



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

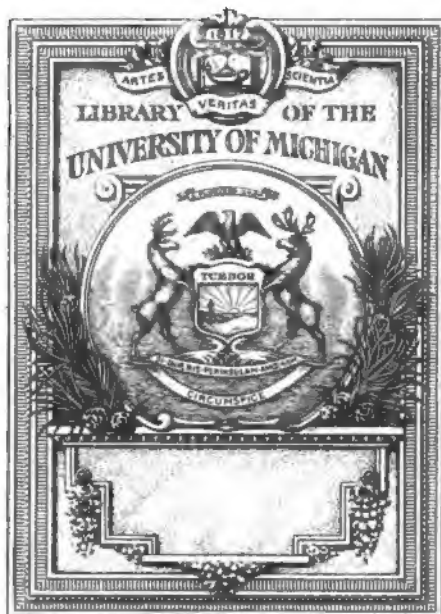
- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

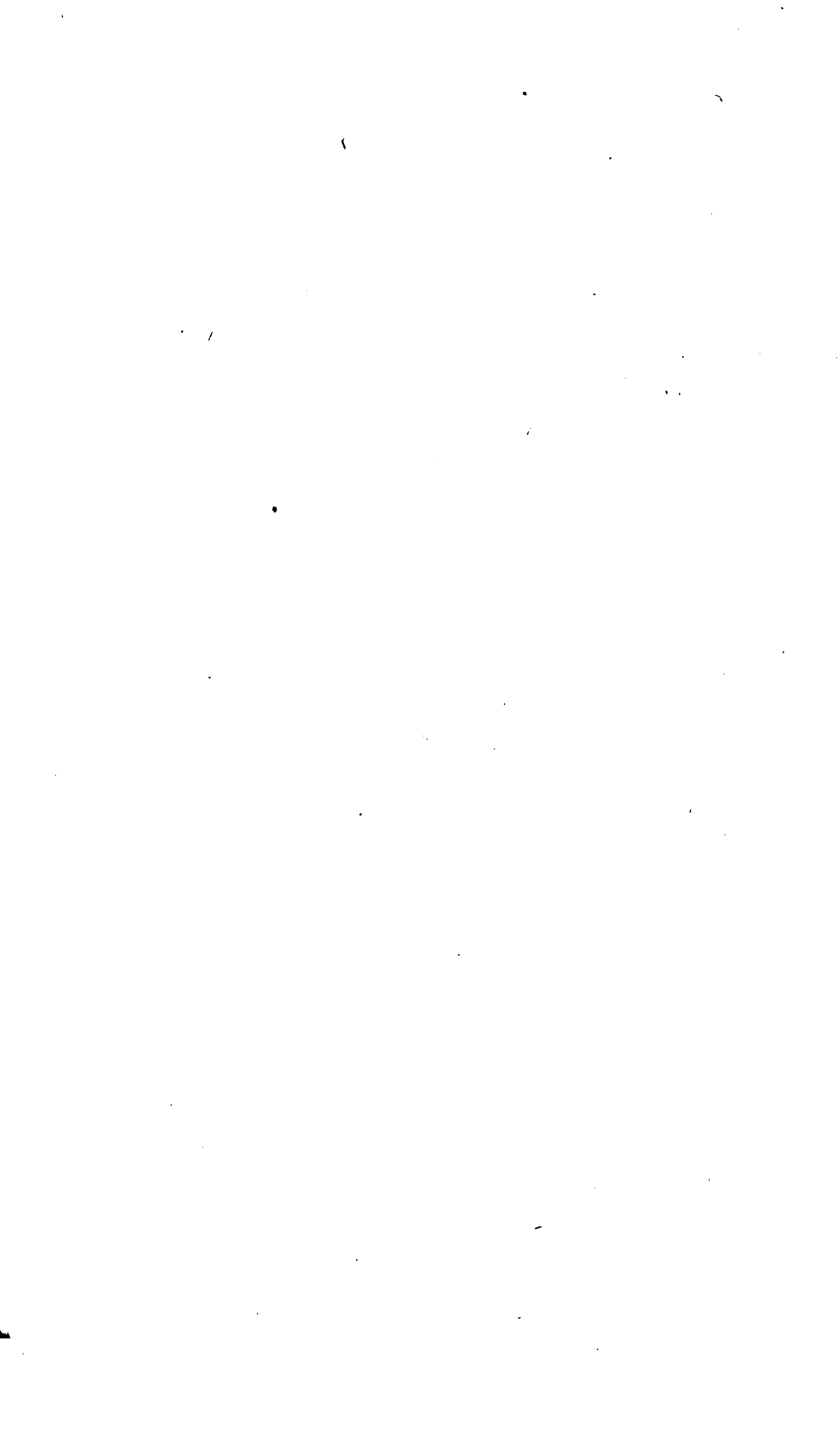
Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

**B**

1,383,332













**BRESLAUER**

**PHILOLOGISCHE ABHANDLUNGEN.**

---

**DRITTER BAND.**



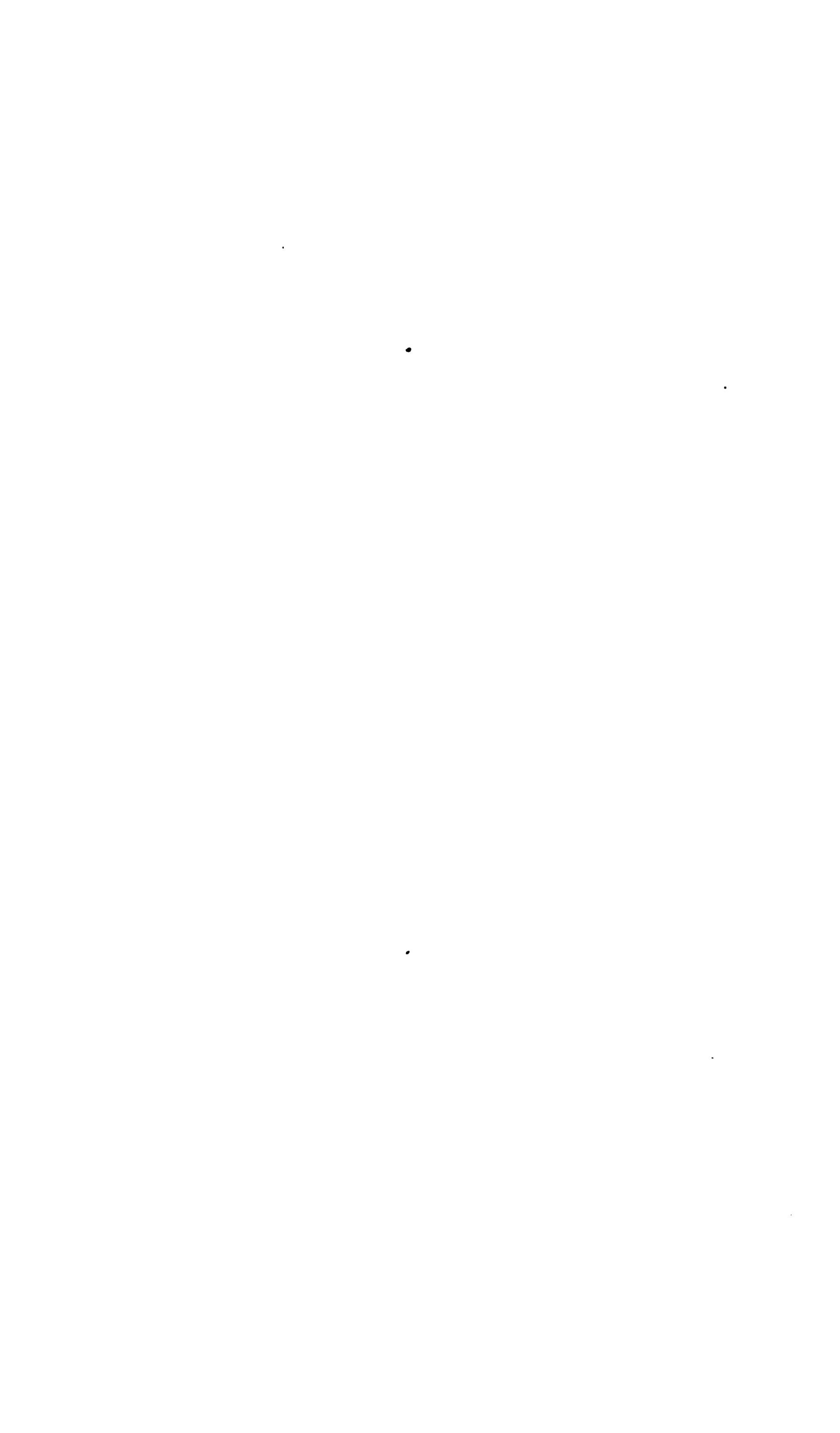
**BRESLAU.**

**VERLAG VON WILHELM KOEBNER.**

**1888.**







**BRESLAUER**

**PHILOLOGISCHE ABHANDLUNGEN.**

---

**DRITTER BAND.**



**BRESLAU.**

**VERLAG VON WILHELM KOEBNER.**

**1888.**



Cor 4.

~~Patte~~schalk

3-24-47

51842

## INHALT.



**Habel, P.,** De Pontificum Romanorum inde ab Augusto usque ad Aurelianum condicione publica.

**Reinhardt, L.,** Die Quellen von Ciceros Schrift de deorum natura.

**Reitzenstein, R.,** Arriani τῶν μετ' Ἀλέξανδρον libri septimi fragmenta.

**Kauffmann, G.,** De Hygini memoria scholiis in Ciceronis Aratum Harleianis seruata.

**Winkler, A.,** Die Darstellungen der Unterwelt auf unteritalischen Vasen.









**BRESLAUER**  
**PHILOLOGISCHE ABHANDLUNGEN.**

**DRITTER BAND.**

**ERSTES HEFT.**

---

**DE PONTIFICUM ROMANORUM INDE AB AUGUSTO  
USQUE AD AURELIANUM CONDICIONE PUBLICA**

**SCRIPSIT**

**PAULUS HABEL**

**DR. PHIL.**

---

**BRESLAU.**

**VERLAG VON WILHELM KOEBNER.**

**1888.**

DE PONTIFICUM ROMANORUM  
INDE AB AUGUSTO USQUE AD AURELIANUM  
CONDICIONE PUBLICA

SCRIPSIT

PAULUS HABEL

DR. PHIL.

---

VRATISLAVIAE  
APUD GUILIELMUM KOEBNER  
1888.



GEORGIO WISSOWA

SACRUM



**I**n quattuor summorum collegiorum sacerdotes populi Romani quo modo recte sit inquirendum, accuratissime demonstravit C. Bardt libro illo qui inscribitur 'Die Priester der vier grossen Collegien aus römisch-republikanischer Zeit' Berolini 1871. Neque vero adhuc quisquam item examinavit, quae Augustorum temporibus de eis memoriae sint tradita [Marquardt, St.-V. III p. 232 adn. 8]. Aetate imperatorum usque ad Aurelianum pontificum condicio publica quae fuerit, hoc loco cum disputaturus sim, cui pontificatus maximus pontificatusque simplex et quomodo sint tributi, quae fuerit dignitas pontificalis, exponam; quae fuerint pontificum officia ac munera, omittam. Deinde promagistrum, denique minores pontifices in similem quaestionem vocabo.

Materiam suppeditari mihi arbitror ad singulas controversias disceptandas etiam illis testimoniis, quae de auguratu quindecimviratu septemviratu scriptores rerum, quippe a quibus perraro fiat mentio sacerdotiorum singulorum, tituli nummi afferunt: dilucide enim intellegitur temporibus cum reipublicae tum Augustorum haec quattuor amplissima collegia externa specie (id est statu publico) sibi ita esse aequata, ut, quae ad unum ex eis pertineant, recte referri possint ad tria reliqua.

Quaestioni et pontificum et pontificum minorum fastos praemitto seiunctos et servato temporis ordine compositos, quoad eius facere potui: persaepe enim difficillimum est cognoscere, quo quisque anno ad pontificatum pervenerit. Cum mihi satis sit

fastis illustrare, quo quisque loco cursus honorum pontifex factus sit, quae sacerdotia praeter pontificatum et quo ordine acceperit, testimonia ad has quaestiones pertinentia collegi cuncta. Ceteros honores pontificum non adnumeravi, adnotavi breviter, unde notitia vitae eorum facile posset hauriri.

Consulum anni comprobantur Iosephi Klein fastis consularibus.<sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> I. Klein 'Fasti consulares inde a Caesaris nece usque ad imperium Diocletiani' Lipsiae 1881.





## Caput I.

### Fasti pontificum maximorum et pontificum inde ab Augusto usque ad Aurelianum.<sup>2)</sup>

#### 1. IMPERATOR CAESAR AUGUSTUS.

Natus est d. *VIII* K. Oct. a. u. c. 691 [Suet. Aug. 5; Orelli 1104. 2489; C. J. L. VI 2025. 2028. p. 625. 627]. Togam virilem sumpsit d. *XV* K. Nov. a. 706 [Suet. Aug. 8; C. J. L. I p. 329. 404; Mommsen in 'Herm'. XVII p. 639; Henzen 5359].

<sup>2)</sup> Hi fasti excipiunt Caroli Bardt tabulam pontificum p. 17. Fasti compositi ab Augusto Bouché-Leclercq 'Les pontifes de l' ancienne Rome, étude historique sur les institutions religieuses de Rome' Lutetiae Parisiorum 1871 p. 427 sqq. mihi in hac quaestione fuerunt nulli adiumento. — Apud Suetonium Caes. 13 *pontifex* legitur pro *pontifex maximus*; Serv. ad Vergil. Aen. III 80. In inscriptionibus nummisque interdum vox *maximi* per errorem omissa est [C. J. L. VI 1074: L. Septimi Severi... *pontificis et Parthici maximi*]; Tac. ann. III 58 *summum pontificum*. — Graece apud scriptores in titulisque cum ἀρχιερέως (ἀρχιερωσύνη) tum ἀρχιερεὺς μέγιστος (App. bell. civ. V 131: ἡ μέγιστη ἱερωσύνη) promiscue tam saepe legitur, ut exemplis opus non sit. Zosim. IV 36 (ed. L. Mendelssohn): εἰ μὴ βούλεται ποντίφει ὁ βασιλεὺς ὀνομάζεσθαι, τάχιστα γενήσεται ποντίφει μάξιμος. Mon. Ancyran. (ed. Th. Mommsen Berolini 1883) p. 32 et p. 221. — Raro dicitur *pontifex p(opuli) R(omani)* [C. J. L. XIV 2802; cf. Fast. 11; Willems 'Le sénat de la république romaine' Lutetiae Parisiorum 1878 I p. 481; C. J. L. VI 2125=XIV 2413: *fictori pontificum p. R.*; Orelli 643: *pontif. minor publicorum p. R. sacrorum*] aequae atque *augur p. R. Quiritium* [C. J. L. VI 1449. 1723; Wilmanns, Ind. p. 481; Henzen, Ind. p. 45]. *Pontifex* [C. J. L. V 861. XIV 3618]. Ποντίφει [C. J. Gr. 4033. 4034. 4154. 4351; Ἐφημ. ἀρχαιολ. 1885 p. 152. Waddington, Fast. 127; C. J. L. VI 3836. Eodem vocabulo rerum scriptores velut Dio Zosimus Zonaras utuntur. In monumento Ancyrano [p. LXXXIV 30. 31] *pontifices* translatum est verbis τοὺς ἱερεῖς; Dio LI 19; App. bell. civ. II 106. Fieri posse mihi videtur, ut Dionis ἀρχιερεῖς [LXXIV 5] et Arnobii *pontifices maximi* [IV 35] nihil aliud significant nisi pontifices solos, et Appianus verbis τῆς μέγιστης ἱερωσύνης εἰς τοὺς ἱερέας ἐγγραφήνα: [bell. civ. V 72] S. Pompeium pontificem factum esse iudicaverit.

Pontifex (C. OCTAVIUS C. F.) aut iam fine anni 706 [Bardt l. c. p. 16 n. 81] aut a. 707 cooptatus est, cum Caesar Romae adesset [Dio XLII 51; Drumann, Gesch. Roms IV p. 249]. Quaestorius factus est a senatu cum ornamentis consularibus mense Ianuario a. 711 [Mommsen in 'Mon. Ancyrae' p. 3; St.-R. I p. 458]. Pontifex maximus creatus est a. 742 pridie Non. Mart. [Mommsen in 'Mon. Ancyrae' p. 45; Mercklin 'Die Cooptation der Römer' Mit. et Lips. 1848 p. 149 sqq.]. Augur secundum Theodorum Mommsen a. 713 vel 714 electus est. Sed nummi [Cohen Caes. et Octav. 2. Anton. et Octav. 3; Zeitschr. f. Numismat. (edit. ab A. v. Sallet) V p. 235 n. 14. v. Sallet l. c. IV p. 139] comprobare videntur eum iam a. 711, postquam inter quaestorios adlectus esset [Cic. Philipp. V 17, 46] (fortasse post consulatum mense Augusto susceptum [C. J. L. V 4306]) augurem esse cooptatum (fortasse in Caesaris locum [Drumann l. c. IV p. 250]). Quod vox auguris et insignia auguratus a monetariis Antonii interdum sunt neglecta, id non refragari puto: conferas Lepidi nummos [Cohen Lep. et Octav. 1. 2; Kgl. Münzkab. 962], in quibus pontificatus mire est omissus. Quindecimvir sacris faciundis cooptatus est inter a. 717 et a. 720 ex Theodori Mommsen sententia; verum innotuerant nummi a. 722 cusi [Cohen Ant. et Octav. 91. 337 (128)], in quibus instrumenta pontificalia et auguralia sunt incisa, alique eiusdem anni [l. c. 88. 111 (= Méd. consul. pl. XXI Iulia 29. 30)], qui tripodem quindecimviralem praebent. Septemvir epulonum ante a. 738. Ad Octavianum aut ad Caesarem [Plin. N. H. XIV 97] pertinere censeo verba *VII. vir. epul. creatus* [C. J. L. I p. 383; Borghesi opp. I p. 353] propter verbum creandi, quod spectat ad comitia [Mommsen, St.-R. II p. 27 sq.]. Haec quattuor summa sacerdotia Octaviano sunt attributa: Cohen 347. 348 (= Méd. cons. pl. III Antestia 9. 10); C. J. L. V 6416. VI 875; Becker-Marquardt, Handb. IV p. 167 adn. 993. Praeterea fetialis (iam a. 722), sodalis Titius, frater Arvalis fuit. De omnibus sacerdotiis Mercklin l. c. p. 152 sqq. et Mommsen in 'Mon. Ancyrae' p. 32 sqq. disseruerunt. Mortuus est a. 14 d. XIV K. Sept. [Suet. Aug. 100].

Homo patricius [Suet. Aug. 1. 2. 10; Vell. Pat. II 59].

2. L. CORNELIUS P. F. BALBUS cos. suff. a. 722.

*Non in Hispania ex cive natus, sed Hispanus (Gadibus ortus)* [Vell. Pat. II 51; Tac. ann. XI 24. XII 60; Plin. N. H. V 36].

Una cum patruo, qui consulatum a. 714 gessit, a Pompeio a. 682 civitatem Romanam accepit.

A. 710 et 711 quaestor Asinii Pollionis. Pontifex [Vell. Pat. II 51] post Ciceronis mortem (a. 711) videtur electus esse, cum hic eum nomine *minoris*, nunquam pontificis a patruo distinguat. In nummo aeneo Gadium insculpta sunt verba *Balbus pont. et instrumenta pontificalia* [Eckhel I p. 20. IV p. 254].

Vixit etiam tum a. 741 [Suet. Aug. 29; Plin. N. H. XXXVI 7; Dio LIV 25].

Homo plebeius [Drumann l. c. II p. 594. 608 sqq.; Teuffel, Gesch. d. Röm. Lit. p. 399 n. 4].<sup>3)</sup>

### 3. M. CLAUDIUS C. F. MARCELLUS.

Natus est circa a. 711 [Prop. IV 17 ed. L. Müller], Octaviani et sororis filius et gener [Schiller l. c. I p. 183].

Pontificatu [Tac. ann. I 3] circa a. 730 honoratus est, cum ei senatus concessit βουλευεῖν ἐν τοῖς ἐστρατηγηκόσι καὶ τὴν ὀπατείαν δέκα θᾶπτον ἔτεσιν ἕπερ ἐνενόμιστο αἰτῆσαι [Dio LIII 28]. Aedilis curulis a. 731 [Dio l. c. et 26. 31].

Mortuus est eodem anno [Plin. N. H. XIX 24; Dio LIII 33; Serv. ad Verg. Aen. VI 861].

Homo plebeius [Drumann l. c. II p. 402; Mommsen, St.-R. I p. 556 adn. 1].

### 4. TIBERIUS CAESAR AUGUSTUS.

Natus est a. 712 d. XVI K. Dec. [Suet. Tib. 5; Henzen, Arv. p. 171].

Quaestor a. 731 [Mommsen, St.-R. I p. 576 adn. 3]. Pontifex (TI. CLAUDIUS TI. F. NERO) fortasse a. 731 factus est in Marcelli locum (cf. simpulum, quod praebet nummus Gadibus

<sup>3)</sup> S. POMPEIUS CN. F. MAGNUS homo plebeius, natus a. 679, interfectus a. 719, utrum pontificatum [App. bell. civ. V 72; Mommsen, Röm. Forschg. I p. 87] an auguratum [Dio XLVIII 36; Cic. Philipp. XIII 12; Drumann l. c. I p. 430; Schiller, Gesch. der röm. Kaiserz. I p. 95] a. 715 acceperit et a. 717 amiserit [Dio XLVIII 54; Zonar. X 24; Eckhel VI p. 32 sq.], non satis apparet. — M. TULLIUS M. F. CICERO cos. suff. a. 724 quo iure a Carolo Drumann [l. c. VI p. 718; App. bell. civ. IV 51 ἰσπέα... ἀπέφυγε; Cic. ad Brut. I 5; Bardt l. c. p. 16 n. 83] augur sit nominatus, nescio.

Baeticae signatus: Eckhel VI p. 184), certo iam est inter pontifices a. 738 [Eph. epigr. II 325; C. J. L. VI 385 (a. 747)]. Pontifex maximus creatus est a. 15 d. VI Id. Mart. [C. J. L. I p. 314. 322. 388. VI 2298; Orelli 686; Clinton, Fast. Rom. ad. a. 15]. Augur fortasse in L. Caesaris locum demortui a. 2 d. XIII K. Sept. aut post adoptionem factam ab Octaviano a. 4 [Schiller l. c. I p. 189];<sup>4)</sup> nam nominatur augur a. 4 [Eckhel VI p. 184; C. J. L. V 6416 a. 7/8], deest hoc sacerdotium in titulo C. J. L. IX 2443 scripto inter a. 752/3 et a. 757; Cohen 27; Kgl. Münzkab. 979. (a. 10.). Ad quindecimviratum et septemviratum quando post a. 7 pervenerit, non satis liquet [Orelli II p. 408; cf. quae ad Octaviani septemviratum adscripsi], fortasse a. 15 in locos Augusti.<sup>5)</sup> Haec quattuor sacerdotia coniuncta inveni: C. J. L. II 2062 (a. 26/27). VI 903 (a. 36/37). X 8088 (a. 32/33). Frater Arvalis iam a. 14 pridie Id. Mai. [C. J. L. VI 2023]. Sodalis Augustalis a. 14 [Tac. ann. I 54].

Mortuus est d. XVII K. Apr. a. 37 [Tac. ann. VI 50; Suet. Tib. 73; Dio LVIII 28; Henzen, Arv. p. 63; Clinton, Fast. Rom. ad a. 37].

Homo patricius [Suet. Tib. 1].

5. C. ANTISTIUS C. F. VETUS cos. a. 748.

Pontifex iam a. 748 [Vell. Pat. II 43].

Cum Velleius Paterculus historiarum Romanarum libros scriberet (a. 30), etiam tum Antistius videtur vixisse [Waddington, Fast. 63].

<sup>4)</sup> Germanicus enim natus iam a. 738 aut initio a. 739 [Wilmanns 880 adn. 11] a. 7/8 augur nondum fuit [C. J. L. V 6416].

<sup>5)</sup> Cum esset lex, ut ex pontificum numero crearetur pontifex maximus, imperatores ei, qui aut Caesares aut privati homines hoc sacerdotio ornati non erant, prius adscribebantur pontificibus succedentes in locum principis vita modo functi, tum honorabantur pontificatu maximo. Eodem fere die quo pontificatum accipiebant reliqua sacerdotia, quae eis deerant, item substituti pro Augusto mortuo. [Henzen, Arv. p. CCVI adn. 15 et p. 67]. Itaque ne iterum ac saepius idem repetam, de eis sacerdotum collegiis, in quae imperatores secundum hunc usum post principatum acceptum cooptabantur, verba faciam nulla (cf. adn. 15).

<sup>6)</sup> P. QUINCTILIUS S. F. VARUS, homo patricius, affinitate cum domo imperatoria coniunctus cos. a. 741 num fuerit pontifex valde est incertum [C. J. L. VI 386; Mon. Ancyrr. p. 166].

Homo plebeius [Drumann l. c. I p. 53 sqq.; Suet. Caes. 23; Tac. ann. XIII 28].

Filius eius fuit pontifex [Fast. 11].

#### 6. C. CAESAR AUGUSTI F. cos. a. 1.

Natus est M. Vipsanii Agrippae filius a. 734.

Cos. des. (in annum 1), princeps iuventutis, pontifex [Dio LV 9] post K. Ian. a. 749 sumpta toga virili [C. J. L. II 3828. V 6416. 6835. VI 897. 899. 3748. IX 3078. 3343. X 1115. 1621; Cohen Oct. Aug. 42. 43; Zeitschr. f. Numismat. (edit. ab A. v. Sallet) XIII p. 102 sqq.].<sup>7)</sup>

Mortuus est a. 4 d. VIII K. Mart. [C. J. L. XIV 2801].

Homo patricius [Mon. Ancyrr. p. 51 sqq; Eckhel VI p. 169 sqq.].

#### 7. DRUSUS IULIUS TI. AUG. F. CAESAR cos. a. 15 et a. 21.

Natus est a. 739 Non. Oct. [C. J. L. I p. 403].

Pontifex iam a. 7/8 [C. J. L. V 6416; Notizie degli scavi 1887 p. 113] fortasse in locum C. Caesaris. Quaestor a. 11 [Dio LVI 17. 25]. Sodalis Augustalis a. 14 [Tac. ann. I 54]. Frater Arvalis cooptatus est pridie Id. Mai. a. 14. Augur iam a. 21 [Orelli 660. 661; Wilmanns 885], fortasse a. 19 in Germanici locum [Eckhel VI p. 205; cf. Fast. 13]. Alia sacerdotia habuisse non videtur. Nam et quindecimvir [Hübner ad C. J. L. II 2338; Wilmanns 885 adn. 5. 888 adn. 1; Mommsen, St.-R. II p. 1167 adn. 2] a plebe urbana certo esset nominatus [C. J. L. VI 910] et flamonium Augustale [Orelli 211; Eph. epigr. III p. 222 adn. 4; Nipperdey ad Tac. ann. I 54 et II 83] in eadem inscriptione urbana aequae atque in titulis C. J. L. VI 887 et 909 (cf. 913) sodalitatem de loco demoturum fuisse, non hanc illud est verisimile; quamquam cur plebs in Germanici et Drusi tabulis honorariis sacerdotium Arvale silentio praeterierit, nescio. Neque vero municipalium et provincialium inscriptionum fides tam certa est, ut de ea dubitari non possit [C. J. L. II 2040. 2338. V 4954. IX 35. X 4573. 4617. 4638].

<sup>7)</sup> Simpulum vel capeduncula est pontificale insigne Gai, lituus cum Lucii fratris auguratu convenit [C. J. L. VI 898]. Per errorem Gaio attributus est auguratus: C. J. L. II 2422; Wilmanns 880 n. 11 a. De Lucio Caesare pontifice maximo: Orelli 2148; Reinesius p. 445.

Nummi solum insigne pontificale praebent [Cohen Liv. 1. Drus. 1—4. Drus. et Tib. 1. 2].

Occisus est a. 23 [Schiller l. c. I p. 294].

Homo patricius.<sup>8)</sup>

8. L. CALPURNIUS L. F. PISO FRUGI cos. a. 739.

Pontifex factus est ante a. 14 [C. J. L. VI 2023. 1445; Eph. epigr. I p. 146 et 149 adn. 1; Tac. ann. VI 10]. Frater Arvalis a. 14 adest in collegio.

A. 32 praefectus urbis octoginta annos natus de vita decessit [Henzen, Arv. p. 180; Borghesi opp. V p. 567].

Homo plebeius [Drumann l. c. II p. 59. 80].

Filius fuit pontifex [Fast. 14].

9. M. SCRIBONIUS M. F. LIBO DRUSUS.

Iam a. 14 pontifex [Suet. Tib. 25].

Se interfecit Id. Sept. a. 16 praetor [Tac. ann. II 27—32; Senec. ep. VIII 1; Dio LVII 15; Eph. epigr. I p. 146; Borghesi opp. V p. 301 sqq.; Haakh in 'Real-Encyclop.' (edit. ab A. Pauly) VI p. 882 n. 19].

Homo plebeius.

10. T. STATILIUS T. F. SISENNA TAURUS cos. a. 16.

Pontifex [C. J. L. V 332. 878].

Eius mentio postrema fit circa a. 30 [Vell. Pat. II 14].

Homo plebeius. De familia: Vell. Pat. II 127; Borghesi opp. II p. 325. V p. 529; C. J. L. VI p. 994 sqq.

11. L. ANTISTIUS C. F. VETUS cos. suff. a. 26.

De consulatu: Nipperdey ad Tac. ann. IV 1 et VI 40; Henzen, Scavi p. 97.

Fuit pontifex X vir stl. iud. quaestor [C. J. L. XIV 2802; Vell. Pat. II 43; Nipperdey op. p. 532].

Homo plebeius (non recte iudicavit Mommsen St.-R. I p. 555 adn. 3).

Pater fuit pontifex [Fast. 5].

---

<sup>8)</sup> GERMANICUM CAESAREM TI. AUGUSTI F. pontificibus adnumerandum non esse, quippe quod augur fuerit, Mommsen recte ostendit [C. J. L. V 4308. X 513. VI 909. XIV 3942; Wilmanns 885; Eckhel VI p. 208 sqq.].

12. P. CORNELIUS P. F. LENTULUS SCIPIO cos. suff. a. 24.

De consulatus tempore: Borghesi opp. VI p. 47; Henzen, Arv. p. 184; Nipperdey ad Tac. ann. III 74.

Pontifex et fetialis (fortasse propter merita bellica paullo ante consulatum) nescio quo anno factus sit [C. J. L. V 4329; Orelli 2275; Wilmanns 1128].

Commemoratur a. 52 a Tacito [ann. XII 53].

Homo patricius.

13. DRUSUS CAESAR GERMANICI CAESARIS F.

Natus est fortasse a. 7 [Wilmanns 880 n. 17].

Toga virili sumpta a. 23 senatui commendatus est a Tiberio postulante, *ut munere capessendi vigintiviratus solveretur et quinquennio maturius quam per leges quaesturam peteret* [Tac. ann. IV 4. III 29]. Assentior Carolo Nipperdey, qui Tacitum pontificatum Neroni maiori natu filio Germanici a. 20 per errorem attribuisse dicit [Eckhel VI p. 216]; neque enim titulus Neronis adhuc inventus est, cui inscriptus sit pontificatus, neque nummi eius insignia sacerdotalia praebent. Equidem puto hoc modo Germanici sacerdotia distributa esse, ut Drusus Tiberii filius auguratum susciperet (cf. Fast. 7) et Nero a. 20 patri demortuo succederet flamen Augustalis, sodalis Augustalis, frater Arvalis [C. J. L. VI 909. 2023. 887. 913; Tac. ann. I 54. II 83 cum Caroli Nipperdey adnotationibus; Eph. epig. III p. 76. 207] indutus toga virili [VII Id. Iun. C. J. L. XIV 244], tum Drusus Germanici filiorum alter, cum a. 23 ipse et frater a Tiberio senatui traderentur [Tac. ann. IV 8; Suet. Tib. 54], non anni principio postquam togam virilem sumpsisset, in locos Drusi Tiberii filii morte vacantes pontifex augur sodalis Augustalis cooptaretur [Tac. ann. III 29: *Additur pontificatus*; C. J. L. III 380; Suet. Gai. 12; Orelli 667; Tac. ann. II 83: *neve quis flamen aut augur in locum Germanici nisi gentis Iuliae crearetur*; IV 9 *memoriae Drusi eadem, quae in Germanicum, decernuntur*]. Quae sententia si est recta, sodalium Augustalium collegio novam decuriam (XXVI) Tiberius non in honorem Drusi Germanici filii adiecit [Dessau in 'Eph. epigr.' III p. 76. 207; C. J. L. VI 1984; Mommsen, St.-R. II p. 1110 adn. 4]. A. 31 paullo ante Seiani mortem pontificale augurale Augustale sacerdotia ab eo videntur esse abiudicata [Suet. Gai. 12. Tib. 54; Dio LVIII 7. 8. cf. Fast. 18].

Occisus est a. 33 [Tac. ann. VI 23—25; Dio LVIII 22].  
Homo patricius.

**14. M. LICINIUS M. F. CRASSUS FRUGI** cos. a. 27.

Pontifex praetor urbanus (suff. a. 24 [Henzen, Arv. p. CCXLIV]) consul legatus Ti. Claudii Caesaris Augusti in Mauretania [C. J. L. VI 1445; Eph. epigr. I p. 146 sqq.; Notizie degli scavi 1884 p. 383; Henzen in 'Bull. d. Inst.' 1885 p. 9 sqq.]. Bis imperatoris Claudii temporibus ornamenta triumphalia adeptus est [Suet. Claud. 17].

Interfectus est ab imperatore Claudio a. 47 [Senec. Div. Claud. ἀποκολούντ. 11; Nipperdey ad Tac. ann. IV 62; Henzen, Arv. p. 190].

Homo plebeius.

Pater fuit pontifex [Fast. 8], filius pontifex [Fast. 20], nepos fortasse pontifex [Fast. 36].

**15. (AQUILLIUS L. F.) REGULUS.**

Fuit pontifex s(alius aut sodalis Augustalis)... quaestor Ti. Caesaris.

Homo patricius [C. J. L. VI 2122. III 551].

**16. C. RUBELLIUS C. F. BLANDUS.**

Cos. suff. ante a. 21, quo anno commemoratur inter consulares [Tac. ann. III 23. 51. VI 27 cum adnotationibus Caroli Nipperdey; Borghesi opp. IV p. 484 adn. 2 et p. 492 eius consulatum primum ad a. 17, tum ad a. 20 rettulit. C. J. L. VI 14221].

Pontifex [C. J. L. XIV 3576] nescio quo anno factus sit. A. 33 [Tac. ann. VI 27] in matrimonium duxit Iuliam Drusi Caesaris filiam.<sup>9)</sup>

Superstes fuit Drusillae sorori C. Caesaris mortuae a. 38, cui tabulam marmoream dicavit [Borghesi opp. II p. 141; Henzen, Arv. p. 171].

Homo plebeius, cuius avus Tiburs eques Romanus fuerat.

**17. PAULLUS FABIVS PERSICVS** cos. a. 34.

Receptus est in collegia pontificum sodalium Augustarium fratrum Arvalium [C. J. L. III 6073; Senec. de benef.

<sup>9)</sup> Fortasse etiam alii ex progeneris Tiberii inter pontifices fuerunt [Tac. ann. VI 45. IV 17].



IV 30]. Num iam a. 21 frater Arvalis fuerit [C. J. L. VI 2023], dubium est; recte nomen eius insertum videtur l. c. 2024 a. 27.

Commemoratur a. 48 ab imperatore Claudio [de Gallor. iure honor.; C. J. L. VI 2035; Henzen, Arv. p. 186; Waddington, Fast. 81: *il était mort, lorsque Sénèque écrivait*].

Homo patricius [Mommsen, Röm. Forsch. I p. 122].

### 18. C. CAESAR AUGUSTUS GERMANICUS.

Natus est pridie K. Sept. a. 12 [Suet. Gai. 8; C. J. L. I p. 400; VI 2298]. Togam virilem sumpsit undevicesimo aetatis anno [Suet. Gai. 10].

Pontificem augurem sodalem Augustalem eum a. 31 Druso fratri successisse puto [Suet. Gai. 12; Dio LVIII 7. 8;<sup>10</sup>) Cohen 12; Eckhel VI p. 220; Mommsen, St.-R. II p. 781 adn. 1; cf. Fast. 13]. Quaestor a. 33 [Dio LVIII 23; Henzen 5396]. Pontifex maximus creatus est a. 37 (fortasse mense Martio), postquam imperator appellatus est d. XV K. Apr. [Dio LIX 3; C. J. L. X 796; nummi multi, quibus inscriptum est *pon. m. tr. p. (s. c.)*: Kgl. Münzk. 984. 986; C. J. L. VI 2028; Henzen, Arv. p. 63]. De reliquis sacerdotiis cf. adn. 5; frater Arvalis [Henzen, Arv. p. 171].

Occisus est d. IX K. Febr. a. 41 [Suet. Gai. 58].

Homo patricius.

### 19. TL CLAUDIUS CAESAR AUGUSTUS GERMANICUS.

Natus est a. 744 K. Aug. [Suet. Claud. 2. 10; Dio LX 2. 5].

Augur ab Octaviano factus post a. 8 [Suet. Claud. 4; Cohen 69; C. J. L. V 6416], sodalis Augustalis a. 14 [Tac. ann. I 54; Suet. Claud. 6; Eckhel VI p. 235], sodalis Titius inter a. 14 et a. 37, quo consul fuit; haec tria sacerdotia inveniuntur: C. J. L. III 381. V 24. Sacerdos numinis imperatoris Caligulae Iovis Latiaris a. 40 [Suet. Gai. 22. Claud. 9; Dio LIX 28]. Pontifex maximus (fortasse mense Martio) a. 41 creatus est [C. J. A. III 458; multi nummi praebent *p. m. tr. p. (cos. des. iter. ex s. c.)*: Cohen 33. 40. 41; Kgl. Münzkab. 988. 989; Notizie degli scavi 1887 p. 40].

<sup>10</sup>) Quod sacerdotium L. AELIUS SEIANUS una cum filio a. 31 acceperit, ignoro [Mommsen, St.-R. II p. 866 adn. 3].

Mortuus est d. *III* Id. Oct. a. 54 [Suet. Claud. 45; Dio LX 34].  
Homo patricius.

### 20. CN. POMPEIUS CRASSI F. MAGNUS.

Imperante Caligula παιδλον [Dio LX 5; Suet. Gai. 35].

A. 41, quo Antoniam imperatoris Claudii filiam [Suet. Claud. 26. 27] in matrimonium duxit, vigintiviratus munere functus est, tum fuit praefectus urbi feriarum Latinarum et quaestor viginti annos natus [Dio LX 5]; eodem tempore eum honoratum esse pontificatu puto: nam *Notizie degli scavi 1884* p. 393 = *Bull. d. Inst. 1885* p. 9 nominatur pontifex quaestor Ti. Claudii Caesaris Aug. Frater Arvalis postea nescio quo anno cooptatus est [C. J. L. VI 2032].

Occisus est iussu Claudii a. 47 [Henzen, Arv. p. 194; Eph. epigr. I p. 147; Drumann l. c. IV p. 593].

Homo plebeius.

Pater fuit pontifex [Fast. 14].

### 21. L. VOLUSIUS L. F. SATURNINUS.

Natus est circa annum 25. Pontifex [C. J. L. VI 7393 et p. 1043]. Filius fortasse L. Volusii Saturnini auguris, qui *in urbis praefectura* a. 56 mortuus est [Henzen, Arv. p. 202; Borghesi opp. III p. 313 sqq.; Stevenson in 'Bull. d. Inst.' 1885 p. 26 sq.]. Ante patrem videtur mortem oppetivisse.

Homo plebeius.

### 22. L. CALPURNIUS L. F. PISO cos. a. 57.

Pontifex [C. J. L. VI 1445; Eph. epigr. I p. 149 adn. 1; Nipperdey ad Tac. ann. XIII 28]. Frater Arvalis adest in collegio a. 57 [C. J. L. VI 2039].

Interfectus est proconsul Africae a. 69 [Henzen, Arv. p. 181; Borghesi opp. IV p. 534 sqq.].

Homo plebeius.

Borghesi [opp. V p. 312 et 568] L. Calpurnium Pisonem Cn. Pisonis et Plancinae filium (consulem a. 27, patrem consulis a. 57 [Henzen, Arv. p. 180]) pontificem fuisse iudicavit, mihi autem annorum intervallum rectius quadrare ad consulem a. 57 videtur.

**23. NERO CLAUDIUS CAESAR AUGUSTUS GERMANICUS.**

Natus est (L. DOMITIUS CN. F. NERO) d. *XVIII* K. Ian. anni 38 [Suet. Ner. 6; C. J. L. VI 2041].

A. 50 d. *V* K. Mart. adoptatus est in patriciam gentem Claudiam [Tac. ann. XII 25; C. J. L. VI 2040; Wilmanns 901: NERO CLAUDIUS DRUSUS GERMANICUS CAESAR] et a. 51 toga virili indutus d. *III* Non. Mart. in annum 57<sup>11)</sup> consul designatus [Henzen, Arv. p. 66] — interim proconsulare imperium extra urbem gessit — princeps iuventutis appellatus, d. *III* Non. Mart. in omnia collegia sacerdotum supra numerum ex senatus consulto cooptatus est [Tac. ann. XII 41. XIII 21; Cohen 311. 312; Eckhel VI p. 260 sqq.; C. J. L. VI 921. 1984. 2040. 2042; Henzen, Arv. p. III et p. 66; Mommsen, St.-R. II p. 781 adn. 1]. Pontifex maximus nescio quanto tempore post imperium d. *III* Id. Oct. a. 54 susceptum (fortasse mense Martio a. 55) creatus sit: nam et deest pontificatus maximus in nummis inter K. Ian. et duodecimum diem mensis Octobris a. 55 cuspis [Cohen Agripp. et Ner. 3. 4 (6. 7 a. 54). Ner. 49. 331. 332; C. J. L. II 4719; Wilmanns 902] et iam Augustus appellatus solum pontificis titulum gerit in nummis [Cohen 239. 240 (56. 57)].<sup>12)</sup>

Se interfecit d. *V* Id. Iun. a. 68 [Clinton, Fast. Rom. ad a. 68].

Homo patricius.

**24. SER. GALBA IMPERATOR CAESAR AUGUSTUS.**

Natus est (SER. SULPICIUS SER. F. GALBA) d. *IX* K. Ian. a. 751 [Suet. Galb. 4].

Consul a. 33 et Africae proconsul a. 45 ornamenta triumphalia sacerdotiaque quindecimvirorum sodalium Titiorum sodalium Augustalium accepit [Suet. Galb. 8]. Romae principatum assecutus in reliqua collegia sacerdotum cooptatus et temporis spatio praetermisso (in prioribus

<sup>11)</sup> Non recte Mommsen de anno 55 cogitavit [Herm. II p. 63. III p. 94 adn. 3; Henzen in 'Ann. d. Inst.' 1867 p. 258]: huic enim sententiae obstant Taciti verba.

<sup>12)</sup> Mea quidem sententia *P. M.* in nullo nummo invenitur, qui certo anno 54 attribuatur [Mommsen, St.-R. II p. 1107 adn. 2].

eius et senatus nummis non nominatur pontifex maximus [Cohen 2. 7. 8. 12. 15—22. 24. 25. 27. 48. 61. 63. 67. 98 sqq. 135. 138. 140. 145 sqq. 161. 168. 177 sq. 180. 184. 227]) pontifex maximus creatus est (in inscriptionibus occurrit hic titulus d. *XI* K. Ian. a. 69 [C. J. L. III dipl. 4. 5. X 770. 771. 7891; Eph. epigr. II p. 454]).

Occisus est d. *XVIII* K. Febr. a. 69 [Tac. hist. I 27. 29 sqq.; Plut. Galb. 24; Dio LXIV 6; Henzen, Arv. p. XCI adn. 6].

Homo patricius [Mommsen, Röm. Forsch. I p. 122; St.-R. II p. 789 adn. 1].

### 25. IMPERATOR M. OTHO CAESAR AUGUSTUS.

Natus est (M. SALVIUS L. F. OTHO) d. *IIII* K. Mai. a. 32 [Suet. Oth. 2].

Frater Arvalis iam a. 57 perhibetur [C. J. L. VI 2039. 2045]. Legatus quaestorius post Agrippinae mortem per decem annos Lusitaniam provinciam administravit a. 59—68 [Suet. Oth. 3. 4; Plut. Galb. 20]. Princeps nominatus est d. *XVIII* K. Febr. a. 69 [Henzen, Arv. p. XCI adn. 6], d. *III* Non. Mart. omnia sacerdotia [C. J. L. VI p. 499; Henzen, Arv. p. 67] et d. *VII* Id. Mart. pontificatum maximum accepit [C. J. L. et Henzen ll. cc.; ante hunc diem nummi signati carent titulo pontificis maximi: Cohen 1—5. 14—27].

Se interfecit a. 69 mense Aprili [Eckhel VI p. 300: d. *XVI* K. Mai.; Henzen, Arv. p. 64: d. *XIII* K. Mai.; Schiller l. c. I p. 378 adn. 7: d. *XVII* K. Mai.].

Homo patricius [Suet. Oth. 1; Mommsen, Röm. Forsch. I p. 122; St.-R. II p. 789 adn. 1].

### 26. VITELLIUS GERMANICUS IMPERATOR.

Natus est (A. VITELLIUS L. F.) *VIII* K. Oct. aut *VII* Id. Sept. a. 15 [Suet. Vitell. 3].

Ab imperatoribus Gaio, Claudio, Nerone *honoribus* (consulatu a. 48) et *sacerdotiis amplissimis* (frater Arvalis adest in collegio a. 57 [C. J. L. VI 2039]; de quindecimviratu: Cohen 110. 111; iam hominem privatum quindecimviris eum adscriptum esse putat Eckhel [VI p. 317] atque iussisse ferri hos nummos iactandi prioris sacerdotii causa; Mommsen, St.-R. II p. 781; at cf. ibid. p. 1103 sq.) *auctus* est, antequam proconsule Africae praesset a. 60 [Suet. Vitell. 5; Tac. hist. III

86; Henzen, Arv. p. 201]. Post diem imperii XIII K. Mai a. 69 [C. J. L. VI p. 499; Henzen, Arv. p. 64] reliqua sacerdotia et pontificatum maximum [Cohen 71. 72] ante diem XV K. Aug. suscepit; nam hoc die iam *maximum pontificatum adeptus . . . de caerimoniis publicis edixit* [Suet. Vitell. 11; Tac. hist. II 91; Eckhel VI p. 316]; itaque in nummis aureis argenteis aeneis ante hunc diem excusis deest pontificatus maximus [Cohen 17—21. 41—47. 54. 85. 86. 108. 117].

Ultimis diebus mensis Decembris a. 69 occisus est [Schiller l. c. I p. 398; Peter, Zeittaf. ad a. 69].

Homo patricius [Mommsen, St.-R. II p. 789 adn. 1].

## 27. TI. PLAUTIUS M. F. SILVANUS AELIANUS

cos. suff. I a. 45, II a. 74.

A. 70 d. XI K. Iul. cum praetor deos precaretur in Capitolio restituendo, praeiit pontifex sollemnia verba [Tac. hist. IV 53]. Idem fuit sodalis Augustalis [C. J. L. XIV 3608; Wilmanns 1 145; Borghesi opp. III p. 329 sq.].

Mortuus est ante Vespasianum [Lebas, part. V 660 a; Waddington, Fast. 85; Wilmanns l. c.].

Patricius ut videtur homo, quamquam *lectus inter patricios* (sic frater dicitur) non nominatur [C. J. L. XIV 3605—3608; Mommsen, St.-R. I p. 555 adn. 3; Nipperdey op. p. 532].

## 28. IMPERATOR CAESAR VESPASIANUS AUGUSTUS.

Natus est (T. FLAVIUS VESPASIANUS) d. XV K. Dec. a. 9 [Suet. Vesp. 2; C. J. L. I p. 379].

Aedilis a. 39 [Dio LIX 12], legatus legionis in Britanniam missus a. 43 [Dio LX 20], *triumphalia ornamenta* a. 47 [Dio LX 30] *et in brevi spatio duplex sacerdotium accepit* [Suet. Vesp. 4; de auguratu: Cohen 36—45; Eckhel VI p. 331 (316): *volebat Vespasianus iactare decus sibi adhuc privato delatum*; Borghesi opp. III p. 429; Pick, Zur Titulatur der Flavier in 'Zeitschr. f. Numismat.' (edit. ab A. v. Sallet) XII p. 228 adn. 2. XIV p. 355; Mommsen, St.-R. II p. 1103 adn. 3. p. 1104 adn. 1]. Consul suffectus a. 51. Ultimis anni 69 diebus a senatu imperator appellatus [Tac. hist. IV 3; Suet. Vesp. 12; Dio LXVI 1; Mommsen, St.-R. II p. 875 adn. 3] fortasse mense Martio a. 70 post Nonas, quo die pon-

tifex maximus nondum nominatur [C. J. L. III dipl. 6 p. 849 et 904. X 1402; deest summum sacerdotium in nummis priore parte a. 70 signatis (Cohen 66. 80. 81 sqq. 185. 209. 278. 43; de 391. 392: Eckhel VI p. 321; Pick l. c. XIV p. 359. XIII p. 228 adn. 2; C. J. L. X 1402)], pontifex maximus est creatus [Cohen 358. 379. 380. 385. 386. 389. 390; Pick l. c. XIV p. 358 sq.; cf. nummos, quibus litterae *p. m. tr. p. cos. II (des. III) (s. c.)* incisae sunt: 186. 406. 416. 424. 513. 518. 523 (439. 510); C. J. L. X 8005. III dipl. 7; Eph. epigr. II p. 457 Non. April. a. 71], cum Roma abesset [Schiller l. c. I p. 500 adn. 2; Clinton, Fast. Rom. ad a. 70].

Decessit de vita d. IX K. Iul. a. 79 [Suet. Vespas. 24; Dio LXVI 17].

Homo plebeius a. 69 inter patricios est adlectus.

## 29. IMPERATOR TITUS CAESAR VESPASIANUS AUGUSTUS.

Natus d. III K. Ian. a. 41 [Suet. Tit. 2. 11; Clinton, Fast. Rom. ad a. 41].

Consul a. 70. Sacerdos omnium collegiorum (TITUS CAESAR AUG. F. VESPASIANUS) cooptatus est a. 71 [C. J. L. VI 1984; Eph. epigr. IV 779; Pick l. c. XIII p. 209: *duobus primis anni mensibus*; C. J. L. VI 2057, 2; ex quo tempore in inscriptionibus nummisque saepissime pontificatus commemoratur. De auguratu: Cohen 21—24; Eckhel VI p. 317. 331; Pick l. c. XIII p. 228 adn. 2; de quindecimviratu: Cohen 320—323; Borghesi opp. I p. 345], cum Romam venisset. Pontificatus maximus a. 79 post K. Iul. ei delatus est imperium post patris obitum adeptus: neque enim prius occurrit nobis in titulis nummisque nisi coniunctus cum tribunicia potestate nona, quae incipit a K. Iul. a. 79 [Wilmanns 918; C. J. L. VI 942. 1246], et consulatu septimo [Cohen 153—155. 157. 158. 171. 172. 206. 267 sqq.; Pick l. c. XIV p. 365 sqq.; Suet. Tit. 9].

Mortuus est a. 81 Id. Sept. [Suet. Tit. 11].

Homo patricius.

## 30. IMPERATOR CAESAR DOMITIANUS AUGUSTUS.

Natus est d. IX K. Nov. a. 51 [Suet. Domit. 1. 17; Vespas. 4].

Caesar praetor urbanus consulari potestate a. 70 [Suet. Domit. 1; Tac. hist. IV 3. 39; Dio LXVI 1]. Consul suffectus a. 71. Sacerdos omnium collegiorum a. 73 (CAESAR AUG. F. DOMITIANUS) [C. J. L. VI 932=Wilmanns 918; C. J. L. VIII 10116. 10119. IX 4955; Cohen Tit. 26; Pick l. c. XIII p. 273; in nummis persaepe solum *pontifex* invenitur. De auguratu: Cohen 22; Pick l. c. XIII p. 228 adn. 2; de quindecimviratu: Cohen 546. 552. 594; Borghesi opp. I p. 345; C. J. L. I p. 442; Marquardt, St.-V. III p. 382; de sacerdotio Arvali: C. J. L. VI 2054 (a. 75 adest in collegio); Stobbe in 'Philolog'. XXXI p. 285 sq.]. Post diem imperii XVIII K. Oct. [C. J. L. VI 2060] a. 81 pontificatus maximus ei decretus est [C. J. L. III 312; Wilmanns 924 adn. 2; Eckhel VI p. 395; Cohen 551—554, quos nummos per errorem anno 80 attribuit. Cf. 56—59. 370—372, in quibus a. 81 signatis imperator Domitianus Augustus solum *pontifex* nominatur, et cf. 54. 55. 555 sqq., unde intellegitur eum a. 81 pontificis maximi titulum gessisse].

A. 96 d. XIV K. Oct. occisus est [Suet. Domit. 17].

Homo patricius.

31. C. CALPETANUS RANTIUS QUIRINALIS VALERIUS  
P. F. FESTUS cos. suff. a. 71.

Post praeturam circa a. 68 sodalis Augustalis, inter a. 72 et a. 77 pontifex factus est [C. J. L. V 531 = Wilmanns 1147; C. J. L. VI 1238; Mommsen, Ind. Plin. p. 427].

Homo plebeius.

32. CN. IULIUS AGRICOLA cos. suff. a. 77.

Natus est in colonia Foroiuliensium a. 40 Id. Iun. [Urlichs, De vita et honoribus Agricolae p. 9; Clinton, Fast. Rom. ad a. 93. Id. Iul. a. 37].

Inter patricios adlectus a. 74 [Tac. Agr. 9. ibid. 4: *utrumque arum procuratorem Caesarum habuit... pater illi... senatorii ordinis*] Britanniae praepositus est legatus Augusti pro praetore [*ἀποστράτης* Dio XXXIX 50] a. 78 adiecto pontificatus sacerdotio [Urlichs l. c. p. 25].

Mortuus est a. 93 d. X K. Sept. [Nipperdey op. p. 511; Mommsen, St.-R. I p. 575 adn. 1].

### 33. (L.) HELVIUS AGRIPPA.

Pontifex mortuus est a. 83 [Dio LXVII 3]. Fortasse is est, qui a. 68 Sardiniam proconsule administravit [Mommsen in 'Herm.' II p. 102. III p. 62 adn. 3; Klein, Verw.-Beamt. I p. 256].

Homo plebeius (ex Baetica provincia oriundus) [C. J. L. II 1184. 1262].

### 34. M. LOLLIVS D. F. PAULLINVS VALERIVS ASIATICVS SATURNINVS cos. suff. a. 93.

III vir a. a. f. f. salius Collinus pontifex quaestor [C. J. L. XIV 4240; Haakh in 'Real-Encycl.' (edit. ab A. Pauly) VI p. 2362 n. 127].

Homo patricius.

### 35. C. OCTAVIVS TIDIVS TOSSIANVS IAVOLENVS PRISCVS.

De praenomine cf. Theodorum Mommsen in 'Eph. epigr.' V p. 655 sq.

Clarus ille scholae Sabinianae iuris consultus imperantibus Traiano et Hadriano natus est ante a. 60 [Mommsen, Ind. Plin. p. 413]. De tempore, quo consulatum [Tissot 'Fastes de la province romaine d' Afrique' Lutetiae Parisiorum 1885 p. 87: *avant 111*] et pontificatum (a. 102 fuit pontifex [C. J. L. VI 2184. 2185]) acceperit, nihil constat.

Videtur mortuus esse ante a. 138 [C. J. L. III 2864. addit. p. 1062; Teuffel l. c. p. 795 n. 3; Pernice, Labeo I p. 69; Karlowa, Röm. Rechtsgesch. I p. 697].

Homo plebeius.

### 36. C. CALPURNIVS CRASSVS FRUGI LICINIANVS fortasse cos. suff. a. 87.

Nominatur *consul pontifex* [Notizie degli scavi 1884 p. 394; Stevenson in 'Bull. d. Inst.' 1885 p. 23 sqq.]. Sub Hadriano necatus est [vit. Hadr. 5; Henzen, Arv. p. 180; Mommsen in 'Eph. epigr.' 1872 p. 149].

Fortasse fuit nepos M. Licinii Crassi Frugi pontificis (cf. Fast. 14 ['Bull.' l. c. p. 25]).



### 37. IMPERATOR NERVA CAESAR AUGUSTUS.

Natus est (M. COCCEIUS M. F. NERVA) a. 32 [Dio LXVIII 4; Entrop. VIII 1; Eckhel VI p. 403; C. J. L. I p. 379: d. VI Id. Nov.; Giesen 'De imperatoris M. Coccei Nervae vita' Bonnae 1865 p. 4: die XVI m. Martii].

Homo privatus salius Palatinus, quaestor urbanus, praetor (designatus a. 65 [Tac. ann. XV 72]), sodalis Augustalis, augur, consul I a. 71, II a. 90 factus est [Henzen 5435. Arv. p. 182; Borghesi opp. V p. 29]. Imperium suscepit d. XIV K. Oct. a. 96. Eius in omnia sacerdotia cooptationem describunt nummi a. 96 et 97 memoriae causa signati [Cohen 41. 47—51. 84. 105. Plotin. 9; Kgl. Münzkab. 1006; Borghesi opp. III p. 428 sq.; Mommsen, St.-R. II p. 1103 adn. 3]. Pontifex maximus (deest pontificatus maximus in nummo Cohen 104) nominatur d. VI Id. Oct. a. 96 [C. J. L. III dipl. 18. X 7890].

Mortuus est d. VI K. Febr. a. 98 [Dio LXVIII 4; Dierauer in 'Untersuchungen zur römischen Kaisergeschichte' (edit. a M. Büdinger) I p. 27 adn. 3; Clinton, Fast. Rom. ad a. 98; Borghesi opp. IV p. 123].<sup>13)</sup>

Homo patricius.

### 38. IMPERATOR CAESAR NERVA TRAIANUS AUGUSTUS.

Natus est (M. ULPIUS M. F. TRAIANUS) d. XIV K. Oct. a. 53 [C. J. L. I p. 379 et 402; Eckhel VI p. 411; Dierauer l. c. p. 9].

Consul a. 91. Postquam a Nerva mense Octobri (aut Novembri) anni 97 adoptatus, Caesar appellatus, consors imperii adsumptus est [Plin. panegy. 8. 9], num idem absens in collegia adscitus sit, certo non constat; verendum enim est, ne nummus: *Nerva. Traian. Caes. Germ. Ner. Aug. F. P(ontifex) Tr. P. Cos.* (—*Adoptio.*) non genuinus sit [Eckhel VI p. 412]. Imperator factus iam d. X K. Mart. a. 98 [C. J. L. III dipl. 19] titulum

<sup>13)</sup> T. MUSTIUS C. F. HOSTILIUS FABRICIUS MEDULLA AUGURINUS inter tribunicios ab imperatore Nerva adlectus pontifex Patavii, non Romae videtur fuisse: id quod colligo ex loco, quem pontificatus in inscriptione occupat [C. J. L. V 2822. p. 268; Wilmanns 2128; Borghesi opp. VII p. 267 sqq.; Bloch 'De decretis functionum magistratum ornamentis' Lutetiae Parisiorum 1883 p. 122 et p. 143].

pontificis maximi gessit, cum Romam nondum venisset [Cohen 337. 347. 362].

Mortuus est mense Augusto anni 117 (ante diem III Id. Aug. [vit. Hadr. 4; Clinton, Fast. Rom. ad a. 117; Schiller l. c. I p. 562 adn. 4]).

Patricius a patre [Dierauer l. c. p. 5 adn. 4].

### 39. Q. POMPONIUS Q. F. RUFUS.

Administravit legatus Augusti pro praetore provincias Dalmatiam a. 93 [C. J. L. III dipl. 16] et Moesiam inferiorem a. 99 [C. J. L. III dipl. 20], postea Africam, siquidem Lepti tabula est inventa [C. J. L. VIII 13; Orelli 802]. Fuit pontifex et so(dalis Augustalis?). Titulos: C. J. L. IX 2161 et 2189 qua de causa Mommsen in indice hominibus ordinis non senatorii attribuerit, ignoro; fortasse pertinent ad eundem. Anni sacerdotiorum et consulatus adhuc sunt ignoti.

Si Q. Pomponius Rufus praefectus aëae Gemellianae a. 64 [C. J. L. III dipl. 3] recte putatur pater pontificis esse, filius lato clavo donatus videtur esse [Borghesi opp. V p. 524 sq.; Mommsen, Ind. Plin. p. 422].

Homo plebeius?

### 40. M. APPULEIUS PROCULUS TI. CAEPIO HISPO

cos. suff. a. 98 vel 99.

[Waddington, Fast. 119; Borghesi opp. V p. 511: *suffetto nell' anno 854*; Mommsen, Ind. Plin. p. 404: *ut videtur tamquam cos. des. a. 103 vel 104*; C. J. L. VI 2222].

Fortasse post consulatum demum ad pontificatum pervenit [Orelli 3670].

Homo plebeius.

### 41. L. LICINIUS L. F. SURA cos. I anno incerto (98),

cos. II a. 102, cos. III a. 107.

Oriundus est ex Hispania Tarraconensi.

Propter merita bello Dacico parta circa a. 107 videtur receptus esse in collegia pontificum et sodalium Augustalium [C. J. L. II 4508. 4536 sqq. VI 1444; Borghesi opp. V p. 32 sqq.; Mommsen, Ind. Plin. p. 417; Dierauer l. c. p. 80].

Mortuus est a. 107 vel 108 [vit. Hadr. 3; Dio LXVIII 15].

Homo plebeius.

42. P. MANILIUS P. F. VOPISCUS cos. a. 114.

*Pontifex flamen praetor quaestor divi Traiani Parthici tribunus militum legionis III Scythicae III vir a. a. a. f. f. salius Collinus curator fani Herculis Victoris (Tibure) [C. J. L. XIV 4242; Friedländer, Sittengesch. III p. 456 sq.].*

Homo patricius.

43. (POMPONIUS PROCULUS VITRASIUS) POLLIO.

Post vigintiviratum salius (Palatinus? [C. J. L. VI 1978]), post quaesturam videtur factus esse pontifex [C. J. L. X 4639]. Equidem putem hunc fuisse patrem pontificis [Fast. 54] legationeque provinciae Lugdunensis temporibus Hadriani functum esse [Henzen 5477 adn. 6; Boissieu, Inscriptions antiques de Lyon p. 226 legatum Lugdunensem interpretatur consulem a. 166 (?) et a. 176]; neque enim fieri potest, ut ad eundem tituli C. J. L. X 4639 et VI 1540 pertineant: hoc qui honoratur, fuit III vir monetalis a. a. a. f. f., sodalis Antoninianus, pontifex, in illo magistratus III viri et X viri, sacerdotia saliatu et pontificatus leguntur.

Homo patricius. (A. 31 Vitrasius Pollio ordinis equestris praefectus Aegypti fuit [C. J. L. X 3871; Herzog, Galliae Narbonensis provinciae Romanae historia descriptio institutorum expositio, App. epigr. p. 157 n. 674; Dio LVIII 19; Plin. N. H. XXXVI 57; Borghesi opp. IV p. 437]).

44. D. (TERENTIUS) GENTIANUS (aut DECIMIUS GENTIANUS [Wilmanns 606]).

Fuit pontifex imperante Traiano, qui concessit, ut consulatum adipisceretur ante annum vitae tricesimum [C. J. L. III 21 b. addit. p. 967; Friedländer, Sittengesch. II p. 245]. Non recte Mommsen hunc titulum et C. J. L. III 1463 eidem attribuit (filio D. Terentii Scauriani); ille enim Gentianus, qui in inscriptione Aegyptia commemoratur, ante Traianum videtur obiisse mortem, in Dacica autem mea quidem sententia consul anni 119 significatur (Fast. 49).

Homo plebeius; tertio saeculo familia inter patricias fuit [C. J. L. VI 2144; Notizie degli scavi 1883 p. 448; Jordan, Tempel der Vesta p. 84 adn. 5].

45. T. HATERIUS NEPOS ATINAS PROBUS PUBLICIUS  
MATENIANUS.

*Consul pontifex triumphalibus ornamentis honoratus* ab imperatore Traiano (post bellum Germanicum aut Dacicum) [Henzen 6496; Wilmanns 1249 a]. Idem videtur fuisse, qui a. 118 inter fratres Arvales nominatur [C. J. L. VI 2078; Henzen, Arv. p. 187 sq. Sed Borghesi opp. V p. 38: *avrà ... fiorito sotto Domiziano*]. Si tituli Henzen 6947 = Wilmanns 1249 b et C. J. L. III 39 ad fratrem (non ad filium) eius recte referuntur, pontifex ex ordine equestri in senatorium adlectus est [Plin. ep. V 9; Borghesi l. c. p. 39 ... *ne dedurrei l'origine dalla casa del T. Aterio cavalier romano...*]. Neque vero necesse est statuamus duos Haterios cognatione secum fuisse coniunctos: potest enim fieri, ut consul et pontifex eiusdem familiae senatoriae fuerit, cuius Q. Haterius orator [Tac. ann. IV 61; C. J. L. VI 1426].

Homo plebeius.

46. VALERIUS ASIATICUS cos. suff. circa a. 105, cos. II a. 125.

*Pontifex* (ante annum 125), *salius Collinus*, *praefectus urbis* (fortasse ab anno 124 usque ad annum 134), *III vir a. a. a. f. f.*, *quaestor*, *praetor*, *consul*, *proconsul Asiae* (a. 121 aut a. 122) [Waddington, Fast. 127; C. J. L. XIV 3713; Haakh in 'Real-Encycl.' (ed. ab A. Pauly) VI p. 2364 n. 143].

Homo patricius.

47. P. METILIUS P. F. SECUNDUS cos. suff. a. 123.

[Henzen, Arv. p. 192: *Consul videtur fuisse paucis annis post a. 124*; C. J. L. VIII 10114]. Fuit pontifex, frater Arvalis [C. J. L. VI 2076: *magister a. 117*; Orelli 3382]; inter *pon* et *fratri Arvali* tertium sacerdotium videtur excidisse [Marini, Atti II p. 771 sqq.; Waddington, Fast. 110].

Homo plebeius.

48. IMPERATOR CAESAR TRAIANUS HADRIANUS AUGUSTUS.

Natus est (P. AELIUS P. F. HADRIANUS) d. IX K. Febr. a. 76 [vit. 1; C. J. L. I p. 379].

Fortasse circa a. 107/108 [cf. Fast. 41] ante consulatum (cos. suff. a. 108 [Mommsen in 'Herm.' III p. 46 adn. 5. St.-R. I p. 574 adn. 4]) sodalis Augustalis et septemvir epulorum electus est [C. J. L. III 550 = C. J. A. III 464].

Adoptatus a Traiano factus est imperator d. III Id. Aug. a. 117, cum esset Syriae legatus [vit. 4; Borghesi opp. I p. 503. IV p. 164]. Tum a. 117 sine dubio reliqua sacerdotia accepit, quamquam insignia sacerdotalia non inveniuntur nisi in nummis a. 119 signatis [Cohen 454 — 456; Borghesi opp. III p. 429; Mommsen, St.-R. II p. 1103 adn. 3]. In locum Traiani videtur cooptatus esse frater Arvalis a. 118 mense aut Iunio aut Iulio aut Augusto [C. J. L. VI 2078. 968]. A. 117 iniit pontificatum maximum, id quod comprobant nummi hac inscriptione: *p. m. tr. p. cos. alii, p. m. tr. p. cos. des. II alii* [Cohen 3. 4. 5. 7. 256. 262. 251. 259. 263. 264. 740 sqq. 1003 sqq.].

Mortuus est a. 138 d. VI Id. Iul. [vit. 25; Dio LXIX 38; Clinton, Fast. Rom. ad a. 138.].

Homo patricius.

#### 49. (D.) TERENTIUS GENTIANUS cos. suff. a. 119.

Post consulatum (de censura provinciae Macedoniae: Mommsen, St.-R. II p. 416) ad pontificatum videtur pervenisse [C. J. L. III 1463]. Cum titulus a colonis Ulpiae Traianae patrono positus sit, assentior Theodoro Mommsen, qui eum filium fuisse putat D. [C. J. L. III 1443: M.] Terentii Scauriani eius qui primus legatus Traiani administravit Daciam [C. J. L. II p. 868; Dierauer l. c. p. 103 adn. 4].

Fortasse usque ad T. Antonini Pii tempora vixit [C. J. L. III 1128; vit. Hadrian. 23; Friedländer, Sittengesch. I p. 130]

Homo plebeius (cf. Fast. 44).

#### 50. L. FULVIUS C. F. ABURNIUS VALENS.

Iuris consultus, natus circa a. 100.

Cum fuit *tribunus plebis designatus candidatus Augusti* post a. 118, iam inter pontifices erat [C. J. L. VI 1421].

Commemoratur Pio imperante [vit. Anton. Pii 12], ubi pro *Sabio* scribi vult Mommsen *Fulvio* assentientibus multis hominibus doctis [Teuffel l. c. p. 819 n. 4; Karlowa l. c. I p. 709].

Homo plebeius.

#### 51. APPIUS (ANNIUS ATILIUS BRADUA?).

*Consul pontifex* [Ἐφημ. ἀρχαιολ. 1885 p. 151 sq.]. Pater fuit App. Annii Atilii Braduae consulis a. 160 et uxoris Ti. Claudii

Attici Herodis Marathonii consulis a. 143, quam maritus l. c. nominat Ἀπίαν Ἀννίαν Ῥηγίλλαν Ἀτιλίαν Καυκιδίαν Τερτόλλαν.

Mortuus est ante a. 160.

Homo patricius [Dittenberger in 'Herm.' XIII p. 67 sqq.; Mitth. d. archael. Inst. in Athen VI p. 310].

## 52. IMP. CAESAR T. AELIUS HADRIANUS ANTONINUS AUGUSTUS PIUS.

Natus est (T. AURELIUS FULVUS BOIONIUS ARRIUS ANTONINUS) a. 86 d. XIII K. Oct. [vit. 1; Orelli 1104; C. J. L. VI 10234].

Consul a. 120. Adoptatus ab Hadriano post L. Aelii Caesaris mortem a. 138 d. V K. Mart. [vit. 4], Augustus appellatus est post Hadriani obitum d. VI Id. Iul. eiusdem anni. Insignia quattuor sacerdotiorum inveniuntur in nummis a. 139 et 140 signatis [Cohen 93 — 96. 101. 102. 835. 836. 876. 877. 921; Borghesi opp. III p. 429; Mommsen, St.-R. II p. 1103 adn. 3. Itaque miror, quod in titulo Hierosolymitano [Lebas part. VI 1895] solum pontificale sacerdotium et augurale ei adscripta sunt]. Pontifex maximus factus est a. 138 (deest pontificatus maximus: C. J. L. VI 999 [cf. 998]. II 4057 — postea persaepe et in nummis et in inscriptionibus omittitur —; nominatur a. 138 pontifex maximus: Cohen 66 sqq. 574. 637; Eckhel VII p. 10; C. J. L. V 4317. IX 697). Frater Arvalis [C. J. L. VI 1000]. Flamen fratrum Arvalium electus est a. 155 in a. 156 [C. J. L. VI 2086; Henzen, Arv. p. VI].

Mortuus est a. 161 mense Martio [Clinton, Fast. Rom. ad a. 161; Peter, Zeittaf. ad a. 161: *pridie Non.*; Schiller l. c. I p. 635: d. XVI K. Apr.].

Homo patricius.

## 53. IMP. CAESAR M. AURELIUS ANTONINUS AUGUSTUS.

Natus est (M. ANTONINUS ANNII VERI F.) d. VI K. Mai. a. 121 [vit. 1; C. J. L. I p. 379].

A. 129 salius cooptatus est [vit. 4]; a. 138 adoptatus a T. Antonino Pio (M. AELIUS AURELIUS VERUS (Caesar a. 139) [vit. Anton. Pii 4; vit. Marc. 5]); a. 139 cum esset quaestor,

consul in a. 140 designatus et in omnia sacerdotum collegia receptus est [vit. 6. Instrumenta sacerdotalia: Cohen 450—461 (a. 140); frater Arvalis: C. J. L. VI 1012. 2085; Bull. d. comm. archeol. com. 1886 p. 361 (a. 145)]. Pontifex maximus creatus est a. 161 [C. J. L. VI 1241. IX 309; Eph. epigr. V 297; saepissime titulus pontificis maximi deest in inscriptionibus et nummis] principatu suscepto.

Mortuus est a. 180 die XVI K. Apr. [Dio LXXI 33; Clinton, Fast. Rom. ad a. 180].

Homo patricius [vit. 1].

#### 54. T. POMPONIUS PROCULLUS VITRASIUS POLLIO

cos. I circa a. 138; cos. II a. 176.

Tempore prioris consulatus iam inter pontifices fuit [C. J. L. X 4635; Eph. epigr. IV p. 17]. In sodalium Antoninianorum collegium post a. 176 videtur adlectus esse [Wilmanns 639 adn. 9; Orelli 3421; Herzog l. c. p. 104 n. 495; Borghesi opp. III p. 245; C. J. L. VI 1540; Hirschfeld, Verw.-Gesch. I p. 227; Arch.-epigr. Mitth. aus Österr.-Ung. X p. 184; Waddington, Fast. 142].

Vixit etiam tum Commodi imperii initio [C. J. L. VI 2010; Borghesi opp. V p. 37].

Si rectam coniecturam feci de eius patre [Fast. 43], homo patricius ipse quoque fuit [Mommsen, St.-R. I p. 555 adn. 3].

#### 55. TI. (IULIUS) SEVERUS.

Cos. anno incerto (a. 155? Waddington, Fast. 143: *cos. suff. circa a. 140*; Bloch l. c. p. 147).

Cum Dio [LXIX 13. 14] vel Xiphilinus Ti. Severum confuderit cum S. Iulio Severo, qui Iudaeos devicit, illi recte attribui idem nomen gentile puto [Waddington l. c.; Borghesi opp. V p. 413 adn. 1].

Civis Ancyranus ut videtur, oriundus a Galatarum regibus et tetrarchis, adlectus est ab Hadriano inter tribunicios et, cum fungeretur consulatu aut paullo post, accepit pontificatum (a T. Antonino) [C. J. Gr. 4033. 4034; Arch.-epigr. Mitth. aus Österr.-Ung. IX p. 118 (=C. J. Gr. 4033): Π. Σεουήρον...; Borghesi opp. IV p. 165 sqq.; Bloch l. c. p. 75. 127. 147].

Homo plebeius.

**56. P. IUVENTIUS CELSUS** cos. a. 164.

Promagister collegii pontificum commemoratur a. 155 d. *III Non. Nov.* [C. J. L. VI 2120].

De hac familia: Boissieu l. c. p. 246 sqq.; Teuffel l. c. p. 795 n. 2; Karlowa l. c. I p. 696].

**57. VELIUS FIDUS.**

Pontifex a. 155 [C. J. L. VI 2120; Borghesi opp. IV p. 152; Haakh in 'Real-Encyclop.' (edit. ab A. Pauly) VI p. 2429].

**58. Q. TINEIUS SACERDOS CLEMENS** cos. a. 158.

Consularis patricius pontifex nominatur [C. J. Gr. 4351; Borghesi opp. III p. 64].

Filius fuit pontifex [Fast. 66].

**59. M'. ACILIUS M'. F. GLABRIO CN. CORNELIUS SEVERUS**  
cos. a. 152.

Salius Collinus cooptatus est post tribunatum militarem; de pontificatus tempore nihil constat [C. J. L. XIV 4237].

Homo patricius.

**60. M. PONTIUS M. F. LAELIANUS LARCIUS SABINUS**  
cos. a. 163.

Pontifex, sodalis Antoninianus Verianus (post a. 169), fetialis [C. J. L. VI 1497. III 774 = 6182; Borghesi opp. V p. 36].

Homo plebeius.

**61. IMP. CAESAR L. AURELIUS VERUS AUGUSTUS.**

Natus est (L. CEIONIUS COMMODUS VERUS) circa a. 127 d. *XVIII K. Ian.* [vit. 1. 11; C. J. L. I p. 379; Eckhel VII p. 87 adn. 130].

Adoptatus a. 138 ab Antonino [vit. 2; vit. Anton. Pii 4]. A. 154 consul augur (L. AELIUS AURELIUS COMMODUS [C. J. L. X 5051]); a. 161 a M. Aurelio imperii particeps factus [vit. Marc. 7; vit. Ver. 3. 4]. Dubitare non licet, quin statim in collegia sacerdotalia ea, in quibus nondum esset, cooptatus sit [Eckhel l. c. p. 96]: pontifex [C. J. L. VI 991. VIII 4591 (a. 164/165). 4644; deest haec dignitas — id quod est mirum — C. J. L. VI 1021 (a. 163). 1022 (a. 166); frater Arvalis [C. J. L. VI 1021 (a. 163)].



Mortuus est a. 169 secundum nummos et titulos (*tr. pot. VIII*), quamquam Iulius Capitolinus [vit. Ver. 11] et Eutropius [VIII 10] penes eum per undecim annos fuisse imperium tradunt [Schiller l. c. I p. 647; Clinton, Fast. Rom. ad a. 169].

Homo patricius.

## 62. CN. CLAUDIUS SEVERUS.

Consul bis, pontifex [C. J. Gr. 4154]. Borghesi [opp. V p. 430] verborum γαμβρόν Καίσαρος Μ. Ἀὐρηλίου Ἀντωνείνου Σεβήρου ultimo in Σεβαστοῦ correcto consulem annorum 163 et 173 putat esse intellegendum: quae coniectura probatur ab Iosepho Klein et Leone Renier [Borghesi opp. III p. 247 adn. 7].

Homo patricius?

## 63. Q. POMPEIUS Q. F. SENECEO SOSIUS PRISCUS

cos. a. 169.

Fuit salius Collinus [C. J. L. X 6322. VI 1491], pontifex (ante praeturam), sodalis Antoninianus (Verianus) post a. 169 [Marquardt, St.-V. III p. 472 adn. 6; Eph. epigr. III p. 214], sodalis Hadrianae, salius in municipio Tibure [C. J. L. XIV 3609 = Wilmanns 1194; C. J. L. X 3724: Notizie degli scavi 1878 p. 239].

Mortuus est a. 180 annos LXII menses VIII dies XIV natus [C. J. L. VI 1490; Borghesi opp. VIII p. 364 sqq. C. J. L. VIII 7066; Waddington, Fast. 156].

Homo patricius: pater (XV vir s. f.) fuit plebeius [C. J. L. X 6321: Plin. ep. I 23].

## 64. L. ANNIUS L. F. RAVUS.

Cos. suff. anno incerto.

Ex collegio saliorum Palatinorum est exauguratus a. 170 [C. J. L. VI 1978], quod, ut mihi quidem videtur, pervenerat ad pontificatum ante quaesturam [C. J. L. VI 1339]: aliter Renier, Mélanges d'épigraphie p. 34 sqq. iudicavit putans Ravum coactum esse cum dedecore exire ex hoc collegio, sibi conflasse invidiam imperatoris M. Aurelii, tum a Commodo Augusto paullo ante quaesturam (circa a. 180/181) ad pontificatum esse admissum. Neque vero inest in verbo exaugurandi hic sensus [Mercklin l. c. p. 126] et recte dicit Borghesi [opp. III p. 22]: *non se gli*

*ricorderebbe un' onorificenza che almeno cinque anni innanzi aveva perduta ignominiosamente.*

Homo patricius [C. J. L. VI 2010].

65. IMP. CAESAR M. AURELIUS COMMODUS ANTONINUS  
AUGUSTUS.

Natus est (L. AELIUS AURELIUS COMMODUS) pridie K. Sept. a. 161 [vit. 1; Zürcher in 'Untersuch. z. röm. Kaiser-gesch.' (edit. a M. Büdinger) I p. 352].

Caesar appellatus d. IV Id. Oct. a. 166 [vit. 1. 11], in omnia collegia sacerdotalia assumptus est a. 175 d. XIII K. Invictas (= XIII K. Oct.) [vit. 1. 12; vit. M. Antonin. 16; insignia sacerdotiorum inveniuntur in nummis: Cohen 401—406. 599. 694. 599 cum pontif.; Eckhel VII p. 102; Clinton, Fast. Rom. ad a. 175; Borghesi opp. III p. 430]. Togam virilem sumpserat Non. Iul. a. 175 [vit. M. Antonin. 22; vit. Commod. 2. 12]. Pontifex maximus creatus est a. 180 post M. Aurelii mortem. Neque enim Iosephi Eckhel [VII p. 137] aut Gustavi Wilmanns [955 adn. 4] sententiam statuentium eum labente a. 183 hoc summum sacerdotium accepisse comprobo. Primum inde, quod priore loco tabulae actorum fratrum Arvalium [C. J. L. VI 2099: d. III Non. Ian. a. 183] abest pontificatus maximus, posteriore non item, colligere non licet Commodum d. III Non. Ian. nondum fuisse pontificem maximum: non semper omnes imperatorum tituli enarrantur [cf. C. J. L. VI 2037. 2056. 2067. 2078]; neque est, quod posteriore loco (d. VII Id. Ian.) quadratarii errorem subesse arbitremur. Deinde quod pontificis maximi titulus in nummis inscriptionibusque ab anno demum 184 invenitur, meae sententiae non refragatur: nam omittitur pontificatus maximus ex temporibus Pii saepissime, sic a. 184 et postea [Cohen 913 sqq. 940 sqq. 983. 702. 730]. Denique ante a. 184 re vera Commodum summo sacerdotio functum esse demonstrant et inscriptiones et nummi [C. J. L. II 1725 (a. 182); Eph. epigr. V 1180 (a. 180/181), quamquam tribunicia potestas V et consulatus III non quadrant. IV 42 (a. 181 vel 182); Cohen 415 sqq.; de tribunicia potestate: Mommsen, St.-R. II p. 801 adn. 2].

Interfectus est pridie K. Ian. anni 193 [vit. 17; Dio LXXII 22; Zürcher l. c. I p. 249].

Homo patricius.

## 66. Q. TINEIUS Q. F. RUFUS cos. a. 182.

Salius Palatinus factus est a. 170 [C. J. L. VI 1978]; exiit ex collegio a. 178 [l. c. 1979], quod cooptatus erat inter pontifices [C. J. Gr. 4351; C. J. L. X 3683; Borghesi opp. III p. 63 sq.].

Homo patricius.

Pater fuit pontifex [Fast. 58].

## 67. CINGIUS SEVERUS.

Pontificatus eius commemoratur a. 193 [vit. Commod. 20]. Nescio an hic sit ille Cincius Severus, quem imperator Septimius Severus a. 197 interfecit [vit. 13; Noeldechen in 'Histor. Taschenb.' 1888 p. 184; a. 205 occisus post mortem Plautiani; Tissot l. c. p. 123; proconsul Africae inter 180/190].

Homo plebeius.

## 68. Q. VIBIUS EGNATIUS SULPICIUS PRISCUS.

Consularis, pontifex, flamen divi Severi [C. J. L. V 7783].

Mortuus est post a. 211.

Homo patricius [Eph. epigr. III p. 223; Marquardt, St.-V. III p. 474].

## 69. M. VALERIUS BRADUA MAURICUS cos. a. 191.

Pontifex, sodalis Hadrianalis [C. J. L. V 7783. VI 1343. 1541]. Proconsul Africae temporibus Severi et Caracallae [Marini, Atti p. 181; Tissot l. c. p. 140].

Homo patricius?

## 70. IMP. CAESAR P. HELVIUS PERTINAX AUGUSTUS.

Natus est (P. HELVIUS PERTINAX) a. 126 K. Aug. [vit. 15; C. J. L. I p. 379; Eckhel VII p. 140 sqq.].

Consul a. 175 et a. 192. Cum a. 193 Id. Ian. frater Arvalis in Comodi locum sit cooptatus [C. J. L. VI 2102], eodem fere die in omnia collegia allectum eum esse conicio [inter sodales Augustales: C. J. L. VI 1992. XIV 2396; Borghesi opp. III p. 429 de primo imperii die videtur cogitare]. Itaque pontificatus maximus in tabula Arvali supplendus non est: deest in nummis et inscriptionibus [Cohen 1 sqq. 25; C. J. L. VIII 8425.

10238. 10242]. Fortasse mense Februario [C. J. L. II 4125 d. *III* Id. Febr. abest] vel Martio [Orelli 896: d. *XIV* K. Apr. ades pontificatum maximum suscepit [Cohen 23. 38].

Occisus est a. 193 d. *V* K. Apr. [vit. 15; Dio LXXIII 10 Homo patricius.

## 71. IMP. CAESAR M. DIDIUS SEVERUS IULIANUS AUGUSTUS

Natus est a. 133 mense Ianuario [Dio LXXIII 17; vit. 9; Eckhel VII p. 147 sqq.].

Homo privatus sodalis Antoninianus et consul a. 175 factus est [C. J. L. VI 1401]. Post Pertinacis mortem imperator a senatu appellatus [vit. 3; Dio LXXIII 11 sqq.] pontificatum maximum iniit [Cohen 8. 12. 13; Kgl. Münzkab. 1029].

Occisus est K. Iun. a 193 [Dio LXXIII 17; vit. 8].

Ex plebeio patricius a. 193 factus [vit. 3].<sup>14)</sup>

## 72. IMP. CAESAR L. SEPTIMIUS SEVERUS PIUS PERTINAX AUGUSTUS.

Natus est (L. SEPTIMIUS SEVERUS) d. *III* Id. Apr. a. 146 Dio LXXVI 17; C. J. L. I p. 379; vit. 1: *VI idus Apriles*; Höfner l. c. p. 32 sqq.; Eckhel VII p. 166 sqq.].

Consul a. 190. Frater Arvalis commemoratur: C. J. L. VI 1026. Pontifex maximus post K. Iun. a. 193 factus est [C. J. L. V 4317. VIII 1170. VI 1074: *pontifex et Parthicus maximus*; per errorem *pontifex* solum nominatur Cohen 374. 567—570; deest pontificatus maximus in nummis (a. 194) et inscriptionibus (C. J. L. VI 1034)].

Mortuus est a. 211 pridie Non. Febr. [Dio LXXVI 15].

A. 193 inter patricios adlectus est [vit. 3].

<sup>14)</sup> C. PESCENNIO NIGRO aut D. CLODIO ALBINO, quorum a legionibus alter in Syria, alter in Britannia a. 193 electus erat imperator, honores sacerdotales non sunt decreti [Eckhel VII p. 152 sqq.; Borghesi opp. III p. 432], quamquam hic a. 193 a Severo factus Caesar [vit. Sever. 6; vit. Alb. 1; Herod. II 15; Zonar. XII 17; in nummis: *Augustus*] titulum pontificis maximi usurpans nummis impressit [Cohen Alb. 19; Höfner, Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers L. Septimius Severus und seiner Dynastie I p. 78 sqq.].

73. IMP. CAESAR M. AURELIUS SEVERUS ANTONINUS PIUS  
FELIX AUGUSTUS.

Natus est (BASSIANUS) a. 188 pridie Non. Apr. [Dio LXXVIII 6; vit. 6. 7; Eckhel VII p. 199 sqq.; Höfner l. c. p. 43 sqq. et p. 263].

A. 196 aut 197 Caesar nominatus (AURELIUS ANTONINUS [vit. Sever. 10; Höfner l. c. p. 190 et 259]) in omnia collegia sacerdotalia ex senatus consulto supra numerum a. 197 cooptatus est [C. J. L. VI 1984. 2009; insignia sacerdotiorum: Cohen 53. 54. 582—588; Kgl. Münzkab. 1077; Fröhner, Les médaillons de l'empire romain p. 162; Catalogue of the Roman Coins in the British Museum Londinii 1874 p. 35; Borghesi opp. I p. 351. III p. 431; Mommsen, St.-R. II p. 1105 adn. 3; interdum *pontifex* in nummis et inscriptionibus appellatur: Cohen l. c. et 180; C. J. L. VI 1074. X 5909; frater Arvalis: C. J. L. VI 1053; Höfner l. c. p. 260], fortasse postquam Romam rediit mense Iunio [vit. Sev. 14; Schiller l. c. I p. 718]; a. 201 togam virilem sumpsit [vit. Sev. 16; Borghesi opp. III p. 432]; a. 202 consul; a. 211 post patris mortem pontifex maximus factus est [C. J. L. VI 1062; Cohen 84. 86. 186. 193. 640].

Occisus est a. 217 d. VI Id. Apr. [Dio LXXVIII 5; vit. 6. 7].  
Homo patricius.

74. IMP. CAESAR P. SEPTIMIUS GETA PIUS AUGUSTUS.

Natus est Geta a. 189 d. VI K. Iun. [vit. 3; Höfner l. c. p. 45 sqq.; Eckhel VII p. 227 sqq.].

A. 198 Caesar (ANTONINUS [vit. 5; vit. Sever. 16; Höfner l. c. p. 265]) et sacerdos omnium collegiorum factus (insignia sacerdotalia: Cohen 187. 188. 190. 191; *pontifex*: l. c. 97. 98. 156. 181 sqq.; Zeitschr. f. Numismat. (edit. ab A. v. Sallet) XIII p. 129; C. J. L. VIII 9035 et add. p. 974); circa a. 202 togam virilem sumpsit [vit. Sever. 14]; consul a. 205 et 208.

Interfectus est a. 212 [Clinton, Fast. Rom. ad a. 212: *in February*].

Homo patricius.

75. M. NUMMIUS UMBRIUS PRIMUS M. F. SENECEO  
ALBINUS cos. a. 206.

Salus Palatinus cooptatus est a. 191 [C. J. L. VI 1980],  
exiit ex hoc collegio a. 199 pontifex factus ante quaesturam

circa quinque et viginti annos natus [C. J. L. VI 1982. II 3741. V 4347. VI 1475; Borghesi opp. IV p. 510 sq. V p. 493].

Homo patricius.

76. L. FULVIUS L. F. GAVIUS NUMISIUS PETRONIUS ·  
AEMILIANUS cos. a. 206.

Salius Collinus; pontifex electus ante quaesturam, quam gessisse eum puto propter numerum plurativum *Augg.* in C. J. L. VI 1422 traditum a. 198 [Renier, *Mélanges d' épigr.* p. 16: *salius après avoir exercé les fonctions de triumvir monétaire, pontifex avant sa questure ou plutôt pendant qu' il était questeur*]. Cum dedicatus est titulus C. J. L. VI 1422 — fuit praetor tutelarius candidatus Augustorum —, vicibus promagistri videtur functus esse in pontificum collegio. Eiusdem hominis est Lugdunensis inscriptio [Mommsen in 'Ann. d. Inst.' 1853 p. 69 sqq.; Borghesi opp. VIII p. 602. 217], ubi praeterea sodalis Flavialis nominatur, quod sacerdotium eum accepisse Mommsen arbitratur eo tempore, quod inter duos illos titulos compositos interiacet. In hoc marmore Lugdunensi Boissieu [l. c. p. 485] et Mommsen suppleverunt *pontifici* solum, non *pontifici promagistro*, quod voluit Borghesi [opp. IV p. 309 sqq.].

Homo patricius. (Cf. Fast. 77).

77. L. FULVIUS GAVIUS (NUMISIUS PETRONIUS CERVIDIUS)  
AEMILIANUS.

Incertum est, num post consulatum [C. J. L. X 3856] sacerdotii alicuius mentio (frater Arvalis aut fetialis [Renier l. c. p. 22. 40]) evanuerit. Pontificatu videtur honoratus esse ab imperatore Severo Alexandro praetorius, postquam dilectum habuit per regionem Transpadanam [Mommsen, *St.-R.* II p. 850 adn. 3]. Cum Severus Alexander nominetur *optimus* in titulo, Fulvius consul ante eius mortem fuit. Num cognatione secum fuerint coniuncti hic pontifex et consules annorum 206. 244. 249, nescio [Borghesi opp. IV p. 278 sqq. VII p. 378. VIII p. 603]. Tituli autem: C. J. L. VI 1422 (cf. Fast. 76) et X 3856 quin eidem attribuendi non sint, non dubito, quamquam negat Mommsen [ad C. J. L. VI l. c.; in 'Ann. d. Inst.' 1853 p. 70; *Eph. epigr.* I p. 138]. Nam si in titulo Campano — omitto, quomodo is sit restituendus — cursus honorum ordine temporis servato enarratus est, Fulvius post

praetoram pontificatum accepit; tituli autem urbanus et Lugdunensis eum ante quaesturam pontificem factum esse et tempore praeturae iam pro magistro fuisse probant. Sin autem in illa inscriptione pontificatus non suo loco inter honores relatus, sed praeter temporis ordinem post consulatum positus est [Renier l. c.], qua de causa duo sacerdotia, quorum mentio fit in his, aut alio loco exhibita aut plane neglecta sunt?

Homo patricius [Borghesi opp. IV p. 301 adn. 5].

78. C. FULVIUS C. F. PLAUTIANUS cos. II a. 203.

Ornamenta consularia accepit a. 202 (= cos. I [Hirschfeld, Verw.-Gesch. I p. 230 n. 58]). Ex Africa oriundus [Herod. III 10, 6], praefectus praetorio regnante Septimio Severo fuit; a. 202 in ordinem senatorium adlectus (clarissimus vir [Herod. III 11, 2: ἡμπίεστο γὰρ τήν τε πλατύσημον ἐσθῆτα; Mommsen, St.-R. II p. 866 adn. 3]) et pontificatu ornatus est [C. J. L. VI 1035. 1074. III 6075. V 2821].

Interfectus est d. XI K. Febr. [a. 203: Höfner l. c. p. 292; Eckhel VII p. 224; Clinton, Fast. Rom. ad a. 203] a. 205 [Bormann in 'Bull. d. Inst.' 1867 p. 218; Schiller l. c. I p. 731].

79. C. IULIUS C. F. GALERIUS ASPER cos. a. 212.

Sodalis Augustalis inter praetoram et consulatum [C. J. L. XIV 2505—2513] et pontifex [Notizie degli scavi 1887 p. 72 et p. 141] vel ipso anno 212 vel postea videtur factus esse. Pater bis consul et praefectus urbi [C. J. L. XIV 2514. 2515; Notizie l. c.], filius VII vir epulorum et lupercus fuit.

Homo plebeius; itaque puto Asprum eum, qui a. 201 flamen proditus exiit ex saliorum Palatinorum collegio [C. J. L. VI 1982. 1983], non patrem pontificis fuisse [Borghesi opp. VII p. 94 sqq.].

80. C. OCTAVIUS APPIUS SUETRIUS SABINUS cos. a. 214.

Fuit pontifex et augur [Mommsen in 'Eph. epigr.' I p. 137 haec dicit: *Sacerdotia haec quo tempore Sabinus adeptus sit cum ignoremus, hic iis locum dedimus post consulatum*; C. J. L. VI 1476. 1477. X 5178. 5398; Borghesi opp. V p. 395; Desjardins in 'Rev. archéol.' XXVI p. 65 sqq. et p. 171 sqq.; Henzen, Arv. p. 193; Hirschfeld, Verw.-Gesch. I p. 119 adn. 3].

Homo plebeius.

## 81. Q. POMPEIUS FALCO SOSIUS PRISCUS.

Pontifex, salius, quaestor candidatus imperatoris M. Aurelii Antonini [C. J. L. XIV 2803. VI 1490].

Fuit pronepos pontificis [Fast. 63], fortasse nepos Q. Sosii Falconis cos. a. 193.

Homo patricius.

## 82. IMP. CAESAR M. OPELLIUS SEVERUS MACRINUS PIUS FELIX AUGUSTUS.

Natus est a. 164 [Dio LXXVIII 40; Eckhel VII p. 236 sqq.].

Scriba pontificius [vit. 7]; a. 212 fuit praefectus praetorio dignitate viri clarissimi praeditus [Henzen 5512]. Post Caracallae mortem a. 217 imperator factus pontificatum maximum iniit ipso imperii die [vit. 7; Dio LXXVIII 11; Herod. IV 14; C. J. L. VIII 4598; Cohen 30. 69—81. 120. 142]; tum (fortasse mense Aprili a. 217) in collegia sacerdos cooptatus est [C. J. L. VI 1984. 2009].<sup>15)</sup>

Interfectus est a. 218 post d. VI Id. Iun. [Dio LXXVIII 39 sq.].

A. 217 inter patricios adlectus est [vit. 7; Dio LXXVIII 17].

## 83. M. OPELLIUS ANTONINUS DIADUMENIANUS CAESAR.

Natus est a. 208 d. XIII K. Oct. [vit. 5; Dio LXXVIII 34; Eckhel VII p. 240].

Clarissimus puer [Henzen 5513]; a. 217 Caesar factus est [Schiller l. c. I p. 757 adn. 1; C. J. L. II 4789; Bull. d. Inst. 1884 p. 153]. In collegia sacerdotalia cooptatus est una cum patre [C. J. L. VI 2009; Borghesi opp. III p. 432].

Interfectus est cum patre a. 218 [vit. 2. 8; Dio LXXVIII 41; Herod. V 4].

Homo patricius inde ex a. 217 [Dio LXXVIII 17].

## 84. IMP. CAESAR M. AURELIUS ANTONINUS PIUS FELIX AUGUSTUS.

Natus est (VARIUS HELIOGABALUS) circa a. 205 [Dio LXXVIII 31; Herod. V 5, 1; Eckhel VII p. 244].

<sup>15)</sup> Macrinus igitur factus est pontifex maximus, quamquam pontifex non erat (cf. adn. 5).



D. XVII K. Iun. a. 218 Emesae a militibus imperator renuntiatus [Dio l. c.; Herod. V 3, 12; vit. Macr. 9] post Macrini mortem Romae a senatu comprobatus statimque factus est pontifex maximus [Dio LXXIX 2; vit. 1; Cohen 125—133. 222—228; per errorem *pontifex* solum nominatur: Cohen 238—241; *pontifex maximus* d. III K. Iun.: C. J. L. VI 2104]. In sacerdotia cooptatus est partim pridie Id. Iul. a. 218 [C. J. L. VI 2001. 2009], partim iam ante hunc diem [C. J. L. VI 2104; Henzen, Arv. p. CCVI adn. 15; Borghesi opp. III p. 422 sqq.; Mommsen, St.-R. II p. 1104 adn. 2]. Praeterea hos titulos, qui anteponebantur pontificatui maximo in inscriptionibus (excepta inscriptione C. J. L. VI 3839), gessit: *sacerdos amplissimus et invictus dei Solis Elagabali* [C. J. L. III dipl. 50. VIII 4440], *sacerdos amplissimus dei invicti Solis Elagabali* [Eph. epigr. II p. 464 sqq.; C. J. L. X 5827], *sacerdos dei Solis Elagabali* [Cohen 246 sqq.], *sacerdos amplissimus* [C. J. L. VI 3839], *invictus sacerdos* [Cohen 58 sqq.; Eckhel VII p. 249 sqq.], *summus sacerdos* [Cohen 276. 277], ἀρχιερεὺς τοῦ Ἐλεγαβάλου [Zonar. XII 14; Dio LXXIX 11; vit. 1]. In nummis nunquam utrumque sacerdotium occurrit coniunctum.

Interfectus est mense Martio a. 222 [Dio LXXIX 3. 20; Eckhel VII p. 252; Clinton, Fast. Rom. ad a. 222 et Loehrer 'De C. Iulio Vero Maximino Romanorum imperatore' Monasterii 1883 p. 34: *mense Februario*].

Homo patricius.

## 85. IMP. CAESAR M. AURELIUS SEVERUS ALEXANDER PIUS FELIX AUGUSTUS.

Natus est circa a. 205 K. Oct. [vit. 5. 13. 60; Orelli 1104; C. J. L. I p. 379; Eckhel VII p. 267 sq.].

A. 221 nobilissimus Caesar d. VI Id. Iul. cooptatus est in omnia collegia [C. J. L. VI 2001. 2009; *pontifex*: Cohen 458. 459; insignia sacerdotiorum: Cohen 198. 199; Borghesi opp. III p. 437; cf. Herod. V 7]. Consul a. 222. Pontificatum maximum simul cum principatu suscepit [vit. 1. 6. 8. 56; Loehrer l. c. p. 34; C. J. L. II 1533; Cohen 201—227]; sacerdos urbis [Cohen 527; Eckhel VII p. 270].

Interfectus est mense Martio a. 235 [Clinton, Fast. Rom. ad a. 235; Loehrer l. c. p. 36 et 44: *d. X mens. Febr.*; Schiller l. c. I p. 783 adn. 3 et p. 943].

Homo patricius.

#### 86. C. FURIUS OCTAVIANUS.

Consul pontifex [C. J. L. VI 1423]. A. 223 in albo decurionum Canusinorum inter patronos clarissimos viros commemoratur [C. J. L. IX 338 1, 12; Borghesi opp. III p. 121; de Rossi, Roma sotteranea II p. 139 sqq.].

#### 87. L. TI. CLAUDIUS AURELIUS QUINTIANUS cos. a. 235.

Pontifex [C. J. L. X 3850; Borghesi opp. III p. 442. V p. 435 sqq.].

Homo patricius.

Klein [l. c. ad a. 235] huic pontifici adsignat titulum C. J. L. V 3223 c. add. p. 1074, ubi Quintiani hominis patricii [Dessau in 'Eph. epigr.' III p. 225], consulis, flaminis Augustalis, proconsulis, pontificis, sodalis Aureliani Antoniniani mentio fit.

#### 88. IMP. CAESAR C. IULIUS VERUS MAXIMINUS PIUS FELIX AUGUSTUS.

Pontificatum maximum accepit cum reliquis titulis imperatoriis mense Martio a. 235 post Alexandri mortem [Eckhel VII p. 290 sq.; Cohen 43 sqq.; Eph. epigr. V 75. 76; Loehrer l. c. p. 36; deest haec dignitas C. J. L. VI 1085; Eph. epigr. IV 444]. A. 235 d. VIII K. Apr. in collegia sacerdotalia cooptatus est [C. J. L. VI 2001. 2009].

Occisus est a. 238 [Eckhel VII p. 295: *medio Maio*; Clinton, Fast. Rom. ad a. 238: *slain in the beginning of May*; Loehrer l. c. p. 36: *d. XI mens. Iun.*; Schiller l. c. I p. 795].

Homo patricius.

#### 89. C. IULIUS VERUS MAXIMUS CAESAR.

A. 235 Caesar [vit. 8]; a. 236 sacerdos cooptatus in omnia collegia supra numerum [C. J. L. VI 2001. 2009; insignia sacerdotiorum: Cohen 1—9; Kgl. Münzkab. 1035].

A. 238 (Augustus iam fuit [Schiller l. c. I p. 795 adn. 2]) cum patre mortem occubuit *XXI* aut *XVIII* annos natus [vit. Maxim. 27; Eckhel VII p. 297 sq.].

Homo patricius.

90. et 91. **IMPP. CAESARES MARCI ANTONII GORDIANI  
PII FELICES AUGUSTI** (pater et filius).

De nominibus: v. Sallet in 'Zeitschr. f. Numismat.' (edit. ab A. v. Sallet) VII p. 139 sqq.; Mommsen ibid. VIII p. 27 sq.; Thédénat in 'Rev. archéol.' XL p. 284 sqq.; Eph. epigr. V 342; Schiller l. c. I p. 788 adn. 3].

Pater fuit consul a. 213, proconsul Africae a. 238 [vit. 2; Tissot l. c. p. 168].

Filius fuit consul a. 229, legatus patris a. 238 [vit. 18].

Uterque a. 238 simul a senatu Augustus et pontifex maximus factus est [Clinton, Fast. Rom. ad a. 238: *proclaimed in February*; Eckhel VII p. 293 sqq.; Borghesi opp. V p. 227 et p. 490: *mense Martio*; Loehrer l. c. p. 43: *die II mens. Apr.*; etiam filium pontificatum maximum suscepisse postea explicabo [Cohen 4]. Tum simul in omnia collegia sacerdotum cooptati sunt [C. J. L. VI 2009; insignia sacerdotalia in nummo aeneo filii (Cohen 3) inveniuntur].

Pater se suspendit, filius pugna cecidit *XX* aut *XXII* diebus postquam principatum adepti erant [Clinton, Fast. Rom. l. c.: *slain in March*; Borghesi opp. V p. 490; Loehrer l. c.].

Homines patricii.

92. **IMP. CAESAR M. CLODIUS PUPIEN(I)US MAXIMUS  
AUGUSTUS.**

93. **IMP. CAESAR D. CAELIUS CALVINUS BALBINUS  
AUGUSTUS.**

A. 238 eodem die [Clinton, Fast. Rom. l. c.: *appointed in March*; Borghesi opp. V p. 490; Schiller l. c. I p. 790: d. *VII Id. Iul.*; sed cf. C. J. L. VI 2113] imperatores agniti susceperunt pontificatum maximum [vit. 8; Cohen Pupien. 26—31. Balbin. 18—22; C. J. L. VIII 10342. 10343. 10365]; tum facti sunt sacerdotes omnium collegiorum.

Occisi sunt a. 238 [Eckhel VII p. 294. 305: *exeunte Iulio*; Clinton, Fast. Rom. l. c.: *slain about the middle of Iune*; Schiller l. c. I p. 796 adn. 3: *mense Augusto*; C. J. L. VI 2113].

Homines patricii.

**94. IMP. CAESAR M. ANTONIUS GORDIANUS PIUS FELIX  
AUGUSTUS.**

Natus est d. *XIII* K. Febr. [C. J. L. I p. 379; Orelli 1104] a. 222 aut a. 225 aut a. 227 [vit. 22; vit. Max. et Balb. 3].

Caesar nominatus est a. 238 eodem die, quo Pupienius et Balbinus Augusti [vit. Max. et Balb. 3. 8. 9; vit. Maxim. 16. 20; vit. Gordd. 22; C. J. L. VIII 10342]. Statim sacerdos omnium collegiorum cooptatus est (insignia sacerdotiorum: Cohen 182. 183; frater Arvalis: C. J. L. VI 1093). Imperator et pontifex maximus factus est post mortem Pupienii et Balbini [Clinton, Fast. Rom. l. c.: *proclaimed about the middle of Iune*; C. J. L. VI 2113. 1088 sqq. III 4820. V 3112].

Occisus est a. 244 [Clinton, Fast. Rom. ad a. 244: *slain between Feb. 24 and March 14*; Schiller l. c. I p. 800 adn. 6].

Homo patricius.

**95. IMP. CAESAR M. IULIUS PHILIPPUS PIUS FELIX  
AUGUSTUS (pater).**

Imperator et pontifex maximus factus post Gordiani mortem [Borghesi opp. IV p. 282; Cohen 113. 243—245; C. J. L. VI 1097. VIII 10049. 10077; per errorem *pontifex* (pro: *pontifex maximus*) nominatus: Cohen 160]. Sacerdos omnium collegiorum.

Occisus est a. 249 [Borghesi opp. IV p. 284; Clinton, Fast. Rom. ad a. 249: *between Sept. 1 and Oct. 16*].

Homo patricius.

**96. IMP. CAESAR M. IULIUS PHILIPPUS PIUS FELIX  
AUGUSTUS (filius).**

A. 244 Caesar [Aur. Vict. Caess. 28; Oros. VII 20] et sacerdos omnium collegiorum (insignia sacerdotiorum: Cohen 30—32), a. 247 imperator Caesar Augustus et pontifex maximus factus est [C. J. L. III dipl. 53. V 4056. X 3335; Eph. epigr. IV 647; Cohen 35].

Occisus est paullo post patrem [Aur. Vict. Caess. [agens 28  
fite annu *XII* [Aur. Vict. epit. 28].

Homo patricius.

De Philippis duobus cf. quae exposuit Mommsen in 'Zeitschr.  
v. Numismat.' (edit. ab A. v. Sallet) VI p. 412 sqq.

**97. IMP. CAESAR C. MESSIUS QUINTUS TRAIANUS DECIUS  
PIUS FELIX AUGUSTUS.**

A. 249 post mortem Philipporum imperator agnitus et  
pontifex maximus factus est [Borghesi opp. IV p. 285; Schiller  
l. c. I p. 803 adn. 4; C. J. L. III dipl. 56: *a. d. V K. Ian.*;  
Bull. d. comm. archeolog. com. 1881 p. 10]. Sacerdos omnium  
collegiorum (insignia sacerdotalia: Cohen 101).

Bello Gothico interfectus est a. 251 [Clinton, Fast. Rom. ad  
*a. 251: before the end of this year*; Schiller l. c. I p. 807 adn. 1].

Homo patricius.

**98. IMP. CAESAR Q. HERENNIUS ETRUSCUS MESSIUS  
DECIUS AUGUSTUS.**

A. 249 Caesar [Aur. Vict. Caess. 29. epit. 29; Eutrop. IX  
4; Oros. VII 21] et sacerdos omnium collegiorum (sacer-  
dotiorum insignia: Cohen 14—16; Eckel VII p. 348 sqq.). Imp.  
Caesar Augustus et pontifex maximus factus a. 251 [Klein  
l. c. ad *a. 251: posteriore parte anni*; C. J. L. VI 1101 (1100);  
Cohen 7. 16. 18. 19. 37. 41; per lapicidae errorem titulus pon-  
tificis maximi filio tributus est, patri non item in inscriptione  
C. J. Gr. 2743 = Lebas, part. V 1624 (*a. 250*)].

Interfectus est una cum patre.

Homo patricius.

**99. IMP. CAESAR C. VALENS HOSTILIANUS MESSIUS  
QUINTUS AUGUSTUS.**

A. 249 fortasse post fratrem [de Rossi in 'Bull. d. Inst.'  
1852 p. 15 sqq. et p. 132; Mommsen *ibid.* 1865 p. 27 sqq.;  
Schiller l. c. I p. 805 adn. 1] Caesar et sacerdos omnium  
collegiorum factus est (insignia sacerdotalia: Cohen 18. 25.  
26); a. 251 post patris mortem Augustus cum Treboniano Gallo  
[Zosim. I 25; Aur. Vict. Caess. 30; Eutrop. IX 5] et pontifex  
maximus dictus est [C. J. L. VI 1102; Cohen 7. 8. 22. 24. 29. 42].

Ante finem anni pestilentia abreptus est [Clinton, Fast. Rom. a. 252; Zosim. I 26; Jordan. XIX 104; Aur. Vict. et Eutrop. II. cc.].

Homo patricius.

**100. IMP. CAESAR C. VIBIUS TREBONIANUS GALLUS  
PIUS FELIX AUGUSTUS.**

A. 251 imperator et pontifex maximus post Decii mortem (simul cum Hostiliano [Eckhel VII p. 354: *circiter exeunte Novembri*; Borghesi opp. VIII p. 337 sqq.; C. J. L. VI 1104 et p. 844. VIII 10046. 10292; Eph. epigr. V 1093; Cohen 91. Aemil. 38]. Sacerdos omnium collegiorum.

Interfectus est a. 253 [Clinton, Fast. Rom. ad a. 254: *about February*; ante d. XI K. Nov. a. 253: Wilmanns 1022 adn. 1; Schiller l. c. I p. 810 adn. 2].

Homo patricius.

**101. IMP. CAESAR C. VIBIUS AFINIUS GALLUS  
VELDUMNIANUS L. VOLUSIANUS PIUS FELIX AUGUSTUS.**

De nominibus: Borghesi opp. III p. 490. V p. 278.

A. 251 Caesar [Aur. Vict. Caess. 30; Eutrop. IX 5] et sacerdos omnium collegiorum (insignia sacerdotalia: Cohen 90) post Decii mortem, Augustus [Aurel. Vict. epit. 30; Zosim. I 24] et pontifex maximus Hostiliano mortuo factus est [Eckhel VII p. 366; Clinton, Fast. Rom. ad a. 252: *Volusianus was still Caesar at Jan. 1 A. D. 252*; C. J. L. VI 1104 et p. 844. VIII 10046. 10292; Eph. epigr. II 760; Cohen Treb. et Volus. 8. Volus. 91—97].

Occisus est a. 253 una cum patre.

Homo patricius.

**102. . . . B. POMPONIUS BASSUS cos. a. 258 et a. 271.**

Promagister pontificum collegii [C. J. L. VI 3836; de Rossi, Roma sotterranea II p. 282; Mommsen in 'Eph. epigr.' I p. 139].

Homo patricius (τοῦ γένους λαμπροῦ).

**103. IMP. CAESAR M. AEMILIUS AEMILIANUS PIUS FELIX  
AUGUSTUS.**

Imperator et pontifex maximus a. 253 [Eckhel VII p. 371: *circiter exeunte Augusto*; Clinton, Fast. Rom. ad a. 254; Schiller l. c. I p. 810 adn. 4; C. J. L. X 8011. 8012; Archaeol.-epigr. Mitth. aus Österr.-Ung. VII p. 147; Cohen 32. 36. 39. 40]. Sacerdos omnium collegiorum.

Occisus est mense tertio principatus a. 253 [Clinton, Fast. Rom. ad a. 254: *slain in May 254*].

Homo patricius.

**104. IMP. CAESAR P. LICINIUS VALERIANUS PIUS FELIX  
AUGUSTUS.**

A. 253 post Aemiliani mortem imperator et pontifex maximus factus [Eckhel VII p. 371; in titulo C. J. L. VIII 2482 (d. XI K. Nov. a. 253) Valerianus et Gallienus [cf. Fast. 105] Augusti, in privilegio militum in 'Eph. epigr.' IV p. 513 edito (d. VII Id. Ian. a. 254) pontifices maximi appellantur; C. J. L. X 8033; Notizie degli scavi 1883 p. 148; Cohen 171]; a. 260 captus est a Persis [Schiller l. c. I p. 821 adn. 8].

Homo patricius.

**105. IMP. CAESAR P. LICINIUS EGNATIUS GALLIENUS  
PIUS FELIX AUGUSTUS.**

Non Caesar, sed statim Augustus a. 253 [Eckhel VII p. 389; Clinton, Fast. Rom. ad a. 254; Schiller l. c. I p. 812 adn. 2] et pontifex maximus videtur factus esse [C. J. L. II 2199; Cohen 797 sq.; cf. locos ad patrem pertinentes]; sacerdos omnium collegiorum cum patre cooptatus est (insignia sacerdotiorum: Cohen 789).

Occisus est a. 268 mense Martio [Eckhel VII p. 395; Clinton, Fast. Rom. ad a. 268; Schiller l. c. I p. 840 adn. 6].

Homo patricius.

**106. P. CORNELIUS LICINIUS VALERIANUS NOBILISSIMUS  
CAESAR.**

Natus est a. 242.

A. 253 Caesar [Schiller l. c. I p. 812 adn. 6; C. J. L. X 4558] et sacerdos omnium collegiorum factus est (insignia

sacerdotiorum: Cohen Salonin. 45—47. 50—56. 58. Nummos enim eos, in quibus Salonini nomen deest, maiori filio Gallieni esse attribuendos puto, quamquam Cohen omnes Salonino minori filio adsignat [Mommsen in 'Abh. d. phil.-hist. Class. d. k. sächs. Ges. d. Wiss.' 1857 II p. 245 sq.; Schiller l. c. I p. 827 adn. 2; Henzen 5546]).

Interfectus est a. 259 [Schiller l. c. I p. 828 adn. 1; Clinton, Fast. Rom. ad a. 260: *about Iune*].

Homo patricius.

#### 107. P. CORNELIUS LICINIUS SALONINUS (VALERIANUS) NOBILISSIMUS CAESAR.

Caesar a. 259 in locum fratris [Aur. Vict. epit. 33; C. J. L. VI 1110 vivo fratre nondum nominatur. 1107 sq. X 7479; Clinton, Fast. Rom. ad a. 260; Mommsen, St.-R. II p. 1164 adn. 5] et sacerdos omnium collegiorum factus (insignia sacerdotiorum: Cohen Salon. 40—42. 44. 48. 57).

Interfectus est a. 268 cum patre [Schiller l. c. I p. 840 adn. 8].

Homo patricius.

De Valeriano, filio nepotibusque eius cf. Iulium Friedlaender in 'Zeitschr. f. Numismat.' (edit. ab A. v. Sallet) X p. 61 sq.<sup>16)</sup>

#### 108. IMP. CAESAR M. AURELIUS CLAUDIUS PIUS FELIX AUGUSTUS.

A. 268 post mortem Gallieni d. IX K. Apr. [vit. 4; Clinton, Fast. Rom. ad a. 268] imperator et pontifex maximus factus [C. J. L. II 3737. 3833; Lebas, part. V 2611]; sacerdos omnium collegiorum.

Pestilentia interiit a. 270 [Clinton, Fast Rom. ad a. 270: *before the summer*; Schiller l. c. I p. 849 adn. 12].

Homo patricius.

<sup>16)</sup> In numero *tyrannorum triginta* [Eckhel VII p. 437 sqq.; Bouché-Leclercq l. c. p. 389 sqq.; Schiller l. c. I p. 823 sqq.] fuerunt, qui titulum pontificis maximi sibi arrogantes nummis inscribi iusserunt (cf. nummos Victorini, Quintilli, Tetrici, Postumi). Sacerdotiorum insignia inveniuntur in nummis Quintilli et Tetrici filii [Borghesi opp. III p. 431; Zeitschr. f. Numismat. (edit. ab A. v. Sallet) VII p. 334 sq.].



109. IMP. CAESAR M. AURELIUS CLAUDIUS QUINTILLUS  
AUGUSTUS.

Imperator et pontifex maximus factus a. 270 post  
Claudii fratris mortem [vit. Claud. 12; Aurel. 37; Eutrop. IX 12];  
sacerdos omnium collegiorum.

Brevi post [Aur. Vict. epit. 34: *paucis diebus*; vit. Claud. 12;  
Eutrop. l. c.: *septimo decimo die imperii*; vit. Aurel. l. c.: *die vi-  
cesimo*; Schiller l. c. I p. 850 adn. 10] occisus est.

Homo patricius.

110. IMP. CAESAR L. DOMITIUS AURELIANUS PIUS FELIX  
AUGUSTUS.

Imperator et pontifex maximus factus Quintillo occiso  
a. 270 [Eckhel VII p. 479 sqq.; Clinton, Fast. Rom. ad a. 270;  
C. J. L. II 4732. III 219. IX 5577; Lebas, part. V 2137];  
sacerdos omnium collegiorum.

Interfectus est a. 275 [Schiller l. c. I p. 871 adn. 6].

Homo patricius.

Sequuntur pontifices ei, qui quo tempore vixerint, investigare  
non potui.

111. C. APPULEIUS C. F. TAPPO.

Pontifex [C. J. L. I 1458. V 861].

Homo plebeius [C. J. L. V 862; Orelli 3827; Mommsen,  
St.-R. I p. 555 adn. 1].

112. L. COSSONIUS . . .

III vir a. a. a. f. f. pontifex [C. J. L. IX 1122]. Nescio  
an hic intellegendus sit ille L. Cossonius Eggius Marullus cos.  
a. 184 [Henzen, Arv. p. 184], cuius saliatu et flamonium com-  
memorantur in inscriptione C. J. L. VI 1978. Borghesi opp. V  
p. 369 haec dicit: *Ora la casa degli Eggii mostra di aver tenuto la  
sua sede ad Eclano, da cui proviene la maggior parte delle sue  
lapidi, . . .*

Homo patricius [Willems, Le sénat de la république ro-  
maine I p. 451. 482].

113. L. LICINIUS L. F.

*Pontifex . . . leg. divi Aug. pro[praetore] . . . procos.  
Bit[hyniae] . . .* [C. J. L. VI 1442. Borghesi statuit esse eum,  
cuius mentionem facit Plin. N. H. IX 89].

Homo plebeius?

**114. METILIUS.**

Pontifex [C. J. L. XIV 2810].

**115. (C. QUINCTIUS TROGUS).**

[C. J. L. X 1726].

Homo patricius.

**116. M. TITUS L. F.**

Pontifex patronus coloniae Auximi [C. J. L. IX 5853].

**117. VALERIUS CATULLUS.**

Pontifex; fortasse pater L. Valerii Catulli Messalini cos. a. 73 [C. J. L. XIV 2095; Suet. Gai. 36; Borghesi opp. V p. 528 sq.]

**Fragmenta.**

C. J. L. V 881. VI 1630. 1982. 1983. VIII 1777. IX 2216. X 4749; Notizie degli scavi 1887 p. 32 b (p. 113). p. 115.<sup>17)</sup>

<sup>17)</sup> Fortasse inter salios Palatinos [C. J. L. VI 1978 sqq.] inveniuntur etiam alii, qui propter pontificatum acceptum exierunt ex hoc collegio. — De inscriptionibus C. J. L. VI 2184 sq. cf. Theodorum Mommsen in 'Eph. epigr.' V p. 656 (cf. Fast. 35). — Denique in inscriptione C. J. L. VI 1545 pontificatus inseri non potest, nisi forte haec saeculo tertio posita est quo eidem homini duo summorum sacerdotiorum tribui licebat.

## Caput. II.

### De pontificum maximorum et pontificum inde ab Augusto usque ad Aurelianum condicione publica.

#### § 1.

#### De Augustorum pontificatu maximo.

Inde ab anno u. c. 742, quo Octavianus pontifex maximus creatus est Lepido mortuo, summum sacerdotium semper necessario coniunctum fuisse cum principatu constat [Mommsen, St.-R. II p. 1106].<sup>1)</sup> Qua in re quae similitudo intercederet inter regum et imperatorum aetatem, scriptores non omiserunt commemorare [Serv. ad Vergil. Aen. III 80; Zosim. IV 36]: reges enim ipsi quoque omnes a Numa in pontificum collegio primum habuerunt locum [Mercklin l. c. p. 86 sqq.; Becker-Marquardt, Handb. IV p. 189; Mommsen, St.-R. II p. 21; Marquardt, St.-V. III p. 240]. Sic imperium continebatur potestate maiestateque tribunicia [Tac. ann. III 56; Vopisc. vit. Tacit. 1] ac sacerdotali [Dio LIII 17]; hanc autem maiorem et praestantiozem illa putari [Tac. ann. III 58] imperatores voluisse vel inde intellegitur, quod in publicis titulis et in nummis ordo is solebat servari, ut pontificatus maximus primo loco sequeretur cognomina honoraria [Mommsen, St.-R. II p. 20 et in 'Zeitschr. f. Numismat.' I p. 238].<sup>2)</sup> Itaque nemo est, quin in eo offendat, quod pontificatus maximus imperatoris T. Antonini

<sup>1)</sup> Itaque ex hoc anno pontifices maximi semper fuerunt patricii [Eckhel VIII p. 380 sqq.; Mommsen, St.-R. II p. 789].

<sup>2)</sup> C. J. L. IX 1109: [*Nero Claudius Caesa*]r Au[g. Ger]mani[*cus pont*]ifex max[*imus pontif*]icis maxi[*mi f.*]. Alio loco collocatur pontificatus maximus: C. J. L. VI 2040 [Henzen, Arv. p. LXVI adn. 1; Mommsen, St.-R. II p. 781 adn. 1]. II 2703. 4686. 4701. 4703. 4931. 4936 sq.; Orelli 642; Wilmanns 955; cf. Fast. 84. Qua de causa omissus sit in titulo Hadriani a L. Aelio

Pii in nummis et aeneis et argenteis aureisque persaepe deest ceteris titulis exhibitis: cuius rei causa probabili quidem coniectura indagari posse mihi videtur.

Primum consideres tecum velim, quod in nummis a. 138 signatis et *Pius* et *pontifex maximus* legitur [Cohen 66—80. 638—644. 656. 658 sq.: neque *Pius* neque *pontifex maximus*: Cohen 128 sqq. 144. 597 sqq.; *pontifex maximus*, *Pius* non item: Cohen 574. 637. 660—665]. In nummis autem a. 139 cusis et nomen una cum titulo conspicitur [Cohen 81—103. 480 sqq. 634 sq. 645—653. 666] et nomen solum (iam d. VI Id. Iul. [Cohen 168. 365. 368. 465. 575—578. 743. 842—849. 856 sqq. 867 sqq. 878 sqq.—840 sq. 850 sqq. 859—866. 871—877]); atque inde ab anno 140 semper fere omissus est *pontificatus maximus* [adest: Cohen 492 sq. 523. 528. 636. 654]<sup>3)</sup>

Deinde dubitari non potest, quin verba *Pietas Augusti*, quorum persaepe mentio fit in nummis Antonini Pii, significatione quadam spectent ad nomen Pii [Cohen 597—633]: in eis enim sensum usque ad suum tempus inusitatum — eadem verba repperi in priorum principum nummis [Eckhel VIII Ind. p. 548; Cohen Galb. 160. 280. Tit. 151. Trai. 199 sq. Hadr. 1021—1048] — inesse voluisse T. Antoninum Pium comprobatur nummis M. Aurelii a. 140 signatis, in quorum aversa parte primum *Pietas Augusti* cum insignibus sacerdotalibus coniuncta est, quod exemplar posteris deinceps imitationi fuit [Fast. 53; Eckhel VII p. 46]. Similiter *Pietas* Antonini est interpretanda atque Elagabali *Indulgentia* [Cohen Alex. Sev. 65—68]: ut Alexander Severus indulgentia Elagabali Caesar, sic M. Aurelius sacerdos omnium collegiorum pietate Antonini factus est.<sup>4)</sup>

Caesare filio dedicato [C. J. L. III 4366], nescio. In inscriptione Lusitana [C. J. L. II 4676 (cf. ibid. 4889) a. 217] nomen *pater militum* locum pontificatus maximi occupat.

<sup>3)</sup> In duobus [l. 3 (a. 139)] quattuor et viginti nummorum aeneorum Antonini Pii, qui descripti sunt in 'Catalogue of the Roman Coins in the British Museum' *Pius* et *pontifex maximus* nobis occurrit, in ceteris deest sacerdotium; in inscriptionibus interdum neglecta est dignitas pontificalis [Orelli 511. 865].

<sup>4)</sup> Cf. verba *Pietas Augg.* in nummis Gordiani III incisa (Fast. 94); Kenner in 'Numismat. Zeitschr.' XVII p. 58 dicit: ...mit der Aufschrift *Pietas Aug(usti)*, *welch'* letztere indirekt auf die Quelle ihrer neuen Würde hindeutet. In Antonini Pii sacerdotalibus ut ita dicam nummis *Pietas Augusti* abest: ut ipse se in omnia collegia reciperet, fieri non potuit.

Denique in nummis T. Antonini *Pius* pro dignitate pontificis maximi videtur esse substitutum, quod semper huius locum tenet (cf. *Pietas* in nummis Cohen 597 — 633); ceteri autem imperatores, qui Pii appellati sunt, hunc titulum cognominum ordini inseruerunt (*Pius Invictus Augustus, Pius Felix Augustus, Pius Pertinax Augustus*) et pontificatum maximum secundum usum priorem collocaverunt.

Unde colligo, quacunque de causa Antoninus vocatus est Pius,<sup>5)</sup> ex imperatoris animo ac consilio notionem eam huic nomini fuisse subiectam, ut magis quam titulo Augusti cum honorum potestas eo significaretur [Mommsen, St.-R. II p. 773; Dio LIII 18: *δὲναμις*; Dion. Halic. II 73: *ἐξουσία*]: continebatur nomine Pii munus summi et amplissimi sacerdotis, quod pietas in sacra, insignis erga caerimonias publicas religio pontificem maximum praeter ceteros decebat.

Cum Caesari, qui Augusto successurus esset, soleret deferri tribunicia potestas, ut consors imperii factus in proximo principem loco esset collocatus, pontificatum maximum ei impertire non licuit; etiam ubi complures Augusti (duo aut tres) collegae dignitate et iure principali aequati rempublicam administrabant Romanam — id quod saepius accidit, postquam M. Aurelius a. 161, ut L. Aurelius Verus frater adoptivus particeps esset imperatoriae potestatis, concessit —, cum uno ex eis, cum seniore<sup>6)</sup> videlicet Augusto, summus sacerdotalis honor conveniebat usque ad a. 238, quamquam in inscriptionibus provincialibus, perraro in Italicis, et in nummis extra Italiam signatis Caesaribus et Augustis, quibus delatus non erat, pontificatus maximus sive

<sup>5)</sup> Vit. Hadr. 24; vit. Anton 2. 5; vit. Avid. Cass. 11; Eutrop. VIII 8; Pausan. VIII 43,5; Dio LXX 1; C. J. L. VI 1001; Orelli 855. Eckhel VII p. 36 dicit: *Verius crediderim, illustrem illi hunc titulum non ab una causa, sed ab omnibus hic commemoratis, et per probatam multiplici specimine pietatem fuisse inditum, sic ut Pius iam omnium ore vocaretur, antequam senatus consultum accederet.* Rubino 'Beiträge zur Vorgeschichte Italiens' Lipsiae 1868 p. 256—262; Bossart et Müller in 'Untersuch. z. röm. Kaiser-gesch.' (edit. a M. Büdinger) II p. 295. 298. 301 sqq.; Bouché-Leclercq l. c. p. 363; Schiller l. c. I p. 628 adn. 3.

<sup>6)</sup> Brevitatis causa ita distinguo Augustos, quamquam aliam sententiam nominibus iunioris et senioris Augusti subesse non ignoro [Mommsen, St.-R. II p. 1171 adn. 1].

adulatione sive errore interdum adscriptus est.<sup>7)</sup> Tituli enim publici (ut diplomata militaria) et nummi imperatorum senatusque plane comprobant verba Dionis [LIII 17]: ἀρχιερέων τέ τινα αὐτῶν, καὶ δύο καὶ τρεῖς ἅμα ἄρχουσιν, εἶναι.

Itaque dubitari non potest, quin imperator Caesar L. Aurelius Verus Augustus pontifex maximus creatus non sit.<sup>8)</sup> Contenderunt igitur homines doctissimi imperatorem M. Aurelium, in cuius titulis et nummis persaepe omissus est pontificatus maximus, abstinuisse hac dignitate, ne frater collega offenderetur [Wilmanns 948].

Quae sententia meo quidem iudicio claudicat. Nam primum Lucius consueverat fratre esse inferior [vit. Ver. 3; Marc. 6], praecipue honoribus sacerdotalibus: Marcus [Fast. 53] iam a. 139 ab Antonino Pio Caesar et omnium collegiorum sacerdos factus est, Lucius [Fast. 61] Pio imperante Caesaris titulo caruit et a. 154 in uno collegio augurum fuit. Deinde si res ita se habuisset, Marcus semper vereri debuit summum sacerdotium commemorare: neque vero modo in permultis nummis hoc impressum est [Cohen 45. 72. 400 sqq. 466 sqq. 795 sqq. 1048 sqq.], sed in actis fratrum Arvalium, in privilegiis militum veteranorumque aliisque titulis publicis et privatis Romae positis semper fere M. Aurelius pontifex maximus nominatus est [Eph. epigr. II p. 460; Arch.-epigr. Mitth. aus Österr.-Ung. VIII p. 26; C. J. L. III dipl. 46. VI 1012. 1241. 2097. IX 5826; Wilmanns, Ind. p. 513; Henzen, Ind. p. 69]. Denique post L. Veri mortem in nummis, rarius in marmoribus, M. Aurelii pontificatus maximus silentio premitur item atque antea [Cohen 3 sqq. 164 sqq. 265 sqq.; C. J. L. III 1450; Henzen 6015]. Quid Marcum eo indulgentiae verecundiaeque processisse putamus, ut etiam mortuo fratre nollet sibi adscribi honorem sacerdotalem, quo ille caruisset?

<sup>7)</sup> Mommsen, St.-R. II p. 1108; Wilmanns 949 adn. 2; Henzen 5483; Orelli 2148; C. J. L. VIII 9035. IX 4117. X 17; Eph. epigr. V Ind. p. 661 et p. 663; Cohen Tit. 95. 107. 153 sq. Domit. 369. Trai. 202. Carac. 10. 173 sq. 181 sqq., ubi Cohen legi vult: Parthicus maximus (cf. l. c. IV p. 140). Get. 99. 209.

<sup>8)</sup> Praeter inscriptiones a Theodoro Mommsen [St.-R. II p. 1108 adn. 1] collectas cf. C. J. L. VI 1021 sq. 1241. 2091; Eph. epigr. II p. 460. In nummis Veri pontificatum maximum non inveni.

Immo vero, quod deest pontificatus maximus in inscriptionibus nummisque M. Aurelii, alia causa circumspicienda est: patris rationem auctoritatemque secutus M. Aurelius omisit eum, idemque senatus in nummis, homines privati civitatesque in titulis fecerunt. Sed cum pater significaret amplissimum sacerdotium nomine gravissimo sanctissimoque, filio non contigit, ut eadem compensatione uteretur, quod successori senatus Pii nomen non aeque tradere voluit atque Augusti [Mommsen, St.-R. II p. 773 sq.].<sup>9)</sup> Eadem autem sententia in nummis sacerdotalibus Commodi Caesaris (cf. Fast. 65) sub verbis *Pietas M. Aurelii* sine ulla dubitatione est subicienda, quae inest in verbis *Pietas T. Antonini* in nummis M. Aurelii.

Hic satis est commemorare inde ab aetate Commodi saepius in nummis, rarius in inscriptionibus pontificatus maximi mentionem non fieri ceteris titulis enumeratis.

Forsitan quaerat quispiam, qua de causa sit factum, ut pontificatus maximus, cum in reliquis par potestas auctoritasque collegae concederetur, per tam longum tempus cum eo non communicaretur: profecto regibus expulsis duo summi magistratus ut essent in republica collegae pari potestate, lege constitutum est, divinarum rerum cura uni commendata, qui magister collegii pontificum in locum regis summi sacerdotis successit, quasi regalis potestatis vestigium mansit liberae reipublicae temporibus quamvis coercitum collegii iure [Mommsen, St.-R. II p. 22; Marquardt, St.-V. III p. 247]. Sic neminem fugit in pontificatu maximo imperatores religiosissime id conservari voluisse, quod constabat antiquo sanctoque usu — hanc principum rationem identidem illustrare meum erit —, praesertim cum fieri non posset, quin sanctitas maiestasque paene divina, qua esset imperator ut pontifex maximus, imminueretur, si alter et tertius haberetur *summus hominum* [Tac. ann. III 58].

Pontificatus maximus singulis deferebatur, quamdiu Augusti aut statim cum imperio accepto aut postea consortem sibi adsumebant: cum autem a. 238 primum a senatu simul duobus principatus decerneretur, nihil fuit reliquum, nisi ut differentia,

<sup>9)</sup> M. Aurelius Pii nomine ornatus non est vivus, sed consecratus [Eckhel VII p. 74: *In hoc nomen Aurelio per adoptionem Antonini Pii ius quidem fuit.* VIII p. 433; C. J. L. VI 992. 1028. 1032; Henzen, Ind. p. 68].

quae usque ad id tempus erat inter Augustos, tolleretur. Itaque inde ab hoc anno nihil iam obstitit, quominus duo vel tres crearentur pontifices maximi. Adhuc inter omnes constare videtur imperatores Pupienium et Balbinum (cf. Fast. 92 et 93) primos simul a senatu accepisse pontificatum maximum [Bouché-Leclercq l. c. p. 385; Schiller l. c. I p. 791; Mommsen, St.-R. II p. 1108], equidem iam duos Gordianos (cf. Fast. 90 et 91) arbitror. Neque enim Iulius Capitolinus primum in Pupienio et Balbino antiquum morem dissolutum esse contendit [vit. Max. et Balb. 8] et inde, quod uno senatus consulto ambo Gordiani pater et filius Augusti sunt appellati [vit. Maxim. 14—16; vit. Gordd. 8. 11; Herod. VII 7; Zosim. I 14; Zonar. XII 17], sequitur, ut senatum iam tum non dubitasse statuamus evertere legem, quam diebus viginti vel viginti duobus post eum non servasse traditum est. Confirmatur mea sententia hoc nummo aeneo, quem Cohen Gordiano filio tribuit [Cohen 4]: *Imp. Caes. M. Ant. Gordianus Afr. Aug. — p. m. tr. p. cos. p. p. s. c.*<sup>10)</sup> Quod si probatur, in fastis sacerdotalibus C. J. L. VI 2009 (= Henzen 6058) Gordianus filius non pontifex nominandus est — praeterquam quod nulla est causa, cur in marmore hic titulo pontificis honoretur, Aurelius Antoninus, Diadumenianus, Severus Alexander, Maximus non item —, sed pontifex maximus.

Quater usque ad Aureliani tempora simul duo Augusti itaque duo pontifices maximi creati sunt [cf. Fast. 90. 91. 92. 93. 99. 100. 104. 105]; saepius factum est, ut Augustus Caesarem

<sup>10)</sup> Titulorum et nummorum Gordianorum numerus perquam exiguus est [‘Archives municipales de Bordeaux. Inscriptions romains de Bordeaux’ par Camille Jullian. *Burdigalae 1887* I p. 102 sqq.]. Patris pontificatus maximus apud Henricum Cohen in duobus nummis incisus occurrit, insignia sacerdotalia in uno aeneo filii [Cohen 3], quamquam sine dubio eadem paternis sunt inscripta; atque facilius utriusque nummi possunt confundi, quam Eckhel et Cohen putant (cf. Kgl. Münzkab. 1036 sq.). Eckhel quaerit [VII p. 301]: . . . *post dies non multos a Gordianorum obitu certum est binos una fuisse pontifices maximos Balbinum atque Pupienum, cur idem honos non poterat deferri utrique Gordiano?*; sed veram esse Vaillantii sententiam profitetur, pontificatum maximum solum Gordiano seniori posse attribui: *At postquam secundis curis video, rationem, propter quam Balbinus et Pupienus uno tempore pontifices maximi dicti fuere, non posse valere ad Gordianos . . ., cuius opinionis causam non intellego.*



collegam inferiorem sibi adscisceret, qui postea interdum Augusto vivo pari potestate dignitateque tollebatur [Mommsen, St.-R. II p. 1164 sq.]: atque etiam ipse imperator Caesar Augustus vocatus maximum pontificatum suscipiebat [cf. Fast. 94. 96. 98. 99. 101].<sup>11)</sup>

Adhuc qui imperator Caesar Augustus nominatus esset, ei summum sacerdotium tradi solitum esse exposui: nunc videamus, quomodo principes facti sint pontifices maximi.

Ac primum fuitne lex, cui imperatorem satisfacere necesse erat, priusquam susciperet pontificatum maximum [Mommsen, St.-R. II p. 788]? Haec ex liberae reipublicae temporibus relicta religiosissime servabatur: pontificem maximum nisi ex pontificum numero creare non licet. Cuius condicionis duplici modo habita est ratio: aut enim novi imperatores iam, cum Caesares erant, inter pontifices cooptati erant, ita ut nihil esset impedimento, quominus principatum adepti proveherentur ad amplissimum sacerdotium [Fast. (1). (4). 18. 23. 29. 30. (38). 53. 65. 73. 85. 94. 96. 98. 99. 101], aut, si pontificibus adscripti non erant, primum in hoc collegium recipiebantur succedentes in locum demortui imperatoris, tum nonnullis diebus post creabantur pontifices maximi. Quamquam hunc fuisse legitimum usum rerum scriptores nusquam memoriae prodiderunt, et imperator Otho solus quo die ad pontificatum, quo ad maximum pontificatum pervenerit, fratrum Arvalium actis cognoscitur (cf. Fast. 25). Sed cum iam ostenderim et sim ostensurus, quam diligenter imperatores id studuerint, ne pontificatus maximi instituta ex republica accepta mutarentur, nonne iure optimo licet conicere id, quod de Othone traditum est, recte dici posse de

<sup>11)</sup> Error subest in nummo Maximini Dazae relato in *Numism. Zeitschr.* I p. 437: *Maximinus nob[ilissimus] C[aeasar]* — *p m tr p p p procos.* — Hoc loco commemoro, cum tres Augusti regerent rempublicam Romanam, necessario tres fuisse pontifices maximos: exempli causa nomino Constantini filios (a. 337), quamquam pontificis maximi titulus Constantio soli attributus adhuc inventus est [C. J. L. III 3705], et Valentinianum Valentem Gratianum inde ab a. 367 ad a. 375 [C. J. L. VI 1175]). Postremus pontifex maximus idemque Augustus Romanus fuit Gratianus, qui a. 375 repudiavit hoc summum sacerdotium, quod — ut dicit Zosimus [IV 36] — ἀθέμιτον εἶναι Χριστιανῷ τὸ σχῆμα (togam praetextam pontificalem, quam ei obtulit collegium) putaret [Mommsen, St.-R. II p. 1108; Marquardt, St.-V. III p. 246; Bouché-Leclercq I. c. p. 418].

ceteris imperatoribus, qui, antequam principatum assequerentur, in pontificum collegio non erant [Fast. 19. 24. 25. 26. 28. 37. (38). 48. 52. 70. 71. 72; cf. Cap. I adn. 5]?

Quae antiqua sanctaque lex obtinebatur in creando pontifice maximo per totam imperatorum aetatem, ubi Caesar — nam Caesares fuisse pontifices postea demonstrabo — perveniebat ad Augusti potestatem. Neque vero mirandum est posterioribus temporibus, si quando Augusto pontificatus maximus decerneretur, qui antea Caesar non fuisset, illam iam non dignam visam esse, quae servaretur: Augustus enim, quamquam inter pontifices nondum erat, ipso imperii die a senatu pontificatum maximum accipiebat, ita ut simul et pontifex maximus et pontifex fieret. Paulo autem post signabantur nummi, qui memoriam eius in omnia collegia cooptationis retinerent [Fast. 82. 84. 88. 90. 91. 92. 93. 95. 97. 100. 103. 104. 105. 108—110].

Qui imperator primus, cum pontifex non esset, pontificatum maximum sit adeptus, hoc loco in medio relinquo: haec enim quaestio artissime cohaeret cum illa, quando primum principi ipso imperii die a senatu simul cum ceteris potestatibus et honoribus pontificatus maximus sit decretus, ad quam tractandam nunc progredior (cf. p. 58).

Venio ad alteram partem disputationis, qua mihi propositum est disquirere, quomodo principes ad summum sacerdotium pervenerint: id enim hic ago, ut explicem, per quem pontificatus maximus sit delatus.

Quae valet adhuc sententia, inde ab a. 14 senatum pontificatum maximum tribuisse Augusto [Borghesi opp. III p. 410; Mercklin l. c. p. 149 sqq.; Bouché-Leclercq l. c. p. 352 sq.; Henzen, Arv. p. 68; Mommsen, St.-R. II p. 31 et p. 1107], a me probari non potest. Sed priusquam transeam ad hanc refutandam, paucis exponam, quomodo olim liberae reipublicae temporibus pontifex maximus electus sit.

Primo per collegium, deinde per comitia minoris partis populi id est inde ab a. 514 per septendecim tribus sorte destinatas ex pontificibus creatus est pontifex maximus. A qua lege usque ad annum 710 discessum non est [Mommsen, St.-R. II p. 30]: adsentior enim Constantino Schwede<sup>12)</sup> [p. 17 sq.],

<sup>12)</sup> C. Schwede 'De pontificum collegii pontificisque maximi in re publica potestate' Lipsiae 1875.

qui comprobari posse negat eam a. 673 a Sulla, qui ius sacerdotum cooptandorum a populo ad collegia transtulit, esse sublatam, ita ut pontificis maximi electio aequae atque antea a pontificibus fieret<sup>13)</sup>, et a Labieno a. 691 restitutam. Nam Caesarem hoc anno per comitia<sup>13)</sup> factum esse pontificem maximum referunt Suetonius [Caes. 13] et Dio [XXXVII 37]. Anno autem 710 post Idus Martias M. Aemilius Lepidus Antonio auctore in locum Caesaris interfecti substitutus est pontifex maximus non per comitia, sed per collegium [Dio XLIV 53]. Quamvis similibus verbis Dio actionem Labieni et Antonii memoriae tradiderit,<sup>14)</sup> de nova lege Antonii, qua electio Lepidi sit sancta, cogitandum non est [Mercklin l. c. p. 146 sq.; Madvig<sup>15)</sup> II p. 605; Mommsen, St.-R. II p. 31 adn. 3]. Dio nihil aliud dicit nisi Antonium, penes quem fuit potentia, in rebus tam tumultuariis et confusis per se solum facere potuisse pontificem maximum, sed misisse auctoritatem suam ita, ut concederet pontificibus statim eligere, quem ipse eis proposuisset. Antonius autem cur violavit antiquam legem? Ex Dionis verbis causa dilucide cognosci non potest: ceteri rerum scriptores probant futurum fuisse, ut in comitiis non Lepidus, sed Octavianus, Caesaris filius adoptivus et heres, crearetur, cui paulo antea plebiscito ius summi sacerdotii post patris mortem suscipiendi tributum esset [Dio XLIV 5. XLV 3].<sup>16)</sup> Quid enim Livii verba [epit. CXVII]: *In confusione rerum ac tumultu M. Lepidus pontificatum maximum*

<sup>13)</sup> Hoc est: per XVII tribus [Mommsen, St.-R. II p. 27 adn. 3]. Non recte Mercklin [l. c. p. 145] et Bouché-Leclercq [l. c. p. 334] Caesarem per XXXV tribus pontificatum maximum adeptum esse statuerunt.

<sup>14)</sup> Dio XXXVII 37: ... τὰς αἱρέσεις τῶν ἱερέων, γράψαντος μὲν τοῦ Λαβιένου σπουδάζαντος δὲ τοῦ Καίσαρος, εἰς τὸν δῆμον αὐθις ὁ ὄμιλος παρὰ τὸν τοῦ Σύλλου νόμον ἐπανήγαγεν, ἀνανεωσάμενος τὸν τοῦ Δημοτίου. Dio XLIV 53: ... ὅπως γὰρ δὴ ῥαδίως αὐτὸ ποιήσῃ (Antonius), εἰς τε τοὺς ἱερέας αὐθις ἀπὸ τοῦ δήμου τὴν αἴρεσιν τοῦ ἀρχιερέως ἐπανήγαγε, καὶ τοῦτοις αὐτὸν (Lepidum) οὐδὲν ἢ ὀλίγα τῶν νενομισμένων πράξας ἐτέλεσε, δυνηθεὶς ἂν αὐτὸς ἱερώσασθαι. Cf. Appiani verba bell. civ. II 132.

<sup>15)</sup> Madvig 'Die Verfassung und Verwaltung des römischen Staates' Lipsiae 1882.

<sup>16)</sup> Mercklin l. c. p. 150; Rubino 'De augurum et pontificum apud veteres Romanos numero' Marburgi 1852 p. 15 adn. 2; Bouché-Leclercq l. c. p. 338; Willems l. c. II p. 737. — Mommsen [St.-R. II p. 1106 adn. 6] Octaviano hereditatis iure pontificatum maximum esse concessum negat.

*intercepit*, quid Augusti ipsius [Mon. Ancyr. p. 45]: *qui civilis motus occasione occupaverat* — τοῦ προκατειληφῶτος αὐτὴν ἐν πολιτικαῖς ταραχαῖς significant, nisi Lepidum celeriter occasione data eripuisse pontificatum maximum alteri, qui iure suo eum vindicaret? Quid Vellei Paterculi [II 63]: *qui pontifex maximus in C. Caesaris locum furto creatus*... nisi Lepidum fraudasse alterum sacerdotio? Neque vero ea re sola, quod Lepidus praeter legem electus erat, effici potuisse puto, ut populus religionem institutaque sacra adeo neglegeret, ut vivo pontifici maximo munus auferre vellet, id quod usque ad id tempus nunquam acciderat [Mon. Ancyr. p. 45; Senec. de clem. I 10; Suet. Aug. 31; App. bell. civ. V 126. 131; Dio XLIX 15. LIV 15. LVI 38].

Iam quaeritur, penes quem aetate imperatorum fuerit facultas creandi pontificis maximi.

Antonium non pertulisse novam legem inde quoque intellegitur, quod Octavianus a. 742 pridie Non. Mart. post Lepidi mortem pontificatum maximum suscepit priore usu per comitia populi (id est per septendecim tribus sortitas) substitutus: abrogatam autem esse Antonii legem iterumque translata electionem pontificis maximi ad comitia a collegio memoriae traditum non est. Sic Octaviani quidem permultum interfuisse accipere summum sacerdotium ritu antiquo et sancto cognoscimus:<sup>17)</sup> quod exemplum utrum ceteri imperatores sint imitati necne, huc spectat quaestio, quae sequitur.

Octaviano uni comitia septendecim tribuum pontificatum maximum detulisse, senatum ceteris principibus — de Tiberio alius aliter iudicavit — eosque tum renuntiatos esse in comitiis adhuc homines docti consentiunt [Mercklin l. c. p. 150; Bouché-Leclercq l. c. p. 352 sq.; Henzen, Arv. p. 68; Mommsen, St.-R. II p. 31 et p. 1107; Herzog l. c. II p. 154 sq.]. Cuius opinionis tanquam ansas sibi dari putant verbis Taciti [ann. I 15]: *tum primum (a. 14) e campo comitia ad patres translata sunt*, [hist. I 47]: *decernitur Othoni tribunicia potestas et nomen Augusti et omnes principum honores*, [hist. II 55]: *in senatu cuncta longis aliorum*

<sup>17)</sup> Dionis verba [LIV 27], quibus narratur, quam indigne passus sit Octavianus, quod senatus auctoritate electionem a tribubus factam confirmare vellet, mea quidem sententia Ambrosch [Studien und Andeutungen im Gebiete des altrömischen Bodens und Cultus' I Vratislaviae 1839 p. 41] et Bouché-Leclercq [l. c. p. 340] non recte sunt interpretati.

*principatibus composita statim decernuntur* (Vitellio), [hist. IV 3]: *senatus cuncta principibus solita Vespasiano decernit* [Mommsen, St.-R. II p. 786 adn. 4], Iulii Capitolini [vit. Macr. 7]: *eundem... pontificem maximum appellavit* (senatus), [vit. Max. et Balb. 8]: *decretis ergo omnibus imperatoriis honoribus atque insignibus... pontificatu maximo...*, Aelii Lampridii [vit. Alex. Sev. 8]: *Gratias vobis, p. c.,... de pontificatu maximo...*, quae omnia novo exemplo *no die in me contulistis*, Flavii Vopisci [vit. Prob. 12]: *decerno igitur, p. c.,... pontificatum maximum...* Qua de sententia, cui errorem subesse arbitror, denuo instituam quaestionem.

Ac primum Taciti verba [ann. I 15; Vell. Pat. II 124] ad electiones magistratum ordinariorum, quae usque ad annum 14 re vera pendebant cum ex voluntate tribuum tum ex principis commendatione [Dio LIII 21], referri necesse est, non ad comitia, quibus imperatoris unius potestates et dignitates propriae decernebantur [Mommsen, St.-R. II p. 876]: quo iure Mommsen ordinatione comitorum a. Tiberio facta quicquam esse commutata negat comitia ea, quibus tribunicia potestas tradebatur imperatoribus, eodem efficere licet comitia pontificatus maximi post a. 14 eiusdem momenti fuisse atque antea. Quocum optime congruit, quod Tiberius ipse anno 15 d. VI Id. Mart. [Fast. 4] per comitia pontifex maximus creatus est; neque enim dubitari potest propter verborum similitudinem [C. J. L. IX 5289]: [*imp. Caes]ar pontif. maxim. cre[atus est]*, [Orelli 686]: *qua die Ti. Caesar pontif. maximus felicissime est creatus*, [C. J. L. I p. 387 = VI p. 630]: *hoc die Caesar pontif. maxim. fact. est*, [l. c. I p. 314 et p. 322 = VI 2299]: *quod eo die Ti. Caesar pont. maxim. est factus*, quin Augustus et Tiberius eodem modo id est per comitia summum acceperint sacerdotium.

Huc accedit, quod Tiberius septem fere menses praetermisit, priusquam sibi tribui concederet pontificatum maximum: num putamus eum expectaturum fuisse, dum adesset mensis Martius anni sequentis, nisi diligenter servare voluisset rationem ab Octaviano initam, qui Lepido a. 741 mortuo per comitia creatus a. 742 pridie Non. Mart. in locum vacuum successit? Quorsus igitur pertinet haec argumentatio? Cum et comitia, per quae Octaviano et Tiberio delatus est pontificatus maximus, idem valuerint atque temporibus liberae reipublicae habita neque electio pontificis maximi a. 14 senatui sit concessa, nonne statuendum

est in comitiis a. 69 d. VII Id. Mart. habitis imperatorem Othonem non renuntiatum, sed creatum esse pontificem maximum?<sup>18)</sup>

Iam venio ad alteram causam, qua non solum haec mea sententia confirmatur, verum etiam comprobatur post Othonem pontifices maximos per comitia creatos esse, non a senatu.

Cum enim imperatores tribuniciam potestatem gesserint et numerarint non ex eo die, quo comitia tribuniciae potestatis instituta essent, sed ex die imperii (a temporibus Nervae ex die X mensis Decembris [Mommsen, St.-R. II p. 796 sqq. 840 sqq. 874 sqq.]), ita ut senatus consultum fuisse maximi momenti, nullius comitia appareat, probare posse mihi videor usque ad initium tertii saeculi principes senatumque coepisse titulum pontificis maximi incidere in nummis marmoribusque non inde a primo principatus die, sed a posteriore aliquo [Mommsen in 'Zeitschr. f. Numismat.' I p. 238 sqq.; St.-R. II p. 1106 sqq.]. Gravissimis utor testibus his:

Nero [Fast. 23], qui imperium adeptus est d. III Id. Oct. a. 54, aliquamdiu partim titulo pontificis maximi caret, partim pontifex solum nominatur;<sup>19)</sup> tum demum a. 55 summi sacerdotii eius in nummis et inscriptionibus mentio fit. In nummis aureis, argenteis, aeneis Galbae, Othonis,<sup>20)</sup> Vitellii, Vespasiani [Fast. 24 — 26. 28] paullo post principatum susceptum signatis, in privilegio militibus a Vespasiano dato qua de causa horum imperatorum tribunicia potestas legitur, pontificatus

<sup>18)</sup> Non semper mense Martio comitia pontificatus maximi sunt instituta [Mommsen, St.-R. I p. 589 adn. 2. II p. 1107; cf. Fast. 18. 19. 23—26. 28—30. 37. 38]. — Si Henzen [Bull. d. Inst. 1869 p. 88 (C. J. L. VI 2042)] recte iudicavit: *congiungendo adunque la tavola degli anni 58 e 59 co' frammenti nuovi e riunendo con questi gli anzimentovati numeri del Marini, abbiamo finalmente completi gli atti d'un intiero anno dell' età di Nerone*, valde est mirandum nobis, quod hoc anno 59 nulla exstat mentio sacrorum ob comitia pontificatus maximi Neronis celebratorum [Mommsen, St.-R. II p. 841 adn. 3].

<sup>19)</sup> Quamquam error apertus subest Neronis nummis Cohen 49. 56 sq. 239 sq. — hybridae enim sunt —, res ipsa tamen non mutatur.

<sup>20)</sup> Adhuc Othonis nummi a senatu excusi desunt. Mommsen senatum exspectasse putat, dum Otho pontifex maximus in comitiis crearetur; sed ne tum quidem eum nummos signasse, quod imperator paullo post urbe cessisset [Schiller l. c. I p. 375; Asbach in 'Histor. Taschenb.' 1888 p. 153].

maximus non item, si modo hic simul cum illa primo imperii die a senatu decretus est? Domitianus Augustus [Fast. 30] cur contentus est pontificis dignitate, cur silentio praeterit pontificatum maximum, si senatus ei iam detulit hanc dignitatem? Nervae pontificatus maximus deest in nummo Cohen 104 [Fast. 37], T. Antonini Pii in inscriptionibus C. J. L. VI 999. II 4057 [Fast. 52]; postea autem tam saepe omissus est in inscriptionibus nummisque [Fast. 65], ut certa documenta sententiae meae non iam possim afferre.

Quibus testimoniis comprobari puto imperatoribus senatuique non licuisse ab ipso imperii die pontificis maximi titulum nummis marmoribusque inscribere aequae ac tribuniciam potestatem, sed postea concessum esse hoc ius: quod per comitia eis traditum esse verisimillimum est. Unde efficitur, ut comitia pontificatus maximi imperatorum temporibus eandem vim habuisse statuamus quam antea, ita ut in comitiis pontifex maximus non renuntiaretur, sed crearetur. Facile igitur intellegitur imperatorum nihil interfuisse, utrum paullo an multo post senatus consultum, quo eis decreta esset tribunicia potestas, comitia haberentur: potestne autem iusta proferri causa, cur principes antiquum morem comitia mense Martio habendi retinuerint aut longum tempus (complures menses) praetermiserint, dum instituerentur, si in eis pontificatus maximus a senatu primo imperii die decretus tantummodo renuntiabatur? Immo vero ius tituli illius gerendi per haec demum comitia imperatoribus dabatur. Haec habui, quae adderem ad Theodori Mommsen verba [St.-R. II p. 1107]: *Dass indess dem Rechte nach der Oberpontificat selbständig neben dem Principat steht, tritt deutlich hervor in der verschiedenen Übertragung beider Stellungen. Wenigstens während des ersten Jahrhunderts haben die Kaiser den Oberpontificat nicht mit dem Regierungsantritt selbst, sondern erst einige Zeit nachher angetreten.*

Quamquam non per totam imperatorum aetatem pontifex maximus in comitiis est creatus. Venio ad verba Iulii Capitolini [vit. Macr. 7. Max. et Balb. 8; cf. Herod. V 2], Aelii Lampridii [vit. Alex. Sev. 8], Flavii Vopisci [vit. Prob. 12], quibus pontificatum maximum a senatu decretum esse principibus ipso imperii die simul cum ceteris honoribus potestatibusque apparet. Neque vero quae ad tertium saeculum pertinent, ea adhiberi possunt argumenta ad duo priora. Hoc quaeritur, utrum

a. 217 senatus primum imperatori pontificatum maximum detulerit an iam antea. Cui Augusto primo a senatu summum sacerdotium imperii die tributum est, eundem primum pontificibus non adscriptum — nisi forte homo privatus inter eos cooptatus erat — factum esse pontificem maximum consentaneum est: utramque quaestionem hoc loco absolvam, ut potero (cf. p. 52). Qua de re cum memoriae nihil proditum sit, coniectura opus est: fortasse pontificis maximi creandi ius a comitiis septendecim tribuum ad senatum transtulit imperator Septimius Severus hac compensatione usus, quod ipse senatui abrogavit auctoritatem principatus tradendi.<sup>21)</sup> Itaque inde ab hoc tempore imperatores ut tribuniciam potestatem sic pontificatum maximum, qui renunciabatur solum in comitiis [Mommsen, St.-R. II p. 876], gesserunt a primo principatus die, quo omnia Augustorum propria decernebantur: id quod fastis collegiorum sacerdotalium comprobatur.

Denique sententiae meae non obstant verba ad primum alterumque saeculum spectantia, quibus *cuncta principibus solita* senatum decrevisse imperii die traditur [Mommsen, St.-R. II p. 786 adn. 4]. His enim locis rerum scriptores ipsa ea intellegi volunt, quae a senatu principibus deferebantur: quid igitur mihi impedimento est, quominus adductus causis gravissimis potestatem fuisse contendam, quae post principatus diem aliter (id est per comitia) Augustis soleret tradi? Neque vero mirum est scriptores rerum non commemorasse principes in comitiis accepisse pontificatum maximum, quod, qui Augustus erat appellatus, eum pontificem maximum fieri necesse erat; at faciamus senatum inde ab a. 14 principibus summum sacerdotium tribuisse: recte quispiam in eo offendat, quod quinque imperatoribus tertii saeculi (intra annos 217/276) pontificatus maximus a senatu decretus perhibetur, intra ducentos annos antegressos ne semel quidem dignus est habitus, qui enumeraretur inter honores Augustorum a senatu acceptos.<sup>22)</sup>

<sup>21)</sup> Höfner l. c. I p. 118 sqq.; Schiller [l. c. I p. 758] Macrinum hoc ius concessisse senatui arbitratur. Capitolinus et Spartianus inter honores Pertinaci [vit. 5] et Iuliano [vit. 3] decretos pontificatum maximum non commemorant. Valde dolendum est, quod Dionis verba [LXXIX 2] adeo mutila sunt.

<sup>22)</sup> Fortasse licet mihi niti etiam verbis Dionis, ut sententiam meam comprobem: καὶ νῦν μὲν πᾶσαι (id est αἱ προσηγορίαι) ἅμα αὐτοῖς ὡς τὸ πολὺ, πλὴν τῆς τῶν τιμητῶν, δίδονται, τοῖς δὲ δὴ πάλαι κατὰ χρόνους ὡς ἕκασται ἐψηφίζοντο [LIII 18].



His comitiis pontificatus maximi, quibus interesse principes nimirum opus non fuit [Vell. Pat. II 3 et 43; Cic. ad Brut. I 5; cf. Fast. 28. 38. 48], praesedissee consules aequae ac posterioribus liberae reipublicae temporibus [Mercklin l. c. p. 138 et p. 147; Gemoll<sup>23)</sup> p. 14; Mommsen, St.-R. II p. 28 et p. 32] verisimile est.

In tradendo pontificatu maximo pontificum collegii quae fuerint partes, hic statim addam. Qua de re ceteri rerum scriptores tacent, verba facit Zosimus narrans [IV 36] pontifices omnibus imperatoribus ab Octaviano usque ad Gratianum detulisse pontificatum maximum, cum eis principatus die vestem sacerdotalem offerrent. Zosimi auctoritas cur omnino reiciatur, nulla est causa [Eckhel VIII p. 386 sqq.; Mercklin l. c. p. 151; Bouché-Leclercq l. c. p. 418 sq.; Mommsen, St.-R. II p. 1108 adn. 5]; hanc autem caerimoniam eum intellegi voluisse puto:<sup>24)</sup> princeps ubi Romae sacra facturus erat vice pontificis maximi fungens, sollemniter toga praetexta induebatur a pontificibus, quibus servanda in templo Iovis Capitolini commissa erat; peractis sacrificiis vestis collegii tutelae curaeque reddebatur. — Sed haec quidem hactenus.

Quodsi quaerimus, quid spectaverit Octavianus, cum pontificatum maximum vellet semper esse coniunctum cum principatu: cum a potestate tum a sanctitate, quam tribui imperatoribus amplissimo sacerdotio necesse fuit, causa est repetenda [Mommsen, St.-R. II p. 1109; Schiller l. c. I p. 174]. Habebatur princeps idemque pontifex maximus *summus hominum non aemulationi, non odio aut privatis adfectionibus obnoxius* [Tac. ann. III 58]; sic fieri potuit, ut dignitas imperatoria divina fere maiestas videretur esse.<sup>25)</sup> Quod agens Octavianus pontificatum maximum nisi mortuo Lepido sibi deferri passus non est: malebat enim expectare, dum summum sacerdotium, quo re vera iam fungeretur,<sup>26)</sup>

<sup>23)</sup> A. Gemoll 'De cooptatione sacerdotum Romanorum' Berolini 1870.

<sup>24)</sup> Cf. vit. Alex. Sev. 40: *praetextam et pictam togam numquam nisi consul accepit, et eam quidem, quam de Iovis templo sumptam alii quoque accipiebant aut praetores aut consules. accepit praetextam etiam, cum sacra faceret, sed loco pontificis maximi non imperatoris* [Mommsen, St.-R. I p. 412 adn. 1 et p. 421 adn. 5]; Nicol. Damasc. vit. Caes. 4.

<sup>25)</sup> Senec. de clem. I 10: *Deum esse non tamquam iussi credimus bonum principem Augustum.*

<sup>26)</sup> Senec. l. c.: *Ipsum Lepidum quamdiu mori passus est? Per multos annos tulit ornamenta principis retinentem et pontificatum maximum non nisi*

esset vacuum, quam eius religionem et sanctimoniam vi i<sup>n</sup> minuere et contaminare in posterum.<sup>27)</sup>

## § 2.

### De Caesarum pontificatu.

Usque ad Hadrianum Caesaris cognomen omnibus, qui virilis sexus agnatione ab imperatore erant oriundi, iure indebatur, tum ei soli vel eis solis, quos Augustus sibi succedere volebat in principatu [Mommsen, St.-R. II p. 1139 sq.].

Videamus, in pontificatu Caesaribus tradendo quae ratio sit inita.

Ac primum usque ad imperatorem Vespasianum id semper diligentissime servabatur, ne duo Caesares pari cognatione cum principe coniuncti simul essent pontifices. Sic in collegium recepti sunt C. Caesar [Fast. 6], non item L. Caesar frater eius; Drusus Caesar Ti. Augusti filius [Fast. 7], non Germanicus Caesar; Drusus Caesar Germanici filius [Fast. 13], non Nero Caesar frater; C. Caesar Germanici filius [Fast. 18], non Ti. Caesar Gemellus; Nero Claudius Caesar [Fast. 23], non Britannicus Caesar: neque perperam me iudicare puto, cum conicio praeter Neronem Claudium ceteros quattuor Caesares substitutos esse pontifices alium pro alio.<sup>28)</sup> Iam quaeritur, cur hi ipsi Caesares pontificatu, reliqui auguratu<sup>29)</sup> aut aliis sacerdotiis ornati sint, quamquam in collegio pontificum loca fuerunt vacua, in quae ita cooptari poterant, ut locorum numerum augeri opus non esset? Neronem filium maiorem Germanici neque a. 20 patris auguratum neque a. 23 Drusi Tiberii filii modo mortui pontificatum aut auguratum accepisse, sed utrumque sacerdotium Druso fratri minori eius concessum esse nonne est mirum? Quo

*mortuo illo transferri in se passus est: maluit enim illum honorem vocari quam spoliū. Ceterum Octavianus in aversa parte nummorum, in quorum adversa Lepidi pontificatus maximus commemoratur, pontifex non nominatur [Cohen Lep. et Oct. 1. 2; Kgl. Münzkab. 962].*

<sup>27)</sup> Bouché-Leclercq l. c. p. 340; Bloch l. c. p. 15.

<sup>28)</sup> De M. Claudio Marcello et Ti. Claudio Nerone pontificibus cf. Fast. 3 et 4.

<sup>29)</sup> De Druso maiore augure cf. C. J. L. IX 2443.

modo Tiberii ratio est intellegenda, qui primum C. Caesarem in locum Drusi fratris eius augurem destinavit, tum nondum inauguratum fecit pontificem? Ad quam quaestionem disceptandam magni momenti esse mihi videntur verba Taciti [ann. I 3]: *Ceterum Augustus subsidia dominationi Claudium Marcellum, sororis filium, admodum adulescentem pontificatu et curuli aedilitate... ex-tulit*<sup>30)</sup>, Suetonii [Gai. 12]: *...ad pontificatum traductus est insigni testimonio pietatis atque indolis, cum deserta desolataque reliquis subsidiis aula Seiano iam tunc suspecto mox et oppresso ad spem successionis paulatim admoveretur*, Dionis [LVIII 8]: *...καί διότι καί τὸν Γάιον ὁ Τιβέριος ἱερέα ἀποδείξας ἐπήνεσε, καί τι καί ὡς διάδοχον αὐτὸν τῆς μοναρχίας ἔξω ἐνεδείκνυτο*. Hinc recte me efficere arbitror imperatores Octavianum Tiberium Claudium id spectasse, ut solus Caesar is admitteretur ad pontificatum, quem ipsis succedere itaque pontificem maximum creari vellent.<sup>31)</sup> Neque enim negari potest, cum eligeretur ex pontificum numero pontifex maximus, Caesarem eum, qui iam inter pontifices esset, propius pontificatum maximum et principatum quodammodo stare visum esse quam reliquos. Qua re pontificatus Caesaribus attributus plus valere mihi videtur quam adhuc homines docti sunt arbitrati; atque Theodori Mommsen sententiam [St.-R. II p. 1168 adn. 2] ita corrigo, ut verisimile esse contendam Octavianum voluisse alterum nepotem, C. Caesarem, suscipere principatum post ipsum, cum in imperio tradendo haberet eandem rationem reipublicae quam Tiberius.<sup>32)</sup>

Quem usum Vespasianus primus neglexit, cum concessit, ut uterque filius, Titus Caesar a. 71 [Fast. 29] et

<sup>30)</sup> De Marcello *successore potentiae* Octaviani: Vell. Pat. II 93; Senec. dial. VI 2; Tac. hist. I 15; Dio LIII 30 sq.

<sup>31)</sup> E. Spanheim 'De praestantia et usu numismatum antiquorum' Amstelaedami 1717 II p. 422: *Inferior vero Pontificis dignitas, ceu initium quoddam ac tyrocinium summi illius Pontificatus, Principibus Inventutis ac Caesaribus est demum delata*; Mercklin l. c. p. 158; Mommsen, St.-R. II p. 1108.

<sup>32)</sup> C. Caesarem nominant Pisani *iam designatum iustissimum ac simillimum parentis sui virtutibus principem* [Orelli 643]; Tac. hist. I 15. ann. XII 25; Schiller l. c. I p. 303 adn. 1; Madvig l. c. I p. 542 sqq. — Quamquam qua de causa Tiberius Drusum minorem filium Germanici praetulerit Neroni maiori, traditum non est [Tac. ann. IV 60. VI 23].

Domitianus Caesar a. 73 [Fast. 30], in omnia collegia sacerdotum adscisceretur; sic perbene intellegitur, quomodo sit factum, ut Domitiano, quamquam neque praenomine imperatoris neque tribunicia potestate honoratus erat, quibus frater utebatur, et spes excitaretur se una cum Tito participem imperii fore et odium inflammaretur, cum patre defuncto se fratri postponi vidisset [Mommsen, St.-R. II p. 1168 adn. 2; Schiller l. c. I p. 520 sq.].

Inde ab Hadriani temporibus pontificatus et reliqua summa sacerdotia ad omnes Caesares, id est ad eos, qui successores erant designati, deferri solebant aut post datum Caesaris nomen aut simul cum eo:<sup>33)</sup> sic Caracalla [Fast. 73] et Geta [Fast. 74], L. Septimii Severi filii, sic Herennius [Fast. 98] et Hostilianus [Fast. 99], Decii filii, simul sacerdotes omnium collegiorum fuerunt; Saloninus autem Gallieni filius minor [Fast. 107] in loca omnium collegiorum morte Valeriani fratris vacua [Fast. 106] videtur esse substitutus.

Caesares ne prius reciperentur in pontificum collegium, quam sumpsissent togam virilem, initio diligentissime observatum est [Fast. 1. 6. 7. 13. 18. 23. 53. 65]. Aurelius Severus Antoninus [Fast. 73] primus praetextatus puer in omnia collegia sacerdotalia receptus est.

Nunc perquiram, quomodo Caesares facti sint pontifices, de qua re homines docti alius aliam in sententiam discesserunt.

Atque Mercklin [l. c. p. 156<sup>r</sup>sq.] partim senatum, partim imperatores pontificatu ornasse Caesares, Borghesi [opp. III p. 409 sqq. et p. 428 sqq.], Henzen [Arv. p. 67 et p. 154], Marquardt [St.-V. III p. 230 adn. 2], Mommsen [St.-R. II p. 1103 sq.] ex libero senatus consulto, ita ut princeps ne commendandi quidem iure uteretur, Caesares cooptatos esse inter pontifices, Gemoll [l. c. p. 30] *senatum nullo modo imperatoribus principibusque*

<sup>33)</sup> Borghesi opp. III p. 431 et p. 437. — L. Aelius Caesar, mortuus a. 138, pontifex non fuit [C. J. L. VI 985. III 4366; Orelli 829 = Wilmanns 942]. L. Aelius Aurelius Commodus [Fast. 61] Caesaris cognomine non ornatus, adoptatus a T. Antonino Pio usque ad a. 161 tantum inter augures fuit.

*sacerdotia ordinaria sed tantum extraordinaria tribuere potuisse statuerunt. Equidem Caesares pontificatu esse honoratos hoc modo arbitror.*

Two rationes sunt distinguendae secundum temporis ordinem. Quarum altera pertinet usque ad a. 51: Imperatores ipsi iure faciendi sacerdotes, quod Octaviano a senatu populoque a. 725 traditum erat [Dio LI 20. LIII 17],<sup>34)</sup> usi Caesaribus pontificatum (aliaque sacerdotia) tribuebant. Quae sententia comprobatur his verbis Suetonii [Claud. 4]: *Augustus... reliquit eum nullo praeter auguralis sacerdotii honore impertitum et* Dionis [LV 9]: *ἱερωσύνην (pontificatum)... αὐτῷ (C. Caesari)... ἔδωκεν (Octavianus); [LVIII 7]: ὁ Τιβέριος ἱερέας μετὰ Γάϊου γε καὶ ἔκσεινον (Seianum) καὶ τὸν υἱὸν αὐτοῦ ἐποίησε: [LVIII 8]: τὸν Γάϊον ὁ Τιβέριος ἱερέα ἀποδείξας ἐπήνεσε.<sup>35)</sup> Quodsi nihilo minus constat inter homines doctos, quamquam his locis omnibus deest senatus mentio,<sup>36)</sup> tamen decreta esse sacerdotia Caesaribus a senatu, hunc errorem effectum esse falsa interpretatione Taciti verborum [ann. I 15]: *Tum primum e campo comitia ad patres translata sunt, infra comprobabo, ubi de hominum privatorum electione disseram.**

Hoc autem usque ad a. 51 semper observaverunt principes, ne in honorem Caesaris pontificum collegio (neve reliquis)<sup>37)</sup> novum locum supra numerum adderent, quamquam iure poterant facere:<sup>38)</sup> expectare necesse erat Caesares, dum locus vacaret. Octavianum, cum C. Caesarem a. 749 in collegium pontificum

<sup>34)</sup> Non recte Mommsen [St.-R. II p. 1110] de iure commendandi cogitat [Borghesi opp. III p. 409; Mercklin l. c. p. 153; Gemoll l. c. p. 24 sq.; Madvig l. c. II p. 604].

<sup>35)</sup> Praeterea cf. Vell. Pat. II 59: *pontificatusque sacerdotio puerum honoravit* (Caesar Octavianum). Tac. ann. I 3: *Augustus... Claudium Marcellum... pontificatu... extulit*; ann. III 29; Suet. Tib. 54. Gai. 12; Dio LIX 28.

<sup>36)</sup> Quod ex senatus consulto Tiberius et Caesares tres ad numerum adiecti sunt, cum novum collegium sodalium Augustalium a. 14 institueretur, non mirum [Tac. ann. I 54; Suet. Claud. 6].

<sup>37)</sup> Cf. adn. 36.

<sup>38)</sup> Dio XLII 51. XLIII 51. XLIX 16. LI 20: *ἱερέας τε αὐτὸν καὶ ὑπὲρ τὸν ἀριθμὸν, ὅσους ἂν ἀεὶ ἐθελήσῃ, αἰρεῖσθαι προσκατεστῆσαντο*; Plut. quaest. Rom. 99; Gemoll l. c. p. 24.

admitteret, id spectasse conicio, ut semper in hoc locus esset vacuus Caesari ei, quem princeps successorem destinasset: sic pontifices fuerunt C. Caesar ab a. 749 ad a. 4, Drusus Caesar Ti. filius ab a. 4 (?) ad a. 23, Drusus Caesar Germanici filius ab a. 23 ad a. 31, C. Caesar Germanici filius ab a. 31.<sup>39)</sup>

Altera ratio incipit ab a. 51: simul in omnia collegia Caesares ex senatus consulto cooptabantur, qui honor a. 51 Neroni Caesari a senatu ex Agrippinae consiliis inventus est [Fast. 23]. Cum Augustis ipsis quoque, qui Caesares non fuissent, eadem sacerdotia conferrentur,<sup>40)</sup> hoc loco videamus, quae haec omnia collegia fuerint.

Omnia collegia, quae quasi in unum conclusa sunt verbis Capitolini et Lampridii,<sup>41)</sup> intellegenda esse non aliter nisi omnia quattuor collegia contendo, quamquam in quaedam reliquorum Augustos et Caesares esse cooptatos non ignoro. Aliam sententiam sunt professi Borghesi opp. I p. 350 sq. III p. 428 sq.; Mercklin l. c. p. 152; Henzen, Arv. p. 67; Marquardt, St.-V. III p. 222; Mommsen, St.-R. II p. 1102.

Ac primum quattuor amplissima sacerdotia et dum libera fuit respublica Romana et temporibus imperatorum pari conditione aequata secum ceteris opposita fuerunt:<sup>42)</sup> ne sodalitatem quidem Augustalium quamvis honoratam cum eis comparari posse dignitate recte demonstravit Dessau [in 'Eph. epigr.' III p. 208 sq.]. Ut reliqua omittam, homines privatos duo quattuor sacerdotiorum

<sup>39)</sup> Cf. Tac. ann. II 83: *neve quis flamen aut augur in locum Germanici nisi gentis Iuliae crearetur*. Ibid. IV 9; C. J. L. VI 911 sq.

<sup>40)</sup> Imperatores omnes ab ipso principatus initio sacerdotes omnium collegiorum fuerunt [Cf. Cap. I adn. 5; Dio LIII 17]. De Caesare: Dio XLII 51: *τοῖς τε γὰρ ποντίφιξι καὶ τοῖς οἰωνισταῖς, ὧν καὶ αὐτὸς ἦν, τοῖς τε πεντεκαίδεκα καλουμένοις ἕνα ἑκάστοις προσένειμε, καίπερ αὐτὸς βουλευθεὶς πάσας τὰς ἱερωσύνας λαβεῖν ὡσπερ ἐψήφιστο* (a. 707); Bardt l. c. p. 15 n. 63 et p. 24 n. 48; septemviratum Caesaris Plinius commemorat [N. H. XIV 97 (a. 708)].

<sup>41)</sup> Vit. M. Anton. 16: *Marcus . . . contulerit . . . in filium* (Commodum) . . . *sacerdotium*; vit. Commod. 1: *in collegium sacerdotum adscitus est*. — ibid. 12: *adsumptus est in omnia collegia sacerdotalia sacerdos*.

<sup>42)</sup> Mommsen, St.-R. II p. 29 adn. 3; Madvig l. c. II p. 603; Becker-Marquardt, Handb. IV p. 166 sq.; Tac. ann. III 64; Dio XLII 51. LVIII 12; Mon. Ancyr. p. 40 sqq.; C. J. L. I p. 385 (d. XVI K. Febr.). VI 912 = Henzen 5381.

suscipere temporibus Augustorum usque ad initium tertii saeculi non licuit, neque vero quicquam impedimento fuit, ne, qui iam pontifex aut augur aut XV vir s. f. aut VII vir epulorum esset, cooptaretur inter sodales Augustales vel fratres Arvales [Marquardt, St.-V. III p. 233; cf. Fast. 80], atque imperatores omnium quattuor sacerdotiorum magistros perpetuos fuisse verisimillimum est, quamquam adhuc tantummodo pontificum et quindecimvirum magistros eos fuisse constat;<sup>43)</sup> reliquis autem sacerdotiis aut semper homines privati praesidebant annui magistri aut ex ordine fungebantur magisterio et principes et privati homines [Mommsen, St.-R. II p. 1106; Marquardt, St.-V. III p. 246; Henzen, Arv. p. IV]. Deinde imperatoris Othonis sacerdotia, quorum causa comitia habita sunt a. 69 d. III Non. Mart., dubium non est, quin eadem interpretanda sint atque haec omnia sacerdotia, quae Augusti et Caesares accipere solebant: nulla autem nisi quattuor summa sacerdotia per comitia populi tradita (vel in eis renuntiata) esse homines docti consentiunt [Mommsen, St.-R. II p. 19 sq. et p. 29 adn. 3]. Tum factum esse probari potest, ut omnia sacerdotia non simul deferrentur, sed alio die omnia quattuor coniuncta, alio reliqua: velut Hadrianus [Fast. 48] inter pontifices, augures, XV viros s. f. a. 117, inter fratres Arvales a. 118 cooptatus est; velut M. Aurelium [Fast. 53] Hadrianus a. 129 in saliorum collegium rettulit et T. Antoninus a. 139 in collegia sacerdotum iubente senatu recepit; velut Heliogabalus [Fast. 84] imperium adeptus statim eodem die omnibus quattuor collegiis, postea aliis aliis diebus videtur esse adscriptus. Denique confirmatur sententia mea Augustorum Caesarumque et inscriptionibus eis, in quibus nulla nisi quattuor sacerdotia (pontificatus maximus cum tribus reliquis sacerdotiis coniunctus) enumerantur [Fast. 1. 4. 23], et nummis eis, in quibus insignia quattuor sacerdotiorum interdumque verba: *sacerd. coopt. in omn. conl. (supra num.) ex. s. c.* sunt incisa, praesertim si mihi continget probare nunquam in nummis, qui in memoriam omnium sacerdotiorum acceptorum signati sunt,<sup>44)</sup> reperiri instrumentum, quod non pertineat ad unum ex

<sup>43)</sup> De augurum principe: Becker-Marquardt, Handb. IV p. 347; Marquardt, St.-V. III p. 399; C. J. L. VI 1233.

<sup>44)</sup> Huiusmodi nummos ferri iusserunt imperatores et senatus non solum anno eo, quo omnia sacerdotia decreta sunt, sed etiam postea [Kenner in 'Numismat. Zeitschr.' XVII p. 55].

quattuor illis. Mea enim sententia Borghesi erravit in insignibus sacerdotiorum interpretandis, quamvis multi homines docti opinionem eius secuti sint: quem errorem ut tollam, iam copiose inquiram in sacerdotalia instrumenta, quae conspiciuntur in nummis.

Simpulum, lituum, tripodem, pateram significare sacerdotia pontificum, augurum, quindecimvirum s.f., septemvirum epulorum Borghesi recte demonstravit [opp. I p. 343 sqq. III p. 428 sqq.; Becker-Marquardt, Handb. IV p. 167; Marquardt, St.-V. III p. 221 sq.]: quae insignia non reperiuntur nisi in binis nummis et Octaviani Augusti [Cohen 347 sq.] et Neronis Caesaris [Cohen 311 sq.]; in ceteris nummis sacerdotalibus, qui permulti sunt, et deest sive hoc sive illud instrumentum (raro simpulum et lituus, saepius patera, semper tripodem) et nova occurrunt (per saepe urceus vel praefericulum, aspergillum, secespita, semel securis; apex et bucranium in binis nummis Commodi et Caracallae), ita ut interdum sex numerentur. Quae insignia in nummis sint coniuncta, hic componam, quo facilius quaestio perspiciatur:

1. Simpulum, aspergillum, urceus, lituus [Cohen Vesp. 41—45. Tit. 24. Nerv. 41. 47—52. 84. Plotin. 9. Hadr. 454. 456. Ant. Pius 93—95. 835].

2. Secespita, lituus, apex, simpulum, securis [Cohen Hadr. 455].

3. Secespita, lituus, urceus, aspergillum, simpulum aut simpulum, lituus, urceus, aspergillum, secespita aut secespita, aspergillum, urceus, lituus, simpulum aut simpulum, aspergillum, urceus, lituus, secespita [Cohen Ant. Pius 96. 101 sq. 836. 876 sq. 921—923. M. Aurel. 450—461. Commod. 401—406. Carac. 587 sq. Get. 187 sqq. Alex. Sev. 198 sq. Maxim. 1 (in 2—4 deest simpulum). Philipp. fil. 32. Salonin. 40—42. 45—47. 53].

4. Secespita, bucranium, apex, simpulum [Cohen Commod. 599].

5. Secespita, bucranium, apex, urceus [Cohen Commod. 694].

6. Lituus, apex, bucranium, simpulum [Cohen Carac. 53 sq.].



7. Lituus, secespita, patera, urceus, simpulum, aspergillum [Cohen Carac. 582 sqq.; cf. Fast. 73; Cohen Maxim. 5—9. Gordian. III 182 sq. Volusian. 90. Salonin. 44. 48 sqq.].

8. Lituus, secespita, urceus, simpulum, apex [Cohen Get. 191].

9. Aspergillum, patera, lituus, simpulum [Cohen Dec. 101].

10. Aspergillum, simpulum, urceus, patera, lituus [Cohen Herenn. 14—16. 251. Hostil. 25 sq. Salonin. 58].

11. Aspergillum, simpulum, urceus, patera, secespita [Cohen Salonin. 56 sq.].

Urceum, aspergillum, secespitam, securim, apicem non spectare ad nova sacerdotia, sed ad pontificatum et auguratum tam notum est, ut testimoniis vix opus sit [Marquardt, St.-V. III p. 248 adn. 2; cf. Cohen Pomp. 17. Caes. 2. 4. 21. Lep. et Anton. 2 sqq.]; quod in nummis tripus et patera sunt ommissa, inde efficere non licere quindecimviratum aut septemviratum Augusto aut Caesari delatum non esse, quis est qui neget? Quid autem vult bucranium in nummis Commodi et Caracallae Caesarum? Borghesi, cuius sententiam probaverunt homines docti, bucranium insigne esse attribuendum sacerdotio sodalium Augustalium contendit [Borghesi opp. I p. 351; Becker-Marquardt, Handb. IV p. 167; Marquardt, St.-V. III p. 222 et p. 471; Mommsen, St.-R. II p. 1105 adn. 3]. Hoc non recte statuisse virum clarissimum equidem puto; demonstrare enim posse mihi videor iam circa finem primi saeculi, cum antea quattuor sacerdotiis quattuor certa instrumenta respondissent, monetarios non ea ratione usos esse, ut singula sacerdotia insignibus singulis significari vellent, sed alios alia eligentes has varias, quas supra nominavi, expressisse figuras, quae omnes pertinerent ad eandem rem, id est ad Augustorum Caesarumque in omnia quattuor collegia cooptationem.

Insignia enim ea, quae primum in nummis T. Antonini Pii et M. Aurelii (a. 139 et a. 140), postea saepissime inveniuntur (cf. fig. 3; Eckhel VII p. 46), elegantia quadam composita esse, ita ut ratio convenientiae et pulchritudinis haberetur, manifestum est; medium tenet urceus, ad hunc altera parte lituus, altera aspergillum se applicant et vergunt hic in secespitam illic in simpulum, ut

minima instrumenta plurimum absint a maximo. Unde elucet a. 139 monetarium aut iam ignorasse ex quinque insignibus ab ipso electis tria convenire in pontificatum, duo in auguratum, itaque quindecimviratum et septemviratum carere signis, aut eius nihil interfuisse suo quodque sacerdotium instrumento distinguere. Postea monetarii alii nummorum aversas partes eodem modo signaverunt, alii qui novam formam in lucem proferre volebant, modo addiderunt modo omiserunt modo permutaverunt insignia, prout eis libebat; convenientia tamen partium ita servabatur, ut urceus semper fere medium retineret locum.

Sic in nummis Commodi et Caracallae adiectum est bucranium usitatis instrumentis. Quae causa potest excogitari, cur ipsos hos Caesares inter sodales Augustales esse adscitos in binis eorum nummis novo insigni indicetur, cum et antea et postea omnes Augustos Caesaresque in hoc collegium esse receptos constet? Cur in reliquis nummis utriusque Caesaris bucranium incisum non est? Denique quomodo fieri potest, ut bucranium pertineat ad certum novum sacerdotium, cum in figura 4 neque auguratus neque quindecimviratus neque septemviratus, in figuris 5 et 6 neque quindecimviratus neque septemviratus instrumentis suis sint significati?<sup>45)</sup> Immo vero cum Commodi aetate a monetariis insignia iam non ita esse electa explicaverim, ut singula sacerdotia internoscerentur singulis insignibus, senatus monetarium, qui in nummis propter Commodi in omnia collegia cooptationem signatis bucranium adiunxit secespitaе, apici, simpulo, urceo, non recte perspicentem, quid sibi vellet bucranium in fanis inter instrumenta sacerdotalia interpositum,<sup>46)</sup> hoc in-

<sup>45)</sup> Non recte Borghesi opp. I p. 351 haec dicit: ...*ai quattro simboli degli antichi sodalizi se ne vede aggiunto un quinto ch'è il bucranio, ossia un teschio di bue.*

<sup>46)</sup> Bucrania in templorum epistylis inter summorum collegiorum instrumenta interiecta fuisse paribus intervallis decora ornamentaque notum est; velut in Vestae aedis epistylis [Jordan, *Der Tempel der Vesta* p. 18 sq.]. Item bucranium inter insignia sacerdotalia insertum invenitur in arcu argentario [Clarac pl. 220 n. 307 = *Denkm. d. klass. Altert.* (edit. ab A. Baumeister) p. 1109 n. 1306; praeterea cf. Clarac pl. 250 sqq.; *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines* (edit. a. Ch. Daremberg et Edm. Saglio) I p. 352]. In titulo Baebiano insignia pontificatus municipalis insculpta sunt: patera, urceus, aspersionum [Henzen 5957 = C. J. L. IX 1465; *Rev. archéol.* XVIII p. 121 sq.].

signi non novum sacerdotium notare, sed novam formam aversae partis nummorum exprimere voluisse colligo. Quod exemplum inconsulte ac temere secutus est monetarius Caracallae; ceteri reiecerunt bucranium intellegentes hoc non esse instrumentum sacerdotale neque rationem eam, qua bucranium effingeretur in monumentis, valere posse in nummis.

Restat, ut perquiram, num iam ante a. 139 (post a. 51) quattuor sacerdotiis sua instrumenta in nummis attribui sint desita. Exstant nummi aurei et argentei imperatorum Vespasiani, Titi, Nervae, Hadriani, Antonini Pii post susceptum pontificatum maximum signati [fig. 1 et 2], in quorum aversis partibus insignia pontificatus (simpulum, aspergillum, secespita, apex, securis) et auguratus (lituus, urceus) occurrunt. Quo modo horum imperatorum in omnia quattuor collegia cooptationem illustrare voluisse monetarios, quamquam XV virum et VII virum instrumenta desunt, statuo [Borghesi opp. III p. 428; Mommsen, St.-R. II p. 1103 adn. 3 et p. 1104 adn. 1]. Nam si his nummis collegia ea significarentur, quibus essent adscripti imperatores principatum adepti, eos inter XV viros et VII viros fuisse, antequam imperium assequerentur, necesse est: id quod probari non potest. Neque enim unquam primo aut altero saeculo homines privati in duo summorum sacerdotiorum sunt recepti; Titus autem iam, cum Caesar esset, in omnia collegia est cooptatus, et Nerva ante annum 96 in ipso collegio augurum fuit. Praeterea dubitari non posse mihi videtur, quin Pii nummi Cohen 93—95. 835 [fig. 1] ad idem spectent ac nummi sub figura 3 enumerati, quibus T. Antoninum Pium in omnia collegia adscitum esse illustrari nemo negat. Antea autem eadem instrumenta pontificatum et auguratum solos significaverunt [Cohen Octav. Aug. 91. 128. 337].<sup>47)</sup> Itaque me effecisse arbitror monetarios paullatim iam diiudicare aut non potuisse aut noluisse, quae cuiusque

<sup>47)</sup> Qua de causa Vespasianus et Titus in eisdem nummis sacerdotalibus interdum auguris nomen gerant, ignoro [Fast. 28 sq.]. Mirum est, quod auguris titulus adhuc tantummodo in nummis Ephesi signatis videtur esse inventus [Cohen Vesp. 36—45; Eckhel VI p. 331]. Ceterum hybridae esse mihi videntur Cohen Vesp. 42. 44, fortasse Cohen Tit. 21—24, ita ut aversae partes Titi nummorum pertineant ad Vespasianum [Pick l. c. p. 355]. Eckhel VI p. 309 describit nummum Vitellii, in cuius parte adversa haec leguntur: *A. Vitellius. German. imp. pont.*

sacerdotii essent instrumenta. Vitellius etiam tum recte addixit quindecimviratui tripodem [Fast. 26] itemque nummi Titi [Cohen 320—323; cf. Fast. 29] et Domitiani [Cohen 546. 552. 594; cf. Fast. 30] ad quindecimvirale sacerdotium videntur pertinere [Kenner in 'Numismat. Zeitschr.' XVII p. 65].<sup>48)</sup> Quibus rebus expositis mihi videor demonstravisse omnia sacerdotia non aliter esse intellegenda nisi omnia quattuor sacerdotia, ut omnia opposita sint singulis, quae hominibus privatis itemque usque ad annum 51 Caesaribus suscipere licebat, eisque reliqua minora appendicis loco esse adiecta. Neque vero mos fuit post a. 51, ut omnia quattuor sacerdotia Augustorum Caesarumque in marmoribus nummisque inciderentur:<sup>49)</sup> ut Augustus pontifex maximus solum vocabatur, sic Caesar in nummis pontificis titulo solebat uti, ut quattuor sacerdotia complecteretur, in inscriptionibus autem plerumque [adest: C. J. L. VI 932. 1074. 1232. VIII 4591. 10116. 10119. X 5909. XI 3606], semper in privilegiis militum, quae ab Augusto et Caesare simul data sunt, omittebatur huius pontificatus.

Denique hoc addam, in nummis eis, qui praebent sacerdotalia instrumenta, persaepe inveniri verba: *Pietas Aug.* aut *Pietas Augg.*, primum a. 140 in nummis M. Aurelii Caesaris (cf. p. 46 adn. 4); atque de his aversis partibus nummorum Kenner [l. c. p. 58] recte haec dicit: *für die Andeutung der Thatsache ihrer Ernennung zum Caesar ein ständiges Münzbild.*

Iam quaeritur, quo modo inde ab a. 51 Augustorum et Caesarum cooptatione numerus locorum pontificiorum sit auctus. Quam rem qui expedire et absolvere vult, ei in uni-

<sup>48)</sup> In titulo T. Aquillii Proculi proconsulis Asiae a. 103/104 [C. J. L. X 1699; Waddington, Fast. 113] tripus spectat ad honorem quindecimviralem; in ara a. 370 posita a Petronio Apollodoro v. c. pontifice maiore, XV viro sacris faciundis, patre sacrorum dei invicti Mithrae occurrunt *tedae transversae, lituus, patera, guttus sive urceus et simpucium* [C. J. L. VI 509].

<sup>49)</sup> Titus et Domitianus soli sacerdotes omnium collegiorum nominantur [Fast. 29. 30]. — In actis fratrum Arvalium [C. J. L. VI 2042; Henzen, Arv. p. 66] ob pontificatum Neronis scriptum est (d. III Non. Mart. a. 59), ita ut sacerdotiorum magnorum summum omnia quattuor comprehendere videatur (cf. adn. 41). Quod T. Antoninus Pius in marmore Hierosolymitano pontifex et augur nominatur, mirum est [Fast. 52; cf. Wilmanns 885]. Sacerdotium Arvale inter titulos principum Caesarumque legitur in basibus eis, quae a fratribus Arvalibus sunt dedicatae [C. J. L. VI 968. 1000. 1012. 1026. 1093; Mommsen, St.-R. II p. 780 sq.].

versam sacerdotiorum ordinationem inquirendum est, cum de pontificum collegio nihil eiusmodi sit traditum.

Postquam Octavianus pontifex, augur, XV vir s. f., VII vir epulorum a populo creatus est, ita ut succederet in loca hominum demortuorum, omnibus principibus, cum alter deinceps pro altero vita modo functo sacerdos collegiorum omnium substitueretur, suus in sacerdotiis locus vacavit. Apparet enim Augustum novum, si ante imperium initum acceperat nullum sacerdotium, in omnia, si collegio alicui adscriptus erat, in ceterorum morte prioris principis vacua loca esse cooptatum; privati autem homines pro imperatore mortuo in collegia ea adsciscebantur, in quibus successor iam erat.<sup>50)</sup> Itaque ubi Caesar, qui omnium collegiorum sacerdos erat, imperium suscipiebat, in omnibus sacerdotiis Augusti defuncti decuriae concedi poterant privatis. Unde efficitur usque ad Aureliani tempora fortasse nunquam in ullo collegio novum locum in honorem Augusti institutum esse, id est Augustos nunquam ad numerum adlectos, sed legitime cooptatos esse in loca ordinaria.<sup>51)</sup>

Caesares autem inde ab a. 51 persaepe supra numerum<sup>52)</sup> omnium collegiorum sacerdotes electos esse multis probatur testimoniis. De qua institutione novorum locorum quid ex fastis sacerdotalibus [C. J. L. VI 1984 sqq.; Borghesi opp. III p. 391 sqq.] possit enucleari, exponam; arbitror

<sup>50)</sup> Henzen, Arv. p. III; Gemoll l. c. p. 30. — Pro Nerone a. 68 substituti sunt privati quindecimvir s. f. (fortasse L. Calpurnius Piso Frugi Licinianus [Henzen in 'Bull. d. Inst.' 1885 p. 12]), sodalis Titius, sodalis Augustalis [C. J. L. VI 1984], quod Galba iam in his collegiis erat. *T. Tampus Flavianus successit Ser. Sulpicio Galbae, cum successor Otho iam antea in collegium (fratrum Arvalium) receptus esset* dicit Henzen l. c. De Vitellii, Vespasiani, Nervae, Hadriani hominum privatorum sacerdotiis cf. Fast. 26. 28. 37. 48.

<sup>51)</sup> Aliter indicaverunt Hirschfeld in 'Götting. gelehrt. Anz.' 1869 p. 1502 sq.; Henzen, Arv. p. IV; Gemoll l. c. p. 29. Imperator Tiberius solus, cum collegium sodalium Augustalium institueretur, *extra ordinem ad numerum* est adiectus [Tac. ann. I 54; Suet. Claud. 6].

<sup>52)</sup> *Adlectus ad numerum* [C. J. L. VI 1984], *super numerum cooptatus* [l. c.], *cooptatus supra numerum* [l. c. et ibid. 2001. 2009; Cohen Ner. 311 sq.] — Tac. ann. I 54; Suet. Claud. 6; Dio XLII 51. XLIII 51. XLIX 16. LI 20; Mercklin l. c. p. 160; Rubino 'De augurum et pontificum apud veteres Romanos numero' Marburgi 1852 p. 12 sqq.; Gemoll l. c. p. 28 sq.

enim, quae ratio ab his collegiis inita est, eandem valuisse apud pontifices.

Materia est duplicis generis: exstant reliquiae duarum decuriarum collegii sodalium Augustalium Claudialium [l. c. 1984], in quibus deinceps enumerantur, qui in eadem decuria successerunt alter alteri, et fragmenta duarum tabularum, in quarum altera [l. c. 2001] inde ab a. 218 ad a. 236, in altera [l. c. 2009] inde ab a. 197 ad a. 238 servato temporis ordine refertur, quo die Augusti et Caesares in collegia et sodalium Antoninianorum (?) et sacerdotum in aede Iovis Propugnatoris consistentium recepti sint, ita ut in utraque tabula binarum decuriarum partes insint. In marmore l. c. 2001 commemoratur L. Egnatius Victor Lollianus, homo privatus a. 213 [ex lit]teris imp. Antonini Pii... [et omnium consen]su [factus] sodalis Antoninianus [Borghesi l. c. p. 413 et 414 adn. 1]; qui ut huic tabulae inscriberetur, quomodo fieri potuerit, postea coniectura explicare conabor.

Annis 51, 71, 73 in honorem Neronis, Titi, Domitiani Caesarum ex senatus consulto, nisi forte loca in aliquot sacerdotiis vacabant, omnibus collegiis singula loca supra numerum adiecta esse verisimillimum est. Collegium sodalium Augustalium Claudialium a. 81 in decuriam Titi hominem privatum non admisit, sed haec vacua remansit usque ad annum 197; atque idem factum esse in ceteris collegiis iure optimo colligere mihi licet. Fortasse statuendum est imperatorem Vespasianum edixisse, ut omnibus in collegiis singula loca vacua relinquerentur Caesari, ne postea iterum et saepius nova institui necesse esset. Anno autem 197 M. Aurelius Antoninus Caesar in Titi decurias receptus est,<sup>55</sup> successorem habuit a. 217 Macrinum [l. c. 1984. 2009], in cuius locum a. 219 homo privatus cooptatus est sodalis Augustalis Claudialis. Iam vero equidem haec coniecerim. Neque pro Vespasiano neque pro Tito ut substituerentur homines privati, concessit Domitianus, ita ut a. 96 post huius mortem in unoquoque collegio terna essent loca vacua. Tum Augusti et Caesares alterno ordine in bina loca cooptabantur, donec a. 198, cum Geta Caesar sacerdos omnium collegiorum factus esset, nullus locus

<sup>55</sup> Quod per longius intervallum decuria XXVIII collegii sodalium Augustalium Claudialium vacaverat, a. 197 adscriptum est *super numerum*, quamquam iam dudum ordinaria erat [l. c. 1984; item l. c. 2009.]

patuit: fuerunt igitur in omnibus collegiis Augustus et Caesares duo, id quod iam antea acciderat inde ab a. 73 ad a. 79. Sed cave putes Septimium Severum, Caracallam, Getam in unoquoque collegio eadem loca tenuisse, quae Vespasianus, Titus, Domitianus habuerunt; cum enim Nerva salis Palatinis, sodalibus Augustalibus, auguribus, Hadrianus sodalibus Augustalibus, septemviris epulonibus, L. Verus auguribus, Iulianus sodalibus Antoninianis ante imperium initum essent adscripti, effectum est, ut in his collegiis succederent principibus mortuis homines privati, et in loca, quae antea privatorum fuissent, cooptarentur Augusti et Caesares.<sup>54)</sup> Diadumenianus et Alexander Caesares utrum supra numerum adlecti sint an legitime (in loca Septimii Severi vel Getae), non satis apparet; id autem constat, a. 236 Maximum Caesarem inter sodales Antoninianos (itemque in cetera collegia) supra numerum receptum esse, quod imperator Severus Alexander in omnia vacua loca homines privatos substituerat. Atque a. 238 sine dubio uterque Gordianus legitime (non supra numerum [l. c. 2009]) sacerdos collegiorum omnium fieri potuit, Gordiani tertii autem in honorem novum locum adiectum esse omnibus collegiis admodum probabile est [Mommsen, St.-R. II p. 1104 adn. 2 et p. 1110 adn. 4; Mercklin l. c. p. 153 sqq.]. — In collegiis sodalium Antoninianorum [C. J. L. VI 2001] et sodalium Augustalium Claudialium [l. c. 1984] semel (a. 218) imperator successisse in privati hominis locum videtur; inde colligo a. 218 in his collegiis praeter Macrini et Diadumeniani loca forte patuisse alia, in quae Aurelius Antoninus nescio qua de causa cooptatus sit [Henzen, Arv. p. III; Gemoll l. c. p. 30]. Itaque Macrini decuriae concessae sunt privatis. Lolliani<sup>55)</sup> autem nomen insculptum esse arbitror in tabula Augustorum et Caesarum, quod locus eius, in quem Antoninus esset receptus, ex privato ut ita dicam factus erat imperatorius.

Sic me probasse arbitror Augustorum cooptatione nullo, Caesarum quinque locis inde ab a. 51 ad a. 238 pontificum collegium esse auctum.

<sup>54)</sup> De decuria imperatoria [Henzen 6058] cogitari non potest, quamquam tertio saeculo plerumque accidit, ut novus Augustus in omnia loca demortui cooptaretur.

<sup>55)</sup> De Lolliano: Borghesi opp. III p. 412 sqq. IV p. 522. V p. 409; C. J. A. III 632.

Sequitur, ut exponam, per quem Augusti et Caesares inde ab a. 51 sacerdotes omnium collegiorum sint electi.

In actis fratrum Arvalium [C. J. L. VI p. 499] refertur a. 69 d. III Non. Mart. in Capitolio ob comitia sacerdotiorum imperatoris Othonis Augusti Iovi bovem marem, Iunoni vaccam, Minervae vaccam, Genio ipsius taurum esse immolatos; quae comitia aliam vim habuisse atque pontificatus maximi comitia cur statuum, nulla est causa. Contendo igitur, cum Octavianus sine ulla dubitatione sacerdotia summa per comitia acceperit neque sit traditum ius imperatoribus tribuendi sacerdotia populo esse ademptum — nam homines doctos iudicantes inde ab a. 14 sacerdotia a senatu principibus esse delata errasse iam supra demonstravi (cf. p. 54 sqq. et p. 62 sq.) —, initio principatus Augustis omnia sacerdotia (videlicet praeter ea, quibus iam honorati erant) uno die<sup>58</sup>) (antequam creati essent pontifices maximi) concessa esse non ex senatus consulto, sed per tribus (septendecim) populi. Postea mutatio est facta, quo tempore primum Augustus pontificatum maximum a senatu ipso imperii die accepit et post pontificatum maximum initum omnibus collegiis adscriptus est (post Septimium Severum [cf. p. 52 et p. 58]): a quo tempore eodem senatus consulto et pontificatus maximus et omnia sacerdotia decernebantur imperatoribus, ita ut collegia statim eos recipere iuberentur [Henzen, Arv. p. 154; Mommsen, St.-R. II p. 1104 adn. 2]. Itaque in fastis sodalium Antoninianorum et sacerdotum in aede Iovis Propugnatoris consistentium ad cooptationem imperatorum recte semper additur formula *ex senatus consulto*; in actis fratrum Arvalium semel [C. J. L. VI p. 537 (a. 118)] eam a lapicida incisam non esse, intercidiisse in hiatu alibi [C. J. L. VI p. 571 (a. 218); Mommsen, St.-R. II p. 1104 adn. 3] puto; qua de causa autem *ex s. c.* desit in fastis sodalium Augustalium Claudialium C. J. L. VI 1984 (a. 217), utrum ordine legeque an casu negligentiaeque omissum, nescio.

Caesaribus inde ab a. 51 semper ex senatus consulto omnia sacerdotia esse delata videntur. Commemo-

<sup>58</sup>) Primo p. Chr. n. saeculo his comitiis omnium sacerdotiorum mensis Martius videtur servatus esse, fortasse cum ratio haberetur moris ex temporibus liberae reipublicae antiquioribus relictis [cf. p. 55 sq.; Mommsen, St.-R. I p. 582. II p. 32 et p. 1104].



ratar quidem senatus consultum in nummis marmoribusque, ex imperatoris autem auctoritate id factum esse, ita ut re vera hic Caesari omnia sacerdotia tribueret non secus atque antea singula, demonstrant scriptores rerum<sup>57)</sup> et verba *Pietas Augusti* aut *Pietas Augustorum*, quae persaepe inscripta esse aversis partibus nummorum propter Caesarum in omnia collegia cooptationem signatorum supra dixi [cf. p. 46].

De caerimoniis inaugurandi vel vocandi ad sacra nihil certi constat [Mercklin l. c. p. 125 sq.; Gemoll l. c. p. 22; Henzen, Arv. p. 155; Marquardt, St.-V. III p. 230 sq.; Mommsen, St.-R. II p. 33 sqq.].<sup>58)</sup>

Denique fieri potuisse commemoro, ut imperator a Caesare abiudicaret sacerdotia. A Tiberio enim C. Caesar videtur ita factus esse pontifex, augur, sodalis Augustalis a. 31, ut succederet in loca Drusi Caesaris fratris, qui principis iussu vinculis mandatus erat in Palatio, ubi a. 33 fame periit [Fast. 13. 18; Suet. Tib. 65; Dio LVIII 13]; atque si accidisset id, quod Elagabalus in animo habebat, ut Alexander Caesaris nomine privaretur [vit. Heliog. 13; Herod. V 8, 4 sqq.], sine dubio hac dignitate amissa coactus esset exire ex omnibus collegiis, in quae Caesar adscriptus erat.

Qua de causa Augusti (et Caesares) ut reciperentur in omnia collegia operam dederint, Gemoll recte explicavit [l. c. p. 25]: *non dignitatis augendae causa, quanquam id quoque effectum est, sed quod multo est gravius — quia ita tantum legitime sacerdotia tribuere poterant.*

---

### § 3.

#### De hominum privatorum pontificatu.

Imperatorum aetate cuius ordinis hominibus privatis, quo loco cursus honorum, quo modo pontificatus sit tributus, quae fuerit dignitas pontificalis, haec, ut omnia brevi complectar, exponere animum induxi.

---

<sup>57)</sup> Iul. Capitol. vit. M. Anton. 6: *Pius ... Marcum ... in collegia sacerdotum iubente senatu recepit*; ibid. 16: *... Marcus, ut ... contulerit ... in filium ... sacerdotium* (Ael. Lamprid. vit. Commod. 1 et 12; Ael. Spartian. vit. Sev. 14).

<sup>58)</sup> Nimirum nihil obstat, quominus Augusti Caesaresque absentes eligerentur sacerdotes omnium collegiorum [cf. p. 59; Borghesi opp. III p. 432].

Ac primum quidem homines nisi senatorii ordinis, etiamsi honores nondum capessivissent, pontificatu ornari non licuit [Dio XLII 51; Mommsen, St.-R. II p. 33. III p. 466].<sup>59)</sup> Quamquam plerumque ei, quorum maiores iam gesserant magistratus, in collegium pontificum cooptabantur, non tamen desunt, qui ipsi demum in amplissimum ordinem adlecti pontifices sint creati [Fast. 2. 39. 45. 55. 78].<sup>60)</sup> Alexandri Severi autem temporibus, ut refert Aelius Lampridius [vit. Alex. Sev. 58] *is . . . , qui rem p. bene gesserant, consularia ornamenta decreta sunt, — quae tum plerumque tribuebantur hominibus equestris ordinis [Mommsen, St.-R. I p. 462 sq.] — additis etiam sacerdotiis et agrorum possessionibus is, qui erant pauperes et aevo iam graves.* De quibus sacerdotiis sit cogitandum, quaeritur. Hic autem inspiciere eiusdem rerum scriptoris verba necesse est [vit. Alex. Sev. 49]: *pontificatus et quindecimviratus auguratus codicillares fecit, ita ut in senatu allegarentur, quae quomodo sint intellegenda, alii aliter iudicarunt [Borghesi opp. III p. 411; Mercklin l. c. p. 156; Bouché-Leclercq l. c. p. 382 sq.; Schiller l. c. I p. 769; Mommsen, St.-R. II p. 1112].* Sed ne Theodori Mommsen quidem sententia, qui reliquis re-

<sup>59)</sup> C. Appulleius Tappo [Fast. 111], Aquileiae natus, in indice voluminis V corporis inscriptionum Latinarum ordini amplissimo non adnumeratur, at pontificibus Romanis. Mea quidem sententia aut homo laticlavus est putandus, aequae atque C. Appulleius M. F. Tappo, ipse quoque ex eadem urbe oriundus, quocum haud scio an cognatione fuerit coniunctus: neque quicquam obstat, quominus eum Romae pontificem fuisse arbitrer, aut non item: et Aquileiae eum pontificatu functum esse statuo [cf. C. J. L. XIV 3618 et ind. p. 525 et p. 567].

<sup>60)</sup> A patribus fuerunt ordinis senatorii C. Rubellius Blandus et Cn. Iulius Agricola [Fast. 16 et 32]. — Cf. C. J. L. X 4749, ubi duo filii laticlavii pontificis Suessani nominantur, quorum alter pontifex, alter augur Romae videtur fuisse; C. J. Gr. 4029 [Mommsen, St.-R. III p. 470 adn. 4]. De sacerdotio Seiani adlecti in ordinem senatorium cf. p. 11 adn. 10; de sacerdotiis filiis L. Vestini equitis Romani tributis Urlichs 'De vita et honoribus Taciti' Wirceburgi 1879 p. 4 haec iudicavit: *Neque qui a Claudio Caesare nominantur Vestini procuratoris filii, e quibus unus a. 65 consulatu functus est, quem primum sacerdotiorum gradum adepti sint, apparet. Ad summa collegia referendum esse inde consequitur, quod senatum rogavit imperator; cum autem dignitatis initium fuerit, sodales potius Augustales factos esse putaverim quam ad quatuor amplissima collegia admissos, simulque in senatorium ordinem, ut par erat in tali sacerdotio, receptos esse.* Tacitus, equitis Romani filius, ante praeturam ad quindecimviratum pervenit [Teuffel, Gesch. d. Röm. Lit. p. 765 n. 6].

futatis imperatorem cum senatu communicavisse putat, quemcumque sacerdotem nominavisset, videtur mihi stare posse; neque enim unquam fere principes senatus rationem eam habuisse in eligendis sacerdotibus postea explicabo, ut non cognoscatur, quae causa fuerit Severi Alexandri comitatis. Equidem arbitror Aelium Lampridium utroque loco ad idem spectare, ita ut alter locus illustretur altero: equites Romani, qui bene meriti erant de republica, ornamentis consularibus honorati aut pontificatum aut auguratum aut quindecimviratum<sup>61)</sup> codicillo<sup>62)</sup> principis accipiebant, et qui hoc modo in collegia adscribebantur, non omnes novi sacerdotes, in senatu allegabantur.<sup>63)</sup> Sic tum, ut officia senatoria et equestria confundebantur, eadem sacerdotia, quae antea erant ordinis senatorii, equitibus Romanis deferri coepta sunt.

Provinciales aetate imperatorum ius honorum adeptos saepe altissimum magistratum gradum ascendisse notum est;<sup>64)</sup> homines autem, qui hac condicione erant nati, perraro dignatos esse decore pontificatus sacerdotali discet, qui fastos a me compositos inspiciet: occurrunt duo Hispani [Fast. 2. 41], civis Ancyranus [Fast. 55], Afer [Fast. 78], qui consulatum gesserunt et ad pontificatum pervenerunt.<sup>65)</sup>

<sup>61)</sup> Aelius Lampridius l. c. et ibidem 22 pontifices, XV viros, augures enumerat, VII viros epulones non item.

<sup>62)</sup> Hirschfeld, Verw.-Gesch. I p. 266; Madvig l. c. I p. 590. II p. 563; Friedländer, Sittengesch. I p. 170; Karlowa l. c. I p. 541.

<sup>63)</sup> Hic novus mos fortasse inductus est, quod tum (Elagabali aetate) pontificatus minor desiit, ut videtur, esse ornamentum equestre [cf. p. 97]. Id quoque sententiae meae documento esse potest, quod a Severo Alexandro omnes decurias sacerdotiorum omnium hominibus privatis esse concessas verisimillimum est, ut Maximum Caesarem a. 236 supra numerum cooptari necesse fuerit [cf. p. 73].

<sup>64)</sup> Mommsen, St.-R. I p. 490; Friedländer, Sittengesch. I p. 210; Madvig l. c. I p. 32 sqq.; Tac. ann. III 55; Dio LI 17. LXXVI 5; Arch.-epigr. Mitth. aus Österr.-Ung. 1885 p. 123: ἱππῆ Ῥωμαίων (Ancyranum) ... πατέρα καὶ π[άκρον συνκλη]τικῶν.

<sup>65)</sup> De Agricola *vetere et inlustri Foroiuliensium colonia orto* cf. Fast. 32. De sacerdotiis filiorum Vestini oriundi ex colonia Viennensium cf. adn. 60; C. Antius A. Iulius Quadratus (cos. a. 93 et a. 105) septemvir epulorum, frater Arvalis fuit origine Pergamenus [Henzen, Arv. p. 176 sq.; Bloch l. c. p. 142]; C. Iulius Antiochus Philopappus Atheniensis fuit frater Arvalis [Bloch l. c. p. 145]; C. Iulius Severus cos. a. 155 ὁ πρῶτος τῶν Ἑλλήνων fuit inter quindecimviros [C. J. Gr. 4029. 4030 Ancyrae].

Patriciorum pontificum permulti tituli ut servati sint, nescio an fortuito acciderit [Mommsen, Röm. Forsch. I p. 85]; at tamen quamvis exiguus sit numerus plebeiorum pontificum, Theodorum Mommsen non recte iudicasse, cum diceret [in 'Herm.' III p. 44]: *die Verleihung einer Stelle in den vier höchsten Priestercollegien pflegte bei Nichtadligen nicht lange nach dem Consulat zu erfolgen*, ex fastis meis facile intellegitur; nam inveniuntur et plebei, qui ante quaesturam aut paullo post pontifices facti sunt, et patricii post consulatum in hoc collegium adsciti: id quod accuratius perspicietur, ubi exposuero, quid enucleari possit de loco cursus honorum, quo concessus sit pontificatus hominibus ordinis senatorii. Haec quaestio nisi ex inscriptionibus solvi nequit. At magnus earum numerus valde minuitur; nam primum a ceteris discernendae sunt eae, in quibus pontificatus aut initio honorum (plerumque post consulatum) aut in fine collocatus aut interiectus est inter magistratus ordinariorum et extraordinarios municipalesve, quod exemptus est ex ordine temporis [Wilmanns 1126; Mommsen, St.-R. I p. 563]. Deinde caveamus, ne titulis a civitatibus hominibusque provincialibus dedicatis nimiam concedamus fidem, quoniam facile fieri poterat, ut ab aliquo sive inscientia sive negligentia magistratus et sacerdotia non suis locis collocarentur. Si vero pontificatus aut in medio cursu honorum refertur aut ante primum vel post ultimum magistratum exhibetur aliaque sacerdotia commemorantur alio loco, pontificatum suo loco inter honores positum esse puto. Omissis igitur dubiis titulis pauci mihi relinquuntur, quibus nitor, at certi.

Liberae reipublicae temporibus praetextati pueri occurrunt sacerdotes et duo pontifices maximi, qui nondum sederant sella curuli [Ambrosch, Studien I p. 55; Mercklin l. c. p. 119; Bardt l. c. p. 37; Mommsen, St.-R. II p. 32 sq. et in 'Eph. epigr.' III p. 2; Madvig l. c. II p. 608 sq.]. Aetate imperatorum, qui togam virilem nondum sumpsissent, nactos esse honorem pontificalem nego; fieri autem potuisse, ut in pontificum collegium cooptarentur, qui nondum munus vigintiviratus suscepissent vel tribunatum militare capessivissent, contendo [Mommsen, St.-R. I p. 544 sqq.; Borghesi opp. IV p. 451]. Illustratur mea sententia optime tabula marmorea, quam L. Apronius L. f. Caesianus septemvir epulonum

Veneri Erucinae dono dedit post annum 20 [Eph. epigr. II p. 264 sqq.]: Puerili toga praetexta posita paullo post ab imperatore Tiberio septemvir epulorum factus propter victoriam a Numidis reportatam sacerdotalem [Mommsen, St.-R. I p. 421 sq.] accepit hancque — id est effigiem ipsius praetexta sacerdotali induti — deae dedicavit; perraro enim tale aliquid accidisse probabile est. Itaque statuendum est filium aetate impeditum, quominus fungeretur magistratu, cum patre in Africam ivisse non legatum, non tribunum militum legionis, sed comitem tantummodo [Mommsen, St.-R. I p. 506 sq. 572 sq.; C. J. L. XIV 2947], et tum demum in bello togam virilem sumpsisse [Marquardt, Pr.-L. p. 121], ut *inter se opponantur praetextae duae puerilis posita et sacerdotalis sumpta.*<sup>66)</sup> Sententiae meae non refragari puto, quod adhuc pontifex nullus occurrit, quem ante vigintiviratum cooptatum esse constet;<sup>67)</sup> neque enim quicquam certi dici potest de titulis, in quibus aut pontificatus solius mentio fit [Fast. 21. 111. 114. 116. 117; C. J. L. IX 2216] aut cum vigintiviratu coniuncti [Fast. 112]. Ante quaesturam pontificatum acceperunt C. Octavius [Fast. 1], Cn. Pompeius Magnus [Fast. 20], M. Lollius Saturninus [Fast. 34], L. Annius Ravus [Fast. 64], M. Nummius Albinus [Fast. 75], L. Fulvius Aemilianus [Fast. 76]. Plerumque tamen aetatis senatoriae ratio videtur esse habita, ut homines iam magistratibus functi in amplissimum collegium reciperentur [Tac. hist. I 77; Plut. Oth. 1; Dio XLII 51]; inter quaesturam et praeturam pontificatum adepti sunt L. Cornelius Balbus [Fast. 2], M. Claudius Marcellus [Fast. 3 (ante aedilitatem)], Ti. Claudius Nero [Fast. 4], M. Scribonius Libo [Fast. 9], Pollio [Fast. 43], L. Fulvius Valens [Fast. 50], P. Iuventius Celsus [? Fast. 56], Q. Pompeius Priscus [Fast. 63], Q. Tineius Rufus [? Fast. 66], Q. Pompeius Priscus [? Fast. 81]; ante consulatum pervenerunt ad hoc sacerdotium T. Pomponius Proculus [Fast. 54], L. Fulvius Aemilianus [Fast. 77], C. Fulvius

<sup>66)</sup> Praeterea cf. de Vestini filiis adn. 60. Senec. dial. VI 24: *Hac sanctitate morum effecit (Metilius Marciae filius), ut puer admodum dignus sacerdotio videretur, materna sine dubio suffragatione, sed ne mater quidem nisi pro bono candidato valisset* [Heidbreede 'De L. Annaei Senecae Consolatione ad Marciam' Bilefeldae 1839 p. 7]. de clem. I 9; C. J. L. IX 4855: *L. Nonius Quintilianus L. f. Sex. n. C. Sosi cos. (a. 722) triumphal. (a. 720) pronep. augur salius Palat. vix. ann. XXIII.* C. J. L. X 4749.

<sup>67)</sup> Fortasse L. Antistius Vetus [Fast. 11] et Regulus [Fast. 15].

Plautianus [Fast. 78], post consulatum C. Calpetanus Rantius [Fast. 31], Cn. Iulius Agricola [Fast. 32], M. Appuleius Proculus [? Fast. 40], L. Licinius Sura [Fast. 41], Terentius Gentianus [Fast. 49], Ti. Iulius Severus [Fast. 55], C. Iulius Asper [Fast. 79] C. Octavius Sabinus [? Fast. 80].<sup>68)</sup>

Quoniam in ordinem pontificatus et magistratum inquisiv nunc verba faciam, num fieri potuerit, ut simul aliorum sacerdotiorum participes essent pontifices.

Ac prioribus quidem liberae reipublicae temporibus non raro accidisse, ut bina summorum sacerdotiorum deferrentur singuli accuratissime demonstravit Bardt [l. c. p. 38; Ambrosch, Studien I] 229 adn. 105; Marquardt, St.-V. III p. 233 et p. 399]. Inde autem a medio altero a. Chr. n. saeculo nobiles diligenter impediverunt, quominus quis in duo quattuor collegiorum cooptaretur, ne maiore dignitate ceteris esse sibi videretur hoc modo effectum est, ut quam plurimi nobilium in amplissimis collegiis essent. Eandem rationem imperatores secuti sunt, ut ipsis quam saepissime merita sacerdotiis remunerandi occasio daretur; nam eos plerumque abstinuisse iure loca collegiis supernumerum adiciendi probabile est [cf. p. 63; Henzen, Arv. p. III] ne eo minoris aestimaretur ornamentum sacerdotale, quo facilius posset accipi. Usque ad Aureliani aetatem C. Octavius Sabinus cos. a. 214 unus occurrit duobus amplissimis sacerdotiis (pontificatu et auguratu) honoratus [Fast. 80].<sup>69)</sup>

<sup>68)</sup> Henzen in 'Ann. d. Inst.' 1863 p. 278; Ulrichs, De vita et honoribus Agricolae p. 25. De vita et honoribus Taciti p. 3 sq.; Marquardt, St.-V. I p. 381; cf. Fast. 24. 26. 28. 37. 48. P. Vitellius legatus legionis a. 15 [Tac. ann. I 70. II 74] sacerdotium accepit a. 20 [ann. III 19], simul cum Q. Varranio, Germanici legato a. 18 [ann. II 56], consule a. 49 et cum Q. Servae Germanici legato item a. 18, praetura functo a. 32 [ann. VI 7]; Aquillius Regulus, quaestorius a. 70, a Nerone sacerdotio ornatus est, cum *nondum honorum capax aetas* eius esset [Tac. hist. IV 42]; C. Plinius Secundus cos. suff. a. 100 circa annum<sup>103</sup> inter augures receptus est [Teuffel l. c. p. 786 Vell. Pat. II 100; Senec. de benef. VII 28. dial. V 31; C. J. L. XI 1432 s. XIV 3517. 3593.

<sup>69)</sup> Cf. p. 44 adn. 17; fortasse Postumius Varus ante annum 271 augur et XV vir factus est [C. J. L. VI 1417]; titulus C. J. L. VI 2155: [*quis decimviro s]acr. fac. [VII viro epul]onum [sodali Antoninia]no* quo tempore positus sit, ignoro. — Quarto autem saeculo cum christiana fides in dies latius pervagaretur, eos, qui colebant deos Romanos, duo atque tria summorum

Neque vero quicquam obstitit, ne in unum ex quattuor collegiis et in aliud praeter quattuor illa homo ordinis senatorii cooptaretur. Hic repugnandum mihi est Ioachimi Marquardt sententiae [St.-V. III p. 233 adn. 2 et p. 429 adn. 1; Becker-Marquardt, Handb. IV p. 370], qui temporibus liberae reipublicae aut imperatorum necesse fuisse negat salium ex collegio exire, cum pontificibus (aut auguribus aut flaminibus) adscriptus esset. Principum enim aetate semper exauguratum esse puto salium eum, qui electus esset pontifex, ut locus in saliorum collegio vacuus fieret; quam legem imperatores instituisse mihi videntur, ut quam plurimos patricos auferent et ornarent decore sacerdotali, cum saliatu adolescentibus patriciis dari soleret ornamento. In fastis saliorum Palatinorum [C. J. L. VI 1977—1983] causa exaugurationis non semper commemorata est: velut Annium Ravum [Fast. 64] et Tineium Rufum [Fast. 66] propter pontificatum acceptum exisse ex saliorum collegio tituli eis positi probant, non fasti, neque meae opinioni inscriptiones refragantur, in quibus et pontificatus et saliatu fit mentio. Nam Annius Ravus et Nummius Albinus [Fast. 75] in marmoribus item salius Palatinus et pontifex nominati sunt, quos missum fecisse salialem honorem fastis est traditum.<sup>70)</sup> Itaque pontifices: Fast. (15). 34. 42. 43. 46. 59. 63. 64. 66. 75. 76. 81 adolescentulos<sup>71)</sup> in saliorum (Palatinorum aut Collinorum) collegia adscitos esse arbitror, tum exisse, cum maiorem pontificatus dignitatem adepti essent. Ceterum fieri potuit, ut ad pontificatum perveniret, qui minore sacerdotio iam honoratus erat, et qui iam pontifex erat, in aliud collegium (praeter reliqua summa) reciperetur, ita ut eidem homines simul sacerdotes complurium collegiorum essent. Raro autem intellegitur, quo ordine sacerdotia tributa sint. Occurrunt homines privati,

sacerdotiorum suscipere necesse erat, ne sacerdotibus deficientibus antiqua religio exstingeretur [C. J. L. VI 1675. 1690 sqq.; Marquardt, St.-V. III p. 245].

<sup>70)</sup> In inscriptione C. J. Gr. 4351 Tineius Rufus pontifex vocatur, salius non item.

<sup>71)</sup> M. Antonius octavo aetatis anno salius factus est [Fast. 53]; M. Iunius Silanus . . . X vir stlitib. iudic. salius Collin. vixit annis XX mensibus VIII [C. J. L. VI 1439]; Nerva ante seviratum iniit saliatu [Fast. 37]; cf. C. J. L. V 1812. VI 1383. 1553. 1559. 1573. IX 3154. X 5058. — Eadem de causa eos saliatu abiisse puto, qui auguratum (XV viratum, VII viratum) aut flamonium accepissent.

qui fuerunt pontifex et frater Arvalis [Fast. 8. 20. 22. 77 (?). 47 (hic praeterea in tertio collegio videtur fuisse)]; pontifex, sodalis Augustalis, frater Arvalis [Fast. 17]; pontifex et fetialis [Fast. 12. 77 (?)]; pontifex et flamen [Fast. 42]; pontifex et flamen divi Severi [Fast. 68]; pontifex et sodalis Augustalis [Fast. 15 (?). 27. 31. 39. 41. 79]; pontifex et sodalis Antoninianus [Fast. 54]; pontifex et sodalis Hadrianalis [Fast. 69]; pontifex et sodalis Flavialis [Fast. 76]; pontifex, sodalis Antoninianus Verianus, fetialis [Fast. 60]; pontifex, flamen Augustalis, sodalis Aurelianus Antoninianus [Fast. 87]; pontifex, sodalis Antoninianus (Verianus), sodalis Hadrianalis (praeterea saliatu Tiburtino ornatus erat [Fast. 63]). Quinque igitur pontifices adhuc innotuerunt, quorum unusquisque simul binis aliis sacerdotiis fungebatur [Fast. 17. 47 (?). 60. 63. 87].<sup>72)</sup>

Iam sequitur, ut exponam, per quem pontificatus hominibus privatis tributus sit.

Postquam Labienus a. 691 Caesare auctore legem Cn. Domitii Ahenobarbi tribuni plebis a. 651 scitam, a Sulla dictatore a. 673 abrogatam iterum pertulit, haec ratio fuit, ut minor pars populi (id est septendecim tribus sortitae) de candidatis a sacerdotibus quattuor collegiorum nominatis suffragia ferret, et *ab ea parte qui esset factus, is a collegio cooptaretur*. Quid postea lex Iulia sanxerit, non satis constat [Mercklin l. c. p. 122 sqq. et p. 145 sq.; Bouché-Leclercq l. c. p. 334 sqq.; Mommsen, St.-R. II p. 28 sqq.; Madvig l. c. II p. 603 sq.]. Quod ius sacerdotum creandorum a Caesare dictatore populo ademptum non est, quamquam rerum scriptores excepto Nicolao Damasceno [vit. Caes. 4] de comitiis silent, ubi de electione sacerdotum verba faciunt;<sup>73)</sup> sed ne tribus hoc libere persequerentur, obstabat

<sup>72)</sup> Cf. Fast. 24. 26. 28. 37. 48; Vell. Pat. II 127; Senec. dial. V 31. de benef. IV 30; C. J. L. III 2974 sq. VIII 6987. X 409. XI 1432 sq. 3365. XIV 2405. 2501. 3604. 4246; Marquardt, St.-V. III p. 233.

<sup>73)</sup> Vell. Pat. II 59; App. bell. civ. II 138; Dio XLI 36. XLII 19. 51. XLIII 51. XLIV 39; Mercklin l. c. p. 147; Mommsen, St.-R. II p. 1110 adn. 1.



Caesaris arbitrium. Populum enim hanc rationem habuisse Caesaris verisimile est, ut nullos subrogaret sacerdotes nisi quos ille commendavisset; itaque Caesar usus iure sacerdotali nominationis legitime in ea collegia homines privatos cooptare poterat, in quibus ipse erat; qua de causa id agebat, ut in omnia quattuor reciperetur [cf. p. 64 adn. 40]. Non secus temporibus triumvirorum homines ordinis senatorii sacerdotiis aucti sunt; comitiorum per raro fit mentio,<sup>74)</sup> quod tribus plerumque non sua sponte voluntateque sacerdotes creare poterant; Octavianum ipsum sacerdotia detulisse dicunt historici.<sup>75)</sup> Anno autem 725, cum bello civili confecto respublica Romana denuo constituenda esset, Octaviano a senatu populoque ius datum est, ut Dionis verbis utar [LI 20; cf. LIII 17]: *ἱερέας τε αὐτὸν καὶ ὑπὲρ τὸν ἀριθμὸν, ὅσους ἂν ἀεὶ ἐθελήσῃ, αἰρεῖσθαι*, quae viri docti hoc modo interpretati sunt:

Mercklin [l. c. p. 153 sq.], Gemoll [l. c. p. 24 sq.], Mommsen [St.-R. II p. 1110] Bartholomaeum Borghesi [opp. III p. 428 sqq.] secuti inter se ita consentiunt, ut Octavianum populo, ceteros principes senatui eos commendavisse statuunt, qui sacerdotes crearentur; ita autem inter se discrepant, ut Mercklin et Mommsen Augusto a. 725 ius esse concessum putent et intra numerum et supra numerum sacerdotes proponendi, Gemoll a. 725 opus fuisse lege neget, qua principi ius daretur sacerdotes ordinarios suffiendi: *immo valde mihi est persuasum, inquit, multo ante annum 725 Augustum in eis sacerdotiis, in quae erat receptus, omnes sacerdotes fecisse, in caeteris neminem saltem eo invito factum esse, et alio loco: Illa enim verba multo facilius ita intelleguntur, ut imperatori ius esse datum et supra numerum h. e. non iam ut antea tantum infra numerum, sed inde ab hoc tempore supra numerum quoque sacerdotes faciendi statuamus.* Henzen [Arv. p. 154; atque similiter Madvig l. c. II p. 604] alios sacerdotes ab imperatore, alios a collegiis electos esse videri indicat. Videamus singula.

Apertissime verba scriptorum docent imperatores ex arbitrio suo sacerdotia hominibus privatis dedisse;<sup>76)</sup> sacerdotum comitia

<sup>74)</sup> Cic. ad Brut. I 5. Philipp. XIII 12.

<sup>75)</sup> Vell. Pat. II 100; Senec. de clem. I 9. de benef. I 5; App. bell. civ. IV 51. V 72; Dio XLVIII 36 (XLVIII 54). XLIX 16.

<sup>76)</sup> Cf. p. 63. — Vell. Pat. II 100; Senec. dial. V 31. de benef. IV 30; Tac. ann. I 3. VI 40. hist. I 2. 77. III 86. Agr. 9; Plin. ep. IV 8. ep. ad

nunquam commemorantur neque inde, quod imperatores pontifices maximi et omnium collegiorum sacerdotes per tribus creabantur, efficere licet, homines privatos ipsos quoque in comitiis sacerdotes electos esse. Itaque inde ab a. 725 comitia, in quibus privati crearentur sacerdotes, habita esse nego, et cum constet sacerdotes non statuto tempore, sed alium alio die anni cooptatos, simulatque locus vacaret, munus iniisse,<sup>77)</sup> eos ne renuntiatos quidem esse conicio. Nam necesse erat aut identidem in anno comitia sacerdotum renuntiandorum causa haberi aut renuntiationem omnium intra quoddam tempus (velut intra annum) creatorum sacerdotum in unum diem differri, ut qui diversis temporibus plurimum inter se distantibus sacerdotiis essent honorati, simul renuntiarentur: neutrum probabile esse mihi videtur.

Anno autem 14, quo e campo comitia ad patres translata sunt [Tac. ann. I 15; Vell. Paterc. II 124], a Tiberio senatui ius concessum esse sacerdotia amplissima privatis tribuendi, ut sacerdotes in comitiis tantummodo renuntiarentur, homines docti statuerunt; quam sententiam in verbis Taciti non inesse demonstrabo. Ac primum verisimillimum esse docui inde ab anno 725 comitia neque creandorum neque renuntiandorum sacerdotum esse habita; quod si recte dixisse videor, sacerdotum electio tribubus, penes quas non erat, a. 14 adimi deferrique senatui non potuit. Deinde obstant verba ipsa; ubicunque mentio fit huius *ordinationis comitorum*, magistratum anni ordinariorum, non sacerdotum comitia intellegenda esse apparet.<sup>78)</sup> Quamquam duobus exemplis comprobari putant homines docti imperatores commendavisse senatui, quem sacerdotem fieri vellent, [Tac. ann. III 19]: *Paucis post diebus Caesar (Tiberius) auctor senatui fuit Vitellio atque Veranio et Servaeo sacerdotia tribuendi*, et [Claud. de Gallor. iure honor.]: *cuius (Vestini) liberi fruuntur quaeso primo sacerdotiorum gradu*. Nequaquam ex his locis efficere licet omnes principes,

Trai. 13 (ed. H. Keil); Suet. Claud. 22. Galb. 8. Vitell. 5. Vespas. 4; Lamprid. vit. Alex. Sev. 49. 58; Plut. Oth. 1. quaest. Rom. 99; Dio LVIII 7. LXVI 14; Athen. I 4; Eph. epigr. II p. 266.

<sup>77)</sup> Mercklin l. c. p. 129 sq. et p. 161; Mommsen, St.-R. II p. 32; Henzen, Arv. p. 150 sq.; Tac. ann. III 19 cum adnotationibus Caroli Nipperdey.

<sup>78)</sup> Suet. Gai. 16; Dio LIX 9. 20; Zonar. XI 5; Mommsen, St.-R. III p. 348; Herzog 'Geschichte und System der römischen Staatsverfassung' II Lipsiae 1887 p. 243.

si quem sacerdotio ornare vellent, in senatu eodem modo proposuisse atque Tiberium et Claudium. Immo vero haec Tiberii ratio tam mira fuit, ut Tacito, qui usitatas electiones sacerdotum semper fere silentio praeteriit, digna esse videretur, quae memoriae traderetur;<sup>79)</sup> quod autem Claudius nisi assentientibus senatoribus equitis filios ad dignitatem sacerdotalem provehere noluit, huius in senatum comitatis et facilitatis est. Itaque me probavisse arbitror inde ab a. 725 imperatores non commendavisse tribubus aut senatui, qui sacerdotiis honorarentur, sed legitime ex sua potestate homines privatos fecisse sacerdotes.<sup>80)</sup> Quam facultatem positam fuisse in sacerdotali iure nominationis, quod imperator omnium collegiorum sacerdos obtineret, recte explicavit Gemoll [l. c. p. 24]. Errasse tamen mihi videtur, quod opus non fuisse opinatur lege, qua Augusto ordinariorum sacerdotum electio permitteretur. Immo vero, cum imperator non solum iura omnium collegiarum sua unius nominatione vindicaret, sed etiam ad eum iura tribuum, quae desinerent sacerdotes subrogare, translata essent,<sup>81)</sup> optime intellegi posse puto ei lege concessum esse, ut et supra et infra numerum sacerdotes faceret: id quod Dio brevius quam obscurius rettulit.

Neque vero semper imperatores hoc iure sacerdotes libero arbitrio faciendi usos esse cum per se verisimile est tum testimoniis probatur; quantum principes de sua potestate detrahebant, collegiis sacerdotum concedebant [Mercklin l. c. p. 159 sqq.; Gemoll l. c. p. 17 sqq.; Henzen, Arv. p. 154; Madvig l. c. II p. 604]. In cooptandis pontificibus quae collegii partes fuerint, nisi coniectura diiudicari non potest. Quotannis certo die pontifices iurati eos nominabant, quos sacerdotio dignissimos esse iudicabant [Plin. ep. II 1, 8. IV 8, 3].<sup>82)</sup>

<sup>79)</sup> Tiberius *simulacra libertatis senatui praebat* [Tac. ann. I 77. III 60]. Fortasse in honorem Vitellii, Veranii, Servaei nova loca instituta sunt [Gemoll l. c. p. 28; Mommsen, St.-R. II p. 1110].

<sup>80)</sup> Alia igitur sacerdotum, alia magistratum electio fuit [Mommsen, St.-R. II p. 731 et p. 921 sq.].

<sup>81)</sup> Dio LIII 17: οὕτω μὲν δὴ τὸ τε τοῦ δήμου καὶ τὸ τῆς γερουσίας κράτος πᾶν ἐς τὸν Αὐγούστον μετέστη, καὶ ἀπ' αὐτοῦ καὶ ἀκριβῆς μοναρχία κατέστη.

<sup>82)</sup> Huic nominationi imperator Claudius intererat [Suet. Claud. 22] et specie idem ius exercebat, quod collegae; re vera autem neminem cooptatum

Eorum nomina, de quibus inter maiorem partem collegii co-  
venerat, in tabulam relata et principi esse allegata videntur  
imperatores vero nominatorum hos probasse, illos reiecis-  
que ex suo arbitrio substituisse verisimile est, ut semper esse  
destinati, ex quorum numero, simulatque locus vacaret, (statu-  
ordine) sacerdotes cooptarentur.<sup>83)</sup> Saepe autem factum esse  
puto, ut principes homines optime de ipsis et de republica  
meritos, quorum nomina tabulae sacerdotum designatorum in-  
scripta non erant, ex sua potestate<sup>84)</sup> occasione data sacerdoti-  
ornarent, ut collegium in loca vacua statim eos recipere iuberetur.  
Quaecumque sententia Dionis verba [LIII 17] congruunt: ἔκ τε τοῦ  
ἐν πάσαις ταῖς ἱερωσύναις ἱερῶσθαι καὶ προσέτι καὶ τοῖς  
ἄλλοις τὰς πλείους σφῶν διδόναι, quae me quidem iudice ita  
intellegenda sunt, ut homines privatos in pleraque sacerdotiorum  
loca ex arbitrio imperatoris adscitos, in reliqua eos cooptatos  
esse statuatur, qui a collegiis nominati et a principe accepti  
essent [Mercklin l. c. p. 162; Gemoll l. c. p. 26; Mommsen, St.-  
R. II p. 1111].

Quotiens imperatores in honorem hominum privatorum col-  
legio pontificum nova loca adiecerint, non satis apparet [cf.  
p. 63 adn. 38; Suet. Aug. 31; Mercklin l. c. p. 153 sq.; Rubino

---

esse, quem ipse non nominasset aut probasset, consentaneum est [Mommsen,  
St.-R. II p. 1112].

<sup>83)</sup> Mommsen, St.-R. II p. 30 et p. 1111 adn. 1; Tac. ann. VI 40:  
*Blaesis sacerdotia, integra eorum domo destinata, convulsa distulerat*  
(Tiberius), *tunc ut vacua contulit in alios*; Senec. de benef. VII 28. de clem.  
I 9. dial. VI 24; C. J. L. II 1570. Plinius a Verginio Rufo, qui a. 98 mor-  
tuus est [Asbach, Anal. hist. et epigr. Lat. p. 16], nominationis die *semper*  
[ep. II 1, 8], ab Iulio Frontino augure *per hos continuos annos* nominatus  
[ep. IV 8, 3] a. 103 aut a. 104 in huius locum successit auguratu ornatus  
a Traiano, quem litteris adierat: *rogo dignitati ad quam me provexit in-*  
*dulgentia tua vel auguratum vel septemviratum, quia vacant, adicere digneris*  
[ep. ad Trai. 13]; annis igitur antegressis sive a maiore parte collegii non  
acceptus sive ab imperatore praeteritus videtur esse.

<sup>84)</sup> Cf. C. J. L. V 3117 [Mommsen, St.-R. II p. 26 adn. 4]. VI 2001.  
2004: [ex lit]teris imp. Antonini Pii Fel[icis Augusti et omnium (id est col-  
legiarum) consen]su f[actus] sodalis Antoninianus [Mommsen, St.-R. II p. 1111  
adn. 3; Gemoll l. c. p. 30]. VIII 7062: *sacerdotio Flaviali Titiali iudicio*  
(cf. Plin. ep. IV 8, 1. ep. ad Trai. 13) *domini n.... imp. Caes. L. Septimi*  
*Severi Pertinacis Aug. Pii exornatus.*

I. c. p. 14 adn. 3; Henzen, Arv. p. III; Mommsen, St.-R. II p. 1110 adn. 4].<sup>85)</sup>

Pontifices per totam vitam sacerdotalem dignitatem obtinuisse Marquardt contendit [St.-V. III p. 246; Mercklin I. c. p. 127]; sed cave credas aetate imperatorum nunquam pontificatum homini vivo ablatum esse [cf. p. 75]. Neque enim dubitare licet, quin, qui motus esset de ordine senatorio, ei sacerdotium ademptum sit, et Plutarchus praeter augures sacerdotibus condemnatis et in exilium eiectis munus abrogatum et in loca eorum alios substitutos esse memoriae tradidit.<sup>86)</sup>

Iam restat, ut de dignitate pontificali (vel sacerdotali) verba faciam.

Quamquam in tria reliqua summorum collegiorum non eadem cura inquisivi, tamen, cum inter omnes constet publicam quattuor sacerdotiorum condicionem parem fuisse, aetate imperatorum pontificatum, auguratum, quindecimviratum, septemviratum non tam munera hominum ordinis senatorii habita esse, quae eo plus honoris tribuerent, quo quis diligentius ea exsequeretur, arbitror quam ornamenta, quorum in ipso titulo dignitas esset posita; id quod cum inde apparet, quod adolescentuli saepissime in collegium amplissimum admissi sunt, qui neque iuris neque caerimoniarum periti erant, tum ex exemplis eis, quibus sacerdotia delata esse demonstratur, etiamsi novus sacerdos nequaquam officio fungi posset: velut Cn. Iulius Agricola [Fast. 32] a. 78 simul pontificatu honoratus et Britanniae legatus Augusti pro praetore praepositus est, ut in collegium receptus statim de urbe decedere cogeretur. Provinciam autem per septem fere annos administravit, et a. 85 Domitianus id egit, ut Agricolam

<sup>85)</sup> De inaugurandi caerimoniis cf. p. 75.

<sup>86)</sup> Plut. quaest. Rom. 99: διὰ τί τῶν ἄλλων ἱερέων τὸν καταδικασθέντα καὶ φερόντα παύοντες ἕτερον αἰροῦνται, τοῦ δὲ αὔγοσρος ἕως ζῆ καὶ ἐπὶ τοῖς μεγίστοις ἀδικήμασι καταγνώσιν οὐκ ἀφαιροῦνται; Plin. ep. IV 8, 1. 2; Senec. dial. IX 11; Tac. ann. VI 40; Lex colon. Genet. in 'Eph. epigr.' III p. 93; Bardt I. c. p. 15 n. 68; de Agricola pontifice: Tac. Agr. 40 sqq.; Dio LXVI 20; a S. Pompeio a. 717 [cf. p. 5 adn. 3], fortasse a M. Antonio a. 722 [Dio L 4: καὶ τὴν τε ὑπατείαν αὐτόν, ἐς ἣν προεχειροτόνητο, καὶ τὴν ἄλλην ἐξουσίαν πᾶσαν ἀφείλαντο] sacerdotium abiudicatum est.

in Syriam legatum mitteret [Tac. Agr. 40].<sup>87)</sup> Dignitatem sacerdotalem consequabatur is, qui in unum ex amplissimis collegiis erat cooptatus; quattuor enim sacerdotia eiusdem pretii fuisse et inde apparet, quod usque ad initium tertii saeculi nunquam accidit, ut duo summorum sacerdotiorum in eundem conferrentur (cf. p. 80), et quod filius persaepe non in idem collegium atque pater cooptatus est, sed in aliud ex quattuor.<sup>88)</sup> Sacerdotia autem pluris quam magistratus aestimata et hominibus privatis quasi cumulum dignitatis addita esse probatur et inscriptionibus, in quibus illa primo loco post nomen posita sunt,<sup>89)</sup> et rerum scriptorum verbis.<sup>90)</sup>

<sup>87)</sup> S. Pompeio a. 715 pontificatus aut auguratus concessus est, quamquam proximis quidem annis eum Italia abesse necesse erat [App. bell. civ. V 72: ἑπατεῦσαι δ' ἀπόντα δι' οὗτου κρίνοι τῶν φίλων]. — Saepe per longum tempus Roma remoti sacerdotes vixerunt [Tac. ann. XVI 27; Plin. ep. II 1, 8; Suet. Claud. 5. Galb. 8. Vespas. 4; Ael. Lampr. vit. Alex. Sev. 58; Symm. ep. I 47; Dio XLVIII 32. LVIII 7; C. J. L. VI 2120; Lex colon. Genet. in Eph. epigr.' II p. 108 et p. 128].

<sup>88)</sup> Cn. Pompeius Magnus augur, Gnaeus maior filius XV vir s. f. [Cohen, Méd. imp. I p. 32], Sextus minor filius pontifex aut augur fuit (de nepotis sacerdotio: Senec. de clem. I 9); Cicero augur fuit, de Marci filii sacerdotio cf. p. 5 adn. 3; alter filius C. Antistii Veteris pontificis [Fast. 5] fuit pontifex [Fast. 11], alter in aliud collegium receptus est [cf. C. J. L. XIV 2849]; L. Calpurnii Pisonis pontificis [Fast. 8] filius ipse quoque pontifex [Fast. 14], nepotum illius alius pontifex [Fast. 20], alius XV vir s. f. [Bull. d. Inst. 1885 p. 10], fortasse pronepos pontifex fuit [Fast. 36]; M. Scribonius Libo pontifex [Fast. 9], Lucius frater VII vir epulorum fuit [C. J. L. XIV 2502]; Statilius Sisenna pontifex [Fast. 10] nepos et pater auguris fuit; pater pontificis [Fast. 21] augur fuit; M. Plautius Silvanus VII vir epulorum, ex filiis huius P. Plautius Pulcher augur, Ti. Plautius Silvanus pontifex fuit [Fast. 27]; pater pontificis [Fast. 63] XV vir s. f. fuit, proavus Iulius Frontinus augur [Mommsen, Ind. Plin. p. 414], pronepos pontifex [Fast. 81]; filius pontificis [Fast. 79] VII vir epulorum fuit; C. J. L. II 4129. VI 1442; Tac. ann. IV 17. VI 40. hist. I 77; de sacerdotiis Seiani filique eius cf. p. 11 adn. 10. — Praeterea cf. Plinii verba [ep. ad Trai. 13]: *rogo dignitati ad quam me prorexit indulgentia tua vel auguratum vel septemviratum, quia vacant, adicere digneris*, ex quibus eius nihil interfuisse, utrum acciperet, cognoscitur.

<sup>89)</sup> Henzen in 'Ann. d. Inst.' 1863 p. 278; Wilmanns 1126; Mommsen, St.-R. II p. 19 sq.; cf. C. J. L. V 6416. VI 897 sq. 909 sq. 913. 921. 1445. XI 1052. 1182; Notizie degli scavi 1884 p. 393 sq.

<sup>90)</sup> Claud. de Gallor. iure honor.; Senec. dial. V 31; Tac. hist. I 77; Plin. ep. ad Trai. 13; Suet. Vitell. 5; Flav. Vop. vit. Aurel. 49; Plut. Oth. 1; item municipalia et provincialia sacerdotia habita esse summa decora ex-

Quodsi quis quaerat, quae causa fuerit, cur summa munera post-  
 ponerentur sacerdotiis: auctoritas magistratum imminuebatur  
 eodem modo, quo amplificabatur imperatorum; dignitatis autem  
 sacerdotalis Augustorum et Caesarum, quam plurimi fuisse de-  
 monstravi, sacerdotes omnes ut collegae participes erant. Itaque  
 sacerdotia eo plus momenti habere necesse erat, quo magis om-  
 nibus persuadebatur imperatorem *deum munere summum pontificum*  
*etiam summum hominum esse*. Huc accedit, quod pro salute  
 domus Augustae vota nuncupare si non unum, at tamen primum  
 officium esse sacerdotum putabatur [Tac. ann. IV 17. XVI 22.  
 28; Plin. ep. ad Trai. 13], neque quisquam negabit ad aestima-  
 tionem sacerdotiorum pietatem religionemque hominum multum  
 valuisse [Tac. ann. IV 16; Suet. Gai. 12; Flav. Vop. vit. Aurel.  
 19 sq.; Mommsen, St.-R. II p. 20]. Altissimus gradus sacerdo-  
 talis dignitatis hereditaria possessione ita propagatus esse videtur,  
 ut, si pater iam sacerdotalis vir esset, filius item alicui summo-  
 rum collegiorum adscriberetur [cf. adn. 88]; facile igitur intelle-  
 gitur fieri potuisse, et ut adolescentuli sacerdotia acciperent non  
 meritorum praemia, sed propter claritatem originis [Tac. hist.  
 III 86], et ut pater et filius simul in eodem versarentur col-  
 legio.<sup>91)</sup> Perraro autem videtur factum esse, ut adolescentes,  
 quorum pater sacerdos non esset, reciperentur in collegium,  
 saepius, ut homines aetate progressi propter sua in principem  
 et rempublicam merita sacerdotium adepti familiae dignitatem  
 sacerdotalem acquirerent.<sup>92)</sup>

posuit Kuhn 'Die städtische und bürgerliche Verfassung des römischen Reichs  
 bis auf die Zeiten Iustinians' I Lipsiae 1864 p. 116 sqq.

<sup>91)</sup> Exceptis Augustis et Caesaribus cf. Fast. 5 et 11, 8 et 14, 14 et 20  
 (43 et 54, 58 et 66, 76 et 77); Borghesi opp. III p. 22; Bardt l. c. p. 34 sqq.;  
 Marquardt, St.-V. III p. 229 sq.; cf. C. J. L. XI 3254.

<sup>92)</sup> Sacerdotia data esse praemii loco probant verba Vellei Paterculi [II 51.  
 127], Taciti [ann. III 19. hist. I 2. 77. IV 42], Suetonii [Galb. 8. Vitell. 5.  
 Vespas. 4], Aelii Lampridii [vit. Alex. Sev. 58], Appiani [bell. civ. V 72].  
 Dionis [XLVIII 36]; cf. Eph. epigr. II p. 266. In inscriptione C. J. L. VI  
 1490 Q. Pompeius Sosius Priscus [Fast. 63], qui salius Collinus, pontifex, so-  
 dalis Antoninianus, sodalis Hadrianalis fuit, a pronepote [Fast. 81] nominatur  
*sanctissimus vir et fortissimus... piissimus et domus suae conditor religio-  
 sissimus*, quamquam maiores eius inter sacerdotes iam fuerunt [cf. adn. 88].  
 De utrisque dignitatibus sacerdotiorum et magistratum cf. Vell. Pat. II 43.  
 75. 124; Tac. ann. XI 11. XVI 28; Ael. Spart. vit. Did. Iul. 6.

## § 4.

**De pontificum promagistro.<sup>93)</sup>**

Quamquam pontificatus maximus semper cum principatu coniunctus fuit, tamen factum non est, ut duae potestates et imperatoria et sacerdotalis quasi in unam plane confunderentur, quamvis difficile interdum sit cognitu, num quid ex auctoritate principis aut ex pontificis maximi arbitrio sancitum sit [C. J. L. VI 930; Mommsen, St.-R. II p. 72; Karlowa, Röm. Rechtsgesch. I p. 503 et p. 517]. Hoc constat, aetate imperatorum pontificatum maximum conexum quidem mansisse cum magisterio pontificum collegii, nec tamen eodem modo atque liberae reipublicae temporibus; nam et saepissime principes diu Roma aberant [Mommsen, St.-R. I p. 491; Madvig l. c. II p. 615], et quamquam certis testimoniis probatur ex aliisque colligitur eos, cum in urbe morarentur, ut magistris votis, sacris, consiliis, nominationi collegii interfuisse, ludis pontificalibus praesedissee,<sup>94)</sup> tamen dubitandum est, num Augusti inter pontifices diligentius magisterio functi sint quam verbi gratia inter fratres Arvales.<sup>95)</sup> Itaque hoc loco inquiram, quomodo a primis imperatorum annis<sup>96)</sup> vicarius substitutus sit, cum imperator aut causa aliqua impeditus non posset aut nollet magistri officia exsequi. Qua de re cum scriptores nihil traderint et promagistri<sup>97)</sup> nomen primum a. 155 in marmore oc-

<sup>93)</sup> Borghesi opp. VII p. 376 sqq.; Bouché-Leclercq l. c. p. 366; Marquardt, St.-V. III p. 246; Mommsen, St.-R. II p. 23 et p. 1106.

<sup>94)</sup> Tac. ann. I 10. IV 17. VI 12. XI 11. 15. hist. II 91; Plin. ep. ad Trai. 68; Suet. Aug. 45. Tib. 25. Gai. 18. Claud. 22. Domit. 4; Ael. Spart. vit. Hadr. 22; Iul. Capit. vit. M. Anton. 13; Ael. Lamprid. vit. Alex. Sev. 22; Dio LVII 10; Herod. I 9, 2; Zosim. II 5, 3; C. J. L. III 1312. VI 369. 933. 1233. 2120. X 6422; Roth in 'Rhein. Mus.' N. F. VIII p. 365 sqq.; Mon. Ancy. p. 41 sqq. et p. 91 sqq.; Lübbert 'Commentationes pontificales' Berolini 1859 p. 55; Wamser 'De iure sepulcrali Romanorum quid tituli doceant' Darmstadii 1887 p. 51.

<sup>95)</sup> Ferraro in collegio adfuerunt [C. J. L. VI p. 584]. Caligula solus magister bis sacris praesedit a. 38 [Mommsen in 'Grenzbot.' 1870 I, 1 p. 167]; ceteri principes promagistros nominaverunt, etiamsi ipsi Romae erant.

<sup>96)</sup> Octavianum Lepidi pontificis maximi vice ab anno 718 usque ad annum 741 egisse consentaneum est [cf. p. 59; Suet. Aug. 16. 54; Dio LIV 15].

<sup>97)</sup> Pontifex maximus nunquam magister collegii appellatus est [Henzen, Arv. p. IV adn. 1]; de magistro pontificum Cirtensium cf. C. J. L. VIII 7115. 7123.



currat [C. J. L. VI 2120; Fast. 56], num quid lucis reliquorum summorum collegiorum comparatio afferat, videamus.

Quindecimviris a. 737 quinque magistri praesederunt, quorum primus Octavianus erat; sed ludi saeculares ab imperatore et ab Agrippa celebrati sunt, quibus collegium editionem mandaverat, quamquam hic inter magistros non erat [Mon. Ancyr. p. 91 sqq.; Suet. Aug. 45; Dio LIII 1. LIV 19]. Anno 32 magistri commemorantur [Tac. ann. VI 12], Plinii temporibus magister [N. H. XXVIII 12]; anno autem 88 Domitianus unus magister ludos saeculares fecit [Marquardt, St.-V. III p. 381 sq.]. Promagistri titulus in duabus tabulis publicis collegii C. J. L. X 6422 (a. 213) et 3698 (a. 289) legitur.

Imperatorum aetate quis inter augures et septemviros epulones<sup>98)</sup> loco magistri fuerit, non satis apparet; liberae rei publicae temporibus in augurum collegio qui plurimum aetate antecessisset, eum principatum tenuisse nominatumque esse augurem maximum Marquardt coniecit [St.-V. III p. 399; Becker-Marquardt, Handb. IV p. 347; Mercklin l. c. p. 98]. Nescio an coniectura non aberrem, cum statuo imperatores post annum 32 (fortasse inde a temporibus Flaviorum) non solum quindecimvirorum perpetuos magistros fuisse, sed etiam augurum et septemvirorum.<sup>99)</sup> Hinc efficitur, ut inde ab eodem tempore in collegiis pontificum, augurum, quindecimvirorum s. f., septemvirorum epulorum collegam eodem modo substitui necesse fuerit, qui vice magistri fungeretur.

In pontificum collegio circa medium quartum saeculum munus promagistri fuisse annum atque plus semel ab eodem homine suscipi potuisse elucet ex his verbis: *pontifici maiori promagistro iterum* [C. J. L. VI 1700 = Wilmanns 674]. At tamen dubito, num prioribus temporibus promagistri annui nominati sint; immo vero aliquamdiu imperatores sua magistri officia non eidem totum per annum, sed alii collegae alia data occasione mandavisse, ita ut intra unius anni spatium plures pro magistro

<sup>98)</sup> C. J. L. XIV 3469 sq.

<sup>99)</sup> Cf. p. 65; etiam ipsos reges auguribus praesedissee verisimile est [Ambrosch, Studien I p. 193 adn. 171; Mercklin l. c. p. 95; Marquardt, St.-V. III p. 241 et p. 398]. Ael. Lampr. vit. Alex. Sev. 22: *pontificibus tantum detulit et quindecim viris atque auguribus, ut quasdam causas sacrorum a se finitas iterari et aliter distingui pateretur*; C. J. L. VI 1233. VIII 7103.

esse possent, probare mihi videntur verba Taciti [hist. IV 53; Marquardt, St.-V. III p. 265; Madvig l. c. II p. 619 adn.], Suetonii [Aug. 45. Gai. 18], Dionis [LVII 10].

Perraro autem promagistri titulus in inscriptionibus invenitur; cuius rei me quidem iudice causa est ea, quod munus illud, dum vicarium, nondum ordinarium erat, iure commemorari non licebat nisi in tabulis eis, quae, quo anno administrabatur, positae sunt; velut in inscriptione C. J. L. VI 2120 (d. III Non. Nov. a. 155), quae decretum collegii pontificum continet: *Iubentius Celsus promagister subscripsi*. Quacum compares velim C. J. L. X 6422 (a. 213 d. XVII K. Iul.): *Ex auctoritate imp. Caes. M. Aurelii Antonini... et decreto coll. XV. sac. fac. Servius Calpurnius Domitius Dexter promagist. aram Circes sanctissime restituit dedicat* — in utraque basi post a. 213 collocata [C. J. L. VI 1368 = XIV 3993. VI 1369] Dexter non promagister dicitur, sed tantummodo *XV vir s. f.* — et C. J. L. X 3698 (a. 289 d. XVI K. Sept.): *Pontius Gavius Maximus pro magistro (XV virorum s. f.) subscripsi*. Fortasse igitur tituli honorarii L. Fulvii Aemiliani [Fast. 76] et Pomponii Bassi [Fast. 102] eo anno dedicati sunt, quo hi promagistri collegii pontificum fuerunt.<sup>100)</sup>

<sup>100)</sup> In inscriptionibus quarti saeculi saepius promagistri commemorantur; C. J. L. VI 1700: *pontifici maiori promagistro iterum*. 2158: *...pontifices Vestae ... pro magisterio ... Vitrasii Praetextati*. X 1125: *...pontifici Vestae matris et in collegio pontificum promagistro*; Notizie degli scavi 1883 p. 454: *pontifices ... promag. Macrinio Sossiano*; Zosim. IV 36: ὁ πρῶτος ἐν αὐτοῖς τεταγμένος.

## Caput III.

### Fasti pontificum minorum.<sup>1)</sup>

#### 1. T. STATULENUS IUNCUS.

*Flamen Augustalis (Pisis), pontifex minor publicorum p. R. sacrorum, princeps coloniae (a. 4 [C. J. L. XI 1421]).*  
— Marquardt [Becker-Marquardt, Handb. IV p. 195 adn. 1145] hunc pontificem minorem Pisis fuisse falso iudicavit [Wilmanns, Ind. p. 450 et p. 482 et 'De sacerdotiorum p. p. R. quodam genere' Berolini 1867 p. 56 adn. 38; Henzen, Ind. p. 46 et in 'Ann. d. Inst.' 1857 p. 92 adn. 1; Herbst 'De sacerdotiis Romanorum municipalibus' Halis Saxonum 1883 p. 18].

#### 2. Q. DECIUS Q. F. SATURNINUS.

Patronus coloniae Aquinatis. Pontifex minor ante annum 29 videtur factus esse [Wilmanns 2046 adn. 2]. Inter sacerdotia urbana (*pontif. minori Romae, tubicini sacror. publ. p. R. Quirit.*), quae haud scio an in fine totius cursus honorum acceperit, et sacerdotia Aquinatia (*pontif., flamini Romae et divi August. perpetuo*) munera publica (*curatori viarum Labic. et Latinae* [Hirschfeld, Verw.-Gesch. I p. 112; Mommsen, St.-R. II p. 1077], *trib. mil., praef. fabr. i. d. et*

---

<sup>1)</sup> Becker-Marquardt, Handb. IV p. 193 sqq.; Henzen in 'Ann. d. Inst.' 1857 p. 92 sq.; Bouché-Leclercq l. c. p. 332 sq.; Marquardt, St.-V. III p. 244 sq.; Mommsen, St.-R. II p. 26 et p. 1113. III p. 566 sqq.; Madvig l. c. II p. 614. — Inveniuntur nomina haec: *pontifex* [C. J. L. X 5392 (Fast. 2); Henzen 6642 (Fast. 6)]; *pontifex minor* [C. J. L. X 5393 (Fast. 2). VI 1598 (Fast. 3). 1607 (Fast. 4). 1625 b (Fast. 5). XIV 2900. 2922 (Fast. 7). VI 2126 (Fast. 8). 1620 (Fast. 9). 3839 (Fast. 10)]; *pontifex minor Romae* [C. J. L. X 5394 (Fast. 2)]; *pontifex Romae sacrorum publicorum* [C. J. L. X 3901 (Fast. 11)]; *pontifex minor publicorum p. R. sacrorum* [C. J. L. XI 1421 (Fast. 1)].

*sortiend. iudicibus in Asia* [Mommsen, St.-R. I p. 232] et municipalia interposita sunt [C. J. L. X 5392—5394. Desjardins in 'Rev. archéol.' 1873 (XXVI) p. 174 sqq.].

### 3. L. AURELIUS NICOMEDES.

[*L. Aurelius L. Caesaris* — mortui a. 138 — *libertus Nicomedes, qui et] Ceionius et Aelius vocitatus est, L. Caesaris fuit a cubiculo et divi Veri imp(eratoris) — mortui a. 169 (Iul. Capitol. vit. Ver. 2) — nutr[itor, a divo Antonino Pio equo publico et sac]erdotio Caeniniensi, item pontif(icatu) min(ore) exornatus, ab eodem proc(urator) ad silic(es) et praef(ectus) vehicul(or)um factus et ab imp(eratore) Antonino [Aug(usto) et divo Vero cura copiarum exercit]us ei iniunct[a?], hasta pura et vexillo et corona murali donatus, proc(urator) summarum rati(ionum) cum Ceionia Laena uxore hic situs [est]. Mortuus est inter annos 169 et 180 [C. J. L. VI 1598 = Wilmanns 1262; Henzen in 'Ann. d. Inst.' 1857 p. 86 sqq.; Hirschfeld, Verw.-Gesch. I p. 101; Friedländer, Sittengesch. I p. 175; Mommsen, St.-R. II p. 1031].*

### 4. L. DOMITIUS L. F. ROGATUS.

Fuit ab epistulis L. Aelii Caesaris (a. 137), tum procurator monetae Augusti et procurator Augusti (T. Antonini Pii?) provinciae Dalmatiae. Quando pontifex minor factus sit, non constat [C. J. L. VI 1607].

### 5. M. PETRONIUS M. F. HONORATUS.

Cum procurator a rationibus Augusti erat, nondum pontificatu minore ornatus fuit. Postea praefectura annonae, tum Aegypti (imperante M. Aurelio) ei mandata est [C. J. L. VI 1625 a et b; Friedländer, Sittengesch. I p. 156].

### 6. L. MARIUS L. F. PERPETUUS.

*Pontifex (sc. minor), procurator provinciarum Lugdunensis et Aquitanicae, procurator stationis hereditat., procurator XX hereditatum, procurator patrimonii, procurator monetae, promagister hereditatum* [Boissieu l. c. p. 236 sqq. = Wilmanns 1272].

Huius filii [Mommsen in 'Ann. d. Inst.' 1853 p. 66; Borghesi opp. V p. 455 sqq.] fuisse videntur L. Marius Maximus rerum Romanarum scriptor, cos. I a. 197 vel a. 198, cos. II a. 223 [C.

J. L. VI 1450—1453] et L. Marius Perpetuus consularis Daciae trium [C. J. L. III 1178], quorum uterque lato clavo donatus est.

#### 7. T. FLAVIUS T. F. GERMANUS.

Patronus coloniae Praenestinae. Praeneste flamen divi Augusti factus et muneribus functus cursum honorum equestrium ingressus est et — iam fuit procurator XX hereditatum — pontificatum minorem videtur accepisse, quod a. 180 triumphum imperatoris Commodi optime instruxisset [C. J. L. XIV 2922; cf. similem inscriptionem falsam C. J. L. V 21; Hirschfeld, Verw.-Gesch. I p. 151 adn. 1]. Ad hunc refero titulum Praenestinum C. J. L. XIV 2900 [Wilmanns l. c. p. 56 adn. 38; Jordan, Topogr. II p. 278 adn.].

#### 8. P. LIVIUS LARENSIS.

Pontifex minor [C. J. L. VI 2126]. Fortasse is est, qui ab Aelio Lampridio [vit. Commod. 20 (a. 193)] *Livius Laurensis procurator patrimonii* nominatur [Bouché-Leclercq l. c. p. 432; Hirschfeld, Verw.-Gesch. I p. 310].

#### 9. C. IUNIUS C. F. FLAVIANUS.

Incertum est, quo loco cursus honorum — cum tabula marmorea dedicata est, praefectus annonae fuit, antea procurator a rationibus — pontificatum minorem adeptus sit [C. J. L. VI 1620; Wilmanns 1271 titulum non ante Antoninorum aetatem, at saeculo altero positum esse putat; Friedländer, Sittengesch. I p. 156].

#### 10. Homo ignotus ordinis equestris.

Ab imperatore Elagabalo inter praefecturam annonae et praetorianam pontificatu minore videtur esse exornatus. Tum pervenit ad consulatum [C. J. L. VI 3839]. De praefectis praetorio Elagabali temporibus: Hirschfeld, Verw.-Gesch. I p. 232 sqq.

#### 11. Homo ignotus.

...[pon]tif. Romae sa[cror. publ.] pontif. Tea[ni?].  
[C. J. L. X 3901].<sup>2)</sup>

<sup>2)</sup> M. OPELLIUM MACRINUM [Fast. 82] omisi, quem non pontificem minorem [Becker-Marquardt, Handb. IV p. 194 adn. 1143; Bouché-Leclercq l. c. p. 378; Marquardt, St.-V. III p. 244 adn. 8], sed scribam pontificium fuisse infra [p. 97] exponam.

## Caput IV.

### De pontificibus minoribus.

Scribae pontificum (vel scribae pontificii [Liv. XXII 57 cum Guilelmi Weissenborn adnotationibus]) aetate Livii minores pontifices appellabantur et pontificum collegio apparebant; de quibus quae adhuc nota sint, Marquardt [St.-V. III p. 244] exponit. Postea mutatio ea facta esse videtur, ut munera et officia, quae usque ad illud tempus pontifices minores exsecuti essent, hominibus ingenuis humili loco natis libertisque mandarentur<sup>1)</sup>; pontifices autem minores, qui Augustorum annis inveniuntur, honoratissimi fuerunt equites Romani, quos ullam apparitionem pontificibus navavisse statui non potest.<sup>2)</sup> Huic sententiae refragari Spartiani (vel Capitolini [Teuffel l. c. p. 918]) verba [vit. Macrin. 7]: *eundem (Macrinum), cum scriba pontificius esset, quos hodie pontifices minores vocant, pontificem maximum appellavit Pii nomine decreto (senatus), forsitan quispiam dixerit; haec autem aliter intellegenda esse atque adhuc viri docti*

<sup>1)</sup> Tac. ann. XIII 27; C. J. L. VI 2195: *Ti. Claudius Natalis a libris pontifical.* (C. J. L. VI 964 (inscriptio falsa): *Livius Theona ab epistulis Graec. scriba a lib. pontificalibus* [Mommsen, St.-R. I p. 355]); Orelli 2439: *T. Aelio Aug. lib. Titiano prox. a libr. sacerdotal.*; C. J. L. VI 2196: *apparitori pontificum*; Symmach. ep. I 68: *Rufus pontificalis arcarius*; de calatoribus pontificum: C. J. L. VI 712 (820). 2184 sqq. X 1726; de fictoribus pontificum hominibus ordinis equestris: C. J. L. V 3352. VI 2125 = XIV 2413. VI 1074; Wilmanns 311; Notizie degli scavi 1883 p. 466; de servis publicis pontificum: C. J. L. VI 68. 2120. 2307—2309. — Marini, Atti II p. 810; Becker-Marquardt, Handb. IV p. 173 sqq.; Marquardt, St.-V. II p. 81; Mommsen, St.-R. II p. 64.

<sup>2)</sup> Orelli [2153] haec dicit: *Sed Caesarum temporibus eos non fuisse tantummodo ministros, adiutores et scribas Pontificum maiorum, ex hoc titulo equidem colligo, ubi ista dignitas praecedit vel procuracionem Provinciae.*

putaverunt, me demonstrare posse arbitror. Macrinus quamquam nominatur scriba pontificius, tamen adhuc habetur in numero pontificum minorum [cf. p. 95 adn. 2]; quae opinio si probatur, gravissime in eo offendendum esse mihi videtur, quod Spartianus neglegenter ac temere Livii verbis sit usus, ut non cogitaret iam per tria fere saecula nomen pontificis minoris valere pro scriba pontificio. Equidem — sive forte accidit, ut tam mire Spartiani et Livii verba congruant, sive illi (vel auctori illius) nescio quo modo loci Liviani in mentem venit —, cum reputo verisimillimum esse pontificatum minorem hominibus ordinis equestris ornamento tribui initio tertii saeculi desitum esse [cf. p. 77], scribas pontificibus apparere etiam post hoc tempus necesse fuisse, nullam causam invenio, cur non ad verbum interpreter Macrinum fuisse inter scribas pontificios,<sup>3)</sup> hosque Spartiani aetate pontifices minores appellatos esse, ita ut tum hoc nomine munus, non iam equestre decus, quod antea, significaretur. Qua de causa Macrinum in fastos pontificum minorum non rettuli.

Augustorum annis pontifices minores non ministros pontificum fuisse ex eo dilucide cognoscitur, quod hoc sacerdotio equites equo publico progressi aetate honoresque adepti soli esse ornati videntur. Inter quae officia equestria pontificatus minor acceptus sit, quoad certo exquirere potui, in fastis explicavi; haec pauca exempla sufficere arbitror ad sententiam meam comprobendam [Fast. 2. 3. 5. 7. 10].<sup>4)</sup>

Quominus qui sacerdotium aliquod equestre iam accepisset, ad pontificatum minorem perveniret, ut eodem tempore pluribus sacerdotiis fungeretur, nihil obstitit, quamvis raro propter exiguum locorum numerum factum sit [Fast. 2. 3]. Hoc autem esse tenendum videtur, qui pontifex minor esset electus, eum altissimum honorum sacerdotalium gradum ascendisse, ut fieri non posset, ut posthac sacerdotio alio dignitatis equestris ornaretur [Wilmanns l. c. p. 55]. Praeterea pontifices

<sup>3)</sup> Non tum a. 217, sed antea, cum *vitam sordidam* agebat et *miserrimis officiis* fungebatur [vit. Macr. 4; Hirschfeld, Verw.-Gesch. I p. 231 sq.]. Ab infimo munere, quod apud pontifices sustinuerat, eum elatum esse ad summum honorem pontificalem Spartianus velle intellegi videtur.

<sup>4)</sup> Non repugnare puto titulos eos, in quibus equestrium munerum nulla fit mentio [Fast. 1. 8].

minores simul sacerdotes municipales fuisse inscriptionibus refertur: quae sacerdotia quo tempore eis delata sint, non constat [Fast. 1: flamen Augustalis Pisis; Fast. 2: pontifex, flamen Romae et divi Augusti perpetuus Aquini; Fast. 7: flamen divi Augusti Praeneste; Fast. 11: pontifex Teani].

Pontificatum minorem equitibus Romanis ab imperatore traditum esse probatur verbis his: [...a divo Antonino Pio equo publico et sac]erdotio Caeniniensi, item pontif(icatu) min(ore) exornatus [C. J. L. VI 1598 (Fast. 3)]; ...exornato (sc. ab imperatore Commodo) sacerdot. splendidissimo pontif. minor. [C. J. L. XIV 2922 (Fast. 7)]; ab im[p... donat. pon]tif. Romae sa[cro]rum publicorum [C. J. L. X 3901 (Fast. 11)]. Sed imperatorem pontifices quasi cooptasse ex iure sacerdotali nominationis exposui, minores autem pontifices eum ex potestate pontificis maximi elegisse verisimile est.<sup>5)</sup>

Ut pontificatus hominibus ordinis senatorii *cumulus dignitatis* tribuebatur, sic minor pontificatus *summum paene fastigium*<sup>6)</sup> erat, *ad quod eques Romanus pervenire poterat* [Wilmanns l. c. p. 53 sq.].<sup>7)</sup> Inde autem, quod adhuc tam pauci equites inventi sunt participes huius altissimi gradus dignitatis sacerdotalis, colligo imperatores noluisse extra ternarium pontificum minorum numerum prodire, ut pontificatus minor semper aestimaretur plurimi. Pontificali igitur ornamento principes hominum et senatoriorum et equestrium merita remunerabantur.

Adduxi ideo quaestionem usque ad tempora Aureliani, primum quod pontifices Romae a. 274 [Clinton, Fast. Rom. ad a. 274] ab Aureliano Solis et templo exstructo et institutis pontificibus [Flav. Vop. vit. Aurel. 25. 35. 39] appellari coepti sunt pontifices

<sup>5)</sup> Nescio an a principe collegio pontificum interdum data sit facultas nominandi equites eos, qui pontificatu minore ornarentur; cf. C. J. L. XI 3103: ...*Caeniniensis a po[n]tificibus factus*... [Mommsen, St.-R. II p. 26 adn. 7].

<sup>6)</sup> Cf. verba: *exornato sacerdot. splendidissimo pontif. minor.* [C. J. L. XIV 2922 (Fast. 7)].

<sup>7)</sup> Pontificem minorem adlectum in ordinem senatorium abiisse pontificatu verisimile est, quod sacerdotium equestre ab hoc ordine abhorrebat [Fast. 10].



maiores.<sup>8)</sup> Deinde post huius principis aetatem ea mutatio est facta, ut iam nihil impedimento esset, quominus vir clarissimus in duo vel tria summorum collegiorum cooptaretur [cf. p. 80 adn. 69]. Itaque inde ab hoc tempore in omnia quattuor collegia coniuncta inquirendum esse puto.

<sup>8)</sup> Adhuc pontificis maioris nullus titulus inventus est, qui ultimis tertii saeculi annis positus sit [fortasse C. J. L. X 1687 = Wilmanns 1219]. De nomine haec habeo, quae dicam: usitatissimum est *pontifex maior* [C. J. L. VI 501. 509. 511. 1675. 1684. 1690 sq. 1694. 1698–1700. 1782. 2121. 2153. IX 2566. X 1687. 1700; Henzen 5954; Notizie degli scavi 1883 p. 454. 1884 p. 40 (tantummodo *pontifex* [C. J. L. VI 498. 511. X 1125; Notizie degli scavi 1883 l. c.; Hieron. ep. 107, 1; cf. Ottonem Seeck ad Symmach. ep. p. CLXXIX; Oros. adv. pag. VII 42)]. Tum circa medium quartum saeculum additur *Vestae*, primum ab eis, qui simul pontifices Solis erant: *pontifex maior Vestae* [C. J. L. VI 1741]; *pontifex Vestalis maior* [l. c. 503 (a. 390)]. Denique omittitur *maior*, ut *pontifex Vestae* oppositum sit titulo: *pontifex Solis* [l. c. 1739. 1740 (*pontifex deae Vestae*). 1742. 1778 sq. 2158; *pontifex Vestae matris*: C. J. L. X 1125 (circa a. 390)]; Marquardt, St.-V. III p. 245.

## Corrigenda et Addenda.\*)

- p. 3 v. 6: Orelli 2489=C. J. L. XII 4333.  
 p. 6 v. 2: C. J. L. XI 3517.  
 p. 6 v. 14: C. J. L. XI 3786 (a. 31/37).  
 p. 6 adn. 4: C. J. L. XIV 3942.  
 p. 7 v. 9: C. J. L. XI 3040. XII 141.  
 p. 7 v. 20: C. J. L. XI 3787.  
 p. 7 v. 26: Orelli 211=C. J. L. XII 147.  
 p. 7 adn. 7: Orelli 2148=C. J. L. XI 1824.  
 p. 8 v. 6: C. J. L. XI 1052. 1182.  
 p. 8 adn. 8: C. J. L. XI 1166. 3786.  
 p. 9 v. 10: Mommsen in 'Herm.' XIII p. 247.  
 p. 9 v. 22: C. J. L. XI 3336.  
 p. 11 v. 14: Henzen 5396=C. J. L. XII 1849 (cf. ibid. 1848).  
 p. 11 v. 17: C. J. L. XII 2331.  
 p. 11 v. 32: C. J. L. XII p. 906.  
 p. 13 adn. 11: Mommsen ipse iam recte iudicavit in 'St.-R.' I p. 576 adn. 2.  
 p. 16 v. 29: C. J. L. XI 3734.

\*) Volumina XI et XII corporis inscriptionum Latinarum edita sunt, dum hic libellus typis exprimitur.

- p. 22 v. 27: Orelli 3382 = C. J. L. XI 3718.  
 p. 22 v. 33: C. J. L. XII 169.  
 p. 24 v. 33: C. J. L. XII 5905.  
 p. 25 v. 16: Orelli 3421 = C. J. L. XII 361.  
 p. 30 v. 2: Orelli 896 = C. J. L. XI 3873 (d. XIII K. Apr.).  
 p. 35 v. 15: *sacerdos dei Solis Invicti Elagabali* [C. J. L. XI 3774].  
 p. 36 v. 23: C. J. L. XII 5427 sq.  
 p. 39 v. 10: C. J. L. XI 3088.  
 p. 41 v. u.: C. J. L. XII 12.  
 p. 42 v. 13: C. J. L. XI 826. 3093. XII 57.  
 p. 43 v. 20 lege: APPULLEIUS.  
 p. 45 adn. 2: C. J. L. XII 136. 145. 2331. cf. ibid. p. 911 v. 1.  
 p. 46 adn. 3: C. J. L. XII p. 907.  
 p. 47 adn. 5 v. 2: C. J. L. XII 594.  
 p. 48 v. 4 lege: x&v.  
 p. 48 adn. 7: C. J. L. XI 3785.  
 p. 48 adn. 8: C. J. L. XII 4344.  
 p. 55 v. 24: Orelli 686 = C. J. L. XI 3303.  
 p. 61 adn. 32 lege: *iustissimum... simillumum...* Orelli 643 = C. J. L. XI 1421.  
 p. 68 adn. 46 v. u.: cf. C. J. L. XII 1114. 5115 add.





**BRESLAUER  
PHILOLOGISCHE ABHANDLUNGEN.**

**DRITTER BAND.**

**ZWEITES HEFT.**

---

**DIE QUELLEN VON CICERO'S SCHRIFT  
DE DEORUM NATURA**

**VON**

**DR. LEOPOLD REINHARDT,**

**OBERLEHRER AM GYMNASIUM ZU OELS.**

---

**BRESLAU.**

**VERLAG VON WILHELM KOEBNER.**

**1888.**

**DIE**  
**QUELLEN VON CICERO'S SCHRIFT**  
**DE DEORUM NATURA**

VON

**DR. LEOPOLD REINHARDT,**  
OBERLEHRER AM GYMNASIUM ZU OELS.

---

**BRESLAU.**  
**VERLAG VON WILHELM KOEBNER.**  
1888.



**SEINEN HOCHVEREHRTEN LEHRERN**

**UND MEISTERN**

**HERRN**

**PROFESSOR DR. STUEDEMUND**

**UND**

**HERRN**

**PROFESSOR DR. FREUDENTHAL**

**WIDMET DIESE SCHRIFT**

**ALS GERINGES ZEICHEN UNVERGÄNGLICHER DANKBARKEIT**

**DER VERFASSEN.**





## Die Quellen des ersten Buches.

Das erste Buch von Ciceros Schrift *de deorum natura* zerfällt in zwei Hauptteile, die Darstellung der epikureischen Lehre durch Velleius und die Kritik derselben durch Cotta. Voraugeschickt ist eine Einleitung (cp. 1—7), welche augenscheinlich nicht aus dem bekannten Büchlein entnommen ist, in dem Cicero für alle möglichen Schriften zu beliebiger Auswahl Vorreden im voraus gemacht hatte, sondern eigens für diese Schrift geschrieben ist.<sup>1)</sup> Sie setzt die Schwierigkeit des Problems auseinander, rechtfertigt das Unternehmen gegen bedenkliche Freunde und neidische Tadler und führt endlich ein in die Situation des fingierten Gesprächs, das in den drei Büchern wiedergegeben sein will. Wenn sie auch inhaltlich nicht von grosser Bedeutung ist, so lehrt sie doch wenigstens, dass Cicero auch ohne irgend welche Vorlage angeben konnte, um welche Fragen es sich bei seinem Problem handelte und wer die Hauptvertreter der verschiedenen Antworten seien, dass er sich also nicht ohne Grund auf seine frühzeitig begonnenen und lange Jahre fortgeführten philosophischen Studien berufen konnte.

Die Darstellung der epikureischen Lehre durch Velleius (cp. 8—20) besteht aus drei scharf von einander geschiedenen Abschnitten, deren erster (cp. 8—10, 24) eine Polemik gegen die platonische und stoische Lehre, deren zweiter (10, 25—15, 41) eine geschichtliche Uebersicht der Lehrmeinungen von Thales bis auf den Babylonier Diogenes, deren dritter (16, 42—20, 56) endlich die epikureische Lehre selbst enthält.

Schon diese Einteilung muss seltsam erscheinen; denn in der Einleitung (I 7, 16) hebt Cicero hervor, dass würdige Ver-

---

<sup>1)</sup> Hierauf weist schon Krische (*Forschungen auf dem Gebiete der alten Philos. S. 6*) hin.

treter von dreien unter den vier angesehenen Philosophenschulen anwesend seien und nur Piso als Vertreter der Peripatetiker fehle. Das hierin liegende Bedenken aber lässt er durch Cotta damit widerlegen, dass nach Ansicht des Antiochus die Peripatetiker der Sache nach mit den Stoikern übereinstimmten, wenn sie auch ihre Lehre in andere Worte kleideten, was freilich der Stoiker Balbus nicht anerkennen will. 'Hat dieser Passus der Einleitung überhaupt einen Sinn (und da die Einleitung durchaus sorgfältig gearbeitet ist, sind wir genötigt dies anzunehmen), so kann es nur der sein, dass man bei einer gründlichen Erörterung sich mit den Ansichten der Epikureer, Stoiker und Akademiker begnügen, alle anderen aber mit Stillschweigen übergehen könne.<sup>1)</sup> Cicero spricht also damit die Absicht aus nur die Lehren der massgebenden Schulen zu erörtern, eine Absicht, welcher er auch in dem ganzen Werke treu geblieben ist, wenn man von dem Abschnitt II (I 10, 25—14, 41) absieht. Hierdurch wird, wie es scheint, eine Ansicht bestätigt, die, soweit ich sehe, zuerst von Krische (a. a. O. S. 23) aufgestellt, von Lengnick (*Ad emendandos explicandosque Cic. libros de nat. deor.* Halis 1871, S. 3 ff.) und Hirzel (*Untersuchungen zu Ciceros philos. Schriften.* Leipzig 1877—1883. I. S. 22 ff.) gebilligt ist, dass nämlich Cicero den ganzen Abschnitt II erst nach Vollendung des übrigen Teils der epikureischen Darstellung eingeschaltet habe. Was man dagegen sonst zur Begründung dieser Annahme beigebracht hat, ist nicht stichhaltig. Man hat darauf hingewiesen, dass in den zahlreichen Stellen, an denen im zweiten Buch auf den epikureischen Vortrag Bezug genommen werde, nirgends dieser historischen Partie gedacht werde. Aber dieses Argument beweist nichts oder zu viel;<sup>2)</sup> denn es würde, wollten wir es als beweiskräftig ansehen, notwendig ergeben, dass der Abschnitt erst nach Vollendung des zweiten Buches eingeschaltet sei, was unmöglich ist, da auf ihn im Vortrag des Cotta im ersten Buch dreimal Rücksicht genommen wird (I 23, 63. 33, 91—92. 34, 94). — Ausserdem aber bleibt zur Begründung der erwähnten An-

<sup>1)</sup> Man achte besonders auf die Worte: 'nullius philosophiae earum quidem, quae in honore sunt, vacaret locus.'

<sup>2)</sup> Vgl. Schwenke: *Cicero's Quellen in den Büchern de natura deorum.* Jahrb. für cl. Philol. Bd. 119 (1879) S. 56.

sicht nur übrig, dass man die historische Partie, wie Hirzel S. 22 sagt, „aus dem Vortrag des Velleius herausnehmen könnte, ohne dem Zusammenhang desselben zu schaden; denn die Worte ‘*exposui fere non philosophorum iudicia, sed delirantium somnia*’, mit denen jetzt 16, 42 nach Beendigung der geschichtlichen Darstellung fortgefahren wird, könnten sich ebenso gut an 10, 24 und die dort vorausgehende Kritik der platonisch-stoischen Lehren anschliessen.“ Dem gegenüber macht aber Schwenke (a. a. O.) geltend, dass das Wort *exposui* auf 18—24 bezogen möglichst unpassend gebraucht sein würde, da hier nicht wie 25—41 theologische Lehren auseinandergesetzt, sondern als bekannt vorausgesetzte bekämpft würden. Diesem nicht verächtlichen Argumente kann noch ein zweites beigefügt werden. I 34, 94 heisst es: ‘*tu ipse paullo ante, cum tamquam senatum philosophorum recitares, summos viros desipere, delirare, dementis esse dicebas,*’ was notwendig auf Thales und seine Nachfolger bezogen werden muss. Und ganz ähnlich lesen wir I 33, 91 — 92: ‘*etenim enumerasti memoriter et copiose — — usque a Thale Milesio de deorum natura philosophorum sententias. Omnesne tibi illi delirare visi sunt, qui sine manibus et pedibus constare deum posse decreverunt?*’ An beiden Stellen finden wir den Ausdruck ‘*delirare*’ gebraucht von den im geschichtlichen Abschnitt behandelten Philosophen von Thales bis auf den Babylonier Diogenes. Das erinnert deutlich an den in der Einleitung gebrauchten Ausdruck, dass, wenn man die gegenwärtigen Führer der Akademiker, Peripatetiker, Stoiker und Epikureer beisammen habe, ‘*nullius philosophiae locum vacare.*’ In Uebereinstimmung mit dieser Ueberzeugung werden alle andern Philosophen als ‘*delirantes*’ bezeichnet. Und da sollte Cicero gerade denselben Ausdruck gebraucht haben (‘*exposui fere non philosophorum iudicia, sed delirantium somnia*’), um damit die Polemik gegen Plato und die Stoiker abzurechnen? Und er sollte ferner zwei von den vier nach seinem eignen Ausdruck in Ehren stehenden Philosophenschulen kaum noch des Namens von Philosophen würdig halten? Nein, darin wird man Schwenke recht geben müssen: als die Worte ‘*exposui fere non seq.*’ geschrieben wurden, stand die geschichtliche Uebersicht von Thales bis auf Diogenes schon an ihrer Stelle; aber damit verträgt sich auch gut die oben ausgesprochene Ansicht, dass sie dem

ursprünglichen Plan der Arbeit fern gelegen hat und erst während der Ausführung eingeschaltet ist: durch keinen der Gründe, die eine Einschlebung nach Vollendung des ersten oder gar zweiten Buches ausschliessen, wird diese Ansicht getroffen.

Aber damit hängt eng eine andere Frage zusammen, nämlich ob der ganze epikureische Vortrag aus einer Quelle stammen kann oder ob notwendig verschiedene anzunehmen sind. Diese Frage wäre im Sinne der Vielheit der Quellen entschieden, wenn es feststünde, dass die historische Partie aus dem in den herkulanensischen Rollen erhaltenen Fragment *περὶ εὐσεβείας* geschöpft sei, da aber hierüber noch Zweifel besteht,<sup>1)</sup> muss sie vorläufig als eine offene betrachtet werden. Unter den Neueren hat Hirzel (a. a. O. S. 18) mit aller Entschiedenheit behauptet, Cicero habe mehr als eine Quelle benutzt, während Schwenke die Möglichkeit und damit die Wahrscheinlichkeit einer Quelle nachzuweisen sucht. Hirzel beruft sich zunächst auf die Stelle des geschichtlichen Abschnittes, in der Cicero auf die Stoiker zu sprechen kommt (14, 36: 'Zeno autem, ut iam ad vestros Balbe veniam'), und meint, so spreche man nur, wenn von dem zu Erörternden vorher noch nicht gesprochen sei; sowohl die Art des Ueberganges als die Wiederholungen selbst deuten auf Benutzung verschiedener Quellen. Dem entgegnet Schwenke, die Art des Ueberganges beweise nichts, da diese sicherlich von Cicero selbst herrühren, nicht den Quellen entnommen seien, was man zugeben wird. Wiederholungen aber seien auch in den nichtgeschichtlichen Abschnitten nicht vermieden worden. Als Beispiel solcher Wiederholungen werden zwei Paragraphen angeführt, die fast nichts mit einander gemein haben (24 und 51), die aber, selbst wenn sie ganz übereinstimmten, nur für denjenigen beweiskräftig wären, der glaubt, dass sie beide aus der gleichen Quelle stammen, worüber später zu sprechen sein wird. Jedenfalls kann durch solche Analogie das Auffallende der doppelten Polemik gegen die Stoiker nicht erklärt werden, zumal da durch

<sup>1)</sup> Wir kommen später S. 9 ff. auf diese Frage zurück und begnügen uns hier damit, als Vertreter jenes Zweifels anzuführen Schömann in seiner Ausg. S. 18, Schwenke a. a. O. S. 49 ff., Diels *doxographi graeci* S. 125 ff., Mayor in seiner Ausg. Cambridge 1880—1885. 1. Bd. S. 46 ff.

die Worte 10, 25: 'atque haec quidem vestra, Lucili; qualia vero alia sint, ab ultimo repetam superiorum' die stoische Lehre ausdrücklich als abgethan bezeichnet wird. Dies erklärt Hirzel dadurch, dass in der einen Quelle Ciceros die stoische Lehre absolviert sei, in der zweiten aber Cicero, als er ihre Benutzung begann, noch nicht weit genug gelesen habe, um zu wissen, dass auch in ihr von denselben die Rede sei. Wenn man dem gegenüber auch Schwenkes Ansicht gelten lassen will, dass in dem Verhältnis nichts geändert werde, wenn beide Erörterungen der stoischen Lehre aus derselben Quelle geschöpft seien, so bleibt doch immer als unübersteigliches Hindernis die Unmöglichkeit, dass ein Originalschriftsteller sich in der Weise wie Cicero wiederholt habe.

Ist aber auch mit Hirzel daran festzuhalten, dass Abschnitt II aus einer besonderen Quelle stamme, so bleibt vielleicht noch die Möglichkeit, dass I und III einer und derselben Schrift entnommen sind, wie Hirzel unter dem Beifall Schwenkes ausführt (Hirzel a. a. O. S. 23 ff.), dass also Cicero für den ersten Abschnitt ein Werk zu Grunde legte, dann zu einem andern griff und endlich zu dem ersteren zurückkehrte. Möglich ist eine solche Art der Arbeit immerhin, aber keineswegs wahrscheinlich, da ein solches Verfahren Ciceros in keiner andern seiner Schriften mit Sicherheit nachgewiesen ist. Jedenfalls muss man, bevor man sich dieser Annahme anschliesst, überzeugende Gründe für dieselbe und namentlich den Nachweis verlangen, weshalb die Benutzung der bisherigen Schrift unterbrochen sei. Hirzel konnte sich allerdings den Nachweis deswegen leichter machen, weil er mit Krische und Lengnick annahm, dass Abschnitt II nachträglich zwischen I und III eingeschoben sei, dass also in der ursprünglichen Fassung eine Unterbrechung in der Quellenbenutzung nicht stattgefunden habe. Ist uns aber teilweise mit Schwenkes Hülfe der Nachweis gelungen, dass niemals III unmittelbar auf I gefolgt ist, so werden wir die Sache mit anderen Augen anzusehen haben. Bei Hirzels Voraussetzung ist die Annahme, dass für I und III verschiedene Quellen benutzt seien, das unwahrscheinliche, eines besonderen Beweises bedürftige; für uns, die wir annehmen, dass II wenn auch dem ursprünglichen Plane fernliegend, doch schon seine Stelle hinter I gefunden hatte, bevor III geschrieben wurde,

ist gerade das Gegenteil die nächstliegende Annahme. Doch auch Hirzel sucht seine Ansicht zu begründen, und zwar damit, dass beide Teile ein wohlzusammenhängendes Ganzes bilden und die gleiche Tendenz zeigen. „Die Darstellung des zweiten Abschnittes,“ so erklärt er, „wenn wir von den Anfangsworten absehen, richtet sich, soweit sie überhaupt polemisch, gegen die Stoiker. — — Gegen die stoische und die ihr verwandte platonische (sc. Lehre) richtet sich aber auch der erste Abschnitt. In keinem von beiden wird auf eine andere Ansicht Rücksicht genommen und beide unterscheiden sich durch diese engen Grenzen, die sie ihrer Polemik stecken, sehr bestimmt von dem geschichtlichen Abschnitt, der dieselbe nach allen Seiten übt.“ Schon aus diesen Worten ergeben sich zwei wesentliche Unterschiede zwischen I und III, nämlich erstens, dass I rein polemisch ist, während in III die Lehre Epikurs auch positiv dargestellt wird, und zweitens, dass I gegen Plato und die Stoiker, III nur gegen die letzteren gerichtet ist. Was kann es dem gegenüber nützen, dass die platonische Lehre der stoischen verwandt genannt wird (Hirzel a. a. O. S. 24) und in einer Anmerkung die Anrede ‘vester Plato’ (aus 8, 19) willkürlich bezeichnet wird als an den Stoiker Balbus gerichtet, während augenscheinlich der Akademiker Cotta damit gemeint ist? Damit lässt sich die Thatsache nicht hinwegräumen, dass III nur aus einer gegen die Stoiker gerichteten epikureischen Darstellung entnommen ist, I aber aus einer solchen nicht gut stammen kann, weil darin kaum Platz für die Bekämpfung Platos war. Will man aber auch annehmen, dass das epikureische Werk in einem Teil gegen Plato, in einem anderen gegen die Stoiker polemisierte, so bleibt immer die Schwierigkeit, dass wir bei Cicero eine solche räumliche Scheidung nicht haben, sondern in I eine Polemik gegen beide, in III gegen die Stoiker allein enthalten ist, während ein Originalschriftsteller, wenn ihm die räumliche Trennung nicht beliebte, die Vermischung wenigstens konsequent durchgeführt hätte. Ausserdem finden wir in III manches so behandelt, als ob es in I noch gar nicht zur Sprache gekommen wäre. Man vergleiche nur was 18, 47 über die schönste Gestalt gesagt wird mit 10, 24, oder achte auf die wiederholte Darstellung des mühseligen Lebens des stoischen Gottes (20,

52 und 10, 24).<sup>1)</sup> Dazu kommt noch die Verschiedenheit des Tons in I und III: in I ein anmassendes, hochfahrendes Gepolter, wie wir es später teilweise in II wieder finden werden, in III dagegen eine durchaus sachliche Erörterung, die nur an einer Stelle etwas aus der Rolle zu fallen scheint (20, 55: 'quanti autem haec philosophia aestimanda est, cui tamquam aniculis et iis quidem indoctis fato fieri videantur omnia'). Cicero selbst zeigt sich übrigens für die Verschiedenheit beider Teile feinfühlicher als die Neueren, denn an einer Stelle des zweiten Abschnitts wenigstens sucht er eine Annäherung an den ersten Teil herbeizuführen, indem er zu der Polemik gegen die Stoiker eine auf die Akademiker zielende Parenthese hinzufügt (18, 47). Aus allen diesen Gründen scheint es unleugbar, dass I und III nicht aus derselben Quelle entnommen sind.

Was nun die Quelle von I betrifft, so meint Krische (S. 22) Cicero habe verhältnismässig selbstständig mit freier Benutzung des Lukrez (V 110—234) gearbeitet.

Den letzten Teil dieser Meinung, die Benutzung des Lukrez, hat freilich Hirzel (S. 9 ff.) treffend widerlegt, mit dem ersteren der verhältnismässigen Selbstständigkeit hat er es sich aber doch etwas leicht gemacht. „Wenn nun Cicero“, sagt er, „den ersten Abschnitt selbstständig gearbeitet hätte, würde er ihn nicht dann so eingerichtet haben, dass er sich mit dem einer fremden Schrift entlehnten Bruchstück zu einem besseren Ganzen fügte, als wir jetzt vor uns haben?“ Das ist gerade in Hirzels Munde eine seltsame Beweisführung. Denn da II nach dessen Ansicht erst nachträglich eingeschoben ist, I und III aber nach derselben Meinung „ein wohl zusammenhängendes Ganzes“ bilden, so hätte ja Cicero, um einen passenden Fortgang der Rede zu ermöglichen, das Ende von I nachträglich noch einmal umarbeiten müssen, und dass ihm dieser Preis für eine glatte Verbindung der Teile zu hoch scheine, dafür kann man aus Hirzels Buch selbst passende Belege

<sup>1)</sup> Goethe (in seiner Ausgabe 1887 S. 15) weist auch noch auf die verschiedene Auffassung von *πρόνοια* in beiden Teilen hin, die 8, 18 personificiert erscheint, während 20, 54 von 'omnia providentem deum' gesprochen wird. Doch ist das ohne Belang, da die Stoiker mit derartigen Ausdrücken beständig wechseln (s. Zeller Ph. d. Gr. III, 1<sup>3</sup> S. 139 f.) und daher auch der Gegner bald den einen bald den andern gebrauchen konnte.

sammeln. Da auch nach unserer Ansicht II dem ursprünglichen Plan des Werkes fern lag und erst während der Arbeit also etwa nach Vollendung von I aufgenommen wurde, so erklärt sich die lose Verknüpfung beider Teile wohl ohne Schwierigkeit. Der Inhalt von I aber scheint Hirzel, wenn man ex silentio schliessen darf, keine Bedenken gegen die verhältnismässige Selbstständigkeit seiner Bearbeitung eingeflösst zu haben. Grade auf ihn etwas näher einzugehen erscheint uns, nachdem wir Hirzels von Schwenke gebilligte Ansicht von der Zusammengehörigkeit von I und III zurückgewiesen haben, notwendig.

Was gegen die Stoiker bemerkt wird, ist nichts als ein oberflächliches Verspotten ihrer Lehre von der *Πρόνοια*, wie es bei dem beständigen Gezänk der Philosophenschulen untereinander jedem, der einige ihrer Streitschriften gelesen oder ihrer Vorträge gehört hatte, geläufig sein musste. Auch der immerhin originelle Ausdruck 'anus fatidica' muss wohl Gemeingut gewesen sein, wenigstens weist ihn Schömann auch bei Plutarch de nobil. c. 13 in dem griechischen *χρησιμολόγος γραῦς* nach. Etwas eingehender wird über Plato gesprochen, aber alle Einwendungen sind oberflächlicher Natur und richten sich lediglich gegen den Timaeus, den Cicero wohl kurz vor Abfassung des ersten Buches unserer Schrift übersetzt hatte, so dass auch zu diesem Teil das Material in seinem Gedächtnis vorhanden sein musste. Damit soll nicht gesagt sein, dass eine ähnliche Polemik gegen Plato nicht auch in der griechischen Litteratur vielfältig vorgekommen und auch von Cicero gelesen sein könne; aber daraus, dass Cicero in III eine nur gegen die Stoiker gerichtete Schrift benutzt, obwohl er, wie wir gesehen haben, das Bedürfnis fühlt, zugleich gegen die Akademiker zu polemisieren, dürfen wir schliessen, dass ihm eine gegen beide zugleich gerichtete epikureische Schrift nicht zugänglich war. Da der Epikureer aber im Verlauf des Werkes nicht noch einmal zu Worte kam, erschien es notwendig, ihn gleich im Anfang die Lehren seiner beiden Gegner beurteilen zu lassen. Doch mochte wohl der Abschnitt I seinem Verfasser selbst etwas dürftig vorkommen, und vielleicht gab grade dies Veranlassung zu der sonst schwer erklärlichen Aufnahme des historischen Abschnittes (II).



Die Frage nach den Quellen dieses letzteren lässt sich zurückführen auf die Frage, ob Cicero die mit aller Wahrscheinlichkeit (vgl. Gomperz bei Diels *doxographi graeci* S. 529 f.) von Philodemus verfasste Schrift *περὶ εὐσεβείας*, die unter den Herkulanensischen Rollen in beträchtlichen Bruchstücken aufgefunden ist, selbst benutzt hat oder ob beide, Cicero und Philodemus, aus demselben Schriftsteller abgeschrieben haben; denn dass unabhängig von einander mehrere Schriftsteller in so vielen Punkten so überraschend übereinstimmende Angaben niedergeschrieben haben, wie Schömann in der Einleitung seiner Ausgabe S. 18 für möglich hält, scheint Hirzel S. 5 mit Recht undenkbar. Andererseits hat schon Schwenke S. 51 es für unwahrscheinlich erklärt, dass Philodemus die historische Übersicht selbst angefertigt habe, weil er dann schwerlich bei Diogenes von Babylon stehen geblieben wäre und nicht vielmehr die Reihe der Stoiker bis auf Posidonius verfolgt hätte. Diese Meinung wird auch dadurch unterstützt, dass die historische Übersicht bei Philodemus, soweit man aus den Fragmenten schliessen darf, zumeist eine ganz objective ist und als eine feindliche nur gegenüber Persäus (S. 75, c. 9, 28), Chrysippus (82, c. 15, 11) und Diogenes von Babylon (84, c. 17, 5) sich erweist. Was anders kann den Verfasser dazu bewogen haben, als dass zur Zeit der Abfassung der Übersicht diese Männer, die dem Epikureer beachtenswertesten Gegner waren, ein Panaetius und Posidonius also noch nicht schriftstellerisch thätig waren? Darum erscheint es auch wenig glaublich, dass der Verfasser dieser Übersicht der Epikureer Phaedrus sei, dessen Werk Philodemus und Cicero excerpiert haben (wie Diels *doxographi graeci* S. 126 anzunehmen geneigt ist).

Man wird also nicht leugnen können, dass die Möglichkeit für Cicero vorhanden war, in diesem Stücke aus derselben Quelle wie Philodem zu schöpfen und es wird daher zur Entscheidung der Quellenfrage nötig sein, die Differenzen zwischen beiden Darstellungen zu prüfen, wobei jedoch alle diejenigen Stellen von der Untersuchung auszuschliessen sind, bei denen das von Cicero Gebotene in einer Lücke bei Philodem gestanden haben kann.

Die dann übrig bleibenden Differenzen zerfallen, abgesehen von der Beurteilung der einzelnen Philosophen, die der cicero-

nischen Darstellung eigentümlich ist, in drei Gattungen, indem erstens bisweilen Philodem mehr giebt als Cicero, zweitens an zwei Stellen Cicero ausführlicher ist, als Philodem, und drittens an einigen Stellen eine Abweichung in den dargestellten Lehren sich findet, die nicht auf blosser Erweiterung oder Verkürzung beruht. Die Differenzen der ersten Gattung sind nur dann beweiskräftig, wenn das von Cicero Ausgelassene von besonderer Wichtigkeit ist, da der Excerptor unwichtigeres selbstverständlich häufig bei Seite lässt. Von Bedeutung indess erscheint die Auslassung von Heraklit und Prodikos, aber diese hat Hirzel (S. 7, 8) zur Genüge damit erklärt, dass es Cicero um eine Darstellung der verschiedenen theologischen Lehren, nicht um eine Aufzählung der verschiedenen Philosophen zu thun war (cf. de deor. nat. I 5, 10: 'non enim tam auctores in disputando, quam rationis momenta quaerenda sunt'). Daher konnte, wie Hirzel ausführt, Heraklit, der noch dazu schwer verständlich und schwer zu übersetzen war, neben den Stoikern und Prodikos neben Persaeos entbehrt werden. (Vgl. Diels S. 126). Aber, wendet dagegen Schwenke (S. 50) ein, das würde, da Heraklit und Prodikos den Stoikern vorausgingen, eine ungewöhnliche Voraussicht bei Cicero voraussetzen. Uns scheint darin doch ein ungerechtfertigtes Urteil über Ciceros Schriftstellerei zu liegen, wenn man ihm nicht einmal zutrauen will, einen so kurzen Abschnitt ganz gelesen zu haben, bevor er ihn verarbeitete. Jedenfalls darf man aus der Auslassung von Heraklit und Prodikos keine weiteren Schlüsse ziehen.

Wichtiger sind die Stellen, wo Cicero ausführlicher als Philodem ist und doch in den Lücken Philodems sich kein Raum zeigt, in welchem das von Cicero mehr gegebene gestanden haben könnte. Es sind zunächst die Worte § 39: 'ignem praeterea et eum quem ante dixi aethera, tum ea quae natura fluerent atque manarent, ut et aquam et terram et aera'; denn die vorhergehenden Worte 'animi fusionem universam' glaube ich nicht mitrechnen zu dürfen, weil ihr griechisches Urbild in der Lücke p. 77 c. 11, 21 ff. gestanden haben kann, sie aber auch als eine wenig sagende Erweiterung der vorhergehenden Worte angesehen werden können. Dazu kommt § 40: 'idemque etiam legis perpetuae et aeternae vim, quae quasi dux vitae et magistra officiorum sit, Iovem dicit esse eandemque fatalem

*necessitatem appellat, sempiternam rerum futurarum veritatem.* Doch muss zu § 39 bemerkt werden, dass auch Philodem von der Göttlichkeit des Feuers (p. 79 c. 12, 20) und zu § 40, dass er ebenso von der Göttlichkeit des Gesetzes, wenn auch beide Male in anderm Zusammenhang spricht. In dem Relativsatz ferner *'quae quasi dux vitae et magistra officiorum sit'* erkennt man unschwer einen echt-römischen und echt-ciceronischen Zusatz, zu dem es wahrlich keiner griechischen Vorlage bedurfte. Der Römer will auch in der Philosophie stets den praktischen Nutzen sehen, dieser Gedanke durchdringt ihn bei jeder philosophischen Betrachtung und verlangt bei passenden und unpassenden Gelegenheiten zum Ausdruck gebracht zu werden. Namentlich glaubte Cicero sein eifrig erstrebtes Ziel, seine Landsleute für philosophische Studien zu gewinnen, nur so erreichen zu können. Doch bietet die ganze ciceronische Stelle mancherlei Anstössiges. Wir finden in den Worten *'ait enim— inesse videatur'* (§ 39—40 Ende) eine doppelte Erwähnung 1) der alles in sich schliessenden Natur, 2) des stoischen Fatums, 3) des Aethers, (noch dazu wird dieser an erster Stelle mit dem völlig ungerechtfertigten Zusatz *'quem ante dixi'* eingeführt), 4) des Flüssigen. Auffällig ist ferner, dass an der einen Stelle unter das Flüssige Wasser, Erde und Luft, an der andern nur die Luft gerechnet wird. Daher sind schon frühere auf den Gedanken gekommen, dass einzelne Worte interpoliert sein möchten. So war *'universam'* und *'universitatemque rerum, qua omnia continerentur'* Lengnick verdächtig, Schömann erklärte *'qua omnia continerentur'* für einen überflüssigen, wahrscheinlich wegen des obigen *'omnia continentem'* von einem alten Leser beigeschriebenen Zusatz, Diels strich *'universam atque omnia continentem.'* Mag nun immerhin manche Wiederholung auf Rechnung des Auszuges zu schieben sein, wie denn auch bei Philodem in dem Abschnitt über Chrysippus zweimal (77, 19 und 77, 29) von der Weltseele die Rede ist, so liegt die Wahrscheinlichkeit einer Interpolation des Abschnittes über Chrysippus doch so nahe, dass äusserste Vorsicht geboten ist, wenn man aus ihm weitere Schlüsse ziehen will. Grade der letzte Satz: *'eandemque fatalem necessitatem appellat, sempiternam rerum futurarum veritatem'* unterliegt gerechten Bedenken. Denn soweit wir aus Philodem und Cicero ersehen können,

war der Gang des ersten Buches der in Rede stehenden Schrift der, dass im ersten Teil die stoischen Götter aufgeführt wurden, im zweiten die Volksgötter mit diesen identifiziert wurden, woran sich dann im zweiten Buche naturgemäss die Umdeutung der alten Mythen anschloss. Danach gehört aber die Identifizierung des ewig waltenden Gesetzes mit dem *Fatum* nicht in diesen zweiten Teil des ersten Buches, sondern das *Fatum* hat mit Recht seine Stelle schon im ersten Teil gefunden. Da nun der Ausdruck *'sempiternam rerum futurarum veritatem'*, worauf schon Schwenke hingewiesen hat, echt stoisch ist, so ist die Möglichkeit — von mehr kann hier nicht die Rede sein — nicht ausgeschlossen, dass der Abschnitt über Chrysippus nachträglich aus einer stoischen Schrift, vielleicht von Cicero selbst erweitert sei (man vgl. *de deor. nat.* I 20, 55 III 6, 14. *de divin.* I 55, 125, auf die schon Schwenke verweist),<sup>1)</sup> und man wird daher für die Beurteilung der Quellenfrage die hier allein vorkommenden Erweiterungen des cicero-nischen Textes gegenüber Philodem nicht in Betracht ziehen können.

Wenden wir uns jetzt den Stellen zu, in denen die Lehren der behandelten Philosophen bei Cicero anders dargestellt sind, als bei Philodem, so ist wohl am auffälligsten die Differenz in Betreff des Anaximenes. Nach Cicero lehrt dieser, dass die Luft Gott sei *'eumque gigni'*, von dem letzteren Zusatz findet sich bei dem freilich nicht lückenlosen Philodem keine Spur, und man kann mit Sicherheit behaupten, dass auch in den Lücken derartiges nicht gestanden hat, denn Philodem ist in seinen Angaben zuverlässig und würde sich eine solche Entstellung nicht haben zu Schulden kommen lassen. Auch hatte er dazu keine Veranlassung, da er, wie wir gesehen haben, die Lehren der ältern Philosophen ohne Polemik giebt, der Zusatz aber augenscheinlich nur gemacht ist, um die Widerlegung der Lehre zu erleichtern. Dadurch sind auch die Worte sicher gestellt, so dass alle Konjekturen, durch die man Cicero von dem argen Fehler hat befreien wollen, in sich selbst zerfallen. Selbst die Entschuldigung, aus Flüchtigkeit geirrt zu haben, wird

<sup>1)</sup> Wir werden später sehen, dass Cicero bei der Bearbeitung des zweiten Buches Chrysippus benutzte, da fand sich also leicht Veranlassung, etwas scheinbar Passendes hier nachzutragen.

man schwerlich gelten lassen dürfen, wo der Irrtum den Zwecken des Irrenden so sehr zu gute kam (Diels S. 123).

Von Anaxagoras lehrt Cicero: 'primus omnium rerum descriptionem et modum mentis infinitae vi ac ratione designari et confici voluit' und widerlegt dann diese Worte mit dem sich anschliessenden Satze: 'in quo non vidit neque motum sensu' (oder 'sensui') 'iunctum et continentem infinito ullum esse posse neque sensum omnino, quo non tota natura pulsa sentiret'. Der Lehre des Anaxagoras also, dass die Ordnung des ganzen Weltalls durch das vernünftige Wirken des unendlichen Geistes geschehe, hält Cicero zunächst entgegen, dass das Unendliche (also auch nicht der unendliche Geist) keine mit Empfindung und Bewusstsein verbundene Bewegung haben könne. Giebt man die Richtigkeit dieses Satzes zu, so ist damit der (angebliche) Satz des Anaxagoras widerlegt, denn die Ordnung des Weltalls schliesst in sich Bewegung, das vernünftige Wirken aber setzt Empfindung und Bewusstsein ('sensus' vgl. Schömann zu dieser Stelle) voraus. Es folgt darauf eine zweite Widerlegung, dass nämlich das Unendliche keine Empfindung haben könne, ohne dass in der Natur selbst d. i. in dem ganzen Weltall diese Empfindung herrschte. Beide Widerlegungen knüpfen also an die Worte 'mentis infinitae vi ac ratione': wenn der Geist nicht unendlich sein sollte, dann könnte er sowohl mit Bewusstsein und Empfindung verbundene Bewegung haben als auch Empfindungen besitzen, an der nicht die ganze Natur teil hätte, wie denn auch Cicero selbst § 28 von Xenophanes sagt: 'Xenophanes — de ipsa mente item reprehenditur, ut ceteri, de infinitate autem vehementius, in qua nihil neque sentiens neque coniunctum potest esse'. Nun aber will es das Unglück, dass grade die Unendlichkeit des Geistes bei Philodem nicht gelehrt wird, denn hier heisst es an der schon von Lengnick (S. 17) mit Recht hierher gezogenen Stelle (S. 66 c. 4<sup>a</sup> ff.): *γεγονέναι τε (καὶ) εἶναι κα(ὶ) ἔσ(θαι) καὶ πάντ(ων) ἄρ(χειν) καὶ (νο)ῦν ἄπειρα ὄντα τὰ μείγμ[εν]ατα σύμπαντα διακοσμή(σαι)*. Wie ist diese Differenz zu erklären? Lengnick meint und ihm stimmt Hirzel (S. 97) bei, Cicero habe bei flüchtigem Lesen, statt *ἄπειρα ὄντα* gelesen *ἄπειρον ὄντα* und habe dieses auf *νοῦν* bezogen, ja Hirzel fügt hinzu, Cicero habe sich bei dieser falschen Uebersetzung nichts gedacht, denn sonst habe er nicht

in der folgenden Kritik auf die richtige Gestalt der Worte bei Philodem Rücksicht nehmen können. Das thut nun freilich Cicero nach unserer eben dargelegten Auffassung der Stelle nicht, und überhaupt treten der Annahme eines solchen Missverständnisses doch mancherlei Bedenken entgegen, zunächst dass man sich eine Stelle, die man widerlegen will, naturgemäss genauer ansieht als eine, die man nur übersetzen will, vor allem aber, dass auch hier wieder wie bei Anaximenes durch die Abweichung von Philodem die Widerlegung bedeutend erleichtert wurde. Da nun, wie wir aus einem Fragment sehen, Anaxagoras in der That dem Geiste Unendlichkeit zuschreibt,<sup>1)</sup> aber freilich in ganz anderem Sinne als sie hier vorausgesetzt und zur Widerlegung benutzt wird, so ist wahrscheinlich die Kenntnis von dieser Lehre hier benutzt, um damit die Philosophie des Anaxagoras leichter bestreitbar zu machen, wenn man nicht etwa annehmen will, dass eine absichtliche Fälschung nur zufällig zu einem der Wahrheit nahestehendem Resultat gelangt ist.

Auch bei Demokrit scheint sich Cicero die Widerlegung durch die Art der Darstellung seiner Lehre erleichtert zu haben. Dem Philodem erwachsen über dieselbe Zweifel (*οὐ φαίνεται δ' ἔμοι Λημόκριτος* p. 69 c. 5<sup>d</sup> 9), vielleicht weil verschiedene Autoren über seine Götterlehre verschieden berichteten (*ὡσπερ ἔνιοι* ebenda), Cicero aber nimmt die verschiedenen Ansichten über ihn als baare Münze, so dass schon dadurch arge Verkehrtheit entsteht.

Von Sokrates ferner heisst es bei Philodem: (S. 71 c. 6<sup>d</sup> 2 ff.):  
*(ἐν τοῖς Ξ)ενοφῶ(ντος ἀπομνη)μον(εὐμ)α[ι](σιν οὐχ) ὀρασθ(αί) φη(σιν τοῦ) θεοῦ (τῆ)ν (μορφῆ)ν ἀλλὰ τᾶργα . . . . .*

<sup>1)</sup> Mullach fragm. philos. graec. 6 νόος δέ ἐστιν ἄπειρον καὶ αὐτοκρατὴς καὶ μέμικται οὐδενὶ χρώματι. Eine andere Auffassung der ganzen Stelle entwickelt Hirzel S. 90 ff., indem er unter dem 'infinitem' die unendliche Welt oder Materie verstehen will, doch erkennt er selbst, dass es schwer ist, die Beziehung zwischen 'infinitem' und 'infinite mentis' zu leugnen. Den in ihm aus diesem Grunde auftauchenden Gedanken bei 'mentis' das Wort 'infinite' zu streichen, verwirft er jedoch selbst und nimmt zu dem angeblichen Missverständnis Ciceros, von dem oben gesprochen ist, die Zuflucht. Uns scheint jede Erklärung, welche die Beziehung von 'infinitem' zu 'infinite mentis' leugnet, von vornherein verfehlt. Auf Schömann's Erklärung mit der Lesart 'motum' für 'modum' sind wir nicht eingegangen, weil sie uns von Hirzel widerlegt zu sein scheint.

*ὅπως εἶναι.* Dem entspricht bei Cicero: 'Xenophon — facit — Socratem disputantem formam dei quaeri non oportere.' Sauppe (comment. de Philodemi libro qui fuit de pietate S. 7) nimmt an. Philodem habe die entsprechende Stelle Xenophons missverstanden, denn während dieser nur lehre (memorab. IV, 3, 13), man dürfe nicht warten, bis man die Gestalten der Götter sehe, sondern müsse sich begnügen, indem man die Werke derselben sehe, sie frommen Sinnes zu ehren, mache jener daraus ein Verbot nach den Gestalten der Götter zu forschen. Dass nun dieses Missverständnis sich auch bei Cicero finde, sei ein deutliches Zeichen der Benutzung Philodems durch ihn. Ihm stimmt Hirzel (S. 6) bei. Dagegen macht Diels (S. 124) darauf aufmerksam, dass das Wort 'oportere' erst von Cicero hinzugesetzt sei und diesen allein die Schuld an der Entstellung des xenophontischen Gedankens treffe, während Philodem denselben im wesentlichen richtig wiedergebe. Hier scheint die Entscheidung, wem man an dem offenbaren Fehler die Schuld geben soll, davon abzuhängen, wem man das grössere Vertrauen schenkt, Philodem oder Cicero. Doch giebt uns der letztere selbst einen Wink, indem er statt jeder Widerlegung auf die Aehnlichkeit dieser Lehre mit der platonischen verweist. (Aehnlich Diels S. 124). Natürlich sind damit Ciceros eigene Worte gemeint; 'in Legum autem libris, quid sit omnino deus, anquiri oportere non censeat', das heisst also die ganze Widerlegung der xenophontischen Lehre hängt von dem Worte 'oportere' ab, und unsre Stelle zeigt sich als würdiges Seitenstück zu der Behandlung des Anaximenes und Anaxagoras, ja man darf wohl noch einen Schritt weiter gehen und auch für die Entstellung der platonischen Lehre die Verantwortung dem Cicero zuschieben.<sup>1)</sup>

Wir übergehen einige Stellen, in denen, wie Diels (S. 124) aus den darin vorkommenden Irrtümern schliesst, aller Wahrscheinlichkeit nach Philodemus etwas anderes gegeben hat als Cicero, die aber für unsere Untersuchung ausser Acht gelassen werden müssen, weil die etwa entsprechenden Worte des griechischen Textes nicht erhalten sind, und kommen zu den Einwendungen,

<sup>1)</sup> An unserer Stelle mag Anlass zur Entstellung die Fassung bei Philodem gegeben haben, die etwa gelautet haben könnte: *Σωκράτης — οὐχ ὀφθαί φησιν τοῦ θεοῦ τὴν μορφὴν ἀλλὰ τὰργα ἰδόντα ὅμως εἶναι θεὸν νομίζειν καὶ μὴ ἀναμένειν δεῖν, ἕως ἂν αὐτὸν ἴδῃς.*

die Cicero gegen die Lehren der behandelten Philosophen machen. Dass diese der ciceronischen Darstellung eigentümlich sind und nicht aus Philodem entlehnt sind, können wir auch da mit Sicherheit annehmen, wo die entsprechenden Teile des letzteren verloren sind, weil Cicero selbst da, wo Philodem eine Kritik übt z. B. gegen Persaeus (p. 75, 3 c. 9, 28) und Chrysippus (p. 82, 11 c. 15, 11 f.) diese nicht übersetzt sondern in seinen Angriffen eigene Wege wandelt. Die Einvendungen selbst verraten zwar nirgends eine tiefere Kenntnis der Geschichte der Philosophie, auch nirgends grössere Scharfsinn, als man bei Cicero annehmen kann, zeigen aber doch andererseits ein strenges Festhalten an dem epikureischen Standpunkt, wie man es bei einem Nicht-Epikureer und besonders bei Cicero kaum zu finden erwartet. Freilich behauptet Diels (S. 123 f.), Velleius bekämpfe dem Demokrit gegenüber Dinge, welche die Epikureer selbst lehrten und welche auch Velleius später (I 18, 46. 19, 49) vortrage; ein Epikureer dürfe dem Demokrit nicht vorwerfen, dass er für göttlich erkläre 'illan naturam, quae imagines fundat ac mittat', wie es Velleius § 29 thue. Aber darin vermag ich Diels nicht beizustimmen. Dem Demokrit wird vorgeworfen (wie auch I 43, 120), dass er die von den Dingen ausströmenden εἰδωλα für göttlich erklärt, Epikur lehrt freilich auch solche Ausströmungen, aber diese selbst werden weder von Velleius noch von andern Epikureern für göttlich ausgegeben. Eine Bekämpfung der Göttlichkeit dieser streitet also nicht gegen den durchweg festgehaltenen epikureischen Charakter der cicero-velleianischen Polemik. Und wenn Cicero selbst an andern Stellen (I 39, 109, II 30, 76. Hirzel S. 70 f.) den Irrtum begeht die εἰδωλα oder 'imagines' des Epikur mit den Göttern zu verwechseln, so spricht das mehr dafür, dass an unserer Stelle nicht Cicero selbst, sondern ein Epikureer, dem sich Cicero anschliesst, den Gedanken geliefert hat.

Stellen wir nun, um womöglich zu einer Entscheidung der Frage zu gelangen, ob Cicero aus Philodem geschöpft habe oder nicht, zusammen, was sich aus dem Gange der bisherigen Untersuchung für die eine oder die andre Ansicht ergibt. Der Zusammenhang zwischen dem historischen Abschnitt und Philodem ist bei der grossen Aehnlichkeit beider in vielen Punkten



unverkennbar. Da aber Philodem selbst nicht der Original-Verfasser ist, vielmehr die Originalschrift ihren Ursprung in der Zeit vor Panaetius haben muss, war auch die Möglichkeit zu berücksichtigen, dass beide aus einer gemeinsamen Quelle geschöpft haben. Diese Möglichkeit fand keine Unterstützung in den Auslassungen Ciceros, da er für dieselben nachweisbare Gründe hatte; auch was Cicero über die Lehren der Philosophen mehr bietet als Philodem, sprach nicht für eine andre Quelle, da Anzeichen vorhanden waren, dass er hier Zusätze aus eigenem geistigen Besitz und nachträglicher Lektüre gemacht habe. Bis dahin also ergab sich nichts, was die Benutzung des Philodem durch Cicero ausschloss oder auch nur unwahrscheinlich machte. In anderm Lichte erscheinen die Abweichungen in der Darstellung der philosophischen Lehren bei Cicero: sie sind sämtlich der Art, dass sie die Widerlegung der betreffenden Lehren erleichtern und characterisieren sich dadurch als Entstellungen und Fälschungen, und wer diese dem Cicero zuschreibt, wie Diels, darf ihm auch den Vorwurf des bewussten Fälschers nicht ersparen. Davor scheut denn auch Diels in der That nicht zurück, und doch hat dieser Vorwurf seine schweren Bedenken; denn zu wie vielem Tadel Ciceros philosophische Schriftstellerei auch Anlass giebt, mit wie grossem Recht man ihm auch Flüchtigkeit, Vergesslichkeit, Unwissenheit, Mangel an scharfem und folgerichtigem Denken vorwerfen kann; wo zeigt er sich in irgend einer andern Schrift als bewussten Fälscher? wo haben wir auch nur etwas Analoges, das zu einem so schweren Vorwurf die Berechtigung giebt? Ferner spricht gegen die Annahme, dass dem Cicero nur Philodem vorlag, die durchaus und konsequent epikureisch gehaltene, in der ciceronischen Darstellung gegebene, aber nicht bei Philodem vorhandene Polemik gegen die Philosophen. Wenn man auch nicht leugnen kann, dass in diesen Ausführungen nichts enthalten ist, was Cicero nicht hätte durch eigenes Nachdenken finden können, so setzt dies doch immer ein längeres Verweilen und eine langsamere Art zu arbeiten voraus, als wir in den andern Teilen unseres Werkes finden. Dazu kommt, dass, wie wir oben sahen, Cicero ursprünglich nicht die Absicht hatte einen solchen historischen Abschnitt in seine Darstellung aufzunehmen, dass ihm der Gedanke erst kam, nachdem er den

vorhergehenden Teil des Werkes niedergeschrieben hatte. **U** wie viel unwahrscheinlicher wird dadurch die Annahme, **d** er auf diesen Abschnitt mehr Zeit und Mühe verwendete **a** das blosse Uebersetzen beansprucht!

Wenn aber solche Erwägungen zu dem Ergebnis hin**z** führen scheinen, dass dem Cicero das Original des Philodem**u** vorlag und er aus ihm entlehnte, was er mehr als dieser biet**o** so stösst doch auch eine solche Annahme auf grosse Schwier**ig** keiten, deren hauptsächlichste Diels (S. 125) mit den Wort**e** andeutet: 'at monstrent mihi isti [qui Ciceronem excusent qu**o** graeca repetentem] non dicam Philodemum sed quemlibet scr**ip** torem graecum, (christianos semper excipio) qui in tanta versu**u** paucitate tam saepe tamque turpiter erraverit'. Die Ansi**ch** von Diels selbst geht dahin, dass das Cicero wie Philodem v**o** liegende Originalwerk das Buch des Phaedrus *Περὶ Φαιδῶν* **s** das sich Cicero ja auch von Attikus erbeten habe, die F**ä** schungen und die ganze Polemik aber habe Cicero hinzugefü**g** indem er den Ton des Epikureers Zeno nachgeahmt ha**t** Diese Ansicht widerstreitet jedoch dem, was wir über die **Z** der Abfassung der Originalschrift gesehen haben, dass sie nä**ch** lich in die Zeit vor Panaetius zu setzen sei, und beseit**ig** andererseits die Bedenken, welche wir gegen den ciceronisch**e** Ursprung der Fälschungen erhoben haben, nicht. Ebenso wen**ig** Beifall können wir nach dem früher ausgeführten Schwenk**e** Meinung zollen, dass Zeno der Original-Verfasser sei, der dem Cicero und Philodem vorgelegen habe. Zwar würde dessen Lebenszeit sehr gut passen, aber nach unserer Meinung kann der geschichtliche Abschnitt nicht von demselben Verfasser sein, wie der folgende dogmatische, dessen Ursprung nach der Annahme aller Neueren auf Zeno zurückgeht, und ausserdem bleiben auch so die Irrtümer und Fälschungen unerklärt, die man dem Zeno doch noch weniger als dem Cicero zutrauen darf. Überhaupt machen diese die Hauptschwierigkeit. Will man sie dem Cicero zuschreiben, dann ist, wie wir gesehen haben, kein genügender Grund vorhanden, von der doch immer zunächst liegenden Annahme abzuweichen, dass Cicero aus Philodem geschöpft habe; will man das nicht, dann muss man den Schuldigen anderswo suchen, aber sicher nicht unter den griechischen Philosophen von Bedeutung. Dieser Schwierigkeit

gegenüber sei es uns gestattet eine Hypothese aufzustellen, die wenigstens die Möglichkeit bietet, die vorliegende Gestalt des Werkes zu erklären und die in einzelnen Punkten eine gewisse Stütze findet, aber weit davon entfernt ist, sich für Gewissheit auszugeben. Dem Cicero fiel während der Ausarbeitung unserer Schrift die geschichtliche Übersicht bei Philodem in die Hände, er glaubte sie, obwohl er in der Einleitung erklärt hatte, die Ansichten anderer Philosophen als die der Epikureer, Stoiker und Akademiker nicht berücksichtigen zu wollen, für sein Werk gebrauchen zu können, doch passte sie nicht zu dem Ton, den er Velleius einmal hatte anschlagen lassen, und so gab er sie zur Bearbeitung einem mit der epikureischen Philosophie vertrauten Gehülfen. Dieser widerlegte von epikureischem Standpunkt aus die einzelnen Philosophen und nahm, um sich dies zu erleichtern, auch zu Fälschungen seine Zuflucht. Auf diese Weise erklärt sich leicht der lockere Zusammenhang zwischen dem geschichtlichen und den beiden ihn umgebenden Abschnitten. Bei dieser Annahme kann es auch nicht wunder nehmen, wenn hier Cicero von epikureischem Standpunkt aus die Göttlichkeit der *εἰδωλα* bei Demokrit tadelt, während er sonst dem Epikur selbst diese Lehre zuschreibt: sein Gehülfe kannte eben die epikureische Lehre besser als er selbst. Auch die Fälschungen werden leichter erklärlich, wenn sie von jemand herrühren, der den Auftrag hatte, die angeführten Lehren zu widerlegen und sich nicht anders zu helfen wusste. Endlich bemerke ich noch, dass wir die Thätigkeit solcher Gehülfen, wie wir sie hier annehmen, auch in andern Teilen unseres Werkes erkennen werden, und dass überhaupt die grosse Schnelligkeit der ciceronischen Schriftstellerei nur bei einer weit ausgedehnteren Benutzung derartiger Kräfte, als man gemeinlich annimmt, möglich war.<sup>1)</sup>

Der dritte Teil endlich (I 16, 42—I 20, 56) ist von Hirzel (S. 25 ff.) auf den Epikureer Zeno zurückgeführt, auf den schon früher Chr. Petersen hingewiesen hatte. Diese Ansicht hat auch den Beifall der Gelehrten gefunden, die nach Hirzel in eine Prüfung der Frage eingetreten sind wie Schwenke (S. 57)

<sup>1)</sup> Vgl. auch Usener *Epicurea* S. LXVI und speciell über einen epikureischen Gehülfen S. 264 Anm.

und Diels (S. 126), und in der That scheinen Ciceros eigene Worte (I 21, 58 und 59) keinen Zweifel daran zu gestatten.

Wir kommen zur Widerlegung der epikureischen Doctrin durch den Akademiker Cotta. Ueber die Quelle dieses Abschnittes stehen sich zwei Ansichten gegenüber: Teuffel (Gesch. der röm. Literatur 173, 10) sieht sie in einer Schrift des Posidonius, Schömann in einer des Klitomachus, letzterem stimmt Hirzel (a. a. O. S. 32 ff.) bei, während des ersteren Meinung von Schwenke (a. a. O. S. 57 ff.) verteidigt wird. Doch haben nur Hirzel und Schwenke die Sache einer eingehenderen Erörterung unterzogen, während Mayor in seiner Ausgabe die Gründe für beide Ansichten einander gegenüberstellt, ohne zu einer Entscheidung zu gelangen. Hirzel gründet seinen Beweis auf die auffallende Uebereinstimmung, die sich an verschiedenen Stellen des Abschnittes zwischen Cicero und dem neunten Buch des Sextus Empirikus finden, und wenn auch einzelne Aeusserungen vorkommen, die auf stoischen Ursprung hindeuten und im Munde eines Akademikers seltsam klingen, so fällt dies doch seiner Meinung nach gegen das angeführte Argument nicht ins Gewicht. Umgekehrt geht Schwenke vom letzten Kapitel des ciceronischen Buches aus, in dem Posidonius citiert wird, macht wahrscheinlich, dass grade im letzten Teil dieser Widerlegung Cicero seiner Quelle am treuesten gefolgt sei, erinnert daran, dass des Posidonius Schrift über das Wesen der Götter auch für das zweite Buch des ciceronischen Werkes benutzt ist, und folgert daraus, dass Posidonius die Quelle des ganzen in Rede stehenden Abschnittes sei. Was in demselben dieser Ansicht widerspricht, hat Schwenke zufolge Cicero entweder selbstständig hinzugesetzt, um das akademische Gepräge der Rede zu wahren oder es sind schon bei Posidonius verschiedene Ansichten einander gegenübergestellt, von denen Cicero die ihm grade passende ausgewählt habe. Über die auffallende Erscheinung, dass Cicero einen wesentlich stoischen Vortrag einem Akademiker in den Mund gelegt haben sollte, wird leicht hinweggegangen, ohne dass eine wirkliche Analogie dazu nachgewiesen wird, und als Bestätigung der vorgetragenen Ansicht wird auf die Art verwiesen, wie in der Vorrede des ganzen Werkes die beiden akademischen Vorträge im ersten und dritten Buch angekündigt werden. „Während § 4 zur Be-

zeichnung der Kritik der Stoa einfach Karneades genannt wird, heisst es § 3 nach Andeutung der epikureischen Lehre: 'quorum si vera sententia est, quae potest esse pietas, quae sanctitas quae religio?' u. s. w., Worte, mit denen ganz unverkennbar die Widerlegung auf positiver Grundlage, wie sie 116 ff. gegeben wird, versprochen ist." (Darüber vgl. weiter unten.)

Übrigens sind die Auseinandersetzungen beider Gelehrten so reich an treffenden und feinsinnigen Bemerkungen, dass es wohl nur einem falschen Vorurteil und einer darauf gegründeten falschen Fragestellung zuzuschreiben ist, dass sie zu einem so wenig befriedigenden, weil so manche Zweifel ungelöst lassenden Ergebnis gekommen sind. Das Vorurteil ist, dass man, solange nur irgend eine Möglichkeit dazu vorhanden ist, an der Annahme einer und derselben Quelle festhalten müsse. Nun ist allerdings richtig, dass Cicero nur ungern und nur um besonderer Vorteile willen die Quelle wechselt, solange es angeht dagegen der einmal gewählten treu bleibt. Aber der Grund dafür liegt einzig und allein darin, dass er auf diese Weise schneller und bequemer fertig wurde; er arbeitete wie es im Altertum allgemein geschah: was fertig vorgefunden wurde, wurde mit den notwendig erscheinenden Aenderungen aufgenommen; wo eine passende Schrift nicht vorhanden war, wurde etwas Neues geschaffen. Hätte es also eine Schrift gegeben, die, sei es von akademischem, sei es von stoischem Standpunkt, gegen die dem Velleius in den Mund gelegte zenonische Abhandlung polemisierte, so hätte Cicero sie gewiss mit Vergnügen benutzt. Aber sicherlich stand ihm wenigstens eine solche Abhandlung nicht zur Verfügung. Das ergibt sich nicht so sehr daraus, dass in der Polemik manches vorkommt, was in dem zu bekämpfenden Abschnitt kein Analogon hat (denn dafür könnte die Ursache in Weglassungen in der zenonischen Schrift liegen), als vielmehr aus mancherlei Wiederholungen und anderen Unebenheiten der Darstellung, die im weiteren Verfolg unserer Untersuchung zur Sprache kommen werden. So blieb dem Autor denn nichts anders übrig, als was er zur Widerlegung der einzelnen vorgetragenen Ansichten brauchte, aus verschiedenen Schriften zusammenzusuchen, wobei die Mühe natürlich die gleiche war, ob er sich an einen Originalschriftsteller hielt oder mehrere benutzte. Damit fällt für Cicero

der einzige Grund, möglichst bei derselben Quelle zu bleiben, weg, und andererseits haben wir keine Veranlassung, wo bestimmte Spuren auf einen Wechsel der Quelle hinweisen, diese durch künstliche und gesuchte Erklärungen zu verwischen, sondern wir müssen gerade sie benutzen, um aus ihnen ein Bild von der wirklichen Art der ciceronischen Arbeit zu gewinnen. Und nun versetze man sich in Ciceros Lage: seine nächste Aufgabe war, den aus Zeno geschöpften Teil des Vortrags des Velleius zu widerlegen; dieser Vortrag enthielt im wesentlichen sieben Punkte: 1) die Lehre von der Existenz der Götter, 2) von ihrer Glückseligkeit, 3) ihrer Unsterblichkeit, 4) Unthätigkeit, 5) menschlichen Gestalt, 6) Wahrnehmbarkeit und 7) die Lehre von der Isonomie. Cicero musste sich, da er ein speziell die Originalschrift widerlegendes Werk nicht fand, die Widerlegung der einzelnen Punkte aus verschiedenen Schriften zusammensuchen, er musste ferner für die nächsten Bücher seines Werkes stoische und akademische Schriften durchlesen: und da sollte er der Versuchung widerstanden haben in seine dem Akademiker in den Mund gelegte Widerlegung aufzunehmen, was er aus den stoischen Schriften brauchen konnte? er, der sich stets freut, die Epikureer widerlegen zu können, sollte es über's Herz gebracht haben, eine kräftige Polemik gegen dieselben unbenutzt zu lassen, wo er sie auch immer fand? Verstärkt wird die Wahrscheinlichkeit der Annahme, dass Cicero hier sowohl aus akademischer als auch aus stoischer Quelle geschöpft habe, durch gewisse Momente, die sich aus dem 2. Buche der Schrift *de deorum natura* ergeben; sie kann aber zur Gewissheit nur durch den Nachweis erhoben werden, dass sich durch sie die Fehler in der Komposition und die Widersprüche im Vortrag des Cotta im ersten Buch auf das leichteste erklären.

Es muss auffallen, dass in dem langen stoischen Vortrage, der das ganze 2. Buch füllt, sich nirgends eine Polemik gegen die sieben Punkte des zenonisch-velleianischen Vortrages findet. Ist es bei dem beständigen Gezänk zwischen beiden Schulen denkbar, dass so lange Auseinandersetzungen über das Wesen der Götter ursprünglich nichts derartiges enthalten haben, während doch andererseits mit Vorliebe manche Punkte der epikureischen Philosophie erwähnt und auch solche Teile der

epikureischen Theologie bekämpft worden, die nicht zu den 7 Punkten gehören? So werden ohne Polemik erwähnt II 23, 59 die 'monogrammi dii et nihil agentis', II 30, 76 die 'imagines', II 32, 82 der Gebrauch von *φύσις*. Noch bezeichnender aber sind die Stellen, wo gegen die Epikureer polemisiert wird: dreimal werden in ihnen Angriffe auf die Lehren der Stoiker zurückgewiesen, nämlich II 17, 46 — 18, 48 (gegen I 10, 24) der auf den runden, sich drehenden Gott, II 29, 73 (gegen I 8, 18) der auf die *πρόνοια* und II 65, 162 (gegen I 20, 55) der auf die Weissagung, und nur an einer einzigen Stelle II 37, 93 ergreift Lucilius die Offensive, aber auch hier nicht gegen den dogmatischen Teil des epikureischen Vortrags, sondern gegen die Lehre von der Atomistik und der Entstehung der Welt. Was folgt daraus? Für jeden, der sehen will, dass Cicero, was in seiner stoischen Quelle gegen den dogmatischen Teil des velleianischen Vortrags gerichtet war, ausgeschieden hat, um es an anderer Stelle, d. h. in dem Vortrag des Cotta im ersten Buch, zu verwenden. Doch bedürfen wir einer solchen Folgerung kaum, da auf dasselbe Cicero selbst schon in der Einleitung des zweiten Buches hindeutet II 1, 2: 'contra Epicurum satis superque dictum est', worauf dann gleich, wie um zu zeigen, wie es zu verstehen ist, folgt II 1, 3: 'etenim convictis Epicuri erroribus longa de mea disputatione detracta oratio est'. Natürlich könnten diese Stellen an sich auch auf eine Vorwegnahme durch das aus akademischer Quelle geflossene gedeutet werden, wie denn auch II 17, 45 ('cuius opinionis levitas confutata a Cotta non desiderat orationem meam') sich auf etwas bezieht, das, wie wir sehen werden, akademischen Ursprungs ist, aber zusammengehalten mit der eben beobachteten Erscheinung dürfte es doch nicht ohne Bedeutung sein. Was wir also von vornherein als wahrscheinlich angenommen haben, dass Cicero, was er aus jenen stoischen Quellen für das zweite Buch zur Widerlegung des Velleius im ersten Buch brauchen konnte, herausgenommen habe, das ist für jeden, der nicht an ein seltsames Spiel des Zufalls glauben mag, von Cicero selbst mit dem Ausdruck 'longa de mea disputatione detracta oratio est', um hier von andern zu schweigen, bestätigt.

Sehen wir nun, um womöglich noch eine weitere Bestätigung zu erlangen, ob wir nicht Spuren dieser Kontamination

auch in dem Vortrag des Cotta im ersten Buch erkennen, was von vornherein bei der flüchtigen und schnellen Art der ciceronischen Arbeit zu erwarten ist.

Wir finden zunächst von I 21, 57 bis I 37, 102 ein zusammenhängendes Stück, das wir ohne Bedenken mit Schömann und Hirzel dem Klitomachus zuweisen. Wenn Schwenke darin einzelnes an stoische Lehren Erinnerndes nachweist, so ist darauf nicht viel Gewicht zu legen, weil Cicero hier, wie auch Schwenke annimmt, etwas selbstständiger gearbeitet hat, also manche Reminiscenz aus seiner Lektüre anbringen konnte, andererseits aber auch der Akademiker bei der Bekämpfung der Epikureer die von den Stoikern geschmiedeten Waffen nicht zu verschmähen brauchte, sofern er damit nur nicht zugleich gegen seine eigne Schule kämpfte. So z. B. konnte gegen die menschliche Gestalt der epikureischen Götter auch der Akademiker den Einwand machen: wozu dem Gotte Füße, wenn er nicht geht, wozu Hände, wenn er nichts fasst? (33, 92). Und ebenso gut konnte er fragen: was hindert dich die Sonne oder das Weltall oder den ewig waltenden Geist für göttlich zu erklären? (31, 87. 34, 95). Noch weniger lässt sich aus der Frage: 'Quid ergo? solem dicam aut lunam aut caelum deum?' auf eine stoische Urschrift schliessen (30, 84), da eine solche Frage im Munde eines Stoikers gradezu unsinnig wäre. Und warum sollte nicht auch der Akademiker das Argument verwenden, dass im menschlichen Körper nichts überflüssig, nichts ohne Ursache sei (33, 92. 34, 99), zumal wenn er sich ausdrücklich gegen die stoischen Konsequenzen aus dieser Lehre verwahrt (36, 100)? Wir sehen hierin und in ähnlichen Stellen also keinen Grund von der zunächstliegenden Annahme abzuweichen, dass die akademische Auseinandersetzung auf akademische Quelle zurückgeht. Mit § 103 aber wird die Sache anders. § 102 schliesst nämlich mit den Worten: 'haec oratio non modo deos spoliat motu et actione divina<sup>1)</sup>, sed etiam homines inertis efficit, si quidem agens aliquid ne deus quidem esse beatus potest'; wie passt dazu die Frage in § 103: 'quod eius (sc. dei) est domicilium? quae sedes? qui locus? quae deinde actio vitae?' Wie kann ein Schriftsteller, der soeben gewissermassen

<sup>1)</sup> 'divina' dürfte interpoliert sein.



den höchsten Trumpf ausgespielt hatte, indem er sagt: bei dieser Ansicht hört nicht nur alle Thätigkeit der Götter auf, sondern es werden auch die Menschen unthätig gemacht, wie kann dieser Schriftsteller im nächsten § nach der Thätigkeit der Gottheit fragen? Ich vermag diesen Widerspruch nicht anders zu erklären, als so, dass hier ein Wechsel in der Quellschrift eintritt: für den Schriftsteller, der hier nach der Thätigkeit des Gottes fragt, existierte der Schluss des vorhergehenden Paragraphen nicht. Zwar warnt Schwenke (S. 133) davor, aus den Uebergängen voreilige Schlüsse zu ziehen, aber diese Warnung hat doch nur da Bedeutung, wo die beiden zu verbindenden Teile einen so ähnlichen Inhalt haben, dass Cicero ohne es zu merken von einem zum andern gelangen konnte; hier konnte Cicero keine andre Veranlassung haben nach der eben abgehandelten 'actio divina' zu fragen, als dass ihm seine Quelle die Frage diktierte.

Wenn nun bei § 103 eine neue Quelle einsetzt, so werden wir zunächst zu fragen haben, wie gross das dieser entnommene Stück ist. Darauf antwortet Schwenke (S. 63): wir haben in den §§ 103 und 104 „einen unverarbeiteten Rest der Quellschrift,“ denn während in § 103 nach 'domicilium, sedes, locus' und 'actio vitae' gefragt wird, wird im folgenden gar nicht davon gehandelt, sondern Cicero fährt in der Widerlegung des Epikureers da fort, wo er stehen geblieben war, d. h. er geht zu § 49 (Wahrnehmung der Götter mittels der Bilder) über. Danach müsste man also annehmen, dass die §§ 103 und 104 aus einem anderen Schriftsteller oder, da Schwenke die ganze akademische Polemik gegen Epikur auf Posidonius zurückführt, aus einer anderen Schrift desselben oder zum mindesten aus einem anderen Abschnitt derselben Schrift stamme. Wie soll man sich da aber Ciceros Arbeitsweise denken? Er fährt § 105 da fort, wo er § 102 stehen geblieben war, er hatte ein Original vor sich, welches sich in durchgehendem Zusammenhang mit der epikureischen Theologie beschäftigte, er brauchte nicht die einzelnen Gründe aus einer akademischen Gesamtkritik der philosophischen Götterlehre zusammenzusuchen (Schwenke S. 64): und doch findet sich hier plötzlich den Zusammenhang unterbrechend ein Abschnitt aus einer andern Schrift! Wie soll man sich das erklären? Wo sich sonst Widersprüche, Wiederholungen,

Störungen des Zusammenhangs finden, hat Ciceros Unachtsamkeit, Nachlässigkeit und Bequemlichkeit die Schuld, und hier sollte er nur um eine Störung hineinzubringen, die gleichmässig fortlaufende Übersetzerarbeit unterbrochen haben? Nein, die Sache liegt offenbar ganz anders. In der bisher benutzten Quelle waren von den oben erwähnten 7 Hauptpunkten der epikureischen Auseinandersetzung die ersten 5 genügend besprochen, dagegen fand Cicero nichts oder nichts ihm Zusagendes über die Wahrnehmung der Götter und über die Isonomie, darum ging er nun zu einer andern über, in der zunächst von der Wahrnehmung der Götter die Rede war. Nur war diese in der jetzt benutzten Schrift, oder wenigstens in der von Cicero herangezogenen Stelle nicht die Hauptsache, sondern wurde bei Gelegenheit der Frage nach der Glückseligkeit und Ewigkeit nur gestreift. Zugegeben, hiess es da, dass die Götter menschliche Gestalt haben, was ist ihr Aufenthalt, was ihre Thätigkeit, wie kommen wir dazu, sie für glücklich, für ewig zu halten? Auf alle diese Fragen vermögt Ihr keine genügende Antwort zu geben, denn nun kommt Ihr mit der Lehre von den Bildern, die, von den Göttern ausströmend, in die Menschen eindringen und in ihnen die Ueberzeugung von der Glückseligkeit und Ewigkeit der Götter hervorrufen. So fand es Cicero vor und so nahm er es auf. Es ist ja klar, der Hauptgedanke ist hier die Glückseligkeit und die Ewigkeit der Götter, aber es kam doch immerhin auch die Wahrnehmung der Götter vor und das genügte für die Aufnahme. Aus dieser Darstellung ergibt sich auch, dass der Vorwurf, § 104 stehe mit dem folgenden in keinem Zusammenhang, ungerechtfertigt ist. Aber bedenklich erschien es dem Cicero immerhin, mit so wenigen Worten über einen Hauptpunkt hinwegzugehen, und so setzte er aus eigenem Vermögen die §§ 106—108 hinzu. § 109 aber schliesst sich unmittelbar an § 105 an, und da hier auch die Isonomie mitbehandelt wurde, so nahm Cicero unbedenklich die ganze Auseinandersetzung über die Glückseligkeit und Ewigkeit der epikureischen Götter und sogar das abschliessende: *'ita nec beatus est vester deus nec aeternus'* auf.

Dass Cicero in diesem Stück einem anderen Original als bisher gefolgt ist, haben wir zunächst aus einem mehr äusserlichen Umstand, aus dem Übergang, geschlossen; es kommt

jetzt dazu, dass in ihm ein Thema abgehandelt wird, welches zur Genüge in dem vorhergehenden behandelt war, auf das der Originalschriftsteller zurückzukommen keine Veranlassung hatte, das Cicero nur deswegen wieder aufnimmt, weil es mit der Wahrnehmung der Götter und der Isonomie verknüpft war und es nicht der Mühe wert zu sein schien, es aus dieser Verbindung auszuscheiden.

In diesem Stücke nun weist Schwenke mancherlei nach, das sich auch sonst in stoischen Schriften findet, dass hier wie II 15. 42 die verschiedenen Aufenthalte der lebenden Wesen mit dem der Götter in Zusammenhang gebracht werden, ferner die Erwähnung der im Feuer lebenden Tiere (wie Seneca quaest. nat. V 6), sowie die Bemerkung, dass es charakteristisch für alle lebenden Wesen sei, nach etwas ihrer Natur Entsprechendem zu streben. Auf der andern Seite will Hirzel (I S. 38) aus den Worten 'a Democrito omnino haec licentia e. q. s.' (I 38. 107) auf akademischen Ursprung schliessen, da hier wie bei Sextus (IX 42) dem Demokrit Willkür vorgeworfen werde. Dem gegenüber scheint mir in's Gewicht zu fallen, dass sich gerade in diesem und dem vorhergehenden Paragraphen römische Beispiele finden (Ti. Gracchus, M. Octavius, das Kapitol, Romulus und Numa), die doch dafür sprechen, dass Cicero diese Paragraphen selbstständiger gearbeitet hat und dass, wenn er in sie eine Reminiscenz aus einer akademischen Schrift eingeflochten hat, daraus noch nicht auf den Ursprung des ganzen Stückes geschlossen werden darf. Wenigstens wird, wer anerkennt, dass ursprünglich in diesem Abschnitt über Ewigkeit und Glückseligkeit der Götter gehandelt war, auch zugeben müssen, dass § 106 bis 108 von Cicero selbstständig in diese Auseinandersetzung eingeschoben ist.

Wenn man aber eine stoische Quelle annimmt, so liegt nichts näher, als an das Buch des Posidonius über das Wesen der Götter zu denken, das Cicero im 2. Buch benutzt und sicher schon vorher gelesen hat, worauf auch das Citat I 44, 123 hinweist. Auf denselben sind wahrscheinlich auch die §§ 115 und 116 zurückzuführen, wie sich aus ihren Anfangsworten 'at etiam de sanctitate, de pietate adversus deos libros scripsit Epicurus' verglichen mit den Worten 'at etiam liber est Epicuri de sanctitate' kurz vor jenem Citat aus Posidonius, sowie aus

den Definitionen von 'sanctitas' und 'pietas' (Schwenke S. 60) ergibt.

Anders ist über das folgende Kapitel (42, 117—119) zu urteilen. Schon die Anfangsworte, welche den eben behandelten Gedanken als etwas Neues erscheinen lassen, weisen auf Quellenwechsel hin. Deutlicher spricht und lässt eine stoische Quelle ausgeschlossen erscheinen, dass die stoische und auch von Cicero als solche in diesem Werke anerkannte Lehre von der Erhebung hochverdienter Männer zu Göttern (I 15, 39. II 24, 62) hier als Atheismus zurückgewiesen wird. Dass aber diese Stelle (42, 117—43, 120) auch nicht auf Klitomachus zurückgeführt werden kann, sondern trotz noch so grosser Anklänge an andere Schriftsteller (Sextus IX 14 ff., 50 ff.; Laert. Diog. IX 51) von Cicero relativ selbstständig eingeschaltet ist, wird später gezeigt werden.

Darauf folgen nur noch wenige Paragraphen (121—124), die wieder einen durchaus stoischen Charakter haben, so der Satz: 'quid enim melius aut quid praestantius bonitate et beneficentia? qua cum carere deum vultis, neminem deo nec deum nec hominum carum, neminem ab eo amari, neminem diligere vultis' (Schwenke S. 60). Gleich darauf ruft Cotta selbst aus: 'quanto stoici melius!' und trägt nun unverhüllt stoische Lehren vor und nicht viel später folgt das schon erwähnte Citat aus dem fünften Buch des Posidonius über das Wesen der Götter. Demgegenüber muss jeder Versuch scheitern, den Schluss auf irgend eine andere Quelle als eben auf jenes Buch des Posidonius zurückzuführen. Und doch behauptet Hirzel grade hier mit ungewöhnlicher Bestimmtheit, jeden Zweifel an dem akademischen Ursprung dieser Stelle durch Vergleichung von Sextus IX 131 niederschlagen zu können. Vergleichen wir also beide Stellen. Sextus erklärt, die Pythagoreer und andere Philosophen seien im Irrtum, wenn sie wegen des das ganze Weltall durchdringenden (göttlichen) Geistes annähmen, es existiere nicht nur eine Gemeinschaft zwischen Menschen und Göttern, sondern auch zwischen Menschen, Tieren und Pflanzen, und man handle unrecht und gottlos, wenn man Tiere und Pflanzen vernichte. Worauf, fährt er fort, basieren nun die Stoiker die Gemeinschaft zwischen Menschen und Göttern? Darauf, dass beide der Vernunft teilhaftig sind. Bei Cicero dagegen wird Epiku

getadelt, weil seine sich um nichts kümmernden Götter keine Güte und Wohlthätigkeit kennen, also auch die Menschen nicht lieben und von ihnen nicht geliebt werden können, ja sich nicht einmal untereinander lieben können. Wie viel besser, heisst es dann, ist die stoische Lehre, nach der alle Weisen schon um ihrer Tugend willen sich gegenseitig lieben! Es wird nicht nötig sein, auf den bedeutenden Unterschied zwischen beiden Ausführungen hinzuweisen, beschränkt sich doch die Gleichheit zwischen beiden fast auf die Erwähnung der Stoiker.

Das Resultat, zu dem unsere Untersuchung über die akademische Kritik des epikureischen Vortrags geführt hat, dass nämlich 21, 57 bis 36, 102 auf Klitomachus, das übrige, abgesehen von Ciceros eigenen Zuthaten, auf Posidonius zurückzuführen sei, mag auf den ersten Blick Bedenken erregen. Aber wie wir gesehen haben, dass gerade diese Art der Arbeit für Cicero die natürlichste war, wie wir ferner in der Beschaffenheit des Textes nach Form und Inhalt Spuren einer solchen Kontamination gefunden haben, so soll uns zur Bestätigung schliesslich noch die Verlegenheit dienen, in die die Verfechter einer einheitlichen Quelle einem Widerspruche innerhalb des Stückes selbst gegenüber geraten. 30, 85 bis 31, 86 spricht Cotta mit Entschiedenheit die Überzeugung aus, dass Epikur an Götter glaube, und führt als Beweis dafür Stellen aus seinen Werken an. 44, 123 dagegen billigt derselbe Cotta die Ansicht des Posidonius, dass Epikur nur zum Scheine 'invidiae detestandae gratia' die Götter bestehen lasse, in Wahrheit nicht an sie glaube. Giebt es einen natürlicheren Weg, diesen Widerspruch zu erklären, als Wechsel der Quellenschrift? Wie stellen sich nun dem gegenüber Hirzel und Schwenke? Hirzel schliesst aus der ersten Stelle, dass Posidonius nicht die Quelle Ciceros sein könne, da ja eine Ansicht, die wir später als posidonisch kennen lernen, in ihr bekämpft werde. Aber statt konsequent zu schliessen, für die zweite Stelle kann nicht Klitomachus die Quelle sein, da hier einer Ansicht des Klitomachus entschieden widersprochen wird, wendet er eine Art Kompensation an: trotz des Widerspruchs muss auch für die zweite Stelle Klitomachus die Quelle sein, da das durch andere Gründe erwiesen ist. Wir wollen hier nicht wiederholen, wie ausserordentlich geringwertig eben jene Gründe sind, da wir eine soche Kompensation, wenn

nicht der Widerspruch irgend wie erklärt werden kann, für verfehlt erachten. Daher versucht denn Schwenke eine Erklärung, indem er meint, Posidonius könne ja beide Ansichten über Epikur erwähnt haben, Cicero aber habe sich, auch wenn seine Quelle sich für die eine entschieden habe, doch die andere auswählen können. Aber das würde ja grade bei Cicero eine weitgehende Vorliebe für die eine Ansicht voraussetzen, während doch der Umstand, dass er bald der einen bald der andern folgt, seine völlige Gleichgültigkeit aufweist. Und wie wenig wahrscheinlich ist es vollends, dass Posidonius die Ansicht, die er verwarf, nicht bloß angeführt, sondern auch mit Beweisen aus Epikurs Werken gestützt habe? Oder sollte das wieder Ciceros Zuthat sein, der dann Kapitel 30 ein ungewöhnlich lebhaftes Interesse gehabt hätte, von dem sich 44 schon wieder das völlige Gegenteil findet? Mag man sich drehen, wie man will, man stösst immer wieder auf die grössten Schwierigkeiten.

In Wahrheit freilich ist die Sache noch verwickelter als Hirzel und Schwenke annahmen: nicht zwei, sondern drei Stellen kommen hier in Betracht, denn wenn Cicero (23, 63) sagt: 'ex quo' (dem Geschick des Protagoras) 'equidem existimo tardiores ad hanc sententiam' (dass man von den Göttern nichts wisse) 'profitendam multos esse factos', so kann damit in diesem Zusammenhang nur Epikur gemeint sein, wie denn auch bei Sextus (IX 58) in der Aufzählung der Atheisten dieser auf Protagoras folgt. Wir finden also auch hier innerhalb eines Stückes, das wir auf akademischen Ursprung zurückgeführt haben, die Ansicht des Posidonius vertreten im Gegensatz zu der vorher von Cotta ausgesprochenen. Um das zu verstehen, müssen wir die Reihe der Atheisten, die bei Cicero vorkommen, genauer ins Auge fassen. Wir finden also 23, 63:

Diagoras, Theodorus, Protagoras, Epikur (nicht ausdrücklich genannt, aber deutlich bezeichnet) und 42, 117:

Diagoras, Theodorus, Protagoras, Critias (nicht mit Namen genannt, aber deutlich bezeichnet, s. Hirzel S. 40), Euhemerus, Ennius, die Mysterien von Eleusis, Samothrake und Lemnos. Dass Cicero an beiden Stellen derselben Vorlage folgt, ist augenscheinlich, denn dass Epikur an der zweiten Stelle weggelassen ist, hat seinen Grund darin, dass hier eben Männer angeführt werden, die mit jenem verglichen werden sollen. Hirzel findet die Vorlage

in Klitomachus, aus dem Sextus (IX 50 ff.) die folgende Reihe von Atheisten überliefert:

Euhemerus, Prodicus, Diagoras, Critias, Theodorus, Protagoras κατὰ τινάς, Epicurus κατ' ἐπίους.

„Alle bei Sextus Erwähnten kehren auch bei Cicero wieder.“ Man könnte darauf erwidern, dass Ciceros Verzeichnis noch länger sei, aber die Zuthaten könnte ja allenfalls dieser aus eigenem Besitz geliefert haben. Auch dass das Geschick des Protagoras bei beiden verschieden erzählt wird, dass er bei Cicero Landes verwiesen und seine Schriften verbrannt werden, während er bei Sextus zum Tode verurteilt wird, flieht und durch Schiffbruch umkommt, macht ihm keine Sorge, denn das wird „mehr als aufgewogen“ durch andere Ähnlichkeiten. Wir wollen hier nicht wiederholen, was wir von einem solchen „Aufwiegen“ halten, da sich in der That die Verschiedenheit der Erzählung aus den verschiedenen Bedeutungen des griechischen *φεύγειν* ohne Schwierigkeit erklärt; aber bedeutsam erscheint, dass auch die Worte des Protagoras verschieden berichtet werden. Bei Sextus heisst es nämlich *περὶ θεῶν οὔτε εἰ εἰσὶν οὔθ' ὅποιοί τινές εἰσιν δύναται λέγειν*, bei Cicero dagegen (23, 63) 'de divis neque ut sint neque ut non sint habeo dicere'. Wie dies verstanden werden soll, zeigt die andere Stelle (42, 117) 'ego ne Protagoram quidem (superstitiosum esse potuisse censeo), cui neutrum licuerit, nec esse deos nec non esse', warum er diesen Gedanken aber an der ersten Stelle so seltsam ausgedrückt hat, hat Schömann erkannt: „Ciceros Übersetzung hat, um wörtlich zu sein, den lateinischen Sprachgebrauch verlassen.“ Es ist demnach ganz sicher, dass dem Cicero eine Fassung vorlag, wie wir sie haben bei Laert. Diog. IX 51: *περὶ μὲν θεῶν οὐκ ἔχω εἰδέναι οὔθ' ὡς εἰσὶν οὔθ' ὡς οὐκ εἰσὶν*. Kann nun eine ähnliche Fassung auch dem Sextus vorgelegen haben und von ihm ungenau wiedergegeben sein? Das ist nicht anzunehmen, weil auch Sextus und seine Quelle einen bestimmten Grund zu ihrer Darstellung der Worte des Protagoras hatten; bei ihnen nämlich sind es die Skeptiker, denen der Satz zugeschrieben wird, den bei Cicero und sonst Protagoras ausspricht: *οὐ μᾶλλον δὲ εἶναι ἢ μὴ εἶναι θεοῦς διὰ τὴν τῶν ἀντικειμένων λόγων ἰσοσθένειαν ἔλεξαν οἱ ἀπὸ τῆς Σκέψεως*, und sie haben daher absichtlich die Worte des Protagoras umgeändert.

Dadurch ist erwiesen, dass für die Reihe der Atheisten Cicero und Sextus nicht dieselbe Quelle benutzt haben, und als Bestätigung dessen mag immerhin, worauf wir sonst wenig Gewicht legen würden, auch die Verlängerung des Verzeichnisses bei Cicero dienen. Dass aber dieses auch nicht aus stoischer Quelle stammen kann, ist oben nachgewiesen worden, und so bleibt, soviel ich sehe, nur eine dritte Möglichkeit: Cicero hatte sich für seine Arbeit über das Wesen der Götter durch einen litterarischen Handlanger, wie wir ihn in der Person des Athenodorus Calvus aus den Briefen an Attikus (XVI 11, 4 und 14, 4) kennen lernen (man vergl., was oben S. 19 über den geschichtlichen Abschnitt gesagt ist), eine solche Zusammenstellung machen lassen und entnahm ihr, was er gerade gebrauchen konnte oder gebrauchen zu können glaubte. Dazu stimmt denn auch, dass die Anführungen daraus im Grunde an beiden Stellen so unpassend sind, wie wir es einem griechischen Philosophen nicht zutrauen dürfen.

Der Epikureer hatte für die Existenz der Götter den Beweis 'ex consensu gentium' geführt, und darauf erwidert Cotta (23, 62): Ich glaube, dass viele Völker in ihrer Verwilderung von Göttern keine Ahnung haben. Wie? hat nicht Diagoras u. s. w. die Götter geleugnet? In Wahrheit konnte die Widerlegung des Beweises 'ex consensu gentium' nur dadurch erbracht werden, dass Völker genannt wurden, die notorisch den Glauben an Götter nicht hatten, oder er konnte dadurch bestritten werden, dass auf die Unbekanntschaft mit vielen Völkerschaften und ihrem religiösen Glauben hingewiesen wurde. Die Anführung einzelner Gottesleugner ist also für den Zusammenhang wertlos, wenn auch in der Form Behauptung und Widerlegung einigermaßen einander genähert sind. An der andern Stelle vollends (42, 117 f.) ist kaum die Form gewahrt, so dass es fast scheint, als wäre sie nur geschrieben, damit das Verzeichnis der Atheisten nicht vergebens angefertigt wäre.

Dass übrigens diese Stellen z. T. wörtliche Übereinstimmung mit andern Schriftstellern zeigen, kann bei der Art ihrer Entstehung nicht überraschen.

Denkt man sich nun die Paragraphen 117—120 hinweg, so wird man überrascht, wie unmittelbar sich 121 oder, genauer gesagt, der zweite Teil von 121 an 116 anschliesst. Es ist



die Vorzüglichkeit der Götter, aus der § 116 die Epikureer die ihnen schuldige Verehrung ableiten; dieser Schluss wird bestritten, erstens indem behauptet wird, die Vorzüglichkeit allein sei, wenn sie in keine Beziehung zu den Menschen trete, noch kein Grund zur Verehrung (116), und zweitens, indem die Vorzüglichkeit selbst bezweifelt wird (121). Ja selbst bis auf den Ausdruck ('*eximia quaedam praestansque natura*' 116 und '*optima praestantissimaque natura*' 121) erstreckt sich die Übereinstimmung zwischen beiden Paragraphen.

Das Ergebnis, zu dem uns unsere Untersuchungen geführt, weicht von dem unserer Vorgänger im wesentlichen in zwei Punkten ab: wir nehmen erstens an, dass Cicero an einigen Stellen ohne bestimmte Vorlage selbstständig gearbeitet hat, und zweitens, dass er mehr Quellen zu Rat gezogen hat, als bisher angenommen wurde. Wem dieses Ergebnis Bedenken einflösst, der möge sich erinnern, dass wir niemals selbstständige Arbeit Ciceros angenommen haben, ohne die Gründe dafür nachzuweisen und die Möglichkeit, wie er in den Besitz des betreffenden Materials gekommen sein kann, und dass wir ferner einen Wechsel der Quellen im Gegensatz zu unsern Vorgängern nur da angesetzt haben, wo für Cicero gerade diese Art der Arbeit die nächstliegende und leichteste war.

Schliesslich geben wir einen Überblick über die Originalverfasser der einzelnen Teile:

1, 1—10, 24 Cicero.

10, 25—15, 41 Philodemus.

16, 42—20, 56 Zeno.

21, 57—37, 102 Klitomachus (§ 63—64 von Cicero eingeschoben).

37, 103—44, 124 Posidonius (§ 106—108, 117—120 von Cicero eingeschoben).

---

## Die Quellen des zweiten Buches.

Es wird zweckmässig sein auch bei der Untersuchung dieses Buches zunächst zu fragen: welche Art der Abfassung ist nach dem, was wir sonst wissen, als die wahrscheinlichste anzunehmen und daher so lange festzuhalten, als sie sich mit dem vorliegenden

Text verträgt? Nun ist festgestellt, dass Cicero für das erste Buch die Schrift des Posidonius *περὶ Θεῶν* benutzte. Ist dies aber in dem Abschnitte geschehen, den er dem Akademiker in den Mund legte, so ist wahrscheinlich, dass er ihn auch für die stoische Darstellung im zweiten Buch benutzt hat, für die er von den vier im ersten Buch benutzten Schriftstellern eben nur diesen verwenden konnte. Ausserdem wissen wir, dass Cicero sich ein Jahr vor der Herausgabe unserer Schrift das Buch des Panaetius *περὶ προνοίας* schicken liess (ad Att. XIII, 8). Wenn daraus auch natürlich nicht folgt, dass er auch dieses dem behandelten Thema zufolge dem zweiten Buche unserer Schrift verwandte Werk wirklich ausgeschrieben hat — wie denn in dem ersten Buche keine Spur einer Benutzung desselben sich zeigte — so hat er es doch jedenfalls gelesen und ausschreiben können, und wir müssen demnach sagen, seine Benutzung in dem noch nicht besprochenen Teil unserer Schrift ist ebenso wahrscheinlich, wie die des Posidonius.

Etwas anders steht die Sache mit einem dritten Schriftsteller. In demselben Briefe nämlich, in dem Cicero um das Werk des Panaetius bittet, verlangt er auch 'epitomen Bruti Caelianorum', den Auszug des Brutus aus den Schriften des Caelius. Bei der Ungenauigkeit, mit der Cicero hier wie auch sonst in den Briefen Bücher benennt, würde man schwerlich wissen, woran man hier zu denken hätte, wenn nicht in der That in demselben Buche, in dem, wie wir sehen werden, Panaetius benutzt ist, auch Caelius citiert würde (de deor. nat. II 3, 8). Da es sich aber hier um ein Ereignis aus dem 2. punischen Kriege handelt, nämlich um die Gotteslästerung des Flaminius vor der Schlacht am trasimenischen See und ihre Bestrafung, so haben Schömann, Mayor und Göthe in ihren Ausgaben gewiss mit Recht an Caelius Antipater gedacht. Mayor macht auch darauf aufmerksam, dass Cicero diesen in der Schrift de divinatione mehrfach citiert und an einer Stelle (I 35, 77 und 78) sogar ebenfalls für die Zeichen, die vor der Schlacht am trasimenischen See geschahen. Da nun auch alle andern Stellen, an denen er in de divinatione citiert ist, von Zeichen und Wundern handeln, wie unsere Stelle in de deor. nat., so wird der Auszug des Brutus, den Cicero in beiden Schriften benutzte, wohl eben nur derartige Geschichten ent-

halten haben. In der That wissen wir ja, dass Brutus auch aus den Schriften anderer Historiker Auszüge angefertigt hatte. So aus Fannius und Polybius (s. Teuffel Gesch. der Röm. Litt. § 210 A. 3), die Benutzung des Caelius Antipater steht also unserer vorläufigen Annahme durchaus nicht im Wege, dass Cicero aus Panaetius und Posidonius, was ihm bei jedem von ihnen gerade als passend erschien, entlehnte, ohne sich sklavisch an den einen oder andern zu binden. Denn wie wahrscheinlich es auch ist, dass Cicero aus einem Schriftsteller, den er gerade gelesen hatte, soviel entnahm, als er für seine Zwecke gebrauchen konnte, so unbedenklich ist es anzunehmen, dass er von zwei Schriftstellern, die er nachweislich gelesen hatte, bald den einen, bald den andern benutzte. Das Übersetzen oder Excerptieren aus der einen Schrift machte ja gerade so viel und gerade so wenig Mühe wie aus der andern. Und der geringfügigste Grund, etwa, dass der eine Autor zu ausführlich war und sich daher nicht so leicht excerptieren liess oder dass er eine Einzelheit brachte, die nicht Ciceros Beifall hatte, kurz Dinge, die sich absolut nicht kontrollieren lassen, konnten den Quellenwechsel herbeiführen. Möglich ist es freilich, dass er auch noch andere Schriften benutzte, die nicht gerade in seiner Correspondenz erwähnt oder aus Citaten in seinen Schriften bekannt sind, aber das sind doch nur Möglichkeiten, mit denen man nicht rechnen kann, wenn nicht bestimmte Spuren auf andere Originale hinweisen. So lange es sich aber um Panaetius und Posidonius handelt, halten wir es für verkehrt, wenn von zwei auf einander folgenden Abschnitten in dem einen eine auf den einen, in dem andern eine auf den andern hinweisende Stelle vorkommt, an einer dieser Stellen so lange herumzudeuteln, bis man beide Abschnitte auf denselben Original-Schriftsteller zurückführen kann.

Dazu kommt, sobald man sich der Betrachtung des Buches selbst zuwendet, noch ein anderer Gesichtspunkt. Der ganze Abschnitt 41, 104 bis 44, 115 wird durch die Worte, mit denen er eingeführt wird (*Atque hoc loco me intuens: Utar, inquit, carminibus Arateis, quae a te admodum adulescentulo conversa ita me delectant, quia latina sunt, ut multa ex iis memoria teneam*) als specielles Eigentum Ciceros bezeichnet, ist also von ihm selbstständig in sein Werk hineingearbeitet. Halten wir

damit zusammen, dass auch im ersten Buch ein grösserer Abschnitt und einige kleinere Stücke, wie wir gesehen haben selbstständig gearbeitet sind, so können wir uns der Möglichkeit der Annahme nicht verschliessen, dass wir auch im zweiten Buch noch an andern Stellen selbstständige Arbeit des Cicero finden. Die Fragen also, von denen wir in jedem einzelnen Abschnitt auszugehen haben, sind die folgenden: ist er von Panaetius, oder von Posidonius, oder kann Cicero hier selbstständig gearbeitet haben, oder endlich liegt irgend ein Grund vor noch an einen andern Originalschriftsteller zu denken?

Solcher Abschnitte aber haben wir nach der Einleitung (1, 3) zunächst vier zu erwarten, denn Balbus sagt: 'omnino dividunt nostri totam istam de dis immortalibus quaestionem in partis quattuor: primum docent esse deos, deinde quales sint, tum mundum ab iis administrari, postremo consulere eos rebus humanis',<sup>1)</sup> und diese Disposition hält Cicero denn auch in der ganzen Auseinandersetzung des zweiten Buches fest. Wenn wir aber die Ausführung mit der Disposition vergleichen, so finden wir, dass mehrere Teile doppelt behandelt sind, so dass sie, wenn man sie schon für abgeschlossen hält, noch einmal aufgenommen würden. Dieses Verhältnis hat teilweise schon Hirzel erkannt, denn er führt S. 199 ff. aus, dass der Beweis, dass Alles um der Menschen willen erschaffen sei, zuerst 53, 133 und dann, als wenn noch nicht davon geredet wäre, 61, 154 bis 66, 167 noch einmal erbracht werde. Und ebenso setzt er S. 208 ff. auseinander, dass der Beweis der Göttlichkeit der Gestirne zuerst 6, 18 bis 16, 44 und dann noch einmal 17, 45 bis 29, 73 gegeben sei. In diesem letzten Punkt können wir ihm freilich nicht vollkommen beistimmen. Es ist allerdings in beiden Abschnitten von der Göttlichkeit der Welt und der Gestirne die Rede, aber doch in ganz verschiedenem Zusammenhang: im ersten wird dieselbe bewiesen, weil damit die Existenz von Göttern selbst bewiesen ist, im zweiten werden ihre Eigenschaften besprochen, weil wir dadurch einen Einblick gewinnen in die Eigenschaften der Götter, zu denen sie ja

---

<sup>1)</sup> Schwenke S. 132 meint, diese Einteilung habe Cicero nicht einer direkten Angabe seiner Quelle entnommen, sondern aus einem flüchtigen Einblick der verschiedenen Teile ihrer Lehre genommen. Dass er diese Ansicht wahrscheinlich gemacht habe, kann ich nicht finden.

**zählen.** Daher gehört der erste zu dem Abschnitt 'esse deos', der zweite zu dem 'quales sint'. Selbstverständlich verkennt auch Hirzel dies nicht, aber er meint, Ciceros Ansicht nach solle das allerdings so sein, in Wahrheit aber gehöre das, was 6, 18 bis 16, 44 stehe, mit in den zweiten Theil ('quales sint') hinein, und Cicero habe sich hier entweder getäuscht, oder er wolle seine Leser darüber täuschen, dass er aus zwei verschiedenen Quellen parallele Darstellungen, die sich in Wirklichkeit mit einander nicht vertrügen, aufgenommen habe. Dass es aber sehr wohl möglich ist, in der Weise wie Cicero zu argumentieren, zeigt doch Sextus Empiricus (IX 60 f., 85, 86, 91, 95 u. A.), bei dem in ganz ähnlicher Weise die Vernünftigkeit und Vorzüglichkeit der Welt nachgewiesen, und erst daraus der Schluss auf die Existenz der Götter gezogen wird (Siehe Schwenke S. 131, Wendland Archiv f. Gesch. der Phil. Bd. 1, S. 205). Für die Untersuchung der Eigenschaften der Götter aber hält ja auch Hirzel die Betrachtung der Gestirne für geeignet. Und was kann man in der That gegen ein solches Verfahren einwenden? Dass es zu störenden Wiederholungen führt? Aber das ist nur in sehr geringem Masse der Fall, während wir, wenn Cicero hier in der That zwei parallele Darstellungen hinter einander benützte, viel umfangreichere und störendere erwarten müssten, und die wenigen, die wir finden, werden sich genügend aus der Quelle erklären, auf den wir diesen Abschnitt zurückführen werden. Die hier gegebenen Beweise aber sind ihrem Werte nach nicht schlechter als viele andere Beweise für das Dasein der Götter. Wir glauben also getrost Ciceros Angabe, dass der erste Teil ('esse deos') erst 16, 44 zu Ende ist, also von 2, 4 bis 16, 44 reicht.

Aber dieser Teil selbst zerfällt in zwei scharf geschiedene Beweisführungen: 2, 4 bis 4, 12 und 5, 13 bis 16, 44. Schon 4, 12 wird der Beweis der Existenz der Götter deutlich abgeschlossen mit den Worten: 'itaque inter omnis omnium gentium summa constat; omnibus enim innatum est et in animo quasi insculptum esse deos'. Dies klingt doch gewiss wie ein Abschluss, und dass er es auch eigentlich sein sollte, zeigt schon die matte Art, mit der dann der neue Teil begonnen wird: 'quales sint, varium est, esse nemo negat. Cleanthes quidem noster' u. s. w. Sieht man aber diesen ersten Teil (2, 4 bis 4, 12) auf seinen

Ursprung an, so kann es keinem Zweifel unterliegen, dass er von Cicero selbstständig gearbeitet ist. Der philosophische Gehalt kommt auf die beiden Sätze hinaus: alle Menschen glauben an Götter und die Götter haben ihre Existenz durch Wunder und Zeichen oft genug bewiesen, und die Beispiele sind fast ausschliesslich der römischen Geschichte entnommen, und was nicht römisch ist, setzt nur Kenntnisse voraus, die Gemeingut der Gebildeten waren, wie die Erzählungen von Mopsus, Tiresias, Amphiaraus, Calchas und Helenus. Doch bleibt freilich die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass Cicero, wie er sich für die römischen Beispiele einen Auszug aus Caelius übersenden liess, von dem oben gesprochen ist, in ähnlicher Weise auch durch eine Sammlung von Zeichen und Wundern aus der griechischen Geschichte seinem Gedächtnisse zu Hülfe kam. Von wem aber der andere Teil her stammt, wird sich erst dann ergeben, wenn wir auch den Abschnitt 'quales sint' untersucht haben, der von 17, 45 bis 28, 72 geht.

Auch in ihm lassen sich deutlich 2 Teile unterscheiden: im ersten (17, 45 bis 23, 60) wird übereinstimmend mit dem zweiten Teil des ersten Abschnittes (5, 13 bis 16, 44) von den Gestirnen und dem Weltall gesprochen, deren Eigenschaften nun den Göttern beigelegt werden. Auf diese Weise wird also in der That auf die Frage 'quales sint' Auskunft erteilt. Dann beginnt aber 23, 60 ein zweiter Teil, in dem gar nicht mehr die Rede ist von den Göttern, an welche der Sprecher glaubt, sondern von denen des Volksglaubens, die ausdrücklich nicht als wirkliche Götter, sondern als Schöpfungen weiser Griechen und Römer bezeichnet werden.

Da sich nun in diesem Abschnitt neben einzelnen griechischen (aber nur allgemein bekannten) sehr zahlreiche lateinische Etymologien, sowie Citate aus Terenz und Ennius finden, auch eine hier vorkommende Euripidesstelle ins Lateinische übersetzt ist, und so das Ganze ein durchaus lateinisches Gepräge trägt: so könnte man auf den Gedanken kommen, dass wir es auch in diesem Abschnitt mit Ciceros eigenem Werke zu thun hätten. Aber dieser Vermutung gegenüber muss zunächst stutzig machen die Erwähnung des Chrysippus in § 63 (wie über die ebendasselbst erwähnten Vorgänger desselben, Zeno und Cleanthes zu urteilen ist, wird später besprochen werden) sowie die ent-

schieden stoischen Gedanken in §§ 64 und 66. Dazu kommt, dass Wendland (a. a. O. S. 201 ff.) im Anschluss an Zeller (III 1, 315) durch Vergleichung von Aetius I 6 (Diels, Doxographi 295 ff.) und Clemens Alexandrinus Protr. § 26 folgende 7 Kategorien von Göttern als altstoischen Bestand nachweist: 1) Die Gestirne, 2) und 3) das Nützliche und Schädliche, 4) und 5) *πράγματα* wie *Ἐλπίς*, *Σίχη*, *Ἐννομία* und *πάθη*, wie *Ἔρως Ἀφροδίτη*, *Πόθος*. 6) die von den Dichtern erfundenen, 7) Wohlthäter der Menschheit. Diese 7 Kategorien finden wir aber auch bei Cicero und es ist in dem Abschnitt von II 23, 60 an gegenüber dem vorhergehenden nur der Unterschied gemacht, dass sich Cicero in jenem genau an seine stoische Quelle anschliesst, von nun an aber nur die philosophischen Gedanken seiner Quelle entlehnt, die weitere Ausführung aber freier gestaltet. Was aber bei Cicero als auffallender Mangel an Schärfe des Gedankens erscheint, das war in seiner stoischen Quelle sicher Berechnung; denn da die Stoiker sich nicht in Widerspruch mit dem Volksglauben setzen wollten, so führten sie mit der Frage nach der Entstehung desselben die Götter ein, ohne ihre Stellung zu ihnen mit klaren Worten auszusprechen (Wendland S. 201). Wir werden also den philosophischen Gehalt unseres Abschnittes auf denselben Stoiker zurückführen, der im vorhergehenden zu Grunde gelegt ist. Aber auch die römischen Etymologien hat Cicero schwerlich alle selbst zuerst aufgestellt, vielmehr wird er dabei die grammatischen Studien seiner Zeitgenossen benutzt haben, ohne dass sich die Quellen im einzelnen nachweisen liessen.

Von den beiden ersten Abschnitten bleibt uns nun nur noch das Mittelstück (5, 13 bis 23, 60) übrig. Um uns über dessen Ursprung aufzuklären, gehen wir noch einmal zur Einleitung zurück. Hier erklärt Balbus, er wolle von den oben genannten vier Teilen nur die beiden ersten besprechen, die andern beiden aber auf eine spätere Zeit aufschieben. Durch Cottas Zureden aber lässt er sich, ohne irgend etwas zu erwidern, oder auch nur das Aufgeben seiner ursprünglichen Absicht auszusprechen, davon abbringen. Sollte das ganz bedeutungslos sein? Ist das eine natürliche Art der Unterhaltung, auf den Wunsch, alle vier Teile zu behandeln, nicht ein Wort zu entgegnen, sondern gleich an die Sache selbst zu gehen?

Ich denke, nicht und ich schliesse daraus, dass es in der That ursprünglich Ciceros Absicht gewesen ist, nur die beiden Abschnitte 'esse deos' und 'quales sint' zu behandeln, dass er dann aber die Absicht änderte und nun, damit die Ankündigung mit der Ausführung einigermaßen übereinstimmte, jenen Satz des Cotta einschaltete. Das könnte als eine zu gewagte Folgerung aus Worten erscheinen, die vielleicht nur, um die Schrift als Dialog erscheinen zu lassen, gebraucht sind. Aber unsere Ansicht findet eine Stütze in den Worten, mit denen der zweite Abschnitt eingeleitet wird. Hier heisst es (17, 45): 'restat, ut qualis eorum natura sit, consideremus'. Also auch hier ganz so gesprochen, als wenn nur noch der eine Teil 'quales sint' übrig wäre und sogar das Verbum 'restat', das vernünftiger Weise nur den letzten Teil einführen kann.<sup>1)</sup> Wollte aber Cicero anfänglich nur die beiden Abschnitte 'esse deos' und 'quales sint' behandeln, dann wollte er auch, aller Wahrscheinlichkeit nach, nicht die Schrift des Posidonius *περὶ Θεῶν* benutzen, in der alle vier Teile vorkommen, sondern ein Werk, in dem nur die beiden ersten behandelt wurden. Da also Posidonius nicht die Quelle dieser Abschnitte zu sein scheint, Panaetius *περὶ προνοίας* aber hier noch nicht in Betracht kommen kann und noch weniger Cicero die ganzen Abschnitte selbstständig bearbeiten konnte, tritt hier der Fall ein, dass wir uns nach einer anderen Quelle umsehen müssen.

Der in Frage stehende Abschnitt ist besonders reich an Citaten, Plato und Aristoteles kommen einige Male, sehr häufig die Stoiker Zeno, Cleanthes und Chrysippus vor, kein Philosoph nach Chrysippus wird genannt, dieser aber mit so hoher Anerkennung, dass augenscheinlich seine Behandlung dieser Fragen die grösste Bewunderung Ciceros erregt hat. Nun wissen wir, dass Chrysippus neben der Schrift *περὶ προνοίας* eine *περὶ Θεῶν* verfasste, in der, wie Schwenke (S. 130) in anderem Zusammenhang nachweist, grade der Inhalt unserer beiden Abschnitte vorkam. Von Chrysippus wissen wir ferner, dass er bei seiner ungeheuren Vielschreiberei sich vielfach wiederholte, wie wir es in unserm Stücke ebenfalls gesehen haben. Ein Zusammen-

<sup>1)</sup> Man vergl. aus unserer Schrift II 61, 154, ferner de senect. 19, 66. de fin I 20, 65.



treffen so vieler Umstände kann nicht zufällig sein, sondern weist deutlich darauf hin, dass er und kein anderer für diese beiden Abschnitte Ciceros Quelle war, soweit dieser nicht, wie wir oben gesehen haben, selbstständig arbeitete. Damit stimmt denn auch der Umstand überein, dass Hirzel (S. 214—216) auf zwei Stellen hinweist (II 11, 29 und 12, 33), die direkt auf Chrysippus schliessen und sich nicht leicht mit seiner (und Schwenkes) Annahme, dass Posidonius als Vorlage gedient habe, vereinigen lassen. An beiden Stellen werden nämlich Ansichten geäußert, von denen Hirzel selbst nachweist, dass sie denen des Posidonius widersprechen, dagegen mit Chrysippus' Lehre übereinstimmen.

Durch unsere Annahme allein lässt sich auch erklären, wie es gekommen ist, dass die Polemik des Cotta im dritten Buch *de deorum natura* so gut zu diesen ersten beiden Abschnitten des zweiten Buches passt. Da nämlich das dritte Buch, wie allgemein anerkannt ist, auf eine Schrift des Klitomachus zurückgeht, Klitomachus aber nur die Ausführungen seines Lehrers Carneades aufgezeichnet hat, und dieser vorzugsweise gegen Chrysippus polemisierte, so konnte Cicero unter den Schriften des Klitomachus leicht finden, was er zur Bekämpfung des Chrysippus brauchte, während das, was zur Bekämpfung späterer Philosophen nötig war, wenn auch der Sache nach zum Teil bei Klitomachus gefunden werden konnte, so doch in Ordnung und Form erst umgestaltet und eingerichtet werden musste. So konnte allein schon die Bequemlichkeit der Polemik Cicero auf die Benutzung des Chrysippus für die stoische Darstellung hinweisen. Jedenfalls war die Bekämpfung des zweiten Buches in den Abschnitten, in denen es auf Chrysippus zurückgeht, mit Hilfe des Klitomachus bei weitem leichter, als in den andern Teilen. Natürlich hat Cicero das bei der Arbeit sehr wohl empfunden und konnte daher von den Beweisen für das Dasein der Götter sagen (III 4, 10): *'mandavi enim memoriae non numerum solum, sed etiam ordinem argumentorum tuorum'*, was in gleicher Weise von dem zweiten Abschnitt (*'quales sint'*) hätte gesagt werden können, aber nimmermehr von dem dritten oder vierten. Offenbar glaubte Cicero, als er diese Worte schrieb, dass die Schrift, die er zur Bekämpfung benutzen wollte, Schritt vor Schritt der zu bekämpfenden folgen werde. Das konnte er aber

nur dann glauben, wenn sie speziell zu ihrer Widerlegung geschrieben war, und auch hierin muss man einen Beweis sehen, dass eben Chrysippus die Quelle Ciceros in den beiden ersten Abschnitten des zweiten Buches gewesen ist.

Eine völlige Vergleichung der Behandlung der beiden anderen Abschnitte ('mundum a diis administrari' und 'deos consulere rebus humanis') im zweiten und dritten Buch ist nun freilich durch die grosse Lücke im dritten Buch, die den dritten Abschnitt ganz und den vierten zum Teil umfasst, ausgeschlossen, aber selbst was erhalten ist, zeigt für den vierten Teil deutlich und macht für den dritten wahrscheinlich, dass das Verhältnis zwischen beiden Büchern hier ein ganz anderes ist, dass die Ausführungen im dritten Buch denen im zweiten fast gar nicht entsprechen, und das kann nur darin seinen Grund haben, dass dem Cicero hier keine die Originalschrift des zweiten Buches bekämpfende Quelle zu Gebote stand.

Diese Abschweifung zur Betrachtung des dritten Buches war notwendig, um unsere Behauptung, dass im zweiten Buch Chrysippus benutzt sei, auch von dieser Seite her zu beleuchten; wir kehren jetzt zum zweiten Buch zurück und kommen zur Besprechung des dritten Abschnittes desselben, der es mit der *πρόνοια* zu thun hat. Dieser Abschnitt umfasst die Stücke 29, 73 bis 53, 132 und 54, 134 bis 61, 153. Wie über den dazwischen liegenden Paragraphen 53, 133 zu urteilen ist, werden wir später sehen. Dass auch hier ein Teil, nämlich 41, 104 bis 44, 115, auf Ciceros eigne Thätigkeit zurückzuführen ist, haben wir schon gezeigt; durch ihn wird der Rest in zwei gesonderte Abteilungen zerlegt, 29, 73 bis 40, 104 und 44, 115 bis 61, 153 (mit Ausnahme des eben erwähnten Paragraphen 53, 133). Doch liegt darin noch kein Beweis, dass beide aus verschiedenen Quellen entlehnt sind; denn wenn man es einerseits für wahrscheinlich halten könnte, dass Cicero seine eignen Ausführungen da eingeschaltet habe, wo er mit Benutzung einer Quellenschrift fertig war, so lässt sich dem doch auch entgegen, dass er zu seiner Ausführung über die Fixsterne keine passendere Stelle finden konnte, als im Anschluss an die Betrachtung der Planeten. So muss die Entscheidung, ob und wo ein Quellenwechsel stattgefunden hat, sowie welche Schrift benutzt ist, allein aus dem Inhalte dieses Abschnittes entnommen

werden. Nur das lässt sich schon jetzt behaupten, dass dieser Abschnitt nicht wie Teile aus den beiden vorhergehenden auf Chrysippus zurückgeführt werden darf, denn wir haben ja gesehen, dass von ihm eine Schrift benutzt ist, die sich eben nur mit den beiden ersten Abschnitten beschäftigt, und dass für die andern nicht etwa eine andere Schrift desselben benutzt sein könne, ist aus dem oben erwähnten Verhältnis zwischen dem dritten und zweiten Buch unserer Schrift mit Sicherheit zu schliessen. Unsere einleitenden Bemerkungen weisen vielmehr darauf hin, an Panaetius und Posidonius zu denken, und wir müssen zunächst auf Spuren achten, die auf den einen oder den andern deuten.

Doch vorher ist noch eine andere Frage zu erledigen: reicht wirklich der dritte Teil *περὶ προνοίας* bis 61, 153 oder ist er nicht vielleicht schon 43, 132 abgeschlossen? § 132 schliesst nämlich mit den Worten: 'sic undique omni ratione concluditur mente consilioque divino omnia in hoc mundo ad salutem omnium conservationemque admirabiliter administrari'; der schon mehrfach erwähnte folgende Paragraph aber fängt an: 'hic quaeret quispiam, cuiusnam causa tantarum rerum molitio facta sit', giebt sodann einen kurzen Beweis, dass Alles nur um der vernünftigen Wesen allein dasein könne und schliesst mit den Worten: 'ita fit credibile deorum et hominum causa factum esse mundum quaeque in eo sint omnia'. Dann folgen bis 41, 153 Ausführungen über die Zweckmässigkeit der körperlichen und geistigen Beanlagung des Menschen, und endlich beginnt § 154 mit den Worten: 'restat, ut doceam atque aliquando perorem, omnia, quae sint in hoc mundo, quibus utantur homines, hominum causa facta esse et parata'. Aber, so argumentiert Hirzel (S. 197 ff.), was hier angekündigt wird als etwas Neues, das ist ja schon § 132 bewiesen; wie konnte Cicero das nun noch einmal beginnen? Diese Frage beantwortet Hirzel so: Cicero ging mit § 132 zum vierten Teil seiner Darstellung über und arbeitete bis etwa § 154 (mit Hülfe der Schrift des Panaetius *περὶ προνοίας*), dann fand er, dass Posidonius mancherlei eigne Gedanken über die Fürsorge der Götter für die Menschen habe, wollte sich diese nicht entgehen lassen, andererseits aber auch die beiden Quellen nicht so kombinieren, dass alle Wiederholungen wegfielen, und so schlug er, was anfänglich schon zum

vierten Teil gehören sollte, nachträglich zum dritten und eröffnete den vierten von neuem. Auch Schwenke (S. 138) findet diese Vermutung einleuchtend, verwirft sie aber, weil er bei § 154 keinen Quellenwechsel annimmt, und ohne diesen die ganze Deduktion allerdings hinfällig wird. Er denkt sich den Vorgang vielmehr so: Mit § 133 ging Cicero zum vierten Teil über, dieser Paragraph selbst bildete in der Originalschrift nur eine Einleitung, das verkannte Cicero und fügte, weil er es für einen selbstständigen Beweis ansah, die Schlussworte hinzu: *'ita fit credibile deorum et hominum causa factum esse mundum quaeque in eo sint omnia'*.

Mir will weder die Ausführung Hirzels noch die Schwenkes einleuchtend erscheinen. Wozu sollte nämlich Cicero, was anfänglich schon vierter Teil war, zum dritten geschlagen haben? „Um die Wiederholungen zu verdecken“, antwortet Schwenke, wie man wohl annehmen kann im Sinne Hirzels, der den Ausdruck allerdings nicht gebraucht. Aber dazu wäre doch das Mittel ungeeignet gewesen; denn wenn der Leser überhaupt an den Wiederholungen Anstoss nahm, so konnte er doch nicht durch einen zwischen ihnen eingeschobenen Satz darüber hinweggetäuscht werden. Die Wiederholungen selbst aber sind abgesehen von § 133, über den später zu sprechen ist, überhaupt nicht weitergehend, als sie die Ähnlichkeit des Themas beider Abschnitte gestattet. Es wird allerdings dasselbe Material zweimal verwendet, aber es werden doch andere Schlüsse daraus gezogen. Hören wir darüber Hirzel selbst. „Eine Verschiedenheit der Argumentation“, sagt er S. 200, „findet in beiden Fällen statt, die ich nicht verkenne. In der ersten 61, 153 wird es als ein Beweis der Fürsorge der Götter angesehen, dass sie den Menschen allein von allen Wesen den verständnisvollen Anblick der Gestirne und ihres Ganges vergönnt haben, in der zweiten 62, 155 wird daraus, weil dem Menschen allein es verstattet ist, den Anblick der Gestirne zu geniessen und zu benutzen, geschlossen, dass dieselben auch nur seinetwegen geschaffen seien. Sieht man aber auf die Hauptpunkte, so stellt sich die wesentliche Gleichheit heraus; denn aus der Thatsache, dass der Mensch allein die Gestirne beobachtet und diese Beobachtungen verwertet, wird in beiden Fällen die Fürsorge, die ihm von den Göttern zu Teil wird, gefolgert. Das Gleiche, was

von dem zweiten, gilt auch von einem Teil der folgenden Argumente: sie wiederholen nur, was wesentlich bereits in der vorausgegangenen Darstellung gesagt war. Es ist undenkbar, dass solche parallele Gedankenreihen ein Originalschriftsteller wie Panaetius oder Posidonius zwei verschiedenen Abschnitten seiner Darstellung zugewiesen hätte“. Das Letztere geben wir zu, aber daraus folgt noch keineswegs, dass, wie der zweite der beiden verglichenen Abschnitte zum Beweise für die Fürsorge der Götter für die Menschen gehört, so ursprünglich auch der erste zu diesem Zweck geschrieben sei. Dies leugnen wir nämlich deswegen, weil er dazu nicht geeignet ist. In Anlage und Durchführung will er überall nur die Zweckmässigkeit des menschlichen Körperbaus und der geistigen Beanlagung nachweisen, nicht aber den Genuss oder Vorteil, den der Mensch davon hat, und wenn gelegentlich auch hierauf hingewiesen wird (wie 56, 140. 59, 148. 60, 152), so lag ein solcher Hinweis eben zu nahe, um Schlüsse daraus zu rechtfertigen. Wir glauben also Ciceros Worten (61, 153), dass diese ganze Auseinandersetzung von 29, 73 bis 61, 153 zum Beweise für das Walten der Götter d. h. zum dritten Teil gehört, natürlich mit Ausnahme des § 133, und kehren jetzt zu der Frage zurück: hat Cicero für die Bearbeitung dieses Stückes einen oder mehrere Autoren herangezogen? Hirzel sowohl wie Schwenke haben sich für die Einheitlichkeit dieses Abschnittes entschieden, und da wir ebenfalls davon überzeugt sind, könnten wir uns ein näheres Eingehen darauf ersparen, wenn wir nicht hofften, auch darin eine Stütze für unsere voraufgehenden Ausführungen zu finden.

Drei Beweise für das Walten der Götter werden 30, 75 in Aussicht gestellt, aus der Existenz der Götter, aus der Ordnung und dem Zusammenhang des Weltalls und aus der Beschaffenheit des Himmels und der Himmelskörper, sowie der irdischen Wesen. Nachdem die beiden ersten Beweise gegeben sind, folgt 36, 90 und 91 eine Ankündigung, dass nun noch die *'admirabilitas caelestium rerum atque terrestrium'* auseinandergesetzt werden solle, wobei die *'caelestes res'* gleich genannt werden. Dies ist also wieder eine Art Disposition, der die Ausführung sogleich nachfolgt, in zwei Teile zerrissen durch Ciceros Verse aus Aratus, denn auch nach diesen Versen geht die Betrachtung der Himmelskörper noch weiter. Träte hier

nun eine andere Quelle ein, so würde sich dies wahrscheinlich in Wiederholungen oder dergleichen markieren, aber wiewohl alle Himmelskörper noch einmal genannt werden (45, 116 f.), findet sich nichts der Art, sondern es werden hier alle Betrachtungen über die einzelnen weggelassen und nur der Zusammenhang derselben unter sich und die Festigkeit des Ganzen ausgeführt, dann wird 47, 120 zu den irdischen Dingen übergegangen und bis 53, 132 von den Tieren gesprochen, so dass noch die Menschen übrig bleiben, denen der Abschnitt 54, 134 bis 61, 153 gewidmet wird. Das ist Alles so wohl zusammenhängend und so wohl geordnet, dass man es ebensowenig verschiedenen Autoren wie verschiedenen Teilen eines Werkes zuweisen darf. Bei der Frage aber, wessen Schrift diesem Abschnitt zu Grunde liegt, muss man in erster Linie, wie wir schon bemerkt haben, an Panaetius denken, dessen Schrift *περὶ προνοίας* Cicero sich offenbar, um sie für unser Werk zu benutzen, von Atticus erbittet (ad Att. XIII, 8) und die doch eben nur in diesem Teile benutzt sein kann. Ein zwingender Beweis liegt allerdings, wie ebenfalls schon bemerkt, darin nicht, es wäre ja auch denkbar, dass Cicero nichts Passendes in ihr gefunden und sich infolge dessen für die Benutzung einer anderen Quelle entschieden hätte. Und welche könnte dies sein? An Chrysippus, der, wie wir gesehen haben, in den ersten beiden Abschnitten benutzt ist, kann hier nicht gedacht werden, teils aus den schon oben erwähnten Gründen, teils weil in ihm Panaetius und Posidonius berücksichtigt werden. Dies könnte auch gegen Panaetius zu sprechen scheinen; doch ist das, was von Posidonius erwähnt wird (die Anfertigung eines Himmelsglobus) nicht der Art, dass es gegen die Benutzung von Panaetius durch Cicero ins Gewicht fällt. So bleibt nur noch Posidonius übrig, um neben Panaetius in Frage zu kommen; für jenen ist Schwenke, für diesen Hirzel in die Schranken getreten. Beide haben die Stellen zusammengesucht, die für ihre Ansicht verwandt werden zu können scheinen, namentlich haben Beide scharfsinnig an einzelnen Stellen Ähnlichkeit mit den Lehren des Posidonius bzw. Panaetius nachgewiesen, aber Beide haben auch erkannt, dass es nicht genügt, eine Ansicht des Cicero bei dem einen oder andern Griechen nachgewiesen zu haben, wenn nicht gleichzeitig bewiesen wird, dass der andere diese Ansicht nicht ebenfalls gehabt hat, und das

ist eben an keiner Stelle gelungen. Daher glauben wir von diesen Stellen auch ohne weiteres absehen zu dürfen.

Etwas mehr Gewicht könnte man darauf legen, dass Cicero (40. 103) den Mond für grösser als die Hälfte der Erde erklärt, während Posidonius und die meisten Stoiker ihn für grösser als die ganze Erde gehalten haben sollen (s. Hirzel S. 193). Doch glaubt Hirzel selbst, der dies Argument ja gegen Posidonius, also für Panaetius verwenden könnte, ihm keine grössere Bedeutung beilegen zu dürfen, da die hierin liegende Gelehrsamkeit das Mass dessen, was man Cicero zutrauen dürfe, nicht überschreite. Entscheidend ist dagegen für Hirzel, dass er bei 61, 154 Quellenwechsel nachweist und für den letzten Teil des Buches Posidonius als Quelle annimmt, dieser kann also vor 61, 154 nicht ebenfalls Quelle sein und so bleibt hierfür nur Panaetius übrig. Das hat nun freilich Schwenke nicht überzeugt, der (S. 139) glaublich zu machen sucht, dass schon im Altertume eine griechische Schrift existierte, die in ähnlicher Weise wie bei Cicero vor und nach 61, 154 argumentierte. Eine solche Schrift, meint er, habe Posidonius benutzt und aus ihm habe dann Cicero die beiden letzten Teile unseres Buches (wie auch die übrigen) excerpiert. Aber selbst wenn der Nachweis einer solchen Schrift gelungen ist, sind damit die Argumente, mit denen Hirzel den Quellenwechsel belegt, noch nicht widerlegt, vielmehr scheint uns der Beweis dafür vollständig erbracht. Immerhin mag es nicht unzweckmässig sein, zur Verstärkung der Hirzel'schen Beweisführung auf eine Stelle hinzuweisen, die bisher übersehen zu sein scheint. 30, 76 heisst es: *'primum igitur aut negandum est esse deos, quod et Democritus simulacra et Epicurus imagines inducens quodam pacto negat'*. Nun aber haben wir schon gesehen, dass Posidonius *'disseruit in libro quinto de natura deorum, nullos esse deos Epicuro videri, quaeque is de dis immortalibus dixerit, invidiae detestandae gratia dixisse'* (Cic. de deor. nat. I 44, 123). In der bekannten Streitfrage, ob Epicur an Götter geglaubt habe oder nicht, nahm Posidonius mit Entschiedenheit den Standpunkt ein, dem Epicur den Götterglauben abzusprechen, die Quelle Ciceros an unserer Stelle aber sagt *'quodam pacto negat'* d. h. er leugnet sie zwar nicht, aber was er sagt, kommt dem Sinne nach doch darauf hinaus. Der Unterschied zwischen beiden Auffassungen ist zwar nicht gross, aber Posidonius war

ja auch ein Schüler des Panaetius, und wenn dieser die eine Ansicht vortrug, konnte leicht Posidonius einen Schritt weiter zur andern machen. Wenn es dann in der nach Posidonius gearbeiteten Stelle weiter heisst 'Epicurus re tollit, oratione relinquit deos', so ist damit weder für noch gegen den Glauben Epikurs etwas gesagt. Einen dem oben erwähnten ähnlichen Unterschied aber finden wir auch in Betreff des Democritus. An unserer Stelle wird er mit Epicur vollkommen auf dieselbe Stufe gestellt; im letzten auf Posidonius zurückgehenden Abschnitte des ersten Buches dagegen (47, 120 und 121) werden beide einander entgegengestellt, und Epicur erscheint als der schlimmere Gottesleugner ('Democritus — nutare videtur in natura deorum — Epicurus vero ex animis hominum extraxit radicibus religionem'). Wir sehen demnach mit Hirzel in Panaetius die Quelle des dritten Abschnittes.

Was aber ist nun mit dem schon so oft erwähnten § 133 anzufangen? Weder Panaetius, wie Hirzel meint, noch Posidonius, wie Schwenke glaubt, wollten mit solcher Argumentation den Beweis führen, 'deos consulere rebus humanis'. Zwar scheint Hirzel (S. 198) sogar zu glauben, man brauche ihn nur durchzulesen, um zu sehen, dass er „zwar kurz, aber durchaus abschliessend das Thema des letzten angekündigten Teils, 'consulere deos rebus humanis' behandle“. Aber nichts destoweniger ist er dazu gänzlich ungeeignet, denn jenes 'consulere' ist doch gemeint im Gegensatz zu den epicureischen Göttern, die sich um nichts kümmern und die Menschen vollkommen ihrem Schicksal überlassen. Aber davon zeigt doch dieser Paragraph keine Spur. Auch mit dem Beweise, dass die Welt um der Götter und Menschen willen geschaffen sei, verträgt sich ja vollkommen die Vorstellung der 'nihil agentes dii', und dementsprechend ist auch in dem Teil, der wirklich von dieser Fürsorge handelt, von der Schöpfung der Welt nur ganz kurz und nebensächlich die Rede (62, 154). Zwar geben wir Hirzel und Schwenke zu, dass auch Cicero den Glauben gehegt hat, 'deos consulere rebus humanis' sei dasselbe, wie 'deorum et hominum causa factum esse mundum quaeque in eo sint omnia', denn er kündigt 61, 154 den letzten Teil mit den Worten an: 'restat, ut doceam atque aliquando perorem, omnia, quae sint in hoc mundo, quibus utantur homines, hominum causa facta esse et parata'. Aber



das ist eben Ciceros Irrtum, den wir deswegen weder selbst mitmachen, noch den griechischen Philosophen zutrauen dürfen, aus deren Ausführungen bei Cicero sich vielmehr, wie schon bemerkt, recht deutlich ergibt, was sie unter 'consulere deo rebus humanis' verstanden. Wenn wir hier aber weder Panaetius noch Posidonius vor uns haben, so haben wir desto unverfälschter Cicero selbst, wie er spricht, wenn er streng philosophisch sein will. Es werden einige Ansichten aufgestellt, die niemand hegt oder hegen kann, gegen diese Windmühlen wird tapfer gestritten, und nachdem sie besiegt sind, bleibt nur die einzig wahre Ansicht übrig. Ein würdiges Gegenstück zu unserm Paragraphen bildet der Schluss von de officiis I mit seinem 'placet igitur' (de off. I. 43, 153) und 'non placet' (de off. I. 45, 159) und noch mehr der Schluss des zweiten Buches derselben Schrift (de off. II 25, 88 und 89), zwei Stellen, an denen Cicero notorisch selbstständig gearbeitet hat. Eine vielleicht noch passendere Analogie für diese mehr dialektische als philosophische Beweisführung bietet auch I 9, 23, wo es (ähnlich wie hier 'arborumne et herbarum?' und dann 'an bestiarum?' gefragt wird) heisst: 'sapientiumne?' und dann 'an stultorum?' und auch diese Stelle haben wir auf Ciceros eigene Thätigkeit zurückgeführt. Die Entstehung dieses Paragraphen denken wir uns demnach so: Cicero glaubte bei § 132 mit dem dritten Teil seiner stoischen Darlegung fertig zu sein und versuchte den vierten, wie er ihn verstand, auf eigene Hand zu bearbeiten, wie er ja in diesem Werke schon mehrfach Lust zur Originalschriftstellerei verraten hat. Dann sah er, dass Panaetius noch mehr über den dritten Punkt zu sagen hatte, und nahm die Arbeit wieder auf, wo er sie unterbrochen hatte; den Paragraphen wieder auszustreichen, verbot die Autoreneitelkeit, ihn an eine passendere Stelle zu versetzen, die Bequemlichkeit.

Der vierte Teil endlich (62, 154 bis zum Schluss) ist von Hirzel mit guten Gründen dem Posidonius zugewiesen. In der That kann für den, der bei § 154 Quellenwechsel annimmt, auch kaum ein Zweifel darüber sein; aber auch Schwenke, der letzterer Annahme widerspricht, sieht den Originalverfasser in Posidonius.

Bevor wir jedoch die Betrachtung des zweiten Buches schliessen, ist noch einiges nachzuholen. Wir haben, um den

ja auch ein Schüler des Panaetius, und wenn dieser die eine Ansicht vortrug, konnte leicht Posidonius einen Schritt weiter zur andern machen. Wenn es dann in der nach Posidonius gearbeiteten Stelle weiter heisst 'Epicurus re tollit, oratione relinquit deos', so ist damit weder für noch gegen den Glauben Epikurs etwas gesagt. Einen dem oben erwähnten ähnlichen Unterschied aber finden wir auch in Betreff des Democritus. An unserer Stelle wird er mit Epicur vollkommen auf dieselbe Stufe gestellt; im letzten auf Posidonius zurückgehenden Abschnitte des ersten Buches dagegen (47, 120 und 121) werden beide einander entgegengestellt, und Epicur erscheint als der schlimmere Gottesleugner ('Democritus — nutare videtur in natura deorum — Epicurus vero ex animis hominum extraxit radicibus religionem'). Wir sehen demnach mit Hirzel in Panaetius die Quelle des dritten Abschnittes.

Was aber ist nun mit dem schon so oft erwähnten § 133 anzufangen? Weder Panaetius, wie Hirzel meint, noch Posidonius, wie Schwenke glaubt, wollten mit solcher Argumentation den Beweis führen, 'deos consulere rebus humanis'. Zwar scheint Hirzel (S. 198) sogar zu glauben, man brauche ihn nur durchzulesen, um zu sehen, dass er „zwar kurz, aber durchaus abschliessend das Thema des letzten angekündigten Teils, 'consulere deos rebus humanis' behandle“. Aber nichts destoweniger ist er dazu gänzlich ungeeignet, denn jenes 'consulere' ist doch gemeint im Gegensatz zu den epicureischen Göttern, die sich um nichts kümmern und die Menschen vollkommen ihrem Schicksal überlassen. Aber davon zeigt doch dieser Paragraph keine Spur. Auch mit dem Beweise, dass die Welt um der Götter und Menschen willen geschaffen sei, verträgt sich ja vollkommen die Vorstellung der 'nihil agentes dii', und dementsprechend ist auch in dem Teil, der wirklich von dieser Fürsorge handelt, von der Schöpfung der Welt nur ganz kurz und nebensächlich die Rede (62, 154). Zwar geben wir Hirzel und Schwenke zu, dass auch Cicero den Glauben gehegt hat, 'deos consulere rebus humanis' sei dasselbe, wie 'deorum et hominum causa factum esse mundum quaeque in eo sint omnia', denn er kündigt 61, 154 den letzten Teil mit den Worten an: 'restat, ut doceam atque aliquando perorem, omnia, quae sint in hoc mundo, quibus utantur homines, hominum causa facta esse et parata'. Aber

das ist eben Ciceros Irrtum, den wir deswegen weder selbst mitmachen, noch den griechischen Philosophen zutrauen dürfen, aus deren Ausführungen bei Cicero sich vielmehr wie schon bemerkt, recht deutlich ergibt, was sie unter *consulere deo rebus humanis* verstanden. Wenn wir hier aber weder Panaetius noch Posidonius vor uns haben, so haben wir desto unverfälschter Cicero selbst, wie er spricht, wenn er streng philosophisch sein will. Es werden einige Ansichten aufgestellt, die niemand hegt oder legen kann, gegen diese Windmühlen wird tapfer gestritten, und nachdem sie besiegt sind, bleibt nur die einzig wahre Ansicht übrig. Ein würdiges Gegenstück zu unserm Paragraphen bildet der Schluss von *de officiis I* mit seinem *placet igitur* (*de off. I. 43. 153*) und *non placet* (*de off. I. 45. 159*) und noch mehr der Schluss des zweiten Buches derselben Schrift (*de off. II 25. 88 und 89*), zwei Stellen, an denen Cicero notorisch selbstständig gearbeitet hat. Eine vielleicht noch passendere Analogie für diese mehr dialektische als philosophische Beweisführung bietet auch *I 9. 23*, wo es (ähnlich wie hier *'arborumne et herbarum?'* und dann *'an bestiarum?'* gefragt wird) heisst: *'sapientiumne?'* und dann *'an stultorum?'* und auch diese Stelle haben wir auf Ciceros eigene Thätigkeit zurückgeführt. Die Entstehung dieses Paragraphen denken wir uns demnach so: Cicero glaubte bei § 132 mit dem dritten Teil seiner stoischen Darlegung fertig zu sein und versuchte den vierten, wie er ihn verstand, auf eigene Hand zu bearbeiten, wie er ja in diesem Werke schon mehrfach Lust zur Originalschriftstellerei verraten hat. Dann sah er, dass Panaetius noch mehr über den dritten Punkt zu sagen hatte, und nahm die Arbeit wieder auf, wo er sie unterbrochen hatte; den Paragraphen wieder auszustreichen, verbot die Autoreneitelkeit, ihn an eine passendere Stelle zu versetzen, die Bequemlichkeit.

Der vierte Teil endlich (62, 154 bis zum Schluss) ist von Hirzel mit guten Gründen dem Posidonius zugewiesen. In der That kann für den, der bei § 154 Quellenwechsel annimmt, auch kaum ein Zweifel darüber sein; aber auch Schwenke, der letzterer Annahme widerspricht, sieht den Originalverfasser in Posidonius.

Bevor wir jedoch die Betrachtung des zweiten Buches schliessen, ist noch einiges nachzuholen. Wir haben, um den

ja auch ein Schüler des Panaetius, und wenn dieser die eine Ansicht vortrug, konnte leicht Posidonius einen Schritt weiter zur andern machen. Wenn es dann in der nach Posidonius gearbeiteten Stelle weiter heisst 'Epicurus re tollit, oratione relinquit deos', so ist damit weder für noch gegen den Glauben Epikurs etwas gesagt. Einen dem oben erwähnten ähnlichen Unterschied aber finden wir auch in Betreff des Democritus. An unserer Stelle wird er mit Epicur vollkommen auf dieselbe Stufe gestellt; im letzten auf Posidonius zurückgehenden Abschnitte des ersten Buches dagegen (47, 120 und 121) werden beide einander entgegengestellt, und Epicur erscheint als der schlimmere Gottesleugner ('Democritus — nutare videtur in natura deorum — Epicurus vero ex animis hominum extraxit radicibus religionem'). Wir sehen demnach mit Hirzel in Panaetius die Quelle des dritten Abschnittes.

Was aber ist nun mit dem schon so oft erwähnten § 133 anzufangen? Weder Panaetius, wie Hirzel meint, noch Posidonius, wie Schwenke glaubt, wollten mit solcher Argumentation den Beweis führen, 'deos consulere rebus humanis'. Zwar scheint Hirzel (S. 198) sogar zu glauben, man brauche ihn nur durchzulesen, um zu sehen, dass er „zwar kurz, aber durchaus abschliessend das Thema des letzten angekündigten Teils, 'consulere deos rebus humanis' behandle“. Aber nichts destoweniger ist er dazu gänzlich ungeeignet, denn jenes 'consulere' ist doch gemeint im Gegensatz zu den epicureischen Göttern, die sich um nichts kümmern und die Menschen vollkommen ihrem Schicksal überlassen. Aber davon zeigt doch dieser Paragraph keine Spur. Auch mit dem Beweise, dass die Welt um der Götter und Menschen willen geschaffen sei, verträgt sich ja vollkommen die Vorstellung der 'nihil agentes dii', und dementsprechend ist auch in dem Teil, der wirklich von dieser Fürsorge handelt, von der Schöpfung der Welt nur ganz kurz und nebensächlich die Rede (62, 154). Zwar geben wir Hirzel und Schwenke zu, dass auch Cicero den Glauben gehegt hat, 'deos consulere rebus humanis' sei dasselbe, wie 'deorum et hominum causa factum esse mundum quaeque in eo sint omnia', denn er kündigt 61, 154 den letzten Teil mit den Worten an: 'restat, ut doceam atque aliquando perorem, omnia, quae sint in hoc mundo, quibus utantur homines, hominum causa facta esse et parata'. Aber

das ist eben Ciceros Irrtum, den wir deswegen weder selbst mitmachen, noch den griechischen Philosophen zutrauen dürfen, aus deren Ausführungen bei Cicero sich vielmehr, wie schon bemerkt, recht deutlich ergibt, was sie unter 'consulere deos rebus humanis' verstanden. Wenn wir hier aber weder Panaetius noch Posidonius vor uns haben, so haben wir desto unverfälschter Cicero selbst, wie er spricht, wenn er streng philosophisch sein will. Es werden einige Ansichten aufgestellt, die niemand hegt oder hegen kann, gegen diese Windmühlen wird tapfer gestritten, und nachdem sie besiegt sind, bleibt nur die einzig wahre Ansicht übrig. Ein würdiges Gegenstück zu unserm Paragraphen bildet der Schluss von de officiis I mit seinem 'placet igitur' (de off. I. 43, 153) und 'non placet' (de off. I 45, 159) und noch mehr der Schluss des zweiten Buches derselben Schrift (de off. II 25, 88 und 89), zwei Stellen, an denen Cicero notorisch selbstständig gearbeitet hat. Eine vielleicht noch passendere Analogie für diese mehr dialektische als philosophische Beweisführung bietet auch I 9, 23, wo es (ähnlich wie hier 'arborumne et herbarum?' und dann 'an bestiarum?' gefragt wird) heisst: 'sapientiumne?' und dann 'an stultorum?' und auch diese Stelle haben wir auf Ciceros eigene Thätigkeit zurückgeführt. Die Entstehung dieses Paragraphen denken wir uns demnach so: Cicero glaubte bei § 132 mit dem dritten Teil seiner stoischen Darlegung fertig zu sein und versuchte den vierten, wie er ihn verstand, auf eigene Hand zu bearbeiten, wie er ja in diesem Werke schon mehrfach Lust zur Originalschriftstellerei verraten hat. Dann sah er, dass Panaetius noch mehr über den dritten Punkt zu sagen hatte, und nahm die Arbeit wieder auf, wo er sie unterbrochen hatte; den Paragraphen wieder auszustreichen, verbot die Autoreneitelkeit, ihn an eine passendere Stelle zu versetzen, die Bequemlichkeit.

Der vierte Teil endlich (62, 154 bis zum Schluss) ist von Hirzel mit guten Gründen dem Posidonius zugewiesen. In der That kann für den, der bei § 154 Quellenwechsel annimmt, auch kaum ein Zweifel darüber sein; aber auch Schwenke, der letzterer Annahme widerspricht, sieht den Originalverfasser in Posidonius.

Bevor wir jedoch die Betrachtung des zweiten Buches schliessen, ist noch einiges nachzuholen. Wir haben, um den

ja auch ein Schüler des Panaetius, und wenn dieser die eine Ansicht vortrug, konnte leicht Posidonius einen Schritt weiter zur andern machen. Wenn es dann in der nach Posidonius gearbeiteten Stelle weiter heisst 'Epicurus re tollit, oratione relinquit deos', so ist damit weder für noch gegen den Glauben Epikurs etwas gesagt. Einen dem oben erwähnten ähnlichen Unterschied aber finden wir auch in Betreff des Democritus. An unserer Stelle wird er mit Epicur vollkommen auf dieselbe Stufe gestellt; im letzten auf Posidonius zurückgehenden Abschnitte des ersten Buches dagegen (47, 120 und 121) werden beide einander entgegengestellt, und Epicur erscheint als der schlimmere Gottesleugner ('Democritus — nutare videtur in natura deorum — Epicurus vero ex animis hominum extraxit radicibus religionem'). Wir sehen demnach mit Hirzel in Panaetius die Quelle des dritten Abschnittes.

Was aber ist nun mit dem schon so oft erwähnten § 133 anzufangen? Weder Panaetius, wie Hirzel meint, noch Posidonius, wie Schwenke glaubt, wollten mit solcher Argumentation den Beweis führen, 'deos consulere rebus humanis'. Zwar scheint Hirzel (S. 198) sogar zu glauben, man brauche ihn nur durchzulesen, um zu sehen, dass er „zwar kurz, aber durchaus abschliessend das Thema des letzten angekündigten Teils, 'consulere deos rebus humanis' behandle“. Aber nichts destoweniger ist er dazu gänzlich ungeeignet, denn jenes 'consulere' ist doch gemeint im Gegensatz zu den epicureischen Göttern, die sich um nichts kümmern und die Menschen vollkommen ihrem Schicksal überlassen. Aber davon zeigt doch dieser Paragraph keine Spur. Auch mit dem Beweise, dass die Welt um der Götter und Menschen willen geschaffen sei, verträgt sich ja vollkommen die Vorstellung der 'nihil agentes dii', und dementsprechend ist auch in dem Teil, der wirklich von dieser Fürsorge handelt, von der Schöpfung der Welt nur ganz kurz und nebensächlich die Rede (62, 154). Zwar geben wir Hirzel und Schwenke zu, dass auch Cicero den Glauben gehegt hat, 'deos consulere rebus humanis' sei dasselbe, wie 'deorum et hominum causa factum esse mundum quaeque in eo sint omnia', denn er kündigt 61, 154 den letzten Teil mit den Worten an: 'restat, ut doceam atque aliquando perorem, omnia, quae sint in hoc mundo, quibus utantur homines, hominum causa facta esse et parata'. Aber

das ist eben Ciceros Irrtum, den wir deswegen weder selbst mitmachen, noch den griechischen Philosophen zutrauen dürfen, aus deren Ausführungen bei Cicero sich vielmehr, wie schon bemerkt, recht deutlich ergibt, was sie unter 'consulere deos rebus humanis' verstanden. Wenn wir hier aber weder Panaetius noch Posidonius vor uns haben, so haben wir desto unverfälschter Cicero selbst, wie er spricht, wenn er streng philosophisch sein will. Es werden einige Ansichten aufgestellt, die niemand hegt oder hegen kann, gegen diese Windmühlen wird tapfer gestritten, und nachdem sie besiegt sind, bleibt nur die einzig wahre Ansicht übrig. Ein würdiges Gegenstück zu unserm Paragraphen bildet der Schluss von de officiis I mit seinem 'placet igitur' (de off. I. 43, 153) und 'non placet' (de off. I 45, 159) und noch mehr der Schluss des zweiten Buches derselben Schrift (de off. II 25, 88 und 89), zwei Stellen, an denen Cicero notorisch selbstständig gearbeitet hat. Eine vielleicht noch passendere Analogie für diese mehr dialektische als philosophische Beweisführung bietet auch I 9, 23, wo es (ähnlich wie hier 'arborumne et herbarum?' und dann 'an bestiarum?' gefragt wird) heisst: 'sapientiumne?' und dann 'an stultorum?' und auch diese Stelle haben wir auf Ciceros eigene Thätigkeit zurückgeführt. Die Entstehung dieses Paragraphen denken wir uns demnach so: Cicero glaubte bei § 132 mit dem dritten Teil seiner stoischen Darlegung fertig zu sein und versuchte den vierten, wie er ihn verstand, auf eigene Hand zu bearbeiten, wie er ja in diesem Werke schon mehrfach Lust zur Originalschriftstellerei verraten hat. Dann sah er, dass Panaetius noch mehr über den dritten Punkt zu sagen hatte, und nahm die Arbeit wieder auf, wo er sie unterbrochen hatte; den Paragraphen wieder auszustreichen, verbot die Autoreneitelkeit, ihn an eine passendere Stelle zu versetzen, die Bequemlichkeit.

Der vierte Teil endlich (62, 154 bis zum Schluss) ist von Hirzel mit guten Gründen dem Posidonius zugewiesen. In der That kann für den, der bei § 154 Quellenwechsel annimmt, auch kaum ein Zweifel darüber sein; aber auch Schwenke, der letzterer Annahme widerspricht, sieht den Originalverfasser in Posidonius.

Bevor wir jedoch die Betrachtung des zweiten Buches schliessen, ist noch einiges nachzuholen. Wir haben, um den

ja auch ein Schüler des Panaetius, und wenn dieser die eine Ansicht vortrug, konnte leicht Posidonius einen Schritt weiter zur andern machen. Wenn es dann in der nach Posidonius gearbeiteten Stelle weiter heisst 'Epicurus re tollit, oratione relinquit deos', so ist damit weder für noch gegen den Glauben Epikurs etwas gesagt. Einen dem oben erwähnten ähnlichen Unterschied aber finden wir auch in Betreff des Democritus. An unserer Stelle wird er mit Epicur vollkommen auf dieselbe Stufe gestellt; im letzten auf Posidonius zurückgehenden Abschnitt des ersten Buches dagegen (47, 120 und 121) werden beide einander entgegengestellt, und Epicur erscheint als der schlimmere Gottesleugner ('Democritus — nutare videtur in natura deorum — Epicurus vero ex animis hominum extraxit radicibus religionem'). Wir sehen demnach mit Hirzel in Panaetius die Quelle des dritten Abschnittes.

Was aber ist nun mit dem schon so oft erwähnten § 13 anzufangen? Weder Panaetius, wie Hirzel meint, noch Posidonius, wie Schwenke glaubt, wollten mit solcher Argumentation den Beweis führen, 'deos consulere rebus humanis'. Zwar scheint Hirzel (S. 198) sogar zu glauben, man brauche ihn nur durchzulesen, um zu sehen, dass er „zwar kurz, aber durchaus abschliessend das Thema des letzten angekündigten Teils, 'consulere deos rebus humanis' behandle“. Aber nichts destoweniger ist er dazu gänzlich ungeeignet, denn jenes 'consulere' ist doch gemeint im Gegensatz zu den epicureischen Göttern, die sich um nichts kümmern und die Menschen vollkommen ihrem Schicksal überlassen. Aber davon zeigt doch dieser Paragraph keine Spur. Auch mit dem Beweise, dass die Welt um der Götter und Menschen willen geschaffen sei, verträgt sich ja vollkommen die Vorstellung der 'nihil agentes dii', und dementsprechend ist auch in dem Teil, der wirklich von dieser Fürsorge handelt, von der Schöpfung der Welt nur ganz kurz und nebensächlich die Rede (62, 154). Zwar geben wir Hirzel und Schwenke zu, dass auch Cicero den Glauben gehegt hat, 'deos consulere rebus humanis' sei dasselbe, wie 'deorum et hominum causa factum esse mundum quaeque in eo sint omnia', denn er kündigt 61, 154 den letzten Teil mit den Worten an: 'restat, ut doceam atque aliquando perorem, omnia, quae sint in hoc mundo, quibus utantur homines, hominum causa facta esse et parata'. Aber



das ist eben Ciceros Irrtum, den wir deswegen weder selbst mitmachen, noch den griechischen Philosophen zutrauen dürfen, aus deren Ausführungen bei Cicero sich vielmehr, wie schon bemerkt, recht deutlich ergibt, was sie unter 'consulere deos rebus humanis' verstanden. Wenn wir hier aber weder Panaetius noch Posidonius vor uns haben, so haben wir desto unverfälschter Cicero selbst, wie er spricht, wenn er streng philosophisch sein will. Es werden einige Ansichten aufgestellt, die niemand hegt oder hegen kann, gegen diese Windmühlen wird tapfer gestritten, und nachdem sie besiegt sind, bleibt nur die einzig wahre Ansicht übrig. Ein würdiges Gegenstück zu unserm Paragraphen bildet der Schluss von de officiis I mit seinem 'placet igitur' (de off. I. 43, 153) und 'non placet' (de off. I 45, 159) und noch mehr der Schluss des zweiten Buches derselben Schrift (de off. II 25, 88 und 89), zwei Stellen, an denen Cicero notorisch selbstständig gearbeitet hat. Eine vielleicht noch passendere Analogie für diese mehr dialektische als philosophische Beweisführung bietet auch I 9, 23, wo es (ähnlich wie hier 'arborumne et herbarum?' und dann 'an bestiarum?' gefragt wird) heisst: 'sapientiumne?' und dann 'an stultorum?' und auch diese Stelle haben wir auf Ciceros eigene Thätigkeit zurückgeführt. Die Entstehung dieses Paragraphen denken wir uns demnach so: Cicero glaubte bei § 132 mit dem dritten Teil seiner stoischen Darlegung fertig zu sein und versuchte den vierten, wie er ihn verstand, auf eigene Hand zu bearbeiten, wie er ja in diesem Werke schon mehrfach Lust zur Originalschriftstellerei verraten hat. Dann sah er, dass Panaetius noch mehr über den dritten Punkt zu sagen hatte, und nahm die Arbeit wieder auf, wo er sie unterbrochen hatte; den Paragraphen wieder auszustreichen, verbot die Autoreneitelkeit, ihn an eine passendere Stelle zu versetzen, die Bequemlichkeit.

Der vierte Teil endlich (62, 154 bis zum Schluss) ist von Hirzel mit guten Gründen dem Posidonius zugewiesen. In der That kann für den, der bei § 154 Quellenwechsel annimmt, auch kaum ein Zweifel darüber sein; aber auch Schwenke, der letzterer Annahme widerspricht, sieht den Originalverfasser in Posidonius.

Bevor wir jedoch die Betrachtung des zweiten Buches schliessen, ist noch einiges nachzuholen. Wir haben, um den

Gang der Untersuchung nicht zu sehr zu unterbrechen, an einigen Stellen die Gründe, mit denen von andern ihre Ansichten verfochten wurden, ausser Acht gelassen, müssen aber jetzt noch bei einzelnen Punkten nachweisen, dass und warum sie nicht beweiskräftig sind.

Hirzels Ansicht, dass der erste Teil auf Posidonius zurückzuführen sei, stützt sich auf die Art, wie am Ende des ersten Buches Posidonius citiert sei, daraus ergebe sich, dass Posidonius schon im Anfang des zweiten Buches benutzt sei, und da der zweite Teil nicht auf Posidonius zurückgehen könne, sei es vom ersten desto wahrscheinlicher. Von mehr als Wahrscheinlichkeit spricht Hirzel in seiner besonnenen, nach allen Seiten das Für und Wider abwägenden Weise selbst nicht. Aber selbst diese Wahrscheinlichkeit können wir in jenem Citat nicht finden; wir sehen darin nur den Beweis, dass Cicero Posidonius' Schrift kannte, wo er sie aber benutzte, auf diese Frage können wir darin keine Antwort finden. Und auch den Beweis, dass in den ersten beiden Abschnitten nicht dieselben Quellen benutzt seien, können wir nach dem oben gesagten nicht als geführt ansehen.

Hirzels Ansicht, dass im zweiten Teil Apollodorus benutzt sei, stützt sich ebenfalls auf schwache Gründe, die Schwenke mir vollständig widerlegt zu haben scheint. Im dritten und vierten Abschnitt ist Hirzel entschieden glücklicher gewesen und scheint mit Ausnahme dessen, was er über die Begrenzung dieser Teile ausführt, durchaus das Rechte getroffen zu haben.

Schwenke aber argumentirt so: Wir wissen aus Laertius Diogenes (VII 148 bzw. 138), dass Posidonius im ersten Buch die Lehre von Welt und Himmel als Gott vortrug, im dritten die von der Vorsehung, im fünften sprach er ausführlich gegen Epicur. Darnach scheint er in den ersten vier Büchern die vier Teile der Götterlehre, wie auch Cicero sie angiebt, gelehrt und im fünften gegen die anderen Schulen polemisiert zu haben. Dies Zusammentreffen der vier Bücher mit den vier Teilen Ciceros lässt auf einen ursächlichen Zusammenhang d. h. auf eine durchgehende Benutzung des Posidonius durch Cicero schliessen, und daran muss man festhalten, so lange nicht sichere Beweise dagegen erbracht sind. Auf dieser Grundlage fussend, kommt Schwenkes ganze Beweisführung darauf hinaus, nachzuweisen,

**d**ass Alles aus Posidonius geschöpft sein könne, die Möglichkeit **w**ird ja nun von selbst zur Notwendigkeit.

Wir wollen kein Gewicht darauf legen, dass gerade in einem **w**esentlichen Punkte Schwenke sich auf eine unsichere Lesart stützen **m**uss; denn, wie er selbst anführt, steht nach Hübners Lesart die **L**ehre von der *πρόνοια* nicht im dritten sondern im dreizehnten **B**uch; auch davon wissen wir nichts, ob im fünften Buch wirklich **d**ie Polemik gegen Andersdenkende enthalten war, oder ob die **B**emerkungen über Epikur nur gelegentlich vorkamen. Aber selbst, **w**enn Alles so ist, wie Schwenke annimmt: liegt darin irgend **e**twas Auffälliges? Sagt nicht Cicero selbst (II, 1, 3), dass dies **d**ie gewöhnliche Einteilung und Reihenfolge bei den Stoikern **g**ewesen sei? Darum müssen wir jeden Schluss aus diesem „wunderbaren Zusammentreffen“ für ungerechtfertigt halten, besonders, wenn ihm zu Liebe die Spuren, die auf andere Quellen hinweisen, verwischt werden müssen. Davon wenigstens ein **B**eispiel. Hirzel macht (S. 220 f.) durch glückliche Kombination durchaus wahrscheinlich, dass Posidonius seine philosophischen Sätze nicht durch rationalistische Mythenerklärung zu stützen versucht habe, dass also jene etymologisierenden Mythendeutungen, die wir bei Cicero (II 24, 63 f.) in so grosser Zahl antreffen, nicht auf Posidonius zurückgeführt werden können. Was erwidert darauf Schwenke? Aus Hirzels Ausführungen gehe nur hervor, dass Posidonius jene Mythenerklärungen nicht an Stelle wissenschaftlicher Gründe verwendet habe, nicht aber, dass er sich ihrer überhaupt enthalten habe, daher fände man in den streng-philosophischen Beweisen bei Cicero auch keine Spur davon. Aber was bleibt damit von dem ganzen Lobe des Posidonius übrig? Wodurch unterscheidet er sich dann noch von Chrysippus und anderen Stoikern, zu denen er in Gegensatz gesetzt wird, die aber doch auch jene Mythendeutungen unmöglich als streng wissenschaftliche Beweise, sondern nur als accessorische Stützen dieser benutzt haben? Grade im Gegenteil sehen wir daraus, dass sich Cotta III 24, 62 f. über die Etymologien des Balbus lustig macht, dass die ciceronische Verwendung der Mythen die war, welche von wissenschaftlicher Beanlagten als Spielerei verworfen wurde.

Neuerdings sind nun noch zwei Gelehrte mit bemerkenswerten Gründen für andre Ansichten eingetreten, denen gegen-

über wir die unsrigen verteidigen zu müssen glauben. Wendland (a. a. O. S. 204 f.) weist zunächst die Ansicht von Hirzel zurück, dass der erste und zweite Teil unseres Buches auf verschiedene Quellen zurückgehe, und darin können wir ihm nur beistimmen; namentlich vervollständigt er den Beweis, dass schon die griechischen Quellen in dem Abschnitt, der von der Existenz der Götter handelte, die Göttlichkeit der Welt und der Gestirne besprochen, um dann im zweiten Abschnitt, der von den Eigenschaften der Götter handelte, nochmals darauf zurückzukommen. Dann geht er (S. 206) auf die vielfache Ähnlichkeit zwischen Sextus Empiricus IX und dem ersten und dritten Teil von Ciceros zweitem Buch ein und meint, diese Übereinstimmung lasse sich „nur sehr künstlich“ erklären, wenn man für jene Teile verschiedene Gewährsmänner annehme, weil dann ja auch Sextus grade dieselben Gewährsmänner benutzt haben müsste; man werde vielmehr nicht fehl gehen, wenn man die Quelle für Sextus wie für Cicero in Posidonius *περὶ Θεῶν* erkenne. Ferner stimme der Autor der pseudoaristotelischen Schrift *περὶ κόσμου* (392a. 399a) ebenso wie Arius Didymus in einem Kapitel, das Zeller (646. 147, 1) und Diels (S. 77) auf Posidonius zurückführten, in der Anordnung der Planeten mit Cicero überein. Endlich komme in einem pseudo-plutarchischen Kapitel, das die oben erwähnten 7 Kategorien von Göttern aufweise, eine Definition des Wesens der Gottheit vor, die von Aetius p. 302 b. 22 auf Posidonius zurückgeführt werde. Darum müsse man jenes ganze Kapitel auf Posidonius zurückführen und, da auch Cicero jene 7 Arten von Göttern anführe, so habe auch dieser aus Posidonius geschöpft.

Mag in diesen Ausführungen auch immerhin noch manches unsicher sein, so wird man doch zugeben müssen, dass zwischen dem Werk des Posidonius *περὶ Θεῶν* und Ciceros zweitem Buche *de deor. nat.* eine nicht geringe Übereinstimmung bestehe, Aber über die Beantwortung der Frage, wie diese Übereinstimmung zu erklären sei, ist er doch wohl etwas zu schnell hinweggegangen; denn er hat von den beiden Möglichkeiten, dass entweder Cicero aus Posidonius oder beide aus einer gemeinsamen Quelle geschöpft haben, nur die erste ins Auge gefasst. Das kann allerdings bei ihm nicht wunder nehmen, weil sich sein Aufsatz zunächst mit dem Werke des Posidonius be-

schäftigt und die Quellenfrage bei Cicero nur gelegentlich streift, und weil anderseits der Gedanke, dass Cicero Chrysippus benutzt haben könnte, nicht so nahe lag. Anders steht die Sache jetzt. Nachdem wir mannichfache Spuren der Benutzung des Chrysippus nachgewiesen haben, müssen wir versuchen, diese mit der durch Wendland gewonnenen Kenntniss zu kombinieren. So gelangen wir zu dem Resultat, dass, wie Chrysippus die Ansichten seiner Vorgänger im Lehramt, Zeno und Kleanthes, in sein Werk aufnahm, so auch die späteren Stoiker sein Werk fortsetzten oder was sie aus ihm gebrauchen konnten, in ihre Bücher aufnahmen. Zu einer Fortsetzung aber forderte das Werk des Chrysippus um so mehr auf, als es, wie wir gesehen haben, nur die beiden ersten Teile der stoischen Theologie enthielt; den dritten lieferte das Werk des Panaetius *περὶ προνοίας*; aber erst Posidonius vollendete das Gebäude, indem er, was von seinen Vorgängern geleistet war, in seinem Werk vereinigte, das eben in folge dessen alle früheren verdunkelte und für die spätere Zeit, wie Wendland nachweist, eine massgebende Bedeutung gewann. Daneben behaupteten freilich in der älteren Zeit auch die früheren Schriften noch eine gewisse Bedeutung, da Posidonius ihnen nur das, was er billigte, entnommen hatte und z. B. die Mythendeutungen aller Wahrscheinlichkeit nach möglichst beschränkte. In der That ist auch Alles, was Wendland als gemeinsamen Besitz des Cicero und Posidonius anspricht, der Art, dass es sehr wohl auf Chrysippus zurückgehen kann. Grade für unsre Auffassung spricht auch die schöne Parallelität zwischen dem Posidonius-Fragment bei Laert. Diogenes VII 140: *ἓνα τὸν κόσμον εἶναι . . . . . σχῆμ' ἔχοντα σφαιροειδές* · *πρὸς γὰρ τὴν κίνησιν ἀρμοδιώτατον τὸ τοιοῦτον, καθὰ γίγσι Ποσειδώνιος ἐν τῷ πέμπτῳ τοῦ φυσικοῦ λόγου* und Cic. de deor. nat. II 18, 48: *'hanc aequabilitatem motus constantiamque ordinum in alia figura non potuisse servari'* (Wendland S. 207. 8.) Cicero hatte doch wohl nicht auch noch die Physik des Posidonius benutzt, sondern beide haben den Gedanken aus Chrysippus entlehnt; Posidonius verpflanzte ihn in die Physik, Cicero liess ihn da stehen, wo er ihn fand.

Ausserdem hat Usener in seinem vor kurzem erschienenen Werk *Epicurea* (Leipzig 1887) Seite LXVII die Ansicht entwickelt, dass für den zweiten Teil unseres Buches ausser der

stoischen Originalschrift von Cicero noch ein Leitfaden von Carneades benutzt sei. Sein Gedankengang ist im wesentlichen folgender: Die Akademiker beschäftigten sich in ihren Vorträgen besonders mit der Kritik anderer Philosophen, dazu bedurften sie aber einer Zusammenstellung der hauptsächlichsten Lehren der zu bekämpfenden, und zweckmässig war es, auch den Zuhörern einen solchen kurzen Leitfaden in die Hände zu geben. So hatte Carneades die Ansichten von Zeno, Cleanthes und Chrysippus, nach Materien geordnet, kurz zusammengestellt und aus einem solchen Leitfaden, vielleicht aus dem, den Cicero selbst als Hörer benutzt hatte, soll Cicero mehrere Stücke in sein Buch hinüber genommen haben, nämlich aus dem Kapitel: *πόθεν ἔννοιαν ἔσχον θεῶν ἄνθρωποι* die Lehre des Cleanthes Cic. de deor. nat. II 5, 13 — 15; aus dem Kapitel: *εἰ εἰσὶ θεοί* die des Chrysippus II 6, 16 und aus dem Kapitel: *ζῷον λογικὸν εἶναι τὸν κόσμον* die Lehre des Zeno II 8, 21 f., des Cleanthes II 12, 33 — 13, 36 und die des Chrysippus II 14, 37 — 39. Selbst wenn diese Hypothese auch ist, so scheint sie doch nicht genügend begründet zu sein, selbst nicht unter der Voraussetzung, dass diesem Abschnitt des Cicero das Werk des Posidonius *περὶ θεῶν* zu Grunde liegt. Denn während wir nach ihr die Reihe: Zeno, Cleanthes, Chrysippus mehrfach wiederkehrend oder wenigstens ein einziges Mal in völliger Reinheit zu sehen erwarten müssten, stellt sich in Wahrheit das Verhältnis so dar:

- I. *πόθεν ἔννοιαν ἔσχον θεῶν ἄνθρωποι*,
  - a) vacat,
  - b) Cleanthes 5, 13 — 15,
  - c) vacat.
- II. *εἰ εἰσὶ θεοί*,
  - a) vacat,
  - b) vacat,
  - c) Chrysippus 6, 16 — 17.
- III. *ζῷον λογικὸν εἶναι τὸν κόσμον*.
  - a) Zeno 8, 21 — 22,
  - b) Cleanthes 9, 23 — 11, 31,
  - c) Plato 12, 32,
  - d) Cleanthes 12, 33 — 13, 36,
  - e) Chrysippus 14, 37 — 39.

## IV. 'in deorum numero astra esse ducenda'

a) Cleanthes 15, 40 — 41,

b) Aristoteles 15, 42 — 44.

Dazu kommt noch, dass man von den Citaten aus Zeno, Cleanthes, Chrysippus die Stelle II 24, 63 schwerlich trennen kann: 'Atque hic locus a Zenone tractatus post a Cleanthe et Chrysippo pluribus verbis explicatus est'. Hätte aber dem Cicero auch hier ein *ἐγχειρίδιον* vorgelegen, welches die Ansicht der drei genannten Philosophen kurz angegeben hätte, dann hätte er den Unterschied zwischen der Behandlung des Zeno und der ausführlicheren des Cleanthes und Chrysippus nicht machen können, vielmehr weist die Art des Citierens darauf hin, dass er nur den Chrysippus vor sich hatte, dem er auch das über Zeno und Cleanthes gesagte entnahm. Wie sehr aber grade die grosse Menge der Citate für die Autorschaft des Chrysippus spricht, lehrt der Ausspruch des Carneades bei Laert. Diog. X 26 über dessen Schriftstellerei: *καὶ τὰ μαρτύρια τοσαῦτά ἐστιν ὡς ἐκείνων μόνων γέμειν τὰ βιβλία* und der des Apollodor ib. VII 181: *εἰ γὰρ τις ἀφέλοι τῶν Χρυσίππου βιβλίων ὅσα ἀλλότρια παρατίθεται, κενὸς αὐτῷ ὁ χάρις καταλείψεται*.

Die Ergebnisse unserer Untersuchungen über das zweite Buch sind also folgende:

- |                                    |   |  |
|------------------------------------|---|--|
| I. esse deos                       | { | 1, 1—4, 12 Cicero.   |
|                                    |   | 5, 13—16, 44 Chrysippus.   |
| II. quales sint                    | { | 17, 45—23, 60 Chrysippus.  |
|                                    |   | 23, 60—28, 72 Cicero mit Benutzung der<br>philos. Gedanken des Chrysippus. |
| III. mundum ab iis<br>administrari | { | 29, 73—40, 104 Panaetius.  |
|                                    |   | 41, 104—44, 115 Cicero.  |
|                                    |   | 45, 115—61, 153 Panaetius (ausser § 133).                                  |
| IV. eos consulere<br>rebushumanis  | { | 53, 133 Cicero.  |
|                                    |   | 61, 154—66, 167 Posidonius.  |



# Die Quellen des dritten Buches.

---

Dass für das dritte Buch eine Schrift des Klitomachus benutzt ist, ist längst bekannt. Es wird bewiesen durch die Übereinstimmung, die zwischen ihm und manchen auf Klitomachus zurückgehenden Stellen bei Sextus Empiricus besteht, und bestätigt durch die Art, wie schon in der Einleitung des ersten Buches Carneades als Gegner der Stoiker<sup>1)</sup> genannt wird, sowie durch die in Ciceros Munde seltsame, in dem des Klitomachus ganz natürliche Äusserung über die Zerstörung Carthagos (III 41, 91 Hirzel S. 243 f.) Dagegen ist auf die andere Erwähnung Carthagos III 16, 42 mit Recht nicht mehr Gewicht gelegt, als auf die anderer Städte in demselben Zusammenhange.

Darüber hinausgehend sucht Schwenke zu bestimmen, wie Cicero den Klitomachus benutzt hat. Er macht die Beobachtung, dass Cicero beim Citieren stoischer Ansichten zwei verschiedene Methoden anwendet: entweder beziehe er sich direkt auf eine Äusserung des Balbus im vorhergehenden Buche ('dicebas', 'commemorabas', 'tibi videbatur' u. A.) oder er bezeichne sie nur als stoisch überhaupt ('dicitis', 'dicere soletis', 'vobis videtur', 'placet' u. A.). Da nun Cicero in ganzen Partien „ziemlich ausschliesslich“ die eine oder die andere Citierart anwende, könne man daraus schliessen, dass er in Partien der ersten Art selbstständiger arbeite, indem er beständig das zweite Buch nachschlage, in Partien der andern sich enger an Klitomachus anschliesse; Partien der ersten Art seien § 6 — 28, 39 — 65, der andern 29 — 38, 66 — 93. Schwenke kommt in Uebereinstimmung damit zu dem Resultat, dass abgesehen von den selbstverständlichen Zuthaten Ciceros nur § 29 — 38, 66 ff. für eine im allgemeinen treue Nachbildung einer Schrift des Klitomachus zu halten sei. „Spuren von der Anordnung dieser Schrift finden sich auch § 20 — 28. 39 — 64, und den Stoff, soweit er auf einer griechischen Quelle beruht, bot sie sowohl in diesen Partien als § 11 — 17.“ Die

---

<sup>1)</sup> Doch können wir darin mit Schwenke S. 66 keine Andeutung sehen, dass nicht auch die Widerlegung des Epicur durch Cotta Klitomachus habe benutzen können. Gegen Epicur wendet sich Cicero kurz mit einigen den Haupteinwand gegen seine Lehre enthaltenden Worten; die Stoiker will und kann er nicht so kurz abfertigen, darum verweist er auf Carneades.



Beobachtung, die Schwenke gemacht hat, ist richtig; nur in Bezug auf die zweite Partie § 39—65 können wir sie nicht anerkennen. Denn einerseits finden sich mehrere Ausdrücke, die der andern Art des Citierens entsprechen, 'dicuntur a stoicis' (§ 39), 'defenditis' und 'laboratis' (§ 62), 'quod cum facitis, confitemini' (§ 63); andererseits kommen in dem ganzen Stück 16, 42, 21, 53—24, 60, einer Partie, deren Zusammengehörigkeit später gezeigt werden soll, also in mehr als dem dritten Teil überhaupt keine Citate vor. Auch der Folgerung, die Schwenke aus seiner Beobachtung zieht, stehen wir etwas anders gegenüber. Schwenke geht davon aus, dass die Quelle des dritten Buches auf die des zweiten keine Rücksicht hätte nehmen können, weil letztere in späterer Zeit entstanden sei, während wir zu zeigen versucht haben, dass das zweite Buch in seinen ersten beiden Abschnitten auf Chrysippus beruht und daher in der Schrift des Klitomachus sehr wohl berücksichtigt werden konnte. Ausserdem aber kommt hier noch in Betracht, dass mit § 28 die eigentliche Widerlegung des Balbus aufhört und dieser in den folgenden Partien schon deshalb nur gelegentlich berücksichtigt wird, weil in ihnen auf den negativen Teil der positive Beweis folgt, dass erstens Götter nicht existieren und zweitens, dass wenn sie existierten, sie sich nicht um die Menschen kümmern, während der dazwischen liegende Teil über die Vorsehung verloren ist.

Mayor (im dritten Band seiner Ausgabe S. LXVIII f.) stimmt im wesentlichen mit Schwenke überein, doch sieht er keinen Grund an dem Carneadischen Ursprung von § 39—65 zu zweifeln und ist überzeugt, dass die ganze Beweisführung des dritten Buches von Klitomachus entlehnt ist, nur der Anfang § 1—13 seien von Cicero selbstständig gearbeitet.

Thiaucourt<sup>1)</sup> äussert (S. 240) die Vermutung, der Abschnitt über die Götter, die gleiche Namen haben (III 21, 53—24, 61),

<sup>1)</sup> Essai sur les traités philosophiques de Cicéron et leurs sources grecques. Paris. Hachette 1885. Das Buch, welches mir erst, nachdem meine Arbeit bis hierher geführt war, zugekommen ist, ist, soweit es für de deorum natura in Betracht kommt, nach ciceronischer Methode gearbeitet: ἀπόγραφα sunt; minore labore fiunt e. q. s. Auch darin gleicht er Cicero, dass er seine Quellen nur ausnahmsweise nennt. Von dem, was er über die ersten beiden Bücher sagt, wüsste ich nichts hier nachzutragen, als etwa, dass er das über die Mysterien I 42, 119 gesagte und die darauf folgenden Citate auf Ciceros

der aus der Schule des Euhemerus stamme, sei vielleicht nicht dem Klitomachus, sondern einer andern Quelle entlehnt, da sich bei Sextus derartiges nicht finde, doch fügt er sofort hinzu, auch sonst sei freilich manches bei Cicero dem Klitomachus entlehnt, ohne dass sich bei Sextus davon Spuren zeigten.

Auch den letzten Abschnitt von III 26, 66 an hat Cicero nach Thiaucourts Ansicht selbstständig gearbeitet, da er durchgehends römisches Gepräge und nirgends Eigentümlichkeiten zeige, die die Annahme einer griechischen Quelle nötig machten; wenigstens habe Cicero seine Quelle sehr frei benutzt; doch von III 38, 91 an, wo sich die eigentümliche Äusserung über die Zerstörung Karthagos findet, auf die Hirzel aufmerksam gemacht hat, habe Cicero sich wieder an Klitomachus angeschlossen.

Im Ganzen sind demnach nur einzelne Ansätze gemacht über die längst anerkannte Thatsache, dass Klitomachus benutzt ist, hinauszugehen, und selbst wo speciellere Vermutungen aufgestellt sind, sind diese meist so wenig begründet, dass sie nur einen geringen wissenschaftlichen Wert beanspruchen können. Versuchen wir deshalb, die Frage nach den Quellen des dritten Buches genauer als es bisher geschehen ist, zu beantworten.

Nach der Einleitung, die rein ciceronisch ist, fällt dem Cotta zunächst die Aufgabe zu, die Beweise des Balbus für die Existenz der Götter zu widerlegen, und er verspricht dies in der Reihenfolge zu thun, in der sie im zweiten Buch aufgestellt sind ('*maximam enim memoriae non numerum solum, sed etiam ordinem argumentorum tuorum*' III 4, 10). Nun aber rühren diese Beweise wie wir gesehen haben, im ersten Teil von Cicero selbst herfür diese konnte er die Widerlegung aus keinem griechischen Philosophen schöpfen, sondern musste sie mit eigenen Mitteln unternehmen, wobei die Mühe nicht grösser wurde, wenn er die im zweiten Buch gewählte Reihenfolge beibehielt. Aber was gab ihm den Mut, dies für sämtliche Beweise zu versprechen? Schwerlich traute er sich zu, auch die Widerlegung der altstoischen Beweise aus eigenem Geiste schöpfen zu können; denn das würde Allem widersprechen, was wir sonst über sein Verfahren wissen. Aus der Bekanntschaft mit der Schrift, die er benutzen wollte, konnte er aber diese Zuversicht ebenfalls nicht Selbstthätigkeit zurückführt, was auch mir wahrscheinlich ist. (Thiaucourt S. 224.)

gewinnen, denn, wenn er diese Schrift schon durchgelesen hätte, so hätte er gefunden, dass sie entweder überhaupt nicht alle Beweise widerlegte, oder wenigstens nicht in der gewünschten Reihenfolge, und fortwährend die Reihenfolge und den Zusammenhang zu ändern ist eine zu mühsame und zeitraubende Arbeit, als dass sie Cicero sich vorgenommen haben sollte. Es bleibt also nichts übrig, als dass ihm der Titel der Schrift jene Zuversicht einflösste. Darum glauben wir nicht, was Schwenke vermutet, dass er *περὶ προνοίας* oder ähnlich gelautet habe, was für eine akademische Schrift wohl so wie so nicht wahrscheinlich ist, sondern dass er sich direkt gegen die Gotteslehre des Chrysippus gewendet habe. Nachdem also Cicero aus eigener Kraft III 4, 10—III 6, 15 widerlegt hatte, was er im zweiten Buch aus eigener Kraft an Beweisen aufgestellt hatte (nur III 6, 14 nimmt er, wie Mayor S. LXVII zeigt, ein Argument des Carneades zu Hilfe) beginnt III 7, 16 die Benutzung des Klitomachus zur Widerlegung von II 5, 13; aber schon III 7, 17—18 ändert sich das Verfahren, denn hier werden alle Beweise, die II 5, 14—II 16, 44 stehen, aufgeschoben bis zu dem dritten Teil 'de providentia'. Ist das schon gegenüber dem III 4, 10 gegebenen Versprechen auffällig, so wird die Sache doch noch auffälliger dadurch, dass nicht erst im Abschnitt *περὶ προνοίας* (der verloren gegangen ist), sondern schon sehr bald III 8, 20—III 10, 24 die Besprechung eines Teils der eben aufgeschobenen Beweise, nämlich die II 6, 16—II 7, 19 enthaltenen, folgt. Man kann sich den Vorgang etwa so denken, dass Cicero zunächst seiner Quelle folgend jene Beweise bis zum dritten Teil aufheben wollte und bei genauerer Betrachtung der einzelnen wird man finden, dass sie dort sehr wohl hätten behandelt werden können; dann aber fiel ihm ein, dass er zur Widerlegung des von Panaetius über die Vorsehung gesagten die Schrift des Klitomachus ja doch nicht gebrauchen könne, und er nahm nun aus dem Abschnitt über die Vorsehung heraus, was ihm hier verwendbar erschien. Daraus liesse sich dann schliessen, dass er für den dritten Abschnitt einen andern Autor habe zu Grunde legen wollen und also auch wohl zu Grunde gelegt habe. Aber das lässt sich leider nicht mehr kontrollieren, und auch das lässt sich mit Sicherheit nicht behaupten, dass der Abschnitt *περὶ προνοίας* im dritten Buch eingehend den entsprechenden im zweiten Buch

berücksichtigt habe, wie man es doch erwarten müsste, wenn Cicero eben in Rücksicht auf diese Widerlegung eine andere Quelle benutzt hätte.

Die eben ausgesprochene Vermutung kann unter diesen Umständen eben nur als eine Möglichkeit angesehen werden, zumal eine andere Äusserung Ciceros wieder einer andern Vermutung Platz gewährt. Nachdem nämlich alle jene Beweise für spätere Besprechung aufgeschoben sind, folgen (III 7, 19) die Worte: 'a te autem idem illud etiam atque etiam quaeram, quibus rationibus tibi persuadeas deos esse'. Heisst das auch noch disputieren, wenn man die vorgebrachten Beweise später erledigen will, nach andern zu fragen, als wenn gar keine angegeben wären? Diesen Unsinn wird man einem griechischen Philosophen nicht zutrauen: da wir uns hier aber auf streng-philosophischem Boden bewegen, ist ebensowenig an selbstständige Arbeit Ciceros zu denken, sondern wir haben hier die leicht erklärliche Erscheinung, dass der Excerptor durch seine Flüchtigkeit einen an sich richtigen Gedankengang zerstörte, indem er unentbehrliche Zwischenglieder ausliess. Ja es ist nach dem, was uns durch den Auszug Ciceros erhalten ist, nicht einmal schwierig, den ungefähren Gedankengang des Klitomachus zu erraten, der etwa dieser gewesen sein mag: Beweise für das Dasein der Götter sind von Chrysippus ausser dem, was Cleanthes über Ahnungen gesagt hat, nicht vorgebracht worden, denn was sonst noch angeführt ist, beweist entweder gar nichts, wie die Stürme und andere Bewegungen, oder es gehört nicht zu den Beweisen für das Dasein der Götter, sondern entweder in den zweiten Teil ('quales sint'), oder in den dritten ('de providentia'), und wird in den entsprechenden Abschnitten behandelt werden. Mit diesen Worten konnte der Beweis des Cleanthes aus den Vorteilen, die die Menschen von den Göttern genossen, in den dritten Teil, die Beweise des Chrysippus aus der Schönheit, Vorzüglichkeit und Harmonie des Weltalls, sowie die aus der Gesetzmässigkeit von Sonne, Mond und Sternen in den zweiten Teil verwiesen werden, wohin es recht gut passt, und zum Schluss konnte dann sehr wohl gefragt werden: was bleibt also von allen Beweisen für das Dasein der Götter übrig? Cicero aber übersah in seiner Flüchtigkeit, dass ein Teil in den zweiten Abschnitt verwiesen wurde, schob alles in den dritten Teil und

fragte schliesslich nach neuen Beweisen, obwohl er grade den entscheidenden Gedanken, dass das Vorgebrachte keine wirklichen Beweise seien, ausgelassen hatte. Als er dann aber zum zweiten Abschnitt kam, nahm er ruhig jene von Klitomachus in den zweiten, von ihm selbst aber in den dritten Teil verwiesenen Widerlegungen da auf, wo er sie fand, während das von Klitomachus in den dritten Teil verwiesene mit diesem verloren gegangen ist. Wir glauben, dass diese eben ausgesprochene Vermutung den Vorzug grösserer Wahrscheinlichkeit für sich hat. Mag dem nun aber sein, wie ihm wolle, so viel kann wohl immerhin aus den seltsamen Widersprüchen Ciceros geschlossen werden, dass er sich hier durch flüchtig angesehene Worte seiner Quelle täuschen liess, dass er also durchaus in Abhängigkeit von ihr arbeitet, so lange es gilt, das im zweiten Buch nach Chrysippus bearbeitete zu widerlegen (III 7, 16—III 11, 28). Darauf folgt nun im zweiten Buch das, was Cicero selbst den Ausführungen des Chrysippus über die Eigenschaften der Götter beigefügt hat, aber statt sich jetzt an die Widerlegung dieses Abschnittes zu machen, lässt er sich vorläufig darauf nicht ein, sondern giebt III 12, 29—III 15, 38 die Beweise des Carneades, dass es keine Götter gebe. Dass diese Partie im engen Anschluss an Klitomachus gearbeitet ist, kann keinem Zweifel unterliegen, da sie erstens als carneadisch eingeführt wird und zweitens am meisten Übereinstimmung mit Sextus zeigt (vgl. Thiaucourt S. 240, Mayor III S. LXII ff.).

Dann schlägt Cicero im zweiten Buch nach, was jetzt zu erledigen ist und findet den von ihm selbst mit Benutzung des Chrysippus verfassten mythologischen Teil mit allerlei etymologischen Spielereien über die römischen Gottheiten. Ihm stellt er nun ebenfalls einen mythologischen Teil III 16, 40—III 25, 64 gegenüber, in dem Schwenke nur geringe Spuren von Klitomachus zu erkennen glaubt, während ihn Mayor seinem philosophischen Gehalt nach für ganz klitomachisch hält. In Wahrheit zerfällt dieser Abschnitt in zwei wesentlich verschiedene Teile: der eine, §§ 39—41, 43—52, 61—64 umfassend, enthält die Besprechung einer grossen Anzahl griechischer, römischer und fremdländischer Gottheiten mit einigen Etymologien römischer Namen. Er kann seiner ganzen Beschaffenheit nach nur von Cicero selbst herrühren, nimmt auch immer wieder Rücksicht

auf das im zweiten Buch gesagte. Sein philosophischer Gehalt ist gering, er beschränkt sich im wesentlichen auf die Anwendung des Sorites, den, wie Cicero selbst angiebt und Sextus Empiricus bestätigt, schon Carneades benutzte, um die Annahme der Existenz einer Unzahl von Göttern ad absurdum zu führen. Cicero entlehnte also dem Klitomachus einen philosophischen Gedanken, ganz ebenso wie er III 6, 14—15 zwar selbstständig, aber doch mit Anlehnung an seine Quelle arbeitete, und wandte ihn auf ein buntgemischtes, hauptsächlich aber römisches Material an. Dass er dies letztere selbst zusammengebracht habe, ist zwar nicht unmöglich, da es nirgends eine besondere Gelehrsamkeit zeigt; doch wird man auch hier wohl besser an einen Handlanger denken, der die griechischen und egyptischen Gottheiten wahrscheinlich aus den Sammelwerken alexandrinischer Gelehrten ('genealogi antiqui' nennt sie Cicero III 17, 44) und die römischen aus den damals grade eifrig betriebenen Antiquitäten für Ciceros Zwecke entnahm.

Der zweite Teil dieses Abschnittes umfasst die §§ 42, und 53 bis 60. Er behandelt nur Gottheiten, für die verschiedene Genealogien angenommen werden und beschränkt sich darauf, eben diese Genealogien anzugeben; er hat mit der Frage, welcher Art die Götter seien, so gut wie gar nichts zu thun, steht in gar keiner Beziehung zum zweiten Buch, auf das doch im andern Teil beständig Rücksicht genommen wird, und hat endlich weder mit der stoischen noch mit der akademischen Lehre das geringste zu schaffen. Rein äusserlich giebt sich sein wesentlich verschiedener Charakter auch dadurch zu erkennen, dass hier weder in der einen noch in der andern Weise die Stoiker citiert werden. Dass die beiden Abschnitte in den Ausgaben durcheinander gewirrt sind, hat keine Bedeutung; denn Mayor hat (S. 110 f.) mit guten Gründen ohne die tiefgehende Differenz zwischen beiden Partien zu ahnen, die §§ 53—60 hinter 42 gestellt und damit ein um so wertvolleres, weil unbewusstes Zeugnis für die Richtigkeit unserer Auffassung abgelegt. Ist aber die Mayorsche Anordnung die richtige, dann benutzte Cicero die Erwähnung des Hercules in § 41, um mit einem ziemlich ungeschickten Übergang ('quamquam quem potissimum Herculem colamus, scire sane velim; pluris enim tradunt nobis ii, qui interiores scrutantur et reconditas litteras') jene ganze Abschweifung einzuführen, und kehrte dann

wieder zu seiner Aufgabe zurück. Mayor untersucht (im Anhang zum dritten Bande S. 199 f.) auch die Frage, auf wen wohl die Zusammenstellung dieser Genealogien, die aber schon Klitomachus in sein Werk aufgenommen habe, zurückgehen könne, und macht nicht unwahrscheinlich, dass der Original-Verfasser der *Perieget Mnaseas* sei. Wir würden dem Klitomachus ein sehr schlechtes Zeugnis auszustellen glauben, wenn wir annehmen, dass er diese ganz ungehörige Partie in seine Arbeit aufgenommen habe, glauben aber auch nicht, dass sie direkt aus *Mnaseas* entnommen ist. Das Verzeichnis trägt vielmehr den Charakter alexandrinischen Sammelfleisses, wird vermutlich, worauf auch die Untersuchung Mayors hinweist, noch vollständiger gewesen sein und ausser *Mnaseas*, bei dem doch nur gelegentlich einmal eine derartige Notiz vorkommen konnte, auch andere Quellen benutzt haben. Übrigens giebt Cicero selbst als seine Quellen an 'ii, qui interiores scrutantur et reconditas litteras' (§ 42). 'theologi' (§ 53) und 'antiqui historici' (§ 55), was er schwerlich thun würde, wenn er den Abschnitt aus Klitomachus herübergewonnen hätte. Auch das wird man hier nicht behaupten können, Cicero habe die ganze Stelle zusammen mit der Berufung auf ältere Gewährsmänner aus Klitomachus abgeschrieben, denn für diesen können jene alexandrinischen Gelehrten doch kaum 'antiqui historici' gewesen sein.

Wir sind nun bis zu der grossen Lücke gekommen, in der der ganze Abschnitt 'de providentia' und der Anfang des folgenden, 'consulere deos rebus humanis', verloren gegangen ist; doch dürfte es zweckmässig sein, das wenige, was sich über das Verhältnis des verlorenen ciceronischen Abschnittes zu dem ebenfalls verlorenen Werke des Originalschriftstellers ermitteln lassen wird, aufzuschieben, bis wir über den letzten Teil gesprochen haben. Wir gewinnen so wenigstens den Vorteil, auch aus der Analogie schliessen zu können, wiewohl wir nicht verkennen, mit welcher Vorsicht gerade dies Mittel anzuwenden ist.

Auch für den vierten Teil muss man die Quelle in Klitomachus suchen, denn grade in ihm finden wir jene schon mehrfach erwähnte Äusserung, die durchaus auf karthagischen Ursprung hinweist, und es handelt sich nur um die Frage: wie hat Cicero hier seine Quelle benutzt? Der ganze Abschnitt ist

angefüllt mit Citaten aus römischen Dichtern und Beispielen aus der römischen Geschichte, und auch das, was aus griechischer Mythologie und Geschichte stammt, ist so bekannt, dass Cicero dazu kein griechisches Buch aufzuschlagen brauchte. Es liegt also der Schluss nahe, dass er hier, wenn irgendwo selbstständig gearbeitet habe. Bei dieser Annahme aber wäre der Umstand unerklärlich, dass die ganze Auseinandersetzung auf den betreffenden Abschnitt des zweiten Buches, gegen den sie doch gerichtet sein will, so gut wie keine Rücksicht nimmt. Würde nicht Cicero, so könnte man sagen, wenn er sich doch einmal die Mühe machte, selbstständig zu arbeiten, auch wirklich seine Arbeit ihrem eigentlichen Zweck angepasst haben, und ist nicht gerade der Umstand, dass dies nicht geschehen ist, ein Beweis für die Abhängigkeit von seinem Original? Der scheinbare Widerspruch löst sich einfach dahin auf, dass Cicero sich an dem ihm vorliegenden Werke des Klitomachus einen philosophischen Gedanken nach dem andern hervorholte, diesen ab dann auf eigene Hand bearbeitete. So hatte er in dem verlorenen Anfang dieses Abschnittes offenbar die Behauptung aufgestellt und, wie man nicht bezweifeln darf, aus Klitomachus entlehnt; dass die den Menschen nach Ansicht der Stoiker von den Göttern gegebene Vernunft mehr ein Übel als ein Gut sei und führt diesen Gedanken nun selbstständig bis III 31, 7 aus, ohne Rücksicht darauf, dass die Vernunft doch II 62, 15 nur flüchtig gestreift wird. Nach dieser langen Auseinandersetzung über die Schädlichkeit der Vernunft folgt nun folgender Paragraph, den Cicero augenscheinlich als Abschluss der Betrachtung über die Vernunft angesehen hat (79): 'Sed hic quidem locus concludi iam potest. Nam si stultitia consensu omnium philosophorum maius est malum, quam si omnia mala et fortunae et corporis ex altera parte ponantur, sapientiam autem nemo adsequitur, in summis malis omnes sumus, quibus vos optime consultum a dis immortalibus dicitis. Nam ut nihil interest, utrum nemo valeat an nemo possit valere, sic non intellego, quid intersit, utrum nemo sit sapiens an nemo esse possit. Ac nos quidem nimis multa de re apertissima. Tullio tamen uno versu locum totum conficit, cur di homine neglegant:

Nam si curent, bene bonis sit, male malis, quod nunc abest



Das Merkwürdige ist, dass dieser Abschluss zu der vorhergehenden Auseinandersetzung gar nicht passt. Von der Schädlichkeit der Vernunft ist gesprochen, und nun heisst es: Die Götter kümmern sich um die Menschen nicht, denn keiner kann weise werden, Thorheit aber ist Unglück. Offenbar ist das der Abschluss einer Auseinandersetzung über die unverbesserliche Thorheit der Menschen, aber nicht über den durch die Vernunft angerichteten Schaden. Die Sache kann wohl nur so zusammenhängen: Cicero hatte, wie wir oben sahen, den Grundgedanken über die Schädlichkeit der Vernunft von Klitomachus abgeschrieben, dann alles, was er darüber zu sagen wüsste, an die Stelle der klitomachischen Ausführungen gesetzt und wollte jetzt wieder aus Klitomachus schöpfen, wo etwas Neues anfing. Dabei geriet er an eine spätere Stelle der Schrift, hielt die Erzählungen, Beispiele u. dgl., die er hier vorfand, für zugehörig zu dem früheren Abschnitt, zu dem sie ja ebenfalls passen mochten, ging dann so weit, bis dergleichen Ausführungen aufhörten, und schrieb ab, was er nun an neuen Gedanken fand. Wie wenig er hier, wo sich seine Arbeit dem Ende näherte, noch Geduld zu sorgsamer Unterscheidung hatte, hat er darauf selbst zu erkennen gegeben, indem er noch aus eigenen Mitteln den Vers aus dem Telamon hinzufügte, der weder zu dem passte, was Cicero über die Schädlichkeit der Vernunft ausgeführt hatte, noch zu dem, was bei Klitomachus nach unserer Annahme voranging, d. h. zu der Erörterung über die Unverbesserlichkeit menschlicher Thorheit, der vielmehr das *'deos non consulere rebus humanis'* aus einem dritten Gesichtspunkt, aus der auf Erden herrschenden Ungerechtigkeit ableitete, über die noch gar nicht gesprochen war, sondern nun eben erst gesprochen werden sollte.

Das wichtigste für Cicero war jedenfalls der folgende Satz: *'debeant illi quidem omnes bonos efficere, si quidem hominum generi consulebant; sin id minus, bonis quidem certe consulere debebant'*. Denn diesen entlehnte er, um daran wieder Beispiele anzuknüpfen des Inhalts, dass es oft den Guten schlecht und umgekehrt den Schlechten gut gehe (III 32, 80 — III, 35 85). In gleicher Weise wird nun III 35, 86 der Gedanke: *'at minora di neglegunt'* und III 38, 90: *'at deo ne excusatio quidem est inscientiae; quem vos praeclare defenditis e. q. s.'* und

III 39, 92: 'at subvenire certe potuit e. q. s.' aus Klitomachus entnommen und mit allerlei Ausführungen versehen, ohne dass dabei auf den vierten Teil des zweiten Buches Rücksicht genommen würde. Nur gelegentlich findet sich eine zufällige Berührung, z. B. III 39, 93 eine Bemerkung über Träume, wie I 66, 156.

Dass aber die von uns angenommene Arbeitsweise, die übrigens die grösste Ähnlichkeit hat mit der Art, wie der Abschnitt II 23, 60 — 28, 72 entstanden ist, die Ciceros wirklich gewesen ist, dafür hat er uns selbst noch ein unverächtliches Zeugnis hinterlassen. Wir sahen schon oben, dass Cicero, um einen Satz aus seiner Quelle zu entnehmen, auch mehrere andere, die in seinem Zusammenhang nicht passten, mitentlehnte (§ 79), weil es ihm nämlich zu unbequem war, den Satz aus seiner Umgebung loszulösen und mit dem bei ihm vorangehenden zu verbinden. Das könnte als zufälliges Versehen erscheinen, wenn es nur einmal vorkäme; aber ganz dasselbe finden wir auch § 91, 92, wo augenscheinlich auch nur um den Gedanken, dass die Götter doch wenigstens schreiendes Unrecht hätten verhüten können, in Zusammenhang mit seiner Umgebung zu lassen, die in Ciceros Munde so seltsame Äusserung über Karthago aufgenommen ist. Ob auf dieselbe Weise auch das subjektslose 'inquit' (§ 90) zu erklären ist als mitübernommen mit dem Satze: 'at deo ne excusatio quidem est inscientiae' muss dahingestellt bleiben, da sich hierfür auch andere Erklärungen aufstellen lassen, die man in den Ausgaben von Schömann und von Göthe findet. Aber als auffällig muss es immerhin bezeichnet werden, dass von den vier Stellen, wo in diesem Stück neue Teile beginnen und neue Gedanken ausgesprochen werden sich dreimal Sätze finden, die sich am besten erklären lassen, wenn man annimmt, dass sie unbesehen aus Klitomachus entlehnt sind.

Wenn übrigens Thiaucourt (S. 243) meint, dass von der zuletzt besprochenen Stelle bis zum Schluss, d. h. in den §§ 91 und 93, Cicero den Klitomachus unter Augen hatte, so kann man dem wohl beistimmen, da sich in diesen beiden Paragraphen keine Ausführungen mehr finden, die auf selbstständige Thätigkeit schliessen lassen.

Wenden wir uns nun zu dem verloren gegangenen dritten Teil, so ist natürlich das, was man darüber sagen kann, wenig

und die Sicherheit, mit der man es aussprechen kann, gering. Dass auch in ihm Klitomachus benutzt ist, wird man wohl behaupten können, nachdem man in den drei anderen Teilen seine Spuren nachgewiesen hat. Auch giebt Cicero selbst eine Andeutung, dass er ihn in diesem Teile benutzen wollte, wenn wir anders aus der Stelle, in der er erklärt, einzelne Beweise des Balbus für den dritten Teil aufsparen zu wollen (III 7, 17), oben die richtigen Schlüsse gezogen haben. Kam aber, was dort in den dritten Teil verlegt ward, so weit es nicht trotzdem bald darauf im zweiten Teil abgehandelt wird, wirklich im dritten Teil vor, so können wir daraus weiter schliessen, dass dieser sich nicht an die Darstellung und Reihenfolge des entsprechenden Abschnittes im zweiten Buch, sondern vielmehr an den Gedankengang des Klitomachus gehalten hat. Damit stimmt das Verhältnis des vierten Teils einerseits zu dem entsprechenden Teil des zweiten Buches andererseits zu Klitomachus überein, und es ergiebt sich danach, dass Cicero nur so lange auf die betreffenden Abschnitte des zweiten Buches Rücksicht nahm, als er in ihm entweder selbstständig gearbeitet oder Chrysippus benutzt hatte; dass er aber diese Rücksicht aufgab, sobald er Panaetius oder Posidonius zu widerlegen hatte, ein Resultat, das ja an sich recht plausibel ist, da Cicero sich wohl zutraute, sich selbst oder den durch Klitomachus bekämpften Chrysippus zu widerlegen, aber nicht die späteren Stoiker, für die er eine widerlegende Quellenschrift nicht hatte.

Man hat eine nähere Kenntnis über den verlorenen Teil des dritten Buches aus Minucius Felix zu gewinnen gesucht,<sup>1)</sup> dem das Buch noch vollständig vorlag, und es ist in der That sehr wahrscheinlich, dass er diesen Abschnitt Ciceros vor Augen hatte; doch handelt es sich nur um wenige Paragraphen (cp. 5 § 7—9) und in ihnen findet sich nichts, was auf akademischen Ursprung schliessen lässt; mehr deuten Ausdrücke, wie 'fortuitae concursiones' und 'elementorum [ut] voluntaria concretio' auf epikureischen Ursprung (vgl. de nat. deor. I 25, 71 über 'concretio'). Sicher aber lässt sich aus diesen wenigen

<sup>1)</sup> S. Thiaucourt S. 242; Neumann, Rhein. Mus. 1881 S. 156; Fr. Wilhelm, de Minucii Felicis Octavio et Tertulliani Apologetico (Breslauer Philologische Abhdlgn. Bd. II Heft I) p. 4.

Brocken nichts über das Verhältnis zwischen den Abschnitten 'de providentia' im dritten und zweiten Buch Ciceros schliessen.

Das Ergebnis unserer Untersuchungen über das dritte Buch ist folgendes:

1, 1 — 5, 13 Cicero,

6, 14 — 6, 15 Cicero mit Benutzung eines Gedankens des Carneades-Klitomachus,

7, 16 — 15, 38 Klitomachus,

15, 39 — 39, 93 Cicero mit Benutzung der philosophischen Gedanken des Carneades-Klitomachus ausser:

16, 42 und 21, 53 — 23, 60 aus einem alexandrinischen Sammelwerk.





BRESLAUER  
PHILOLOGISCHE ABHANDLUNGEN.

DRITTER BAND.

DRITTES HEFT.

---

ARRIANI ΤΩΝ ΜΕΤ' ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΝ

LIBRI SEPTIMI FRAGMENTA

EDIDIT

RICARDUS REITZENSTEIN.

---

BRESLAU.

VERLAG VON WILHELM KOEBNER.

1888.

ARRIANI  
ΤΩΝ ΜΕΤ' ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΝ

LIBRI SEPTIMI FRAGMENTA

E CODICE VATICANO RESCRIPTO

NUPER ITERATIS CVRIS LECTO

EDIDIT

RICARDUS REITZENSTEIN

---

VRATISLAVIAE

APUD GUILIELMUM KOEBNER

1888





MARTINO HERTZ

GUILELMO STUDEMUND

S.



Romae cum aestate anni 1886 bibliothecae Vaticanae codices aliquot rescriptos inspicerem, in quibus latere mihi persuaseram, quae non sine fructu publici iuris fierent, incidi forte in codicem Vat. graec. 495. quem cum ex parte rescriptum viderem, haesi in duobus foliis (230 et 235) pessime habitis, quorum prius incipiebat a verbis τὴν παρὰ Πτολεμαίων αὐτομολήσιν. unde primo intuitu intellexi me historiam Diadochorum, quos dicimus, manu tenere. sed cum iam in eo esset, ut bibliotheca propter calorem aestivum clauderetur, in patriam redux factus aliis me studiis dedi. hieme tandem eiusdem anni Romam reversus intercedente viro excellentissimo et humanissimo, legato imperatoris nostri apud sanctam sedem, Curtio de Schloezer, atque adiuvantibus benignissime Ioanne Baptista de Rossi et Iosepho Cozza veniam a remedia adhibendi impetravi „quae pergamenae nullo modo nocerent“. sed cum eis venenis, quibus uti mihi cum praefectis bibliothecae Vaticanae convenerat, non tantum proficerem, quantum speraveram, sive quod illa parum scite ab homine Italo commissa erant, sive quia ipse harum rerum non satis peritus eram, maxime mihi cavendum esse putavi, ne posteris, si quis denuo hoc laborem in se susciperet, difficultatem obstruerem, ac potius pergamenae quam oculis meis pepercit. paucis igitur litteris paginarum 230<sup>r</sup> et 235<sup>v</sup> exceptis, in quibus kalio sulphurato usus sum, ultimos tantum versus paginarum 230<sup>r</sup> et 230<sup>v</sup> medicamento gallae in aqua dissolutae infeci. ceteris in locis incertarum umbras intenta oculorum acie iterum iterumque perstravi.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Hac lectione nisus mense Februario huius anni ea, quae sequuntur, edita edidi in commentatione ad veniam legendi in universitate Göttingensi rite impetrandam scripta. brevi post cum Romam rediissem, ea denuo examinavi et aliquot saltem locos rectius legi. sicubi igitur eam manu tenes, editio a priore discrepat, Romae me in re praesenti me antea enotaveram, immutasse scito.

Codex Vat. graec. 495 saeculi duodecimi comprehendit<sup>e</sup> folia 238, quorum singula 24,5 cm. in altitudinem, 18,5 cm. latitudinem extenduntur, continet a fol. 27 usque ad fol. 277 Ioannis Damasceni Dialectica, quibus praemittitur in foliis 14—16 index capitum ab eadem manu saeculi duodecimi exaratus. totius<sup>e</sup> operi vir doctus saeculo decimo quarto ineunte varia adscripta<sup>e</sup> scholia; idem folia 1—13, 17—26, 216—238 addidit, quorum<sup>e</sup> maximam partem ex variis saeculi fere decimi codicibus ita de<sup>e</sup> promptsit, ut pristinam scripturam ablueret. in his foliis omnibus<sup>e</sup> excerpta quaedam varii argumenti exaravit. itaque in fol. 1—12<sup>e</sup> sub recentiore scriptura troparii cuiusdam pars latet, in quo<sup>e</sup> notae musicae appositae erant. de fol. 13 nihil statuere possum.<sup>e</sup> de folii 17 antiqua scriptura, quae in transversum porrigitur, praeter verba  $\theta\bar{\sigma}$  ετοιμη η κ... nihil fere conspicitur. folia 18 et 19 non magis rescripta sunt quam 21, 22, 26. folia 20 et 23 inter se cohaerentia lineis in transversum ductis saeculo decimo exarata continent Ioannis Chrysostomi primam de Lazaro orationem<sup>1)</sup>. folia 24 et 25 eodem saeculo decimo scripta ad librum medici cuiusdam (an geoponici?) pertinere haec fragmenta testantur:  $\theta\epsilon\rho\rho\iota\alpha\ \nu\bar{o}\ \sigma\acute{\rho}\epsilon\rho\mu\alpha\tau\circ\varsigma\ \delta\rho\alpha\chi\mu\eta\bar{\nu}\ \mu\epsilon\ \cdot\cdot\ \acute{\omega}\varsigma\ \acute{\alpha}\lambda\phi\iota\tau\circ\nu\ \acute{\epsilon}\nu\ \cdot\cdot\cdot\cdot\cdot\ \alpha\varsigma\ \acute{\upsilon}\delta\alpha\tau\iota\ \pi\acute{o}\tau\iota\zeta\epsilon.$  deinde:  $\kappa\alpha\tau\acute{\epsilon}\chi\omicron\nu\tau\alpha\varsigma\ \tau\eta\nu\ \tau\rho\omicron\phi\eta\nu,\ \omicron\upsilon\varsigma\ \acute{\iota}\delta\iota\omega\varsigma\ \omicron\acute{\iota}\ \pi\alpha\lambda\alpha\iota\omicron\iota\ \cdot\cdot\ \alpha\chi\iota\kappa\omicron\upsilon\varsigma\ \delta\omicron\nu\omicron\acute{\alpha}\zeta\omicron\upsilon\sigma\iota,\ \mu\acute{\epsilon}\lambda\iota\tau\iota\ \mu\acute{\iota}\xi\alpha\varsigma\ \cdot\ \alpha\lambda\iota\omicron\nu\omicron.$  eidem operi adtribuendum est, quod in fine codicis exstat foliorum par 216 et 223. in margine inferiore folii 223 haec legi:  $\pi\acute{\iota}\pi\tau\epsilon\iota\ \cdot\cdot\cdot\ \delta\acute{\epsilon}\ \sigma\acute{\tau}\omicron\mu\omicron\nu\ \acute{\iota}\sigma\chi\upsilon\cdot\tau\epsilon\rho\nu\ \delta\acute{\epsilon}\acute{\iota}\kappa\nu\tau\alpha\ \cdot\cdot\cdot\ \omicron\nu\nu\ \acute{\iota}\sigma\chi\acute{\iota}\omicron\nu\ \acute{\epsilon}\acute{\iota}\nu\ (\text{sic})\ \pi\omicron\iota\eta\sigma\acute{\iota}\ \sigma\upsilon\nu\epsilon\rho\epsilon\iota\kappa\tau\acute{\epsilon}\omicron\nu\ (\text{sic})\ \delta\acute{\iota}\ \alpha\ \tau\epsilon\lambda\epsilon\sigma\mu\acute{\alpha}\tau\omega\nu\ \tau\acute{\omega}\nu\ \delta\acute{\iota}\ \alpha\ \tau\acute{o}\ \cdot\cdot\cdot$  praeterea haec:  $\tau\rho\eta\cdot\omega\mu\epsilon\nu\ \acute{\omega}\varsigma\ \acute{\epsilon}\pi\acute{\iota}\ \tau\omicron\upsilon\varsigma\ \chi\epsilon\iota\rho\omicron\lambda\lambda\omicron\gamma\omicron\upsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma\ (\text{sic})\ \acute{\epsilon}\acute{\iota}\rho\eta\tau\alpha\iota.$  de foliis 217—227, 231, 232, 237 ex variis eiusdem aetatis codicibus petitis, nihil affirmare ausim; omnia fere deleta sunt. in folio 233 legi  $\kappa\epsilon\ \delta\rho\phi\epsilon\alpha\ \lambda\iota\epsilon\upsilon\ \cdot\cdot\cdot\ \mu\alpha\theta\cdot\omega;$  fol. 236 ecclesiastici est argumenti. fol. 238 rescriptum non est.

Folia 230 et 235 inter se cohaerentia continent narrationem quandam rerum a Diadochis gestarum; qua scriptura abluta manus recentior praefixo titulo  $\pi\epsilon\rho\acute{\iota}\ \acute{\alpha}\nu\acute{\epsilon}\mu\omega\nu\ \kappa\alpha\acute{\iota}\ \tau\acute{\omega}\nu\ \lambda\omicron\iota\pi\acute{\omega}\nu\ \pi\nu\epsilon\upsilon\mu\acute{\alpha}\tau\omega\nu\ \text{Blemmydis}$  ex libris Aristotelis excerpta exaravit, quae excipiuntur commentariolo quodam in psalmum octavum.

<sup>1)</sup> Ea, quam transcripsi, particula ab editionis Montefalconis tom. I pag. 717c—e hisce in rebus discrepat: c:  $\pi\lambda\epsilon\omicron\nu\epsilon\chi\acute{\iota}\alpha$  pro  $\pi\lambda\epsilon\omicron\nu\epsilon\acute{\iota}\alpha.$  verba  $\kappa\alpha\acute{\iota}\ \acute{\alpha}\varsigma\omega\tau\acute{\iota}\alpha$  desunt. d:  $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\omega\nu$  deest.  $\acute{\epsilon}\delta\ \omicron\acute{\iota}\delta' \delta\tau\iota.$

Antiqua scriptura saeculo decimo adtribuenda videtur. litterae σ interdum forma et supra lineam et infra porrecta invenitur fere haec C; litterae γ, κ, π modo maiusculae sunt, modo minusculae. iota 'subscriptum' plerumque adscribitur, aliquotiens forma minore supra lineam positum, ω̣. ligatae inter se sunt litterae ετ, εσ, ετ, στ, σθ, σπ, σχ, πτ. spirituum forma est angularis, L J, accentus, quem circumflexum dicimus, rotunda. καί coniunctio bis significatur hac nota: κζ. litterarum umbrae admodum pallidae magna ex parte recentiore scriptura obtectae latent.

Singuli versus, quorum 28 in unaquaque pagina servati sunt, habent in latitudinem 13,5 cm., universi in altitudinem 20,5 cm. margo superior resectus est. litterae in plerisque versibus sunt 44 vel 45 vel 46, inveniuntur tamen etiam 40 vel 50.

Iam quae legere mihi in unoquoque versu visus sum, apponam. supra eas litteras, quarum lectio incerta est, signum interrogationis quod vocant collocavi, quod duplex esse volui, sicubi incertissima lectio erat. ubi pro ea littera, quam in verborum contextu exprimendam curavi, alias quoque intellegi posse concedendum erat, has minore caractere insignes supra lineam addidi. itaque fol. 230<sup>r</sup> versus 15 prima littera aut μ fuit aut β aut κ. interpunctionum notas et accentus eos tantum apposui, quos in ipso codice exstare pro certo affirmo. ceterum verba diligentius, quam in codice factum est, distinguenda curavi.

fol. 230<sup>r</sup>.

1 την παρα πτολεμαιοιν αυτομολησιν και του σωμ<sup>?</sup>.....ου α<sup>?</sup>

2 λεξανδρου την ες αιγυπτον κομιδην επει<sup>?</sup>.....ω<sup>?</sup>.....οι

3 αμφι ατταλον τε και πολεμωνα οιε<sup>??κ</sup>.....ση<sup>?</sup>.....

4 αποχωρησεωσ εσταλμενοι ωσπερδι<sup>??κ</sup>.....ηο<sup>??ηο?</sup>.....

- 5 σαν. ο δε ετι μαλλον καν<sup>ι</sup>·εν·λ·π·...·γωνπ<sup>??</sup>·
- 6 ειν ως πτολεμαϊον μεν αφελόμενος την αρχην τῶν έ·...·τ<sup>ε</sup>
- 7 να επιτηδειων καταστησαι αίγυπτου ύπαρχον του σωμα<sup>??</sup>
- 8 τος δε του αλεξανδρου κρατησαι. ταυτα δε εν·ων·ει<sup>ο ο?? υμ α υ</sup>
- 9 δη εσ κιλικιαν ξύν τήι δυναμει αφικετο φιλώταν μεν τον<sup>???</sup>
- 10 ξατραπην της χωρας επιτηδειον ·οις αμφι κρατερον γ·<sup>α</sup>
- 11 γνώσκων ··ρελυσ·ν της αρχης. φιλοξενον δε αντ αυτοι<sup>μ ν ά ό ?</sup>
- 12 αρχειν κατεστησεν ενα τῶν αφανων μακεδονων οια δη<sup>ο ??</sup>
- 13 ··αιολιωμισθοφοροισπολεμ··ιδια·ε·...·ε·εμ··πεμ<sup>? γ ??? ?ν ????ω ? ? ν</sup>
- 14 φασ δε εσ βαβυλῶνα·...·υραν·...·ήι άνδρα<sup>? ??</sup>
- 15 μακεδόν· δόκιμον το ονομα τῶν έστα μ·...·α·...·ωί<sup>? ? ? ?</sup>
- 16 ··ων οοκουντων τον μεν ξατραπειειν ει·εν της·...·<sup>ε</sup>
- 17 λωνιασ αρχωνα δε τον προσθεν··τρ·πην επι τη·...·<sup>τ σ σ ? ? ? ?</sup>
- 18 ·εωστῶν προσωδων ειναι επιδετη·...·ηναρο<sup>δ θ τ ε μ ? ? ? ? ? ? ? ? ? ?</sup>

19 φαστῶν δοκιμον εἰ αφικοιτο εις βαβυλῶνα και της ξα

20 τρα-ειασ εγκρατησειεν το αρχωνα μεν απαλλαξαι

21 ..σισθενηδεχενκ..πηατιασινωσαντ...ανι.....ο

22 πε-ενκ-εν...ουσινακοαθησε-εναυτοσοκ...τησατα

23 ωιστι-ε-β-α...οτι-αυτονδε.....

24 τη-α-ονοσαυнай.....

25 α...ανθα-οσδεε-η-εγη-δητουσαπο...με

26 τηνικ-ντησ...λωνοσφορτι-φ...ανεκ

27 ..ν-λλ...ιωστεινεναινα-ατιωτωνπ.....

28 μουσ επιλεξαμενος εισηγαγεν-ροκ-ετετοσ-βαβυ

fol. 230<sup>v</sup>.

1 ..ξια-δε ξυναγαγων και φρασασ την περδικκου μ-ανοιαν

2 καιεστουτον-φιοντρ ...τουεκτωνε...τήχιον

3 ε-ε...νκαιεθηκαν...την-ειτην-ρ...ν

- 4 πο...<sup>??</sup>...<sup>???</sup> συναγαγειν ως μη ο...<sup>?</sup>ομνους<sup>?</sup> επι την αρχην των...<sup>?</sup>
- 5 μον. και οι μεν<sup>?</sup> προς τουτοις<sup>ει</sup> ησαν δοκιμος δε εσ βακυλω
- 6 να αφικομενος<sup>?</sup> κα·<sup>?</sup>των<sup>ο</sup> εκ της χωραστινας βαβυλωνι
- 7 ων<sup>??????</sup> προσαν·<sup>ει</sup>εχων<sup>ο</sup> αμελης επει στρατιωται<sup>??</sup> προσε...<sup>?</sup>ιον<sup>??</sup> επε<sup>??</sup>
- 8 δραμον<sup>??ο</sup> κατεστη προς αρχωνα. και τα μεν π·<sup>?</sup>ηθη των απ
- 9 μαχομενων και ισχ·<sup>?</sup>των χωριων εκρατειτο ως δε ακρο<sup>α</sup>
- 10 βολισμω<sup>?</sup> τινι<sup>??</sup> τραυμαται<sup>ν ν</sup> γενομενω<sup>ν</sup> τωι αρχωνι ου πολλω
- 11 υστερον ξυνεβη<sup>ο</sup> τελευτησαι εκ των τραυματων. την·<sup>ηω</sup>κα·
- 12 τα δε αν·<sup>πο</sup>χολεν...<sup>ορ</sup>κιμος<sup>α η</sup> εδεχθη τε επι την<sup>?</sup> ξατραπειαν<sup>?</sup>
- 13 προστων<sup>νε σ</sup> βα...<sup>??</sup>νιων<sup>μα</sup> και τα υπο περδικκου προστεταγμε
- 14 να ξυν πιστει τηι εσ αυτον επρασεν. εν δε τουτωι περδι
- 15 κασ μαθων των εν κυπρωι βασιλεων νικοκρεοντα τε
- 16 τον σαλαμινιον και τουστ·<sup>τ</sup>υ·<sup>ν</sup>ωξ·<sup>??</sup>γενομενους<sup>??</sup> πασικρ·<sup>?? ? ? η?</sup>
- 17 την τον σόνιον και νικο·<sup>??</sup>εα τον παφιον τουτον και αν<sup>?? ? ?</sup>



18 ἐροκλεα τον αμαθουσιον προσ μεν πτολεμαιον ξυμμαχι

19 αν πεποιτημενους ναυς δε ου πολυ αποδεουσας διακοσιων

20 ξυμ·ληρουντας την δε κασιεων πολιν και τον αρχοντα

21 επιπολιορκουντας οδε·ρ·κκ·ασην εκ φοινικης

22 ·οστην εισ καριων αυτοθεν εκ κιλικιας κα·πλο·ολλα

23 στρογγυλα παρασκευασας ·ενους μεν ες ο·τακοσιους

24 επ···σεν των νεων ιππεας δε ες πεντακοσιους. σωσι

25 γεντην τον ροδιον επιταξας ναυαρχον και ξεναγον επι τῷ

26 ξενῶ μηδιον τον ·εσσαλον. ιππαρχην δε των ιππεων α

27 μυνταν της δε ξυμπασης δυναμεωσ σι·ατή·ον ·πο

28 φηγασ αρι···ουν τον αλεξανδρου σωματοφυλακα τη

fol. 235<sup>r</sup>.

1 γυναικα···α·ν·αχον·

2 αναμαχεσθαι·····τωγονω

- 3 καγ<sup>οχ</sup>.....<sup>?</sup>ιωνκ<sub>ς</sub>
- 4 δεχε<sup>??</sup>.....<sup>???</sup>δεσκ...
- 5 τιγονωι επιτηδειοσ ων. και μενανδρος τη<sup>υ ?? ??</sup>...δι...α
- 6 τραπησ την τε αφιξιν την αντιγονου μαθων και ασαν<sup>?</sup>
- 7 δρου παρ αυτον αποχωρησιν περδικκα<sup>ο</sup>...ωμενωσ<sup>α</sup>...
- 8 χ<sup>?</sup>...κα<sup>?</sup>...ων<sup>???</sup> αμφι κρατερον ερ<sup>ειν</sup>...εχων κ<sup>?</sup>·ιδιορ<sup>υ</sup>
- 9 ησ εχων περδικκα·οτι την μεν...α·ειαν ην ειχεν<sup>??</sup>
- 10 αυ<sup>??</sup>...ωνπ<sup>?</sup>...επιταχει<sup>υ</sup> φυγων προστην στρατιαν<sup>??</sup> μο<sup>??</sup>
- 11 ·ηνυπακουεινκα<sup>?</sup>ι...ου...νκλεοπατραν<sup>??</sup> εινα<sup>τ?</sup> πα·εν<sup>??</sup>
- 12 ·νων και την ευμενουσ·ε...ε...ο.....
- 13 .....
- 14 δεν<sup>ρ</sup>·καιεν·ι·νδ<sup>??</sup>...χ...εν γραφει...
- 15 τησειαν<sup>??????</sup>...ωστην<sup>??</sup> έ...ου στρατιαν<sup>?</sup>...κκ·ι
- 16 των επιχωριων ω<sup>ο</sup>...πλειστουσ δυνατ<sup>??τ</sup>·ει·ωστ·κατα<sup>????</sup>

17 σχειν τασ.....εις φρυγίαν την μεγαλην φερουσας

18 οδους ενιαφανωνα... καιωσομεν... λοωνπ.....

19 βολισ·ν.....τητη·δ·κναν.....

20 μηκα·λαβειν. ω.....νκρατησαι.....

21 οτε περδικκαν ·ξ·ν·ναυτ·δεπιπολεμ·ξενον

22 κ·αντιγονοσεξε·ν·τηδε·τισειστου.....πολε

23 ησει προ.....ευμενει τα επ αυτωι·ου.....

24 να.....

25 χιλιοσ ιππεασ δε·μετεχων αφικετο και του·με.....

26 ττ,σδ·σουπω·ωσ πεντακοσιους εχ.....

27 .....δεχωνται

28 τεσι·νκ·ενιωντα·κρεισζον·ανκα·εσαν

- 1 \_\_\_\_\_ και αι εν κυ
- 2 κλωι της εφεσου πολεις φιλιωσ κατεδεξαντο αυτον ο
- 3 δε παρσκευαζετο ωσ επι σαρδεις ελασων εκ...ενεν τουτωι
- 4 δε κλεοπατρα μαθουσα του τε αντιγονου την ορμην και
- 5 την ενεδραν την επι επι ευμενει παρσκευασμενην η μεν
- 6 φράζει προς ευμενη τα εξη...μενα ο δε αμφι δειλην ευ
- 7 ναγαγων τους ξυνηκολουθηκοτας αυτω φιλους και ιπ
- 8 πεασ παραγγελλει μητε σαλπιγγα μητε αλλο τι των
- 9 περιφανων σημειων προσμειναντας ωσ ταχιστα προς πο
- 10 ρειαν εσκευασμενους παρειναι. και ην μεν αυτωι η δια με
- 11 σου οδος ωσ επ ανισχοντα ηλιον. ...κολο...ζι...φες
- 12 μ...μηδεν αυτην μεν αγειν ευλαβηθη τωι κατειληφ·αι
- 13 εικαζειν η...δε επι...νατην ανωγηιωτατην τη·δει...
- 14 ελ· επι τωιδε ηκιστα προσδοκωμενην. προελθων δε

15 αμφι τους εικοσιν σταδιους εις δεξιαν μαλιστα ἐπιστρεφει

16 και απο·σωθ·απο της εν εφρω ··τε··εν··ξη··  
??? ??? ??? ??

17 οδε··μεν··τουδεαμ··γονωεδρων εκ ··επειτα  
??? ??? ν ει ν τ ???

18 γαγεν της επι φρυγιαν την μεγαλην ··ρουσης οδου οτ·  
ο

19 ··εινενε··ευειν τους ιππεας προστη··ων··  
ο α α? ??

20 οδου··αφηγειτο. της δε αυτης ν·κ··σ αντιγονος υπερ  
ν

21 γεγη··ε··κα··της··εις τε τον τε μεγαν και  
?? ??? ω ???

22 ··γονωτερω··ευμενουσαναχωρησε  
τ ??νπ ο??? ?

23 ··μαθων δε την φυγην την ευμενουσ και οτι κατα··  
? ????

4 εν·ω··ενεδρευοντασ εικασασ. ο δε επελαυνει επ··ν  
σ ?? ?

5 ··νκα··αλλων την··

6 την κλεοπατραν··ει·ερδικκαν μεν τον ο·ον··  
α εγ

7 τηνκ·ε··ανολωναφεισιν··ωνκαγ··πον  
ε ωγα ?????? ??????

8 ··λ··τησεδε περδικκαν εφη εκ της επω  
? ? ??????

Prima de pagina (230<sup>r</sup>) pauca servata sunt neque mul-  
 coniciendo addere mihi contigit. agitur de transfugio Arrhidae  
 cuius nomen ante primi versus initium periit. versus primus ip-  
 facile in integrum restituitur. nam cum post verba [Ἀρριδαίος  
 τὴν παρὰ Πτολεμαῖον αὐτομόλῃσιν καὶ τοῦ in versus clausula lega-  
 tur σω et incerta litterae μ vestigia, deinde spatio quinq[ue]  
 litterarum intercedente ου, orationem sic redintegrandam es-  
 apparet: καὶ τοῦ σώμ[ατος τ]οῦ Ἀλεξάνδρου τὴν ἐς Αἴγυπτον κομῆθαι  
 ἐπεὶ. decem deinde litterae in versu altero evannerunt, quae e-  
 cipiuntur verbis οἱ ἀμφὶ Ἄτταλόν τε καὶ Πολέμωνα. ad eosde-  
 homines interiecto undeviginti litterarum spatio referenda su-  
 verba ἀποχωρήσεως ἐσταλμένοι. in capite insequentis, id est qui-  
 versus reliquias verbi finiti, σαν, expiscatus sum, post quas clau-  
 periodum scriba interpungendo significavit. ex eo autem, qui  
 sequitur, ὁ δὲ intellegitur praecessisse nomen eius viri, qui,  
 infra videbimus, id agebat, ut Ptolemaeum ex Aegypto pelleret  
 qui sine dubio fuit Perdiccas. itaque quoniam Attalum et Pole-  
 monem expeditioni, quam Perdiccas contra Ptolemaeum fecerat,  
 interfuisse constat, Polemonem autem antea Arrhidaeo corpore  
 Alexandri Babylone in Aegyptum deducenti se opposuisse<sup>1)</sup>, huius  
 loco traditum fuisse suspicor eos ad Perdiccam se recepisse  
 cui coniecturae vestigia litterarum respondent, siquidem post  
 verbum ἐσταλμένοι litterarum ωσπ tenuissimas umbras, deinde ε-  
 η vel κ et ρ vel ο cernere mihi visus sum; quae excipiuntur  
 litteris δ et ι inter se conexas. scripserim igitur ὡς Περδίκ[κ]α  
 ἐπανήε]σαν.

In versu quinto post syllabam σαν quamquam nihil ca-  
 dispicitur nisi ὁ δὲ ἔτι μᾶλλον, constat sententiam hanc fuisse: ὁ  
 ἔτι μᾶλλον [ὠρμήθη στρατείαν ἐς Αἴγυπτον ποι]εῖν. sequitur ei-  
 ὡς Πτολεμαῖον μὲν ἀφελόμενος τὴν ἀρχὴν τῶν, deinde post ince-  
 septem fere litterarum umbras in septimi versus initio να ἐπι-  
 δειῶν καταστήσαι Αἴγύπτου ὑπαρχόν τοῦ σώματος δὲ τοῦ Ἀλεξάνδρου  
 κρατῆσαι. post ea, quae sunt τὴν ἀρχὴν τῶν, primum ε l  
 quae sequuntur litterae praeter ultimam neque supra lineam

<sup>1)</sup> Phot. Bibl. cod. 92 p. 70 B 16 (Bekker) καὶ Ἀρριδαῖος δὲ ὁ τὸ  
 Ἀλεξάνδρου σῶμα φυλάσσειν, παρὰ γνώμην αὐτὸ Περδίκκου λαβὼν πρὸς Πτο-  
 λμαῖον παραγίνεται τὸν Λάγου ἀπὸ Βαβυλῶνος διὰ Δαμασκοῦ ἐπ' Αἴγυπτον ἐλα-  
 ῖς πολλὰ μὲν ὑπὸ Πολέμωνος τοῦ προσοικειουμένου Περδίκκα κωλυθεὶς ἐνίκησεν  
 εἰς τὸ τὴν ἑαυτοῦ γνώμην ἔργῳ ἐξενεγκεῖν.

neque infra porriguntur; illam, quae lineam paululum excedit, ε esse dixeris, nisi quod etiam litterae τ et ι inter se conexae similem imaginem praebent. itaque quod monente Guilelmo Studemnd (is enim verba eodem artificio collocata esse, quo infra καὶ τῶν ἐκ τῆς χώρας τινὰς Βαβυλωνίων intellexit) olim scribi iusseram τῶν ἐ[αυτῶ] τινὰ ἐπιτηδείων nunc etiam in codice cernere mihi videor<sup>1)</sup>.

Novum enuntiatum deinde pronomine ταῦτα vel τοῦτο incohatur, post quod litterarum δ et ε vestigia admodum tenuia, deinde ε et υ vel ο, post hoc alterum υ vel μ et unius litterae spatio intermisso ω vel α dispexi, supra posito accentu aut circumflexo aut gravi. sequitur rursus aut υ aut ο. suppleverim igitur τῶτα δὲ ἐν[ο]ῶν. quae sequuntur, certa sunt: [ἐπ]ειδὴ ἐς Κιλικίαν ξὺν τῇ δυνάμει ἀφίκετο, Φιλώταν μὲν τὸν ἑατράπην τῆς χώρας ἐπιτήδειον [τ]οῖς ἀμφὶ Κρατερόν γ[ι]γνώσκων. proximam post duas, quae situ haustae sunt, litteras sedem occupant ρ et cum eo coniunctum ε vel ο vel α supra posito accentu, deinde λυσ et post unius litterae spatium υ. unde in codice fuisse collegeris [κα]ρέλυσ[ε]ν, quo de verbo genetivus qui sequitur pendet τῆς ἀρχῆς. pergit scriptor sic: Φιλόξενον δὲ ἀντ' αὐτοῦ ἄρχειν κατέστησεν, ἓνα τῶν ἀφανῶν Μακεδόνων<sup>2)</sup>, οἷα δὴ. de proximo versu (decimo tertio) nihil fere recuperavi nisi litteras μισθοφοροῖς et in fine πεμ, quae in versu decimo quarto continuantur litteris φας δὲ ἐς Βαβυλῶνα, quibus novi enuntiati initium effici patet.

Babylonia provincia post Alexandri mortem Archoni obtigerat. qui, cum Arrhidaeus invito Perdicca corpus regis Babylone in Aegyptum deduceret, illius consiliis aut favisse aut parum obnixus videtur esse. itaque iam de ultione agitur.

Post ea quae sunt πέμφας δὲ ἐς Βαβυλῶνα verba quattuor litterarum spatio interiecto υραν, deinde post octo vel novem, quae evanuerunt, litteras ἦι supra posito accentu circumflexo legi. quod sequitur verbum ἄνδρα fuisse iterum iterumque codice inspecto tandem mihi persuasi. proximus versus a tenuissimis litterarum μακεδόν reliquiis incipit, quae una

<sup>1)</sup> τινὰ scripsi, non ἓνα, quod apud nullum scriptorem ita collocatum deprehendi, cum τις pronomen ab optimo quoque scriptore haud raro inter articulum et substantivum, quae de eo pendent, interponatur.

<sup>2)</sup> Eadem Iustinus tradit XIII 6, 16: Cilicia Philotae adempta Philoxeno datur. cf. Phot. Bibl. p. 71 B 25.

eaque amplissima littera interiecta verbis Δόκιμον τὸ ὄνομα excipiuntur. unde equidem confidenter πέμφας δὲ ἐς Βαβυλῶνα [φρο]υρὰν [καὶ ἐπ' αὐτῇ] ἄνδρα Μακεδόν[α] Δόκιμον τὸ ὄνομα scribo. nam et α littera in fine verbi posita et φ in hoc codice duarum fere litterarum spatium aequant. proximam sedem tenet articulus τῶν, quocum participium δοκούντων quod in proximo versu facile legitur coniungendum esse nemo negabit. sequitur primum ε et litterarum στα incerta vestigia, deinde μ et post quattuor fere litteras evanidas α; tum post trium litterarum iacturam ῶι vel ῶν supra posito accentu circumflexo. in versus decimi sexti initio rursus tres litterae interierunt, quas excipiunt ῶν non sine accentu; deinde δοκούντων verbum, ut dixi, dispicitur, cuius prima de littera orbiculus inferior solus servatus est. itaque quoniam genetivum partitivum de verbis ἄνδρα Μακεδόν[α] pendentem facile agnoscimus, equidem scribo τῶν ἐς τὰ μ[άλιστ]α [αὐτ]ῷ [πίστ]ῶν δοκούντων atque haec litterarum vestigiis optime respondere affirmo. hucusque omnia pendent de participio πέμφας; sequitur τὸν μὲν ξατραπέειν, deinde ε vel ει, tum spatium duarum litterarum vel potius unius satis largae litterae, quam excipiunt ε et ν. itaque, quoniam verbum finitum hoc loco desideratur, de quo pendeat accusativus cum infinitivo, puto exaratum fuisse εἰ[π]εν. quae succedunt, plana sunt: τῆς [Βαβυ]λωνίας, Ἄρχωνα δὲ τὸν πρόσθεν [ξ]ατρ[ά]πην ἐπί. sequitur primum τ, tum litterae η vestigia dubitationi admodum obnoxia, deinde sex vel septem litterarum spatio intercedente in versus duodevicesimi sede secunda θ vel δ vel, quod iterata lectione verisimillimum videbatur, ε, tum ω et post unam, quae fortasse τ (vel στ) fuit, litteram ῶν supra scripto accentu; proximum verbum est προσῶδων, quod in προσόδων mutandum esse consentaneum est, deinde εἶναι. itaque aut ἐπὶ τῆ[σ] συντάξ]εως aut ἐπὶ τῆ[ς] εἰσπράξ]εως τῶν προσόδων εἶναι scripserim. quae sequuntur usque ad versus undevicesimi initium expedire mihi non contigit. in illo autem et in versu vicesimo haec legi: Δόκιμον, εἰ ἀφίκοιτο εἰς Βαβυλῶνα καὶ τῆς ξατρα[π]είας ἐγκρατήσεις, τὸ[ν] Ἄρχωνα μὲν ἀπαλλάξαι. inde a versu vicesimo primo usque ad finem huius paginae tantum non omnia situ consumpta sunt, nisi quod in ultimo versu ἐπιλεξάμενος εἰσήγαγεν dispexi.

Alterius paginae (230<sup>v</sup>) initio agitur de Archone bellum et ipso parante. in primo enim versu post incertas septem litterarum



reliquias haec leguntur: δὲ συναγαγὼν καὶ φράσας τὴν Περδίκκου μ[ετ]άνοιαν loco litterarum ετ tam parva lacuna hiante, ut illas inter se ligatas fuisse necesse sit.

In secundo versu et tertio, qui propter recentiore scripturam obductam legi non possunt, continuatur sine dubio oratio Archonis Babylonios exhortantis, ut copias suas in unum cogant. ex quarto enim versu haec verba expiscatus sum: συναγαγεῖν ὡς μή. deinde post unam, quae ο esse videbatur, litteram duarum litterarum spatio interiecto ομενους legi. unde δ[εξ]ομένους primus effecit G. Studemund; quae coniectura eo quoque probatur, quod in versu duodecimo eiusdem paginae [Δό]κιμος ἐδέχθη τε ἐπὶ τὴν ἑστραπείαν legitur, sicut hoc loco: ὡς μή δ[εξ]ομένους ἐπὶ τὴν ἀρχὴν τὸν [Δόκ]ιμον.

Pergit scriptor his verbis: καὶ οἱ μὲν πρὸς τοῦτοις ἴσαν, Δόκιμος δὲ ἐς Βαβυλῶνα (cod. βαβυλωννα) ἀφικόμενος. deinde κ et trium litterarum umbrae admodum dubiae supersunt, quarum primam fuisse α vel ο, postremam τ identidem iterata lectione mihi persuasi. sequitur ὦν non sine accentu circumflexo. altera igitur parte non potest non contineri articulus ad subsequens nomen Βαβυλωνίων referendus, prior procul dubio fuit καί. itaque scribo: κα[ι] τῶν ἐκ τῆς χώρας τινὰς Βαβυλωνίων.

Proximam sedem tenet verbo ἀφικόμενος per coniunctionem καὶ annexum participium quoddam, cuius ultima pars, εχων, facile agnoscitur, priores sex vel septem litterae dubitationi admodum obnoxiae sunt, licet olim προσαν et post has unam quae neque supra lineam neque infra porrigitur litteram dispicere mihi visus sim; idem participium regat necesse est accusativum τινὰς. quid scriptum fuerit, equidem non assequor, nisi quod ad antiquae scripturae reliquias proxime accedit participium προσανέχων, quod semel apud Polybium (V 103,5) cum accusativo coniungitur προσανέχων τὸν καρὸν τῆς ἐντεύξεως. quae sequuntur verba situ et ipsa fere consumpta postquam sescenties frustra temptavi nunc ἀμελής ἐπεὶ στρατιῶται πρὸς esse affirmo, ita tamen ut pro ultima littera, quae est σ, coniuncta cum ε littera, quae sequitur, etiam legi possit στι. tribus deinde litteris interpositis ιον dispicitur, quod excipit verbum ἐπέδραμον ad nominativum στρατιῶται procul dubio referendum et κατέστη πρὸς Ἄρχωνα, quae verba cum adiectivo ἀμελής coniungenda esse nemo non videt. pergunt scriptor

verbis καὶ τὰ μὲν π[λ]ήθη τῶν ἀπομαχομένων καὶ ἰσχ[όν]των χωρίων ἐκρατεῖτο, quae certe, nisi antea ille Docimum militesque eius χωρία quaedam aut χωρίον quoddam oppugnasse tradidit, ne intellegi quidem possunt. itaque lacunam post praepositionem πρὸς hiantem sic fere expleverim πρὸς τι [χωρ]ίον ἐπέδραμον. praeterea ante nominativum, qui est στρατιῶται, librarii culpa articulus ὀ intercidisse totumque enuntiatum hunc fere in modum restituendum esse videtur: Δόκιμος δὲ ἐς Βαβυλῶνα ἀφικόμενος κα[ὶ] τῶν ἐκ τῆς χώρας τινὰς Βαβυλωνίων προσανέχων (?) ἀμελής, ἐπεὶ <οί> στρατιῶται πρὸς τι [χωρ]ίον ἐπέδραμον, κατέστη πρὸς Ἄρχωνα. quae continentur verbis καὶ τὰ μὲν π[λ]ήθη τῶν ἀπομαχομένων καὶ ἰσχ[όν]των χωρίων ἐκρατεῖτο· ὡς δὲ ἀκροβολισμῷ τινι τραυματία γενομένῳ τῷ Ἄρχωνι οὐ πολλῷ ὕστερον ξυνέβη τελευτῆσαι ἐκ τῶν τραυμάτων — inde enuntiatum regens incipere interpungendo scriba significavit. illud autem incohatur litteris την, quibus succedunt, ut videtur, ι et κ vel η, tum α vel ο vel ω et, una littera interiecta, τα vel πο, deinde δε. itaque τηνικα[ῦ]τα δὲ exaratum fuisse collegit Bruno Keil. sequuntur post decem fere litterarum incertas reliquias, quibus participium quoddam contineri conicias, verba [Δό]κιμος ἐδέχθη τε ἐπὶ τὴν ξατραπείαν πρὸς τῶν Βα[βυλω]νίων καὶ τὰ ὑπὸ Περδίκκου προστεταγμένα ξὺν πίστει τῇ ἐς αὐτὸν ἔπρασεν.

Ad finem perductis eis, quae de hac expeditione referenda erant, ad alia scriptor transit: ἐν δὲ τούτῳ Περδίκκας μαθὼν τῶν ἐν Κύπρῳ βασιλέων Νικοκρέοντά τε τὸν Σαλαμίνιον καὶ τοὺς τ[ο]ύ[τ]ῳ ἐ[υ]γενομένους Πασικρ[ά]την τὸν Σόλιον (cod. ut videtur, σόνιον vel σέκον, sed conferas Plutarch. Alex. 29 et Arrian. Indic. 18, 8) καὶ Νικο[κλ]έα τὸν Πάφιον, τοῦτον καὶ Ἄνδροκλέα τὸν Ἀμαθούσιον πρὸς μὲν Πτολεμαῖον ξυμμαχίαν πεποιημένους, ναῦς δὲ οὐ πολλὴ ἀποδεύσας διακοσίων ξυμπληροῦντας, τὴν δὲ Μαριέων πόλιν καὶ τὸν ἄρχοντα ἐπιπολιορκοῦντας. nomen Μαριέων omni dubitationi exemptum videtur, quamquam hoc loco κασιεων, in versu vicesimo altero, ubi eiusdem sine dubio oppidi nomen redit, καριαν aut ιαρεαν aut ιαριων legere mihi visus sum. nam litterae κ et μ hac sola re inter se differunt, quod alterius litterae prior hasta supra lineam extenditur, alterius infra eam porrigitur. Μαριων autem, quod in versu vicesimo altero traditum videtur, quin in Μάριον corrigendum sit, dubium non est.

Sequitur enuntiatum regens — nam hucusque de participio μαθὼν omnia pendent — cuius prima pars adeo oblitterata est,

ut quid scriptum fuerit, affirmare non audeam. quattuordecim enim litterarum spatio intermisso verbi finiti reliquiae,  $\sigma\epsilon\nu$ , supersunt, quas praecedebat fortasse littera  $\alpha$ . hoc de verbo finito pendeat necesse est vocabulum  $\nu\alpha\upsilon\varsigma$  vel synonymum aliquod, veluti  $\tau\rho\acute{\iota}\eta\rho\epsilon\iota\varsigma$ . nam nisi tale aliquid praemittitur, ea quae sequuntur  $\pi\lambda[\omicron\iota\alpha\ \pi]\omicron\lambda\lambda\acute{\alpha}\ \sigma\rho\omicron\gamma\gamma\acute{\upsilon}\lambda\alpha\ \pi\alpha\rho\alpha\sigma\kappa\epsilon\upsilon\acute{\alpha}\sigma\alpha\varsigma$  —  $\acute{\epsilon}\pi[\acute{\epsilon}\beta\eta]\sigma\epsilon\nu\ \tau\acute{\omega}\nu\ \nu\epsilon\acute{\omega}\nu$  ferri non possunt. itaque sententia quae fuerit, facile perspicitur (naves longas e Phoenicia coegit, naves onerarias in ipsa Cilicia aedificari iussit), verba ipsa nisi fortissimis remediis pergamenae adhibitis indagari non possunt. sequitur (v. 21)  $\acute{\epsilon}\kappa\ \Phi\omicron\alpha\nu\acute{\iota}\chi\eta\varsigma$ , deinde in versus vicesimi alterius initio duae litterae evanuerunt, quas excipiunt  $\epsilon$  vel  $o$  et  $\sigma$  vel  $\tau$  vel  $\sigma\tau$ , tum  $\eta$  et  $\nu$  litterae, deinde  $\acute{\epsilon}\iota\varsigma\ \text{Μ}\acute{\alpha}\rho\iota\omicron\nu$  (cod.  $\mu\alpha\rho\iota\omega\nu$ )  $\alpha\upsilon\tau\acute{o}\theta\epsilon\nu\ \acute{\epsilon}\kappa\ \text{Κ}\iota\lambda\iota\kappa\acute{\iota}\alpha\varsigma$ . quae praecedunt, non possunt non esse  $[\pi\rho]\theta\varsigma\ \tau\acute{\eta}\nu$ , sed substantivum, ad quod articulus  $\tau\acute{\eta}\nu$  referatur, librarii negligentia in codice intercidit. suppleverim igitur  $\acute{o}\ \delta\acute{\epsilon}\ [\tau\rho\acute{\iota}\eta\rho\epsilon\iota\varsigma\ \acute{\eta}\theta\rho]\omicron\iota\sigma\epsilon\nu$  (vel simile aliquid)  $\acute{\epsilon}\kappa\ \Phi\omicron\alpha\nu\acute{\iota}\chi\eta\varsigma\ [\pi\rho]\theta\varsigma\ \tau\acute{\eta}\nu\ \acute{\epsilon}\iota\varsigma\ \text{Μ}\acute{\alpha}\rho\iota\omicron\nu\ \alpha\upsilon\tau\acute{o}\theta\epsilon\nu\ \acute{\epsilon}\kappa\ \text{Κ}\iota\lambda\iota\kappa\acute{\iota}\alpha\varsigma\ \langle\sigma\rho\alpha\tau\epsilon\acute{\iota}\alpha\nu\rangle\ \kappa\alpha\iota\ ]\ \pi\lambda\omicron[\iota\alpha\ \pi]\omicron\lambda\lambda\acute{\alpha}\ \sigma\rho\omicron\gamma\gamma\acute{\upsilon}\lambda\alpha\ \pi\alpha\rho\alpha\sigma\kappa\epsilon\upsilon\acute{\alpha}\sigma\alpha\varsigma$ .

Proximi verbi  $[\acute{\epsilon}]\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma$  prior pars fere tota evanuit.  $\acute{\epsilon}\acute{\nu}\omicron\upsilon\varsigma$  tamen, non  $\pi\epsilon\zeta\acute{o}\upsilon\varsigma$ , de quo facile cogites, scribendum esse docent ea, quae sequuntur, verba  $\acute{\xi}\epsilon\nu\alpha\gamma\acute{o}\nu\ \acute{\epsilon}\pi\acute{\iota}\ \tau\acute{\omega}\ \acute{\xi}\epsilon\nu\langle\iota\kappa\rangle\acute{\omega}$ , quae eodem modo verbis  $\acute{\iota}\pi\acute{\alpha}\rho\chi\eta\nu\ \delta\acute{\epsilon}\ \tau\acute{\omega}\nu\ \acute{\iota}\pi\acute{\tau}\acute{\epsilon}\omega\nu$  opponuntur, quo hoc loco  $[\acute{\epsilon}]\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma\ \mu\acute{\epsilon}\nu$  subsequenti  $\acute{\iota}\pi\acute{\tau}\acute{\epsilon}\alpha\varsigma\ \delta\acute{\epsilon}$ . deinde post praepositionem  $\acute{\epsilon}\varsigma$  vel  $\acute{\epsilon}\iota\varsigma$  trium litterarum spatio interposito cernitur  $\tau\alpha\chi\omicron\sigma\iota\omicron\upsilon\varsigma$ . de  $[\pi\epsilon\nu]\tau\alpha\chi\omicron\sigma\iota\omicron\upsilon\varsigma$  supplendo, quamvis bene spatio haec lectio satisfiat, cogitare non licet; quis enim unquam haec ferat:  $[\acute{\epsilon}]\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ \acute{\epsilon}\varsigma\ [\pi\epsilon\nu]\tau\alpha\chi\omicron\sigma\iota\omicron\upsilon\varsigma\ \acute{\epsilon}\pi[\acute{\epsilon}\beta\eta]\sigma\epsilon\nu\ \tau\acute{\omega}\nu\ \nu\epsilon\acute{\omega}\nu$ ,  $\acute{\iota}\pi\acute{\tau}\acute{\epsilon}\alpha\varsigma\ \delta\acute{\epsilon}\ \acute{\epsilon}\varsigma\ \pi\epsilon\nu\tau\alpha\chi\omicron\sigma\iota\omicron\upsilon\varsigma$ ?  $[\acute{\epsilon}\alpha]\tau\alpha\chi\omicron\sigma\iota\omicron\upsilon\varsigma$  autem lectio, siquidem litterae  $\pi$  et  $\tau$  ubique inter se ligantur, ad spatium explendum non sufficit. contra  $[\acute{o}\kappa]\tau\alpha\chi\omicron\sigma\iota\omicron\upsilon\varsigma$  supplementum non modo eo commendatur, quod litterae  $\alpha$  forma maiuscula in hoc codice non raro duarum litterarum spatium aequat, sed etiam eo, quod in eius, de quo agitur, vocabuli initio orbiculum litterae  $o$  similem oculis cernere semel sole favente mihi visus sum. proximum locum occupat procul dubio verbum finitum, cuius prima littera fortasse fuit  $\epsilon$ , altera  $\pi$  videbatur; tertia, quarta, quinta evanuerunt; deinde tenues litterarum  $\sigma$  vel  $o$  et  $\epsilon\nu$  vel  $\epsilon\iota$  umbrae supersunt. idem verbum cum regere necesse sit genetivum  $\tau\acute{\omega}\nu\ \nu\epsilon\acute{\omega}\nu$ ,  $\acute{\epsilon}\pi[\acute{\epsilon}\beta\eta]\sigma\epsilon\nu$  fuisse coniecerim. nam verbi  $\acute{\epsilon}\pi\beta\alpha\acute{\iota}\nu\omega$  et aoristus et futurum apud

poetas recentioresque solutae orationis scriptores cum geneti-  
coniuncta sensu transitivo usurpantur.<sup>1)</sup>

Quae sequuntur omni dubitationi exempta sunt: ἰππέας δὲ ἐς  
πεντακοσίους, Σωσιγένην τὸν Ῥόδιον ἐπιτάξας ναύαρχον καὶ ξυναγὼν  
ἐπὶ τῷ ξεν<ικ>ῷ (cod. ξενῶ) Μήδιον τὸν [Θ]εσσαλόν, ἰππάρχην δὲ  
τῶν ἰππέων Ἀμόνταν, τῆς δὲ ἐμπάσης δυνάμεως στ[ρ]ατι[γ]ῶν (cod.  
στρατήγον) [ἀ]ποφίνας — quod additur nomen novem fere litterarum,  
cui per appositionem additur τὸν Ἀλεξάνδρου σωματοφύλακα, primo  
obtutu incipere videbatur a syllaba αρι et desinere in ουν; quam-  
quam aliis diebus aliarum litterarum vestigia agnoscere mihi vide-  
bar. attamen primo die verum me vidisse ex Arriano didici, qui  
(Anab. VI 28) septem Alexandri σωματοφύλακας enumerat: Leon-  
natum, Hephaestionem, Lysimachum, Aristonoum, Perdiccam,  
Ptolemaeum, Pithonem, quibus octavus Peucestes additur. ceteri  
quid sub Alexandri mortem egerint, scimus, de Aristonoo huc  
usque nihil compertum erat.

De proximae paginae (235<sup>r</sup>) verbis admodum pauca re-  
cuperavi, velut in primo versu γυναῖκα, in versibus 5—7 [Ἀν]τι-  
γόνῳ ἐπιτίδειος ὢν. καὶ Μένανδρος τῆ[ς Λυ]δί[ας ἐ]ατράπης τὴν τε  
ἄφιξιν τὴν Ἀντιγόνου μαθὼν καὶ Ἀσάνδρου παρ' αὐτὸν ἀποχώρησιν  
Περδίκκα[ν], deinde post undeviginti fere litterarum iacturam in  
versibus 8—9 κα[ι] τῶν ἀμφὶ Κρατερόν et sex litteris interiectis  
ἔχων κα[ι] δι' ὀργῆς ἔχων Περδίκκα[ν], ὅτι τὴν μὲν [ἐ]ατρ[α]π[ε]ίαν, τὴν  
εἶχεν, in versu decimo φυγὼν πρὸς τὴν στρατιάν, in undecimo  
ὑπακούειν καί, deinde decem litteris interpositis Κλεοπάτραν εἶναι,  
in duodecimo καὶ τὴν Εὐμένους, in versu decimo quarto γράφει, in  
versibus 15—18 τὴν ἐ[αυτ]οῦ στρατιάν et quinque litteris inter-  
iectis κα[ι] τῶν ἐπιχωρίων ὡ[ς ἂν] πλείστους δυνατ[ὸν] εἶ[η] ὥστ[ε]  
κατασχεῖν τὰς, deinde post novem litterarum iacturam εἰς Φρυγίαν  
τὴν μεγάλην φερούσας ὁδοὺς; in versu vicesimo κα[τα]λαβεῖν di-  
spicitur et duodecim litterarum spatio interposito κρατῆσαι, in versu  
vicesimo primo Περδίκκαν et ξένον, in versibus 22—24 πολεμήσει  
et post tredecim litterarum iacturam Εὐμένει τὰ ἐπ' αὐτῷ [β]ου[λευ-  
όμε]να, in versu vicesimo quinto χιλίους ἰππέας et septem fere  
litteris interpositis ἔχων ἀφίκετο καί, in versu vicesimo sexto ὡς  
πεντακοσίους.

<sup>1)</sup> Cf. Luc. D. Mort. 6, 4. Apoll. Rhod. II 875 τῶν ὅτινα πρόμνης ἐπι-  
βήσομεν. de militibus: Appian. Civ. II 59 ὁ δ' Ἀντώνιος τοὺς ἑτέρους ἐπὶ τὰς  
ναῦς ἐπιβήσας. V 92 τοὺς ὀπλίτας ὀλκάσιν ἐπιβήσας.

Sed licet ipsorum verborum maior pars situ consumpta sit, nexus sententiarum qualis fuerit, vel sic intellegitur. nam qui dicit „postquam Menander Antigonum advenisse Asandrumque ad eum defecisse audivit“, antea procul dubio has ipsas res fusius enarravit. quod factum esse in primis huius paginae versibus et ea, quae sunt [Ἄν]τιγόνῳ ἐπιτήδειος ὄν, verba ad ipsum Asandrum, Cariae satrapam, referenda esse equidem coniecero. Asandrum sequitur Menander, Lydiae satrapa, qui et Cratero amicus et Perdicae infestus est (vers. 8—9). ad eundem Menandrum spectant verba φηγὼν πρὸς τὴν στρατιάν, unde antea illum una cum eis, qui a Perdiccae partibus stabant, fuisse, exercitum autem Menandro et Antigono magis favisse colligo. qui sequuntur infinitivi orationis indirectae indicia esse videntur, id quod verbo γράφει (vers. 14) etiam confirmatur. in sequentis paginae versibus quarto, quinto, vicesimo quarto insidiae, quas propter vias, quae Sardibus in Phrygiam magnam ducebant, Eumeni inimici paraverunt, ita commemorantur, ut antea fusius de eisdem actum esse appareat; quas non ab ipso Antigono sed ab alio quodam instructas esse e versibus 4—5 colligitur. Menandrum igitur per litteras Antigono suasisse suspicor, ut quam celerrime Sardes ipsumque Eumenem peteret; ipsum se cum exercitu Lydorumque copiis eas vias, quae Eumeni, si fugeret, eligendae essent, occupaturum. unde lacunam in versu decimo septimo hiantem sic fere explendam esse conicio: ὥστ[ε] κατατρεῖν τὰς [ἐκ Σάρδεων] εἰς Φρυγίαν τὴν μεγάλην φερούσας ὁδοὺς. quae consilia, ut ex proximae paginae versu quarto discimus, Eumeni a Cleopatra indicantur. itaque, si quidem recte in versu vicesimo tertio scriptum fuisse conieci Εὐμένει τὰ ἐπ’ αὐτῷ [β]ου[λευόμε]να, scriptor postquam Menandri Antigonique consilia exposuit, addidit ea Cleopatrae a nescio quo homine patefacta esse. quae in ultimis quinque versibus sequuntur, non possunt non ad Antigonum referri, de quo etiam in initio proximae paginae agitur. enarravit igitur in eis scriptor Antigonum summa celeritate Sardes profectum mille equites — aut plures — secum habuisse.

Plura de ultima pagina (235<sup>v</sup>) servata sunt, quamquam primi versus magna pars cum margine resecta est. nam qui sequuntur decem versus facile leguntur, velut in initio: καὶ αἱ ἐν πόλει τῆς Ἐφέσου πόλεις φιλιῶς κατεδέξαντο αὐτόν, ὃ δὲ παρεσκευάζετο ὡς ἐπὶ Σάρδεις ἐλάσων. deinceps ex et spatio duarum vel trium

litterarum interiecto εν conspiciuntur, unde ἐκ[εἰθ]εν scripturae fuisse conieceris.

Pergit scriptor sic: Ἐν τούτῳ δὲ Κλεοπάτρα μαθοῦσα τοῦ τῷ Ἀντιγόνου τὴν ὁρμὴν καὶ τὴν ἐνέδραν τὴν ἐπὶ (quae praepositio in codice iteratur) Εὐμένει παρεσκευασμένην, ἣ μὲν φράζει πρὸς Εὐμένει τὰ ἐξη[γγελ]μένα, ὁ δὲ ἀμφὶ δειλὴν ξυναγαγὼν τοὺς ξυνηκολουθηκότα αὐτῷ φίλους καὶ ἰππέας παραγγέλλει μήτε σάλπιγγα μήτε ἄλλο τι τῶ περιφανῶν σημείων προσμείναντας ὡς τάχιστα πρὸς πορείαν ἐσκευασμένους παρῆναι. καὶ ἦν μὲν αὐτῷ ἡ διὰ μέσου ὁδοῦ ὡς ἐπ' ἀνίσχοντι ἥλιον. ab hac autem via postea declinasse Eumenes videtur etenim viginti septem litteris interiectis αὐτὴν μὲν ἄγειν εὐλαβήθῃ τῷ κατειληφ[θ]αί εἰκάζειν legitur. aliam igitur elegit viam, qua describitur verbis ἐπὶ τῷδε ἦριστα προσδοκωμένην. sequitur προελθὼν δὲ ἀμφὶ τοὺς εἴκοσιν σταδίους εἰς δεξιὰν μάλιστα ἐπιστρέφει καί. in reliquis versibus paucissima verba leguntur, velut v. 16: ἀπὸ τῆς ἐν Ἐφέσῳ, 17—18: ἔπειτα [ἦ]γαγεν τῆς ἐπὶ Φρυγίαν τὴν μεγάλην [φε]ρούσης ὁδοῦ, 19: [ἐλα]ύνειν (?) τοὺς ἰππέας πρὸς, 20: ἀφηγεῖται τῆς δὲ αὐτῆς ν[υ]κ[τὸ]ς Ἀντιγόνου, 21: τὸν τε μέγαν καί, 22: Εὐμένει ἀναχωρῆσαι (?), 23: μαθὼν δὲ τὴν φυγὴν τὴν Εὐμένους καὶ δὲ 24: ἐνεδρεύοντας εἰκάσας ὁ δὲ ἐπελαύνει ἐπ[ί], 26: τὴν Κλεοπάτραν [ἐπ]εὶ [Π]ερδίκκην μὲν τόν, 28: Περδίκκην ἔφη ἐκ τῆς, quibus Eumene in Phrygiam magnam abscessisse, Antigonum autem, eadem nocte contra illum profectum, sero fugam eius comperisse demonstratum reliqua perierunt.

Ab Atticista quodam eam, quae his, de quibus agimus in codice saeculo decimo exarati fragmentis continetur, historia compositam esse cum alia multa tum praepositionum formae ἐξ et ἐς, quae pro σύν et εἰς plerumque inveniuntur, satis ostendunt nono autem iam saeculo Photio, homini eruditissimo, duorum tantum scriptorum de rebus a Diadochis gestis libri praesentati erant, Arriani et Dexippi. quorum alter, Dexippus, cum non Archonem sed Seleucum iam a Perdicca Babyloniae praepositum esse traderet (Phot. p. 64 B 26), belli inter Docimum et Archonem gesti ne mentionem quidem facere potuit. contra eum Arriani historiis haec fragmenta petita esse ipso sermone docemur. quod quo facilius ostendam, repetam iam ea, quae in duobus illis foliis aut legi aut coniciendo restitui potuerunt litteris minoribus in eis verbis usus, quae nimis incerta videntur adscribam autem in adnotatione locos similes aut ex ipsis

Arriani libris petitos aut ex eis, ad quorum normam potissimum ille orationem suam direxit, scriptoribus, Herodoto, Thucydide, Xenophonte:

fol. 230.

§ 1. [Ἀρριδαίου] τὴν παρὰ Πτολεμαῖον αὐτομόλησιν<sup>1</sup> καὶ τοῦ σώματος τοῦ Ἀλεξάνδρου τὴν ἐς Αἴγυπτον κομιδὴν<sup>2</sup> ἐπεὶ..... οἱ ἀμφὶ<sup>3</sup> Ἄτταλόν τε καὶ Πολέμωνα..... ἀποχωρήσεως<sup>4</sup> ἐσταλμένοι<sup>5</sup> ὡς<sup>6</sup> Περδί[κκαν ἐπανήε]σαν.<sup>7</sup> ὁ δὲ ἔτι μᾶλλον<sup>8</sup> [ἀμείβη ἐς Αἴγυπτον στρατεία]ν π[οι]εῖν, ὡς<sup>9</sup> Πτολεμαῖον μὲν ἀφελόμενος<sup>10</sup> τὴν ἀρχὴν τῶν ἐ[αυτῶ] τινὰ ἐπιτηδείων<sup>11</sup> καταστήσαι Αἴγυπτου

<sup>1</sup>) Thom. Mag. p. 50, 6 (R.) Αὐτομολία κάλλιον ἢ αὐτομόλησις. ὁ αὐτὸς (Aristid. ed. Dind. I p. 560) ἐν τῷ περὶ τοῦ πέμπειν βοήθειαν τοῖς ἐν Σικελίᾳ καὶ πρὸς αὐτὰς τὰς αὐτομολίας. — αὐτομολεῖν παρὰ τινὰ Arrianus (Anab. I 20, 10. 25, 3. IV 22, 8. 30, 4) dicit, cum Herodotus αὐτομολεῖν ἐς τινὰ, Thucydides αὐτομολεῖν πρὸς τινὰ usurpent. Arrianum autem substantiva verbalia in σις desinentia in deliciis habuisse recte Grundmannus (Quid in elocutione Arriani Herodoto debeat. Berolini 1884 p. 13. 14) monuit. itaque quoniam αὐτομόλησις vocabulum, quod hucusque apud unum Philonem (I p. 272, 8 Mang.) inventum est, non prorsus damnat Thomas Magister, ipsum hunc Arriani, ut puto, locum respicere videtur.

<sup>2</sup>) Arr. Indic. 34, 4 ὡς ἐπὶ κομιδῇ τοῦ Νεάρχου. cf. 34, 6. 40, 10. Anab. II 13, 3. VI 11, 2 (VI 1, 1). — similem verborum collocationem sescenties in Anabasi deprehendas, velut I 18, 5 ἐπειδὴ ἔμαθον οἱ ναύαρχοι τῶν ἀμφὶ Νικάνορα τὴν ἐν τῇ Λαδῷ προκαταγωγὴν.

<sup>3</sup>) Anab. I 5, 9. 11, 6, 11 etc.

<sup>4</sup>) Anab. I 6, 8. 10. 22, 5. IV 30, 3 (bis). V 14, 2. 6. 15, 2. 18, 1. 24, 3. 7. VI 7, 2. VII 27, 3.

<sup>5</sup>) Anab. IV 27, 7 et saepe.

<sup>6</sup>) Anab. I 4, 6. 25, 9. II 8, 9. 25, 1.

<sup>7</sup>) Indic. 34, 4. Anab. IV 15, 6 etc.

<sup>8</sup>) Indic. 20, 8. 35, 7. Anab. I 6, 4. III 4, 2. 19, 4. 21, 2. 27, 3. IV 7, 5. 18, 7. V 19, 3. 27, 6. 28, 1. VI 14, 2. 24, 4. VII 4, 3.

<sup>9</sup>) ὡς cum infinitivo raro et plerumque sensu consecutivo positum est apud priscos scriptores. Arrianum autem abuti hac constructione recte monuit Boehner (de Arriani dicendi genere Erlang. 1885 p. 55): Anab. I 1, 8. 5, 6. 6, 6. 7, 10. 9, 2. 3. 20, 3. 9. 24, 3. 25, 9. II 1, 2. 2, 3. 4. 5. 4, 3. 8, 1. 10, 3. 13, 1. 3. 18, 6. 19, 1. 4. 6. 20, 8. 21, 3. 6. 23, 3. 27, 5. III 15, 4. 18, 2. 4. 29, 3. 30, 4. IV 3, 5. 4, 5. 5, 6. 6, 2. 11, 8. 17, 5. 18, 7. 21, 2. 3. 6. 28, 2. 3. 7. V 6, 1. 5. 9, 3. 14, 2. 15, 5. 16, 1. 4. 22, 4. VI 1, 3. 3, 2. 4, 4. 6, 4. 11, 8. 13, 1. 18, 5. 19, 3. 20, 2. 21, 3. 24, 3. 25, 6. 27, 4. 28, 6. 29, 11. VII 9, 1. 2. 12, 4. 17, 4. 5. 21, 4.

<sup>10</sup>) Anab. I 2, 7. II 1, 5 etc.

<sup>11</sup>) Cf. infra § 5 τῶν ἐκ τῆς χώρας τινὰς Βαβυλωνίων. praeterea Arr. Indic. 20, 6 τῶν τινὰ ἐνωτοῦ φίλων. Anab. VII 22, 3 τῶν τις ναυτῶν. VII 22, 5.

ὑπαρχον,<sup>1</sup> τοῦ σώματος δὲ τοῦ Ἀλεξάνδρου κρατῆσαι.<sup>2</sup> § 2. ταῦτα δὲ ἐν[ο]ῶν<sup>3</sup> [ἐπ]ειδὴ ἐς Κιλικίαν ξὺν τῇ δυνάμει<sup>4</sup> ἀφίκετο, Φιλώταν μὲν τὸν ξατράπην τῆς χώρας<sup>5</sup> ἐπιτήδειον [τ]οῖς ἀμφὶ Κρατερὸν γ[ι]γνώσκων [πα]ρέλυσ[ε]ν τῆς ἀρχῆς<sup>6</sup>, Φιλόξενον δὲ ἀντ' αὐτοῦ ἄρχειν κατέστησεν,<sup>7</sup> ἕνα τῶν ἀφανῶν<sup>8</sup> Μακεδόνων οἷα δὴ<sup>9</sup>..... μισθοφόραις...  
..... § 3. Πέμψας δὲ ἐς Βαβυλῶνα [φρο]υράν [καὶ ἐπ' αὐτ]ῇ<sup>10</sup> ἄνδρα Μακεδόν[α] Δόκιμον τὸ ὄνομα<sup>11</sup> τῶν ἐς τὰ μ[άλιστ]α<sup>12</sup> [αὐτ]ῶν [πιστ]ῶν δοκούντων τὸν μὲν ξατραπεύειν εἰ[π]εν τῆς

24, 2. IV 16, 4. 27, 7. VI 18, 1. VII 3, 4. 4, 8. VI 9, 3. II 22, 6. III 4, 3. IV 8, 6. 21, 8. 29, 4. VII 21, 7. II 26, 4. Indic. 11, 3. 13, 5. 34, 6; Thucyd. I 45, 3. VI 2, 3; Xen. Anab. II 5, 32. III 3, 4. V 7, 19; Demosth. 6, 8. 19, 214. 24, 2; Herodot. I 51, 18 etc. cf. Grundmann p. 55; Boehner p. 32. 33.

<sup>1</sup>) Arr. Anab. V 2, 2 ὄντινα καὶ ὑπαρχον τῆς χώρας τῆς Νυσαίας κατέστησεν. cf. I 25, 3. II 3, 6. 4, 2. 14, 4. III 5, 2. 3. 6. 6. 6. 16, 4. 18, 11. 27, 4. 28, 1. IV 7, 1. 22, 5. 28, 6. VI 16, 3. 28, 3. 29, 2. Indic. 8, 1.

<sup>2</sup>) Anab. IV 24, 5 τοῦ νεκροῦ ἐκράτησαν. cf. II 8, 2 etc.

<sup>3</sup>) Anab. VI 13, 1 καὶ ταῦτα ἐννοήσας.

<sup>4</sup>) Anab. I 27, 2 ὡς ἀφίκετο ξὺν τῇ δυνάμει. *plerumque enim haec verba ab Arriano adduntur, ubi ducem aliquem castra movisse narrat.*

<sup>5</sup>) Anab. IV 28, 6 οἱ ὑπαρχοὶ τῆς χώρας; *similia passim.* — *formae ξατράπην respondet in epitoma Photii p. 71 B 25 ξατραπειῶν teste codice Marciano (A).*

<sup>6</sup>) Anab. IV 22, 4 τὸν ὑπαρχον..... παραλύει τῆς ἀρχῆς. Thucyd. VIII 54. Herod. VI 94.

<sup>7</sup>) Anab. I 17, 1 καταστήσας δὲ Κάλαν σατραπεύειν. III 5, 3 κατέστησας... τῶν ξένων. ἄρχειν Λυκίδαμ Αἰτωλόν. cf. III 6, 4. 6. VI 30, 3. Herod. V 25 καταστήσας Ἀρταφέρνεα... ὑπαρχον εἶναι. *apud Arrianum identidem legitur ἄρχειν ἐπέστησεν, velut Anab. III 5, 6. Indic. 20, 7 etc.* — *ceterum conferas etiam Anab. IV 17, 3 Ἀρτάβαζον ἀπαλλάττει, Ἀμόνταν δὲ ξατράπην ἀντ' αὐτοῦ καθίστησι.*

<sup>8</sup>) ἀφανῆς 'ignobilis': Anab. I 15, 6. V 27, 8. VII 11, 6. 29, 3; Xen. Cyr. I 6, 35; cf. Diod. Sic. XVIII 36.

<sup>9</sup>) οἷα δὴ *semel apud Thucydidem (VIII 84, 3), raro apud Xenophontem Hell. IV 5, 4. V 4, 39 etc.), saepissime apud Arrianum invenitur: Anab. I 3, 4. 6, 9. 9, 6. 20, 6. 28, 5. II 21, 5. III 15, 2 (bis). 29, 3. IV 3, 1. 5, 5. 21, 2. V 1, 5. 2, 6. 17, 5. 6. 23, 2. VI 6, 3. 10, 2. 21, 2. 22, 4. 25, 3. VII 12, 7. 21, 2. Indic. 16, 12. 24, 8. 30, 9. Peripl. 1, 2.*

<sup>10</sup>) Anab. II 1, 5 φρουράν τε ἐς αὐτὴν εἰσήγαγον καὶ φρούραρχον ἐπ' αὐτῇ Λυκομήδην Ῥόδιον. IV 28, 6 ἐν αὐτῇ φρουράν καταστήσας τῶν Μακεδόνων καὶ Φίλιππον ἐπὶ τῇ φρουρᾷ ἡγεμόνα.

<sup>11</sup>) Anab. II 3, 4 Μίδαμ ὄνομα. VII 2, 2 Δάνδαμις ὄνομα. VII 11, 6 Καλλίνης ὄνομα. Indic. 26, 6 Καρνίνη οὔνομα. 39, 2 οὔνομα Πάδαρχον; cf. Boehner p. 25.

<sup>12</sup>) Anab. IV 30 4 πιστὸς ἐς τὰ μάλιστα ἐφαίνετο. VI 30, 2 πιστόν τε οἱ ἐς τὰ μάλιστα τιθέμενος. cf. II 4, 7. 15, 4. IV 14, 1. VII 15, 6. cf. Herod.



[Βαβυ]λωνίας,<sup>1</sup> Ἄρχωνα δὲ τὸν πρόσθεν [ἐα]τρ[ά]πην<sup>2</sup> ἐπὶ τῆ[ς] συντάξ[ε]ως<sup>3</sup> τῶν προσόδων εἶναι . . . . .

Δόκιμον, εἰ ἀφίκοιτο εἰς Βαβυλῶνα καὶ τῆς ξατρα[π]είας ἐγκρα-  
τίσειεν,<sup>4</sup> τὸ[ν] Ἄρχωνα μὲν ἀπαλλάξαι<sup>5</sup> . . . . .

§ 4. ——— ἐπιλεξάμενος<sup>6</sup> εἰσήγαγεν<sup>7</sup> . . . . .  
δὲ ξυναγαγῶν<sup>8</sup> καὶ φράσας<sup>9</sup> τὴν Περδίκκου μ[ε]τ[ε]άνοιαν καὶ εἰς τοῦτον —  
——— συναγαγεῖν ὡς μὴ δ[ε]ξιόμοιους<sup>10</sup> ἐπὶ τὴν ἀρχὴν τὸν [Δόκ]ιμον.

§ 5. καὶ οἱ μὲν πρὸς τούτοις ἦσαν,<sup>11</sup> Δόκιμος δὲ εἰς Βαβυλῶνα ἀφι-  
κόμενος κα[ὶ] τῶν ἐκ τῆς χώρας τινὰς Βαβυλωνίων προσανέχων<sup>12</sup>

VI 89. I 20. cf. praeterea Anab. I 25, 3 Σισίνην, ἄνδρα Πέρσῃν τῶν ἀμφ' αὐτὸν  
κετόν, I 15, 6 Δημάρατος δέ, ἀνὴρ Κορίνθιος, τῶν ἀμφ' αὐτὸν ἐταίρων et similia.

<sup>1</sup>) Anab. I 23, 7 τῆς δὲ Καρίας ξυμπάσης σατραπεύειν. cf. III 6, 6. 19, 2.  
IV 13, 4. V 26, 8. 29, 5. VI 15, 3. 27, 1. 30, 3. Xen. An. III 4, 31. Hell.  
III 1, 10.

<sup>2</sup>) Anab. VI 15, 3 ἀπαλλάξας Τιτυάσπην τὸν πρόσθεν σατράπην (πρόσθεν V  
19, 3. IV 29, 6. VII 14, 10 etc.).

<sup>3</sup>) Anab. I 17, 7 τῶν δὲ φόρων τῆς συντάξεώς τε καὶ ἀποφορᾶς Νικίαν (scil.  
ἐπιμελητὴν κατέλειπεν).

<sup>4</sup>) ἐγκρατεῖν pro κρατεῖν 'potiri dominari' usurpatum et apud Metopum  
(Stob. I 19, 17 Mein. τὸ λογιστικὸν μέρος τᾶς ψυχᾶς ἐγκρατῆ τῷ ἀλόγῳ) et in  
Isocratis papyro Massiliensi II 29 (cf. B. Keil Herm. XIX 620 εν κρατῆς) le-  
gitur, sed recte me quidem iudice apud illum Hirschigius, in hoc Bruno  
Keil soloecismum removerunt ἐπικρατῆ et ἐὰν κρατῆς emendantes. itaque hoc  
loco haud scio an ἐγκρατῆς εἴη (cf. Arrian. Bithyn. frgm. 60 (M.). Herod.  
VIII 49. Thuc. V 35, 5 etc.) vel ἐπικρατίσειεν (cf. Arrian. Anab. I 9, 3. 23, 8.  
II 17, 2) corrigendum sit.

<sup>5</sup>) Anab. IV 17, 3. VI 15, 3. VII 8, 3. 12, 5.

<sup>6</sup>) ἐπιλέγεσθαι 'sibi eligere' atque praecipue ἐπιλεξάμενος forma Herodotum  
(ut recte monet Boehner p. 7) imitatus saepe utitur Arrianus: Anab. prooem. 1.  
I 10, 3. II 6, 3. III 21, 2. 7. IV 9, 8. 25, 4. 29, 4. V 2, 2 (bis). 9, 3.  
12, 1. 13, 4. 20, 9. 21, 2. VI 14, 3. Indic. 12, 7. 13, 2. 18, 1 (bis).  
20, 3. 29, 16. 31, 9. Cyn. 4, 2. 30, 1. Peripl. 22, 3. Ars tact. 5, 6. 6, 5.  
9, 5. 12, 5. 16, 2. 33, 2. 34, 1. 35, 6. 38, 1.

<sup>7</sup>) εἰσάγειν plerumque cum substantivo φρουράν coniunctum saepissime  
apud Arrianum legitur, velut Anab. I 26, 2. II 1, 5. 5, 5 etc.

<sup>8</sup>) Anab. I 1, 2. 7. 3, 6 etc.

<sup>9</sup>) Indic. 5, 1. Anab. I 29, 2. II 5, 4 etc.

<sup>10</sup>) Anab. VI 14, 2 σατράπην ἀναδέχεσθαι.

<sup>11</sup>) εἶναι vel γίνεσθαι πρὸς τινα legitur apud Polybium I 20, 2. V 58, 1;  
apud Platonem Phaed. p. 84 c. Phaedr. p. 249 d. Rep. X p. 567 a: apud De-  
mosthenem 18, 176. 19, 127 etc.

<sup>12</sup>) Polyb. V 103, 5 προσανέχων τὸν καιρὸν τῆς ἐνταύθως.

ἀμελῆς, ἐπεὶ <οί> στρατιῶται πρὸς τι [χωρ]ίον ἐπέδραμον<sup>1</sup>, κατέστη πρὸς Ἄρχωνα.<sup>2</sup> καὶ τὰ μὲν π[λ]ήθη<sup>3</sup> τῶν ἀπομαχομένων<sup>4</sup> καὶ ἰσχ[όν]των χωρίων ἐκρατεῖτο.<sup>5</sup> ὡς δὲ ἀκροβολισμῶ<sup>6</sup> τινι τραυματία γενομένῳ<sup>7</sup> τῷ Ἄρχωνι οὐ πολλῶ ὕστερον<sup>8</sup> ξυνέβη<sup>9</sup> τελευτῆσαι ἐκ τῶν τραυμάτων,<sup>10</sup> τηνικα[ῦ]τα δὲ<sup>11</sup> ..... [Δό]κιμος ἐδέχθη τε ἐπὶ τὴν ἑατραπείαν<sup>12</sup> πρὸς<sup>13</sup> τῶν Βα[βυλω]νίων καὶ<sup>14</sup> τὰ ὑπὸ Περδίκκου προστεταγμένα ξὺν πίστει τῇ ἐς αὐτὸν<sup>15</sup> ἔπρασεν.<sup>16</sup> § 6. ἐν δὲ τούτῳ<sup>17</sup> Περ-

<sup>1</sup>) Thuc. IV 32, 1. 104, 3. V 39, 1. cf. Arr. Anab. VI 23, 5.

<sup>2</sup>) Anab. VI 17, 2 ὅσοι αἴτιοι τῆς ἀποστάσεως κατέστησαν, 16, 5 ὅσοι αἴτιοι τῆς ἀποστάσεως ἐγένοντο. — ἀμελῆς πρὸς τι ita coniunctum apud Arrianum non inveni, sed ἀμελῶς ἔχειν πρὸς τι apud Xenophontem Oecon. 2, 7. Hipparch. 8, 2.

<sup>3</sup>) Uniuscuiusque oppiduli πλήθος, velut Demosth. 6, 24 μάλιστα δὲ τοῖς πλήθεσι πρὸς τοὺς τυράννους (φυλακτήριον).

<sup>4</sup>) ἀπομάχεσθαι sed de hominibus usurpatum legitur apud Arrianum Anab. I 1, 7. 28, 2. II 21, 3. IV 23, 2. 25, 7. 27, 2. 30, 2. V 14, 2. VI 9, 2.

<sup>5</sup>) Indic. 13, 10 κρατεῖνται οἱ ἄγριοι (ἐλέφαντες). cf. Anab. I 12, 4. II 7, 6. V 18, 7. VII 2, 2.

<sup>6</sup>) Anab. I 2, 6. 20, 4. 8. 21, 2. III 23, 5. IV 29, 3. Ect. 25. Ars tact. 4, 3. 5. 6.

<sup>7</sup>) Anab. I 20, 10 τραυματίαι δ' ἐγένοντο. cf. IV 27, 2. V 24, 5.

<sup>8</sup>) Anab. II 20, 3. Indic. 30, 6. 34, 1 etc.

<sup>9</sup>) Anab. I 22, 5. II 22, 1. III 13, 6 etc.

<sup>10</sup>) Anab. III 21, 10 Δαρειὸς δὲ ἀποθνήσκει ὀλίγον ὕστερον ἐκ τῶν τραυμάτων. III 27, 3 ἐκ τῆς πληγῆς ἐτελεύτησεν. VI 12, 1 ὅτι τεθνηκώς εἶη ἐκ τοῦ τραύματος.

<sup>11</sup>) Anab. VI 1, 5 ἐπεὶ μέντοι — τηνικαῦτα δέ. eodem modo ἐνταῦθα δὲ saepe in initio apodoseos usurpatur.

<sup>12</sup>) Cf. supra § 5.

<sup>13</sup>) De nimio, qui fit apud Arrianum, usu praepositionis πρὸς cum verbis passivis et intransitivis coniunctae cf. Boehner p. 42. 43.

<sup>14</sup>) Verba ἐδέχθη et ἔπρασεν, quamquam res, quae non eodem tempore aguntur, sed quarum altera alteram sequitur, exprimunt, e consuetudine Herodoti et Arriani per particulas τέ — καὶ inter se copulantur. cf. Anab. IV 30, 4. VII 15, 1. VII 24, 4. Indic. 22, 1 (cf. Grundmann p. 38. 39).

<sup>15</sup>) Anab. III 23, 7 τῆς ἐς Δαρσίον πίστεως ἕνεκα. III 26, 1 καὶ τῆς ἐς αὐτὸν Φιλώταν πίστεως (scil. ἕνεκα). praepositio ξὺν saepius eodem quo apud Latinos *secundum* sensu usurpatur apud Arrianum, velut ξὺν δίκῃ Anab. I 17, 12. IV 8, 9. 9, 7. VI 30, 2. VII 1, 7; ξὺν ἀνάγκῃ VI 25, 3; ξὺν προθυμίᾳ IV 29, 7. itaque nescio an ea, quae hoc loco in codice traduntur, intacta relinquenda sint.

<sup>16</sup>) Anab. IV 22, 8 καὶ οὗτοι ἔπρασον ὅσα ἐξ Ἀλεξάνδρου ἦν τεταγμένα. IV 28, 5 ἔπρασον ἤδη ὅσα... ὑπ' Ἀλεξάνδρου ἐτέτακτο (προσ τεταγμένον: Anab. VII 3, 6 (bis). 20, 8 etc.).

<sup>17</sup>) Verbis ἐν τούτῳ saepissime Arrianus, ubi ad alias res transit, utitur. ἐν δὲ τούτῳ: Anab. I 15, 7. II 2, 4. V 27, 1. VI 2, 1. 26, 2 etc.

δικας μαθῶν τῶν ἐν Κύπρῳ βασιλέων Νικοκρέοντά τε τὸν Σαλαμίνιον καὶ τοὺς τ[ο]ύ[τ]ω ξ[υ]γενομένους Πασικρ[ά]την τὸν Σόλιον καὶ Νικο[κλ]έα τὸν Πάφιον, τοῦτον<sup>1</sup> καὶ Ἀνδροκλέα τὸν Ἀμαθούσιον πρὸς μὲν Πτολεμαῖον συμμάχιαν πεποιημένους, ναῦς δὲ οὐ πολὺ ἀποδεούσας<sup>2</sup> διακοσίων συμ[π]ληροῦντας,<sup>3</sup> τὴν δὲ<sup>4</sup> Μαρῆων πόλιν καὶ τὸν ἄρχοντα ἐπιπολιορκοῦντας,<sup>5</sup> ὁ δὲ<sup>6</sup> [τριήρεις ἤθρ]οισεν ἐκ Φοινίκης [πρ]ὸς τὴν εἰς Μάριον ἀπόθεν<sup>7</sup> ἐκ Κιλικίας <στρατεῖαν> κα[ὶ] πλο[ῖα] π[ο]λλὰ στρογγύλα<sup>8</sup> παρασκευάσας<sup>9</sup> [ξ]ένους μὲν ἐς ὀ[κ]τακοσίους<sup>10</sup> ἐπ[έ]βη[σεν] τῶν νεῶν,<sup>11</sup> ἵππεας δὲ ἐς πεντακοσίους, Σωσιγένην τὸν Ῥόδιον ἐπιτάξας<sup>12</sup> ναύαρχον<sup>13</sup> καὶ ξεναγὸν ἐπὶ τῷ<sup>14</sup> ξεν<ικ>ῷ<sup>15</sup> Μήδιον τὸν [Θ]εσσαλόν,<sup>16</sup>

<sup>1</sup>) Anab. III 3, 6 κόρακας δύο προπετομένους πρὸ τῆς στρατιᾶς, τούτους κτέ. cf. I 23, 5. II 1, 2 et Herodoti locos, quos collegit Grundmann p. 29.

<sup>2</sup>) Anab. I 14, 4 ὀλίγον ἀποδέοντες διακοσίων. V 14, 1 οὐ πολὺ ἀποδέοντας τῶν ἑξακισχιλίων. cf. V 18, 2. VI 2, 4 etc.

<sup>3</sup>) Anab. I 19, 9 συμπληρώσας Ἀλέξανδρος δέκα ναῦς.

<sup>4</sup>) Anab. I 8, 8 ἔκτεινον τοὺς μὲν ἐν ταῖς οἰκίαις ἐπισπίπτοντες, οὓς δὲ καὶ ἐς ἀλκὴν τετραμμένους, τοὺς δὲ καὶ πρὸς ἱεροῖς ἱετεύοντας. cf. Ars tact. 29, 2. 42, 2.

<sup>5</sup>) ἐπιπολιορκεῖν verbum hoc uno loco, ἐπιπολιορκτητὴν autem apud Alciphr. II 2, 3 traditum est, ubi Kayserus ἐγὼ πολιορκτητὴν scribi iubet. equidem nihil mutaverim.

<sup>6</sup>) Cf. p. 29 adn. 8. — ἀθροίζω cf. Anab. II 19, 6.

<sup>7</sup>) Thucyd. II 25, 2. V 83, 1. Arrian. Anab. II 6, 1. III 9, 3. 18, 7. 20, 4. 30, 6. VI 3, 4.

<sup>8</sup>) Anab. I 11, 6. VI 5, 2. 15, 1. Indic. 19, 7.

<sup>9</sup>) Anab. V 8, 4 τὰ πλοῖα ὅσα παρεσκευάσαστο, et saepius.

<sup>10</sup>) Anab. II 24, 4. III 8, 6 etc. conferas de hoc praepositionis εἰς usu libellum Rudolfi Muecke (Zu Arrians und Epictets Sprachgebrauch, Nordhausen 1887) p. 31.

<sup>11</sup>) ἐπιβαίνειν τῶν νεῶν sensu intransitivo legitur apud Arrianum Anab. I 3, 6. 18, 6. V 13, 1. VI 3, 1 (bis). VII 7, 1. 25, 3. aoristum sensu transitivo ab Arriano usurpari supra (p. 20a.) monui.

<sup>12</sup>) ἐπιτάσσειν 'praeficere, praepone': Anab. I 24, 1. 28, 4. 29, 3. II 13, 7. III 24, 5. 28, 4. 29, 1. IV 3, 7. 15, 7. 16, 2. 24, 10. V 23, 7. VI 14, 3. 17, 4. 21, 3. 22, 3. apud antiquos historiae scriptores hanc significationem frustra quaeras.

<sup>13</sup>) Anab. I 18, 5. II 20, 10. III 5, 5. VI 2, 3.

<sup>14</sup>) Anab. I 28, 4 ἐπὶ δὲ τῷ εὐωνόμῳ ἐπέταξεν ἡγεμόνα Ἀμόνταν.

<sup>15</sup>) τὸ ξενικόν: Anab. III 23, 8. vocabulum ξεναγός apud Arrianum (praeter locum Art. tact. 10, 3) non legitur, sed conferas Thucyd. II 75, Xenoph. Hell. V 1, 33 et IV 3, 15 Ἡρικπίδας ἐξενάγει ξενικοῦ. simili modo Arrianus dicit Anab. III 5, 5 ναύαρχον ἐπὶ τῶν νεῶν.

<sup>16</sup>) Indic. 18, 7 Μήδιος ὁ Ὀξυθέμιδος Λαρισαῖος.

ἰπάρχη<sup>1</sup> δὲ τῶν ἰπέων Ἀμόνταν, τῆς δὲ συμπίσης<sup>2</sup> δυνάμεως στ[ρ]α-  
τη[γ]ὸν [ἀ]ποφήνας<sup>3</sup> Ἀρι[στόν]ου τὸν Ἀλεξάνδρου σωματοφύλακα...  
fol. 235.

§ 7. — — — γυναῖκα . . . . .  
.. ἀναμάχεσθαι —————  
————— [Ἀν]τιγόνῳ ἐπιτίδειος<sup>4</sup> ὢν. καὶ Μένανδρος τῆ[ς] Λυ]δί[ας] ἐ]α-  
τράπης τὴν τε ἄφιξιν<sup>5</sup> τὴν Ἀντιγόνου μαθὼν καὶ Ἀσάνδρῳ παρ'  
αὐτὸν ἀποχώρησιν,<sup>6</sup> Περδίκκα[ν] . . . . . κα[ὶ] τῶν  
ἀμφὶ Κρατερὸν . . . . . ἔχων κα[ὶ] δι' ὀργῆς ἔχων<sup>7</sup> Περδίκκα[ν] ὅτι τὴν  
μὲν [ἐατρ]α[π]είαν, ἣν εἶχεν . . . . . φυγῶν πρὸς  
τὴν στρατιάν . . . . . ὑπακούειν καὶ . . . . . Κλεοπάτραν εἶναι . . . .  
. . . . . καὶ τὴν Εὐμένους ————— γράφει —————  
τὴν ἐ[αυτ]οῦ στρατιάν . . . . . κα[ὶ] τῶν ἐπιχωρίων ὡς ἂν πλείστους  
δυνατ[ὸν] εἶ[η] ὥστ[ε] κατασχεῖν<sup>8</sup> τὰς [ἐκ Σάρδεων] εἰς Φρυγίαν τὴν  
μεγάλην<sup>9</sup> φερούσας<sup>10</sup> ὁδοὺς ————— κα[τα]λαβεῖν . . . .  
. . . . . κρατῆσαι . . . . . Περδίκκαν . . . . .  
ξένον ————— Εὐμένει τὰ ἐπ' αὐτῷ [β]ο[λευόμε]να —————  
————— χιλίους ἰπέας . . . . . ἔχων ἀφίκετο καὶ . . . . .  
. . . . . ὡς πεντακοσίους —————

§ 8. καὶ αἱ ἐν κύκλῳ τῆς Ἐφέσου πόλεις<sup>11</sup> φιλίως καταδέξαντο<sup>12</sup>

<sup>1)</sup> ἰπάρχος: Anab. I 25, 2. ἰπάρχης: Anab. IV 5, 7. 27, 5. V 18, 2. VI 8, 2. cf. III 6, 6 ἰπάρχην τῶν συμμάχων. VII 11, 6 ἰπαρχίαν τῆς ἵππου τῆς ἑταιρικῆς. cf. VI 7, 2.

<sup>2)</sup> Anab. I 14, 3. IV 21, 4. VII 3, 5 etc.

<sup>3)</sup> Anab. VII 9, 2. 4. 11, 1. Indic. 9, 4.

<sup>4)</sup> Anab. I 10, 1. 3. 25, 5. IV 14, 1. V 28, 4. VI 13, 5.

<sup>5)</sup> Herodot. I 69. II 116. III 69 etc.

<sup>6)</sup> Anab. VII 27, 3 παρὰ θεοῦς ἢ ἀποχώρησις. cf. supra § 1.

<sup>7)</sup> Thucyd. II 64, 1. V 46, 5 etc. similia leguntur apud Arrianum Anab. I 7, 10. IV 12, 7. Indic. 36, 7.

<sup>8)</sup> Anab. I 27, 6. 29, 1. II 5, 6. 7. 8, 1 etc. ὥστε autem cum infinitivo coniunctum saepe pro ut finali apud Arrianum invenitur, velut Anab. I 8, 9 (bis). 8, 10 etc.

<sup>9)</sup> Anab. I 24, 5.

<sup>10)</sup> Anab. I 8, 3 εἰς τὴν κοίλην ὁδὸν τὴν κατὰ τὸ Ἡράκλειον φέρουσαν. cf. I 7, 9. 20, 4. II 20, 10. III 18, 1 etc.

<sup>11)</sup> Arrianus in Anabasi I 5, 6 τὰ κύκλῳ τῆς πόλεως ὄρη dicit (cf. I 5, 9. III 10, 4. III 4, 1. VI 15, 7), cum vocabula ἐν κύκλῳ saepissime aut cum verbis eundi coniungat aut absolute usurpet, eandem quam Thucydides legem secutus, nisi quod ille semel (III 74) τὰς οἰκίας τὰς ἐν κύκλῳ τῆς ἀγορᾶς scripsit, ubi τὰς κύκλῳ exspectaveris. semel etiam Arrianus (Peripl. 24, 3) ἡ γῆ ἐν κύκλῳ τοῦ λιμένος.

<sup>12)</sup> φιλίως δέχεσθαι: Anab. III 1, 2. V 8, 2. 24, 6. de Antigono autem καταδέχεσθαι dicitur, quia ille quasi ex exilio revertitur. cf. Anab. I 10, 1.

αὐτόν· ὁ δὲ παρεσκευάζετο ὡς<sup>1</sup> ἐπὶ Σάρδεις ἐλάσων<sup>2</sup> ἐκ[εῖθ]εν.<sup>3</sup> ἐν  
 τούτῳ δὲ<sup>4</sup> Κλεοπάτρα μαθοῦσα τοῦ τε Ἀντιγόνου τὴν ὄρμην<sup>5</sup> καὶ  
 τὴν ἐνέδραν τὴν ἐπὶ Εὐμένει παρεσκευασμένην,<sup>6</sup> ἡ μὲν φράζει πρὸς  
 Εὐμένη τὰ ἐξη[γγελ]μένα,<sup>7</sup> ὁ δὲ<sup>8</sup> ἀμφὶ δειλὴν<sup>9</sup> ξυναγαγῶν<sup>10</sup> τοὺς  
 ξυνηκολουθηκότας<sup>11</sup> αὐτῷ φίλους καὶ ἰππέας παραγγέλλει<sup>12</sup> μήτε σάλ-  
 πιγγα μήτε ἄλλο τι τῶν περιφανῶν σημείων<sup>13</sup> προσμείναντας<sup>14</sup> ὡς  
 τάχιστα<sup>15</sup> πρὸς πορείαν<sup>16</sup> ἐσκευασμένους<sup>17</sup> παρῆναι. § 9. καὶ ἦν μὲν  
 αὐτῷ ἢ διὰ μέσου<sup>18</sup> ὁδὸς ὡς ἐπ' ἀνίσχοντα ἦλιον.<sup>19</sup>.....

<sup>1</sup>) Anab. I 19, 2 παρασκευάζεσθαι ὡς μαχομένους. IV 25, 5 παρεσκευάσθαι ὡς μαχομένους.

<sup>2</sup>) ἐλαύνω: Anab. I 1, 4. 6, 7. III 8, 7 etc. — temporis futuri formae leguntur Ect. 27 ἐπιλάσουσιν, Anab. III 30, 3 παρελάσασθαι, Anab. IV 15, 6 ἐλάσειν.

<sup>3</sup>) Anab. I 8, 6. 11, 4. 19, 8 etc.

<sup>4</sup>) Anab. I 7, 1. 13, 1. 18, 1 etc. cf. supra § 6.

<sup>5</sup>) Anab. I 5, 9 μαθῶν τὴν ὄρμην τῶν ἀμφὶ Φιλώταν. II 4, 6 μαθῶν αὐτοῦ τὴν ὄρμην. I 2, 4 ὡς δὲ ἔμαθεν αὐτῶν τὴν ὄρμην. cf. I 4, 8. 6, 6 (bis). 19, 3. V 13, 1.

<sup>6</sup>) Xenoph. Hipparch. 4, 10 τοῖς πολεμίοις ἐνέδραι κατασκευάζονται. — ἐνέδρα: Anab. IV 6, 1. Ars tact. 15, 5.

<sup>7</sup>) Anab. II 6, 1 φράζει αὐτοῖς τὰ ἐξηγγελμένα. — φράζειν πρὸς τινα: Anab. IV 13, 3. VII 18, 3 etc.; ἐξαγγέλλω: Anab. I 5, 1. 10, 1 etc.

<sup>8</sup>) ἡ μὲν — ὁ δὲ proinde ac saepius apud Arrianum solum ὁ δὲ participium praecedens excipiunt; cf. Anab. II 12, 6 τὴν μητέρα τὴν Δαρσίου ἀμφεγνοήσασαν.... τὴν δὲ προσελθεῖν cf. II 7, 9. 12, 1. IV 2, 5. 18, 6. 28, 6. VII 2, 4. Indic. 34, 8.

<sup>9</sup>) Anab. III 21, 9. IV 29, 6.

<sup>10</sup>) Anab. I 1, 2. 7. 3, 6 etc.

<sup>11</sup>) Anab. I 25, 2.

<sup>12</sup>) Anab. I 1, 8. 4, 1. 6, 1 etc.

<sup>13</sup>) Ars tact. 27, 1 τὰ μὲν φωνῆ, τὰ δὲ ὁρατοῖς σημείοις, τὰ δὲ τῇ σάλπιγγι. — περιφανής autem adiectivo ἀφανής oppositum idem valet atque δράσιμος. — verbum σημεία legitur in Anabasi II 22, 4.

<sup>14</sup>) Anab. I 6, 10. 8, 1. 14, 5 etc.

<sup>15</sup>) Anab. VI 2, 2. (II 13, 1).

<sup>16</sup>) Anab. I 5, 1. 27, 5. II 10, 3. 17, 1. III 3, 4 etc.

<sup>17</sup>) ἐσκευασμένος 'armis et vestitu instructus': Indic. 33, 5. Thuc. IV 32. 33.

<sup>18</sup>) Polyb. XI 30, 3 εἴλοντο διὰ μέσου. cf. C. Wunder 'Coniecturae Polybianae' Act. sem. Erl. IV p. 236.

<sup>19</sup>) Anab. I 11, 3 ἦν δὲ αὐτῷ ὁ στόλος ὡς ἐπ' Ἀμφίπολιν. I 4, 4 ἦν δὲ αὐτοῖς ἡ ὄρμη ὡς πορρωτάτω ἀπὸ τοῦ ποταμοῦ. I 27, 5 ἦν δὲ αὐτῷ ἡ πορεία παρὰ Τερμησόων πόλιν. ceterum ὡς ἐπὶ centies fere et quadragies apud Arrianum legi monet R. Muecke p. 18.

..... αὐτήν μὲν ἄγειν εὐλαβήθη<sup>1</sup> τῷ<sup>2</sup> κατειληφ[θ]αι<sup>3</sup> εἰκά-  
 ζειν,<sup>4</sup> ..... ἐπὶ τῷδε<sup>5</sup>  
 ἤμισθα<sup>6</sup> προσδοκωμένην.<sup>7</sup> προσελθὼν<sup>8</sup> δὲ ἀμφὶ<sup>9</sup> τοὺς εἴκοσιν<sup>10</sup> σταδίους εἰς  
 δεξιὰν μάλιστα<sup>11</sup> ἐπιστρέφει<sup>12</sup> καὶ..... ἀπὸ τῆς ἐν Ἐφέσῳ.....  
 ..... ἔπειτα [ἦ]γα-  
 γεν τῆς ἐπὶ Φρυγίαν τὴν μεγάλην [φε]ρούσης ὁδοῦ<sup>13</sup> .....  
 ..... τοὺς ἰπέας πρὸς ..... ἀφηγεῖτο.  
 § 10. τῆς δὲ αὐτῆς ν[υ]κ[τὸ]ς<sup>14</sup> Ἀντίγονος ὑπερ.....  
 ..... τὸν τε μέγαν καὶ [τὸν μικρὸν].....  
 Εὐμένους ἀναχωρῆσαι.... μαθὼν δὲ τὴν φυγὴν τὴν Εὐμένους καὶ ὅτι..  
 ..... ἐνεδρεύοντας<sup>15</sup> εἰκάσας<sup>16</sup>, ὁ δὲ ἐπελαύνει ἐπ[ὶ]  
 ----- τὴν Κλεοπάτραν [ἐπ]εὶ [Π]ερδίκκαν μὲν τὸν  
 ----- Περδίκκαν ἔφη ἐκ τῆς...

<sup>1)</sup> εὐλαβεῖσθαι cum infinitivo coniungit Plato Leg. VIII p. 843c. Rep. X p. 608a.

<sup>2)</sup> Anab. I 9, 2 τὰ μὲν γὰρ περὶ Σικελίαν Ἀθηναίοις ξυνεγεχθέντα τῷ τε πόρρω ἀπὸ τῆς οἰκείας διαφθαρῆναι αὐτοῖς τὸν στρατόν..... καὶ τῷ τὴν πόλιν αὐτοῖς περιλειφθῆναι οὔτε αὐτοῖς... ἴσην τὴν αἴσθησιν προσέθηκεν οὔτε κτέ. cf. Ars tact. 15, 4.

<sup>3)</sup> Anab. I 1, 6. 5, 5. 7 etc.

<sup>4)</sup> Anab. I 1, 9. 7, 3. 27, 7 etc.

<sup>5)</sup> ἐπὶ τῷδε 'hunc ad finem' vel 'hanc ob causam' apud priscos scriptores non invenitur; apud Arrianum autem: Anab. I 12, 5. II 8, 10. 12, 8. 17, 3. III 5, 7. 7, 2. 28, 7. IV 4, 9. 11, 3. 9. 13, 2. 20, 2. 27, 7. V 3, 4. 5, 3. 18, 7. VI 1, 6. 6, 3. 11, 8. 29, 11. VII 1, 5. 20, 4. Indic. 15, 11. 23, 2. 6. 24, 7. 29, 3. 9. 10. 32, 11. 42, 3. Periopl. 22, 4. Ars tact. 33, 2.

<sup>6)</sup> Anab. V 4, 4. VII 12, 6.

<sup>7)</sup> Anab. III 25, 3. II 2, 3. III 14, 5 etc. cf. etiam Arriani fragmentum Bekk. An. Gr. p. 179, 26.

<sup>8)</sup> Anab. I 8, 2. IV 24, 8. 28, 8. VI 19, 4 etc.

<sup>9)</sup> Anab. I 1, 1. 16, 2. 4 etc. cf. Boehner p. 41.

<sup>10)</sup> Anab. VI 25, 6. 4, 2. I 17, 4. II 26, 1. IV 21, 2. Indic. 22, 3.

<sup>11)</sup> Anab. I 21, 1 πρὸς Μύλασα μάλιστα τετραμμένην. II 1, 2 ἵνα ἡ προσβολὴ μάλιστα ἐστὶν ταῖς.... ὀκτάσιν. II 26, 3 κατὰ τὸ νότιον μάλιστα τῆς πόλεως τεῖχος. cf. III 16, 8. V 23, 7. VI 21, 1.

<sup>12)</sup> Anab. I 8, 4. II 11, 7. 24, 2 etc.

<sup>13)</sup> Cf. supra § 7.

<sup>14)</sup> Similia leguntur Anab. II 12, 3. 3, 8. 18, 1. V 23, 6.

<sup>15)</sup> Anab. I 4, 4. IV 16, 7. 17, 3.

<sup>16)</sup> Cf. supra § 9.

Ea, quae hucusque de primis, quae inter Diadochos ortae sunt, contentionibus nota erant, omnia fere his scriptoribus debentur: Diodoro Siculo, Plutarcho (in vita Eumenis), Iustino Pompei Trogi epitomatori, Photio, qui tenuissima ex Arriani τῶν μετ' Ἀλέξανδρον libris excerpta confecit (Bibl. p. 69A—72B).

Is igitur (p. 69B 33) Arrianum testatur in quinto huius operis libro eas res enarravisse, quae sub finem anni 322 a. Chr. et in Asia et in Europa gestae sunt, victorias scilicet de Ariarathe, Cappadocum rege, a Perdicca, de Graecis ab Antipatro et Cratero reportatas. sexti libri initio Demosthenis fugam et mortem, deinde in eodem, ut persuasum habeo, libro res a Thibronem et Ptolemaeo in Cyrenaica gestas exposuit. inde usque ad finem historiae Arriani sequitur primi Diadochorum belli, quod inter Perdiccam et Antipatrum exarsit, narratio, quam a novo, id est a septimo libro initium duxisse verisimile videtur.

Huius igitur libri argumentum paucis exponere mihi liceat, quo facilius cognoscatur, quae inter fragmentum Vaticanum et Photii epitomam ratio intercedat et quid ex illo de initio belli rerumque in eo gestarum ordine colligatur.

Cappadocum gente devicta Pisidarumque oppidis expugnatis Nicaea, Antipatri filia, quam, ut patrem adfinitate sibi devinciret, Perdiccas in matrimonium poposcerat, in Asiam venit et ab Iolla et Archia ad illum deducta est (Phot. 70B 30; Diod. XVIII 23; Iust. XIII 6, 4), cui eodem tempore epistulae ab Olympiade ex Europa missae spem Cleopatrae, Alexandri sororis, in matrimonium ducendae ostentabant. quamobrem convocato consilio Eumenes suavit, ut statim Cleopatram uxorem duceret, Nicaeam autem ad Antipatrum remitteret, hoc est bellum contra illum sumeret. Perdiccae autem, quippe qui illo tempore id maxime ageret, ut Antigonum, Phrygiae satrapam, opprimeret, Alcetae fratris sententia magis probata est, qui eum tum quidem Nicaeam ducere et Antipatrum in amicitia retinere iussit, donec debellatis Asiae et Aegypti satrapis in Europam ipse transgrederetur. nam Ptolemaeus, qui Cleomenem a Perdiccae partibus stantem<sup>1)</sup> interfecerat, suspectus et ipse Perdiccae fuit. sed ut occasionem

<sup>1)</sup> Cf. Pausan. I 6, 3, quem hoc caput ex Hieronymi Cardiani historiis hausisse consentiunt homines docti (cf. O. Pfundtner 'Die historischen Quellen des Pausanias' annal. philol. a. 1869 p. 454; F. Reuss 'Hieronymos von Kardia. Studien zur Geschichte der Diadochenzeit' Berolini 1876 p. 6 et 8).

nancisceretur, qua usus, si haec prospere cessissent, in Macedoniam ipse cum exercitu transgrederetur, Alexandri corpus, quod ut Babylone in Aegyptum deduceretur, antea inter principes Macedonum convenerat, Aegas, in veterem imperii sedem, transportare constituit.<sup>1)</sup> Polemonem igitur et Attalum<sup>2)</sup> Babylonem mittit, ubi Arrhidaeus adiuvante Archone satrapa pompam parabat. sub idem tempus et Cynane cum Eurydice filia, frustra obnitente Antipatro, in Asiam transiit et Cleopatra, quam antea Pellae cum matre fuisse Plutarchus (vit. Eum. 3) tradit, illius potestati se subtraxit Sardesque, hoc est fere in castra Perdiccae, venit. quod et ipsum non potuit non suspicionem Antipatro movere; eam autem auxit Antigonus ex Asia profugus, qui illi, ut ait Photius (p. 70B 11), τὴν εἰς αὐτὸν ἐπιβουλήν, ἣν Περδίκκας ἐβούλετο, διηγῆσατο, καὶ ὡς κατὰ πάντων ἢ αὐτῆ αὐτῷ μελέτῃ σπουδάζεται. ἀνεδίδαξέ τε καὶ τὸ τῆς Κυνάνης ἐκτραγυδῆσας πάθος. καὶ ταῦτα διαθέμενος εἰς πόλεμον αὐτῷ τούτους κατέστησε. eadem Diodorus, eundem, puto, auctorem secutus, fusius narrat XVIII 25: ἐδίδαξεν αὐτοὺς περὶ τῆς ὅλης ἐπιβολῆς τοῦ Περδίκκου, καὶ διότι τὴν Κλεοπάτραν γαμήσας εὐθύς ἔξει μετὰ τῆς δυνάμεως ἐς Μακεδονίαν ὡς βασιλεὺς καὶ τὴν ἡγεμονίαν αὐτῶν παραιρήσεται. οἱ δὲ περὶ τὸν Κρατερὸν καὶ Ἀντίπατρον διὰ τὸ παράδοξον τῆς προσαγγελίας καταπλαγέντες συνήδρευσαν μετὰ τῶν ἡγεμόνων. προτεθείσης οὖν βουλῆς περὶ τούτων, ἔδοξεν ὁμογνωμόνως πρὸς μὲν Αἰτωλοὺς ἐφ' οἷς ἦν δυνατὸν διαλυθῆναι, τὰς δὲ δυνάμεις κατὰ τάχος περαιούν εἰς τὴν Ἀσίαν, καὶ τῷ μὲν Κρατερῷ τὴν τῆς Ἀσίας ἡγεμονίαν περιτιθέναι, τῷ δ' Ἀντιπάτρῳ τὴν τῆς Εὐρώπης, πρεσβεύειν δὲ καὶ πρὸς Πτολεμαῖον περὶ κοινοπραγίας, ὄντα τοῦ μὲν Περδίκκου παντελῶς ἀλλότριον, ἑαυτοῖς δὲ φίλον, κοινῇ δὲ ἐπιβουλεύμενον.

Perdiccas autem, cum praeter spem Antipatrum Craterumque bellum parare et Ptolemaeum in foedus adscivisse comperisset, consilium et ipse convocavit, cuius ex sententia primo Aegyptum sibi subicere statuit.<sup>3)</sup> brevi post, cum iam ex Pisidia, ubi illud consilium habitum est, in Ciliciam profectus esset, nuntius supervenit Arrhidaeum invitis Attalo et Polemone corpus Alexandri ad Ptolemaeum deduxisse;<sup>4)</sup> unde etiam graviore Perdiccas ira

<sup>1)</sup> Paus. I 6, 3.

<sup>2)</sup> Fragm. Vat. § 1. Phot. p. 70B 20.

<sup>3)</sup> Diod. XVIII 25; Iust. XIII 6, 10.

<sup>4)</sup> Fragm. Vat. § 1. 2; Phot. p. 70B 16. eundem ordinem sequitur Diodorus (XVIII 25. 26).



exacerbatus est. itaque cum in Ciliciam venisset, et Philotam satrapam, quia Crateri familiaris habebatur, loco movit et Archoni, quod Arrhidaeum non retinisset, per Docimum insidias paravit.<sup>1)</sup> Archon autem fraude Perdiccae intellecta Babylonios contra Docimum ad arma evocat; qui primum strenue iussa eius facessunt, mox autem interempto Archone Docimo se subiecerunt.

Sub idem tempus Perdiccas certior factus potentissimos Cypri insulae regulos Ptolemaeo foedere iunctos classem exornare et, quod unum in fide remansit oppidum, Marium obsidere, quingentos equites octingentosque mercennarios ducibus Aristonoo, Medio, Amynta, Sosigene Cyprum misit. quod et ipsum, sicut res ab Archone et Docimo gestae, ab hoc uno scriptore, Arriano, si quidem rectum vidi, traditur.

Postea, ut ex lapidibus discimus,<sup>2)</sup> Perdiccas alteram classem sub Hagnone Teio, Antipater autem Antigonum cum navibus in Graecia collectis Cyprum misit vicitque Antigonus, qui usque ad id tempus, quo Perdiccas in Aegypto a militibus occisus est, ibi remansit, postea autem arcessitus a Macedonibus cum Antipatro Triparadisum venit.<sup>3)</sup> e Perdiccae ducibus Sosigenes tribus annis post (teste Polyaeo IV 6, 9) rursus navibus in Phoenicia aedificatis praefectus ab Eumene partem thesauri regii, qui Cyindis ab Argyraspidis servabatur, ad Polysperchontem devehere iubetur. Aristonoum autem postea a Polysperchonte, ut opinor, Amphipoli urbi praepositum illam anno 316 fortissime contra Cassandri legatos defendisse Diodorus auctor est (XIX 51). quam cum iussu Olympiadis tradidisset, a Cassandro interemptus est. — Docimus (teste Plutarcho vit. Eum. 8), post Perdiccae necem

<sup>1)</sup> Hoc enim inde colligo, quod in fragmento Vaticano Perdiccas primum Archonem exigendis vectigalibus praeesse exercitumque Docimo tradere, deinde eundem, si Docimus rerum potitus esset, omnino loco moveri atque expelli iubet.

<sup>2)</sup> In Corp. Inscr. Att. II 331 v. 5 (cf. Droysen Hist. Diadoch. ed. II p. 135 adn. 2) Thymochares quidam Atheniensis laudatur, qui [χειροτονη]-θεὶς στρατηγὸς ὑπὸ τοῦ δήμου ἐπὶ τὸ ναυτικ[ὸν ἔπλε]υσεν ἐπὶ τῶν νεῶν, ἃς ὁ δῆμος Ἀντιγόνῳ (cuius nomen postea erasum est) συνέπεμπεν εἰς τὴν Ἀσίαν καὶ ἀποστολέμην[εν τ]ὸν πόλεμον τὸν ἐν Κύπρῳ καὶ ἔλαβεν Ἀγνώνα τὸν Τ[ύριον] καὶ τὰς ναῦς τὰς μετ' αὐτοῦ. etiam in edicto Nasiotarum Corp. Inscr. Graec. II App. 2166c (Droysen Hist. Diadoch. ed. II p. 374) expeditionis Cypriacae mentio fit.

<sup>3)</sup> Phot. p. 71A 32 μετακαλεῖτο δὲ καὶ Ἀντίγονος ἐκ Κύπρου. cf. 71A 38.

copias ex Babylonia in Asiam minorem reduxit et cum Attali, Polemonis, Alcetae exercitu coniunxit, quibus devictis captus ab Antigono ad eius partes transiit.

Verum haec quasi per excursum addidi. Arrianus omissis his rebus tertium e Cilicia Eumenem a Perdicca emissum esse narravit, quem ille omnibus Asiae minoris copiis praeposuit.<sup>1)</sup> sed quia Antipatrum non decipi simulato Nicaeae matrimonio bellumque iam ortum esse vidit, ut Alexandri sororis nomine et auctoritate milites in favorem Antipatri Craterique propensos in fide retineret<sup>2)</sup>, Perdiccas Eumenem primum dona ad Cleopatram deferre eamque coram Macedonibus ipsius nomine in matrimonium poscere iussit. quae Antigonus, cum a Menandro, Lydiae satrapa, comperisset, Antipatro Crateroque indicavit.<sup>3)</sup> Haec quidem Photius; unum omisit referre, ubi terrarum Antigonus versatus sit, cum nuntius ille afferretur. qui si una cum Antipatro et Cratero in Macedonia fuit, non intellegitur, cur Photius brevitatis ut qui maxime studiosus Menandrum Antigono nuntium misisse illumque Antipatro rem indicasse tradiderit. accedit, quod ab eius quam supra laudavi inscriptionis verbis [ἐπλε]υσεν ἐπὶ τῶν νεῶν ἀς ὁ δῆμος Ἀντιγόνῳ συνέπεμπεν εἰς τὴν Ἀσίαν καὶ διεπολέμησ[εν τ]ὸν πόλεμον τὸν ἐν Κύπρῳ proficiscentes non statim Antigonus Cyprum

<sup>1)</sup> Eumenem enim usque ad id temporis Perdiccae in comitatu fuisse expressis verbis dicit Plutarchus (c. 3. 4). idem Arrianum tradidisse apparet ex eo, quem Photius sequitur, ordine. mandatum autem ei fuisse Diodorus (XVIII 25) tradit, ut locis circum Hellespontum occupatis Antipatrum in Asiam transgredi prohiberet; id quod re ipsa flagitari quivis intellegit. nec multum discrepat, quod Iustinus dicit (XIII 6, 14): 'Eumeni praeter provincias, quas acceperat, Paphlagonia et Caria et Lycia et Phrygia adiciuntur. ibi Crateron et Antipatrum opperiri iubetur.' nam, ut infra docebo, Eumenes, priusquam ad Hellespontum perveniret, ab Antigono fugatus et in Cappadociam se recipere coactus est. Plutarchus autem, cuius error unde natus sit, facile nunc perspicitur, statim in Cappadociam Eumenem missum esse tradit (c. 4).

<sup>2)</sup> Cf. Iust. XIV 1, 7: 'Existimaturos ibi maiestatem regiam verti, unde soror Alexandri staret. tanta veneratio magnitudinis Alexandri erat, ut etiam per vestigia mulierum favor sacrati eius nominis quaereretur.'

<sup>3)</sup> Phot. p. 70B 22: ἐν τούτῳ καὶ Εὐμένης παρὰ Περδίκκου δῶρα πρὸς Κλεοπάτραν εἰς Σάρδεϊς ἐκόμισε, καὶ ὅτι ἐγνωσμένον εἶη Περδίκκα Νίκαιαν μὲν ἐκπέμπειν, ἀντ' ἐκείνης δὲ ταύτην ἄγεσθαι. οὗ μνησθέντος — Μένανδρος δὲ ὁ Λυδίας σατράπης ἐμήνυσεν Ἀντιγόνῳ — καὶ δι' αὐτοῦ τοῖς περὶ Ἀντίπατρον καὶ Κρατερὸν δημοσιωθέντος, ἐπὶ μᾶλλον αὐτοῖς τὰ πρὸς Περδίκκην ἐξεπεπολέμητο. περαιουῦται δὲ Ἀντίπατρος καὶ Κρατερὸς ἀπὸ τῆς Χερρονήσου τὸν Ἑλλήσποντον.

delatum esse, sed antea in Asiam venisse suspicamur. augetur autem haec suspicio altero Vaticani fragmenti folio, ex quo Antigonum, cum Eumenes Sardibus commoraretur, iam cum exercitu in Asia fuisse discimus, Perdicca, ut equidem credo, nondum interempto.<sup>1)</sup> continuantur autem ea, quae de Menandri prodicione Photius refert, huius folii verbis. etenim Antigonus cum per Menandrum et de Perdiccae consiliis et de satraparum in illum odiis certior factus esset, hac ipsa re ut cum classe, quam in Graecia collegerat, prior ipse bellum in Asiam transferret eiusque satrapas ad deficiendum pelliceret, adductus est. itaque primum in Cariam delatus Asandri amici copias, quas et ipsas Eumeni oboedire Perdiccas iusserat, sibi conciliavit. quo audito Menander, quem una cum Eumene Sardibus fuisse et ex Photii et ex Vaticani fragmenti verbis colligitur, ad exercitum fugit — sive is antea iam sub eius imperio erat, sive Eumenis milites Menander ad defectionem impulerat — et Antigono nuntiavit summum hostium ducem cum parva manu Sardibus

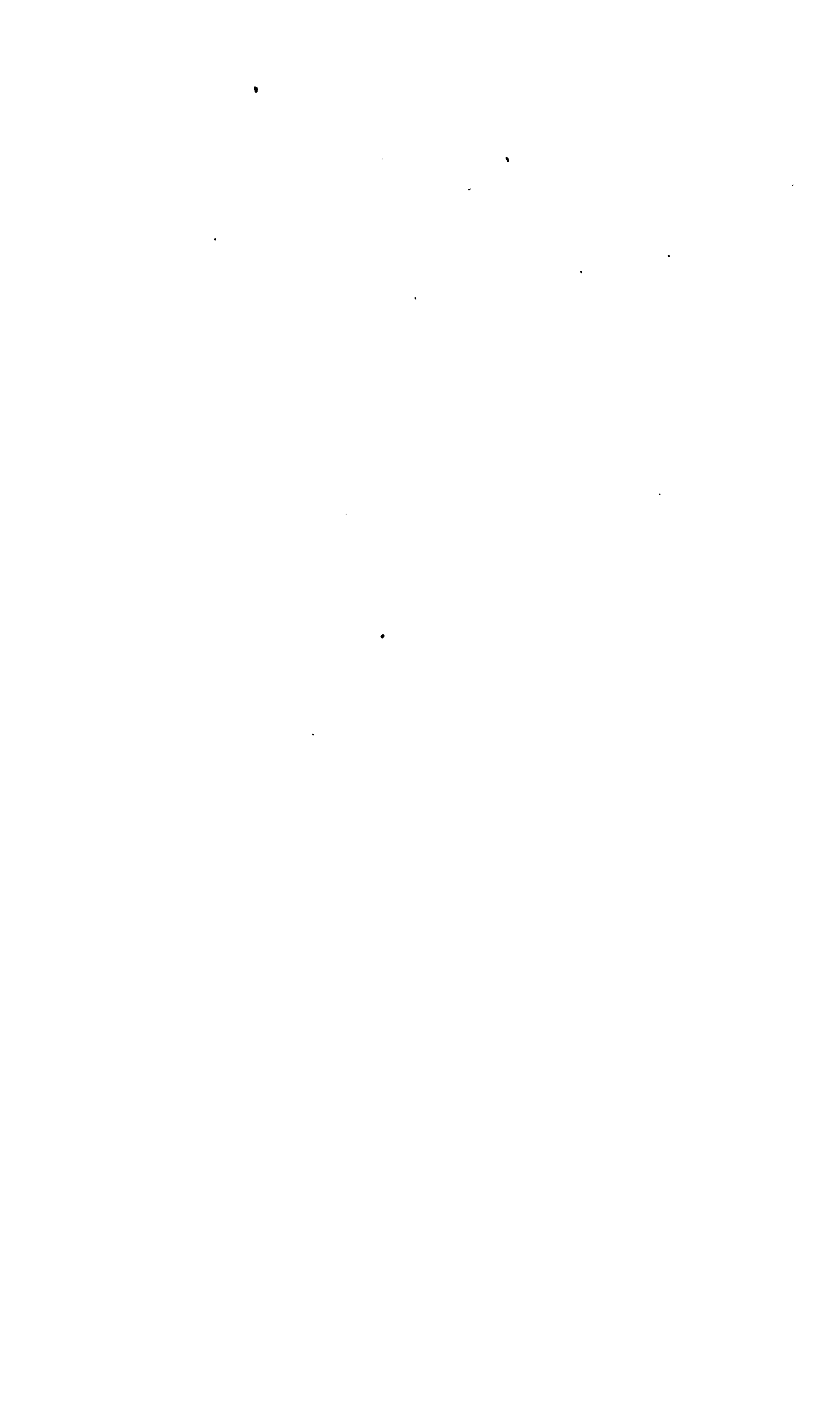
<sup>1)</sup> Cf. § 7 δι' ὁργῆς ἔχων Περδίκκην, § 10 Περδίκκην ἔφη etc. nam de eis rebus, quae interfecto Perdicca circa Sardes gestae sunt et quas in initio decimi libri Arrianus narravit (Phot. p. 72 A 35 e. s.), quominus hoc in folio agi suspicemur, obstant etiam alia. primum enim ut inter duo illa fragmenti folia inter se cohaerentia plus quam sex aut (si in quiniones scriba pergamenas digessit) octo folia interciderent factum esse non potest. in his autem quot quantaeque res enarrandae erant: exitus expeditionis Cypriacae, bella in Asia minore et in Aegypto gesta, Perdiccae mors, Arrhidæi et Pithonis dominatio, adventus Antipatri, provinciae Triparadisi inter principes Macedonum distributae, reditus regum regique exercitus, bellum inter Attalum et Rhodios gestum! rem brevi absolvam: libros octavum et nonum septimique et decimi libri partes octo illis foliis inclusa fuisse num quis credet? deinde vero Photius illo loco non Antigonum et Menandrum, sed ipsum Antipatrum contra Eumenem profectum esse narrat Eumenemque a Cleopatra ut abscederet exoratum, quem Plutarchus, eodem, ut apparet, fonte usus, etiam proelium circa Sardes initurum fuisse tradit. quae omnia contraria sunt eis, quae in fragmento Vaticano leguntur. (Phot. 72 A 36: Εὐμένης Ἀντιπάτρου ἐς Σάρδεις ἰόντος ἐς χεῖρας εἰλθεῖν ἐγγὺς ἦν, Κλεοπάτρα δέ, ἡ τοῦ Ἀλεξάνδρου ἀδελφή, ἵνα μὴ ἐς τὸ τῶν Μακεδόνων πλῆθος ἐν διαβολῇ γένηται ὡς αὐτὴ τὸν πόλεμον αὐτοῖς ἐπάγουσα, παραινεῖ καὶ πείθει Εὐμένην ἀποχωρῆσαι τῶν Σάρδεων. Plut. Eum. c. 8: περὶ δὲ τὰς Σάρδεις ἐβούλετο μὲν ἱπποκρατῶν ὁ Εὐμένης τοῖς Λυδοῖς ἐπαγωνίσασθαι πεδίαις, ἅμα καὶ τῇ Κλεοπάτρᾳ τὴν δύναμιν ἐπιδειξάι φιλοτιμούμενος· αὐτῆς δὲ ἐκείνης δευθείσης — ἐφοβεῖτο γὰρ αἰτίαν τινὰ λαβεῖν ὑπὸ τῶν περὶ τὸν Ἀντίπατρον — ἐξήλασεν εἰς τὴν ἄνω Φρυγίαν.). itaque, si quidem ex Arriani opere fragmenta Vaticana petita sunt, non possunt nisi ad septimum librum referri.

morantem, si ille accurreret, ante ipsius belli initium intercipi posse. ipse exercitum easque, quas e Lydia provincia copias coegerat, propter vias, quae in Phrygiam magnam ducebant, in insidiis collocavit, ut si appropinquantem Antigonum Eumenes effugisset, ab ipso eo certius opprimeretur. ille autem cognitis per Cleopatram hostium consiliis noctu profectus viis saepe mutatis insidias evitavit et primum in Phrygiam, deinde in Cappadociam equites familiaresque, quos secum habebat, abduxit.

Unde illud quoque intellegitur, quod saepe miratus sum, cur Eumenes totam fere Asiam minorem sine pugna adversariis concesserit neque Antipatro contra Perdiccam eunti obstiterit. quod ille ne faceret, hoc ipso impetu Antigonus videtur prohibuisse, ad quem nulla mora interposita eae, quae in his regionibus sub imperio Eumenis erant, Lydiae Cariaeque copiae defecerunt. itaque patefacta per Antigonum via Antipater et Craterus in Asiam transeunt, Antigonus cum classe Cyprum proficiscitur, Eumenes in Cappadocia alterum exercitum cogit.

Vides quam pauca ex eis, quae in fragmentis Vaticanis leguntur, a ceteris scriptoribus tradita sint. neque id mirum, cum Arrianus decem libris ea enarraverit, quae Diodorus, illorum uberrimus, dimidia unius libri parte comprehendit. unde facile conicias, qualem iniqua fortuna nobis librum eripuerit, cum misellum hoc fragmentum doloris irritamentum magis quam solacium reliquerit.

---



**BRESLAUER  
PHILOLOGISCHE ABHANDLUNGEN.**

**DRITTER BAND.**

**VIERTES HEFT.**

---

**DE HYGINI MEMORIA SCHOLIIS  
IN CICERONIS ARATUM HARLEIANIS SERVATA**

**SCRIPSIT**

**GEORGIUS KAUFFMANN  
DR. PHIL.**

---

**BRESLAU.  
VERLAG VON WILHELM KOEBNER.  
1888.**

DE HYGINI MEMORIA SCHOLIIS  
IN CICERONIS ARATUM HARLEIANIS SERVATA

SCRIPSIT

SCHOLIA APPARATU CRITICO ET NOTIS INSTRUCTA

ET

CATALOGUM STELLARUM ADHUC INEDITUM

ADIECIT

GEORGIUS KAUFFMANN

DR. PHIL.

---

VRATISLAVIAE  
APUD GUILIELMUM KOEBNER

1888





**GUILELMO STUDEMUND**

**SACRUM**



Anno 1884 scholia in Ciceronis Aratum ab Iosepho Vogels<sup>1)</sup> edita sunt ex codicibus duobus Musei Britannici, Harleiano 647 saec. IX/X (*A* apud Vogelsium, item nobis) et apographo eius *A* Cottoniano Tib. B 5 saec. XI (*b* apud Vogelsium, nobis *K*) parum *K* accurate conlatis.<sup>2)</sup> ego quoniam auctore Reifferscheidio<sup>3)</sup> uiro clarissimo ac nuper acerbo fato his litteris erepto ad haec studia accessi, non tantum codicis *K* apographum a uiro docto aliquo Anglo Reifferscheidii in usum diligenter confectum usurpare potui, sed etiam codicis *A* accuratam conlationem insigni Alfredi Hilgard benignitate factam adeptus sum.

Spectant haec scholia ad primam Ciceronis 'Arati' qui hodie exstat partem, qua singula signa secundum mutuum eorum situm enumerantur,<sup>4)</sup> et cum imaginibus, quibus haec carminis pars exornata est — in singulis enim paginis sui cuique imagini uersus sunt subscripti<sup>5)</sup> — ita sunt coniuncta, ut in *A* pulcherrimis eius imaginibus inscripta sint capitalibus litteris, in *K* extra

---

<sup>1)</sup> Scholia in Ciceronis Aratea aliaque ad astronomiam pertinentia e cod. Mus. Brit. Harl. 647 pars I Crefeld (progr.). — hunc codicem ad Ciceronis carmen recensendum praeter Dresdensem adhibuit Bährens PLM I p. 2.

<sup>2)</sup> Prima horum scholiorum notitia iam Guilelmo Ottley debetur, qui codicem *A* insigni imaginum eius pulchritudine adductus secundo uel tertio saeculo attribuendum esse miro consilio studuit probare. cf. *Archaeologia or miscell. tracts relating to antiquity etc.* uol. XXVI London 1836 pag. 47—214. describuntur codices pp. 48 sq. 145 sqq.

<sup>3)</sup> cf. Reifferscheid *Ann. dell'Inst.* 34 (1862) p. 108. Wattenbach *Schriftwesen i. MA.* ed. 2 p. 298 adn.

<sup>4)</sup> u. cap. II in. — quae reliquae Tulliani carminis parti in *A* adscripta sunt excerpta Pliniana et alia (u. cap. IV), ab his plane differunt, cum et alienae sint originis et alio modo carmini adiuncta.

<sup>5)</sup> Simili ratione Germanici carmen ex codice Susiano (cf. Bährens PLM I p. 145 sq.) expressum est in Grotii *Syntagmate Arateorum* Lugd. B. 1600. — Harleiani imaginem praebent specimina, quae tabulis apud Otteium depictis continentur, unde unum mutuatus est Vogels.

figuras, quae pingendi artem Anglosaxonum propriam manifeste indicant, litteris minusculis adiecta.

Originem autem ducunt scholia codicis *A* omnia ex Hygini de astronomia libro; librarius *K* minorem horum partem repetiuit ceterorum loco scholia Sangermanensia quae Breysigius uocauit (Germanici Aratea Berol. 1867) exscripsit.

Eiusdem modi scholiorum partim ex Hygino partim ex Sangermanensibus desumptorum ex codice bibliothecae capitularis Uercellensis hodie deperdito Cyriacus Anconitanus fragmenta *C* nonnulla (*C*) excerpsit, quae in commentariorum eius particula<sup>6</sup> seruata et abscondita indagauit Aug. Reifferscheid (u. adn. 3)

Scholia haec Hyginiana<sup>7</sup>) non solum ad restituendam Hygini memoriam multum conferunt, sed, cum Hyginum cum Ciceronis Arato coniunctum offerant, ad utriusque libri astronomici per medium aeuum propagati condicionem inlustrandam uidentur apta. fluxisse ea apparet ex archetypo Hyginiano illo deperdito *X* (*X*), a quo nostri codices originem petunt omnes<sup>8</sup>), integriorem nam Hyg. II 33 (p. 71, 21 Bunte), cum nostri codd. eadem laborent lacuna, scholia Harleiana uberiores exhibent lectionem quam uere Hygini esse scholiorum Germanici Basileensium ad sensu, quibus illud de Lepore caput ab interpolatore ex Hygino insertum esse Bursianus<sup>9</sup>) ostendit, omni dubitatione eximitur.

Itaque nobis primum de subsidiis criticis, quibus nunc ad restituendum nostrorum Hygini codicum archetypum *X* ut licet, disserendum est (cap. I), tum (c. II) in scholiis Harleianis quae librariis debeantur (§ 1), quae ei qui ex Hygino ea composuit (§ 3), qua in re fragmenta illa Uercellensia quamquam perexigua grato sunt auxilio (§ 2), ut segregatis iis, quae *Y* scholiorum Hyginiano exemplo (*Y*) afuisse certis argumentis

<sup>6</sup>) in 'fragmentis Pisaurensibus' quae uocantur ab Hannibale Oliueri editis: Commentariorum Cyriaci Anconitani noua fragmenta notis illustrata Pisauri (ex Mus. Oliuer.) 1763 pp. 42—44.

<sup>7</sup>) De ceteris ab Hyginianis alienis, quae minoris sunt momenti, in epimetro egi.

<sup>8</sup>) cf. Bursian Münchener Sitzungsber. phil. hist. Cl. a. 1876 p. 4.

<sup>9</sup>) in annal. philol. a. 1866 p. 760 adn. 13. sunt autem uerba 'postea in ipsius figura dicemus'.

euincitur, ad codicem *X* cum *Y* comparandum accedamus (c. III). denique, quid de Hygino cum Ciceronis 'Arato' coniuncto iudicandum sit, statuemus (c. IV).

### Caput I.

#### De Hygini codicum archetypo *X*.

In Hygini qui fertur de astronomia libro recensendo certis et solidis artis criticae fundamentis caremus. nam qui anno 1875 Lipsiae eum edidit Bernhardus Bunte, nec conferendis multis, qui supersunt, libris manuscriptis satis operae dedit, nec quae ratio inter paucos, quibus utebatur, intercederet, quaesiuit. ac ne Lugdunenses quidem codices, quibus Augustinus van Staveren neglegentius ex more illius aetatis usus erat, inuestigare et de integro adire operae pretium esse duxit, sed duos codices inter se dissimillimos contulisse contentus modo ex hoc modo ex illo lectiones hausit, tertio pessimo eoque mutilo passim usus, itemque lectionibus nonnullis, quas ueteres editores Schefferus Munckerus Staverenus e codicibus protulerant.

Codices Buntei hi sunt:

Dresdensis 183 saec. IX/X (bibl. reg. cod. Dc. 183); u. Bunte *D*  
praef. p. 11-13. hunc neglegentissime a Bunteo adhibitum ipse contuli.

Guelferbytanus '18. 16. Aug.' apud Bunteum (p. 13) signatus *G*  
(Bursian Münch. Sitz. Ber. l. c. p. 2 adn. 3) et saeculi XII initio  
adscriptus.

Guelferbytanus '65 Ms. Aug.' saec. XV; in hoc dimidia fere *N*  
Hygini pars (p. 67, 13—110, 17) deest; u. Bunte p. 14.

Conradum Bursian defunctum esse, priusquam mythographorum latinorum editionem, quam iampridem parabat (cf. annal. philol. a. 1866 p. 784) conficeret, eo magis dolendum est, quod quattuor illorum quos contulit codicum lectiones, quas quidem publici iuris fecit (Münch. Sitz. Ber. 1876 p. 1—56), cum ad emendandos singulos locos et peruersam Buntei rationem refutandam potissimum sint prolatae, ad singulorum codicum condicionem et auctoritatem inlustrandam minus conferunt. itaque quam maximas ago gratias uiris inlustrissimis regiae Monacensium bibliothecae, quae scripta a Bursiano relicta hereditate accepit, praefectis, qui benigne mihi concesserunt, ut Bursiani schedas per aliquot menses in usum meum excuterem.

Sunt autem codices hi, de quibus conferenda sunt quae Bursianus commentationis supra memoratae initio rettulit:

- R* Reginensis 1260 saec. IX iam a Munckero (u. infra adn. 4 passim laudatus.
- M* Montepessulanus 334 saec. X. utrumque codicem Bursianum cum *D* non interpolatorum in numero habet; qui sequuntur, eo interpolatos dicit:
- P* Parisinum 8663 saec. XI.
- B* Bruxellensem 10078 saec. XII.

Praeter Bursianum apparatusi quem uocant critico comparandi et augendo operam dedit unus<sup>1)</sup> Ed. Heydenreich (Die Hygin handschrift der Freiburger Gymnasialbibliothek. Freiberg 1870 progr.), qui Stavereni codicibus inspectis demonstrauit eis quae ille profert lectionibus fere nullam esse auctoritatem tribuendam — ex codicis Vossiani primi 71 lectionibus ab impressis uerbi discrepantibus (p. 19—23 Bunte) 18 protulit Staverenus, quarum in duodecim errauit —, codice *D* denuo conlato quam temere eo Bunteus usus sit exemplis (l. c. p. 2) probauit, de aliis quibusdam codicibus antea fere ignotis nonnulla protulit, denique codicis deterrimi Fribergensis (*F*, saec. XV) lectiones a Bunteana editione discrepantes omnes diligenter uulgauit.

Octo his codicibus si addideris editionem principem Uenetanam (*U*) codicis manu exarati loco habendam, habes quae mihi a manus fuerunt codicum subsidia, exigua illa quidem, si cum multis illis, qui adhuc in bibliothecis latent, contuleris.

Inter eos autem codices, quibus priores editores usi sunt imprimis memoria sunt digni<sup>2)</sup> quattuor illi, quos ab Iano Ulitiano conlatos<sup>3)</sup> Thomas Muncker uir de Hygino optime meritis in editione Mythographorum latinorum anno 1681 Amstelodani emissa adhibuit. sed cum Ulitianos in uniuersum, uel unum e

<sup>1)</sup> Nam C. Robert libro a. 1878 edito 'Eratosthenis catasterismorum reliquiae' quamquam etiam de Hygino bene est meritis, tamen cur ex ipsis codicibus noua subsidia ad uerba emendanda quaereret non habuit. de codice *V* ab eo inspecto u. infra p. 6.

<sup>2)</sup> De codicibus in editionibus Soteriana et Moreliana adhibitis et de codice Modii u. infra p. 13 sq.

<sup>3)</sup> Haec codicum excerpta margini editionis Parantii illita fuisse Munckerus (praef. fol. 3) testatur.

Ulitt., 2 Ulitt. etc. laudet, nec quid singulis debeat distinguat, suae cuique libro lectiones reddi non possunt. tamen cum auctoritate inter se ualde eos fuisse dispares, si nostrorum codicum lectiones comparabis, a quibus plane alienas paucas apud Munckerum deprehendes, eluceat, et 'tres fuisse Petauianae, Regiae bibliothecae apud Parisios quartum' ipse Munckerus (praef. fol. 2) testetur, licet suspicari Parisinum illum eundem esse atque Bursiani codicem *P*. Petauiani autem libri cum maximam partem in Christinae Sueciae reginae bibliothecam i. e. Uaticanam Reginensem migrauerint, suspicandum est Bursiani codices Reginenses, praestantiorum illum *R* et codicem Reg. 1207 saeculi XI (u. p. 7), eosdem esse atque duos illorum Munckeri Petauianorum. et de *R* quidem pro certo habere hoc ausim. in prima enim eius pagina est scriptum 'Petri Danielis Aurel.', cuius libros in Petauii bibliothecam migrasse constat.<sup>4)</sup> tertius denique Petauianus haud scio an hodie Lugduni Batauorum adseruetur, inter codd. Voss. lat. 4<sup>o</sup> n. 15<sup>us</sup>, quem Leopoldus Hervieux (u. infra) a Sueciae regina Isaaco Vossio, cuius auxilio in comparanda bibliotheca usa erat, dono datum esse coniecit.<sup>5)</sup> quamquam singulas Munckeri codicum lectiones cum eorum qui hodie exstant memoria comparandi operam nec subii nec potui subire, cum et codice Vossiano 15 et altero Reginensi sim destitutus. — praeter hos codices nonnullarum lectionum mentionem facit Munckerus ex 'Susii codice', de quo u. infra c. II § 1 adn. 20, et ex 'membranis Rulaei', de quibus u. p. 7 adn. 9.

Augustinus van Staveren (Mythographi latini. Lugd. B. et Amstelodami 1742. 4) tribus Vossianis, codice Ti. Hemster-

<sup>4)</sup> u. Burs. l. c. p. 2, et quam in adnotatione laudat Hermanni Hagen de Petro Daniel disputationem (Bern. 1873) initio. — huic rationi non obstat, quod eiusdem codicis *R* nonnullis lectionibus nomine codicis *A* uel Anonymi idem Munckerus usus est (Burs. p. 3 adn. 4). nam paucae lectiones commemorantur, neque quidquam de codice illo, ne de eo quidem uiro qui eum contulerat conpertum habuit Munckerus. — huius codicis excerpta aequae atque ceterorum quattuor ex bibliotheca Nic. Heinsii ad Munckerum perueniant (praef. fol. 2).

<sup>5)</sup> Ulitius (Ian van Vliet) a. 1641/2 Parisiis uersabatur (Biogr. universelle s. u.). tum igitur quattuor illorum codicum lectiones Hygini Parantianae editioni (u. supra adn. 3) adscripsit, quae fortasse post mortem eius (a. 1666) ad Nic. Heinsium peruenit (u. adn. praec.). bibliothecam autem Pauli Petauii (mortui iam a. 1614) a. 1650 (Delisle Cabinet des manuscrits I 288) Christina per Isaacum Vossium emit.

husii (*H* ap. Bunteum), codice Iacobi Philippi d'Orville (*O* ap. Bunt.) se usum esse testatur (praef. p. 8 sq.). de Orvillian sorte nihil constat. ex Vossianis autem is, quem Staverenus uocat Vossianum primum (Voss. lat. 8<sup>o</sup> membr. n. 269), hodie quoque Lugduni exstat sic notatus: catalogi prioris n. 8<sup>o</sup> membr. in 8<sup>o</sup> saec. IX/X (cf. Kiehl *Mnemosyne* II a. 1853 p. 86) hunc ab Ed. Heydenreich conlatum esse iam dixi. eundem codicem mutilum — desinit enim II 22<sup>6</sup>) — C. Robert excussit (u. l. c. p. 47), qui undecimo saeculo rectius eum uidetur attribuisse. sane ex paucis quas profert lectionibus eum meis codicibus melioribus, qui saeculi sunt noni decimiae, nequaquam parem esse elucet. Stavereni Vossianus secundus (Voss. n. 314 = catal. prioris n. 92 membr. in 4<sup>o</sup> saec. XIII (Kiehl p. 87) e ipse ab Ed. Heydenreich conlatus est (l. c. p. 5).

Denique Vossianus tertius (Voss. 4<sup>o</sup> 290)<sup>7)</sup> teste Kiehlio (p. 84) hodie quoque inter Vossianos seruatur = prioris catalogi Voss. 15<sup>o</sup> membr. 4<sup>o</sup> (8<sup>o</sup> Kiehl) saeculi fere XI. hunc codicem miscellanum<sup>8)</sup> qui Hyginum fol. 155<sup>a</sup> — 188<sup>a</sup> continet, quem unum ex Munckeri codicibus Petauianis fuisse conieci, describit Leopoldus Hervieux *Les fabulistes latins*, Paris 1884 uol. I p. 228—242. contra ii qui Lugdunensi bibliothecae praesunt doctissimi uiri Eduardo Heydenreich 'Vossianum tertium' petenti miserunt codicem 'MM. Lat. Bibl. Publ. O. N. 225' signatum, quem a Stavereno Vossiani tertii nomine iniuria esse insignitum testati sunt (Heyd. p. 5 adn. 2). hunc quem *L*(eidensem) uocat et ipsum Heydenreich contulit (cf. l. c. p. 19 adn. 2). sed errasse uidentur uiri illi et Kiehlio potius est adstipulandum, qui (p. 83) hunc codicem, 'Noui Mss. Catalogi n. 425 (XVIII. 225) membr. saec. XII' apud eum notatum, eundem esse dicit atque Hemsterhusianum a Stavereno usurpatum. hic enim codex primum a Stavereno memoratur ad p. 51, 12 Bunte (*aduentum*), quod egregie cadit in codicem illum 'Leid. 225' mutilum, qui testibus Kiehlio et Heyden-

<sup>6)</sup> Staverenus tamen per totum Hyginum Vossiani primi lectiones adfert primo et secundo Vossiano ut uidetur confusis. u. Rob. l. c.

<sup>7)</sup> Sic Stav. et Kiehl, 294 Hervieux. tamen de eodem codice eum agere atque Kiehlium ex paucis iis quae de Hygino profert (l. c. p. 238) intellegitur.

<sup>8)</sup> Staverenus dicit codices suos et Vossianos et *HO* 'non nisi Hygini Astronomicum poeticum continere'.



reichio a p. 51,9 ed. Bunte (*qui cum maxime*) incipit.<sup>9)</sup> contra 'Vossianum 15' totum Hyginum, certe initium eius continere Kiehlī et Leopoldi Hervieux testimonio firmatur; et 'Vossianus tertius' quem eundem esse Kiehlīum secutus censeo, a Stavereno continenter adfertur ab initio usque ad II 16. in fine huius capitis legentibus non monitis desinunt Vossiani tertii lectiones et incipiunt codicis 'Leid.' (prima est *superuenit* p. 56,13), de quo in praefatione nihil dicit Staverenus nec Kiehlīus (p. 85) quidquam potuit eruere. hoc uero statuit, non eundem esse 'Voss. tert.' et 'Leid.'; nec desiisse 'Vossianum tert.' in II 16 inde apparet, quod ad II 34 a Stavereno laudatur.

Sed de his rebus diiudicabunt qui ipsos codices inspicient. ego ad eos qui praeter hos innotuerunt codices breuiter recensendos pergo.

De altero Reginensi (Reg. 1207 saec. XI, desinit p. 116,20 ed. Bunte: *lumen*), quem fortasse unum ex Munckeri Ulitiani esse monui, conferas uelim Heyd. p. 6. ibidem de duobus Uaticanis saec. XIV et XV<sup>10)</sup> et uno Palatino saec. XIII a Bursiano repertis nonnulla leguntur. uilioribus his codicibus adde quem Kiehlīus l. c. p. 85 memorat cod. Voss. 18 catal. prioris olim 237 chart. 8<sup>o</sup> saec. XV (desinit p. 106,26 ed. Bunte), et duos quos in schedis Bursiani indicatos inueni: cod. Montepess. 452 saec. XV, et cod. Basil. F II 33, quem recentissimae esse aetatis docemur uerbis quae initio Hygini leguntur (ap. Heydenr. p. 27). denique his est adnumerandus codex Uindobonensis 3111 a Cuspiniano exaratus (Archiv f. Gesch. d. Kreises Unterfranken 1884 p. 279), cuius notitiam Georgii Schepss u. d. comitati debeo. uetustior est codex Sangall. 250 saec. XI, quo Hyginum contineri primus Bursianus indicauit (scholia Sangermanensia ex eo iam prompsit

<sup>9)</sup> Eiusdem codicis postea Hemsterhusiani lectiones nonnullas haud scio an iam Munckerus attulerit. in praef. enim (p. 6) sero se adeptum esse narrat 'Eualdi Rulaei ueteres membranas, quae Poetici Astronomici librum tertium et quartum nec non partem maiorem secundi continebant'. quae quanti sint pretii ut probet, tres commemorat lectiones ex libri II capite 15 'quod in illis primum est' — in Leid. 225 quod etiam capitis 14 extrema pars est conseruata, huic opinioni uix obstat —, quae cum iis quas Staverenus ex *H* profert consentiunt. cf. pp. 55,2 *quo dimisso*, 54,23 *ut aequilam* eqs. u. Bunte ad h. l., 54,6 *patria* quod codices Stavereni omnes habent.

<sup>10)</sup> De hoc codice, Uat. 3110, cf. Breysig in Germanici editione, p. XXII.

Breysigius, u. Germanici ed. p. XXVII). hunc quoque Ed. Heydenreich contulit et (l. c. p. 19—21) accurate descripsit. idem iam commemoravit (p. 27) fragmentum Bernense et ipsum a Bursiano inuestigatum (in Lucani codicis Bernensis 45 saec. X folio ultimo), quo initium primi libri (usque ad p. 24,20 *partibus*) continetur fortasse ex *R* ipso transscriptum. denique in Britannia ad hunc diem ab iis qui Hygini codicibus operam dabant neglecta hos libros seruatos esse conperi: duos saeculi XI qui Ciceronis Aratum ex codice *A* de quo in capite secundo nobis agendum erit descriptum habent, Harleianum 2506 et Cantabrigensem R. 15.32 Trinity College,<sup>11)</sup> et optimorum nostrorum aequalem (saec. IX) codicem Ashburnhamensem Barrois 226.4<sup>o</sup> (Zangemeister Wiener Sitz. Ber. phil. hist. Cl. 84 a. 1876 p. 573).

Inter codices autem, quibus mihi ad restituendum archetypum *X*<sup>12)</sup> uti licet, non ea intercedit ratio, ut alius ex alio fluxerit; nec quaenam quasi unius gentis familiae ab illo derivatae sint potest discerni, cum deficient plures, imprimis uetustiores, quibus interualla et lacunae suppleantur, quae singulorum codicum meorum continuam memoriam et cognationis ordinem interrumpunt. id igitur unum statuendum est, quibus maxima auctoritas sit. huius uero scriptoris eo minoris esse pretii codices, quo recentioris sint aetatis, et tria eorum genera distinguenda esse, quibus totidem Hyginianae memoriae per medium aeuum propagatae et magis magisque turbatae quasi aetates significantur, ex huius de astronomia libri per medium

<sup>11)</sup> De Harleiano, in quo carmen imaginibus (non scholiis) exornatum est, cf. Ottley l. c. p. 146, Vogels l. c.; de Cantabrigensi H. Schenkl Wiener Studien VII 1880 p. 341, quo teste hic codex et alia ad astronomiam et computum pertinentia saec. X exeunte scripta complectitur — in his 'Hyginum et Marcianum' —, et Ciceronis carminis posteriorem partem, inde a u. 227, saec. XI exaratam. prior igitur pars deest, quae in ceteris codd. in singulas particulas dissoluta imaginibus subscripta est. ita hac maioris pretii parte separata et ut uidetur deperdita — simile est fragmentum Lugdunense saec. XIII, de quo u. infra c. II § 2 n. 19 — quod reliquum erat carminis cum ceteris illis commentariis ad astronomiam pertinentibus in unum codicem coniunctum aetatem tulit.

<sup>12)</sup> Ab eodem priorum editorum codices et ii qui hac demum aetate reperti sunt originem ducunt, inter quos unus Ashburnhamensis optimo meorum generi (u. infra) aetate par est, Sangallensem 250, Leidensem 225, Vossianum primum deterioribus ut adsignemus, paucae eorum quas nouimus lectiones suadent.

aeuum seruari condicione intellegitur. nam ut dicendi genus vulgare et inconditum a librariorum, qui eum perscribebant, sermone latino non nimis longe distabat, ita res de quibus agitur accommodatae erant ad doctrinam eorum et VII artium liberalium disciplinam scholasticam.<sup>13)</sup> itaque non eadem religione in perscribendo Hygino librarii utebantur, qua in propagandis optimorum antiquitatis scriptorum et poetarum libris coercebantur. cum igitur non ad uerbum exempla sequerentur, sed sententiam fere complexi memoriter singula redderent, transponendo, omittendo, similes locutiones uel uoces inter se mutando traditam lectionem temere turbauerunt. atque etiam locos corruptos sanare uel pro sua quantulacunque scientia ita corrigere conati sunt, ut uocum rariorum uel obsoletarum loco quae ipsis usitatae essent ponerent, et doctrinae frustula aliunde decerpta uel de suo prompta traditis uerbis insererent.

Minime corrupti sunt codd. uetustiores, ex meis *DMR* a) saec. IX/X exarati, sed ne hi quidem ab interpolationibus im- uetu- munes. immo uero etiam *R*, cui Bursianus nimiam auctoritatem <sup>stiores</sup> attribuit, quamquam propius abesse uidetur a communi archetypo quam *DM*<sup>14)</sup>, scribarum doctrinam tantopere resipit, ut ad restituendum archetypum aequo iure ratio eius habenda sit atque librorum *DM*, qui ut corruptelis laborant locis in *R* integris, ita non semel archetypi memoriam seruauerunt in *R* uitiatam. uelut per totum tertium librum paene uniuscuiusque capitis ultima uerba, quibus summa stellarum sideris adfertur, in *R* temere mutata sunt. cap. 10 (p. 85,18) *R* habet 'ita omnino est *ordo* stellarum *XX*', cum in ceteris codd. *ordo* desit, ita ut sententia sit

<sup>13)</sup> u. infra cap. IV. ac ne fabulae quidem siderales neglegebantur, quamquam ad caelestium rerum scientiam minus pertinebant et ut homines christianos eosque monachos decebat, ut 'ridiculosissima gentilium deliramenta' contemnebantur.

<sup>14)</sup> Ex ipso *X* descriptos esse tres hos codd. nego, neque enim raro isdem deturpati sunt mendis, cum ceteri genuinam seruauerint lectionem (u. cap. III). — *DM* ab uno exemplo esse deriuatos non paucis testimoniis uidetur probari. e. g. pro *spectare* (inprimis in libris III et IV) fere ubique habent *exspectare* (idem de Ulitianis duobus testatur Munckerus ad p. 25,7 Bunte). — etiam Reginensem alio intercedente ab eo archetypi apographo, ex quo uetustiores meos fluxisse statuo, originem ducere ii potissimum testari uidentur loci, quibus lectiones eius corruptum iam exemplum indicant integris ceteris codicibus. e. g. p. 69,10 (schol. 10 13) *satus* esset.

'haec (u. 15) i. e. Andromeda est stellarum XX'. de ceteris locis uelim adeas Bursianum l. c. insertum autem esse substantiuum illud a librario, qui quid genetiuus *stellarum* sibi uel minus perspiceret, etiam eo conprobatur, quod eodem remedio usi sunt recentissimorum codicum *FU* librarii, nisi quod fere ubique pro *ordo* scribunt *numerus*. denique patrocinantur traditae lectioni ii loci quibus aut nomen signi de quo agitur praemittitur, ut cc. 26 (*corona . . est st.*), 28 (*effusio aquae . . . st. est*), aut pronomen, ut cc. 8 et 9. sed etiam in cap. 8 ('hic — scil. Cepheus — totus omnino est stellarum\*) XIX') *ordo R* inseruit, in cap. 9 ut *numerus* adderet, *haec* (scil. Cassiopeia) in *hic* mutauit. idem c. 36 substituit 'ita totus est stellarum *ordo*' pro 'ita tota (Nauis, cf. c. 8 *totus*) e. st.' — ceteris locis aliis uerbis utitur Hyginus, 'ita sunt stellae' uel 'habet stellas'; ubicumque autem fieri potuit, in *R* *ordo* (*numerus* c. 9) insertum est excepto cap. 40<sup>15</sup>).

Nihilominus codex *R* et *DM*, cum minime propriis interpolationibus et corruptelis inter se differant, ubi consentiunt, archetypi *X* plerumque seruasse lectiones uidentur; ubi inter se discrepant (aut singuli aut unus a ceteris), qui codex speciem b) interpolationis prae se ferat, quaerendum est et recentiorum codicum aliqua ratio habenda. raris locis iam *RDM* a primario deteriores codice aberrasse (u. supra adn. 14) eorundem memoria certissime conprobatur; quamquam hi caute respiciendi sunt. sunt autem codices saeculi XI/XII *BGP*, inter quos principem quasi locum uidetur tenere *G*, qui a librario maxime temerario ex exemplo probae notae transcriptus est nec raro optimas atque ab omni specie interpolationis liberas et scholiorum Harl. adsensu comprobatas lectiones solus exhibet. — deteriorum memoriae fere sunt pares secundae manus codicum uetustiorum, quae in *DM* (de *R* Bursianus tacet) ipsis codicibus non multo sunt recentiores, certe saeculo X uix inferiores. fluxerunt enim in uniuersum ex deterioris generis codicibus, ita ut non paucis locis uetustiorum

\*) *est stellarum* traditum est. Bunteus scripsit *stellarum est*.

<sup>15</sup>) Alio modo in Hasperi 'Hygino philosopho' (u. infra cap. IV sub f.) tradita uerba sunt mutata. summae enim stellarum paene ubique his uerbis adiunguntur 'ita sunt (omnes)'. — genuinas autem lectiones in solo *R* seruatas hoc loco commemoro II 23 p. 65,10 *exiluisset et a ceteris omnibus omissum* (u. Bursian l. c. p. 26) et II 33 p. 72,6 *ad comedendum* (Burs. l. c.); u. infra cap. III.

corruptelae ex integra recentiorum memoria sanarentur, saepius genuina lectio deteriore adscripta turbaretur.<sup>16)</sup>

Denique infimi generis codices saec. XV, utpote quos c) genuinam memoriam in ceteris foedatam ullo loco seruasse ueri insit dissimillimum, ab archetypo restaurando prorsus sunt amofimum genus

<sup>16)</sup> Nonnullis ex *D* sumptis exemplis hoc liceat probare, quibus simul negligentia Buntei inlustretur, qua codicis *D* et Reginensi et Montepessulano simillimi imaginem praebuit incertam et a uero alienam. — p. 61,13 quae pro codicum *DGN* lectione uendit uerba *nacti sunt recuperatisque corporibus* eqs. (eadem habent edd. ante Bunteum omnes et *F*, sed inuerso ordine), superscripta sunt a m. 2 deleta lectione *nacti corpora recurauerunt et*, quam eandem *MRBP* (3 Ulitt. et nonnulli Stav.) exhibent, nisi quod pro *recurauerunt* paene omnes (praeter *P* 'Leid.' 'Voss. sec.') habent *recuperauerunt*. et recte quidem. nam haec uox facile potuit abire in *recurauerunt* non solum propter similitudinem compendiosae scripturae, sed etiam cum uerbum recurandi aptiorem uel faciliorem uideretur librario habere sensum (de *recreatis* quod Munckerus ex 'Susii cod.' profert u. infra c. II § 1 adn. 20). — p. 62,5 tacet Bunteus uoces *illi et faciunt* a m. 1 omissas et superscriptas esse a sec. m., u. 6 *dixerunt* correctum esse in *dicunt*. cum autem haec praesentia in solis codd. *PFNU* exstant, perfecta habeant *MRBG* in quo *fecerunt* ut in *D* omissum est (et Ulitt. et codd. Stav. paene omnes), *fecerunt* et *dixerunt* Hygino sunt reddenda (cf. u. 3 *uoluerunt*). sed dubito de uoce *illi* quae etiam in *MRB* deest. in *D* enim ipso — etiam hoc Bunte neglexit — et in *BG* pro hac uoce ante *simulacra* exstat *Liberi* [insequuntur uerba punctis postea notata *sidera fixum dixerunt*, quae inreperunt ni fallor, cum librarius ab initio uocis *simulacra* aberrasset ad *sidera*]. sic *illi* uetustioribus omnibus refutatur, *Liberi* commendatur codice *D* et sententia, nam de *Liberi* simulacris cornutis hoc loco est sermo, supra (u. 1) de simulacris Hammonis. — p. 67,2 recte Bursianus ex *R* restituit *crinem* (cf. 6. 9. 11) quae lectio codice *D* confirmatur, in quo *crinem* correctum est in uulgatam lectionem *crines* quam Bunte intactam reliquit. — p. 77,8 autem quod *BGP* inter *Demiphon* et *omnium* habent — Bunte recte om. — in *D* (= *M*) supra lineam est additum, quod neglexit Bunte. — ib. 21 *filiis eius* = *MR* (*PFU* edd.) etiam ex *D* est restituendum, in quo quod Bunte probauit *regis* (*regis filias* *BG* alteruter Mor.) genuinae lectioni superscriptum est. — p. 78,8 *dicunt* in solo *D* supra lineam legitur, recte deest in codd. et edd. omnibus (similis in *MP* est interpolatio *aiunt* pro *autem*). — p. 88,22 Bunte 'ex *D*' edidit *pedibus aestiuum orbem, extremo ore caput Delphini tangere uidetur*, ceteri codd. omnes habent *pedibus aestiuo orbe (orbi R) niti, extremo* eqs. ac ne *D* quidem cum Bunteo facit, sed uoce *niti* librarii errore omissa manus sec. pro *aestiuo orbe*, quippe quod sensu iam careret, *aestiuum orbem* correxit. — p. 102,6 *circulum* quod Bunte recepit, in *D* pro uulgata lectione *locum* est correctum, quam nullo pacto licet inmutare. neque enim de circulo est sermo eodem, ad quem singula signa sphaera semel uersa redeant, sed id dicit auctor, ad suum quodque sidus locum, a quo profectum sit, semel uertente se mundo necesse esse reuerti.

uendi. sunt autem *F*, cui nimiam auctoritatem attribuit Ed. Heydenreich<sup>17)</sup>, et mutilus ille Guelferbytanus *N*, et codicis *F* simillimus is codex ex quo editio princeps *U* expressa est.

Haec<sup>18)</sup> prodiit Uenetiis a. 1482 cura Erhardi Ratdolt

<sup>17)</sup> Lectionum codicis *F* propriarum maxima pars memoria uetustior est deterior: e. g. ex ea Hygini parte, quam scholia Harleiana complectuntur ab Ioue schol. c. 1 8; quodammodo 2 9; giganta, homines 3 3.9; ut etiam, uerba duas 6 8. 17. 26; cubaret, uideretur, consequentem collocauit 7 5. 12 sq.; id est maritimis conchyliis, in interscapilio habet stellas VII 9 7. 13; pro ingerit hic Musis 10 14. 16; alia. praeterea u. supra p. 10. itaque etiam eae quae meliores uidentur, docti cuiusdam librarii uel lectoris sagacitati potest debentur. imprimis nomina propria ita sunt corrupta, e. g. schol. 3 Diogneti Erythraei et 20 Ctesiae. 14 pro Aristomachus *FU* habent Aristonicus pro Catrea in u. seq. Erythrea. ut his locis exempli lectio falso est correpta potuit aliis locis fieri, ut nomina corrupta recte a docto recentissimae illius aetatis librario, fortasse ex alio libro mythographico, emendarentur. Referam quod Heydenreich p. 24 laudat ut recte in *FU* seruatum Pleiones (p. 64,6), cum in archetypo fuisse Plesiones ceteri codd. satis testentur (p. 63,10), (ex Ouidio? — cf. etiam Hyg. fab. 192, p. 122,19 ed. Schmidt). pluris aestimem quod p. 38,5 (u. Heyd. p. 26) *FU* habent Laetus filio, ceteri codd. archetypi formam corruptam indicent laetis, de quo loco Bursian in ind. lect. aest. Ien. a. 1874 (Emendationes Hyginianae) p. 13 scribit qui 'Letus uel Latus' in illa uoce num lateat dubitans Electrae manuscriptis scribere. praeterea Heydenreich (p. 23) ex *F(U)* Hygino reddendos esse censet Iouis nominis casus obliquos a nominatiuo Iuppiter deriuatos, Iuppiter etc., et ablatiuum ficubus p. 76,8 (sermo est de fructibus arboris, cf. u. ficorum, u. Neue lat. Formenl. I 513) pro ficis. sed ne genetiuus quidem Iuppitris uidetur ab hominibus litteratis usurpatus esse (u. adn. 25), ceterorum casuum plane nulla fit mentio. alterius autem uocis datiuum ablatiuum plur. semper esse secundae declinationis F. Neue l. c. exemplum probauit Capri de uerbis dubiis loco (Keil t. VII p. 109,15) insuper laudat nominatiui plur. ficus quem p. 76,12 priores edd. habent (cum etiam *F* h. u. seruauerit *fici*) de fructu dicti unum exemplum protulit Neue l. c. p. 51 ex Celso. — cauendum igitur est, ne tam uilis auctoritatis codicum testimoniis nisi huius modi formas Hygino inputemus. librarii cuiusdam potius doctrinae eas adscribemus, qui ut postea Schefferus (u. infra p. 15) plebeium Hygini sermonem ipso Hygino magis adfectabat.

<sup>18)</sup> Haec una cum Soteriana et Moreliana a uiro clarissimo Gottingensi bibliothecae praefecto mihi missa est. — editio uere princeps Ferrariae a. 1475 prodiit, ex qua num *U* sit orta diiudicare non possum rarissima illa editione destitutus. cf. Schweiger Handbuch f. class. Bibliographie Leipzig 1832 tom. II pars 1 s. u. Hyginus. Bunte l. c. p. 9. — de Aldina anni 1496, quam ut editionem primariam Schefferus (praefat. in.) adfert, nihil usquam conperi. cf. Muncker praef. fol. 2<sup>b</sup> 'ab Aldo quem etiam a. 1497 idem Astronomicon suis typis descripsisse aiunt.' Schweiger: 'eine Ausgabe 4<sup>o</sup> Ven. 1489 ist wahrscheinlich nur ein Irrtum'.

Augustensis. ex ea quae fluxerunt editiones singulas enumerare nolo, cum non omnes uiderim.<sup>19)</sup>

Primus ab ea recessit et codicum duorum manuscriptorum auxilio Hyginum 'ab innumeris quibus scatebat uitiis repurgatum' edidit Ioannes Soter Coloniae a. 1534 (σ). codices eius 'sic satis, ut eius aetatis ratio ferebat, emendate descripti' meorum generi deteriorum uidentur pares fuisse (praeter ceteros *B* cum Soterianis lectionibus consentit). hanc editionem prioribus omnibus multo praestantiorem non quanti debebat aestimauit Iac. Miccyllus, qui a 1535 Basileae (apud Heruagium) una cum Hygini fabulis tum primum in lucem prolatis astronomicum eius librum excudendum curauit. sed paucis mutatis Uenetam recensionem<sup>20)</sup> repetiuit. in notis tamen ad marginem adscriptis et suas coniecturas et 'aliorum' lectiones i. e. Soterianas commemorat. Miccyllum paene ad uerbum secutus est Io. Scheffer in Hygini editione a. 1674 Hamburgi et Amstelodami emissa<sup>21)</sup>, quamquam in notis singulis capitibus subiunctis interpretando et emendando bene Hygino consuluit.

Contra Soterianam a duobus his uiris neglectam repetiuit et nouis manuscriptis subsidiis, quamquam plerumque traditam retinuit lectionem, auxit Guil. Morelius Parisiis a. 1559 (μ). quae editio imaginibus Miccyllianis additis a. 1589 in officina Sanctandreaana (Heidelbergensi) recusa est: 'Astronomica

<sup>19)</sup> cf. Schweiger l. c. — ex hoc sua Bunte satis neglegenter excerpit. contra iam Munckerus de ratione quae inter singulas editiones intercedit nonnulla protulit.

<sup>20)</sup> Ni fallor secutus editionem Ioannis Ludouici Vives Valentini a. 1514 ab Ioanne Lambert Parisiis publici iuris factam, ex qua (teste Schweigero) iterum excusus Hyginus a. 1517 Parisiis apud Paschasium Lambert prodiit, quo libro typographicis mendis maxime foedato utor. nam maior similitudo Miccylo intercedit cum huius editionis quam ipsius Uenetae et imaginibus et uerbis. hoc unum commemorem, uersus Arati graecos pag. 103,16 sq. ed. Bunte, qui in *U* atque etiam in Soteriana desunt, legi in Miccylli et in Parisina illa editione, ita ut ab Ioanne Vives ex ipso Arato insertos eos esse sit coniciendum.

<sup>21)</sup> Ipse in praefatione dicit se sequi editionem Lugdunensem a. 1608 (ab Ioanne de Gabiano) paratam et teste Munckero ex editione Iacobi Parantii recusam, qui a. 1578 Parisiis secundum Miccyllum 'pauculis tantum et quae nullius ferme momenti essent nouatis' Hyginum ediderat.

ueterum scripta isagogica graeca et latina'.<sup>22)</sup> codices se us-  
passe dicit Morelius 'duos praestantissimos', alterum meliorem,  
bibliotheca Salignacei, alterum amici cuiuspiam alterius. quos  
'non fuisse tam praestantes quam putabat ipse credereque alios  
uolebat', quamquam recte Schefferus obseruauit,<sup>23)</sup> tamen  
praestare quibus primum Hyginus innotuerat ex codicum nostrorum  
comparatione intellegitur. id simul apparet, quod iam Muncker  
perspexit quattuor illorum codicum Ulitt. excerptis nisus, non tam  
temere, quam putabat Schefferus codicibus ipse destitutus, multa  
a Morelio inmutata esse sed reuera codicum auctoritatem esse  
esse secutum. Schefferus autem propterea uetustiorum editionum  
lectiones uere Hyginianas esse duxit, quod ei saepe magis cade

---

<sup>22)</sup> Buhle (Arati phaen. uol. I p. XXIII) praeter hanc editionem eiusdem  
anni adfert Astronomica ueterum ab Hieronymo (non Ioanne) Commeliano  
edita, quae ipsum non uidisse apparet. eandem esse utramque, sed  
nonnullis exemplaribus editionis illius perrarae pro 'In officina Commeliana  
exstare 'In officina Sanctandreana' recte ut uidetur testatur Frid. Schöberl  
Gesch. d. griech. Litt. Bd. I übers. v. Fr. Schwarze p. (XXIII) et p. (XXVII)

<sup>23)</sup> Horum codicum, quorum lectiones nonnullas editioni suae Morelii  
subiungit, alter reuera uidetur melioris notae fuisse, sed errauit Morelius  
cum huic potiore auctoritate non attributa utrumque aequo iure usurpare  
Schefferus praeter hos Morelii codices passim laudat lectiones codicis  
Francisci Modii ab hoc uiro uulgatas in libro qui inscribitur Nouantiqua  
lectiones (Francofurti 1584). qui codex — nam unum tantum ei praest-  
fuisse ex ea qua in laudandis illis 'membranis' utitur ratione mihi uideor posse  
concludere; alius codicis uidetur mentionem facere p. 515 ubi (ad Hyg. p. 67.  
Bunte) *Zephyritidis* 'diserte adeo in antiquissimo msto codice quo ab erudi-  
tissimo I. c. Suffrido Petro (Coloniensi, l. c. p. 29) usus sit conprobari  
uidisse' testatur — hic igitur codex qualis fuerit propterea difficile est  
diudicatu, quod quid ei debeat, quid e coniectura Modius mutauerit saepe  
est incertum. [nam codicis lectiones suis coniecturis eum temptasse u. g.  
elucet ex iis quae p. 48 sq. de Hygini loco p. 41,15 ed. Bunte disserit.] id uero  
nego, uetustioribus meis eum parem fuisse — cf. e. g. quae p. 100,4 per-  
peram habet inserta ('ex membranarum penu' Mod.) = *BGF* et p. 42,4  
*lapidem* = *BG* (de utroque loco u. Bursian.) — et deteriori fere generi eum  
esse adsignandum censeam. ita Micyllianae recensiois ab *U* non multum  
abhorrentis Modius et Schefferus non paucos locos ex codice illo emendauerunt  
— e. g. illud *numerus* quod in *FU* ubi summae stellarum adduntur fere  
ubique inrepsit (u. supra p. 10) iam Modius (p. 325) deleuit — et eundem  
quidem in modum quo in Sanctandreana exstant, quare suspicatus est  
Schefferus Modii codicem hanc editionem parantibus ad manus fuisse (cf. e. g.  
quae dicit ad pp. 82,13. 76,3 ed. Bunte).



uidebantur in uulgarem et inelegantem, quo uti illum intellexerat,<sup>24)</sup> sermonem, quam nouae lectiones, quas ut ad incorruptae latinitatis leges temere accommodatas neglexit. sic genetium *Iupitris* qui p. 49,5 in *U* legitur, Prisciano nisus studet conseruare,<sup>25)</sup> sic siqua minus concinne in *U* sunt dicta quam in ed. Sanctandreana — cuius lectiones non raro nostris optimi generis codicibus confirmantur — uetustiores illas editiones mauult sequi. nec uero tacendum est interdum hoc studio inductum Schefferum genuinas lectiones uetustiorum editionum nostris codicibus probatas iure retinuisse, cum Sanctandreana deteriorum codicum lectionem repraesentaret interpolatam.

Editionem Sanctandreanam perpaucis locis mutatam recudit Thomas Muncker, qui codicibus de quibus supra dixi instructus in commentariis plurimos locos emendauit. eum secutus Augustinus van Staveren nisi quod orthographia singulari delectatur, ipsum quem uocant contextum rarissime inmutauit, sic ut usque ad annum 1875, quo Bunteana editio prodiit, Hyginiani libri ea ualuerit forma in quam tribus amplius saeculis ante, anno 1559 a Morelio redactus est. Buntei autem editio (β), quamquam multis locis illa integriorem memoriam ex *D* eum β restituuisse non nego, adeo caret certa artis criticae ratione, tot locis sine iusta causa uulgatam lectionem inmutat, tot locis intactam relinquit, ut ne Morelianae quidem recensionis praestet.

<sup>24)</sup> cf. eius 'De aetate atque stylo Hygini dissertationem' editioni praefixam, cuius initio et fabulas et astronomiam dicit habere 'tam multa nemini paene usurpata et quasi singularia, qualia sunt ellipses pleonasmii graecismi composita pro simplicibus simplicia pro compositis locutiones uerba denique alias uix occurrentia et id genus.'

<sup>25)</sup> Priscian. instit. VI 39 [I 229,9 ed. Hertz]: 'sic etiam Iuppiter Iuppiteris et Iupitris ut Caesellio Vindici placet *debit declinari*, nam Iouis nominatio quoque casu inuenitur'. sed 'debit declinari' certe id sibi uult, non ita declinatum esse nomen 'Iuppiter', sed grammaticum hanc formam ex analogia earum quae uere exstabant finxisse. habent autem formam *Iupitris* *U* et Micyllus, qui tamen in margine iam (ex Sot.) adnotauit 'Iouis.' — ceteros casus quorum omnino non uidetur facta esse mentio, etiam Schefferus repudiavit. ablatiuus autem *Iupitre* exstat p. 38,2 in *FU*, p. 50,19 in *U*; datiuus *Iupitri* p. 54,7 in *FU*; accusatiuus denique *Iupitrem* p. 70,6 in *U* et superscriptus in *F* cuius prima manus habet *iupiter* (ed. Paris. a. 1517 h. l. habet *Iouem*). u. supra adn. 17 ex.

## Caput II.

### De scholiorum exemplo Hyginiano Y.

Uiginti quattuor signa (Cic. *ru.* 1—222, sed Procyoni 222—226 subscripti sunt), ad quae scholia Hyginiana pertinent haec sunt:

his codd. scholia continentur:

- |                           |                            |  |   |  |
|---------------------------|----------------------------|--|---|--|
| 1. Aries . . . . .        | A                          | (fol. 2 <sup>b</sup> )   | K |  |
| 2. Deltoton . . . . .     | A                          | (fol. 3 <sup>a</sup> etc.)   | K |  |
| 3. Pisces . . . . .       | A                          | C  |   |  |
| 4. Perseus . . . . .      | A                          | C  |   |  |
| 5. Pleiades               | scholiis carent u. § 3 in. |  |   |  |
| 6. Lyra . . . . .         | A                          | K  |   |  |
| 7. Olor . . . . .         | A                          | K  |   |  |
| 8. Aquarius . . . . .     | C                          | } hoc folium in A amissum<br>est.  |   |  |
| 9. Capricornus . . . . .  | K                          |  |   |  |
| 10. Sagittarius . . . . . | A                          |  |   |  |
| 11. Sagitta . . . . .     | K                          | (in A euanuit)   |   |  |
| 12. Aquila . . . . .      | A                          |  |   |  |
| 13. Delphin . . . . .     | A                          | } inferiores partes paene euanuerunt.<br>Orionis nonnulla legit Hilgard. |   |  |
| 14. Orion . . . . .       | A                          |  |   |  |
| 15. Canis . . . . .       | A                          |  |   |  |
| 16. Lepus . . . . .       | A                          |  |   |  |
| 17. Argo . . . . .        | A                          |  |   |  |
| 18. Cetus . . . . .       | A                          |  |   |  |
| 19. Eridanus . . . . .    | A                          | K  |   |  |
| 20. Ara . . . . .         | A                          |  |   |  |
| 21. Piscis . . . . .      | A                          |  |   |  |
| 22. Centaurus . . . . .   | A                          | (a Vogelsio neglectum)   |   |  |
| 23. Hydra . . . . .       | A                          | sed paene detersum.  |   |  |
| 24. Procyon . . . . .     | A                          |  |   |  |

His accedunt

25. Planetae, quorum scholia in AK exstant, uersibus carent.

§ 1. De codicibus *A* et *K*.

Eundem in codice *A* singulis imaginibus scholia inscripsisse et infra eas uersus Ciceronianos exaruisse contra Otteium (l. c. p. 173) L. Vogels (l. c. p. 5) iustis causis negauit. etiamsi non nimis mira sit in uno homine tanta litterarum ductus diuersitas, quanta inter scholia et carmen Arateum intercedit<sup>1)</sup>, uix est credibile librarium carminis quamquam neglegentiolem tamen linguae latinae peritum etiam scholia perscripsisse, quae ab homine linguae latinae multo minus perito exarata sunt. immo ab eodem scholia scripta sunt qui imagines pinxit, carminis uersus alii debentur librario. ab illo figuris egregia arte delineatis litterae ita sunt inscriptae, ut singuli uersus uariis coloribus<sup>2)</sup> picti et formis imaginum et lineamentis etiam uarie incuruatis quam artissime accommodati<sup>3)</sup> quasi necessarii ad exornandas imagines et apte perficiendas additi esse uideantur.

Id igitur potius cum ageretur, ut oculi eorum qui imagines inspicerent delectarentur, quam ut scholia iis inscripta commode

<sup>1)</sup> Quod scholia capitalibus, uersus carminis minusculis litteris scripta sunt, iniuria Vogelsius huc rettulit. nam idem librarius, cum carmen usitato litterarum genere scriberet, ad scholia imaginibus inscribenda alius formae litteris uti poterat, quae ad tam singularem scribendi modum aptior esset. — conferas etiam Otteium (p. 48): 'the poem was written under the figures in minuscules, and the text of Hyginus, within them, in small capitals: this last kind of writing having been preferred for the figures because of the regularity and the heights of the letters and the means it afforded of making the lines of the writing very close together and at same time distinct from each other, so that by it a certain evenness of tint might be obtained which was desirable in the writing in the figures'.

<sup>2)</sup> sic cum in ceteris imaginibus paene omnibus tum in Argo nauis (17) et Lyra (6), de quibus liceat Otteii uerba adferre: 'in the writing within the figure variety has been studied not little. upon the poop of the vessel, the lines are alternately darkred and lightgrey, all the upper part of the hulk is written with minium, and the part supposed to be under water, with darkbrown' (p. 155). — in Lyrae imagine 'the writing is partly red and partly brown . . . it having been doubtless the intention of the calligraphist to distinguish, by this means, one member of the instrument from another' (p. 152). — in Aquila (12) 'the text is written with brown, except on the tips of the wings and the tail where minium is employed, apparently to make the bird look more brilliant' (p. 153).

<sup>3)</sup> Hoc facile potuit fieri propter capitalem litterarum formam, quae nec supra nec infra uersus nimis excederent.

legerentur, nec uerba artifex accurate distinxit et interdum media ipsa nimio spatio diremit, ut quantum posset fieri paria inter singulas litteras essent interualla. in fine uersuum ne lacunae hiarent, saepius neglecto syllabarum conexu priores tantum uocabuli litterae uel sola prima adiungebantur, reliquae in posteriore uersu sequuntur. sic prioris uersus extremae litterae singulae binaeue ad quemuis uocabuli locum pertinentes in initio insequentis uersus falso saepissime scribebantur. rarius occurrunt litterae in ipso uersu perperam bis positae.

Eius modi erroribus egregie fauit singularis scribendi difficultas, cum secundum diuersas imaginum formas et circuitum litterarum aut longi uersus exarandi essent modo directi modo incuruati, aut breuissimi, cum mediis uersus interiecta aliqua imaginis parte cui nihil inscriberetur discerperentur<sup>4)</sup>, cum maiori spatio interiacente ad aliam imaginis partem inscribendam esset transgrediendum<sup>5)</sup>, et alia similia. porro omissis litteris in qualibet uocabuli sede foedissime peccauit codicis a librariis et his de causis et errore oculorum a priore littera ad eandem proxime uel paullo post positam aberrantium.

Ignorantiae autem librarii multo luculentius hoc est testimonium, quod crebro in codice litterae similes inter se permutatae sunt. de qua re paucis agendum est, ut lectiones nonnullas non antiquae memoriae uestigia indicare, sed librarii erroribus deberi intellegatur. fauit eis litterarum forma capitalis, quarum nonnullae inter se tam similes sunt, ut utram scripserit librarius saepe non possit discerni, aliae quamquam dissimiles tamen, cum eiusdem fere essent ambitus et magnitudinis, et ipsae poterant inter se confundi a librario litteras singulas parum curante<sup>6)</sup>.

Sic fere nihil interest inter *C* et *G* apice promiscue omisso uel adiecto, inter *E* et *F* cum etiam imae litterae *F* lineola

<sup>4)</sup> sic in Argo nauis puppis scholiis inscripta tribus remis diuiditur.

<sup>5)</sup> a Persei bracchio dextro ad sinistrum, uel ab Arietis pede tertio ad quartum.

<sup>6)</sup> Cauendum tamen est, ne nimium librario inputemus in codice usu adeo detrito, ut nonnulla scholiorum loca plane extincta sint. quare etiam singulas litteras non raro arrosas esse uel ex parte euanuisse consentaneum est. cf. e. g. 20 1. 9 15 9 7 16 al.

soleat adfigi<sup>7)</sup>, inter *N* et *H*<sup>8)</sup>, *Y* et *V*<sup>9)</sup> breuissima addita cauda uel omissa. litterae *V* forma rotunda *U* cum *O* interdum confunditur summa circuli parte uel clausa<sup>10)</sup> uel falso aperta. ab *O* autem saepius discerni uix potest *D*.

*Humerus* pro *Homerus* 17 9. *lombo* 15 22. fortasse huc cadit quod bis in *A* exstat *uom* pro *uum*: 3 11 *aestiuom* 7 14 *ouom* (*ouam* *K*). 12 10 *ospicatam* pro <*a*>*uspicatam* u. infra. — *O* pro *D* legit *K* 25 11 ubi pro *incenderit* scripsit *cenoerit*.

Crebro peccatum est in litteris *A* et *M* perscribendis, cum illa dimidia sit formae capitalis litterae *M*, in primis ubi utraque littera exaranda erat.

cf.<sup>11)</sup> 3 7 *caussam ut* = *causa aut*, 6 18 *liram utem* = *lira autem*, 18 11 *curuaturmm* = *curuaturam*. adde 2 6 *tera unaret* pro *terminaret* (ibidem *M* post *A* praue adiungitur: *aliquam* pro *ali<i>qua* 12 18 *caudam* pro *cauda*) 25 25 *etiaamarat*. = *etiam Erat*. — contra omittendo peccauit 2 7 *trifaria*, 3 2 *syriam de flumen* pro *syriam ad flumen* littera *E* propter eam quae sequitur *F* praue inserta. 16 4 *a* ante *Mercurio* excidit. 12 10 *aquilam ospicatam* pro *a. auspicatam* simul litteris *O* et *U* ut saepius (u. supra) confusis. dubius his exemplis adiungo 12 1 *raptamanti* pro lectione uulgata *rapiuisse et amanti*, in qua corruptela latere mihi potius uidetur *raptum amanti*. (cf. 8 2). — *AI* pro *M* est scriptum 14 25.

*A* pro *R* habes 17 18 *quaternatia cum* pro *quaternas circum*, u. p. 21. cf. 20 1.

Litteras *TIL* inter se simillimas confundi non est mirum.

cf. *ei* pro *et* 17 19, *et* pro *ei* 6 11, *per uentre[m]* pro *peruenire* 12 15, *tunc a* pro *iuncta* 7 14. — *clesias* pro *Ctesias* 20 6. — *diuiditurcuius* = *diuidit circulus* 12 14. — *sicillam* = *siciliam* 2 6, *sublectu* = *sub<re>iectu* 17 19.

<sup>7)</sup> e. g. 3 6 post *esitare* additur littera quae et *E* potest esse et *F*, 25 15 in *Eratosthenes* inter *E* et *R* littera *F* praue inserta est. simile codicis *A* uitium indicat quod *K* 11 ex. habet *aere figi*; u. p. 22.

<sup>8)</sup> Pro *habuisse* 10 7 legitur *hasuisse* uel *nasuisse*, 12 5 *nunc* pro *hunc* eadem uoce paullo praecedente. adde quod 25 6 et 19 librarius codicis *K* *phectnonta* et *uenement* legit.

<sup>9)</sup> Pro *cygnum* 7 1 is qui in Reifferscheidii usum codicem *A* contulit legit *cucnum* (*cygnum* *K*). cf. 10 4 *saturus*.

<sup>10)</sup> Uix huc pertinet quod *Q* pro *C* interdum est scriptum: 6 28 *qum* pro praepositione *cum*, 17 5 *qui* pro *cui*.

<sup>11)</sup> Ex eodem errore uidetur ortum quod 9 8 *K* habet *Capricornus occasum aspectans* pro *Capr. ad occ. spectans*. neque enim cogitandum est de *occasum adspectans* quod ab Hygini dicendi usu abhorret. — simile est quod 8 2 *Cyriacus seruauit ereptum* [*a*] *parentibus*.

Item *E* cum *I* confudit librarius, neque ita solum ut neglectis transuersis illius litterae lineolis *I* scriberet, uerum etiam *E* pro *I*.

e. g. *dicimus* 1 3, *uirgini* 6 22, *fugeri* 16 1, *pedis* 19 8, *efficit* 22 4; *hostis* 9 7, ubi de accusatiui forma in *-is* terminata non est cogitandum, quippe quae nostris Hyg. codd. nusquam probetur. — *memoreae* 6 15, *perspecitur* 6 22, *uedetur* 20 8, [*uocare* 19 2] *tredecem* 18 11, *mare* 17 17, *canes* 15 4. 12 17 utrum *hoccedit* an *hoccidit* et 18 8 *hec* an *hic* scriptum sit incertum esse Hilgardus testatur<sup>12)</sup>.

*P*<sup>13)</sup> pro *L* (*piniola* = *lineola* 3 15, *epaphum*(?) 25 25), *T* (*capreus* 14 12), *E* (*opagri* 6 3 *parum* 6 31) scriptum est, *S* pro *B*<sup>14)</sup>, alia, quae utrum soli librario *A* debeantur an ex exemplo iam corrupto orta sint dubites.

Interdum litterae propterea sunt turbatae, quod librarii oculi ad sequentes iam procedebant.

25 30 *primum* ante *menses* pro *primus*, ib. 18 *uereris* pro *Ueneris* sed priore *R* non satis accurate scripta. 24 6 *quod quoddante* pro *qui quod ante*, 10 23 *habem autem* pro *habet autem*, ubi *M* ante *A* inrepsit (u. p. 19), ib. 5 *croam* pro *Crotum*<sup>15)</sup>. *Gorgonam a* pro *Gorgonas a* Cyriacus tradidit 4 3.

<sup>12)</sup> Retinendum est 21 1 *dei*, 20 5 *deis*, cum nostri codd. habeant *diis diis*. cf. p. 69,23 ubi ex corrupta codicum lectione *dei* est restituendum (u. Burs. ad l.). adde *eisdem* 24 2 (u. infra adn. 21).

<sup>13)</sup> *P* et *D* confunduntur: 3 12 *dolum* pro *polum*, 20 9 *excipiens* ubi ultra littera sit scripta incertum est. 10 21 *addarere* pro *apparere* (non *adparere*. illam enim formam et scholia habent 3 4 et nostri codd. omnibus quibus haec uox exstat locis. ceterum u. infra p. 23 n. 21). 6 4 ex *aplicuisse* restituerim *adlicuisse*, quamquam *applicuisse* et Isidorus uidetur legisse (orig. III 21) et simili notione inuenitur p. 30,6 *ad Dianam se applicauiss* (cf. p. 47, 11). sed *adlicuisse* ut ad sensum certe est aptius, sic haec perfecti forma insolita satis apud Hyginum firmatur uno quo praeterea est seruata loco, Pisonis annalium scriptoris ap. Priscian. X 3, t. I p. 497, Hertz [u. Neue lat. Form. II p. 494]. — *D* pro *B* (*ad* pro *ab*) 6 29 et 9 9 quam codicis *K* lectionem iure huc referas. *B* pro *D* ut uidetur 19 1 *abluitur*, cum ex sententia restituendum sit *adluitur*. cf. 18 7 '(nauis) priorem partem . . prope adluere flumen Eridanus uidetur'.

<sup>14)</sup> *Nasuisse* pro *habuisse* 10 7. contra 15 9 non *tsmbore* exstat quod Vogelsius legit sed *tempore*.

<sup>15)</sup> *Audiendas* 6 4 (*addiendas A*) pro *audiendum* — cf. id quod praecedit *feras* — iam ante hunc librarium inrepsisse uidetur. cf. 18 10 *ac reliquam corporis curuaturam* pro *reliqui*. alia.

Accedunt litterae inepte uariis uerborum locis insertae, siue nulla causa siue propter praecedentis similitudinem<sup>16)</sup>.

conf. e. g. 1 18 *cauda[us]unam* (c. eius u. K), 3 5 *quo[d] facto*, 18 5 *a[d] cauda*, 7 14 *peperit[p]quod*, 10 5 *euf[l]emes* (u. p. 24), 14 14 *the[s]bis*, 24 in altero uersu Arateo scholiis adnexo *uisdens* pro *uisens*. forsitan etiam 4 10 *phorcisu* (*Phorcis* Cyriacus) huc referatur, quamquam X seruauit *phorcisi*. 6 14 *potenterat* ex *poterant* potius corruptum uidetur quam ex *potuerant*. — etiam uoces nonnullae eodem modo praue sunt insertae. sic 2 2 *id* ante *quod* repetitum est ex uerbis praecedentibus. ib. 9 *ut[a]triangulum*. 12 7 [sub] *c<r>ete* *subreptam*. 3 5 *piscium [de] formam*, quod codicis A esse proprium genuina quam Cyriacus memorat lectione<sup>17)</sup> conprobatur.

Itaque singula uerba non pauca adeo mutilata sunt uel conplura in unum quasi conglutinata, ut si Hygino duce careremus, quid in eis lateret uix indagaremus. e. g.: 6 11 *delectaretuditet* pro *delectaretur dicitur ei*, 4 15 *umeralem* pro *umerum laeuum*. 17 18 in *quaternatiacum* latere *quaternas circum* comparato Hygino uidetur (u. ad l.), 19 8 uerba *ad leporis pedes et protinus* abierunt in *altiorispedisusprtinus*. 25 15 pro *Eratosthenes ait de causa scripsit A: efratos athenensis dicat sic*. paullo supra (u. 10) uerborum *appellatam dicit* solae reliquae sunt litterae *ali (alii K)*.

Plura supersedeo cumulare exempla. sed paucis h. l. liceat absoluere de apographi K librario. qui cum in uniuersum exempli A uestigia fideliter sequatur nec raro uerba aperte corrupta perscribat, saepius mutila uerba suo Marte corrigere conatur<sup>18)</sup>, non raro recte ut 6 7 *patrem huius* pro *patre uiuss*, 2 8 *constitutos* pro *constitos*, 7 12 *sequentem* pro *sequen*, ib. *exoritur* pro *exori*<sup>19)</sup>. interdum iniuria ab exemplo recedit aut neglegentius inspecto aut sententia minus intellecta, sic 6 12

<sup>16)</sup> Supra (n. 7) iam attuli *esitare[f]quod*, *e[f]ratos*. — simile est quod Cyriacus in Aquario (8 8) seruauit *iubeam* pro *iubam*.

<sup>17)</sup> Etiam in Cyriaci codice similia occurrere menda iam hic moneo: in post *laeuum* 4 15, ante *polum* 3 12. *ereptum [a] par*. (u. not. 11). contra in communi eorum exemplo iam fuit *ex qua* 4 8. — plura huiusmodi exstant in K.

<sup>18)</sup> *Terra unaret* 2 6 = *tera unaret (terminaret)*, *uidit* pro mutilato *edit* 6 11, *eius* (praecedit *quae* falso pro *quem*) pro *<ten>ens* 7 9, *musas ut ea collecta* pro *m. <a>utem coll.* 6 13, *testudo* pro *testudi<nis>* ib. 23.

<sup>19)</sup> Litteras et uoces in A bis positas, etiam locum illum 6 29 sqq. bis *exaratam*, recte omittit. — 6 18 *est* post *locus* in A praue omissum inseruit, fortasse cum legeret in illo codice quod nunc euanuit. sed superfluum est quod 7 16 inter *nata dicitur* habet *esse* et 11 5 *est* post *subiectus*.

*initio a Libero sit speculatus pro initia Liberi s. sp.*, ibid. 13 ~~pro~~  
*it (id)* praecedente littera *s* scribit sic, 2 9 particula *ut* ~~decep~~  
*demonstratur* in coni. imperf. mutauit; 7 1. 2 habet *appellantur*  
*orum*, ubi *A* recte *appellant*, *ornin.* maxime ab *A* recedit 1 1 ~~0~~  
*demonestenes* pro *Eratosthenes*. — In iis igitur scholiis, quae  
solo *K* seruata sunt, Capricorno (9) et Sagitta (11), non raro  
mendis eius quid habuerit *A* discernemus: *occasum aspectans*  
uitium codicis *A* quasi proprium indicat (u. adn. 11), ibidem  
*hiemali* scriptum est pro *ab h.* (u. adn. 13). II 7 ex uerbis  
*humeros Ophiuchi* in *K* factum est *ad merosophim*, certe cum  
prima littera *u* (uel *hu*) et ultima *i* in *A* iam excidissent. ibi  
‘*Prometheo occiso refertur*’ ex ‘*Promethei iocinora fertur*’. nec non  
lectio occulta est in eiusdem capituli extremis uerbis ‘*quo fer*  
*solet aere figi*’, sed librarii *K* ingenio debentur, qui uerba Hygini  
*quo ferrum solet affigi* fortasse sic scripta in *A* inuenerat: *quo*  
*ferr solet aefigi* (u. adn. 7)<sup>20</sup>).

<sup>20</sup>) h. l. mentio fiat codicis cuiusdam (Iac.?) Susii, cuius lectiones  
Munckero laudatae mire cum *K* consentiunt:

Hyg. II 20 p. 60,3 ‘*quod Ino tostum seuerit* quod in libro antiquo  
disertim scriptum inuenit Susius, quemadmodum in margine codicis notauerat.’

ib. u. 4 *Eratosthenes*] ‘uet. cod. Susii perperam *Demonesthenes* heic  
habuit’.

p. 61, 13 ‘*recreatis* ex uet. cod. Susius in margine libri sui.’ (cf. supra  
p. 11 adn. 16).

III 19 p. 89,19 ‘*coniungens* Ulitt. 2 et Susianus’.

ib. 21 *in interscapilio*] ‘*praepositionem* non agnoscunt Ulitt. 3. nec  
Susianus liber in quo fuit *inter scapula*’.

ib. 22 ‘*Si in ceruice duas tantum colloces* [tres *FU* odd.] erunt numero  
XVII. quomodo Ulitt. 2 et Susianus exhibent.’

Has igitur lectiones ex quodam ‘antiquo codice’ in margine codicis sui  
Susius enotauerat, omnes ex duobus de Ariete capitibus desumptas, ita ut  
integrum illum librum Hygini fuisse minime ueri sit simile. iam uero  
omnes illi loci in nostro de Ariete scholio (1 9. 10. 16. 18. 19) exstant  
praeter tertium (*recreatis*). et cum *coniungens* et summam XVII etiam  
nonnulli nostrorum Hyg. codicum exhibeant, ceterae lectiones tres — in  
primis illud *Demonesthenes* (*demonestenes K*) — tam singulari modo cum *K*  
concinunt (primo loco etiam ante quod in scholiis iniuria excidit in Susii  
illo antiquo libro defuisse uidetur), ut casu id euenisse mihi persuadere non  
possim. quid si Susius quondam uidit codicem *K*, et primum eius scholion  
exscriptum cum postea Hyginianum esse cognouisset, lectiones eius uarias  
in sui exempli margine adnotauit? *recreatis* autem pro *recuperatis* e con-  
iectura in margine adscripsit?



Sed iam ad librarium codicis *A* reuertamur, quem, quamuis multa eorum quae describebat non intellexeret, tamen non prorsus ignarum fuisse linguae latinae eo conprobatur, quod scripturae eonpendiis interdum utitur, ut 17 17 *hec*, conferas etiam 1 22 *cōplurib*; 25 4 *eumq neq*.

Orthographia in uniuersum scholia Harleiana Hygini codicibus, imprimis in nominibus propriis perscribendis, praestant<sup>21)</sup>. pro *ad*, *id*, *sed* interdum in codice *A* scriptum est *at* 3 15 4 3 (*C* utroque loco *ad*) 7 7 17 9, cf. 12 6 *et* pro *ad*; *it* 6 13; *set* 6 12 14 9 25 9; *opat* 22 9. diphthongi<sup>22)</sup> eum plerumque recte sint scriptae, tamen non tantum *e* pro *ae* inuenitur: *fuge* 1 9, *andromede* 2 12 (idem *C* habet 3 12), *aquile* 7 6, *preceps* 10 22, *pene* 13 8 15 9, *argonaute*, *grece* 17 in., sed etiam *cepisse* pro *coepisse* 14 9; *ae* pro *e* legitur: *compraessam* 1 4 cf. 7 10, *unaquaeque* 6 31, *nequae* 7 4, *utroque* 12 18. sed etiam hac in re cauendum est ne librario *A* inputemus quae omnia fideliter ex exemplo transscripsit. 4 13 enim *excecatis* (cf. 14 16 *excecatum*)

<sup>21)</sup> De praepositionum in uerbis compositis adsimilatione non minus incerta est scholiorum quam Hygini codicum auctoritas, cum etiam in illis singularum uocum scripturae inter se discrepent. itaque eam quam scholia singulis locis exhibent formam retinere satis habui. ueluti *conplures* habent scholia 12 5 10 1 25 11, *conlocare* 1 15 (3 14) 22 19, ceteris locis omnibus *compl.*, *coll.*; 7 5 *inpetrare* 25 18 *impetrauit* (quod in *X* utroque loco est). *adlicuisse* et *adluere* scholia Harleiana seruauerunt (u. supra adn. 13), cum in Hygini codd. paene omnibus formae exstent adsimilatae. *adsequi* et 10 9 (= *M*) et 25 17 (= *D*) est traditum; priore loco etiam *ad-siduitate* legitur (*diligentia X*), cum uocis *assiduus* hanc tantum formam *X* uideatur exhibere. cap. 15 initio (*adpositus* = *D*) nisus etiam 14 8 *ad-pouisse* (= *D*) scribere malui. contra quod 9 4.10 *K* habet *obpugnaret* (= *D*), *subpositus* (= *B*), huic librario adscribendum uidetur, cum 21 2 *A* habeat *oppugnare* (= *X*). — 3 12 et 6 24 *A* recte seruauit *bracchium*, 22 13 *haruspicium*. *umerus* in *A* recte scriptum est 6 25 10 20 22 23, cf. 4 ex. *umeralem*, sed *humerus* 14 28 22 16 in scholiis, aequae atque in codd. Hygini. pronominum *hic* et *is* quaedam formae neglecta aspiratione uel addita confusae sunt: *his is* (3 6, cf. *exisset* = *ex his et* 10 14), *hi(i) ii* (3 ex. ubi *hi* = *X* est restituendum), *hisdem isdem*, quae forma meliore utitur auctoritate quam *iisdem* (cf. 17 6 et 6 25), sed *eisdem* scholia habent 24 2.

<sup>22)</sup> Pro *ii* more antiquo *i* exaratum est: *ali* saepius, *Acti* 17 6, *mediis* 6 25 *Mercuri* 25 28.

iam in exemplo eius fuisse inde concludam, quod Cyriaci frg. *excitatis* exhibet. — *euflemes* 10 5 in *A* scriptum est pro *eufemes* littera *l* perperam inserta (u. supra p. 21), cf. 25 24 *cefali*, cum ceteris locis littera *ph* recte sit seruata (*Cephalis* 15, *Euphratem*, *Pherecydes* etc.)<sup>23</sup>). in *tracia* (6 32, *thracia* ib. 10) littera *h* omissa est. — 16 2 *fnccxissent*, 10 14. 24 *adiunccxisse*, *dextro* (*destro* 14 28) iam exemplo attribuenda sunt.

Ex his, quae singillatim persecuti sumus, facile concluderis haec scholia Hyginiana redire ad codicem, quem si 'capitalibus' litteris exaratus erat, non post quintum p. Chr. n. saeculum confectum esse constat. cf. Studemundum, Breslauer Philologische Abhandlungen II fasc. 3 p. IX. itaque dubito, num iam in hoc litterae *g* et *j* mutatae fuerint, cf. 6 11 *obgecisse A*, *obiecisse K*, quamquam similis ni fallor scripturae exemplum ex Cyr. cod. seruatum est. in Aquario (8 7) enim pro *hiemali* apud Cyriacum legitur *geniali* i. e. *gemali iemali* omissa aspirata (cf. e. g. *iemalē R* pro *hiemalem* p. 92,7)<sup>24</sup>).

Sed etiamsi maiorem harum rerum partem ipsi librario *A* inperitiamus, id certe statuemus nec consulto eum traditam memoriam mutasse, quamquam permulta peccauit, et, cum ipse ex Hygino haec scholia, qua est ignorantia, non excerpserit, exemplo eum usum esse eundem iam in modum imaginibus cum scholiis exornato.

## § 2. De codice *C*.

Hoc egregie confirmatur fragmentis illis a Cyriaco Anconitano seruatis, de quibus nunc agendum est.

De codice Cyriaci hodie deperdito<sup>1</sup>), quem a Pompeio Compagnonio Auximatium Anconae uicinorum et Cingulanorum epi-

<sup>23</sup>) Falso *ph* inrepsit 25 25 in *epaphum*, quod ex *elatum (elafum)* corruptum esse arbitror. cf. 2 7 *triphariam K*, *trifaria A*.

<sup>24</sup>) *j* pro *g* positae exemplum ex Hyg. codd. est *ienua R*, *iaenua D*, *ianuam P*, pro *genua* pag. 42,9.

<sup>1</sup>) Mommsen CIL III 1 p. XXII.

scopo<sup>2)</sup> edendum acceperat, haec narrat Oliuerius (fragm. Pisaur. praef. p. 8): 'Pauca nunc de codice ipso ex quo haec Cyriaci fragmenta desumpta sunt praefari oportet. Cyriaco ille aetate ferme suppar est, quod ex ipsius characteris forma facile dignoscitur. qui codicem descripsit, uel Cyriacum nouerat uel ipsius probe manum, inde saepe notat: manu Cyriaci, manu propria, manu alterius. unde esset fortasse erui posset ex pag. 30, ubi domesticae rationes anni 1431 licet alio caractere in haec uerba perscribuntur *Richolse Giovanni de Bandercho che lavora le terre de Monte Chaperi l'anno 1431* etc. sed Piceni topographia haud satis explorata mihi est. illud tamen certum est codicem hunc domesticis rationibus assignatum neque tamen inscriptum aliquot post annos grauioribus nobilioribusque rebus attributum fuisse; rationes enim ad a. 1431 pertinent, Cyriaci fragmenta itinera ab eo confecta annis 1442 et 1443 complectuntur'. itaque codex ille non solum repertus uidetur esse in regione Anconae Cyriaci patriae uicina, sed etiam scriptus, fortasse a ciue quodam et amico Cyriaci qui extra urbem praedium possidebat. sed utut haec res se habet, certe transscriptus est ex autographo Cyriaci ab homine diligenti ac probo. neque enim tantum adnotat si quid ab alia manu scriptum ei occurrit, sed etiam aedificiorum formas, imagines signorum uel aliarum rerum, quas Cyriacus ex more suo commentariis adpinxerat, se omittere singulis locis monet<sup>3)</sup>, neque solas inscriptiones latinas perscribit, ut multi

<sup>1)</sup> Huius in manus perpaucis ut uidetur annis ante ('cum e tenebris opportune prodiisset' Oliu. praef. p. 7) peruenerat. conferas uelim epistulam eius dedicatorem ad Academiae Etruscorum Cortonensis socios datam (Oliuerii editioni praefixam) p. 4 et Oliuerii praef. p. 7.

<sup>2)</sup> sic (p. 17? cf. Oliu. not. 96) p. 31 'hic deficit statua erecta cum' etc. — ib. 'hic deficit currus biugalis cum quadam nauicula superimposita et statua feminea pulcerrima. Item alia statua rustici uindemiantis pulcerrima.' p. 40: 'hic desunt duae imagines Martis.' atque etiam animalia secundum ipsam naturam Cyriacum depinxisse e. g. elucet ex epistula eius ad Philippum Mariam ducem Mediolanensem data (in Oliu. comm. p. 55 sq. inserta), qua 'zorophan' (camelopardalem), elephantos, crocodilos, quos in Aegypto uiderat, depictos ei misit. etiam h. l. notat ille codicis scriba: 'hic deficient imagines animalium praedictorum.' insignis autem eius pingendi ars — ut solent illius aetatis uiri litterati nimis laudibus inuicem se extollere — laudatur in epistula quadam ab Oliuero not. 108 edita (ubi etiam camelopardalis imago commemoratur), cui adde Caroli Arretini carmen partim a

eorum qui Cyriaci operum partes conpilauerunt (cf. Mommsen l. c.), sed et graecas addit et quae praeterea Cyriacus commentariis suis admiscet, bibliothecarum catalogos, excerpta codicum, alia ab aliis eius expilatoribus saepe neglecta diligenter seruauit.

Eiusdem codicis Auximatis<sup>4)</sup> apographon seruatum est Neapoli (Mommsen CIL V 2 p. XVI), teste Rossio (ap. Hübnerum CIL II p. 692) circa medium saec. XVI exaratum. sed cum epigraphica tantum perscripta sint, reliqua plerumque omissa, nostrum Uercellensis codicis fragmentum eo contineri uix est sperandum. praeterea num ipsum Cyriaci huius commentariorum particulae autographon hucusque alicubi lateat, num alterum eius apographon sit seruatum, ex ea quam I. B. Rossius parat editione<sup>5)</sup>, spero, apparebit.

Denique Oliuerius, quamquam bonus ille Pisauensis Piceni prope Pisaurum sitae prouinciae facile certe potuit 'topographiam magis explorare', quamquam similis ut ita dicam simplicitatis saepius in eius notis occurrunt exempla, tamen ipsum codicem uidetur diligentissime expressisse neque quidquam mutasse et typographi menda multo accuratius in textu quam in notis emendasse.

Sic memoriam eorum quae Cyriacus scripsit integram fere apud Oliuerium seruata esse statuere licet. quae uero ipsi Cyriaco fides habenda sit, ex ea qua in describendis illis Uercellensibus fragmentis usus est ratione intellegetur. sed iam hic uidetur proponendum, hoc codicis manuscripti frustulo ab eo seruato egregie confirmari laudes, quibus Mommsenus probitatem eius et fidem et diligentiam in titulis conligendis et perscribendis extollit<sup>6)</sup>.

---

Laurentio Mehus (Kyriaci Anc. Itinerarium Florent. 1742 p. LIII sq.) expressum, quo Mercurii imagine (u. Voigt, Wiederbelebung des class. Alt. I p. 286 sq.), quam 'propria pinxerat ille manu', antiquam artem superari praedicatur.

<sup>4)</sup> Excerpta Suaresii ex eo sumpta (in cod. quodam Uat.) commemorat Mommsen l. c., cf. Oliu. praef. p. 8.

<sup>5)</sup> Voigt l. c. I p. 271 n. 1.

<sup>6)</sup> 'In comparando bonarum litterarum instrumento tam gnauam operam collocauit, tam intimo corde antiquitatem dilexit et suspexit, tam egregia fide quae uidisset rettulit, ut haud scio an longe praefendus sit reliquis omnibus qui quidem eo tempore in hisce studiis in Italia operam posuerint . . . deinde ut probus ita accuratus fuit et curiosus'. CIL III 1 p. XXIII.

Cyriacus cum a. d. XI. Kal. dec. a. 1442 Liguria peragrata Nouariam et Comum petens Uercellas uenisset, 'in antiqua ipsa Capit. Bibliotheca uetustos et praeclaros libros quamplures' cum alios inuenit tum 'Arati librum antiquissimum', ex quo cum nonnulla exeerperit, solam eius codicis iamdudum ut uidetur deperditi (an alicubi occulti?) notitiam posteritati tradidit<sup>7)</sup>.

'Aratum'<sup>8)</sup> illum Ciceronis carmen fuisse duobus locis, quibus Cyriacus scholiis uersus carminis ad eadem signa pertinentes adiunxit, probatur. idem testatur codicem scholiis, quorum quattuor ser-

---

<sup>7)</sup> Eorum qui de bibliotheca Capit. Uercell. agunt nemo eum commemorat: Franc. Anton. Zachariae soc. Ies. Excursus litterarii per Italiam ab a. 1742 ad a. 1752 uol. I Uenet. 1754 p. 59. — Lettera dell'abate Giov. Andres al Sig. ab. Giac. Morelli sopra alcuni codici delle biblioteche capitali di Novara e di Vercelli Parmae 1802 pp. 77, 99 sqq. — Frid. Blume Iter Italicum I (Berlin 1824) pp. 87–101, IV (Halle 1836) p. 132 sq. — eiusdem Bibliotheca librorum manuscriptorum italica (Gottingae 1834) p. 5–7. — Neigebaur in Serapei uol. XVIII (a. 1857) p. 177. — eundem frustra quaesivit Aug. Reifferscheid, dum Uercellis a. 1865 patrum latinorum codicibus describendis operam inpendit. nec postea inuentus est. nam P. Knöll, qui a 1877 Uercellis fuit, uidisse se eum negauit. — Wirceburgi eum frustra quaesivit Georgius Schepes, quem de eo adieram.

<sup>8)</sup> Utrum codici inscriptum fuit 'Aratus' uel 'Arati phaenomena', an Cyriacus sic eum nominauit, cum inscriptione careret? certe librum caelestium signorum imaginibus et uersibus ad astronomiam pertinentibus instructum ipse Cyriacus Arati nomine potuit appellare, utpote quo carminum astronomorum genus quasi in uniuersum iam antiquitus sit denominatum. et Germanici quidem Aratum Cyriaco, hominum litteratorum qui tum Florentiae antiquitatis studiorum illius aetatis praecipua in sede uersabantur amico, notum fuisse inde concludas, quod et codex Strozianus illo tempore iam Florentiae fuit, et Urbinatem qui non ex ipso Strozz. est descriptus (Robert l. c. p. 209) ibi exaratum esse licet suspicari (Voigt l. c. I p. 574 sq.). Strozianus enim fuerat (u. Breysig praef. p. XXI) Colucii Salutati Cancellarii illius Florentini litterarum studiosissimi, cuius post mortem (a. 1406) fortasse statim in Pallae Strozii manus peruenit. — an una cum Salutati codice Pliniano (Paris. Reg. 6798, e ap. Sillig. praef. p. XVI) ad Leonardum Arretinum (Detlefsen in Philolog. 28 p. 300) et tum demum in bibliothecam Stroziorum uenit? — Germanici igitur codicem, fortasse ipsum Strozianum, facile poterat Cyriacus Florentiae uidere [idem iam con. C. Robert l. c. p. 210 not. 25]. contra Ciceronis fragmentum ea quidem aetate nondum repertum esse uidetur. Leonardus enim Arretinus epist. VII 4 (t. II p. 83 Mehus) et alios libros dicit 'a Cicerone in latinum fuisse conuersos, et insuper Arati librum de figuris coelestibus, qui libri omnes iamdiu periire.'

uauit, instructum etiam imaginibus fuisse exornatum. nec minus ex eius uerbis elucet scholia aliquo modo cum imaginibus fuisse coniuncta, et uersus Ciceronis pariter per singulas paginas distributos et suae quosque imagini subiunctos fuisse atque in *A* et eius apographis. nam uu. 20—26 (ed. Bährens), de Perseo, et 55—58, de Aquario, quos horum signorum scholiis Cyriacus adiunxit, iidem in Britannicis codicibus Persei et Aquarii imaginibus subscripti sunt. Aquarii autem uersus in medio enuntiato desinunt, cum insequens uersus (59) iam sub Capricorno, in pag. seq. quam non curabat Cyriacus, legeretur. ceterum cur ad has tantum imagines uersus adscripserit Cyriacus, ad reliquas duas omiserit, certam causam non magis licet adferre, quam cur haec potissimum quattuor scholia elegerit. quae cum neque ad signa deinceps subsequenda pertineant et ordine apud eum exstant carmini contrario — Delphinus (13), Aquarius (8), Perseus (4), Pisces (3), — forsitan suspiceris eum euoluto ad extremum libro cum quaedam digna quae perscriberentur uel imagines ceteris insigniores uidisset, rursus librum a fine ad initium percurrendo nonnulla excerptisse. sed ut hoc se habet, ea absit suspicio in ipso codice defuisse quae Cyriacus omisit, aut mutilum eum fuisse, cum uiginti quinque imaginum priorem tantum partem respexerit.

Ex hoc igitur codice in uniuersum Britannicorum simili quattuor illa scholia Cyriacus seruauit. quorum tria tantum Hyginiana sunt, quartum quo de Delphino agitur ex scholiis Sangermanensibus depromptum est, quibus codicis *K* scholorum maxima pars, in his Delphini, debetur. de hoc in Epimetro disserendum erit; reliquorum, quae Hyginiana sunt, duo, Perseus et Pisces, cum codice *A* comparari possunt, tertio quod respondeat scholion Aquarii in *A* una cum Capricorno excidit, nec codice *K* defectus suppletur. ipsa autem scholia cum infra una cum Harleianis sint exprimenda, hoc loco quae Cyriacus singulis praemittit uerba et carminis uersus satis est proferre:

ARATI LIBER ANTIQVISS. SVPER DELPHINI figuram.

Neptunum eqs. u. *Epimetr. sub fin.*

Item in antiquissimo Arati libro ad Ganimedis figuram.  
In Aquario.

Aquarium hunc eqs. u. schol. 8.

- (55) Ipse autem labens multis equus ille tenetur  
 Piscibus, huic cervix dextera mulcetur Aquarj  
 Serius hoc obitus terre visite quinis  
 Quam gelidum valido de corpore frigus anhelans.

(= Cic. Arat. u. 55—58. adfero lectiones codicis D — in A hoc folium excidit —: 55 mutis coni. Turnebus, Bährens | 56 dextra | aquarii D, Aquari editiones | 57 haec | terra eius sit equinis D, terrai uisit equi uis Priscian. Bährens | 58 pectore Bährens ex Cic. n. deor. II 112)

Item in Arati libro ad figuram egregiam Persei talerati,  
 & dextera Medusae caput, sinistra vero gladium gerentis.  
 Perseus

Hic mobilitatis eqs. u. schol. 4.

- (20) E pedibus natus summo Ioue Perseus es,  
 Quos humeros retinet defixum corpore Perseus,  
 Quam summum ab regione Aquilonis flamina pulsat,  
 Hic dextram ad sedes intendit Cassiepieae,  
 Diversosque pedes vinctos talaribus habtis (sic Oliuer.)  
 (25) Pulverulentus uti de terra lapsus repente  
 In coelum victor magnum sub culmine portat.

(= Cic. Arat. u. 20—26. adfero lectiones codicum A (= H ap. Bähr.)  
 D: 20 natum | per se auis est A, persea uisses D, Persea uises edd. |  
 21 umeros A<sup>1</sup>, humeris uulgo, umero Bährens; idem post retinet puncto  
 posito lacunam unius uersus post hunc uersum statuit | defixo | 22 Cum A,  
 quem Cic. n. deor., qua ed. Morel., Bährens | summa | pulsant A Cic. n.  
 deor., edd. | 23 cassiepiam A (m suppunxit m. 2) casiepheae D | 24 aptis |  
 25 puluerulentis D | elapsus A<sup>1</sup>, elapsa A<sup>2</sup>, elapsu D, elapsu' Bährens |  
 26 caelum | magno manus 1 in A ex magnum correxit, Bährens)

Ad Pisces.

Pisces Diognetus eqs. u. schol. 3 1

Ad alium piscem.

Eratosthenes autem eqs. u. schol. 3 8.

Iam si scholia utriusque codicis de Perseo et de Piscibus conparamus, mire in uniuersum ea inter se congruere, ab Hygini archetypo X recedere primo obtutu apparet. nam eadem Hygini frustula excerpta exhibent, et Piscium scholion inter utrumque piscem in AC pariter est distributum (u. p. 34). neque solum

transpositis et omissis uerbis consentiunt<sup>9)</sup>, sed etiam — quo maius est — locutionibus et uerbis quorum loco alia Hyginus habet similia, et locis apud Hyginum tegeris eodem uitio deturpatis. sic 4 1 'nouo genere conc. erat natus', ib. 5 'quam Graeci aidos dixerunt' pro uberioribus Hygini uerbis, et similiter 12 'ab una (uno A) earum exceptum', 11 *uigilasse* pro *uigilias egisse*, 14 *sopitam* pro *consopitam*. 3 8 *capere* pro *captare* quod propter id quod praecedit *capere* uidetur inrepsisse (ex eadem causa ortum uidetur 4 15 *cuius* pro *huius*), ib. 4 nota casus mutatos 'figura piscium formam'. denique 3 in. 'Diognetus Erythraeus' in AC recte conseruatum est, in X corruptum.

Ad tantum utriusque consensum accedunt uitia quaedam leuiora, quae artissimae eorum propinquitatis et Cyriaci fidei sunt testimonia: 3 9 *eodem* pro *eo*, 12 *bracchia* pro *bracchio*, 14 omissum *non*, 4 8 *ex ante qua* (praecedit *ex adamante*), denique 5 quod utrique codici adscribo *dutus* (*diutius C*) pro *indutus*. sed de h. l. singulariter corrupto infra disseretur (p. 31 sqq.).

Tamen neque A ex C transscriptus est, nam A nulla nisi Hyginiana scholia habet, cum C etiam Sangermanensia admiscuerit<sup>10)</sup>, neque C ex A, quod ex fine scholii 4 intellegitur, ubi

<sup>9)</sup> Transpositis uerbis ab Hygino recedunt 3 10 *alter boreus alter notius*, 4 7 *probari potest*. — omissa sunt multa, nec pauca quae ab eo qui haec scholia ex ipso Hygino composuit eiecta uidentur (u. infra § 3 p. 41). sic 3 5 deest in acc. c. inf. perf. pass. *esse*, cuius rei apud Hyginum ipsum per multa exstant exempla. 4 10 *tragoediarum scriptor post Aeschylus* est omissum. falso autem excidit 3 14 *non*, quo omissio sensus in contrarium uertitur, quod quamquam in utroque facile potuit negligi, tamen si cum ceteris comparatur, artissimae codicum adfinitatis nouum est argumentum. nec minus quae 4 10 exstat manifesta lacuna, ubi haec supplenda sunt uerba *Graecae fuerunt Gorgonum custodes*.

<sup>10)</sup> 'Arati librum antiquissimum' quem Cyriacus inspexit reuera unum fuisse eumque Ciceronis Arateorum codicem nihil est cur negemus. nam ex uno atque eodem codice Cyriacum quattuor illa fragmenta exscripsisse ex ipsis eius uerbis (cf. illud *item* secundo et tertio fragmento praefixum) apparet. neque id licet suspicari, illum codicem ita fuisse instructum ut, cum imaginum caelestium signorum potius ratio haberetur quam integrae et bene digestae carminis Aratei memoriae, singula folia ex duobus codd. Arateis, altero Ciceronis scholiis Hyginianis aucto, altero Germanici scholiis Sangermanensibus adscriptis, in unum librum essent composita. nam quamquam simile quid potuit fieri in Arato, cui et graeco et latino 'librarii et pictores' tanto detrimento fuerunt, tamen scholia quae Breysigius uocauit Sangermanensia cum carmine Arateo neque in nostris Germanici codicibus coniuncta sunt neque in eo fuerunt, ex quo Delphini illud scholion fluxit. u. epimetr.



in *A* post *sinistrum* propter similitudinem litterarum excidit *crus*, et *umerum laeuum* ex Harleiani librarii more corruptum est in *umeralem*, cum *C* utroque loco genuinam lectionem seruauerit. his adde leuiores codicis *A* menda quae *C* uitauit, e. g. 3 7 *causam ut* cf. p. 19; 5 ante *formam* falso insertum *de*, paullo infra *quod facto pro quo facto*, 15 *uut piniola*, 4 9 *nem* pro *nemo*, 10 *phorcisu*, 12 *uno* pro *una*.

Quae in *C* exstant uitia, dubium est utrum codicis sint an Cyriaci an eius qui commentarios eius exscripsit. nam quamuis probe et diligenter Anconitanus ille haec fragmenta perscripserit, non illa quam hodie profiteamur ἀκριβελῶς usus praecipue quantum ad orthographiam attinet suae aetatis consuetudini interdum quasi inuitus inseruit. uelut in Aquario *Ganimedem* facile Cyriaco attribuas, quippe qui in uerbis quae ei scholio praefixit eadem orthographia usus sit: quamquam in *A* (12) haec uox pariter bis scripta est (cf. 6 18 *liram*). *Polidicte* 4 3 pro *Polydecte* (*A*) fortasse iam in Cyriaci codice fuit, litteris *i* et *e* inter se propter similitudinem confusis<sup>11)</sup>.

Nonnulla menda eorum quae in *A* occurrunt simillima sunt: 3 2 in *Syria* <*m*> *ad*, 8 3 *ereptum a* littera *a* perperam inserta (cf. p. 19 n. 11), 3 11 *aequinociale et*, 4 3 *gorgonam a* cf. p. 20, 3 14 *capuli* pro *scapulis*, *collocatur* pro *collocatus*. ib. 10 *ideoque* pro *ideo quod*, quamquam h. l. fortasse is qui Cyriaci commentarios perscripsit conpendia inter se confudit. eadem oritur suspicio 4 15 ubi *diuiditur* pro *actiuo* scriptum est conpendio addito. ibidem post *laeuum* inrepsit *in*. 4 7 ante *a* omissum est *iam*. — Haec cum codici malim inputare, alia ab eo abiudicanda uidentur, ut Θ conpendium pro *circulus* 3 14, de quibus singulis disceptare longum est<sup>12)</sup>. sed cum ex codicis *A* comparatione eluceat Cyriacum lectiones uel minutiores et aperte corruptas seruasse, minus opinor errabimus, si maiorem illorum partem ipsi codici Uercellensi inputabimus.

Sed ad inlustrandam Uercellensis illius condicionem plus conferunt uerba quae apud Cyriacum ad finem fragmenti de Perseo leguntur 'diutius ea aduerso non poterat uideri, quam

<sup>11)</sup> cf. p. 20. — de *excitatis* pro *excecatis* 4 13 u. p. 24.

<sup>12)</sup> Certe codicis non est, sed fortasse Oliuerii αἰδοῦς graecis litteris exaratum. u. not. ad 3 12.

Graeci αἰδος dixerunt'. quae post *galeam* (u. 5) excidisse collata codicis *A* memoria elucet 'qua dutus ex adu. n. p. u. quam gr. a. dixerunt non ut quidam'. haec cum eo quo nunc apud Cyriacum exstant loco librario iure inepta uiderentur, ab eo ita correctae sunt, ut extrema illa 'non ut quidam' omitteret, et pro *dutus* — hoc enim legisse ex eadem codicis *A* lectione et ex emendatione eius elucet — *diutius* scriberet, et *ea* pro *ex* emendaret uel litterarum (capitalium) similitudine deceptus legeret. post *galeam* autem quod reliquum erat *qua* propter id quod sequeretur *interpretantur* in accusatiuum facile potuit mutari. quomodo autem factum sit ut uerba illa de sede sua migrarent, explicatur singulari illa ratione qua codicis *A* scholia in ipsis imaginibus exarata sunt. in exemplo tam artificioso perscribendo quam facile poterant negligi uerba in brachio uel pede uel alia imaginis parte e corpore prominente scripta et aut omnino omitti aut falso loco adnecti<sup>13)</sup>! in Persei imagine Harleiana (quam Vogelsius ab Otteleio mutuatus scholiorum editioni addidit) initium scholii scriptum est in umeris et in summo pectore usque ad eum locum ubi brachia a corpore in diuersas partes discedunt. pergit scribere *A* in dextro brachio, tum ad sinistrum transit, quo usque ad manum — qua Medusae caput tenet Perseus — inscripto redit ad pectus et reliquum corpus breuibus uersibus inplet. iam ei qui exemplum sic instructum perscriberet facillime poterat accidere, ut brachio dextro confecto non ad sinistrum transgrederetur, sed conexu sententiae neglecto ad medii pectoris uerba, quae cum dextri brachii uerbis fere cohaerent, et toto demum corpore litteris operto quod omiserat sinistrum brachium ad finem litteris inpleret. ut igitur genuinus ordo enuntiatorum in eum qui nunc est apud Cyriacum corrumperetur, in exemplo eodem modo atque *A* instructo in Persei imo brachio dextro necesse est fuisse uerba *praeterea galeam qua* (*A: dilexisse existimatur*), in sinistro brachio toto haec: *dutus ex aduerso non*

<sup>13)</sup> Hoc I. Vogels expertus est, qui uerba Arietis pedibus posterioribus inscripta (1 ex.) eodem Cottoniani librarii errore inductus falso expressit, cum *proo-creatum* — *ali crete* — *a dicunt*, qui quattuor uersiculi in altero pede summo leguntur, ita discerperet, ut *proocreatum* iam uerbis quae in Arietis corpore sunt adnecteret, reliqua uersiculo proximo pedis prioris (*est in Boeotia*). simili ni fallor errore uerba codicis *A* schol. 7 13—15 (*ut — Spartam*) in *K* lacerata sunt.

poterat uideri quam Graeci *aidos* dixerunt non ut quidam (*A*: — *turtalaria* et *petasum* accepit praet. gal. qua datus ex adu. non), in pectore *inscientissime interpretantur* eqs. (*A*: poterat uideri eqs.). numeri litterarum, quas in sinistro brachio utriusque figurae inscriptas fuisse censemus, optime — si consideramus figuras utriusque codicis simillimas nec tamen pares fuisse, magnitudine, forma litterarum, uersuum interstitio inter se discrepasse — consentiunt: Harleiani fere 60, alterius 65. quae praecedunt (in umeris et brachio dextro) in *A* sunt litterae fere 170, in illo exemplo fuerunt paulo plus ducentae.

Eodem modo orta uidetur lacuna in Aquarii fragmento — desunt uerba *‘infundens. Hegesianax autem Deucalion<a>* dicit esse, quod eo regnante tanta uis aquae de’ —, sed uerba suo loco neglecta omnino omissa sunt. in hac enim figura — quam in *A* Persei fere similem fuisse ex Cottoniana imagine intellegitur — si ea uerba quae ante lacunam *C* habet, litterarum fere 163, in summo pectore et in dextro brachio scripta fuerunt, ea quae interciderunt, litterarum fere 70, in sinistro brachio necesse est fuisse. hoc igitur neglecto librarius a dextro brachio ad pectus transiit et reliqui corporis litteras descripsit, quae in nostro fragmento sunt circiter 325. hic numerus minor quidem est quam litterarum in reliquo corpore Persei exaratarum (in *A* fere 540, in *C* 500), sed etiam figura Aquarii minor erat Perseo (hic totus est litterarum 770, Aquarius 560), et brachia iam inde ab ipsis umeris distendebantur, ita ut pectoris summi inter ea siti spatium deminueretur, cum ipsa maius praeberent.

Hi duo errores Cyriaco non possunt imputari, qui etiam manifesta codicis uitia accurate expressit, sed eius sunt, qui codicem a Cyriaco inspectum confecit. in exemplo igitur quod secutus est eodem modo atque in *A* scholia imaginibus erant inscripta. ipsum autem librarium codicis Uercellensis scholia non inscripsisse imaginibus, sed extra eas adiecisse ut hoc eius errore ueri fit similis, ita aliis causis confirmatur.

Nam Delphini imagini scholium (quod primum adfert Cyriacus) non fuisse inscriptum, sed *‘super eius figuram’* — quod idem in *K* factum est — ipse Cyriacus testatur. in eodem autem codice parti imaginum adiecta fuisse scholia, parti inscripta nemo sibi persuadebit. itaque etiam cetera scholia imaginibus adscripta

erant in modum codicis *K*, quocum *C* eo quoque congruit, quod Sangermanensia scholia Hyginianis admiscuit. eadem ratione factum esse uidetur, ut Aquarii et Persei uersus Cyriacus adderet, Delphini et Piscium neglegeret. cum enim, ut in codice *K*, uersus carminis infra figuras Aquarii et Persei subiuncti cum scholiis circum totas fere imagines scriptis paene cohaerent, Cyriacus a scholiis quasi ultro ad uersus describendos perrexit. contra Delphini et Piscium uersus a scholio interiecta imagine seiuncti erant. quod de Delphino Cyriacus testatur, Piscium autem tabula in illo codice eodem modo atque in *K* ita instructa erat, ut scholion in duas columnas diuisum esset, quarum in altera necesse est fuisse uerba, quibus Cyriacus uerba 'ad Pisces praefixit, in posteriore, quibus 'ad alium piscem.' Uercellensis enim codicis librarius, cum exempli scholion eodem modo atque in *A* inter duos pisces distributum ex more suo extra imagines describeret, ea quae intra piscium corpora inuenerat, utrique pisci singultim adiunxit. neque huic suspicioni obstat, quod post 'ad Ganymedis figuram' — cuius nomen ni fallor illa pincernae deorum figura recognita Cyriacus schedis suis inscripserat, priusquam ad ipsa codicis uerba, in quo fortasse ut in *AK* ad singulas imagines nomina uniuscuiusque signi adiecta erant, perscribenda pergere — satis mire additur 'in Aquario', nisi uero quod in Cyriaci autographo erat 'i.aquariū' (id est Aquarium) librarii error corruptum est. denique inscriptas imagines ni fallor Cyriacus dignas habuisset quas expressis uerbis commemoraret, aut quae erat pingendi studio (u. supra n. 3) depingeret. sed neque ipse quidquam de hac re dicit, neque is qui commentarios eius exscripsit imaginem se omisisse monet (u. supra p. 25).

Etiam quae de imaginum specie ac forma commemorat Cyriacus, quamquam perpauca sunt — de Delphino et de Piscibus nihi dicit —, in Britannicas imagines optime quadrant. quod Aquarii signum Ganymedem dicit, cum Cottoniana imagine (Harleiani hoc folium amissum est) conuenit, sed de hoc signo fuisse consensus (u. Ottl p. 152) uidetur. unum Perseum paullo accuratius describit propterea, ut uidetur, quod haec imago in illo codice ut in *A* pulchritudine ceteris praestabat, nam 'egregiam' eam uocat. sed quae addit, a nostris imaginibus paullisper differunt, in quibus 'taleratus' quidem est Perseus, sed Medusae caput sinistra retrouersa tenet, dextra manu porrecta non gladium gestat se

'harpen', proprium illud Persei 'telum falcatum'<sup>14</sup>). de manibus autem facile potuit Cyriacus errare et illud telum 'gladium' nominare, cum accuratius deberet 'falcatum ensem' (sic Ouid. met. 4, 727). nec uero, si in ipso *C* gladius pro telo illo pictus fuit, in uniuersum etiam inter imagines illius codicis et Britannicorum tantam similitudinem intercessisse licet negare, quantam inter ipsos codices fuisse carminis uersuum, quos Cyriacus seruaui, comparatione ultro probatur.

Ex his ii tantummodo, qui ad Perseum pertinent (20—26), cum codice *A* comparari possunt, cum Aquarii uersus (55—8) in eo uno folio amisso interciderint. sed suppetit codex *D* ex eodem atque *A* archetypo ortus, quem recentissimus huius carminis editor Aem. Bährens primus adhibuit. — eosdem uersus codicis *A* imaginibus subscriptos fuisse iam monui (pag. 28), maior autem cum sit eis similitudo cum codicis *D* lectionibus (cf. u. 22 *quam*<sup>15</sup>), *pulsat*, 20 *perseus es*) quam cum *A*<sup>16</sup>), hinc quoque intellegitur codicem *C* eiusdem quidem esse originis cum nostris codicibus — inprimis conferas ineptum illud *multis* in primo Aquarii uersu, u. 58 *corpore*, 21 *humeros*<sup>17</sup>),

<sup>14</sup>) Hoc telum eadem est forma in Grotii cod. Susiano (Grot. Syntagm. Ar. p. 41), contra in ueteribus Hygini editionibus gladium aduncum Perseus gestat. — ceterum in ipsa antiquitate ambigitur inter falcem, ensem falcatum, ensem, cf. Preller Griech. Myth. II<sup>3</sup> p. 66 n. 2. in uasis fictilibus plerumque quantum uideo falcem tenens fingitur. eius quod in *AK* et Susiano habet teli simillimum inueni in cratere quodam ab Ottone Iahn edito in Philologi uol. 27 tab. I fig. 3. cf. Roscher Die Gorgonen und Verwandtes p. 115. nec uero de conexu, qui inter codicum Arateorum imagines et ipsam artem antiquam intercedit — cuius rei Persei imagines manifesto sunt exemplo — nunc disserendum est.

<sup>15</sup>) *qua* est restituendum, quod ante Bährensiu iam ed. Morelii praebet, cf. Arat. u. 250 ἐν βορέῳ, Auien. 563 *sub flabris aquilonis*.

<sup>16</sup>) Etiam in *D* carmen binis columnis scriptum easdem in partes diuisum est nominibus signorum rubro colore inter singulas interiectis. nec tamen Uercellensis ex ipso *D* fluxit, quippe qui scholiis et imaginibus careat.

<sup>17</sup>) Falsum id esse elucet, sed dubites, utrum cum prioribus editionibus *umeris* scribas, an cum Bährensiu *umero*. illud malim, cum Auieni (u. 562) auctoritate firmetur, quem Ciceronis Arati habuisse rationem multis exemplis probatur, qua de re Gust. Sieg De Cicerone Germanico Auieno Arati interpretibus Halis 1886 (pp. 31. 44) breuius egit. cf. Arat. 249 ἐπωμάδιοι et Eudoxum ap. Hipparch. p. 176 *A* (Petau. Uranolog.) παρά δὲ τοὺς πόδας τῆς Ἀνδρομέδας ὁ Περσεὺς ἔχει τοὺς ὤμους.

26 *magnum*<sup>18)</sup> — nec uero ex *A* pendere. accedit quod 23 lectionem habet integram *Cassiepie* in utroque codice corruptam, et 56 *Aquari*. etiam locus ille (u. 57) a Prisciano solo recte seruatus in *C* a genuina memoria eo tantum recedit, quod *n* et *u* litterae per Cyriaci ni fallor librarium confusae sunt et uetus illa genetiui forma euanuit, cum *D* eadem iam interpolatione laboret qua ed. Aldina (a. 1499) *terrai iussit* (*D: terra eius sit = terrae iussit*)<sup>19)</sup>. nec uero menda desunt. uelut initio *Persei C* eandem habet corruptelam atque Aldina et ceterae ueteres editiones *Perseus es*, quae, cum neglectis quibusdam litteris facile sit orta, differt ab interpolatione codicis *A*, quacum aliqua ex parte consentit codex Lugd. Bat., qui *Persea uisa est* exhibet. magis degenerauit u. 25 *lapsus* (*terra elapsu'* recte Bährens ex *D*), cum etiam Aldina *terrae lapsus* seruauerit.

Cum igitur *A* et *C* ex eodem exemplo Harleiani in modum instructo descriptos esse liceat suspicari, quamquam paullo maius intercedere posse interuallum non negem, ab eo ipso, qui codicis *A* scholia et imagines depinxit, excerpta ea ex Hygino non esse nouo argumento probatur.

Id qui fecit quomodo fecerit iam perquiramus.

### § 3. De scholiasta.

Ex numero eorum signorum, quae Ciceronis fragmento continentur, una Pleiadum (5) tabula scholiis caret<sup>1)</sup>. id non propter

<sup>18)</sup> Non dubito Grotio (notae in Cic. frgg. p. 74) et Bährensio praeeuntibus *magno* scribere. nam 'sub culmine' sine adiectiuo offendit.

<sup>19)</sup> In codice Lugd. Bat. (Buhle Arateorum t. II p. 211) genetiui forma trisyllaba deleta pro genuina lectione *uisit*, ut metro satisfaceret, *peruisit* est correctum. — hic codex idem uidetur atque fragmentum illud Leidense saec. XIII, cuius lectiones a Grotii editione recedentes publici iuris fecit Luc. Müller N. Mus. Rh. 20 (1865) p. 142 sq. sane in eodem uersu (222) desinunt (u. Buhle t. II p. 222 ad eundem uersum), et lectiones, quas ex parte tantum neque ut uidetur accurate Buhle adfert, in uniuersum consentiunt.

<sup>1)</sup> Nomina tantum singulis uirginum capitibus ab eodem, qui ea pinxit et cetera scholia exarauit, superscripta sunt, et eo quidem ordine quo apud Ciceronem enumerantur (u. 35 sq.), qui cum ab Arato tum a Germanico differt. praeterea adscriptum est 'septem Pliades uel Athlantides', eodem modo quo singulis signorum imaginibus nomina in *A* solent adfigi. *K* Sangermanensia secutus est. — u. Otfl. l. c. tab. XIV et XV.

imaginis formam, qua capita septem illarum uirginum certo quodam ordine disposita sunt (u. Otfl. tab. XIV), factum esse ex simillima planetarum (25) tabula intellegitur, in qua quinque deorum capita suo quodque scholio circumdatum ad unius imaginis concordiam magna arte inter se coniuncta sunt (Otfl. tab. XIX). sed ea potius fuit causa, quod, cum apud Hyginum Pleiades non ut cetera signa proprio loco commemorentur, sed una cum Hyadibus ut Tauri appendices<sup>2)</sup> (II 21. III 20), hic de Pleiadibus locus eum qui ad imagines inlustrandas Hyginum compilauit fugit. eadem ratione in uniuersum Hygini uestigia scholiastam illum secutum esse iam demonstrandum est.

Ex secundo et tertio Hygini libro haec scholia conflata sunt ita, ut in unaquaque imagine ad fabulas siderales ex secundo libro desumptas tertii libri caput, quo de eiusdem signi situ, ortu et occasu, ordine et numero stellarum agitur, adiungeretur. praefixum est nomen signi aequae ac singulis Hygini capitibus. contra recte sunt omissae quae non solum in deterioribus codicibus, sed etiam ex uetustioribus in *DR* saepius insuper adduntur inscriptiones, e. g. 'de Perseo' etc., quae in *X* et in scholiorum exemplo Hyginiano *Y* defuerunt. etiam pronomen demonstratiuum, a quo narratio singulorum capitum ordiri solet, in scholiis conseruatum est (20 *is* pro *hic*, 18 *hic* pro *de hoc*, u. adn. 4). quod *K* in II *Sagittam hanc* scripsit, huic librario tribuo, nec minus quod in 8 apud Cyriacum exstat *Aquarium hunc* a codicum *AC* communi fonte alienum esse censeo. cf. Hyg. II 2. 8. 9. 13. 15. 18. 22. 25. 27. 28. 32. 34, ne dicam de iis locis, ubi pronominis genetiuis uel cum praepositione ablatiuis exstat<sup>3)</sup>. et nomina signorum reuera ut inscriptiones separata a conexu narrationis initio singulorum capitum esse conlocata aperte monstrat Piscium initium (II 30 sch. 3). cf. 41. 14. 40. in solo II 7 (6) Lyrae nomen etiam primi enuntiati est subiectum. [II 23 pronomen *hic* a Bunteo iniuria omissum est, cum in uno *D* interciderit.]

<sup>2)</sup> Itaque imagines Pleiadum desunt in uetustis Hygini editionibus (ante Munckerum et Staverenum, qui Germanici codicis Susiani imagines ex Grotii Syntagmate mutuati sunt) et ni fallor in eis codd. recentioribus, qui imagines habent. scholia igitur haec Harleiana cum ab Hygino originem ducant, imagines ad antiquum aliquem codicem Arateum redeunt. u. not. ad schol. 1.

<sup>3)</sup> Idem mendum interdum in deterioribus Hyg. codd. occurrit, *Sagittam* (11) *GP* habent, et initio Cygni (7) *Olorem hunc FU*.

Sic initio singulorum scholiorum nominibus praemissis eadem, quae in tertio libro apud Hyginum necessario exstant, is qui scholia compilauit non raro omittit, e. g. schol. 1. 8 (ubi in *C* intercidit *habet*). 11. 15. 18<sup>4</sup>). 19. 20 (ubi uerba *Piscis autem qui notius dicitur* hac de causa omittit). retinuit ea 2. 9. 21 et, pronomine quod apud Hyginum sequitur omisso, in 24. a pronomine ex Hyg. desumpto incipit 3. 4. 17, in 4 *cuius* pro *huius* in *AC* exstat. in 12 bene incipit *Eius ala dextera*, ita ut *Aquilae ala d.* (cf. III 4 *Coronam*) in *Y* fuisse uideatur, quocum consentit *R* (cf. Hasperi Hyg. *Dextra ala Aquilae*, ita ut *ala* ablatius sit) et *B*, cum ceteri omnes habeant *Aquila ala dextra*. denique 6 pro Hygini initio *Lyra haec* apte scripsit *Lyra autem* (idem casu habet *F* conpendiis ni fallor confusis). in 7 et 10 tertii libri capitum initia desunt, in 13 et 14 inferioris imaginum partis uerba detrita sunt, solum c. 16 tertii libri particula caret (u. infra).

Eorum, quae in secundo et tertio libro de singulis signis leguntur, maiorem minoremue partem scholiasta exscribit ratione habita singularum imaginum formae et magnitudinis. sic breuia utriusque libri capita de Ceto, de Pisce, de Ara, de Procyone tota seruata sunt (schol. 18. 20. 21. 24), praeterea de Naue capita ampliora (17), quibus nauis figura satis spatii suppeditabat. de Sagittario (10) u. p. 42. plerumque autem partem (priorem) secundi libri capitis exscripsisse contentus tertii quantum potest adiungit. etenim id egisse scholiasta uidetur, ut, quamquam fabulas non neglexit, tamen ad astronomiam potius quae pertinerent ex tertio libro desumeret. sexies enim neglecta fabularum parte tertii libri capita integra transscripsit: Arietis, Lyrae, Capricorni, Sagittae, Aquilae, Canis (schol. 1. 6. 9. 11. 12. 15). et in 11 quidem cum fieri non posset, ut secundi libri caput totum describeretur, et propter insolitam eius magnitudinem et figurae (sagittae) exilitatem, breuissima fabula, quam uberiori narrationi praemittit Hyginus, descripta tertii libri caput commode adiungit. c. 9 duarum quas Hyginus profert fabularum priorem eamque

<sup>4</sup>) Pisticis nomen omittit, ita ut ea quae sequuntur ad Cetum sint referenda. nihilominus quod Hyginus habet *haec* retinuisse uidetur (u. 8, sed in codice *A* legitur *hec* uel *hic*). Ceti autem uocabulo in priore scholii parte ubique ut masculino utitur scholiasta. inter codices Hygini de genere eius non conuenit. praeter nomin. Hyginus adhibet *Ceto*; u. Neue, lat. Formenl. I p. 328.



breniorem excerpit. c. 12 ex tribus fabulis, quas primae adnectit Hyginus, neglecta secunda<sup>5)</sup> mediam eligit ut breuissimam.

Sed luculentius, qua ratione scholiasta usus sit, eumque non sine aliquo iudicio ad excerpendum Hyginum accessisse apparet ex scholiis 1 et 6. in utroque enim ad scholion ex secundi libri prima fabula et tertii integro capite compositum alia secundi libri particula insuper adnectitur, videlicet cum ex inproviso spatii aliquid in figura superesset. neque imprudenter ea quibus uacua imaginis pars impleretur ex secundo libro elegit. in primo enim scholio tertii libri toti capiti (sch. 1 13—19) eam secundi libri partem subiungit (1 20—22), quae primam fabulam quam initio exscripsit (1 1—12, usque ad pag. 60,6 ed. Bunte, omissis extremis eius uerbis<sup>6)</sup> *quare ut supra diximus obscurius uideatur*) insequitur (p. 60, 6—9). et primum quidem duae de Arietis origine sententiae enarrantur, quas apte scholiasta addit. contra alterius quae sequitur de Phrixo et Cretei uxore narrationis (usque ad u. 25) initium tantum pedi postremo Arietis inscriptum est, sed integro enuntiato. melius in 6 ad secundum librum confecto tertio redire coactus (6 28) non Hygini ordinem sequitur, sed neglecta longiore eius de Mercurii caduceo digressionem (p. 43,15—44,5) de morte Orphei fabulam et breuiorem et, quoniam supra iam de Orptheo egit, ad conexum aptam supplet. et cum ad totam fabulam transscribendam spatium non sufficeret, Hygini uerba de Thraciae mulieribus a quibus Orpheus est discerptus (p. 44, 10—12) non inepte contraxit (6 32 sq.).

Eadem autem fere uerba (*quibus ab Ioue — in Tracia sunt*) iam semel perscripta in extremis quinque codicis uersibus (cf. Ottl. t. XVI) iterum leguntur adiectis ultimis *carpere dedit*. haec quin addita sint, ut spatium imae lyrae expleretur<sup>7)</sup>, nemo dubitabit. nec tamen ipse scholiasta et illa ex Hygino uerba elegit iis quae nimium spatium exigent in breuius contractis

<sup>5)</sup> Sed prima eius uerba *nonnulli etiam dixerunt* — quae Vogelsius omisit — neglegenter transscripsit. conf. quae p. 42 congeSSI neglegentiae eius exempla.

<sup>6)</sup> Omissa haec esse a scholiasta, cum uerba *ut supra diximus*, quae apud Hyg. ad caput quod praecedit de Triangulo spectant, in scholiorum ordine sensu carerent, uix licet conicere, cf. p. 42.

<sup>7)</sup> Librarius *K*, qui nec certo imaginum spatium obstrictus est, neque ea, qua librarius *A* est in scitia, uerba haec praue repetita recte omittit.

et eadem uerba iterum imagini inscribenda curauit. immo uero accurate hic licet discernere eum, qui scholia ex Hygino compilauit aliqua imaginum ambitus ratione habita, a librario qui, fortasse iussu scholiastae, ea, quae ex Hygino excerpserat scholiasta, imaginibus artificiose inscripsit et, cum excerpta non sufficerent ad totam imaginem lyrae explendam, aliquot uersus repetiuit.

Ipsi autem scholiastae attribuendi uidentur bini Ciceronis carminis uersus, qui in 20. 21. 24 ad secundi et tertii libri capita integra, ita ut ad Hyginum recurri non posset, exscripta (intra imagines) adduntur: uu. 167 sq., 183 sq., 222 sq., a quibus singulae carminis particulae, quibus de tribus illis signis agitur, initium capiunt. scholiastae autem supplementa haec esse ea potissimum de causa arbitror, quod uerba Arae (21) uersibus praefixa de qua Cicero sic dicit a librario sane excogitari non poterant<sup>8</sup>).

Denique scholiastae inputem, quod in fine Planetarum (25) in scholio circa Mercurii caput scripto adiunctum est *quae stellae planetae sunt dictae*. sunt enim uerba quae initio Hyginiani capitis (p. 78,16 sq.) leguntur in breuius contracta, quae scholiasta cum suo loco omisisset, ut ea tantum, quae ad ipsam Iouis stellam pertinerent, circum Iouis caput scriberet, ad finem, cum spatii aliquid reliquum esset, addenda curauit. ad secundi planetae scholion idem adiunxit *Phaetho* (u. 15).

In ceterorum signorum scholiis eam tertii libri partem potius respexisse uidetur, qua de siderum situ, ortu, occasu agitur, quam posteriorem, qua singularum uniuscuiusque signi stellarum sedes enumerantur. hanc autem haud scio an propterea neglexerit, quod sedes et numeros stellarum perquirentibus ipsae imagines stellis ornatae praesto erant. sic in scholiis Trianguli, Piscium, Eridani (2. 3. 19), cum secundi libri integra capita exscripta sint, tertii prior pars additur, et ita quidem, ut c. 2, postquam de situ signi dictum est, summa tantum stellarum adiecta sit. idem in 8 et in 3 factum est, ubi codicum AC consensu quae satis apte desunt iam a scholiasta omissa esse uidetur probari. sed errauit compiler, quod, cum utriusque piscis stellarum numeros ex

<sup>8</sup>) Praeterea moneo illud *uisdens* pro *uisens* in altero Procyonis uersu prorsus cadere in menda illius pictoris magis quam librarii propria, ita ut hos uersus iam in eius exemplo eundem quem in ipso A tenent locum litteris capitalibus intra imaginem exaratos obtinuisse ueri sit simile.

Hygino deberet desumere, eius tantum cuius prior apud Hyginum fit mentio numerum ut uniuersum adiunxit. huiusmodi uero negligentiae uel errorum exempla plura in eo deprehendi (u. infra) nemo mirabitur. contra paullo ante finem rectius omittit *ab Arietis pede primo*. neque quartum scholion, de quo et ipso AC consentiunt, habemus cur librarii culpa mutilatum esse suspicemur. nam libri secundi capite paene toto exscripto — omittitur ea quae ad finem apud Hyginum additur Euhemeri sententia et ante eam integro sensu *conlocatum* — tertii prima tantum uerba de situ Persei adduntur, neque conexum eorum turbat, quod a reliquo corpore in AC deest. denique c. 19 quantum tertii libri omiserit scholiasta, quantum A, ambiguum est. nam quamquam extrema uerba *huius figurationem hiemalis circulus diuidit* sensu non carent et stellarum summa eis additur, tamen restat suspicio librarii culpa nonnulla intercidisse. similiter in sch. 7 paucis uerbis ex medio tertii libri capite depromptis — pro *nominauit*, quod secundi libri fabulae extremum est uerbum, scholiasta breuiorem uocem *dicit* (in A *euanidam?*) uidetur scripsisse — summa stellarum adiungitur. sed librario tribuendum uidetur, quod 10 et 22 in medio catalogo stellarum scholion desinit. nam cum secundi libri caput integrum sit transcriptum, etiam tertii totum ex Hygino desumpsisse scholiastam in tam magna figura coniciendum est. librarius autem propter ipsum maiorem solito figurae ambitum errauit, ita ut extremis exempli uerbis spatium deesset. unum restat scholion 16, quod secundi libri fabulam apte conclusam, tertii nihil seruauit, unde etiam hoc loco a scholiasta nonnulla ex III 32 addita, a librario propter spatii inopiam omissa esse fortasse conligas.

Nec tamen certi quidquam de singulis locis statui potest. id unum licebit constituere, eas lacunas, quibus sententiarum conexus turbatur, a scholiasta in uniuersum esse abiudicandas, deberi ei maximam partem earum, quae integro fere sensu tolerari possunt.

Quamquam igitur inprimis extrema singulorum scholiorum pars in breuius cogebatur, ut ei quod suppeteret spatium accommodaretur, aut contractis sententiis aut eiectis iis, quae incolumi sensu deesse possent<sup>9)</sup>, etiam mediis in scholiis, si qua minus

<sup>9)</sup> Inprimis cf. 6 32 propter quod *Venus* eqs., cui adde 17 20: quae quare non tota sit dixi.

necessaria ad rem esse uiderentur, a scholiasta omissa esse his docetur exemplis. ad secundi libri finem nonnulla eum omisisse iam pag. 41 monui. praeterea conferas 8 6 *fieret* pro Hyginiana lectione *factus esse diceretur*, 21 5 omissa uerba *quam agere incepissent*, quae superuacanea sunt, 6 26 in fine tertii libri, priusquam ad alteram secundi libri particulam exscribendam pergeret, breuiter scripsit *unam in basi*. — alia in conexu Hyginianae orationis neglecta sunt uel in breuius contracta: 10 22 uerba de Corona, quippe quae iam supra (u. 16 sqq.) commemorata esset, et ib. 19 libri tertii initium *Sagittarius — Centauri* apte omisit. 15 19 in computo pro *in capite autem alteram* scripsit *in capite I*, et 20 *praeterea habet* omisit. ib. *stellas inter singulas et obscuras* omissum scholiastae inputo. 7 16 *ceteras specie corporis praestans* iam a scholiasta omissum uidetur, ut ea quae sequuntur uerba *quam* etc. (u. pag. 41) adnecterentur. etiam 24 1 quae turbant potius conexum uerba *sed a nonnullis Orionis existimatur* in scholiis desunt. his adde, quae pag. 30 iam conlegimus ex codicum AC consensu exempla, et 7 9 sq., 14 16 sq. (om. *existimatur*)<sup>10)</sup>, et alia huiusmodi.

Nec tamen desunt loci, quibus minus considerate Hyginum compilator secutus est. quod in Piscibus (3) et fortasse in Ceto (18) neglegentia eius commissum est, supra iam memorauimus. praeterea uerba, quae saepissime apud Hyginum occurrunt *ut ante diximus* et similia, ordinis signorum Aratei ab Hygino diuersi nulla ratione habita paene ubique perscripsit. e. g. 1 3 *de qua alibi plura dicimus (dicemus Hyg.)*, quo loco Hyginus ad 'fabulas' uidetur lectores delegasse, in scholiis sensu carent. ib. 15 *quod supra diximus*, cum Deltoton (2) in scholiis sequatur. 3 3 *de quo supra* (II 28, in scholiis nusquam) *diximus*. 16 7 sq. *de quo* (sc. Orione) *et ante in Scorpionis signo diximus et postea in ipsius <figura dicemus>*, quod neutrum in scholiorum ordinem quadrat, cum Scorpionis (II 26) non exstet scholion, Orionis (II 34) praecedat (14). ut nihilominus interdum huiusmodi adnotationes etiam ad scholiorum ordinem aptae sint, casu factum est. sic 3 9 et 8 12 ad c. 20 referri possunt, 20 4 ad 3 spectat, 12 15 ad 11 4.

<sup>10)</sup> Sed ib. 18 post *ferens iniuria deest dicitur*, cuius uocis fortasse reliquiae ante *uenisse* in codice erant.

Eorum quae 4 10 in *AC* desunt uerborum *Graeae fuerunt Gorgonum custodes de quibus eqs.*, prima *Graeae f. G. custodes iniuria intercidisse* apparet. incertum est, utrum quae desunt consulto a scholiasta omissa sint, an librarii culpa interciderint.

Ut ab hac parte in medio quaedam relinquuntur, quae utrum librariis an scholiastae sint inputanda dubites, sic ab altera parte dubitatio existit inter scholiastam et id ipsum, quo usus est, exemplum Hygini. sed nonnulla iam hoc loco de hac re uidentur posse constitui: quae desunt in scholiis, iam in codice illo Hyginiano *Y* defuisse nullo modo licet suspicari. quae in breuiorem formam redacta sunt locutionibus uel uerborum structura mutatis, scholiastae deberi uidentur. quamquam aliquot structurae uel locutiones ab *X* diuersae sine dubio iam in *Y* infuerunt. nec minus codicis *Y* sunt, quaecunque praeter archetypi *X* memoriam in scholiis exstant (iis scil. quae scholiasta addidit exceptis). de collocatione denique uerborum certi nihil potest statui, sed, ut nostros Hygini codices, sic *XY* inter se discrepuisse, interdum scholiastam a tradita uerborum positione recessisse consentaneum est.

---

### Caput III.

#### De Hygino ex Y emendando.

Huius quaestionis cardo uertitur in uerbis iam pag. 2 laudatis *et postea in ipsius* < *figura dicemus* > (16 8), quibus codicem Y neque pendere ex X, in quo illa uerba desunt, conprobatur et artius cohaerere cum eo Hygini exemplo, quo interpolator ille Germanici scholiorum Basileensium usus sit. contra in X genuina lectio seruata est u. 5 *quadrupedum*, in A et schol. Bas. in *animalium* mutata, cf. epitomen quam C. Robert uocauit (*τετραπόδων* Robert l. c. p. 172,11), et scholia Sangermanensia (*quadrupedes* Rob. l. c. p. 173, Germ. ed. Breysig pag. 170,20). apparet igitur codicem Y, cuius memoria frustulo similis codicis scholiis Basil. conseruato firmatur, nonnusquam eadem uia a tradita lectione recessisse, qua X et nostros Hygini codices, et in restituenda Hygini memoria utroque exemplo utendum esse. idem probatur memoria ultimi enuntiati huius scholii, cui restituendo XY pro sua uterque parte inseruiunt. cum enim X (u. 8) recte seruauerit *et* (ante *ante*) et *fingi*<sup>1)</sup>, utrumque in Y et exemplo interpolatoris scholiorum Basil. omissum, idem enuntiatum laborat uitio iam a Bursiano temptato, cuius sanandi uia fortasse codicis Y uestigia sequentibus patet. duplex enim uerbum *oportere* cum offenderet, in codicibus deterioribus nonnullis priore loco (post *negant*) omissum est, quos β neglecto codice D secutus est. contra Bursianus, cum sententiae structuram neglegentius et minus concinne in modum anacoluthi conpositam esse intellexisset, Hyginum

---

<sup>1)</sup> Hoc uerbum ad sensum necessarium est (de infinitiuo qui adiungitur *uenari* cf. e. g. 22 14 *uenire figuratur* alia). contra *et*, cum in eo qui est apud β conexu paene sit superfluum, optime cadit in Hygini lectionem ex Y et Bas. restitutam *et postea* eqs. — in *Scorpione signo* quod Bas. seruauerunt (sic Stroziana ex archetypo eorum, in nostris Basileensium codd. BP quod sequitur *diximus* ante *Scorpione* legitur) non est probandum, cum ab Hygini consuetudine alienum sit, sed retinenda uulgata lectio. nec minus refutandum est quod 20 2 in A legitur *a signo Aquario*.

post enuntiatum illud relatiuum, cuius alteram partem primus ei restituit, his uerbis initium enuntiatum repetiuisse censuit: *hunc igitur negant oportere* eqs. sed his uerbis insertis locum sanatum esse nego, quoniam ne scholia Basileensia quidem, quae uerba quae praecedunt in *X* deperdita integra conseruauerunt, horum quae una cum iis intercidiſſe in *X* Bursianus fingit ullum praebent uestigium, nedum codex *A* ille lacunosus. hic uero codex post lacunam, qua *figura dicemus* intercidiſſe ex Bas. elucet, pro eo quod *X* et Bas. habent *oportere* seruauit uerba *non debere*. et uerbum quidem *debere* iniuria pro *oportere* inrepsisse concedo (fortasse per scholiastam cum breuiorem mallet scribere), sed particula *non* ante *oportere* inserta sententia in hoc scriptore graeca exempli quod sequebatur lingua implicato restituta uidetur.

Ceterum uno hoc loco — si ex ipso *Y* illud *debere* fluxit — grauior differentia lectionis inter *Y* et interpolatoris Bas. exemplum statuenda, uidetur; quae praeterea discrepant, librariis scholiorum adscribere non dubito. sic *a* ante *mercurio* (u. p. 19) et *ut* post *animalium* omissa, *alias* bis pro *alios*, *ita* pro *itaque* (u. 3). adde quod u. 9 *A* falso habet *uenire* pro *uenari*, u. 3 [*direxerunt* pro *finxerunt*?] *ad pedes fugientem*, ubi, cum *X* post *pedes* habeat *eius*, rectius fortasse in *A* ex scholiis Bas. ante haec uerba inserendum est *ei*. — scholia Bas. pro *et tam magnum* (u. 7) habent *tamque m.*, u. 5 *lepora genera* pro *cetera genera* (Strozzianis totus hic locus deest), praeterea intercidiſſe *esse* et *pareret alios* per errorem oculorum. denique u. 2 pro genuina codicis *X* lectione *nam cum ut oportebat* *A* habet *namque ut op.*, in schol. Bas. et Strozz. deest *ut*.

Proxima igitur intercessit cognatio inter *Y* et eum codicem, quo interpolator Bas. usus est. haec autem Hygini memoria ab *X* aliena, etsi nequaquam integra fuit (*animalium*), tamen quantae sit auctoritatis, etiam in reliqua Hyginiani de Lepore capitis parte quam scholia Harleiana non habent, ex Basileensibus intellegitur.

Sic p. 72, l. 2 Hygino ex Bas. haec restituenda sunt: 'et ad eius partem *diligentissime quae opus essent administrasse*', ubi uerba cursiuis litteris expressa iniuria in *X* intercidiſſe etiam eo conprobatur, quod in eodem seruata est particula *ad* ante

*eius partum*, quae in Basileensium lectione necessaria est, molesta in vulgata. quare in *PF* omissa est, in *M* et *D* a lectore quodam vel librario deleta, quem temere  $\beta$  secutus est. *administrare* autem simili notione aliis Hygini locis usurpatur: p. 35,5, cf. 49,8. 52,11. 56,21 *bellum, sacrificia, nuptias administrare*, cum simplex desit. — etiam extrema huius capituli uerba pag. 72, 11. 12 ex scholiis Bas. supplenda sunt, sed ita ut nonnulla, quae in *X* desunt, scholia Bas. recte seruauerint (cursiuis litteris a me scripta), alia (uncinis a me inclusa) omiserint quae nostri codices habent: ‘ut homines meminissent nihil *his* <esse tam> exoptandum in uita, <quin ex eo> *si insolenter utantur* <p>lus<sup>2)</sup> doloris quam laetitiae capere posterius cogantur’. quod  $\beta$  habet *nil* nulla nisi editionum (inde ab *U*) et codicis *F* auctoritate firmatur. *his* — exspectes potius *sibi* — Breysigium secutus recepi, quod pronomen aequo iure atque *is* ab Hygino usurpatur. sed malui ante *esse tam* id collocare, cum inter *nil* et *esse* facillime potuerit intercidere, et *esse tam* ni fallor propter similes quae sequuntur litteras *exoptan* in scholiis neglectum sit. uerba *si insolenter utantur* uere esse Hyginiana scholiis confirmatur et sententia, nam ad id quod u. 4 narratum est respiciunt. quod artissime cum *his* uerbis cohaeret *quin ex eo*, in scholiis intercidit. denique *cogantur* ex scholiis scripsi pro *cogerentur*, quod omissio illo *utantur* ad *meminissent* in *X* accommodatum uidetur.

Denique p. 72,6 quod iam Bursianus ex *R* Hygino reddidit *ad comedendum pro ab hominibus*<sup>3)</sup>, scholiorum Strozianorum lectione (p. 171,11 Br., in Bas. hic locus intercidit)<sup>4)</sup> *quibus cum*

<sup>2)</sup> Scholiorum codices Bas. Par. Strozz. habent *ius*. idem uitium satis mirum Hygini archetypus *X* uidetur habuisse p. 53,7 (sic omnes codd., etiam ii quos Staverenus adhibuit, praeter *FU*, cf. *uis G*).

<sup>3)</sup> Sic *DBGPFU* edd., a *dominis* ex meis *M*, idem l. Ulitianus, alteruter Morelianus et teste Ed. Heydenreich (l. c. p. 22) Sangall. 250, Leid. 225, Voss. sec., in quo a m. 2 uulgata lectio *ab hominibus* superscripta est. — Bursianus de h. l. disputauit l. l. p. 31.

<sup>4)</sup> Melioris lectionis in Strozz. seruatae iam supra (n. 1) attuli exemplum. addo p. 72,5 ubi Bas. *magnitudinem* habent, Strozz. recte (= *X*) *multitudinem*. p. 72,1 cum *X* seruauerit *ab exteris finibus*, in Bas. legitur *ab e. gentis f.*, in Str. *ab e. terris f.* (*finibus* eiecit Urbinas). quod uitium sic ortum uidetur, ut, cum litterae *teris* falso bis essent exaratae, librarius — is fortasse, qui hoc caput ex Hygino inseruit — uocem ineptam in *terris* mutaret. quod cum in Strozz. sit seruatum, is qui Basileensis et Parisiensis codicum scripsit arche-



*nil daretur ad manducandum* egregie firmatur. retinenda autem est codicis *R* memoria. cum enim manducandi uerbum nusquam apud Hyginum reperiatur, *comedere* et p. 76,9 occurrit et in eodem hoc enuntiato paullo infra sequitur (*omnia comederunt*). unde etiam supra eodem usum esse Hyginum facile concludas, qui idem uocabulum ne breuiore spatio interiecto bis ponat, minime curet. praeterea *manducare*, cum uigente lingua latina peculiari fuerit notione, senescentis demum linguae saeculis usitatissimum uerbi (*com*)*edendi* loco fuisse cum aliis exemplis conprobatur tum linguis Italica et Francogallica, in quibus ad hunc diem seruatum est<sup>5)</sup>.

Praeterea quid intersit inter *X* et eas quas scholia Basiliensia habent lectiones, accuratius statuere cum longius a nostra quaestione absit, ad codicum *XY* memoriam inter se comparandam redeamus.

Ac primum quidem seligendae uidentur eae codicis *Y* lectiones, quae — ut *animalium* illud — codicis esse, non Hygini certis indiciis licet statuere.

13 in. *in mundo* quod pro *inter astra* scholia habent, quam eodem sensu interdum usurpatur quo *inter astra* uel *sidera* (cf. pp. 32,6. 45,7. 48,6. 56,14 β), in *Y* ex eo qui apud Hyg. praecedit uersu per errorem librarii uidetur inrepsisse, ubi scriptum est *in mundo collocauit*<sup>6)</sup>. simili errore natum est 10 20 *figuratus* pro *collocatus*, quod in Hygini dicendi usum optime cadit, ni fallor propter id quod (u. 19) praecedit *figuratur*; — et 38 ubi uocabulo praecedente *capere* perturbatus librarius codicis (uel scholiasta, certe idem habent *AC*) idem uerbum pro *captare*

---

typum, ex sententiae conexu in *gentis* correxit. quod igitur Breysigius proposuit *exterae* pro *exteris* — 'ex Hygino' nescio quo errore ductus addit — abiciendum est.

<sup>5)</sup> cf. Georges Bursians Jahresbericht 28 pag. 262. Wölfflin N. Mus. Rh. 37 p. 103. — addo locum, qui casu mihi se obtulit, Bedae in Hexaemeron libro I (Migne t. II col. 58) qui, cum in Genesis c. 3 uerbum comedendi sit adhibitum, in commentariis quos ipse subiungit uerbo manducandi utitur.

<sup>6)</sup> Haec enim lectio uulgata ex codicibus fere omnibus restituenda est pro *Bunteana locauit*, qui codices *DN* se sequi testatur. sed *N* quid habeat nihil interest, in *D* manus secunda uocis *collocauit* primam syllabam expunxit.

scripsit. — his exemplis adiungo<sup>7)</sup> 2 9 *demonstratur* pro *deformatur*, librarius enim ni fallor cum exemplum neglegentius inspexisset, uoces similes et utramque in hoc libro frequentissimam confudit. adde [16 3 *direxerunt* pro *finxerunt?*] 6 26 *dicit* pro *ingit*. similiter eiusdem fere notionis uoces confusae sunt 7 10, ubi *longe* pro *alte* inrepsit (u. ad l.), 14 19 *contendisse* pro *reuertisse*, quod non solum sententia probatur sed etiam scholiorum Germanici et epitomes consensu (ἐλθεῖν πάλιν epit. pag. 162,23 Rob., *reuersus* Bas., *redeuntem* Sangerm.)<sup>8)</sup>; 19 3 *aquosissimum* (u. ad l.); *inter scapulas* pro *in interscapilio* 10 25 (u. ad l.) et 15 21; 7 16 *nata dicitur*, ubi codicis X lectio *nascitur* similibus locis pp. 38,7. 47,13 firmatur; 14 15 *uino et cupiditate incensus* pro *per uinum cupiditate incensus*, haec scilicet lectio in illam quam scholia habent abiit, non ex ea mutata est (οἰνωθέντα epit. et schol. Arat. p. 162 ρ = schol. Nic. ther. 15, ὑπὸ μέθης ἔκφρονα γένόμενον Parthen. 20). nec pluris aestimem 21 1 *sacrificasse et coniurationem fecisse*, cum X per zeugma quoddam exhibeat lectionem minus uulgarem *sacra et c. f.*

Denique codici Y uidentur inputanda duo quae in catalogis stellarum exstant menda: 17 18 sqq., de quo loco in notis disserui, et 15, ubi cum in X numerus stellarum (XX) a computo (XIX) differat, in scholiis concentus inter eos institutus est pro quattuor<sup>9)</sup> caudae stellis quinque positis. uetustiora igitur illa exempla non magis quam nostri codices<sup>10)</sup> de catalogis stellarum

<sup>7)</sup> Fortasse huc referendum est etiam 14 12 *appellari iussit*, cum in X fuisse uideatur *appellarit*. facile enim quod paullo praecedat *iussisse* librario Y causa potuit esse cur erraret. nec tamen negauerim scholiorum sententiam habere quo commendetur: quamquam pater gratiae deorum memor illo nomine eum iussit appellari, consuetudine tamen factum est, ut illud nomen, diuinae eius et singularis originis quasi testimonium, in obliuionem abiret. ceterum u. not. ad 12 9.

<sup>8)</sup> Librarii R est *reuersum esse* (*Oenopiona*). — forma actiua probatur scholiorum loco 12 11.

<sup>9)</sup> Id ipsum *quattuor* mendum esse ex graui iam archetypi corruptela ortum ρ demonstrauit (p. 170,20 ad sch. Bas.).

<sup>10)</sup> G h. l. eadem atque Y ratione rem sanare conatus pro una stella sinistro lumbo tres attribuit totidemque caudae pro quattuor illis stellis, ita ut numerus XX expletus sit. contrariam uiam ingressus est R numero in XIX mutato, et idem habent FU. — etiam aliis mendis laborare hunc catalogum ostendit ρ ad Hyginum.

consenserunt, qui quam uariis iisque grauibus et iam inueteratis  
nitiis laborent, quicumque hisce calculis inmergitur uidet.

Ex iis locis, quibus *Y* memoriam genuinam seruauit, primum  
eos proponere liceat, quibus, cum scholiorum lectionis uestigia  
in nostris Hygini codd. exstent, haec ipsa res ei patrocinetur<sup>11)</sup>.  
3 1 *Diogneti Erythraei* nomen recte scholia (codd. *AC*) habent,  
cum in *X* *Diognetus* quidem fuisse uideatur, altera uero uox leui  
errore abiisse in *erythracus*. 4 5 *aidos* recte *AC*,  $\text{AEI}\Delta\text{OC}$  *X*<sup>12)</sup>,  
6 10 *Pangaeo* *Y*, *pancaeo* *X*, 10 6 *Sositheus* *Y*, *sostheus* *X*, 20 6  
*Clesias* *Y*, *ethesias* *X*, 25 4 *eumque cum suppressere cogitaret* *Y*,  
*eumque s. cogitare* *X*, ib. 11 *incenderit* *Y*, *incenderet* *X*, 12 *de-*  
*ciderit* *Y*, *deiecerit* *X*. 6 3 copula *erat* quam scholia seruauerunt  
in *X* intercidit, similiter 10 11 in *X* suo loco obiectum defuit  
*eum*, quod in nonnullis codd. suppletum est (ante *astrorum* in *F*,  
ante *deformaret* in *G* $\beta$ ), cum alii uerbum *deformaret* in passium  
mallent mutare. denique Cygni (7) stellarum summam [catalogus  
in scholiis deest] recte, ut ex epitome et schol. Germ. elucet,  
scholia seruauerunt XIII, cum in *X* enumerentur XII (*in cor-*  
*pore I* post *quinas* inseruit Rob.), subscripta autem fuisse uideatur  
summa XII, quam deteriores codices in XIII mutauerunt. fortasse  
igitur ipse catalogus in *Y* nondum mutilus fuit.

Non pauci exstant loci, quibus genuina memoria codicibus  
*XY* communis in unum duosue codicum meliorum recepta scho-  
liorum consensu agnoscitur, cum in ceteris codicibus deprauata non  
raro in ueteres editiones et in Bunteanam inuaserit. initium

<sup>11)</sup> Ex numero eorum locorum, quibus de genuina lectione inter *XY*  
conuenit, nonnullos eligere liceat, quibus  $\beta$  codicibus suis perperam usus est.  
14 5. 12 *Catrea*, *Catreus*, quod iam Bursianus restituit, scholiis probatur, etsi  
priore loco in *A* tantum legi potest *hrea*, altero *capreus* exstat (u. supra  
p. 20). quamquam de ipso hoc nomine dubites (u. Rob. ad l.). — ibid. 14  $\beta$   
editiones tantum secutus (= *B*) *ibi* omisit. iniuria uulgatam lectionem  
neglexit 3 6 (*edere* pro *esitare*), 17 19 solum *G* secutus eiecit *et*, 7 12  
scripsit *consequentem locauit*, quae lectio duplici mutatione in *D* comparata  
est. 7 1 codice *D* neglecto uulgatam lectionem retinuit *Graeci cygnum* pro  
*c. Gr.*, 8 4 neglexit addere *aliquando* in *D* correctum esse ex *aliquo*, quam  
scholiorum et Hygini codicum lectionem genuinam esse iam Bursianus  
ostendit, 9 7 pro *iactatione* noluit recipere *iactione*, quod etiam *D* habet. alia-

<sup>12)</sup> De hoc uocabulo et ceteris graecis quae ap. Hyg. occurrunt u. not.  
ad 3 12.

capiamus a nonnullis locis in *R* et scholiis recte seruatis<sup>13</sup>): = :  
 9 5 *panicos*, cum ceterorum codicum (excepto *P*, qui ex codice ~~Reginensis~~  
 Reginensis simillimo fluxit) lectionis origo sit forma in *paniscos*~~s~~  
 corrupta. 14 3 *Iphiclo*, ceteri *phiclo* uel *phido*. 7 6 *se sequi*, cum ~~DM~~  
 quod *DM* habent *seseque*, ut totus locus mutaretur, effecerit. ~~DM~~  
 24 2 *Procyon est appellatus* in *DM* in *Pr.* esse *ap.* mutatum est, ~~DM~~  
 in *FU* in *Procyonem appellatum*, quas lectiones ortas esse apparet ~~DM~~  
 ex compendiosae scripturae errore, cum pro *est* (*ē*) in *DM* temere ~~DM~~  
 scriberetur *esse* (*ēē*), alii librarii pro *procyonē* legerent *procyonem* ~~DM~~  
 et quod sequitur participium accusatiuo accommodarent. — denique ~~DM~~  
 huc refero 12 12, ubi genetius *aquilae* scholiorum lectione (*eius*) ~~DM~~  
 firmatur (u. supra p. 38).

Aliis locis *DM* cum scholiis genuinas lectiones seruauerunt ~~DM~~  
 in *R* foedatas: in summis stellarum addendis eum a tradita ~~DM~~  
 memoria recessisse (u. supra p. 9) scholiorum cum nostris praeter ~~DM~~  
 eum codicibus consensu firmatur. 10 13 *R*<sup>1</sup> singularem habet ~~DM~~  
 sensuque carentem lectionem *quod equo mulio satus esset*, cui a ~~DM~~  
 m. 2 uulgata lectio superscripta est *quod equo multum sit usus*. ~~DM~~  
 illa quomodo orta sit, indicat lectio *multo* pro *multum*, quam ~~DM~~  
 Staverenus ex '2 Voss.' profert. ex *sit usus et factum est satus* ~~DM~~  
*esset*. Bursianus codice *R* fretus coniecerat *equo uel mulo uenatus* ~~DM~~  
*esset*<sup>14</sup>). non minus reiciendum est, quod idem 12 10 codicis *R* ~~DM~~

<sup>13</sup>) u. supra p. 46, ubi lectionem solo *R* seruata *ad comedendum* etiam  
 in *Y* fuisse scholiis Strozianis probatur. praeterea ex ea Hygini parte quae  
 scholiis non est seruata liceat adferre locum certissimum p. 65,10, ubi quod  
 solus *R* ante *pedem* exhibet *exiluisset et epitomes memoria* (ἐκπηδήσας) firmatur.  
 — mirus est scholiorum et codicis *R* consensus de uerbo *dilexisse* 12 2, cum  
 ceteri codd. recte ut uidetur omnes habeant *delegisse* (ἐλαχεν epit., cf. sch.  
 Sang.). casu eandem uocem in utroque scriptam esse cum uix possit cogitari,  
 fortasse licebit conicere in codicis *R* exemplo ex uetere lectionis discrepantia  
 utramque lectionem fuisse perscriptam, uel ipsum *R* hanc lectionem ex alio  
 codice desumptam pro uulgata recepisse.

<sup>14</sup>) Aliud interpolationis exemplum ex ea Hygini parte quae a scholiis  
 aliena est liceat proferre. p. 52,5 pro 'itaque anguis et in *Aesculapii tutela*  
 et in astris dicitur collocatus' *R* habet 'i. a. et *Aesculapius* (= cod. Oruill.)  
*Iouis tutela* in a. d. c.', quod non est probandum. nam *Iouis tutela* sic usur-  
 patum a consuetudine Hygini abhorret, cum '*Iouis etc. beneficio*' saepe ad-  
 hibeat. etiam sententia uulgari lectioni fauet. *Aesculapium* enim esse illud  
 Ophiuchi signum cum antea dictum sit (p. 51,15), iam (inde a u. 25) causa  
 narratur, cur anguem manibus tenens figuratus sit, ita ut h. l. anguem in  
 eius tutelam receptum simulque signo eius caelesti attributum esse necesse

lectione *ad sacrificandum ei aquilam auspicatam* nisus — sed ipse dubitans — protulit *ad s. ei egresso eqs.*, adhibito ni fallor Seruii loco (ad Aen. 9,561) ‘ad quod (scil. bellum) *egrediens* Iuppiter aquilae uidit augurium’. immo retinenda est lectio scholiis probata *sacrificanti ei eqs.* quod autem *R* habet, ni fallor ex uitio exempli fluxit in quo *sacrificandi* scriptum erat, cf. p. 77,20 β, ubi pro *exoptanti* *D*<sup>1</sup>*R* habent *exoptandi*, in *D* a m. 2 in *ex optato* correctum, quod β temere recepit. 2 5 alii quod *Nilus* habet *R* (= *D*<sup>2</sup>) pro alii qua *Nilus* (u. not. ad l.), 1 9 *ortum* mutatum in *tortum* pro *tostum*, 4 9 *conscripsit* pro *non scripsit* (u. ad l.); 10 12 *deformaret* in *passium* mutatum est (= *PU*), cum obiectum *eum* iam in *X* intercidisset (u. supra p. 49). interdum in *R* formae uel locutiones uulgaris sermonis huius scriptoris proprii ad grammaticae leges et usum linguae latinae accommodatae sunt<sup>15)</sup>. 8 9 et 18 6 (u. ad hunc l.) singularem uerbi *iungendi* structuram neglexit, 7 11 pro *falsum* notione aduerbii simili usurpato legitima forma *falso* correctata est, ibid. 12 *hoc e facto* pro *e facto*, quod ubique apud Hyg. exstat, 25 22 sqq. perperam femininum pro masculino scriptum est (u. not. ad 25 1), 6 1 *collocata* (= *B*<sup>1</sup>) pro *constituta*, quod ceteri omnes cum scholiis habent, inrepsit. — ex ea Hygini parte, quae scholiis non continetur, nonnulla liceat addere: uelut simplicia pro conpositis, conposita pro simplicibus usurpata, *monstrare* pro *dem.* pp. 45,15. 55,11.

sit commemoretur, superfluum sit Aesculapium in caelo constitutum esse denno addere. *iouis* autem illo potissimum loco, cum nonnullae litterae fortasse iam falso bis scriptae essent, facile legi potuit. — addo pag. 37,20 ubi quod *R* habet *heniauctas* (*eniausias* Burs.) pro *etesias* (*ethesias* ut uidetur *X*) et ipsum interpolatum esse iam C. Robert docuit l. c. ad p. 81,11.

<sup>15)</sup> cf. e. g. p. 37,18 ‘qui aestui . . . mederetur’ = *PF*, cum ceteri codd. *aestum* recte retinuerint, u. Muncker ad l., Wölfflin N. Mus. Rh. 37 p. 114 adn. 1. — p. 35,20 *secundum arborem quandam* in *R* mutatum est in *sub arbore quadam*, sane cum insolitus huius praepositionis usus offenderet. nec uero desunt similia exempla, ut Plin. N. H. XXXI 49 *secundum puteum dextra ac sinistra fodiunt aestuaria*, VII 214 *statutum (horologium) . . . secundum rostra*, alia. et fortasse in uertendo loco graeca uerba nimis anxie ut saepius expressit Hyg., nam ni fallor legerat κατὰ (an παρὰ?) δένδρον τι. — p. 32,15 *quidem* in *R* temere mutatum est in *autem*, quod in sententiae conexu facilius esse uideretur. sed spectat *quidem* ad u. 18, ubi Arati sententia refutatur.

cf. 47,1; *scripsit* pro *conscr.* 56,25; *uersam* pro *conu.* 59,9; *inesse* pro *esset* 61,4; *suscepisset* pro *rec.* 72,18; *proiecerunt* pro *dei.* (cf. p. 36,15) 35,19; p. 35,5 *reddidisset* pro *fecisset*<sup>16)</sup>, p. 65,9 *contendisset* pro *constitisset*; pag. 65,2 *aiunt* pro *addunt*; pag. 73,17 *sagittam dirigere* (pro *s. mittere*), quam uocem per ipsum librarium ex eius aetatis sermone quasi sponte in contextum inrepsisse, quae eius quo *R* fere exaratus est temporis documenta e. g. Alcuini uel Hrabanii litteras inspexerit uidebit. ceterum u. Wölfflin l. (adn. 15) l. p. 109. — denique 25 3 quod soli *DM* seruauerunt in *iis* et scholiorum lectione in *his* et firmatur, 9 11 in *R* (cf. *F* deest autem<sup>17)</sup>); 6 18 (*est posita* = *G*) et 15 6 (*secum ducens* = *M*<sup>2</sup> uerborum conlocatione *R* a ceteris codicibus et scholiis recedit.

Codices *DM* cum his locis aut merito aut iniuria contra *F* consentiant, non raro ipsi inter se discrepant, ita ut *MR* contra *D*, uel *DR* contra *M* faciant, codicum *XY* communi memoria, uel ex scholiis intellegitur, aut seruata aut corrupta.

Sic *D* aberrauit: 1 16 *pistricis caput* pro *cap. pistricis*, 16 2 (*ut om., opereum*), [19 4 *hunc* pro *eum*,] 21 8 *oriens* pro *exoriens* 10 17 quod  $\beta$  habet *paucae* et cum non nisi codicibus *FD* (*paucaet* m. 1) *M*<sup>2</sup> sit seruatum, pristina lectio *paucae* (*pauca* *A* restituenda est. 6 25 quod corruptum in *D* exstat *colcata* idem ni fallor resipit uitium quod *VP* indicant *collocata* (sic  $\beta$ ). genuina enim lectio *coniecta* (cf. 17 11) cum in *conlecta* uel *collecta* abiisset hoc ut ineptum in *collocata* (et *testudinem* in *ablatium*) correctum est. denique coniunctius *diuiserint*, quem soli *MR* cum scholii 2 8 seruauerunt, optime quadrat in Hygini usum (u. not. ad 12 9), et iisdem recte traditum est *ibi* pro *ubi* 15 6.

Rarius scholia codici *D* contra *MR* subsidio sunt. 10 1 genuinae scholiorum lectionis *qui uir* pro *cur* ex nostris codicibus unus *D* aliquod praebet uestigium (u. ad l.). 25 11 *dixerunt* pro *scripserunt* in *M*<sup>1</sup>*RF* errore oculorum ex uersu 9 inrepsit. 8 1 autem quod codex *C* habet abest a solis *MR*.

Contra codicem *M* scholia cum *DR* recte consentiunt: 1 2

<sup>16)</sup> *Reddere* (cf. pp. 50,10. 55,2. 57,2. 60,21. 67,20. 79,3) eadem quae *facere* notione nusquam ap. Hyg. occurrit. contra *facere* ut alias saepissimum ab eo usurpatur, sic cum duplici ut dicunt accusatiuo (cf. pp. 70, 5.10. 79,2

<sup>17)</sup> Idem solus habet *R* 21 8 in eadem fere uerborum structura, in qua *autem* in hoc tertio libro raro omissum est.

*Orchomeno*, pro adiectiuo *Orchomenio* ad oppido pertinente, quod Hygini consuetudini repugnat. 6 17 pro *filio* iam  $\beta$  restituit *filiae* (u. ad l.). 7 10 *omnibus* pro *hominibus* (*homines* perperam *A*) sententia ultro refutatur. quae uoces quam facile inter se confusae sint, scholiorum codex *K* demonstrat, in quo pro corrupta codicis *A* lectione et ipso *omnibus* scriptum est.

*M* cum scholiis et nonnullis codicum recentiorum recte habet 6 11 *Bacchas*, 13 4 *eam quaesitum*. 25 22 *DR* alii falso (u. not. ad 25 1) femininum *hanc eandem* exhibent, 1 13 *habens ad exortum pro ad ex. habens*.

Interdum cum uetustiores uitiati sint, recentiores aut omnes aut nonnulli ita cum scholiis consentiunt, ut de archetyporum *XY* communi lectione non possit dubitari. 6 28 uoce *Uenerem* in *DM<sup>1</sup>R(B)* omissa in *DR*, ut sententia restitueretur, *uenisset* (idem in *P* inrepsit) pro infinitiuo scriptum est, in 'Voss. tert.' *Proserpinam*, particula *cum* eiecta. in *D* interpolatio magis progressa est, cum *earum* in *dearum* a correctore mutaretur. ib. 5 in *D<sup>1</sup>M<sup>1</sup>R* est *Eurydicis* (cf. *euridis P*). 1 19 *DMR* alii summam stellarum exhibent *XVIII*, cum *XVII*, quod scholia et codd. deteriores seruauerunt, ex Pseudo-Eratosthene necesse sit enumerentur. de 9 9, ubi uetustiores codices secutus iniuria Bursianus a uulgata memoria recessit, u. ad l. 19 8 *antarcticum* (—on schol.) in uetustioribus ex *arcticum* correctum est. 10 15 *eius* recte  $\beta$  (Schefferi eandemque Munckeri coniecturam secutus) ex *G* (u. supra p. 10) restituit, cum ceteri codd. perperam habeant *esse*. ibid. 14 particula *et* recte bis posita (cf. u. 9 sq. *et celerrimum . . . et acutissimum . . .*) deest in *MR<sup>1</sup>*, cum *D* grauiore corruptela laboret. eidem *G* uni debetur quod 10 12  $\beta$  scripsit *Iouem fecisse et cum*, cum ceteri codd. et edd. omnes falso tradiderint *I. f. ut cum*. scholia autem quamquam uerba quae inter *Iouem* et *cum* leguntur omiserunt, tamen ni fallor ex ipsis his uerbis apte omissis concludere licet etiam in *Y* fuisse *et*. praeterea scholiis cum solo *G* fere conuenit de locis 12 4 (*uolantem*) et 25 26 (*quod . . uidetur*). u. ad ll.

His locis addere liceat paucos, quibus quamquam cum deterioribus scholia consentiunt, tamen eorum lectio falsa, genuina ea est, quam soli uetustiores seruauerunt. cum igitur codicem *X* integrum his locis fuisse necesse sit, casu lectiones illas deteriores

inrepsisse suspicandum est, siue quod ex sententiae conexu commode librariis se offerebant, siue cum in deteriores nostros ex alio codice illius scholiorum exempli similiore interpolarentur. sunt autem — leuiores omitto — 6 16, ubi *quod* pro *quorum* et propter litteras fere easdem et propter sensum faciliorem potuit inrepere, cum uocis *quod* loco positam esse *quorum* nequeat cogitari. 14 13 pro *uenustate* — scilicet cum minus placeret illud *Urion*, ‘perdidit antiquum littera prima sonum’ (Ouid. f. 5,536) — ut *uetustate* scriberetur, praesertim cum sequatur *consuetudine*, facile potuit fieri. 2 1 *quod ut* ei quam *M<sup>2</sup>FNU* et ceterae ante β edd. cum scholiis exhibent lectioni *uelut* uidetur anteponendum, tum *ita* scribendum [*id* scholia, *itaque* quod Hygini plerique codices habent ni fallor inrepsit, cum id quod sequitur *quod* falso pro particula haberetur].

Iam transgrediendum est ad eos locos, quibus codex *Y* prorsus a codice *X* abhorreat et ita quidem, ut lectiones eius aut manifeste sint meliores, aut certe non habeant cur improbentur, cum autem codice sint traditae uulgata memoria tot locis praestantiore, et ipsae integritatis in uniuersum praebeant speciem. hanc non plane certam esse rationem consentaneum est, nec uero alia licet uti, cum in eo qui nunc praesto est subsidiorum apparatu, tum in hoc scriptore, in quo uel optimum codicem non omnibus ex partibus ceteris meliorem esse ex memoriae eius condicione sumendum est.

Conlocatione uerborum qui loci a uulgata lectione recedant<sup>18)</sup> enumerare longum est, satis sit protulisse paucos illos, quibus codicis *Y* lectio certis causis probetur: 3 10 *alter boreus alter notius*, hoc enim ordine Hyginus in u. inseq. pergit et eodem in epitomes et scholiorum Germ. catalogis utriusque piscis stellae enumerantur. 20 8 *inter Capricornum et Aquarium*, nam zodiaci signa ab Hygino semper suo ordine adferuntur, e. g. III 39 *inter Leonem et Uirginem, Aquario et Piscibus*, 31 *Scorpione et Sagittario*, 21 *inter Taurum et Geminos*.

Magis incertum est, quid iudicandum sit de iis locis, ubi

---

<sup>18)</sup> Quorum nonnullos scholiastae (uel scholiorum librariis) deberi non est cur negemus, u. supra p. 43. — ceterum moneo conlocationem uerborum in hoc libro Hyginiano multimodis abhorrere a legitima et commoda.



desunt in scholiis uerba a nostris codd. seruata. sed temere L. Vogels quod 4 10 in *AC* deest *tragoediarum scriptor* (cf. pp. 53,21. 69,3) etiam e nostris codicibus eiciendum, 1 14 sq. breuiorem scholiorum lectionem genuinam esse putauit (u. ad ll.). **etiam** 3 6 cauendum est, ne scholiorum lectionem *qui his locis sunt proximi* Hygino obtrudamus (u. ad l.). ex ceterorum locorum numero liceat adferre 10 15, ubi uocem quandam, quam in *X* post quod exstitisse ex codd. *D* (*iam*) et *R* (*icon*) conligendum uidetur, etiam in *Y* fuisse nihil obstat ne suspicemur. sed quod **Bursianus** pro *icon* coniecit *Croto* et palaeographicis rationibus **et** sententia refutatur, nam plane est superfluum hoc nomen addere, quod etiam  $\beta$  ex Hemsterhusiano codice inconsiderate recepit. mihi uidetur in perscribenda uoce *iam* *R* errasse — sic ut *co* pro *a* legeret; similia autem menda, notissima uerba corrupta, etiam aliis huius codicis locis inueniuntur — et retinendum quod iam Robert probauit *iam*, quod eiecta 'inepta interpolatione *Satyris*' (Rob. ad l. p. 153,4) optime ad sensum quadrat. — uno loco 7 11 (de quo u. not.) uocem (*constitutus*) in scholiis omissam etiam ab Hygino abiudicandam esse censeo. adde 25 25 ubi dicitur eo quod sola scholia seruauerunt *nimum elatum* iure deesse conprobatur (u. ad l.).

Cum igitur de iis quae in scholiis desunt ne id quidem certis fundamentis possit statui, utrum in *Y* defuerint an postea interciderint, ea quae praeter communem codicum *XY* memoriam in scholiis exstant<sup>19)</sup> in ipso codice *Y* fuisse statuendum est (u. supra p. 43). ut autem Hygino haec ut uberius memoriae fragmenta restituamus, inprimis locus ille in Leporis scholio in *X* deperditus suadet, cui duo illa fragmenta in scholiis Basil. tradita succurrunt. tamen et his amplioris memoriae locis et ceteris, quibus codicis *Y* memoria a uulgata diuersa est, id est agendum, ut certae causae, cur scholiorum lectio praeferatur, quantum fieri potest exquirantur.

Quod scholia sola habent 15 2 *morbo*, 17 19 *summum*

<sup>19)</sup> Ea tantum dico quae ad rem et ad sensum spectant, non infinitium esse uel pronomina et aduerbia quaedam et similia addita, quibus amissis nihil mutatur. nam in huiusmodi rebus quam neglegenter et uarie hic scriptor se gerat, et singuli librarii quantum inter se discrepent, in unaquaque fere pagina licet obseruare.

epitomes (et schol. Germ.) adsensu Hygino uindicatur. sed ut tam manifesto testimonio codicis Y memoria confirmetur raro euenit. nam ne iis quidem locis, ubi quae Hyginus habet eadem in epitome et in scholiis Germanici exstant, ex comparatione eorum certum fructum ad memoriam eius statuendam licet percipere, cum neque accurate graecum auctorem sequatur et aliena admisceat, aut simplicia uerba suo Marte inani quodam tumore inflet. nec uero quisquam dubitabit, quin genuina sint e. g. (u. ad II.) quae 15 9 in X desunt uerba *ne data beneficia aliquo tempore degenerarentur*, 13 6 *paene omnes* et 3 *Nerei filiam*, 1 9 *Ino*, 25 25 *nimum elatum* et totus ille locus his uerbis seruatis a uulgata memoria recedens. ibid. 18 sqq. scholiorum memoria de Martis stella quae *Pyrois* uocatur meliorem esse satis mihi uideor probauisse, nec non quam in Iouis stella Y seruata structuram de qua . . scribit. ait enim eqs., et uerba ab Ioue (25 1 sq. 7). quod aptissimum est ad sensum cum 9 4, eumque 10 6, genuinum esse non est cur negemus. copulam seruauit in X deperditam 6 3 *erat*. 22 5 cum in X fuisse uideatur *diuerteretur*, scholia *deuenteretur* recte exhibent. copiosior structura quae 12 3 tradita est prorsus cadit in huius scriptorū morem, ib. 10 quam scholia habent uberiolem lectionem *Iouem uictorem reuertisse* maiore auctoritate utitur. 21 9 scholiorum lectione *quo* (pro *quod*), 2 4 *ablatiuo graeco*<sup>20</sup>) sententia uidetur restituta, nec minus placet 24 5 *'spectans ad occasum ut inter Geminos et Cancrum constitutus uidetur'*. 7 7 *ut impetum aquilae uitans* sane anteponendum est uulgatae lectioni *ut aquilam fugiens*. ib. 5 *ut sui copiam faceret* pro *ut secum concumberet*, 10 9.10 *adsiduitate* et *extitisse* pro *diligentia* et *factum esse*, 12 18 *tibia* pro *penna*, quibus addo 19 5 *urbs* pro *insula*, ut nobiliora ut ita dicam uel minus usitata uel peculiaris notionis uocabula commendanda uidentur pro uilioribus uel usitatoribus. sed incertam hanc esse saepe rationem concedo, nec pauci restant loci quibus scholiorum lectioni memoriae eorum auctoritas, quam non ab omni parte absolutam esse et perfectam monuimus, sola patrocinetur. e. g. 22 4 ambigitur inter *statueretur* et *numeraretur*,

<sup>20</sup>) In uulgata lectione *Iouis nomine*, graece  $\Delta\iota\upsilon\varsigma$ , ablatiuus nomine ferri non potest. hoc eiecto graece  $\Delta\iota\upsilon\varsigma$  prorsus ex more Hygini insertum est sed scholiorum memoria haec coniectura tollitur.

ib. 10 sq. de structura *Iouem miseritum . . . constituisse* et *Iuppiter miserit . . . constituit*, cum ex Hygini dicendi consuetudine certa ratio neutri lectioni possit obici. eodem cadit, quod de temporibus et modis in enuntiatis secundariis (u. ad 12 9) inter scholia et X saepe non conuenit. nec multum prodesse scholiorum incertam memoriam in nominum graecorum casuum formas inquirentibus ex iis quae ad 1 22 3 12 4 9 attulimus intellegitur.

Ut uero huiusmodi locis — quos singulos enumerare longum est — utriusque memoriae auctoritas quasi par existit, ita inter X et Y, quamuis differant, tamen summam intercedere similitudinem cum ex integrarum lectionum crebro consensu intellegitur, tum ex uitiiis, quibus utrumque laborasse nostri codices indicant. sic 25 1.6.10 et Iouis et Saturni stella *Phaethon* appellatur, cum illa deberet *Phaenon*, ib. 17 sq. uerba *ut nihil — impetrauit* integra esse uix possunt. in Nauis (17) catalogo *stellas* et *III* ante *puppi* in utroque iam uidetur defuisse. Sirii (15) catalogo dudum corrupto — duo uitia *auribus* et *in cauda III* ex graeco exemplo fluxisse probauit Robert ad l. — et Y et nostri codices uarie studebant mederi. etiam in Capricorni catalogo (9 12) commune uitium uidetur statuendum, quod ut tolleretur fortasse in Y tradita lectio mutata est. eidem quae subiungitur summa corrupta est, nec non ultimum quod ex secundo Hygini libro scholia exhibent enuntiatum uidetur deturpatum (u. Robert ad l.). 14 25 XY de *exortu* consentiunt. 17 19 *sub reiectu* etiam in Y fuisse ex codicis A corrupta lectione conligendum est, pro quo recte Bursianus uidetur scripsisse *supra tectum*; sed incertum est quod idem pro obscuro infinitiuo *pagasae* (17 9), quem XY habuisse uidentur, proposuit  $\pi\alpha\tilde{\xi}\alpha\iota$ . 15 3 *canem munere* (pro *muneri*) *accepisse* quamquam ceterorum locorum (a scholiis alienorum)<sup>21)</sup> consensu refutari uidetur, tamen haud scio an possit tolerari in hoc scriptore peculiari sermone tam saepe uso. etiam alii loci, siue sunt suspecti siue non mutandi,

---

<sup>21)</sup> cf. pp. 38,19 (munere BGN) 39,19 (munere B, om. GFU) 43,21 (munere D<sup>2</sup>P). contra 'dedit pro munere' (datiu. DFU edd. β, ablat. G) Hyginus habet p. 39,3, cf. 30,22. — quod in R h. l. est *in munere* apud Hyginum nusquam occurrit, usurpatur in scholiis Sangermanensibus.

cum consensu scholiorum et nostrorum codicum sint traditi, quae similes archetypi *XY* fuerint amplius demonstrant.

Ita uel si ipso codice *Y* toto liceret uti, codex *X* negligere non posset. cuius uero saeculo *Y* attribuendus sit, cum ex eadem quam praebuisse uidetur Hygini memoria aliqua cum probabilitate<sup>22)</sup> perspicere non possit, num quid de hac re ex aliis indiciis liceat concludere, iam quaeramus.

---

<sup>22)</sup> De Isidori exemplo u. infra p. 66 adn. 13.

---

## Caput IV.

### De Hygino cum 'Arato' coniuncto.

Aratus latinus Ciceronis cum Hygino in unum coniunctus, qualis in Britannicis codicibus nobis praesto est, mire quadrare videtur in locum Isidori (de nat. rer. 17), ubi Aratum et Hyginum se sequi testatus (*Dicunt antiqui Aratus et Hyginus*) Hyginum solum, et ad uerbum fere, exscribit (usque ad p. 34,5 ed. Becker). potest igitur cogitari, quod Aug. Reifferscheid coniecit (quaestt. Sueton. p. 443), Isidorum ante oculos habuisse exemplum ita instructum, ut Arati carmen et Hyginus unum quasi librum efficerent, i. e. 'Aratum latinum, cui Hygini astronomia fabularis adscripta fuerit', Aratum autem illum fuisse carmen Ciceronis.

Neque est cur tale quid factum esse miremur, cum de rebus quae tractantur inter utrumque non modo conueniat, sed Hyginus in componendo libro ipsius Arati quasi summi harum rerum auctoris rationem quam maximam habuerit. nam ut nonnullas eius sententias quas falsas esse putat castigat<sup>1)</sup>, ita sequitur eum magna ex parte et quae 'ab Arato obscurius dicta' ei videntur, 'planius ostendit' (p. 22,1 Bunte)<sup>2)</sup>. facile igitur poterat

<sup>1)</sup> In explicandis signis (lib. II) aliquotiens ab eo recedit Parmeniscum secutus, ut censuit Robert (l. c. p. 225 sqq.)

<sup>2)</sup> De hac re agere cum non sit nostrum, pauca tamen liceat attingere. p. 106,10 (ed. Bunte) ne ab Arato quidem ('Aratum ipsum negare') planetarum cursus posse defini dicit Hyginus. exscriptum autem esse Arati carmen ab eo iam C. Robert nonnullis exemplis probauit — adde quod Piscis solitarii nomen *notius* ab Arato (u. 388) desumpsit, cum apud 'Eratosthenem' *magnus* sit uocatus —, et tertium et quartum librum inspicientibus elucet. nam quae de mutuo signorum situ, de circulis quibus diuiduntur, de ortu eorum et occasu Hyginus profert, maximam partem ex Arati carmine deprompta sunt. haec autem cum in quarto libro secundum continuam Arati enarrationem conscripta sint — cap. 2 (usque ad p. 100,14) = Ar. 481—499 de aestiuo circulo, c. 3 (usque ad p. 102,19 exceptis iis quae de Ariete ad Arati sententiam interpretandam inserta sunt) = 515—524 de aequinoctiali circ., c. 4 (usque ad p. 104,4) = 501—510 de hiemali circ., c. 12 = 704—732, 569—703 de siderum cum singulis zodiaci signis ortu et

fieri, ut duo hi libri in unum conscriberentur. qua autem fere aetate id factum sit et cur Ciceronis potissimum Aratus fuerit electus, ni fallor indicatur Germanici Arato, qui Lactantii Firmiani aetate — sub finem fere tertii saeculi — cum scholiis (iis quae Basileensia uocauit Breysigius) uno uolumine iam ita coniunctus erat, ut pater ille ecclesiae cum scholiorum quendam locum adferret 'Caesarem in Arato' laudaret<sup>3)</sup>, quasi ab ipso Germanico et carmen et scholia fuissent confecta. scholia igitur illa iam altero p. C. saeculo ex graeco uidentur translata et Germanici carmini adiuncta esse. inde ab hac autem aetate usque ad eam, qua Auieni Aratus in publicum prodiit<sup>4)</sup>, id tempus statuendum est, quo — siquidem ipsa antiquitate hoc factum est — ad Ciceronis Aratum Hyginus adscriptus sit. nam cum Ciceronis carmen praeter Germanici Aratum inter huiusmodi carmina, quae permulta erant (u. Hieronymi locum in adn.

occasu —, in tertio ad singula signa distributa sunt adiectis iis quae mutuo eorum situ in carminis prima parte adferuntur. sic uenit in mentem quod — posteriore quidem aetate — Leontius mechanicus (de fabrica sphaerae Aratae p. 136 ed. Sanctandr.) iis praecipit qui discere uelint, quae Aratus de singulis signis disseruerit: τὸν περὶ τῶν ἀστέρων λόγον εἰς τρία μέρη διαιρεῖ ὁ Ἄρατος. καὶ ἐν μὲν τῷ πρώτῳ διδάσκει περὶ τῆς πρὸς ἄλληλα αὐτῶν θέσεως (u. 26—453) . . . ἐν δὲ δευτέρῳ περὶ τῆς νοουμένης αὐτῶν ὑπὸ τῶν κύκλων τομῆς ἢ ὁποιασοῦν αὐτῶν πρὸς τοὺς κύκλους σχέσεως (462—558) — ἐν δὲ τῷ λοιπῷ περὶ τῆς γενομένης αὐτῶν πρὸς τὰ ἀνατέλλοντα μέρη τῶν ζωδιακοῦ στάσεως (559—732). . . . ὥστε ἂν θελήσωμεν ἕκαστον τῶν ζωδιακοῦ κατὰ πάντα συμφώνως ἐντάξαι, δεήσει τοῖς τρισὶ τόποις ἐντυγχάνοντας ἐπισκέψασθαι εἴ τι λέγεται (λέγονται ed.) περὶ τοῦ ζητουμένου ζωδίου καὶ κατὰ μέρος ἐν τῷ ἑκάστῳ ἦτοι καὶ ἐν τοῖς δυσὶν ἢ καὶ ἐν τρισὶ τμήμασιν· ἐὰν οὕτω τύχη περὶ αὐτοῦ λεγόμενα, εἰς ἓν συναγαγόντας ἐν τινὶ πτυχίῳ ἦτοι σχεδασίῳ πρὸς τὸ ἑτοιμον σχεδασθαι. — sed alio praeter Aratum fonte etiam in his rebus Hyginum usum esse eo conprobatur, quod etiam de arctico et antarctico (et lacteo) circulo fusius egit.

<sup>3)</sup> Lactant. I 11 p. 183A Migne (Robert l. c. p. 156). ceterum u. Robert p. 9 adn. 11.

<sup>4)</sup> Hoc quando factum sit indicant S. Hieronymi uerba in comment. ad epistolam ad Titum missam (intra annos 386—392 conscripto, u. Teuffel hist. litt. Rom. 434, 1. 2 ed. 4) c. 1: 'quem (scil. Aratum) Cicero in latinum sermonem transtulit et Germanicus Caesar et nuper Auienus et multi quos enumerare perlongum est.' (Vallarsii edit. alt. t. VII 1 col. 706, Teuffel l. c. 420,2).

exscriptum), auctoritate et gratia praestaret<sup>5)</sup>, in promptu erat, cum Germanico scholia essent addita, etiam illud carmen uno volumine comprehendere cum libro Hyginiano ad Aratum explicandum paene facto.

Sed etiam Ciceronis ipsius Hyginus aliquam rationem habere uidetur. pag. 103,18, ubi Arati duos uersus exscribit, Ciceronis eosdem addit praemissis uerbis 'idem Cicero dicit'. iidem seruati sunt in Ciceronis de nat. deor. libro II 108 (frg. X ap. Baehrensium), quo loco cum Cicero scripserit *hoc*, scil. ut uersus cum iis quae praecedunt uerbis aptius cohaerent, Hyginus *quod* habet, ita ut ex ipsius carminis continuo ordine locum exscripsisse uideatur. sane ne postea interpolatos hos esse putemus, alter locus, quo utrumque Hyginus laudat, nos impedit, III 29 p. 94,10, ubi cur stellam qua uincula Piscium coniunguntur Aratus (u. 245) σύνδεσμον ὑπουράνιον, Cicero (u. 17) *nodum caelestem* uocauerit, suo Marte explicat: 'qui utrique uolunt significare' eqs. his locis cum nomen Ciceronis adferat, eundem castigare uidetur III 11 p. 86,6, ubi sententiam eorum refutat, qui, cum Aratus diceret Perseum 'inter sidera (sic codd., astra β) κελουσιμένον figuratum, acceperunt eum puluerulentum dictum'. ita enim Cicero uertit u. 25 (et Auienus u. 567 eum ni fallor secutus, u. supra p. 35 adn. 17), cum Germanicus (u. 253) sententiam magis quam uerba expresserit. quod autem 'conplures' laudantur, cum de solo Cicerone sermo sit, in Hygino noli mirari (u. infra p. LXX). praeterea II 14 init. ni fallor Ciceronis memor ad graecum nomen *Ophiuchus* — idem Germanicus retinuit — adiunxit 'qui apud nostros scriptores *Anguitenens* est dictus', quod nomen latinum solum adhibuit Cicero. adde quod id signum, quod graece Κῆτος uocatur, cum hoc nomen in secundo libro (c. 31) ex 'Eratosthene'

<sup>5)</sup> Reuera Ciceronis carmen tam eximium locum tenuisse et illo Hieronymi loco probatur et laudibus quibus a Firmico Materno extollitur (Mathea. II praef., p. 15 ed. Pruckner Basil. 1551, cf. Teuffel l. c. 52,4) et eo quod Lactantius eius Aratum praeter Germanicum adhibuit (V 5, 5. 9). Auienum eius magis rationem habuisse quam Germanici iam G. Sieg (u. supra p. 35 adn. 17) contendit. neque Antoninorum aetate sine aliqua gratia fuisse Ciceronis Aratum haud scio an liceat concludere ex eo quod Gordianus primus (natus a. 158) 'adulescens cum esset . . poemata scripsit . . cuncta illa quae Cicero, id est . . et Aratum . . , quae quidem ad hoc scripsit ut Ciceronis poemata nimis antiqua uiderentur'. Jul. Cap. Gord. 3,2 (II 31,10 Peter) cf. Teuffel l. c. 189,2. 375,2.

(cf. epitom. et schol. Sang.) receperit Hyginus, in tertio et quarto eodem nomine, quo a Cicerone, appellatur *Pistrix*, cum Germanicus huius uocis integra forma graeca utatur *pristis*<sup>6)</sup>. alia nonnulla ut incerta malo omittere.

Haec carminis Tulliani in Hygino uestigia satis exigua esse concedo. sed consentaneum est minus eum respexisse interpretem, cum ipsius auctoris graeci eximiam habuerit rationem. id uero licet statuere Hyginum ex numero eorum qui Aratum in linguam latinam transtulerant dignum cui operam daret solum habuisse Ciceronem. potuit igitur fieri, ut astronomia Hygini, cuius 'genealogiam omnibus notam' iam initio tertii saeculi magistelli graecam linguam pueros docentes graece uertebant<sup>7)</sup>, huic potissimum carmini commentarii in modum adiungeretur<sup>8)</sup> qualem nonnullis saeculis post eam legisse suspicamur Isidorum.

Huic uero totum Hygini librum, eam quidem quae non superest partem, non frustula eius nonnulla ad manus fuisse quos ex eo excerpserit locis satis demonstratur. quos cum omnes congerisset Gustauus Becker, percensere liceat.

Laudato Hygini nomine eum exscribit:

c. 19 de lunae cursu, pag. 39,16—40,2 ed. Becker = pag. 115,4.5.11—13 ed. Bunte.

c. 48 de partibus terrae, p. 78,14—79,8 = p. 27,1—15. h. l. cum etiam ea quae Hyginus huic capiti praefixit 'Nunc exponemus' ad uerbum exscripserit (quod Beckerus neglexit), tum demum nomen eius adfert ('ut testatur Hyginus'), cum ad ipsam eius de Terra disputationem peruenit. utroque autem loco pariter atque eo a quo profecti sumus initio prorsus Hygini uestigia premit, sub finem et omittendo et mutando paullo ab eo recedit. tamen in cap. 17 'Arati et Hygini' auctoritatem denuo ('putant idem philosophi') inuocat.

Praeterea huc pertinent duo loci, quibus cum 'antiquos' laudet (cf. c. 17 'dicunt antiqui A. et H.') Hyginum sequitur:

<sup>6)</sup> De duplici huius uocis forma deque notione eius u. F. O. Weise Die griech. Wörter im Latein pp. 74. (114.) 494.

<sup>7)</sup> cf. Dosithei Magistri illum locum a. 207 p. C. scriptum, interpret. lib. III ed. Böcking p. 65 (Hygini fab. ed. M. Schmidt p. LIV. Teuffel l. c. 262,5).

<sup>8)</sup> Ipsum Hyginum commentarium Aratei carminis scribere sibi non proposuisse ex libri eius praefatione intellegitur.



c. 4 de mensibus p. 11,2.3: *'Mensem autem antiqui defini-  
erunt quamdiu luna zodiacum circulum perducit'* = Hyg. p. 120,16.

c. 16 de quantitate solis et lunae, p. 33,1—6 *Lunam autem  
minorem esse dicunt antiqui* eqs. cf. Hyg. p. 118,7—13<sup>9)</sup>.

Cetera quae apud Isidorum exstant Hyginiani libri frustula  
locis aliunde desumptis inserta sunt, et interdum quidem ita, ut  
singula Hygini uerba cum singulis alieni auctoris in unum com-  
misceantur.

c. 10 pag. 23,8—11 cf. Hyg. pag. 27,21—25 (omisso medio  
omnino). fortasse etiam quae sequuntur cum Isidorus (ex Suet.)  
compilaret Hyginum (cf. pag. 28,1 sqq. 15 sqq.) inspexit. sane  
extrema capitis uerba *sed qui proximi sunt aestiuo circulo, ipsi  
ut Aethiopes nimio calore perusti* (p. 24,1.2) Hyginiana sunt. cf.  
p. 28,12 sq.

c. 12 polorum definitionem *cacumina — dictus est* p. 26,15—27,1  
ab Hygino (p. 23,6—8) mutuatus est.

c. 18 p. 38,1—3 *si enim — eclipsis fieret* ad uerbum fere  
exscripta sunt ex Hyg. p. 115,13—15.17.

c. 20 p. 41,3—9 cum Hygini loco p. 116,2—8 fere congruit,  
contra initio capitis nonnulla tantum uerba ex iis quae ap. Hyg.  
praecedunt (p. 115,21 sqq.) inspersa uidentur Suetonianae narra-  
tioni. Suetoniana autem frustula uidetur admiscuisse loco se-  
quenti ab Hygino desumpto. u. 6 (*'ad solis locum uel lineam'*,  
cf. initio capitis *'ad idem signum [cf. ad eundem locum signi  
Hyg. p. 115,23] uel lineam'*) uerba *uel lineam* Suetonio deberi  
aspicandum est (eadem habent Origines et scholia Sangerm., u.  
Beckerum ad l.). etiam uerba pag. 41,9 *et ita ad oculos nostros  
transmittit (et ita ad corpora nostra adicit Hyg.)* Suetoniana uidentur.

c. 21 p. 42,13—15 *ut per mediam — super terram* prorsus  
consentiunt cum Hyg. p. 116,10—12. etiam quae praecedunt  
*quia ea demensione luna distat a sole* ex Hygino desumpta esse

---

<sup>9)</sup> Uerba *longinquitate autem locorum uisus languescit* ab Hygino (l. c.  
p. 44,7) aliena sunt. eadem cum occurrant p. 44,7 loco ex Suetonio desumpto,  
nondum scio an hanc Suetonii sententiam Isidorus ex memoria huic Hygini  
intexuerit. etiam ad finem paullo ab Hygino recedit, et recte quidem  
transmittit, quod perperam in nostris codd. exstat *non* (u. 11). quod addit  
superior fortasse et ipsum Suetoniani illius loci quem attuli (c. 22,2) memor-  
auerunt. ceterum nostrorum codicum memoriam tuetur, neque Bursianus  
transmissum uidetur in coniunctiuum debuit mutare (cf. *efficit* 18).

apparet, cum Isidorus Hygini uerba<sup>10)</sup> minus perspicuus Marte satis peruerse sententiam mutaret. perperam enim scripsit quia, quasi semper eadem esset positio solis et lunae et terra haec, 'ut per mediam terram siquid directum traicias' et sol et lunam contingas. hac re perturbata ne uerba et ipsa Hygino (u. 12—14) excerpta 'ideo uenit ut solis radii obiciere se mole terrae [uel umbra] ad eam non perueniant' inepta uidentur, *nonnumquam* coactus erat inserere. quod praeterea ad *uel umbra* ad alteram quam attulit causam 'quia usque ad narem circulum terrae umbra extenditur' respicit, quae uerba forsitan Suetonii sint, cui et alteram paragraphum et huius initium deberi Reifferscheidus (l. c. p. 214) statuit.

c. 22 uerba *celerius exorta — non simul occidunt* p. 44,10— ex Hyg. pag. 21,1—4 exscripta sunt. — eiusdem capituli initium Hyginus uidetur usurpatus, cf. p. 106,3—6 . . 'ut stante mur stellae exoriantur et occidant. quod fieri non potest, si enim stellae uagae feruntur' eqs.

c. 28 cum incipiat 'Ambrosium in libro Hexaemeron locum dicentem', in medium paragraphi secundae enuntiaturum — iam antea non ita anxie patrem ecclesiasticum secutus — interponit nonnulla Hygini uerba (p. 106,25—27) *sol ad eum — a nocte non separatur* ultima hac uoce pro Hyginianis *lumen auerti solis* positum.

Denique Hyginum inspexit in componendis de die, nocte, mense capitibus. mensis definitionem (c. 4) iam supra enuntiari diximus ad uerbum ab eo mutuatum esse. et cum Hyginus eodem loco quo mensem etiam diem, noctem, annum — huiusmodi in definitione desinit is qui hodie exstat Hygini liber — definiuerit, in propatulo est suspicari etiam haec Isidorum non neglexisse. et de nocte quidem uerba egregie cum Hyginianis consentiunt, nec quod de die adfert ab eius uerbis discrepat:

c. 2 p. 8,4 'nox est solis absentia (Suet.), *quamdiu ab occidente rursus ad exortum recurrit*' cf. Hyg. pag. 120,15 'noctis autem spatium constituerunt esse, *quamdiu sol ab o. r. ad ex. reuertatur*

c. 1 p. 4,4 'dies est solis [orientis] praesentia (Suet.), quod *que ad occasum perueniat*' cf. Hyg. 'quamdiu sol ab exortu ad o.

<sup>10)</sup> Etiam nostri codd. h. l. (p. 116,9) infecti uidentur. me quid quid sibi uelit 'cum prope dimensione sit luna' non intellegere fateor. si tamen tasse autem scribendum est *prope dimensionem* i. e. *prope axem*, cf. p. 2 ed. Bunte.

de anno (c. 6), cum nostrorum codicum archetypus *X* in uerbis annum uoluerunt esse cum sol ab aestiuo circulo *redit*' (cf. c. 6 init. . . . 'ac *reditus* per XII menses') desierit, quae integram anni (solstitialis) definitionem non praebent<sup>11)</sup>, nihil audeo statuere.

Horum locorum<sup>12)</sup> maxima pars ex iis Hygini capitibus, quibus de sole et luna (IV 13.14) agitur, deprompta est ad Isidori capita 16—21 componenda. sed ne suspicemur haec sumpsisse Isidorum ex Arati latini quodam exemplo, cui duo illa capita Hygini nomine laudato ut scholia adscripta fuerint, obstat, quod et eiusdem libri quarti alia frustula recepit et ex primo libro cum alios locos (cc. 48 et 10), tum quae ex praefatione, ubi Hyginus totius libri quasi conspectum explicat, in cap. 22,3 inseruit. itaque non fragmenta nonnulla, sed ipsum Hyginum Isidoro ad manus fuisse necesse est. nec solum eas partes,

<sup>11)</sup> *Redit* deest in *DM*<sup>1</sup>, exstat in *R* et ceteris omnibus (*redeat G*, cod. *B* iam p. 120,11 uerbo *demonstrabimus* finit). ita ut idem fuisse in *X* sit concludendum. *P* man. 2. haec supplet: *rediens* (pro *redit*) *CCC<sup>o</sup>LXV* dies suo cursu transigit, cf. Stavereni codd. 'Voss. sec.' *descendens CCCLXV* dies s. c. tr. et 'Leid.' *rediens LXVI* (sic Stav.) *dies cursum transigit*. aptius in *Σ* post *redit* adiunctum est *et zodiacum ad id signum unde incipiebat per-*  
*editur*. nec potest negari mutilum esse enuntiatum, cum non liceat interpretari annum confectum esse tum cum sol in aestiuo tropico ('ultra quem non transit' Hyg. p. 24,18) reuertitur. quid uero supplendum sit (*ad eundem per XII signa?* cf. e. g. Gemin. p. 2 B . . . ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ σημείου ἐπὶ τὸ αὐτὸ σημείον ἀποκαθίσταται, Censor. 19,1), eo magis est dubium, quod non hoc solum excidit, sed multo plura de annis, cf. quae initio, ubi conspectum quasi totius libri praebet, dicit (p. 21, 17—20): 'diximus etiam, qua ratione priores astrologi non eodem tempore signa et reliquas stellas reuerti dixerint, et quare Meton diligentissime obseruasse uideatur, et quid reliquos fefellerit in eadem causa'. Hygino igitur probatur Metonis (quocum etiam ea in re facit quod annum a Cancro incipit) annus magnus, i. e. cyclus ille decemno-uennalis ad anni solaris et lunaris discriminum conpositionem compositus. hunc num recte distinxerit a maximo quem Aristoteles dicit (Censorin. 18,11) anno planetarum, ex uerbis eius non satis perspicitur. sed si Isidorum l. c. p. 15,5 sqq. ad anni magni (i. e. maximi) definitionem uidemus addere *quem annum antiqui undeuicesimo anno finiri uel adimpleri dixerunt*, suspicio forsitan oriatur Isidorum hoc quoque Hygino Metonem sequenti debere et utrumque annum aut ipsum aut Hygini exemplo perturbatum confudisse, Isidoro igitur integrum Hyginum ad manus fuisse postea mutilatum.

<sup>12)</sup> Sphaerae definitionem c. 12 p. 27,6 sqq. inspecto Hygino (p. 22,15) ab Isidoro conpositam esse uix mihi persuadeam. neque c. 9 initio (cf. Hyg. p. 22,13 sq.) uidetur in usum uocatus esse.

quas in nostris editionibus primus et quartus liber continent, sed etiam mediam partem, qua de singulis signis caeli agitur, in eodem uolumine fuisse duobus locis, quos in caput 26, ubi de huiusmodi rebus dicendi sola occasio erat, ex libro II recepit, ultro probatur. c. 26,6 enim uerba *has Latini Uergilias — traditum signis* cum iis, quae ap. Hyg. p. 64,12—15 leguntur, ita consentiunt, ut Hygino ea deberi appareat. ib. 14 uerba *propter flammae candorem, quod eiusmodi sit, ut prae ceteris lucere uideatur* ex Hyg. p. 74,10<sup>15</sup>) exscripta sunt. tertium uero solum librum ei defuisse, quem cur in libro de nat. rer. adhiberet non erat, nemo opinabitur.

Iam discernitur, quantum interfuerit inter hoc quod Isidoro ante oculos fuisse suspicamus exemplum et id a quo nostri codices Britannici originem ducunt: in illo totus Hyginus integro

---

<sup>15</sup>) Idem Hygini locus orig. III 71,15 exscriptus est, ubi haec uerba apud Hyginum sequentia adduntur: *itaque quo magis eam cognoscerent Sirion appellasse*. — Praeterea in Originum libro III haec Hyginiana (nomine nusquam laudato) inueniuntur: III 32 *sphaera caeli est species quaedam in rotundum formata* (cf. XIII 5,2) cf. Hyg. p. 22,15; III 44,2—4 (XIII 6) cf. Hyg. p. 24,11—25,8. — III 71,23 de Ariete cf. Hyg. p. 62,1.(5.) — ib. 24 uerba de Tauro (*Taurum — transuexit*) quamquam fabula mutata, initio capituli Hyginiani (II 21 p. 62,9.8) inspecto uidentur conscripta. — ib. 25 de Geminis (*Castorem — dicunt*) cf. Hyg. p. 64,15.20 (*inter om. Dβ*). — ib. 30 *Sagittarius uir equinis cruribus deformatus*, qua lectione scholiorum memoria (10 3) firmatur (u. not. ad l.). — contra uerba ib. 31 *Capricorni figuram ideo inter sidera finxerunt propter capram Iouis nutricem, cuius posteriorem partem corporis in effigiem piscis . . . formauerunt* (cf. p. 69,18.21 = sch. 9 init.) neque scholiorum lectioni (9 6) *deformatam*, neque ei quam X praebet *formatione* obstant. — ib. 34 (de Auriga) conferas quaeso cum Hyg. pag. 46,23 et pag. 47,1—3; ib. 35 (de Arcto et Arctophylace) cum Hyg. pp. 30,4. 31,4. 30,13.14. 31,2. — ib. 36 Isidorus consentit cum Hyginiani archetypi X memoria ab Y diuersa: *Centaurus Chiron propter quod nutrierit Aesculapium et Achillem inter astra dinumeratus est*, cf. Hyg. p. 75,11 sqq., sch. 22 1.3.4, in X enim est *numeraretur*, in Y est *statueretur*. — III 22,8.9 uerba (de Lyra) *Orpheo tradidit, qui erat huius rei maxime studiosus* cum scholiis (6 3, Hyg. p. 43,1) faciunt, nam in X deest copula *erat*. sequuntur haec Hyginiana: *unde et aestimatur eadem arte . . . feras . . . allicuisse*, sic Areualus, non *applicuisse*, quod p. 20) adn. 13 ex B. Uulcanii editione, alia destitutus, scripsi. ceterum u. l. l. — His locis addo XIV 6,29: *Historia dicit ex Iasone (= X) natum fuisse Philomelum et Plutum, ex Philomelo Pareantum (pareanta X) genitum, qui de suo nomine Paron (= X) insulam et oppidum appellauit*, cf. Hyg. p. 38,5 sqq.

Ciceronis carmini adiunctus<sup>14)</sup>, in codicum *ACD* archetypo, cuius imaginem fidelissime seruauit *A*, mutilum carmen imaginibus et scholiis eis inscriptis et ex partibus libri secundi et tertii Hyginiani contractis exornatum. nulla igitur fere similitudo inter utrumque exemplum est, ita ut ad nostrorum scholiorum originem statuendam Isidori illud testimonium, a quo profecti sumus, paene nihil conferat. idem plane irritum cadit, si Isidorum 'Aratum et Hyginum' se sequi testantem conparamus cum Orosio 'Pompeium Trogum et Iustinum' non semel laudante<sup>15)</sup>: ut hic solum Iustinum expilauit, ita Isidorus, cum Hyginum exciperet, non huius tantum nomen attulit, sed etiam eius, quem quasi summum auctorem ille agnoscit, Arati.

Sed etiamsi hic Isidori locus neglegendus sit, tamen quaeritur, an haec scholia cum imaginibus tam artificiose coniuncta ex ipsa antiquitate originem ducant. sane picturas illas egregias codicis *A* ad antiquum exemplar<sup>16)</sup> recedere peritorum iudicio

<sup>14)</sup> Scilicet in margine, commentarii instar. libros II et III igitur ad eam partem carminis adscriptos fuisse necesse est, qua de singulis signis agitur. haec cum iam antiquitus imaginibus fuerit instructa, quae in singulas paginas subiectis uersibus distributae erant (u. infra adn. 16), multum in marginibus suppetebat spatii quod inpleretur. cum autem in ll. II et III singula signa eodem ordine tractentur, potest cogitari in illo exemplo singula capita ex utroque libro in unum composita et ad Arateum ordinem accommodata in marginibus uniuscuiusque signi adscripta fuisse. imaginum uero lineamentis, ut in *A*, includi non poterant, cum non pauca essent ampliora, quam quae ad figurarum ambitum accommodarentur.

<sup>15)</sup> Sunt hi loci, ad quos Guil. Studemund animum meum conuertit: Oros. hist. adu. pag. IV 6,1 *sicut Pompeius Trogus et Iustinus exprimunt*, ib. 6 s. *P. Tr. et I. fatentur*, I 8,1 *Pompeius historicus eiusque breuiator Iustinus docet*, I 10,2 *ait enim Pompeius siue Iustinus hoc modo*. Seru. in Aen. 6,782 *de hoc autem loco et Trogus et Probus quaerunt*, cf. O. Ribbeck Prolegg. Uergil. p. 145 adn., A. Sonny N. Mus. Rh. 41 (a. 1886) p. 479.

<sup>16)</sup> Aratei libri iam antiquitus imaginibus signorum exornabantur, quibus ii tantum uersus, qui ad singula signa pertinebant, subiungebantur, ita ut carminis continuitas discerneretur. cf. Leontium de sphaerae Arateae fabricatione p. 152 ed. Sanctandr. Ὁμηρον μὲν ἐν εἶδος γραφῶν βλάπτει, τῶν βιβλιογράφων Ἄρατον δὲ δύο, βιβλιογράφων τε καὶ ζωγράφων, auctorem de Arati genere et uita in Petauii Uranolog. p. 272 *A ἐλόμηναν δὲ πολλοὶ τοῦτο τὸ ποίημα ζωγράφοι καὶ ἀστρονόμοι καὶ γραμματικοὶ καὶ γεωμέτραι· ἕκαστος αὐτῶν πρὸς τὸ βούλημα τὸ ἴδιον γραφὰς καὶ ἐξηγήσεις ἰδίας ποιούμενοι*. — Idem de latinis codicibus factum esse ex graecorum condicione et ex iis qui nobis seruati sunt latinis intellegitur. in Ciceronis codicibus *C* et *D* carmen eodem modo

constat. scholia autem codicis *A* uideri redire ad codicem quinto fere saeculo confectum supra (p. 24) monuimus. potest igitur cogitari eum, qui primum illud exemplum in modum codicis *A* instructum condidit, ex quo *A* et *C* [et neglectis imaginibus cum scholiis *D*] fluxerunt, codice Hygini capitalibus litteris non post quintum saeculum exarato usum imaginibus ex antiquo quodam codice depictis et quasi renouatis scholia illa inscripsisse, scilicet Carolina fere aetate, qua antiquitatis et litterae et artes summo cum studio resuscitabantur. tamen audacius sit suspicari huius aetatis hominem sua sponte adductum esse, ut antiquas imagines scholiis hac ratione inscriptis exornaret. immo uero ipsum hoc genus imaginum litteris eis inscriptis quasi perfectarum (u. supra p. 17) antiquae artis esse statuendum uidetur, cui carmina illa figurata debentur et graeca et ea, quae Porfyrius Optatianus composuit, cui tabulae quae uocantur Iliacae, quarum partes nonnullas, e. g. columnas, litteris inscriptas forsitan huc liceat referre. fortasse igitur secundo uel tertio saeculo, cui ipsum codicem *A* attribuit Ottleius, primum eius exemplum compositum est, et eodem tempore, quo Hygini 'genealogia omnibus nota' scholarum in usum discerpebatur, astrologici eius libri particulae cum Ciceronis carmine et imaginibus Arateis<sup>17)</sup> artificiosissime coniunctae sunt.

atque in *A* diuisum est, u. supra p. 28 et p. 35 adn. 16. etiam inter Germanici codices de hac re conuenit: Susiani imagines et uersus a Grotio depicta sunt, in Bononiensi imagines (binae) sunt in singularum paginarum columna laeua, in dextra carminis uersus (Dahms in ann. philol. 99 a. 1869 p. 269 sqq.; specimen huius codicis edidit 'the palaeographical society' uol. I tab. 96), idem est in Bernensi ex Bonon. descripto (Baehrens PLM I p. 145 Breysig Germ. p. XVII). in Breysigii codice Basileensi imagines infra scholia pictae sunt (l. c. p. XIV), scholia autem sicut in Parisino (u. p. XV) singulis carminis particulis, iisdem quas Susianus habet, subiecta.

<sup>17)</sup> Imagines ex Germanici Arato uidentur desumptae (u. infra p. XXXV) cui rei bene conuenit cum iis, quae de Ciceronis et Germanici carminibus supra (p. 60) adnotauimus. nam Germanici carmen iam initio imaginibus splendidissime exornatum esse sumendum est, Ciceronis Aratum ab adolescentulo, ut in utraque lingua se exerceret, conuersum neque tum splendide ornatum editum esse ueri simile est, neque postera aetate, qua artes et litterae Romae uigebant, Romanis acceptus erat. altero autem p. C. saeculo, cum 'antiqui' hominibus litteratis in deliciis essent, etiam Ciceronis 'Aratus' non fallor resuscitatus est (u. supra adn. 5 de Gordiano) neque parui in posterum aestimatus (u. adn. 5). his igitur inde ab altero saeculis potuit existere, quo carmen eius ad Germanici exemplum imaginibus, imagines scholiis illis nitidissime exornaret uel exornandas curaret.

Haec si ita sunt, huius primarii codicis apographum quinto saeculo scriptum et postea repertum homo antiquae artis itus imitatus est: circa annum 900, si ipsum *A* ab eo conum esse statuimus. sed cum codicem *C*, quem a communi nullo cum *A* ortum esse demonstrauius (u. p. 36), recentiore quam *A* ueri simile sit — nam singulari illa difficultate gines litteris inscriptis exornandi neglecta scholia extra eas scripta sunt (ceterum u. epimetr. sub f.) —, uix licet suspicari ex eodem illo quinti saeculi codice descriptum esse, sed us ex alio eius apographo. neque quidquam obstat, ne ab homine, qui antiquum illud exemplar inuenit, conditum esse cem putemus, a quo uterque noster originem duxerit. hoc ualumus, nono saeculo uel initio fere noni saeculi eum id se suspicabimur.

Huic autem aetati tam singulare genus artis antiquae renom iure attribuendum uidetur, qua antiquitatis studia renatia quantum in codicibus picturis pulcherrimis inluminandis perint notum est<sup>18)</sup>. neque ab eiusdem aetatis usu aut studio esse talia artificia, ut imagines et uerba exarata in unum posita, carmina figurata demonstrant cum Alcuini Uenantium tunatum imitati, tum Hrabani Mauri, qui Alcuinum magistrum in hac in re secutus 'de laudibus sanctae crucis' uersus crucis formas uarias artificiosissime coactos ad Optatiani Porfyrii ninum exemplum finxit<sup>19)</sup>. denique quod astronomicum nen tam splendide exornatum est, et ipsum in illam aetatem nie quadrat. nam cum aliqua caelestium rerum notitia de solis et lunae cursu, de bissexto et similibus rebus — ad uendum 'computum', qui ne perturbaretur ad cotidianae uitae priuatae et publicae usum plurimum conferebat, et cyclum chalem necessaria esset, illa aetate, qua artium liberalium lia nouo quodam uigore reficiebantur, praeter triuii artes onomiae potissimum disciplinam ualuisse consentaneum est, neque multa uestigia indicant. horum Carolinae aetatis stum specimina nonnulla non iniuria addere mihi uideor.

<sup>18)</sup> Wattenbach Schriftwesen i. MA. ed. 2 p. 297 sqq.

<sup>19)</sup> A. Ebert Allgem. Litt.gesch. d. MA. II pp. 142. 32. 277 adn. 4. — ilii Optatiani Porfyrii carmina rec. Luc. Müller (Lips. 1877) pp. XI. 2.

Ipsam Carolum etiam his rebus operam impertisse Einhardus testatur<sup>20)</sup> et elucet ex epistulis Alcuini<sup>21)</sup>, quem de astronomicis rebus saepe rex consulebat (cf. Ebert l. c. II p. 10). Alcuinus autem 'uir undecunque doctissimus' et Bedae doctrinae quam in Galliam inportauit quasi heres etiam hoc studiorum genus diligenter coluit et epistulas et alias de his rebus commentationes composuit, quarum nonnullae uidentur interiisse, aliae fortasse sine eius nomine sunt seruatae, siue interrogatus a rege, siue ut discipulorum ad usum haec studia accommodaret (cf. Frobenii monitum praeuium ad commentationes de saltu et bissexto, Migne II 980 D). sic ep. 100 (ed. Dümmler), quae medio fere mense iulio anni 798 scripta est, regem in Saxonum terra seditione denuo turbata uersantem de Martis stella in conspectum reuersa docet (p. 423, cf. ep. 103, p. 435, ubi sciscitanti regi de eadem re respondet) et hac occasione data eorum inpugnat sententiam, qui solem et lunam planetis adnumerent. in ep. 99 paullo ante scripta annum solis per zodiacum cursum accurate describit<sup>22)</sup> et de bissexto per quadriennium praeparatione disserit. etiam de lunae cursu et de saltu eius decemnouennali saepius uerba facit, ep. 83, ubi suam de saltu sententiam regi commendare studet, et ep. 98, cui 'lunaris saltus supputationes in alterius chartulae distinctu notatas' (p. 411) adiecit, quae hodie quoque

<sup>20)</sup> Uita Caroli Magni, c. 25 (Mon. Germ. hist. Scriptt. II p. 456) . . . 'apud quem (scil. Alcuinum) et rethoricae et dialecticae, praecipue tamen astronomiae ediscendae plurimum et temporis et laboris impertiuit. discebat artem computandi et intentione sagaci syderum cursus curiosissime rimabatur.' — huic loco adde, quod in Capitulari illo ecclesiastico anni 789 pueros in scholis 'per singula monasteria et episcopia' instituendis non solum 'psalmos, notas, cantus,' sed etiam 'compositum et grammaticam' discere iubet (Mon. Germ. hist. Leges I p. 65 num. 71, cf. Ebert l. c. II p. 9).

<sup>21)</sup> Alcuini epistulae ed. E. Dümmler in 'Monumenta Alcuiniana . . . edd. Wattenbach et Dümmler', Berol. 1873 (Biblioth. rer. Germ. ed. Ph. Jaffé t. VI) p. 132. cf. Alcuini opera ed. Migne (ex ed. Froben. recusa) t. I col. 135 (Patrol. curs. compl. ser. II tt. 100.101). epistulae quae huc spectant sunt hae: 83 (76 Migne), 96—100, 103, 110, (80—86 M.) 111 (100 M.). ex his ep. 97 ipsius est regis, epistulis 103 et 110 regis quaestiones inseruit Alcuinus.

<sup>22)</sup> Iuuat h. l. adferre quae (pag. 417) Alcuinus magistri sui Aelbert Eboracensis uerba laudat: 'sapiientissimi hominum fuerunt, qui has artes in naturis rerum inuenerunt. obprobrium est grande, ut dimittamus eas perinde diebus nostris.'



exstant expressae ap. Migneum t. II 981—993 adiuncta peculiari de bissexto dissertatione<sup>23</sup>). contra quae ep. 103, ubi regi uaria quaerenti (de concordia solaris et lunaris cursus, de uario siderum cursu, alia) 'ex memoria' respondet, 'in alia chartula de ui solis inaequales cursus errantibus stellis facientis' (p. 436) scripsisse se dicit, periisse uidentur (u. infra adn. 37).

'Albinum magistrum' etiam discipulos suos cum aulicae scholae tum eius quam ipse ad summam gloriam euexit Turo-nensis ad haec studia incitasse consentaneum est. celeberrimus eorum Hrabanus Maurus Fuldensis librum de computo scripsit (a. 820), ad quem praeter Bedam, Isidorum, Boethium<sup>24</sup>), Germanici carminis Aratei exemplar adhibuit scholiis quibusdam instructum, quorum reliquiae in codice mutilo Bernensi 88 saec. X exarato exstant<sup>25</sup>). eius discipulus Seruatus Lupus, intra annos 842—862 abbas Ferrariensis, librorum studiosus inuestigator, Ciceronis Aratum ab amico quodam petit, ut suum exemplum mutilum ex eius codice suppleret<sup>26</sup>). et eadem fere aetate

<sup>23</sup>) Ut epistulas huc spectantes, quae omnes annis 797—799 scriptae sunt, cum Alcuinus in monasterio Turonensi morabatur, ita has commentationes tum ortas esse ipsa temporis condicione explicatur, 'propter saltum nuper (m. nou. a. 797, u. ep. 83) transactum' et 'propter bissextum prope (m. febr. a. 800) imminentem' (Alcuin. ep. 111 p. 452).

<sup>24</sup>) cf. Ebert l. c. p. 127 sq. — Hrabani Mauri opera ed. Migne (Patrol. curs. compl. ser. II tt. 107—112) t. I col. 669.

<sup>25</sup>) Germ. ed. Breysig praef. p. XVII. idem haec scholia ad calcem libri sui (p. 233—238) edidit et Hrabani (c. 51 'de his signis stellarum quae extra zodiacum sunt') locos nonnullos iam adscripsit. sed paene omnia, quae de septentrionalibus et australibus signis Hrabanus dicit, cum nostris Bernensibus concinunt. et ex Arateo exemplo haec se desumpsisse ipse dicit ('ut Arati phaenomena testantur'). neque illa solum, quae nostra Bernensia habent, sed etiam ea, quae ab eis absunt (fortasse excepto uno loco quem Basileensia habent, u. Breys. ad p. 61,2), ex eodem exemplo Hrabanum excerpisse per se est ueri simile et scholiorum Strozianorum adsensu comprobatur, quae ut ex Basileensibus et Sangermanensibus sic et ipsa ex uberioribus illis Bernensibus ni fallor conflata sunt.

<sup>26</sup>) cf. eius epistulae 69 locum apud G. Becker Catalogi bibliothecarum antiqui (Bonnae 1885) 25,10 'tu autem huic nostro cursori Tullium in Arato trade, ut ex eo, quem me impetratum esse credo, quae deesse illi Egil noster aperuit suppleantur'. — sperasse igitur uidetur integrum Tulliani carminis exemplar se impetrare posse, cum ipse haberet codicem mutilum, qui prima parte carminis, ut nostri codices, carebat. hic autem codex, utrum, ut noster A, imaginibus et scholiis splendide instructus fuerit, an codici D similis, in medio est.

Mico Leuita (Baehrens PLM I pp. 1 et 142, Jen. Litt. Ztg. 4 a. 1877 p. 155) in libello prosodico (inedito) aliquot Ciceronis carminis uersus adfert et duos Germanici, quorum alterum (u. 239) perperam praefixo titulo 'Cicero in pronosticis'. Hygini autem exemplum eodem fere tempore exaratur in monasterio Augiensi. quod inter libros sub abbate Ruodhelmo (a. 838—842) scriptos his uerbis commemoratur 'liber astrologiae Hygini mirifice commendatus ad Fabium suum dilectum' (u. Beckerum loco in adn. 26 laudato 9,7)<sup>27</sup>).

Eidem fere aetati adscribo carmen quoddam primum a Bursiano ex cod. Sangerm. 434 (de quo u. infra) uulgatum [annal. philol. 93 a. 1866 p. 781 = Anthol. lat. 761 Riese], nunc ex illo codice et Voss. 15 saec. XI (u. supra p. 5 sq.) editum in Baehrensii PLM V pag. 380: 'Haec pictura docet quicquid recitauit Yginus'. praeter Hyginum<sup>28</sup>) Cicero ut harum rerum auctor laudatur, cf. u. 27 'Cicerone magistro', quo loco quae explicantur (de quinque zonis) a Cicerone aliena sunt, sed inueniuntur in Hygini libro I. sed adferuntur etiam quae neutrius sunt, ut coluri u. 21 sqq. (u. infra p. XLIII adn. 2).

<sup>27</sup>) In eiusdem saeculi catalogo Sangallensi enumeratur 'Ygini uolumen I' (Becker 15,322), qui hodie exstat Sangallensis saeculi est X (u. supra pag. 7). — qui praeterea in antiquis catalogis a Beckero communi usui patefactis commemorantur Hygini codices, quantum conferant ad statuendas eius memoriae per Medii Aevi saecula inde a nono propagatae condiciones, perspicient harum rerum peritiores et pluribus Hygini codicibus instructi.

<sup>28</sup>) Hyginum adhibitum esse ab auctore huius carminis pro certo habeo. sic uocem *siliquastrensis* format u. 46 (s. *basis*) memor *siliquastri*, in quo Hyg. in sec. et tertio libro (cc. 10. 9) Cassiepiam sedentem facit. uerba *extra laeua Bootis inest* (u. 43 sq.) uix intelleguntur nisi accito Hygini loco p. 105,3. quae de sphaerae partibus in quinque zonas diuisis dicit, u. 28—31, non minus Hyginum (p. 24 sq.) indicare uidentur; imprimis uerba *aequidies* (= ἰσημερινός p. 24,21) *capit octonas hinc, inde quaternas* Hygini loco falso intellecto debentur pag. 25,12 ('torridae' huius zonae quaternae partes in utroque hemisphaerio sitae sunt). denique quae de V circulis dicit inde a u. 43 non raro cum Hyg. faciunt (certe magis quam cum Martiano, cui tamen ut coluros inputem ita quod 'septem quina' signa poeta initio commemorat, cf. Mart. VIII 838 [excepto zodiaco], quamquam XII signa non omittit), sed ita ut poeta, homo non ita indoctus nec fabularum inperitus, suis uerbis utatur et sphaeram describat ad picturam hemisphaeriorum circulis et signis instructam (maluisset scilicet *opus solidis insigne figuris* u. 4). — ceterum u. 50 post *Persei* et u. 52 post *marito* (*mariti* male Bursian) — uncinis ( ) *aeletis* —, u. 62 sq. non post *eius* sed post *ultima* commata conlocanda sunt.

Ut hoc carmen auctoris nomine caret, sic commentationes multae exstant de huiusmodi rebus anepigraphae<sup>29)</sup> in codicibus uarie conglobatae, et ad computum similesque res uilioris doctrinae et ad siderum et sphaerae motus pertinentes, quas ea de qua agimus aetate ortas esse uariis indiciis probatur. de his, quas quidem noui a Bursiano ex Hygini codicibus *MP* et ex codice olim Sangermanensi 434 saec. XI nunc Parisino 12117 (*S*, u. epimetr.) partim perscriptas, paucis liceat agere. plurimas continet *M*<sup>30)</sup>, horum codicum uetustissimus, et eo quidem ordine post Hyginum, ut in unum quasi corpus uel enchiridion astronomicum coniunctas eas esse appareat. nec uero ab ipsius *M* librario in hunc ordinem eas esse redactas, sed iam ante eum, inde elucet quod eius commentationis, quam loco 13 enumerabo, exordium tantum in *M* exstat, cum totam eam habeant recentiores codd. *PS*, et quod nonnullae harum commentationum in *M* de sua sede iam aberrauerunt. his in priorem locum restitutis hunc habes indicem:

[I. De anno] 1. De anno et partibus eius. 2. Quot atomos habet annus uel partes (partis *M*) eius. 3. Quot modis soleat annus nominari. 4. In quot annis de bissextilibus diebus unus annus ad crescat. 5. Qualiter per quattuor annos bissextus ad crescat. 6. De ascensu ac discensu solis. 7. Argumentum quot horas luna in unaquaque nocte luceat. 8. De ascensione lunae. 9. De interlunio. 10. De eclipysi lunae. 11. De eclipysi solis<sup>31)</sup>.

[II. De signis caelestibus] 12. Excerptum (uel Excerptio) de astrologia ('Duo sunt extremi uertices mundi' eqs.) 13. De ordine ac positione stellarum in signis ('Excerptum Parisinum' quod uocaui, u. epimetrum et infra p. LXXII).

<sup>29)</sup> Praeter Alcuinum et Hrabanum liceat adferre Dicuilum Hibernum Hrabanum fere aequalem, cuius librum ineditum commemorat Ebert l. c. pag. 392, Heiricum uel Hericum monachum Autisidoriensem (Ebert p. 285), qui Caroli Calui aetate, qui et ipse horum studiorum fautor fuisse uidetur (Eb. p. 118), cum alia tum de positione et cursu planetarum scripsit. denique anonymum illum uitae Ludouici Pii auctorem, qui propter ea quae imprimis colebat studia Astronomus uocatus etiam imperatorem harum rerum studiosissimum fuisse testatur. Ebert pp. 116 et 362 (adn. 1). Mon. Germ. hist. Scr. t. II p. 604, capp. 58. 27. 31. 42. 59. 62.

<sup>30)</sup> Laterculus eorum quae *M* habet etiam apud Hasperum ('Hyginus philosophus' u. infra p. 77) expressus est, sed erroribus deturpatus.

<sup>31)</sup> In *M* 9—11 falso ante 19 exstant.

[III. De planetis] 14. De positione et cursu VII planetarum. 15. De interuallis earum (*sic*). 16. De absidibus earum. 17. De cursu earum per zodiacum (cotidianum *S*) circulum. 18. Item de eadem re<sup>33</sup>). 19. Dimensio caelestium spatiorum secundum quosdam.

[IV. De praesagiis siderum] 20. De praesagiis tempestatum.

Quattuor has partes in *MS* conplures commentationes sequuntur, quarum cum nonnullae ad easdem res pertineant (*sic* excerpta ex Macrobiani comm. in Somn. Scip.), aliae ad alia spectant (de probatione auri et argenti, de mensura cerae et metalli in operibus fusilibus), ita ut prorsus eas neglegere aptius sit!

In illarum autem quas enumerauimus partium prima, ubi de anno et de temporum ratione agitur, capita nonnulla de sole et luna, quippe quibus tempora definiantur, bene adnexa sunt. idem argumentum tractant capita 9—11, cum in ea parte, quae est de planetis, ubi in *M* leguntur, molesta sint<sup>33</sup>). et haec quidem pars, quam solus habet *M*, anno 793 confecta est. sub finem enim capitis 5, ut exemplo demonstratur calculandi ratio, haec adduntur *Anni ab incarnatione Domini anno praesenti sunt DCCXCIII* eqs. num uero ipsi Alcuino<sup>34</sup>) debeatur, certis argumentis discerni non potest. nec tamen omittam ante oculos eam uideri habuisse Alcuinum, certe caput 5, cum anno 798 de solis per zodiacum cursu epistulam (ep. 99 Dümmler) ad regem scriberet. cum huius enim uerbis (p. 415) initium illius capitis — prima tantum et extrema uerba huius partis commentationum Bursianus perscripsit — fere congruit.

<sup>33</sup>) In *M* 17 et 18 in unum coniuncta sunt, sequuntur quae supra iam posui cc. 9—11.

<sup>33</sup>) Haec [quae integra transscripsit Bursianus] ex Isid. origg. paene ad uerbum desumpta sunt, cf. III 54; 58 + 49,1; 57. — nec uero taceam fortasse omnino ea ex hac sylloge eicienda esse, nam quamquam cum iis quae praecedunt capitibus de sole et luna apte cohaerent, ad anni rationem statuendam necessaria non sunt.

<sup>34</sup>) Mense iunio anni 793 ex Britannia, ubi per duos fere uel tres annos moratus erat, iam redux est, ut ex epistulis eius post 'cladem Lindisfarnensem' in Britanniam missis (epp. 22 sqq., inprimis ep. 24 ex.) intelligitur. — de Hasperi 'Hygino philosopho' hoc loco nisus idem iam proposuit Bursianus, u. infra adn. 40 init.

Ceteras partes eodem quo *M* ordine *S* continet, nisi quod post 12 et 13 nonnulla inseruit (u. epimetr. adn. 10, Bursian *annal. philol.* 93 p. 787); *P* Hygino adnectit cc. 13. 14. 16 (tum alia sequuntur, u. Hasper 'Hyg. philos.' p. 10). Ciceronis Aratorum codex *A* habet cc. 14—17.19 (adiecta planetarii effigie, u. Vogels l. c. p. 6 et infra adn. 35). tres hae partes, quae optime cum prima cohaerent, utrum una cum ea sint compositae, an antea scriptae illo anno cum ea conflatae, an postea cum prima in unum coaluerint, diiudicare non audeo. nec tamen ita multo post a. 793 hanc syllogen ortam esse inde elucet, quod in *M*, qui codex est saeculi X, genuinus ordo iam turbatus est et cap. 13 fere totum omissum, cum seruatum sit in *PS*, et quod *S*, qui easdem quas *M* — praeter primam partem — et eodem ordine continet commentationes<sup>35</sup>), post 13 cum alia nonnulla addit tum libellum quendam, qui saeculo fere nono medio uidetur compositus esse<sup>36</sup>), ita ut codicis *M* syllogen, cum illa commentatio in ea desit, ante eius aetatem iam ortam esse concludas. singula si spectamus, tertia et quarta pars ex Plinii NH fluxit, et ita quidem ut tertia ex secundo libro (II 12.32—42.59—84) — praeter c. 19 quod ex alio fonte eadem fere habet quae 15 (= Plin. II 83 sq.) — excerpta sit, quarta libri XVIII partem extremam (inde a § 340) ad uerbum fere exhibeat. quae num eodem illo anno 793 confectae sint incertum esse iam dixi<sup>37</sup>).

<sup>35</sup>) Tertiam et quartam partem (et ea quae sequuntur) cum fere totam etiam codex *A* inspersis aliis et ordine mutato contineat, has quidem sylloges partes iam ante eum exstitisse ultro probatur. tertiae partis capita quae *A* continet (de ceteris u. infra) expressit Vogels in progr. Crefeldensi a. 1887 'Scholia in Cic. Aratea . . etc. . . Pars II' p. VII—IX.

<sup>36</sup>) 'Excerptio uel expositio compoti Herici' de quo u. supra adn. 29. sed in codice huic titulo a manu recenti adscriptum est *Est Hilperici Monachi S. Galli*.

<sup>37</sup>) Fortasse tertiae partis origini statuendae aliquam ansam praebet epistula Alcuini (103 Dümmler) a. 798 ad regem data, qua de uario stellarum errantium cursu a Carolo interrogatus petit, ut sibi libris destituto mitteret nonnullos, quibus instructus ei responderet, et Bedam quidem (scil. eius de natura rerum et quem infra ipse adfert de temporibus libellos) et Plinii librum II ('iubeatis nobis dirigere primos praefati doctoris Plinii Secundi libellos'). tamen ne inertiae accusaretur, 'quasi nihil haberet repositum in secreto memoriae cubiculo', nonnulla de iis rebus 'ex memoria' profert, 'pleniorum si forte opus erit responsionem ad praefatos doctorum libros reseruans'. fortasse igitur Alcuinus illa epistula regis commotus cum

ac ne id quidem aliqua cum probabilitate licet suspicari quartam partem<sup>38)</sup> una cum tertia esse ortam.

Inter duas de signis commentationes, quae secundam huius sylloges partem efficiunt, excerptum de astrologia<sup>39)</sup> et quod

---

libros accepisset aut ipse ex Plinio haec tertiae partis capita excerpsit aut amicorum cuidam uel discipulorum compilanda mandauit. et Bedae quidem in hac parte certa uestigia non exstant, tamen ei qui ex Plinii lib. II haec excerpsit Bedae de nat. rer. libellus uidetur ante oculos fuisse. Beda enim eundem Plinii librum ad illum libellum componendum adhibuit, ut ipse testatur ad c. 14 (de absidibus planetarum): 'de quibus si plenius scire uelis, lege Plinium Secundum, ex quo et ista nos excerpsimus' [praeterea solum uidetur adhibuisse Isidorum et in c. 47 Plin. lib. VI 212—220]. eis autem quibus de planetis agit capitibus 12—14.16 (cf. 20 Pliniana nonnulla Isidori loco adpersa) cum nostro excerpto ea intercedit ratio, ut neque Beda excerptum ante oculos habuerit — de multis enim rebus in illo libro agit, de quibus in excerpto nihil, nec raro de planetis plus habet ex Plinio quam excerptum —, neque is qui excerptum confecit Bedam solum exscripserit, cum multo plura de planetis habeat Pliniana quam Beda, et tamen nonnulla, inprimis loci Pliniani omissi, utrique communia sint.

<sup>38)</sup> Codex *S* eam tantum libri XVIII partem exhibet, qua de ipsorum siderum (solis, lunae, stellarum) praesagiis agitur (340—353 med.), *AM* etiam reliqua habent de praesagiis nubium, ignium, aquarum, etc. — initium quartae huius partis in *A* cum ipsis uersibus 341—371 carminis Tulliani, cuius in marginibus haec Pliniana scripta sunt, hodie deperditum (cum aliis nonnullis quae praecedunt, u. Otfl. l. c. p. 158 sq.) apographi tantum, Harl. 2506 et *K* seruauerunt (Vogels l. c. p. 6), qui incipiunt § 342 *Purus oriens*, cum *MS* etiam paragraphorum 340 et 341 nonnulla habeant. inde a § 351 med. ipse *A* Pliniana habet. haec autem [lectiones ab Iani editione diuersae a Vogelsio uulgatae sunt loco adn. 35 laudato p. V], ita cum codicum *GM* memoria consentiunt, ut ab eodem archetypo ex Pliniano codice optimi generis excerpto originem ea ducere intellegas. contra quae una cum Germanici scholiis Strozianis seruata sunt eiusdem libri Pliniani excerpta (Breysig p. 203 sqq.) multo uberiora, ex alio Plinii codice eoque deteriore deriuata sunt. [nimiam eis auctoritatem attribuit Silligius in Plin. edit. annorum 1851 sqq. praef. p. XLI, cui iam oblocutus est Alb. Fels De codicum antiquorum, in quibus Plinii NH ad nostra tempora propagata est, fatis fide atque auctoritate 1861 p. 107 sq., cf. Detlefsen in Philologi uol. 28 a. 1869 p. 309].

<sup>39)</sup> Exstat in Hygini codd. *D* (bis, fol. 32 et fol. 98), *M*, Sangall. 250 cui multa huiusmodi commentaria cum *D* sunt communia, quae a ceteris absunt, Voss. 15 (post excerpta ex Plin. lib. XVIII), *F*, cf. Heydenreich l. c. p. 4, Bunte Hyg. ed. p. 12. idem habet, cum Hygino careat, *S* (Paris. 12117) et Bridefertus Ramesiensis Bedae scholiasta (uixit c. a. 1000, u. Fabricii bibl. lat. Flor. 1858 t. I p. 258), qui hoc excerptum, cui Descriptio poli inscribit, ad Bedae de temporum ratione cap. 16 (t. I 369 Migne) addit. denique ut exordium praefixum est in 'Hygino philosopho' u. infra.

locum excerptum Parisinum, cum bene ita conueniat, ut in illa sphaera describatur et singula signa secundum mutuum eorum situm enumerentur, in exc. Paris. imaginibus singulorum Arateo ordine depictis stellarum catalogi additi sint, tamen non ab eodem homine eas confectas esse initio excerpti Parisini probatur, sed postea in hanc sylloges partem coniunctae sunt. Sed excerptum Par. octauo fortasse iam saeculo debetur, cum exscriptum sit ex codice nostris Basileensium scholiorum codicibus Bas. saec. VIII et Par. saec. IX) meliore et tamen simillimo (u. epimetr.). neque certius quidquam de 'excerpto de astrologia' statuere nunc quidem audeo.

Ut in huius sylloges hac parte 'excerptum de astrologia' cum signorum laterculo composito ex Germanici quodam codice scholiis quae Basileensia uocantur instructo ('iuxta Aratum') coniunctum est, sic idem illud excerptum cum simili indice uberiore ex Hygini libro III desumpto in unum coniunctum exstat in bello eo, quem a. 1861 Hasperus edidit ex cod. Paris. 7400 Aembr. saec. XIV, ubi ei inscribitur Iginus philosophus de imaginibus caeli<sup>40</sup>). huius codicis librarium non ipsum haec

<sup>40</sup>) De hac editione (Hyginus phil. de imag. caeli, d. i. das dritte Buch des poet. astr. etc., zum ersten Male herausgegeben v. L. W. Hasper, Leipzig 1861) quid indicandum sit iam Bursianus ostendit (Litt. Centralblatt a. 1861 854 sq.). — quae post exc. de astrol. adduntur uerba (p. 15) *Denique cum Plinius* eqs. ex Plinio II 110 fluxerunt. in eo qui sequitur signorum laterculo non solum stellarum catalogi ex Hygino descripti sunt, sed etiam quae iis praecedunt, de mutuo eorum situ, de circulis quibus diuiduntur, de ortu eorum et occasu. et ita quidem ut, quamquam Hyginum non raro ad uerbum exscribit, tamen suis reddere uerbis Hyginiana perperam interdum intellecta malit, nonnullis locis aliena admisceat. sic in Tauro (p. 23 Hasper) Seruius commemoratur (in Georg. 1,217 *a dorso oritur*). praeterea excerptum Parisinum adhibetur, ita ut compilerator ille, quippe qui exc. de astrol. totum perscripserit, illam de signis partem sylloges ante oculos habuisse uideatur. ex illo enim excerpto cum alia, ut nomina nonnulla, desumpsit, tum stellarum summas, quae ad Hyginianas insuper adduntur, paene omnes. etiam ipso Arateo quodam exemplo 'Hygini philosophi' auctor uidetur usus esse, ni fallor Germanici codice scholiis Bernensibus nostris superioribus (an Sangermanensibus?) instructo (u. supra adn. 25). nec tamen in hac re nunc quidem morari licet. id uero addo confecto Hygini libro tertio locum de coloris ex Martiano Capella (VIII 832 sq. p. 307,12—308,6 ysa.) exscriptum esse (p. 31, post Hasperi n. 3), et eiusdem frustula nonnulla hyginianis adpersa esse, in Cepheo (III 8) *unam manum dans lyrae, alteram*

compilasse ex ea quam praebet memoria scribarum uitii et erroribus foedata intellegitur (u. Burs. loco in adn. laud.). et cum Hyginiana desumpta sint ex exemplo nostri *R* simillimo<sup>41</sup>), quod duobus quidem locis meliorem nostris codicibus memoriam uidetur exhibuisse (u. adn.), etiam hanc commentationem noni saeculi fortasse iam initio compilatam esse censeo.

Sed quae de uariis his commentationibus et excerptis astronomicis attuli, ad studiorum illorum imaginem leuiter tantum adumbrandam conferunt, non ad depingendam eam et accuratius inlustrandam. hoc ut efficiatur, ex pluribus codicibus huiusmodi scientiae frustula coaceruanda et quae in Bedae, Alcuini, Hraban,

---

*dans coronae* ex Mart. VIII 84, et ni fallor nomen pantherae (in Centauro III 37) ex Mart. VIII 83 (cf. Germ. ed Breys. pp. 190,12 et 189,1). hanc igitur partem extremam una cum Hyginiana conscriptam esse iure concludas, et, cum Hyginianis etiam nonnulla ex exc. Paris. inserta sint, hoc uero in sylloge illa in unum coniunctum sit cum exc. de astr., quod ut prima pars Hyginiano signorum indici praefixum est, totam hanc commentationem 'Hygini philosophi' ab uno atque eodem compositam esse statuendum est.

<sup>41</sup>) e. g. III 8 (p. 84,14 ed. Bunte) pro *proiectis* Hasp. habet *porrectis*, *porrectus* cod. *R*; III 13 (p. 87,19 sq.) eadem qua *R* laborat lacuna (om. *in sinistra* — *singulas*); 19 (p. 89,21 sq. = schol. 1 18) *sub uentre I, in lumbo III* Hasp. = *R*, quod uitium quomodo ortum sit ex codicum *DG* lectione apparet, ubi *unam* (post *posteriore*) inter *sub uentre* et *tres* inrepsit. alia. — ex codice autem uetustiorum generi adscribendo compilatorem hausisse imprimis docet locus qui inuenitur in Tauro (III 20, pag. 90,11), ubi post *in dextro genu I* ap. Hasp. insertum est *in ceruice II*, quocum compares uelim lectiones codicum *D* (*in dextro genu I* <sup>et</sup> *uacua et ceruice I*, sed hoc *I* in rasura, fuerat *ceruicem*) *MRP* (Burs. Münch. Sitz.-Ber. 1876 ad l.) et 'Erat. catast.' et sch. Bas. — adde quod in Leporis catalogo (III 32 p. 95,9) — catalogos in uniuersum accuratius exscribit — pro eo quod nostri codices habent *in corpore passim dispositas II* 'Hyginus philos.' seruauit *in c. p. d. III* (3 cod., u. Hasper p. 18 adn. 3), *in dorso claram I*, cf. epitom. (p. 172,19 Rob.) ἐπὶ τοῦ σώματος γ', ὧν ὁ ἐπὶ τῆς ῥάχιδος λαμπρός, et schol. Bas. et Sangerm., nisi quod *in corpore* (*pectore* Sang.) *duas* habent ut Hygini uulgata memoria. Hygino igitur restituendum erit aut *in c. p. d. III*, <quarum> *in d. cl. I* [etiam summam 'Hyg. phil.' ex VII perperam in VIII mutauit], aut *in c. p. d. II*, *in d. cl. I*; cf. Rob., qui *in interscapilio I* in uulg. inseruit, sed etiam uoce *dorsi* interdum Hyg. hac notione (= ῥάχις) utitur. — praeterea Oloris (sch. 7) stellarum summam recte habet XIII (= sch.), cum enumerentur XII, uetustiores autem summam addant XII.



aliorum operibus lateant, eruenda sunt, ut quaenam inter ea intercedat ratio et unde et quo tempore sint excerpta certioribus argumentis possit statui, et quam multifariam haec et quae in Arateorum scholiorum uarias recensiones congesta sunt — cum Basileensia scholia dico, tum Sangermanensia et Bernensia illa uberiora, quae Hrabanus Maurus adhibuit, et quae ex tribus his recensioibus me quidem iudice (saec. IX) conflata sunt Stroziana — et Hyginus inter se cohaereant, amplius demonstratur.

---

Epimetrum (cf. p. 28).

De codicum *K* et *C* scholiis ab *A* alienis.

Codicis *K* scholia ex Sangermanensibus desumpta ex eorum codicum, quibus Breysigius usus est, *GGaGb*, nullo fluxisse, propius autem abesse a codicibus Sangallensibus (*GaGb*) iam Vogel-sius uidit (l. c. p. 7).

Britannicus igitur ille codex — in Britannia quin scriptus sit *K* dubitandum non est, cf. Ottley l. c. p. 55 sq. p. 150 sqq., Wattenbach Schriftwesen pag. 298 sq., infra adn. 1 — duabus rebus ab exemplo *A* differt. imagines enim a pictore secundum suae aetatis ac patriae mores mutatae et omissis scholiis interiores earum partes, ut membra, uestimenta, bestiarum pelles et uellera, delineatae sunt<sup>1)</sup>, scholia autem non solum extra imagines adiecta sunt, sed eorum loco quae *A* exhibebat plerumque alia recepta. pictor igitur difficultate litteras insolitas imaginibus inscribendi deterritus imagines solas depinxit, librarius uersus carminis et scholia perscripsit. haec autem cum difficilia essent lectu<sup>2)</sup>, maluit excerpere, quae eadem fere et eodem

---

<sup>1)</sup> sic Perseus in *K* (Ottl. tab. XIII) manicata quadam tunica est uestitus, 'his legs are bound round with gatherings reaching more than half way up them, according to the fashion commonly observable in our Saxon illuminations' (Ottl. pag. 55). in Ara, quae in *A* plane scholiis est obiecta, ('upon it, however, are flames painted red') in *K* 'the Saxon artist, though he has maintained the general outline of this figure, has sought to enrich it with ornaments of his own task' (p. 156). denique Orion, cuius scholion in *A* 'has been fancifully inscribed, around the figure, partly in red and partly in a dark greyish ink, in the forme of a temple, with a pyramidal top, supported by four columns' (p. 154), in *K* templi imagine uarie exornata circumscribitur, cuius extra lineamenta scholia exarata sunt, ita ut templum plane includant. - in uniuersum quantum intersit inter utriusque codicis imagines, ex tabulis earum minutioribus formis ap. Ottl. (tab. VII et VIII) depictis satis elucet.

<sup>2)</sup> Interdum in transscribendis codicis *A* scholiis librarius codicis *K* errauit, u. supra p. 22 et p. 32 adn. 13.

singularum imaginum ordine, sed usitato genere litterarum nec tam insolita et singulari scribendi ratione exarata continerent, scholia Sangermanensia. haec enim quae Breysigius uocauit<sup>3)</sup>, cum Aratei carminis nulla ratione habita continuo ordine<sup>4)</sup> scripta sint, non scholiorum sed singularis libri astronomici speciem praebent, quo singulorum signorum<sup>5)</sup> et fabulae et sedes et stellarum numeri subiunctis imaginibus explicantur. ex huius igitur libelli exemplo nostrorum codicum simillimo et fere aequali — nam Cottonianum saeculi X exeuntis esse Otteleius (l. c. p. 55) testatur, saec. XI Vogelsius (l. c. p. 7) — librarius *K* septemdecim imaginibus — in his Pleiadibus, quae in *A* scholio carent (u. supra p. 36 sq.), — scholia adscripsit, reliquis octo Hyginiana codicis *A*.

Sed hac una re codicis *K* scholia a Breysigii Sangermanensibus discrepant, quod in iis stellarum catalogi singulis signis adiunguntur, qui in Breysigii codicibus paene omnes desunt. nec uero ab ipso eo, qui ex graeco haec uertit, partim neglectos esse catalogos partim seruatos, sed postea ubi desunt intercidisse uel consulto omissos esse eo magis suspicandum est, quod plerisque locis initia eorum restant, uerba *habet stellas* uel *habet autem stellas*, in Sagittario (28 ordinis Aratei) *habet st. in capite*, in Orione (32) *h. st. in capite III claras*, similia in Canis, Leporis, Nauis scholiis (33—35). integros habent catalogos signa omnia, quae ante

<sup>3)</sup> Eam tantum eorum partem dico, quae ex exemplari paullo contractiore eiusdem libri graeci, quo et Hyginus et scholiasta Basileensis usi sunt, scil. 'Eratosthenis catasterismorum' (u. Robert l. c. p. 23), nonnullis aliunde additis translata a Breysigio scholiis Strozianis subiuncta est (p. 111,15—182,23). de ceteris commentationibus ad astronomiam pertinentibus, quas iisdem codicibus seruatas eodem nomine complexus est Breysigius, siue una cum illa parte ab eodem homine compilata, siue postea adnexa sunt, hic non est agendum.

<sup>4)</sup> sic in *D*, qui eadem continet (u. infra); de Breysigii codicibus u. eius praef. p. XXVII. etiam ex singulorum scholiorum initiis elucet non carminis uersus respici, sed singula signa deinceps, ita ut posterius ad id quod praecedit particulis adnectatur, percenseri.

<sup>5)</sup> Haec sola cum enumerentur, desunt et planetae et circulus lacteus, qui in Basileensibus, quae uere sunt scholia Germanici carminis, ex graeco exemplo uersi exstant (ad uu. 437 sqq., 443 sqq.; Robert l. c. p. 194 sqq.). idem factum est in libro illo similis condicionis ex Hygini tertio libro excerpto, quem Hasperus edidit (u. supra p. 77 sq.), in ea signorum breui enarratione cui 'Inuolutio sphaerae' inscribitur (p. 224 Breys.), in 'excerpto Parisino' (u. infra).

Lyram (24) tractantur<sup>6</sup>). post eam computus Arae (39) solus reliquus est, in Pisce (38) autem et Procyone (42), ut iam in graeco exemplo (cf. epitom. schol. Bas. Hyg.), summa tantum stellarum additur, de singularum situ nihil.

In *K* igitur quae Breysigii codices habent omnia leguntur, suppleantur quae in illis desunt. idem factum est in codice *D*, qui praeter Hyginum cum alia astronomica, tum Sangermanensia his catalogis aucta continet<sup>7</sup>), quorum memoriae cum *K* et Breysigii codicibus *GGaGb* ea intercedit ratio, ut *D* uel propius absit a *K* quam *Ga*(*Gb*), quocum et ipso artius quam cum *G* cohaeret<sup>8</sup>),

<sup>6</sup>) Fortasse in imaginibus singulae stellae notatae erant — ut in codd. *AK* et in ueteribus Hygini editionibus et in codice *S* (de quo u. infra) —, ita ut librario, postquam in perscribenda dimidia fere scholiorum parte exemplum fideliter secutus est, superfluum uideretur porro uerbis explicare quae ex ipsis imaginibus facile perspicerentur. quod in mentem ei uenisse cum Pleiadas (23) descripsisset, quae septem stellae in certam figuram non sunt dispositae, ita ut de singularum situ nihil dicendum esset, conicere licebit.

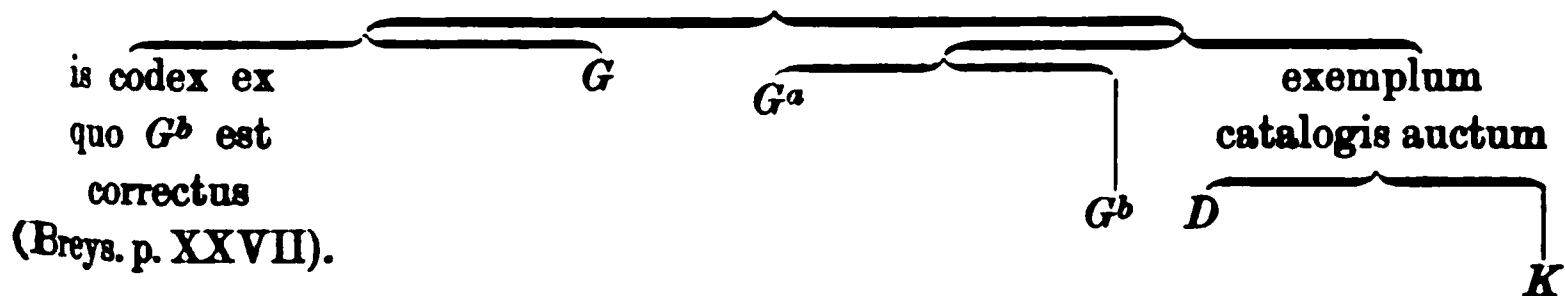
<sup>7</sup>) Quae apud Breys. p. 111,15—182,24 leguntur, in *D* fol. 13<sup>b</sup>—26<sup>a</sup> exarata sunt, inter singula scholia imagines nitide et belle pictae nominibus signorum rubro colore et uncialibus litteris adscriptis interiectae sunt. catalogorum, quos praeter uulgatam memoriam hic codex seruauit, tres (Cygni 25, Aquarii 26, Capricorni 27) publici iuris fecit Ed. Heydenreich, N. Mus. Rh. 33 a. 1878 p. 479 (cf. Robert l. c. p. 250), ita ut plures eum non exhibere suspicionem moueret.

<sup>8</sup>) Codicem *D* magis consentire cum *Ga* (et *Gb*, qui ex codice huius simillimo fluxit) quam cum *G*, plurimi loci docent. unum adfero p. 139,20, ubi *DGaGb* post *lucidam unam* recte (cf. Bas. Hyg. epitom.) inserunt in *sinistro femore duas, in genu lucidam unam* et summam in *G* praue mutatam (u. 22) exhibent XIV. cum his *K* facit, e. g. pp. 147,21 *fierent*, 153,19 *ut om.*, 158,21 *Sagittarium — autumant om.*, 159,21 *illum add.*, 160,20 *fingunt*, 162,18 *sit om.*, 164,17 *autem om.*, ib. 19 *corius*; 167,15 et 176,23 *et add.* recte ni fallor, 180,13 *sinuori* (corr. *D*<sup>3</sup>) etc. sed magis Cottonianum cohaerere cum *D* quam cum *GaGb* haec exempla docent: pp. 146,15 *utrumque*, 148,23 *in sinistro I* (om. *genu*), 150,15 *ante genua*, 163,12 *lucet*, 176,19 *decidente*, 180,16 *eo quod*. nec tamen ex ipso *D* exscriptus est, e. g. *D* solus habet p. 164,20 *factum*, 171,20 *quid*, 172,22 *iuppe*, 173,18 *autem om.*; et p. 147,19 *K* (*dea ne*) cum *GaGb* (*diane*) magis consentit quam cum *D* (*dane*). — ex iis lectionibus, quae codicis *D* sunt propriae, liceat adferre p. 128,19 ubi *splendidam* post *capite* recte eum seruasse (= Bern.) ex Hyg. Bas. epit. apparet; p. 131,18 *in ore unam, in quarto unam*, quod mutato ordine (*in quarto unam, in ore unam* = Bern.) integram exhibet memoriam, cf. epit.

et, ut etiam catalogi quos *DK* soli habent, proximae eorum cognationis sint testes. hi autem catalogi unde in codicum *DK* commune exemplum — haec enim fere inter eos intercedere uidetur ratio<sup>9)</sup> — recepti sint, licet statuere. in duobus enim codicibus Parisinis (*PS*) et in ipso *D*<sup>10)</sup> exstat signorum laterculus [infra p. LXXII sqq. expressus], ex quo eos descriptos esse primo obtutu apparet, qui quidem non deperditae scholiorum Aratorum recensiois praebet speciem, sed paucis aliunde petitis ex scholiis Basileensibus excerptus est.

Hyg. Bas.; p. 119,21 loco uarie turbato *D* post duas inserit in genu *I*, in tibia *I*, quod si duas tibiae adscribis, cum ceterorum librorum memoria consentit. quod sequitur in sinistro geniculo *I* haud scio an errori eius qui haec uertit debeat, cf. Robert p. 66,2 ἐπὶ γόνατος [α'] καμπῆς α'.

<sup>9)</sup> Etiam de his catalogis additis paene ad uerbum inter eos conuenit, nisi quod *K* negligentius scriptus est. mutila Sangermanensium catalogorum initia uterque habet, u. supra, Aquilae catalogum uterque Sagittae quae praecedit subiungit. quae differunt quamquam minuta sunt tamen suadent, ne Cottonianum ex ipso *D* fluxisse opinemur (u. not. praec.). in uniuersum qua fere cognatione omnes hi codices inter se cohaerere uideantur, haec tabula demonstret:



<sup>10)</sup> Sunt codd. Parisini latini membr. saec. XI 8663 (*P*, qui fol. 1—19<sup>a</sup> Hyginum continet, u. supra p. 4) et 12117 olim Sangerm. 434 (*S*), ex quibus hoc excerptum Bursianus exscripsit (u. supra p. 73). utriusque codicis descriptionem Georgii Wissowa comitati debeo. de *S* nonnulla dicit Bursianus in ann. philol. 93 a. 1866 p. 784 sqq., de *P* Hasper ('Hyginus philosophus' u. c. IV) p. 9 sq.; stellarum ille index in *P* sequitur Hyginum (fol. 19<sup>b</sup>—23<sup>b</sup>). in *S* idem exstat fol. 131<sup>a</sup> sqq., ubi praecedit fol. 129<sup>b</sup> *Excerptum de astrologia* (u. c. IV), 130<sup>a</sup> *In quo duodecim signorum Mars habeatur* eqs., 130<sup>b</sup> carmen rhythmicum a Bursiano l. c. editum *Spera caeli quater senis* eqs. et figura quaedam 'Horologium uiatorum'. insequitur fol. 138<sup>a</sup> carmen illud *Haec pictura docet* u. c. IV, tum alia nonnulla, tum f. 180<sup>a</sup> ea quae supra p. 74 numeris 14—20 complexus sum etc. — excerptum de quo agimus in utroque codice picturis penna ductis antequam uerba scriberentur exornatum est, quae cum adfinitatis speciem praeseferant, tamen ita differunt, ut codicis *S* imagines nitidiores et pulchriores et coloratae sint et stellae in iis notatae. idem imaginibus carens in *D* exstat fol. 99<sup>a</sup>—101<sup>a</sup> (hoc ultimum codicis est folium, cuius pagina auersa uacua est). — horum codicum nullus ex altero utro pendet. suis uerbis maxime indulget *P*, librarii uitiiis magis quam ceteri laborat *D*.

Inscribitur hoc quod 'excerptum Parisinum' liceat uocari. *De ordine ac positione stellarum in signis* (om. S). breuem praefationem, quam solam etiam M habet (u. supra p. 73)<sup>11)</sup>, sequitur signorum index adiectis nominibus — plerumque et graecis et latinis — et catalogis et summis stellarum. hunc ex Arateo carmine scholiis instructo excerptum esse et ordo signorum conprobat et ipse ille qui eum compilauit initio testatur ('iuxta Aratum' eqs.); ex Basil. autem scholiis — non ex Breysigii codicibus Bas. Par. ipsis sed ex exemplo, quod meliorem illi memoriam interdum uidetur seruasse — maximam illius laterculi partem perscriptam esse ex conparatione eorum elucet. e. g. in Aquarii (26) catalogo ab Ed. Heydenreich uulgato (u. supra adn. 7) iam Robertum offendit, quod 'singula uerba scholiis Bas. accuratius respondent, quam in ceteris Sangermanensium catalogis solent, (l. c. p. 250). in Cygni (25) et Capricorni (27) catalogis praeter hunc ab Ed. Heydenreich ex D editis haec tantum differunt<sup>12)</sup>: pro *in alis utrisque* excerptum habet *in utraque ala*, uerba quae est amplissima omittit — persaepe autem negligit compilator ille uerba, quae eiecta sensum non turbent<sup>13)</sup> —, in Capricorno *priori* pro *priore*, *in summitate pedis*, ut dicere solet compilator ille, pro *<in> summo pede*. praeterea in utroque catalogo uerba quibus summa additur uarie discrepant. eadem est condicio ceterorum catalogorum: nusquam lacunae quas catalogi Basil. habent — scilicet si epit. Hyg. Sang. comparas — in excerpto expletae sunt, neque alia desunt manifesta exempla, quibus conprobetur iisdem iam uitiis compilatoris codicem laborasse atque nostros<sup>14)</sup>, denique quaecunque in exc. Paris. cum

<sup>11)</sup> Eandem ex P iam expressit Hasper l. c. p. 10.

<sup>12)</sup> Codicis D memoria nonnullis librarii uitiis laborat, alia l. c. minus accurate expressa sunt.

<sup>13)</sup> e. g. cc. 4 om. *clarior in sinistra parte*, 6 *ex his duas in dextera* (*extrema* Kiessl. Rob.) *manu claras*, 8 *et magna quae est Arcturus*, 14 ubi ad Pleiadas pergit (p. 76/77 Breys.) *ab abscissione Tauri ad id quod rachis uocatur*, sed toto loco a Basil. recedit, Pleiadas autem, utpote quas cum Tauro commemorauerit, suo loco Arateo (23) omittit. c. 41 om. *una obscura ex eis ad ultimum et inclinatus ad genu Uirginis*.

<sup>14)</sup> uelut c. 22 et in excerpto et in scholiis deest *non ante notata sunt* (*notantur* Bas.). adde 32 *in echiridion*, 34 *oculis pro auribus* u. Rob. ad l. — in Cancro (11), ubi Breysigii codices habent *in extremo minore I*, cum legendum sit *in quarto extremo I*, *in ore I*, excerptum habet *in quarto* (de

Bas. consentiunt, ita consentiunt, ut conpilatam illud esse ex ipsorum Basileensium exemplo nostrorum codicum simillimo manifestum sit. interdum etiam melioris memoriae uestigia in excerpto seruata uidentur<sup>15)</sup>. c. 16 (Cassiepia) recte scriptum est *in basissellae (stellae D)*, cum scholia habeant *in basem stellae*, c. 18 cum excerpti lectione (*habet stellas*) *in collo IIII, proximam capiti claram* (*proximo c. cl. Bas.\**) conpares epit. ἐπὶ τοῦ τραχήλου δ, ὧν τὸν πρὸς τῇ κεφαλῇ λαμπρότερον, Hyg. III 17 *in ceruice IIII obscuras, sed maxime lucet quae capiti proxima apparet.* etiam c. 13 quod exc. habet *in singulis umeris singulas, in sinistro clariorem quae appellatur Capra* epitomes et Hygini uerbis melius respondet quam Breys. codicum memoria p. 74,8 *in s. u. s. in sin. clarior qui uoc. Capra.* simile est quod c. 9 in excerpto exstat *in sinistra clariorem quae uocatur spica*, in scholiis p. 67,19 *in sin. clarior quod u. spica.* denique in Cancro (11) pro scholiorum uerbis corruptis *in sinistris priores II clarae*, cum Breysigius ex Hyg. proposuerit *in sinistro primo pede II clarae*, Rob. ad epitomes lectionem magis accedens pro *priores* scripserit *in primo*, in excerpto legimus *in sinistra parte in pede priori II claras*, quod quamquam in sententiam optime

hoc u. infra) *paruam I*, ita ut etiam conpilator legisse uideatur *minore.* hanc lectionem cum suo Marte mutauerit, alios locos in exemplo corruptos uidetur omisisse. sic quae in scholiis in fine Arcti minoris (2) exstant (pag. 60,4 sq.). cf. Ophiuchi (6) locum in adn. praec. exscriptum. c. 9 pro scholiorum memoria *in sinistra ala obscuram I, in dextra ab umero et ab altera innauocatur* (sic) *protrygeter* in excerpto est *in sinistra ala (alia S) obscuram I, in dextra ala (alia S) I*, quod ni fallor ipse conpilator correxit. c. 14 idem pro primis uerbis, quae in Breysigii codicibus turbata sunt (pag. 76,14—17), respectis iis, quae u. 16 exstant (*in sinistro cornu I, in dextro I*), scribere maluit *in utroque cornu I.*

<sup>15)</sup> Huc pertinere, quod in Hydra (41) ea, quae post trium signorum catalogos in Bas. addita sunt (p. 101,16—19 Breys.), in excerpto desunt, ita ut ab eius exemplo recte afuisse uideantur, nego. immo ut superflua ea conpilator omisit. nam ante Breysigii codicum exemplum inserta sunt, cum in nostris codd. initium loci corruptum sit — legendum est *habet stellas anguis XII* (recte *XXVII*) eqs. —, et eadem iam adiecta fuisse uideantur in eo codice nostris non raro integriore, quo Strozianus scholiasta usus est, cf. p. 181,15 'ad ultimam eius caudam spectans' = nostri loci u. 17. etiam quae cc. 32 et 33, pp. 94,5 et 95,15 in Bas. adnexa sunt in exc. desunt. — ceterum ex ea quae inter excerptum et codices (Bas. saec. VIII Paris. s. IX) scholiorum intercedit ratione et similitudine nono uel iam octauo saeculo conpilatam id esse licebit concludere. (u. cap. IV).

<sup>\*)</sup> p. 79,13 sq., quod Breysigius addidit *I delendum est.*

quadrat, tamen cum a tradita lectione, quae cum eo quod praecedit *in dextris pedibus* congruit, et ab epitomes et Hygini consensu nimis recedat, a compilatore ex sententiae conexu et e imagine exempli correctum esse cautius suspicabimur.

Neque enim ita scholiis ille usus est ut catalogos eorum exscribere satis haberet, sed ut superuacanea omittit, ita quae pluribus uerbis in Bas. explicata sunt paucis expedit<sup>16</sup>), praeter graecis uocabulis uel minus usitatis latina conlocat et notiora<sup>17</sup> quoniam id agit, ut suae aetatis hominum ad usum catalogi signorum accommodet<sup>18</sup>); eadem de causa interdum nonnulla adiungit aut ex ipsis scholiis Bas. quae memoria digna uidentur<sup>19</sup>

<sup>16</sup>) e. g. in Serpente (3) *in corpore toto X* (*in c. t. usque ad cauda complures* Bas.), ita ut ratio constet. 6 *usque ad manum se tenentis II* p. u. a. m. *Asclepii duae et ad manum est clarior*, Asclepii nomen (cf. initium huius scholii) ut euitaretur. 10 *iuxta sinistrum pedem I* magis perspicue p. *sinistro pede distans ultimo I*. 18 *in utroque genu I* pro *in genibus posterioribus* (*prioribus* Br.) *duobus* (l. *duas*). c. 41 de Cratere quae in scholio p. 101,13 sqq. leguntur in breuius contrahit. etc.

<sup>17</sup>) In Centauro (40) *in bestia quam manu tenet X* pro scholiorum uerbis corruptis (p. 100,8), in quibus *therion* latere uidit Breysigius. c. 35 *in late* scribit pro *in catastroma* fortasse pictura adductus. eadem ni fallor ratio factum est, ut 31 scriberet *in cornu II*, cum scholiorum codd. (= Strozian *in folia II* habeant, ex quo *lofia* eruit Br., cf. ἐπι τῆς λοφίας epit. (*super caput ad ceruicem uersus* Hyg.). 11 *asini* pro ὄνοι. — 4 *in pelle leonis p* *in leonina p.*, 6 *in ore* pro *in oreificio*, *paruas* minus accurate pro *spisso* 32 *in dextra manu* pro *in ipsa* (*praecedit in dextro cubito*) m., 41 *in uentre* pro *in medio* (scil. cratere). pro *in summo*, *imo pede* uel simill. paene ubique adhibet *in summitate pedis* etc., quae uox cum in Bas. nusquam occurrit crebro legitur in Sangerm., quae nonnullis certe saeculis iis sunt recentiora *in extremitate caudae* 34 pro *in extrema cauda*. sed c. 12 *in medietate uentre* habent DS, P idem quod scholia *in medio uentre*.

<sup>18</sup>) Huc cadit, quod summas stellarum saepe secundum numerum earum quae reuera enumerantur mutat. quamquam non desunt summae metrorum librariorum errore turbatae.

<sup>19</sup>) In Scorpione (7) ex p. 63,7 addit *hic autem ob magnitudinem in duobus domiciliis* [*id est in spatium duorum signorum*, hoc de suo uidetur addere] *partitur*. c. 35 *quae* (quia codd. praeter D) *non tota caelo, sed a gubernaculo usque ad malum figuratur* cf. p. 97,15. — c. 37 *huic subest stella quae Capri nopus appellatur* cf. p. 98,9 sq. — quae post Tauri (14) computum adduntur *sunt et septem stellae quas Athlantides uel Pliades uocant, quarum VI uidentur septima obscura est* uarie ex scholio Bas. sunt contaminata, cf. p. 77,1—p. 76,5—7.



aut de suo addit, quibus scholiorum uerba inlustrentur<sup>20</sup>), aut aliunde desumpta admiscet.

Nominum enim signorum, quae singulis catalogis praefiguntur, quamquam magna pars in ipsis Bas. scholiis inuenitur, tamen non pauca ab eis aliena sunt<sup>21</sup>), quae Germanici carmini deberi coniciendum est, cuius in marginibus fortasse nomina erant adscripta uel suo loco in ipso carmine rubro colore exarata uel singulis imaginibus adiecta. nonnulla autem et nomina et alia ab enchiridio illo astronomico, quod scholia Sangermenensia Breysigius uocauit, originem petere uidentur, quod imaginibus cum signorum nominibus instructum compilatori illi similia paranti certe promptum ad usum erat. in 6 et 8 nomina *Ophiuchus* et *Arctophylax* ex Germanico ni fallor addit (uu. 75.91), cum *Serpentarius* et *Bootes* (hoc etiam Bas. habent<sup>22</sup>) ex Sangerm. uideantur hausta. 13 *Aurigae* nomen solus Germanicus habet (u. 174), quod additur uel *Agitator* quem *Erictonium* dicunt Basileensia indicat. ex solis Sang. uidetur sumpsisse e. g. 42 *Anticanis* (*Procyon* Germ. 433), 38 *Piscis magnus* (*maior Piscis* Bas., cf. Germ. 379 sqq.), 36 *Coetus* (*Pristis* Germ. 356). — pauca nomina in neutra scholiorum recensione neque in Germanico inueniuntur: 4 *ingeniculo*, 24 *fidis* (sic), 39 *ara*, 41 *urna*. etiam haec ni fallor in margine uel ad imagines illius Germanici exempli adscripta<sup>23</sup>) inuenit compilator, fortasse praeter hos fontes plani-

<sup>20</sup>) cf. Scorpionis locum adn. praec., c. 40 post *in thyrso* addit *quem portat*, 6 *quem manibus tenet* post *Serpens*, alia. fortasse etiam ipse addidit quae c. 21 ad graeca nomina Piscium ex scholiis exscripta adiunguntur latina *id est aquilonalis* et *qui et australis uocatur*. — imaginum rationem interdum eum uideri habuisse iam adn. 17 monui. quibus locis fortasse sunt addendi c. 12 in *ilibus* pro *Inschium*, c. 16 in *dextro femore*, 29/30 in *alia summitate II* pro *ultra II* in *fundo sagittae* (praecedit in *summo*). 38 in *ordine positas a capite usque ad caudam*, 39 in *igne qui ei inpositus ardet* pro *in carbonibus*.

<sup>21</sup>) Ex Bas. e. g. desumpta esse non possunt nomina *Serpentis* (3), qui illic uocatur *Draco*, *Trianguli* (20), quod ibi *Trigonum*, *Serpentarii* (6) et *Coeti* (36), cum in Basileensibus pronomina tantum ad ipsius carminis nomina respicientia exstent.

<sup>22</sup>) Consentaneum est saepe de eodem nomine inter Germanicum et Basileensia (uel scholiorum singulorum initiis uel catalogorum) et Sangermanensia (in his quoque imaginibus nomina sunt adscripta) conuenire. sic 5. 7. 9—12. 14—16. 19. 21. 22 etc.

<sup>23</sup>) *Fides* et *Ara* illa signa a Cicerone nominantur, ex quo fortasse in Germanici exemplum migrauerunt.

sphaerium signorum imaginibus et nominibus instructum inspicere  
spexit<sup>24</sup>).

Sangermanensium catalogum manifeste indicant uerba, quae  
in Scorpione (7) post *cornibus* inseruntur uel potius *labiis*. in illis  
enim, cum de Scorpionis chelis (Hyg.) i. e. brachiis uel  
interpres Bas. h. l. dicit *cornibus* sermo sit, inepte scriptum esse  
*in utroque labio*, certe cum scholiasta ut Kiesslingius monet (Rob.  
p. 73 ad l.)  $\chi\eta\lambda\eta$  et  $\chi\epsilon\iota\lambda\epsilon\iota$  inter se confudisset. *labium* autem  
uoci *cornu* adeo praestare uidebatur compilatori, ut idem in eodem  
catalogo infra adderet et in Cancro (11). — in Scorpione quae  
praecedunt uerba *in quarto paruam I* ex Bas. et Sang. conflata  
uidentur. ex horum enim catalogo ni fallor sumpsit quod in  
Bas. deest *quarto*, *paruam* autem corruptela Bas. exempli ad  
ductus scripsit (u. adn. 14). — in Corona (5) Bas. habent quae  
*contra caput Leonis* (sic libri, fortasse per dittographiam, quod  
eadem uox paullo praecedit, *Draconis* iam Breys. emendauit  
*sunt eius qui est inter septentriones* (epit. τοῦ Ὀφείως τοῦ διὰ τῶν  
Ἄρκτων), excerptum quae *contra caput Serpentis septentrionalis*  
*sunt*. cum compiler ille uix recte legerit *Draconis*, pro quo  
Serpentis uocabulum quo ubique utitur posuerit, hoc potius  
statuendum est eum, cum uitium manifestum, quo Leo inter  
utramque Arctum situs esset, sentiret, Sangermanensium loco  
(*ad caput Serpentis Arcturi*) inspecto Serpentis nomen restituisse.  
ipsi autem attribuo, quod pro Basileensium uerbis unum *septen-*  
*trionalis* in excerpto scriptum est. septentrionalem enim hunc  
Serpentem uocat, ut distinguatur ab eo signo sphaerae australis,  
quod et ipsum Serpentem (41) dicit<sup>25</sup>).

---

<sup>24</sup>) Conferas e. g. illud 'planisphaerium Geruigi', quod Ottleius (tab. XXII) ex *A* expressit. etiam commentatio illa de 'Inuolutione sphaerae' (p. 224 Breys.) ad 'sphaeram' quandam uidetur composita, aequae ac carmen 'Haec pictura docet'.

<sup>25</sup>) Fortasse etiam pro *inter septentriones* in exemplo legit quod scholiorum Bas. cod. Paris. habet *in septentrione*. — ceterum idem signum *septentrionalis draco* uocatur a Martiano Cap. VIII 840 et loco hinc exscripto Strozianorum p. 190,10 Br. (cf. ib. p. 108,9). idem num significaturus erat scholiasta Sangermanensis uerbis *Serpentis Arcturi* (= Arcti = Septentrionis)? certe nostris codicibus uetustius esse hoc mendum eadem scholiorum Bernensium lectione (p. 233,20 Breys.) probatur.

Denique restant loci nonnulli, quos cum et a Bas. et a Sang. nostris alieni sint, ne ipsi quidem compilatori licet assignare, ita ut aliunde eos sumptos esse necesse sit. haec autem quaestio cum ab ea, quae est de codicis *K* scholiis ab Hygino alienis, nimis nos abducat nec paucis ita possit absolui, ut singula satis probentur, ad ipsa scholia Cottoniana liceat redire, quae ex eodem atque *D* Sangermanensium exemplo catalogis ex excerpto Parisino additis aucto deriuata esse iam dixi. cuius rei unum h. l. satis sit attulisse exemplum, quod Aquilae et Sagittae catalogi, qui hoc ordine in excerpto exstant (29.30), cum secundum Aratum Sagitta praecedat<sup>26</sup>), etiam in *DK* Aquilae scholio ambo adnexi leguntur, quamquam in utroque (in *K* ex *A* desumpta) Sagitta recte iam praecedit.

Haec de Cottonianis scholiis ex Sangermanensium codice aliunde aucto transscriptis. — ex Uercellensi codice a Cyriaco

<sup>26</sup>) Ap. Germ. de Sagitta et Aquila agitur uu. 315—320, et ita quidem ut breui enuntiato Sagitta una cum Aquila laudata de hac fabula (Gany-medis) narretur. post hos igitur uersus utriusque signi scholion sequi ne tum quidem esset mirum, si uu. 315—317, quorum in primo Sagitta commemoratur, in scholiorum Bas. codicibus, ubi desunt, seruati essent. is autem qui Basileensia excerpserit propterea ni fallor Aquilam priorem exscripsit, quod duo haec signa, quae uno quasi scholio continebantur, etiam in unam imaginem coniuncta erant, in qua aquila magis sub oculos spectantis cadebat, siue sagitta supra eam erat depicta, siue unguibus eius tenebatur. illud occurrit in cod. *A* (Ottl. p. 153, ad Sagittam), quamquam in pag. praec. huius codicis suam habet Sagitta imaginem cum scholiis et uersibus, et probatur loco Hyg. III 14 (p. 87,30). apud Aratum (313), quocum faciunt Cicero (87) et Auienus (694), Aquila tantum *σχεδόθεν οἱ ἄηται* (scil. Sagittae, non ei qui et ipse eam praeteruolat, *παραπέπταται*, Cygno). neque aliud uidetur sentire Germanicus, qui omisso Cygno Sagittae uicino satis habet addere (316) 'quam (scil. missam Sagittam) seruat Iouis ales', i. e. obseruat, adspectat, cum prope eam uolet. eius uerba falso potuisse intellegi de Aquila sagittam (unguibus) tenente iam Grotius monet ad *imagg.* pag. 60. picturam autem sic instructam cum ex Germanici codice Susiano expresserit Grotius (*Synt. Ar.*), cum praebeat *D* in Sangermanensibus scholiis [eandem Breysigii codices habere hinc concludas], cum ante oculos habuerit scholiasta Strozianus (Anonymus ap. Grotium), qui Sagittae scholion Basileense Aquilae subiungens uerba *quam Aquila tenet in pedibus* (p. 161,7 Br.) inseruit, etiam excerpti auctorem uidisse statuemus. — huiusmodi imagine explicatur, quod Hygini (l. c., = schol. 11 3) codex *F* pro *supra Aquilae signum posita* habet *signo Aquilae supposita*, quod e coniectura in *U* mutatum est in *signo Aquilae superposita*, ita ut sententia restituta sit.

seruatum est hoc fragmentum 'super Delphini figuram' scriptum cui uarias lectiones codicis *K* et scholiorum Sangermanensium (codicum *GG<sup>a</sup>G<sup>b</sup>* ap. Breys. pag. 161,22, et codicis *D*) liceat subiungere:

Neptunum aiunt<sup>1)</sup> fabulae poetarum<sup>2)</sup> Amphitriten uoluisse in<sup>4)</sup> coniugium accipere, quae cum ob uerecundiam magnitudinem & uirginitatis obseruantiam ad Atlantem confugisset<sup>6)</sup>, Neptunus postea<sup>7)</sup> inter ceteros<sup>8)</sup> misso Delphinum<sup>9)</sup> etiam dicitur misisse<sup>10)</sup>, qui per Atlantis insulas circumuagans eam<sup>12)</sup> alloquutus<sup>13)</sup> sit, & Neptunum in matrimonium<sup>14)</sup> adsumendam adduxerit; ob<sup>15)</sup> hanc causam inter astra conlocatus<sup>16)</sup> sit<sup>17)</sup> habet stellas.<sup>18)</sup>

<sup>1)</sup> aiunt *G* fiunt *K* <sup>2)</sup> poetarum fabulae *K* <sup>3)</sup> amphitritem *D* amphitritonē *G* amphitricem *G<sup>a</sup>G<sup>b</sup>* amphitrem *K* <sup>4)</sup> uoluissem *G* <sup>5)</sup> atlante *DGK* <sup>6)</sup> confugisse *omnes* <sup>7)</sup> post eam *DGG<sup>a</sup>G<sup>b</sup>* <sup>8)</sup> cetero *D* <sup>9)</sup> misso delphinum *G<sup>a</sup>G<sup>b</sup>* <sup>10)</sup> misnisse *G* <sup>11)</sup> atlantis *DG* adthlantis *K* <sup>12)</sup> eū <sup>13)</sup> adlocutus *DGG<sup>a</sup>K* adlocatus *G<sup>b</sup>* ante corr. <sup>14)</sup> matrimonio *G* <sup>15)</sup> et ob <sup>16)</sup> collocatus *DK* <sup>17)</sup> om. *DG<sup>a</sup>G<sup>b</sup><sup>1</sup>K* <sup>18)</sup> in ore I, in cornu II, in uentris pennulis III, in dorso I, in cauda II. sunt omnes VIII add. *DE* (ex exc. Paris., u. infra p. LXXVIII 31).

Singula si conparamus, artior cognatio non inter *KC* intercedit — unum postea (7) eis commune est, cum Sang. rectius habeant post eam —, sed ita res se habet, ut et *K* (cf. 3.6.13.15 5.11.17) et *C* (cf. 1.2.16), et propius quidem *K* (qua de re iam supra egimus) cum ipsis Sangerm. cohaereant. haec cum minutiora sint, scholion *C* non ex *K* descriptum esse sed ex Sangermanensium exemplo Breysigii codicum simillimo certissime eo comprobatur, quod *C* eodem quo Breys. codd. defectu laborat, qui unde in *DK* expletus sit uidimus. accedit quod, cum h. l. *KC* scholion Sang. exhibeant, cetera scholia tria quae ex Uercellensi codice Cyriacus protulit Hyginiana sunt, quae cum iis quae *A* habet artissime cohaerent, eorundem autem signorum Cottoniana scholia ex Sang. fluxerunt. cum igitur *C* ex *K* non pendeat, codici *K* cum eo rationem quandam intercedere uix potest negari. neque enim casu factum esse mihi persuadeam, ut et *K* et *C* Hyginianorum scholiorum loco idem illud enchiridion Sangerm. adhibuerint. sed ni fallor codicis *C*, in quo nonnullis signis pro archetypi Hyginianis Sangermanensia scholia adiecta erant, exemplo adductus etiam Cottonianus librarius, cum codicem *A* perscriberet, Hyginianis scholiis uel magis quam in *C* neglectis

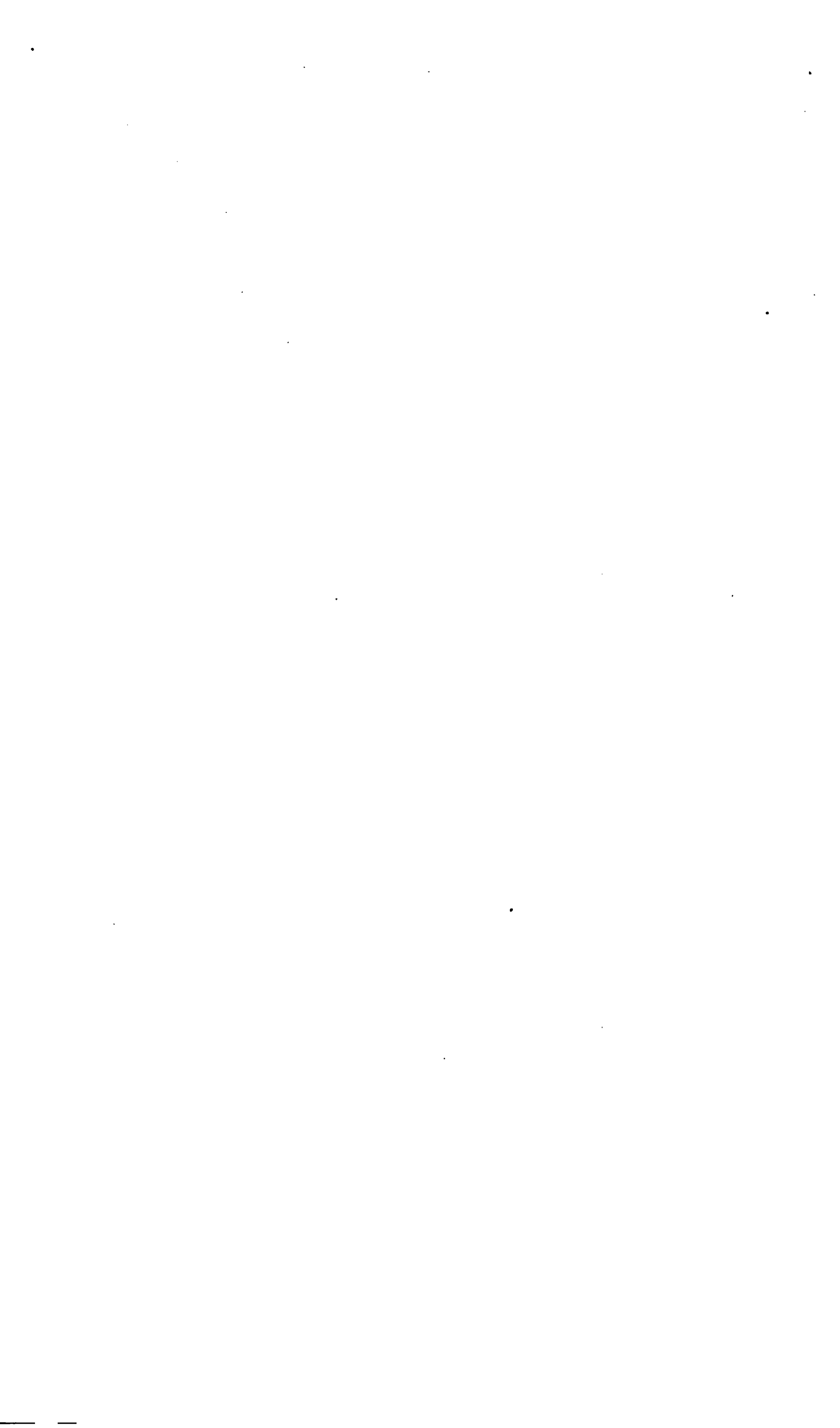
Sangermanensia expilauit, sed codice eodem modo atque *D* suppleto usus. et Cottonianus etiam ea in re codicem *C* secutus est, certe cum eo consentit, quod scholia imaginibus non inscripsit ut *A*, sed extra delineamenta earum adiecit<sup>27)</sup>.

Cum, haec si ita se habent, codicem *C* ea aetate qua *K* exaratus est, in Britannia fuisse (u. init. epim.) necesse sit, haud scio an habeas ansam, qua usus quomodo Uercellas deuenit explices. hodieque enim exstat Uercellis quidam codex, qui ex Britannia quin illuc migrauerit uix dubitari potest, cum lingua anglosaxonica sit scriptus. est celeberrimus ille codex Uercellensis a Blumio repertus<sup>28)</sup>, qui cum alia nonnulla tum carmina quaedam anglosaxonica continet. una igitur cum hoc codice Aratum illum, quem saec. XV Cyriacus inspexit, Uercellas transuictum esse ausim suspicari.

<sup>27)</sup> Codicem *C* igitur aetate superiorem fuisse Cottoniano suspicor. sed longo interuallo ante *K* eum esse scriptum, certe decimo saeculo esse uetustiore, uix concedam (u. supra p. 69), praesertim cum etiam nostrorum Sangerm. codicum aetas huic rationi faueat.

<sup>28)</sup> Saeculi X. cf. Blume *Iter Italicum* I p. 99 ['dies ist um so merkwürdiger, da keine Cap. Bibl. in Italien andere als lat. oder ital. Hss. enthält.'] — eiusdem *Bibl. libr. ms. it.* p. 6. — Andreas und Elene herg. v. Iac. Grimm (Cassel 1840) praef. p. XLV sqq. ['vielleicht im Ausland geschrieben, wahrscheinlich aus England nach Italien mitgenommen oder entsendet']. — Grein *Bibl. d. ags. Poesie* Göttingen 1857 I pag. 365. — Cynewulfs *Elene herg. v. Zupitza* Berlin 1877 praef. (p. IX).





# SCHOLIA HARLEIANA.

## INDEX NOTARVM.

### Scholorum codices

- A* = Harl. 647 saec. IX/X. contulit Vogels. in meum usum denuo excussit Hilgard.  
*K* = Cotton. Tib. B 5 saec. XI. contulit Vogels. ego adhibui conlationem a uiro quodam docto Anglo factam.  
*C* = fragmenta codicis Uercellensis a Cyriaco seruata.

### Hygini codices et editiones

- B* = Bruxell. 10078 saec. XII. a Bursiano conlatus.  
*D* = Dresd. 183 saec. IX/X. a Bunteo adhibitus. hunc ipse contuli.  
*F* = Friberg. saec. XV. ab Eduardo Heydenreich uulgatus.  
*G* = Guelferb. saec. XII. a Bunteo adhibitus.  
*M* = Montepess. 334 saec. X. a Bursiano conlatus.  
*N* = Guelferb. saec. XV. mutilus. a Bunteo adhibitus.  
*P* = Paris. 8663 saec. XI. a Bursiano conlatus.  
*R* = Regin. 1260 saec. IX. a Bursiano conlatus.  
*U* = ed. princ. Uenet. 1482.  
*V* = Vossianus primus a Stavereno adhibitus, nunc Lugdun. 84 saec. XI. ex hoc a Carolo Robert conlato nonnullas tantum lectiones licuit proferre.  
*X* = Hygini codicum archetypus.  
*Y* = scholorum archetypus Hyginianus.

Praeter *U* protuli lectiones earum editionum, quae ex codicibus correctae sunt (u. c. I):

σ = Soterianae a. 1534 et

μ = Morelianae a. 1559. — ex ceteris Sanctandreana, Munckerus, Staverenus paene ubique faciunt cum μ; Micyllus, quem Schefferus secutus est, plerisque locis cum *U*, rarius cum σ.

*U edd.* = omnium editionum (ante Bunteum) consensus.

β = Hyg. astr. ed. Bunte.

ρ = Eratosth. catast. ed. Robert.

---

De codicibus priorum editorum, quos passim laudavi, in cap. I egi. — In Hygini codicum lectionibus adferendis adposita uoce *Hyg.* genuinam esse memoriam codicis *X* significavi, adposita littera *X* falsam uel incertam. — Singuli codices ubi commemorantur, ii quos non attuli consentiunt cum scholiis. *manus prima* (e. g. *D*<sup>1</sup>) scripturam ubi notavi, *manus secunda* cum scholiis facit; hanc ubi adscripsi (*D*<sup>2</sup>), manus prima cum scholiis facit.

Uncis huius formae [ ] inclusi eicienda.

*cursiuis litteris* expressa sunt, quae inserui uel mutavi.

---



1. Aries. hic existimatur esse qui Phrixum et Hellen transtulisse dicitur per Hellespontum. quem Hesiodus et Pherecydes ait habuisse auream pellem, de qua alibi plura dicimus. sed Hellen decidisse in Hellespontum et a Neptuno compressam Paeona peperisse complures, nonnulli Edonum dixerunt. praeterea Phrixum incolumem ad Aetam peruenisse, arietem Ioui immolasse, pellem in templo fixisse. arietis effigiem ipsius a Nube inter sidera constitutam habere tempus anni quo frumentum seritur, ideo quod Ino tostum seuerit, quae fugae maxime fuit causa. Eratosthenes ait arietem sibi ipsum auream pellem 10

*Scholorum codices AK. 1. In K inscriptum est huic scholio FABVLA ARIETIS, in A in marg. inferiore m. recentior addidit ARIES u. not. | 1 phryxum A fryxum K | 2 transtulisse A | pherecydes K | 3 ait om. | 4 helle | compraessam A compressam K | 5 paeonam A poenam K | plures K | nonnulla K | eodonum | 6 pryxum A phryxum K | incolumen A incolum K | aetam | 8 tempore K | 9 fuge | 10 Eratosthenes] demonestenes K (idem fuit in 'uet. cod. Susii' de quo uide cap. II § 1 not. 20) | sibiimet K | ipsi K*

*Hygini codices. 1. 1—12 = Hyg. II 20, p. 59, 23—60, 6 | 1 frixum KB phryxum Uo pyrrum P | et Hellen transtulisse] sic Gβ transtulisse et Hellen (helen D<sup>1</sup>P) ceteri | 2 dictus est X | esiodus D (sed o add. m. 2) F hesiodus P | pherecydes DRBPU phericides F | 3 dicimus Hyg. | 4 helen D<sup>1</sup>P | a om. D<sup>1</sup>P | compressam DMRBβ compressum P | 5 peona D<sup>1</sup>FUo poena P | procreasse (precreasse D) X | complures DMRBβ | nulli — frixum (sic) om. D<sup>1</sup> | hedonum MRBGFNσμ | 6 phryxum FUo | praeterea frixum h. l. om. P, inserit post peruenisse (u. 6) | incolumen D<sup>1</sup>MRB incolomen P incolomem D<sup>2</sup>G | aetam D<sup>1</sup> oetam D<sup>2</sup>MRPFU oetham B etam G | arietatem D et arietem FU | 7 immolasse Dβ | pelle D<sup>1</sup> | arietis] et arietis X (sed ed. Par. a. 1517 et Micyll. = AK) | ipsius effigiem X | ab X | 8 Ioue FU | quo] hominum quo D<sup>2</sup> quo tempore P (= Stav. 'Leid.') | frumenti D<sup>1</sup> | 9 ideo om. Vβ et ideo FU | Ino] om. X id Ino coni. Muncker (cf. Hyg. fab. 2, p. 38,15 Schm.)β | tostum] sic recte D<sup>1</sup>M<sup>1</sup>β ortum D<sup>2</sup>M<sup>2</sup>BGFU <sup>t</sup>ortum R hortum PNσμ | seuerit] seuerit ante Hyg. | fugae maxime] maxime fugae (fuge D) X | causa fuit G | 10 Eratosthenes] et Eratosthenes F edd. et erasthotenes B et eratostenes G et herasthotenes P et erasthetenes U at Er. coni. Scheff. sed Er. ρ erathost<sup>\*</sup>enes D (eras. h) | arietatem D<sup>1</sup> | sibi ipsam B ipsum sibi ceteri | pellem auream X*

destraxisse et Phryxo memoriae causa dedisse, ipsum ad sidera peruenisse.

In circulo aequinoctiali consistens, caput ad exortus habet conuersum, occidens a primis pedibus et exoriens *caput* infi  
 15 Triangulum quod supra diximus *tenens* conlocatum, pedibus prope  
 coniungens caput Pisticis. habet autem in capite stellam unam  
 in cornibus tres, in ceruice duas, in pede priore de primis unam  
 in interscapilio quattuor, in cauda unam, in uentre tres, in lumbis  
 unam, in pede posteriori unam. omnino sunt stellae X et VI

20 Nonnulli dixerunt in oppido Orchomeno quod est in Boeotia  
 natum, alii in Salonum Thessaliae finibus procreatum, alii Crete

*Schol. codd. AK. 1. 11 phryxo | 13 capud K | 14 caput om. | 15 tenens om. u. not. | 16 coningens A | pistrici K | 18 primum in om. interscapulo A inter scapula K (= cod. Susii u. ad u. 10) | cauda] cauda | A cauda eius K | 19 posteri eius K | stellas | VVII A | 20 in] procreatum in K | orchitomeno | Boeotia — (22) fuisse] boetia alii cretea dicunt natum naconum thesatie et athamanta cuniis alii cum pluribus aeoli filiis natum fuisse K | 21 natum — finibus] natum naconum thesatie finit. s. A | procreatum A | alii A*

*Hyg. codd. 1. 11 phryxo D frixo RB phyrro P | 12 peruenisse] perueniss quare ut supra diximus obscurius uideatur Hyg. tum sequitur ea quam infra (u. 20) scholiasta adiungit fabula | 13—19 = Hyg. III 19 | 13 Aries in aequinoctiali circulo Hyg. | capud R | exortum X (u. not.) sed pro ad exortum habens RP habens ad exortum exhibent. | habens ad exortum conuersus occidens a primis pedibus D<sup>2</sup>, post rasuram prim pedibus D<sup>1</sup> | 14 caput DR<sup>1</sup> capite et P | 15 quod] et quod D<sup>1</sup> quod et BG | collocatum (collatum B) | prope] quoque F | 16 coniungens pisticis (sic cor. m. 2 prstiRinis m. 1) caput D contingens caput pisticis GPFU caput contingens pisticis Bσμ u. not. ad 185 | 17 in cornibus] in scapulo quattuor in cruribus F | in ceruice tres FUμ | priori P | de] in G | 18 in om. X (habent edd. inde a σ. sic ubique ante uocem interscapilio) | interscapilio — tres om. F | in uentre] sub uentre (om. MB Hyg. cf. epitom. sed in uentre sch. Sang. | tres — (u. 19) posterior unam, tres in lumbis, unam in pede posteriore DGσ unam, in lumbis tres, in pede posteriori RF' (sed om. unam et in pede) U | alteram unam om. DM<sup>1</sup>BGσ | omnino sunt stellae] omnino est stellarum (st. o. G o. e. ordo st. R quae sunt omnino numero FU) Hyg. | XVI sic recte BGP<sup>2</sup>βρ; XVIII DMRP<sup>1</sup>FU edd. | 20—22 = Hyg. II 20 p. 66—69 u. supra ad u. 12 | Nonnulli] Hunc autem nonnulli Hyg. | Orchomeni MBGPFU edd. | boetia D<sup>2</sup>MR<sup>2</sup> (betia m. 1) FNU | 21 salenum D salenum D<sup>2</sup> Salor F salorum U Salmonum coni. Bursian | thessalie D phibisni P | 21/22 dicunt Cretea (Crete D Crethea recte edd. in a σ, β) X*

dicunt et Athamanta cum aliis compluribus Aeoli filios fuisse. (sunt stellae XVII).

2. Deltoton. hoc sidus uelut littera est graeca in triangulo posita id appellatum est. [id] quod Mercurius supra caput Arietis statuisse existimatur, ut obscuritas Arietis huius splendore quo loco esset significaretur et Iouis, nomine graeco Dios, primam litteram deformaret. nonnulli Aegypti positionem, alii qua[m] Nilus terminaret Aegyptum et Aethiopiam, alii Siciliam figuratam putauerunt. alii quod orbem terrarum superiores trifariam diuiserint, tres angulos constitutos esse dixerunt.

Deltoton autem ut [a] triangulum demonstratur, aequis lateribus duobus, uno priore sed prope aequali reliquis, inter

*Schol. codd. AK. 1. 22 cum aliis] cuniis A | coplurib; A | filis A | 23 haec uerba in A (K om. ut ubique) extra figuram (infra caudam) a m. rec. sunt scripta. totidem stellae sunt depictae. u. not. ad schol. in.*

2. in K inscriptum est huic scholio FABULA DELTTONIS, in A in marg. inf. manus recentior addidit DELTTON | 1 greca K | 2 prius id] num scribendum est ideo? sed uide Hyg. codd. | alterum id] ideo K | 3 uis splendore A | 4 esset significarretur A | ioiouis A | greco | prima litte A prima littera K | 5 nonnulli A | egyptii K | aliquam | 6 uilus A | tera unaret A terra unaret K | ali<sup>i</sup> A, i super-scripta a m. rec. | Siciliam] sic illam | 7 alii] ali A eo K | superiores A | trifaria A triphariam K | 8 diuiserunt K | constitos A | 9 in a figuram Δ latere coniecit Usener ap. Vogels. | ut a triangulo demonstraretur K | 10 aequalis K

*Hyg. codd. 1. 22 et eqs. (—etiam u. 10 β) om. N | Athamantem X u. not. | cum eqs. (— Athamantis u. 10 β) om. R | compluribus D (MR?) β pluribus B PFU edd. | fuisse filios G | (23 om. Hyg.)*

2. 1—8 = Hyg. II 19 | 1 Delton G | sidus] solus D<sup>1</sup> | uelut] sic M<sup>1</sup>FNU edd. quod ut DM<sup>1</sup>RBGPβρ recte ut uidetur, an quod uelut? | grece DM<sup>1</sup> graece Δ B | triangulo D<sup>1</sup> | 2 id] itaque (u. supra uelut) DMBGFU edd. β ita (u. supra quod ut) RPρ | appellata est G appellatur ceteri | id om. Hyg. | 3 estimatur G | ut] ideo ut Hyg. | haretis D | 4 graece MRBGFU edd. βρ greci DP (Starereri codd. 'Leid.' et H) om. ed. Sanctandr. | Δίος FU edd. (praeter Micyll. et Scheffer.) βρ | 5 alii qua] alii quod D<sup>2</sup>R u. not. | 6 Aegyptum et Aethiopiam] Aethiopiam et Aegyptum dixerunt Hyg. sed Aethiopiam esse dixerunt atque Aegyptum VP Aethiopiam, esse et Aegyptum dixerunt U | figuratam] figuratam esse R | 7 superiorem B | 8 diuiserint] sic recte MR diuiserunt ceteri | esse constitutos X | 9—12 = Hyg. III 18, p. 89, 8—11 | 9 Delton ut G | ut triangulum D<sup>1</sup>M<sup>1</sup>BGFς in triangulum D<sup>2</sup>M<sup>2</sup>RPμβ ut in triangulum U | deformatur (formatur D<sup>1</sup>) Hyg. | equis D et quis F | lateribus D quodammodo lateribus FU | 10 priore] breuiore Hyg. | prope om. G | aequinoctiali R | inter] in D

aestium et aequinoctialem circulum, supra caput Arietis, non longe ab Andromedae dextro crure. habet stellas III. (sunt stellae III.)

5 **3. Pisces.** Diognetus Erythraeus ait quodam tempore Uenerem cum Cupidine filio in Syriam ad flumen Euphraten uenisse eodem loco repente Typhona de quo supra diximus apparuisse Uenerem autem cum filio in flumen se proiecisisse et ibi figuram piscium formam mutasse. quo facto periculo liberatos. itaque postea Syros, qui his locis sunt proximi, destitisse pisces esitare quod uerentur capere, ne simili causa aut deorum praesidia impugnare uideantur, aut eos ipsos capere. Eratosthenes autem ex eodem pisce natos hos dicit de quo posterius dicemus.

*Schol. codd. AK. 2. 11 capud K | 12 andromede | HAB. ¶ III A uerba sunt stellae III dextro figurae lateri a m. rec. in A adscriptum. K. totidem stellae sunt pictae in A.*

*AC. 3. Piscis australis qui et notius habet stellas XV (totidem sunt pictae) extra figuram prioris piscis manus recentior in A adscripsit (i. eiusdem cod. marg. inf. m. rec. habet PISCES) | 1 Erithreus C | 2 Syria C ad] de A | Euphratem C | 4 in flumine A; om. C | 5 formam] de formam A quod A | 6 is A | pro proximi A (prius pro in fine uersus) | esitare (uel f) A | 7 quod uerentur capere om. C | causa aut] caussamut A praesidia in impugnare uideantur A | 8 impugnare C | Eratosthenes — stellarum XVII (u. 16) in A alteri pisci sunt inscripta, cui haec adpinxit m. rec. (capit. litt. ut ubique): Piscis aquilonius qui et boreus habet stellas XII (totidem sunt pictae). eandem scholii partem Cyriacus praefixit uerbis Ad alium piscem a priore secreuit. uinculo quo pisces coniunguntur in A adscriptum est in uinculo stellae VIII (totidem pictae).*

*Hyg. codd. 2. 11 aestium circulum et aequinoctialem P | capud DR arieti D<sup>1</sup> | 12 longe om. F | crure — II)] crure et Persei manu sinistra conlocatum. cum Ariete toto occidens, exoriens (oriens Dβ) autem cum eiusdem dimidia priore parte. habet stellam in unoquoque angulo I. Hyg.*

*3. 1 - 9 = Hyg. II 30 | 1 deognetus D<sup>1</sup>B diogetus GP<sup>1</sup> diogenetus R<sup>2</sup>F (diognetes '2 Voss.') diogenetes (H)μ Diogenites Uσ Diogenes F' | erythracus D (sed fuit errythracus) R(OH)σμ erithracus M erithacus | erithrachus U erithratus B erythratus; F' entracus P | quodam D<sup>1</sup> 2 copidene R<sup>1</sup> | siriam DB | flumen Euphraten] eufraten flumen G euphrathen D eufraten F eufratem U Euphratem edd. | 3 eodem] eo B eodem FU edd. | loco om. Micyll. | tiphona MB Typhona gigantea FU edd. qua D | 4 figuram piscium forma X u. not. | 5 liberatos] esse liberatos Hyg. | 6 his] sic σμ in his Hyg. u. not. | destitis D<sup>1</sup> | haesitare hesitare M<sup>1</sup> edere D<sup>2</sup>M<sup>2</sup>Gβ cedere B | 7 uerentur] uereantur eos Hyg. causam D<sup>1</sup> | eorum F | 8 impugnare RB | uideantur impugnare P | uidetur D<sup>1</sup> | captare Hyg. | eratostenes D erathostenes B | 9 eodem] eo Hyg. pisces P | hos om. G homines FU edd. | postea F post U edd.*

Horum alter boreus, alter notius appellatur, ideo quod unus 10  
eorum qui boreus dicitur inter aequinoctialem et aestiuum circu-  
lum sub Andromedae brachio collocatus [est] arcticon polum  
spectans constituitur. alter autem est in zodiaco circulo extremo  
sub scapulis Equi non longe ab aequinoctiali circulo conlocatus,  
spectans ad occasum. hi pisces quibusdam stellis ut lineola 15  
coniunguntur. stellarum XVII.

4. Perseus. hic nobilitatis causa et quod nouo genere  
concupitionis erat natus ad sidera dicitur peruenisse. qui missus  
a Polydecte Magnetis filio ad Gorgonas a Mercurio, qui eum  
dilexisse existimatur, talaria et petasum accepit, praeterea galeam,

*Schol. codd. AC. 3.* 10 borius | ideo quod] ideoque C | 11 aequinoctiale C |  
aestiuom A; tamen aestiuum scripsi u. cap. II § 1 | circulum] Θ C |  
12 Andromede C | brachia A brachia C | colocatus est arcticon  
dolum A collocatus est et arcticon in polum C. in archetypo est pro et  
(u. Hyg., sed potest deesse copula) scriptum uidetur fuisse, tum in C et  
insertum | 14 capuli C | non om. | collocatur C | 15 at A | ii A Hii C |  
15/16 uut piniola coniunguntur A | sub capite huius piscis (fortasse ab  
eodem manu teste Hilgardo) scriptum est HIC PISCIS AQUILONIUS andro-  
medae est humerus quia aquiloni est proximus (u. not. ad 1 in.).

4. PERSEVS in A a. m. rec. in marg. inf. et sic ubique | 1 mobili-  
tatis C | 3 Polidicte C | ma agnetis A | at A | Gorgonam C | 4 existi-  
matur tur | Pegasus C

*Hyg. codd. 3.* 10—16 = Hyg. III 29, p. 93,21—94,6 | 10 Pisces horum  
alter notius (nothius P notus U; littera i etiam in D expuncta erat, sed  
puncta rursus sunt deleta) alter boreus X | appellatur om. σ | ideo]  
ideoque σ | 12 sub brachio Andromedae R sub Andromedae brachio X |  
collocatur D<sup>1</sup> | est arcticon] et arcticum X (sed articum B et om. G) de  
acc. forma u. not. | 13 exspectans D | autem] etiam F' | est om. Bσ |  
extremo — circulo (u. 14) om. D<sup>1</sup>, in marg. add. D<sup>2</sup> sed omissa uoce equi |  
14 scapulis] scapilio coni. Scheffer | collocatus X (sed collocatur R) |  
15 exspectans D espectans M | hii RGP | pices R | quibusdam] cuius-  
dam F | stellas B | lineolo D uineda F | 16 coniunguntur. stellarum XVII]  
ab Arietis pede primo coniunguntur. quorum inferior ante occidere et  
exoriri uidetur. habet autem stellas XVII et boreus omnino XII. coniunctio  
eorum habet eqs. Hyg.

4. 1—14 = Hyg. II 12, p. 46, 5—21 | 1 hic om. VP | causae D<sup>1</sup> |  
nouo] inusitato Hyg. (in D o ex e correxit eadem manus inusitato Uσ) |  
2 concupiscionis D<sup>1</sup> concubicionis D<sup>2</sup> | esset Hyg. | dicitur ad sidera G |  
3 polidecte RBF polydete P | filia M<sup>1</sup> | 4 pegasus D<sup>1</sup>VF' | preterea D  
praeterea et RB

- 5 qua indutus ex aduerso non poterat uideri. quam Graeci αἶδος  
dixerunt, non ut quidam inscientissime interpretantur eum Or  
galea usum, quae res nemini docto probari potest. fertur etia  
a Uulcano falcem accepisse ex adamante factam, [ex] q  
Medusam Gorgonam interfecit, quod factum nemo non scrips  
10 sed ut ait Aeschylus in Phorcisi † quae utraeque uno oculo us  
existimantur et ita suo quaeque tempore accepto oculo uigilas  
hunc Perseus ab una earum exceptum in paludem Tritonida  
proiecit. itaque custodibus excaecatis facile Gorgonam som  
sopitam interfecit. cuius caput Minerua in pectore dicitur habere  
15 cuius sinistrum crus et umerum laeuum circulus aestius diuid  
(sunt stellae XVIII).

*Schol. codd. AC.* 4. 5 qua] quam C | dutus A | indutus — quidi  
(u. 6) om. C sed in fine huius scholii habet diutius ea aduerso non pote  
uideri, quam Graeci αἶδος dixerunt u. cap. II § 2 | 7 etiam] et C  
9 nem A | 10 Aeschilus C | phorcisu A Phorcis C | 12 uno A | 13 ex  
catis A excitatis C | 15 crus om. A | umerum (humerum C) laeuu  
umeralem A | circulus] in circulus C | diuiditur C in quo sequitur diuti  
— dixerunt u. supra ad u. 5 | 16 hoc in A a m. rec. inter pedes Per  
grassantis scriptum est. om. C (totidem sunt pictae).

*Hyg. codd.* 4. 5 quam P | induitur D<sup>1</sup> | quam] itaque Hyg.  
AEIΔOC DMBGN ANIΔOC R AHΘΔIOC P κωνέην τοῦ ὀρχοῦ F om.  
αἶδος uel ἄιδος edd. ὁ Αἶδος β | 6 dixerunt] galeam dixerunt esse Hyg. (sed  
e. d. BGF) | quidem R<sup>1</sup> | inscientissimi F | 7 nemine D<sup>2</sup> a nemine R  
potest probari X | 8 a] in D uidetur fuisse u | ex om. Hyg. | 9 medussa  
D<sup>1</sup>P | gorgona D<sup>2</sup> (m expuncta, sed puncta paene erasa sunt) MRPF  
gorgonem BGσμ u. not. | nemo non scripsit] sic MR<sup>2</sup> nenon scripsit  
nemo conscripsit R<sup>1</sup>D<sup>2</sup>GFNU edd. β nemo scripsit VP nemo scribit  
u. not. | 10 Aeschylus] Aeschylus (heschilus R aeschilus MB aescylus  
tragoediarum scriptor Hyg. | Phorcisi] Phorcisi, Graeae fuerunt Gorgont  
custodes, de quibus in primo libro Genealogiarum scripsimus (huius l  
memoriam codicum MRBP Bursianus uulgauit annal. philol. a. 1866 p. 7  
n. 2, cf. p. 249; in D haec differunt: phorcus isigreao m. 1, gorgoneu  
in quibus m. 1) u. not. | utroque D<sup>1</sup> | 11 quoque D<sup>1</sup>M<sup>1</sup>R quequae D<sup>2</sup>  
uigilias egisse Hyg. | 12 ab una earum] una earum (uinearum D<sup>1</sup>) trader  
Hyg. | Tritonida MRPU edd. ρ | 13 proiecit itaque] proitaque M<sup>1</sup>  
gorgona MFN tritonida gorgona P Gorgonem μ | 14 consopitam Hyg.  
cui R<sup>1</sup> | caput Minerua] capit manustua D<sup>1</sup> | habere] habere collocatu  
Euhemerus quidem eqs. Hyg. | 15 = Hyg. III 11 p. 85,20 sq. | 15 cui  
Perseus huius Hyg. | diuidit] a reliquo corpore diuidit. ipse eqs. Hyg.  
16 om. Hyg., cf. p. 86,4 omnino est stellarum XVIII (omnino ordo stellaru  
XVIII R o. e. st. XVII G).

5. **Pliades** scholiis Hyginianis carent. imagines earum superscriptis nominibus ex codice A expressae sunt ab Otteleio l. c. tab. XIV. u. cap. II § 3 in.

6. **Lyra** inter sidera constituta est hac ut Eratosthenes ait de causa, quod initio a Mercurio facta de testudine Orpheo est tradita, qui Calliopes et Oeagri erat filius eius rei maxime studiosus. existimatur suo artificio feras etiam ad se audiendum adlicuisse. qui querens uxoris Eurydices mortem ad inferos descendisse 5 existimatur et ibi deorum progeniem suo carmine laudasse praeter Liberum patrem. huius enim obliuione ductus intermisit ut Oeneus in sacrificio Dianam. postea igitur Orpheus, ut complures dixerunt in Olympo monte, qui Macedoniam diuidit a Thracia, sed ut Eratosthenes ait in Pangaeo sedens cum cantu 10 delectaretur, dicitur ei Liber obiecisse Bacchas, quae corpus eius discerperent interfecti. sed [ut] alii dicunt quod initia Liberi

*Schol. codd. AK. 6. in K huic scholio inscriptum est FABVLA FIDES QVAE ET LIRA; in A m. rec. in marg. inf. adscripsit FIDES QVAE LIRA | 1 Lira K | ac K | 2 est om. | 3 opagri A | studiosius K | 4 addiendas A audiendas K | aplicuisse A applicuisse K | 5 eurydicis K | 6 laudasse A | 7 patre uiuss A | intermisit ductus K | 8 eneus K | 9 macedonia K | 9/10 atraccia K | 10 pangae | 11 delectaretur dicitur | delectaret udit A delectaret uidit K | ei] et | obgecisse A | 12 discerperenterfectis et ut A discerperent interfectis et ut K | initio a libero K*

*Hyg. codd. 6. 1-17 = Hyg. II 7, p. 42,24-43,15 | Libra B sed b eras. Lira D Lyra autem FU<sup>o</sup> | astra D<sup>1</sup>PVFU edd. | collocata RB<sup>1</sup> | uti PFU<sup>o</sup> | 2 inicio B | a] de<sup>a</sup> B | orfeo D | 3 Oeagri] in D fuit egri, e in o mutauit eadem manus, a superscripsit m. 2 | erat om. X; idem erat legisse uidetur Isid. orig. III 22, 8: et Orpheo tradidit qui erat huius rei maxime studiosus | filius] filius fuit ed. Ven. a. 1512 = Micyll. | studiosus] studiosus fuit 'Voss. tert.' F<sup>o</sup>βρ (ei rei maxime studuit 'alter' cod. Morelianus); studiosus. itaque Hyg. | 4 ad] de M<sup>1</sup> | te D<sup>1</sup> | audiendum om. D<sup>1</sup> audiendi causa BFU<sup>o</sup> | adlicuisse] sic D<sup>o</sup>βρ allicuisse MRBGFNU edd. aplicuisse Isidor. orig. III 21, P; adplicuisse V. u. cap. II § 1 adn. 13 | 5 quaerens D | eurydicis M<sup>1</sup>R euridicis D (e superscr. m. 2) euridis P | infereros D | descendisse ad inferos N | 6 deeorum D<sup>1</sup> | progenies D<sup>2</sup> | progeniem deorum PF | elaudasse D<sup>1</sup> | propter R<sup>1</sup> | 7 huius] hunc Hyg. | praetermisit Hyg. | 8 eoneus R<sup>1</sup> oenus D<sup>2</sup> eneus B oeneus pater tidei N | igitur] dicitur B | ut] ut etiam FU | plures U | 9 olimpo DRB olympo P | 9/10 a tracia MRB et trachiam N (et a thracia 'Voss. sec.') | 10 ut] et R<sup>2</sup> | erathosthenes D (a pro æ m. 1) arestotenes B erastotenes P | pancaeo MN pancaeo B (pancheo 'Voss. tert.') panceo DGP(O) pauceo F Plancaeo U pancaeo R (panceeo 'Voss. prim.' panteo 'Voss. sec.') | 11 Liber ei B<sup>o</sup>μ | baccas D<sup>2</sup>NU bachas RG bacas B baucasse D<sup>1</sup> | Bacchas obiecisse FU | quae corpus eius om. D<sup>1</sup> | 12 decerperent N ed. Paris. a. 1517 Micyll. | ut om. Hyg. | inicia DB | Liberi sit] sit Liberi R*

15 sit speculatus id ei accidisse. Musas autem collecta membra  
sepulturae mandasse et lyram quo maxime poterant beneficio  
illius memoriae causa figuratam stellis inter sidera constituisse  
Apollinis et Iouis uoluntate, quod Orpheus maxime Apollinem  
laudaret, Iuppiter autem filiae beneficium concessit.

20 Lyra autem posita est contra regionem eius qui locus  
inter genu[s] et manum sinistram eius qui Engonasin uocatur.  
cuius ipsa testudo spectat arcticon circulum, summum autem  
cacumen ad polum notium contendere uidetur. quod signum in  
Uirgine oriente occidere, cum Sagittario exoriri perspicitur.  
habet autem in ipsis testudinis lateribus singulas stellas, in  
summis cacuminibus eorum quae in testudinem ut brachia sunt  
25 coniecta singulas, in mediis isdem quos umeros [ut] Erathosthenes

*Schol. codd. AK. 6.* 13 id] it A sic K | accedisse K | utem  
utea K | menbra A | 14 mendasse K | liram K | quae | potenter  
beneficio | 15 memoreae | 17 iupiter A ioppiter K | 18 liramutem A  
autem K | alterum est om. A | 21 nothum K | 22 uirgini | perspicitur  
23 testudi A testudo K | 24 testudine | brachia K | 25 mediis idem

*Hyg. codd. 6.* 13 sit om. D' | id] et ob id R | 14 mandasse] tra-  
disse G | liram B | qua R<sup>2</sup> | maximo Scheffer et 'Voss. tert.' | potuerant  
MRBGN<sup>2</sup> potuerunt DFU<sup>2</sup> | 15 constituisse] posuisse G | 16 uoluntate  
Iouis G | quod] sic VB<sup>2</sup>PU edd. cf. F, quorum MRB<sup>1</sup>GN<sup>2</sup><sup>2</sup>, quod D (d  
rasura, r̄ a m. 2 superscr., erasum uidetur s. uidetur igitur quos primu-  
correctum in quorum, tum erasa est littera s iam expuncta et eius loco  
scripta) | Apollinem maxime X | 17 laudauit R<sup>2</sup> laudarat N<sup>2</sup><sup>2</sup>, idem iam  
uoluerant Scheff. Munck. | autem om. N uero FU | filiae] sic DRM<sup>2</sup>N<sup>2</sup> fili-  
M<sup>1</sup>BGPFU edd. p filiae filio coni. Scheff. u. not. | beneficio D<sup>2</sup> | 18-27 = Hyg.  
III 6 | 18 autem] sic F haec Hyg. | est posita RG posita est D  
(∴ = est superscripsit m. eadem) | eius] sic G et ed. Sanct., eius loci Hyg. (locus om. PFU edd. (habent Munck. Star.) | 19 eius qui] et F | 20 arcticon] ad arcticum X (at areticum B ad arcturum G). ad, quod in scholiis deest (cf. 98), interdum ab Hygino omissum uidetur apud uerbum spectandi, cf. 3 12 ubi haec structura codicum XY consensu probatur, et Hyg. III 17 Equus arcticum circ. spectans | 21 nocium D nothium P | quod signum] haec lyra Hyg. (lyra om. G<sup>2</sup>) | 22 exoriente Hyg. | occidere] occidere uidetur et U | exoriri om. G | prospicitur F uidetur G | 23 ipsius F | 24 que D | testudine PFU edd. <sup>2</sup> | brachia X | sint B | 25 collecta G<sup>2</sup><sup>2</sup> collocata PV<sup>2</sup> (ex Voss. 'sec. et tert. '); colcata D, tum unius litterae (e ?) rasura; coniecta uel collocata F (r pro altera c ap. Heydenreich. per errorem typ. ?) | singulas] post hanc uocem M habet in scapulis ipsius (cf. u. 26), sed linea notatum. similis est error in R: singulas in scapulis ipsius testudinis Eratosthenes fingit singulas (u. 26) | hisdem BF iisdem U edd. | quas BPFU | umeros] sic D<sup>1</sup> (umeres) M humeros ceteri et sic fere ubique | ut om. Hyg. | erathosthenes D



tosthenes dicit singulas, in scapulis ipsius testudinis unam, unam in basi.

Nonnulli etiam dixerunt Uenerem cum Proserpina ad iudicium Iouis uenisse, cui earum Adonium concederet. quibus ab Ioue Calliopen datam iudicem, quae Musa Orphei est mater. 30 eam iudicasse, ut dimidiam partem anni unaquaeque earum possideret. propter quod Uenus irata mulieribus quae in Thracia sunt carpere dedit.

7. Olor. hunc cygnum Graeci appellant. quem complures propter ignotam illis historiam communi genere auium ornin appellauerunt, de quo haec memoriae prodita est causa. Iupiter cum amore inductus Nemesim diligere coepisset neque ab ea ut sui copiam faceret impetrare potuisset, hac cogitatione 5

*Schol. codd. AK. 6. 26 in om. A | scapt K | unam in basi] in basi I K | 28 uenerem uenerem qum | ad iud. Iouis] iudicium iudicium ad iouis (iouis K) | 29 cui] cui cui | uerba quibus — sunt (u. 33) bis exstant in A (sed inferiore loco scriptum est que musa et mulieribus) | ab] ad | 30 calliopem | 31 unaquaequae parum | 32 tracia*

7. CIGNUS QUI ET OLOR ET ORNIN *in marg. inf. codicis A a m. rec., FABULA CIGNI scholio inscribit K | 1 holor K | cignum greci appellantur K | quam | 2 ignotum | orum K | 3 memoria A | iupiter | 4 nequae*

*Hyg. codd. 6. 26 dicit] finit D<sup>1</sup>M<sup>1</sup> finxit V fingit ceteri (idem in DM correctum a m. 2) | singulis D<sup>1</sup> | testitudinis D | unam] duas FU et '2 Voss.' | unam in basi] in ima lyrae (lyra Βσμ lyram G lyri D<sup>1</sup>; in imo lyrae βρ ex coniectura Munckeri) quae (que D<sup>1</sup>) ut basis totius uidetur unam Hyg. | 28—33 = Hyg. II 7, p. 44, 5—12 | etiam om. FU, in D ante hanc uocem eras. e | Uenerem om. DM<sup>1</sup>RB | 29 uenisset DRP 'Voss. sec.' | deorum D<sup>2</sup> erum B<sup>1</sup> | adonim DBGFNβ adonin MRPU edd. (u. not. ad 1 22) | quibus] cuius M<sup>1</sup> | 29/30 Calliopen ab (a BUσ) Ioue X | 31 eam] itaque X | uti X (ut F) | dimidiam] in D a m. 2 super hanc uocem scriptum fuit deā sed rursus deletum est | earum unaquaeque X (in D corrector uocem unaqueq: ante anni transponi iubet) | 32 propter — (33) dedit] Uenerem autem indignatam quod (ut FU) non sibi proprium concessisset, obiecissee omnibus quae in Thracia essent (erant R sunt FU) mulieribus, ut Orphea (orphei RG) amore (in D fuisse uidetur a maiore) inductae ita sibi quaeque appetent (appeteret FUσμ), ut membra eius discerperent. Hyg.*

7. 1—16 = Hyg. II 8, p. 44, 19—45, 11 | 1 holorem F Olorem U | cignum RBGPN cignum M cingnum D | Graeci cygnum (κύκνον μ) GFU edd. β | complures DGβ | 2 historiam illis FU | ornim GFNU ὄρνιν σμβ | auium ornin om. B | 3 nominauerunt BFU | 4 amoreim D | Nemesim] sic RF Nemesin ceteri | 5 sui copiam faceret] secum (om. D<sup>1</sup>) concumberet (cubaret FNU) X | impetrare X

amore est liberatus. iubet enim Uenerem aquilae simulatam se  
sequi, ipse in olorem conuersus ut impetum aquilae uitans ad  
Nemesim confugit et in eius gremio se collocauit. quem Nemesis  
non aspernata amplexum tenens somno est consopita et ab eo  
10 compressa. Iuppiter autem auolauit, et quod ab hominibus longe  
uolans uidebatur, inter sidera dictus est esse. quod ne falsum  
diceretur, Iuppiter ex facto cygnum uolantem et aquilam sequen-  
tem collocauit in mundo. Nemesis autem, ut quae auium generi  
iuncta, mensibus actis ouum peperit, quod Mercurius auferens  
15 detulit Spartam et Ledaē sediti in gremium proiecit. ex quo  
nata dicitur Helena, quam Leda suam filiam dicit.

Exoritur autem cum Capricorno. stellas habet XIII.

*Schol. codd. AK.* 7. 6 aquile | simulatu K | 7 olore A | ut om.  
at A | 8 quae A que K | 9 amplexus K | ens A eius K | sompno K  
consopitae A consepita K | 10 comp praessa A compraessa K | homines A  
omnibus K | 11 int ter A | ne] ē K | 12 iuppit ter A | cignum K | sequen  
(in fine uersus) A | 13 ut—(15) Spartam] ut quod auium peperit quod est  
generis tunc a mensibus actis ouam spartam K | 14 iuncta] tunc a | ouom A  
(u. ad 3 11) ouam K | quod] pquod A | 16 nata] nata esse K | haelena K  
filiam dicit] in A legi tantum potest m, praecedunt quattuor litterae euanidae, it  
filia teste Hilgardo, FIAI legit is qui Reifferscheidii in usum codicem descripsit;  
filiam dicit K | 17 exori A | capric corno A | XIII K

*Hyg. codd.* 7. 6 amore] ab amore R | liberatur D<sup>1</sup> | aquile  
aquila F' | similatam MBPσμ | se sequi] seseque DMGFNU, se sequi. seseque  
σμ | 7 olerem D<sup>1</sup> | conuersus] conuertit et BGσμ | impetum aquilae uitans  
aquilam fugiens X | 8 Nemesin X (F = A) | fugit NU | 9/10 et ab eo  
compressa. Iuppiter] quam dormientem Iuppiter compressit (conpr. R). ipse  
Hyg. | 10 auolauit autem ipse G | euolauit R sed correxit eadem manus  
quia RFU | ab hominibus om. R<sup>1</sup> post uolans inseruit R<sup>2</sup>, ab omnibus MF |  
longe] alte Hyg. (in D m. 2 exhibet apte, uidetur fuisse ad te) | 11 uolans]  
uolans caelo Hyg. | est om. B | esse] esse constitutus X (esse om. R) u. not. |  
falso R | 12 uideretur FU uide G | e Hyg. (hoc e R) | cygnum] eum X  
(sed eam D<sup>1</sup>M<sup>1</sup>R) | consequentem D<sup>2</sup>FNUεβ | 13 locauit D<sup>2</sup> (collocauit,  
suppuxit m. 2) β | 14 iuncta] esset iuncta Hyg. | peperit] procreauit Hyg. |  
mercuribus D<sup>1</sup> | 15 spartum D<sup>1</sup> | idē D<sup>1</sup> lledē D<sup>2</sup> | in gremium] ingenium  
D<sup>1</sup> | proiecit in gremium U | 16 nata dicitur] nascitur Hyg. | Helena] Helena  
ceteras (ceteris Uε) specie corporis (c. sp. Uedd.) praestans Hyg. | ledam  
D<sup>1</sup>G | filiam suam G | familiam M, corr. ead. m. | dicit] nominauit. alii  
autem eqs. Hyg. | 17 cf. Hyg. III 7, p. 84, 7. 9 | stellas habet] omnino  
habet stellas Hyg. (omnes h. st. R, h. omnino st. V sed omnino a m. rec.  
additum) | XIII] sic ρ, XII DM<sup>1</sup>RVPU, XIII M<sup>2</sup>BGFεμβ

8. **Aquarius.** hunc complures esse Ganymedem dixerunt, quem Iuppiter propter pulchritudinem corporis ereptum [a] parentibus deorum ministrum fecisse existimatur. itaque ostenditur ut aquam aliquo *infundens*. *Hegesianax* autem *Deucaliona* dicit esse, quod eo regnante tanta vis aquae de caelo profusa sit, ut 5 cataclysmos fieret.

Pedes *habet* in *hiemali* circulo defixos, manum autem sinistram usque ad Capricorni porrigens tergum. dextera iubam Pegasi prope contingens spectat ad exortus. qui cum ita sit figuratus, necesse est corpore eum prope resupinato uideri. effusio 10 autem aquae peruenit ad eum piscem qui solitarius figuratur, de quo posterius dicemus. *habet* autem stellas XIII.

9. **Capricornus.** huius effigies similis est Aegipani, quem Iuppiter [et] quod cum eo erat nutritus in sideribus esse uoluit ut capram nutricem, de qua ante diximus. hic etiam dicitur,

*Schol. cod. C. 8.* 1 Aquarium hunc | Ganymedem | 4 infundens - (5) de om., u. cap. II § 2 | 5 coelo | 6 cathaclismos | 7 habet om. | hiemali] geniali | 8 iubeam | 9 cui inita | 10 propere supinato | 11 quae

*K. 9. inscriptum est scholio FABVLA CAPRICORNVS*

*Hyg. codd. 8.* 1-6 = *Hyg. II 29, p. 70, 8-13* | 1 conplures *DMβ* | Ganymedem (*ganymedem MRB ganymeden P*) esse *X* | 2 propter om. *D<sup>1</sup>* | corpores *D<sup>1</sup>* | ereptum om. *R<sup>1</sup>* | a om. *Hyg. (sed habet P)* | 3 deorum *D<sup>1</sup>* | 4 aliquando *D<sup>2</sup>* (aquilo *Voss. sec.*) caliculo *coni. Scheffer* aquali *β* aliquo *recte iam restituit Bursianus* | *hegessianax R hegessimax F hegesinax U* | *deucalion DMRBGP deucalionem F* | 5 quod eo et quae sequuntur usque ad u. 15β traditum sit omni- (omnibus pro hominibus) in *D a m. 2 in rasura scripta sunt* | de] se de *X (idem D ex quo β se e sumpsisse se dicit)* | profuderit *X* | 6 cataclismus *DMRBF* cataclysmus *GPU edd. β* | fieret] factus esse diceretur. Eubulus autem *eqs. Hyg.* | 7-12 = *Hyg. III 28, p. 93, 8-13* | Aquarius pedes habet (habet pedes *FU*) *Hyg.* | in om. *D<sup>1</sup>* | fixos *FU* | autem om. *MR* | 8 ad om. *G* | post capricorni in *D* unius litterae (ū?) rasura | tergus (*FU = schol.*) *X* | dextram *DRFU* dextra ceteri | iubae Pegasi *RFU* Pegasi iubam *G* | 9 prope om. *G*, post uocem sequentem posuit *R* | coniungens *DRβ* u. not. ad 185 | exspectat *DM* (in *D* post hanc uocem eras. a) spectans *Micyll.* | ortus *D<sup>1</sup>* ('*Voss. sec.*') ortum *D<sup>2</sup>Rβ* u. not. ad 113 | 10 eum corpore *GU* | eum om. *F* | 11 autem om. *Hyg.* | 12 superius *D<sup>1</sup>* | post dicemus omissa sunt in scholio quae *Hyginus de Aquarii ortu et occasu et de singulis eius stellis dicit. summam addit in u. 18β: omnino XIII, sed XIII G XII D<sup>1</sup>P XXII D<sup>1</sup>R; XVII restituit ρ*

9. 1-7 = *Hyg. II 28, p. 69, 16-22* | CAPRICORNIUS *D<sup>1</sup>* | aegypani *DBP* aegippani *R* | 2 et om. *Hyg.* | in sideribus esse uoluit] ut cum eo esset in sideribus uoluit *F* cum eo esse uoluit *U*

5 cum Iuppiter Titanas obpugnaret, primus obiecissee eum hostibus  
 timorem qui panicos uocatur, ut Eratosthenes dicit. hac etiam  
 de causa eius inferiorem partem piscis esse deformatam, quod  
 muricibus hostes sit iaculatus pro lapidum iactione.

Capricornus occasum [a]spectans et totus in zodiaco circulo  
 deformatus cauda et toto corpore medius diuiditur ab hiemali  
 10 circulo, subpositus Aquarii manu sinistra. occidit praeceps,  
 exoritur autem directus. et habet in naso stellam unam, infra  
 ceruices unam, in pectore duas, in primo pede unam, in posteriori  
 pede alteram, in interscapilio VII, in uentre V, in cauda III,  
 omnino stellarum XXVI.

*Schol. cod. K. 9.* 5 timore | eratosthenes | aetiam | 7 hostis | per  
 iactionem | 9 caude | ad | 12 prima | 13 in interscapilio VII] intersca-  
 tem  
 VII.

*Hyg. codd. 9.* 4 cum] quod cum (F)U $\sigma$  | tytanus DP | oppugn =  
 MRP oppugnarat F | prius F | eum om. X | <sup>h</sup>ostibus R | 5 panisco =  
 (cos a m. 2 partim in rasura scriptum, in qua fuit iscos uel tale quid) —  
 panistos F paniscos BG πανικός σμβρ | uocatur] appellatur Hyg. | ut  
 dicit] ut ait Eratosthenes X. post haec uerba lacunam statuit ρ, quem uic-  
 6 causa] in D fuit causae sed correxit eadem manus | huius FU |  
 formatione G formatione MRBP $\rho$  formationem D ed. Ueneta a. 1512 et =  
 inde a  $\sigma$ ,  $\beta$  formatio FU u. not. | quod] U edd., et quod codices mei omnes.  
 locus uidetur turbatus | 7 muricibus] id est maritimis conchyliis add. FU =  
 in D rici in rasura scriptum est, fuisse uidetur neri | iaculatus] iaculatus F  
 lapideum D<sup>1</sup> | iactatione GPFU edd.  $\beta$  | 8—14 = Hyg. III 27 | ad occas  
 spectans (expectans D) Hyg. (de ad omisso u. 6 20) | circulo] in circulo —  
 9 deformatur D<sup>1</sup>R Bursian | et om. DM<sup>1</sup>R<sup>1</sup>P, cum R<sup>2</sup>, a Burs. | medius  $\subset$   
 RM<sup>2</sup> Burs. u. not. | 10 suppositus X (subp. B) | aquarum D<sup>1</sup> | manu sinist  
 sinistra manu G manui sinistrae FU edd. manu sinistrae ex coniectu  
 Munckeri  $\beta$  | occidit] occidit autem U | 11 exoritur autem] exoritur R  
 exoritur F | erectus G | et om. G hic R sed ceteri | habet] in singulis cornib  
 singulas inseruit ρ. idem post in naso st. u. addit in capite II | in na  
 stellam G stellam in naso FU | 12 ceruicem GFU | primo] priore Hyg.  
 posteriori pede] priore (priori D<sup>1</sup>R alio P 'Leid.', summo con. ρ) eodem  
 uide not. | 13 in om. codd. | interscapilio VII] Interscapillio habet stell  
 VII FU cf. Scheffer. | V] VII FU | III] II Hyg. (sed V P) | 14 omnia  
 stellarum] o. est st. X (o. est st. ordo R et ita est o. st. numerus F et e  
 numerus st. Micyll. et est o. st. U) | XXVI] sic DMRBGP, XX (tot enum  
 rantur)  $\sigma\mu$ , XXI F (ed. Paris. 1517) Micyll.; XXII U (sed ed. Uen. a. 151  
 ut solet Ptolemaei summam exhibet XXVIII) cf. u. 13 ubi U septem pro quinq  
 stellis (=F) habet; XXIV  $\beta\rho$ .

10. **Sagittarius.** hunc complures Centaurum esse dixerunt, alii autem hac de causa negauerunt quod nemo Centaurus sagittis sit usus. hic autem quaeritur, qui uir equinis cruribus sit deformatus et caudam habeat ut Satyrus. dicunt enim nonnulli hunc esse Croton nomine Euphemes Musarum nutricis filium, ut Sositheus tragoediarum scriptor; eumque domicilium in monte Helicone habuisse et cum Musis solitum delectari, nonnunquam etiam studio uenationis exerceri. itaque pro merita [in siluis] assiduitate magnam laudem adsecutum. nam et celerrimum in siluis et acutissimum in Musis extitisse. pro quo studio illius petisse Musas ab Ioue, ut eum in aliquo astrorum numero deformaret. itaque Iouem, cum omnia illius artificia uno corpore uellet significare, crura equina fecisse, quod equo multum sit usus, et sagittas adiunxisse, ut ex his et acumen et celeritas eius uideretur, caudam satyricam in corpore finxisse, quod non

*Schol. cod. A. 10. in marg. inf. a m. rec. SAGITTARIUS* |  
 2 ali | negauerint | 4 saturus | 5 croam | euphemes | 7 habuisse] nasuisse  
 (prima littera et N potest esse et H) | msis | 8 enim | in siluis huc  
 migravit in A, cum post celerrimum (u. 9) sit conlocandum | 13 crurequina |  
 14 adiunxisse ut exisset acumen | 15 corpo

*Hyg. codd. 10. 1—18 = Hyg. II 27, p. 68, 26—69,15* | Sagittarium  
 complures hunc P | 2 autem del. M<sup>2</sup> | hic D<sup>1</sup> | de om. B Mic. | 3 queritur  
 DF | qui uir] idem habuit D<sup>1</sup>, quur D<sup>2</sup>, cur ceteri uide not. |  
 4 Satyri Hyg. (satiri D<sup>1</sup>B) = epitom. et schol. Bas. | 5 euphemes DBG |  
 ut] ut ait Hyg. | 6 sostheus DMR<sup>1</sup> sotheus R<sup>2</sup>P sosteus BU so<sup>8</sup>theus F |  
 eumque] eum X (eam D<sup>1</sup>) u. not. | morte D<sup>1</sup> | 7 helycone RF elycone P, om. G |  
 com D<sup>1</sup> | non numquam DG(?)βρ nonnumquam R (falso β in adnotatione  
 'seulg. nonnumquam,' nam edd. meae omnes idem habent quod A nonnun-  
 quam) | 9 assiduitate] diligentia X | magnam laudem assecutum in D a  
 m. 2 in rasura (praeter litteras mag in marg. additas) scriptum est | asse-  
 cutum X(ads. M) | 10 et om. P | extitisse] factum esse X | 11 eum om. X, post aliquo  
 inseruit F, post numero Gβ | 12 deformaretur RPU edd. ρ | cum] fecisse et  
 (et β ex G et coniectura Schefferi, ut ceteri) cum Hyg. | 13 crura eius equina  
 Hyg. | multum sit usus] mulio (multo '2 Voss.') satus esset R<sup>1</sup> uel mulo  
 uenatus esset con. Bursianus | 14 usus] unus D<sup>1</sup> | pro ingenio post sagittas  
 addunt FU edd. | adduxisse R sed correxit ead. m. | ex his et acumen] ex  
 istarum acumine D, a m. 2 (praeter litteras exi) scriptum, maximam partem  
 e et e  
 in rasura | et acumen et celeritas] acumen celeritas M acumin. celiritas R  
 (superscr. m. 2) et celeritas et acumen F | 15 eius] sic β ex G, esse ceteri |  
 causam uidetur habuisse D<sup>1</sup> | fixisse DMRGFUεμβ | quod] quod iam Dβ  
 quod icon R (quod Croto con. Burs.)

minus hoc Musae quam Liber Satyris sit delectatus. ante huius pedes stellae sunt paucae in rotundo deformatae, quam coronam huius ut ludentis abiectam nonnulli dixerunt.

Corpore figuratur uelut mittere incipiens sagittam, a pedibus  
20 usque ad umeros ad hiemalem circulum figuratus, ita ut caput  
solum eius extra eum circulum quem supra diximus apparere  
uideatur. cuius arcus lacteo circulo medius diuiditur. hic prae-  
ceps occidit, exoritur directus. habet autem in capite stellas  
duas, in arcu duas, in sagitta unam, in dextro cubito unam, in  
25 manu primori unam, in uentre unam, inter scapulas II, †  
(sunt stellae XVI).

**11. Sagitta.** hanc unam de Herculis esse demonstrant, qua  
aquilam interfecisse dicitur, quae Promethei iocinera fertur exedis-  
se. Inter duos circulos, aestium et aequinoctialem, supra

*Schol. cod. A. 10.* 17 pauca | 20 at | 21 extra | addarere | 22 uidetur |  
preceps | 23 habem | sstellas | 24 dextro | 25 uentre | 26 haec uer-  
ba extra figuram inter caudam et pedem a manu recentiore scripta sunt. (totidem  
sunt pictae. — de numero uide infra Hyg. codd.)

*K. 11.* 1 Sagittam | 2 Promethei—fertur] prometheo occiso refertur  
3 quos circulo

*Hyg. codd. 10.* 16 hoc Musae] hoc Croto Musae β ex H praeeunte  
Wesselingio, hic Musae U hic Musis F Micyll. | Satyris (satiris DB) ut ineptam  
interpolationem deleuit ρ | pedes huius G | 17 paucae et D<sup>2</sup> (m. 1: paucae  
M<sup>2</sup>F<sup>2</sup> | rotunde D<sup>1</sup> rotundum P | quas D<sup>2</sup>M<sup>2</sup>BGU edd. § | 18 eius X  
19—25 = Hyg. III 26, p. 92, 16—23 | Sagittarius autem (om. G), specta-  
(exspectans DP) ad occasum, Centauri corpore eqs. Hyg. | figuratus G  
uelud DR | emittere G | incipiens sagittas D<sup>1</sup>BP<sup>1</sup>σμ sagittas incipie-  
GFU | 20 in hiemali circulo Hyg. | figuratus] collocatus Hyg. (collocatur D)  
21 eius solum PFU | eum om. G | 22 diuiditur medius P | post diuidit  
haec Hyg. habet: ante pedes huius est quaedam corona stellis effecta de qu-  
prius (superius Dβ) diximus. | 23/24 II stellas G | 24 prius unam] II ρ  
25 priori D<sup>1</sup>MRBU edd. priore D<sup>2</sup>GPF<sup>2</sup> | inter scapulas] in (om. codd.) inter-  
scapilio Hyg. u. not. | post II in Hyg. sequuntur haec: in cauda I, in priore  
(—i RP) genu I, in pede I, in inferiore (—i RP) genu I, in poplite I (ut  
glossema del. ρ). omnino (omnes RG omnino est stellarum FU edd.) XVI  
(sic D<sup>1</sup>MVBGP; XV ceteri, quod probauit ρ). corona autem Centauri est  
stellarum VII.

**11.** 1—2 = Hyg. II 15, p. 52, 8—10 | Sagittam GP | Herculis]  
Herculis telis Hyg. (sed cf. p. 117, 21 β: a Martis scil. stella) | qua aquilam]  
qui ab aquilam D<sup>1</sup> | 2 dicitur interfecisse X | iocinora Bσμ iaconora G |  
iecinora Promethei FU | 3—10 = Hyg. III 14 | Inter] Sagitta (Sagittae D<sup>1</sup>)  
inter Hyg. | etquinoctialem R | 3/4 super aquilae signum posita M<sup>2</sup>BGσμ supra  
signum aquilae posita R signo aquilae supposita F signo aquilae super-  
posita U (O)

aquilae signum posita diuiditur ab eo circulo, qui utroque polo  
 subiectus [est] ad Cancrum et Capricornum peruenit. huius 5  
 [c]acumen ad Equi pedum regionem spectat, altera pars ad  
 umeros Ophiuchi. haec occidit Uirginis exortu, exoritur autem  
 cum Scorpione. habet omnino stellas III. quarum una est in  
 principio materiae, altera in medio, duae reliquae in eo loco  
 quo ferrum solet affigi diuersae uidentur. 10

**12. Aquila.** haec dicitur Ganymeden raptum amanti Ioui  
 tradidisse. quam etiam Iuppiter ex auium genere sibi dilexisse  
 existimatur, quod unam hanc ex auibus traditum est memoriae  
 contra solis exorientis radios uolatu contendere. itaque nunc  
 super Aquarium uidetur collocata. hunc enim conplures Gany- 5  
 meden esse finxerunt. nonnulli etiam dixerunt †

Aglaosthenes autem qui Naxiaca conscripsit ait Iouem [sub]  
 Crete subreptum Naxum delatum et ibi esse nutritum. qui post-

*Schol. cod. K. 11.* 4 aquile | 7 umeros Ophiuchi] merosophim |  
 10 ferre - | aere figi diuerse (n. supra p. 22)

*A. 12. in marg. inf. a m. rec. scriptum est* AQVILA | 1 ganymeden  
 u. not. ad 122 | anti | 2 auium | 5 hunc] nunc | ganymeden | 7 aglo-  
 sthenes | 8 cete subreptam | postquam

*Hyg. codd. 11.* 4 diuiditur] uidetur B | utrique  $\sigma\mu$  | 5 est om.  
*Hyg.* | 6 cacumen] sic PU, acumen Hyg. | aequi D | expectat D expectat M<sup>1</sup> |  
 7 humerum R | aephiuchi D<sup>1</sup> ophiochi F Ophiulci U (ut fere semper) |  
 tendit post Ophiuchi add. Hyg. | ortu (orto M<sup>1</sup>), oritur X | 8 habet] habet  
 autem VGP | omnes R | est om. X | 9 duae om. F | relique D | 10 adfigi M

**12.** 1—11 = Hyg. II 16, p. 55,12—17 p. 56,2—7 | 1 haec dicitur]  
 sic F, haec quae dicitur U, haec est quae dicitur ceteri | ganymeden DMP  
 ganymedem RBGNU Ganymedem F edd.  $\beta$  | raptum] rapuisse et Hyg. | iouit D<sup>1</sup> |  
 2 tradidisset D<sup>1</sup> | tradidisse] dicitur add. N | quam] hanc X | Iuppiter] primus  
 add. X (primum D<sup>2</sup>GN) prius  $\rho$  | dilexisse] sic R, sed delegisse Hyg. |  
 delegisse sibi FU $\sigma$  | 3 quod — traditum] quae sola tradita X u. not. |  
 4 orientis U | uolatu contendere] contendere uolantem G contendere uolare  
 DM<sup>1</sup>R<sup>2</sup>B (fuit contradere)  $\mu\beta$ , contendere ualere R<sup>1</sup>M<sup>2</sup>VPFU $\sigma\rho$  u. not. |  
 nunc om. X | 5 supra DMRGP $\beta$  | equum D<sup>1</sup> | uidetur collocata] uolare  
 uidetur X | quam plures N | ganymeden] sic DM ganymeden P ganymedem  
 RBGNU Ganymedem F edd.  $\beta$  | 6 dixerunt] Meropem quendam fuisse eqs.  
 add. Hyg. p. 55,17—56,2 | 7 Aglaosthenes] sic editiones inde a  $\sigma$ . in codd.  
 ut uidetur omnibus exstat aglosthenes (DMRFU) uel aglosthenes (cf. Ἀγλωσθένης?  
 Pollux 9,83) | Naxica (naxia D) Hyg. | conscripsit] sic GF, scripsit ceteri |  
 ait Iouem om. G | sub om. Hyg. | 8 Cretae U edd. u. not. | surreptum  
 MBGFNU edd. | naxam B | postquam] cum R

quam peruenit ad uirilem aetatem et uoluerit bello lacessere  
 10 Titanas, sacrificanti aquilam *auspicatam*. quo auspicio Iouem  
 uictorem reuertisse et aquilam inter sidera collocasse.

Eius ala dextera non multum extra circulum aequinoctialem  
 prodire, sinistra autem non longe a capite *Ophiuchi* figurata  
 uidetur. praeterea rostrum eius a reliquo corpore diuidit cir-  
 15 culus, quem supra diximus a Cancro *ad* Capricornum peruenire.  
 media *autem* finitur ab eo, quem supra lacteum orbem demon-  
 strauimus. haec occidit exorto Leone, oritur autem cum Capri-  
 corno. habet in pede stellam I, in utraque tibia I, in cauda I.  
 (sunt stellae III).

13. Delphin. hic qua de causa sit in mundo collocatus,  
 Eratosthenes ita cum ceteris dicit. Neptunus quo tempore *Amphi-*  
*triten* uoluerit Nerei filiam ducere uxorem, et illa cupiens con-  
 seruare uirginitatem fugeret ad Atlantem, complures eam quaesitam

*Schol. cod. A.* 12. 10 *ospicatam* (u. p. 19) | 13 *post capite septem uel octo*  
*litterarum spatium uacuum est relictum, Ophiuchi ex Hyg. suppleni* | 14 *pra-*  
*terea* | a om. | diuiditur cuius | 15 *diximuss* | et | *peruenire. media autem* | *per-*  
*uentrem medium* | 17 *haec occidit* | *hoccidit uel hoccidit* | 18 *stella* | *utraque*  
*caudam* | 19 *extra figuram add. m. rec. (totidem sunt pictae).*

13. DELPHINVS in marg. inf. subscr. m. rec. | 2 *netunus* | 4/5 *quesitum*  
 dimississe

*Hyg. codd.* 12. 9 *peruenerit* *D<sup>2</sup>VBGPFU* *edd. βρ u. not.* | *uoluit* *R*  
*lascere* *RU* *et editiones σ* *Micyll. μ, lacerasse Scheffer* | 10 *titana* *D<sup>2</sup>*  
*sacrificanti ei Hyg. cf. epitom., sed ad sacrificandum ei R* (*ad sacrificandum*  
*ei egresso Bursian*) | *Iouem — sidera*] *usum esse et eam inter astra X* *u.*  
*not.* | 12—18 = *Hyg. III 15* | 12 *Eius*] *Aquilae RB* *Aquila ceteri* | *dextra Hyg.*  
*(dextera B)* | *circulum om. G* | 13 *a om. DMRBGP* | *ophiuci D* *ophyuchi*  
*Ophiulci U* | *figura D<sup>1</sup>P* | 14 *propterea R* | 15 *Capricornum*] *Scorpionem F* |  
 16 *autem*] *et F* | *demonstrauimus*] *esse add. Hyg.* | 17 *haec exorto Leone*  
*occidit FU* | *exorto*] *orto G* *occidente Bσ* | *exoritur Hyg.* | 18 *habens X* |  
*pede*] *capite Hyg.* | *tibia*] *penna X u. not.* | 19 *om. Hyg. (in FU additur*  
*Itaque omnino sunt quattuor).*

13. 1—8 = *Hyg. II 17, p. 56, 15—22* | 1 *Delfin D* *Delphynus R* *Del-*  
*phinus MBσμ* (*u. not. ad 4 9*) | *hic om. G* | *de qua F* | *in mundo*] *inter astra*  
*Hyg.* | *collocatus inter astra G* | *collocatus corr. ex allocatus D* | 2 *dicit*  
*cum ceteris G* | *Neptunum (nuptunum D<sup>1</sup>) X* | 3 *uoluerit Amphitriten*  
*(amphytriten DR* *amphitritem BNU* *edd. amphytritem P)* *X* | *Nerei filiam*  
*om. X* | *seruare GFNU* | 4 *uirginem R<sup>1</sup>* | *fugerit FNU* *edd. (praeter σμ)β* |  
*Atlanta (athlanta D)* *X* | *eo U* | *quaesitam RD<sup>2</sup>BGN*



dimisisse, in his et Delphinum quendam nomine, qui peruagatus 5  
 paene omnes insulas *aliquando ad uirginem peruenit* eique persuasit  
 uti Neptuno nuberet, et ipse nuptias eorum *administrauit. pro*  
*quo facto Neptunus inter sidera Delphini effigiem collocauit . . .*  
 (sunt stellae VIII).

14. Orion. hunc Hesiodus Neptuni filium dicit ex Euryale  
 Minoos filia natum. concessum autem ei ut supra fluctus curreret  
 ut *in terra*, quem ad modum Iphiclo datum dicitur ut supra aristas  
 curreret nec eas infringeret. Aristomachus autem dicit quendam  
 Cat[h]rea fuisse Thebis, Pindarus autem *in insula Chio. hunc* 5

*Schol. cod. A. 13. 6 pene | aliquando — peruenit om. | eiqua |*  
*7 administrauit eqs.] Vogelsius hunc locum sic exhibet adm. pro q. f. N.*  
*collocauit inter astra Delphini effigiem. sed Hilgardus haec tantum uersuum*  
*initia legit post et ipse nupti: as eorum ad . . . | quo facto nept . . . | ra*  
*delphini . . . quae uulgatae potius memoriae respondent. qui sequuntur*  
*quandecim fere breues uersus (usque ad os Delphini) ita euauerunt ut legi*  
*non possint. primi initium Hilg. legit itaque (it extremae litterae uocis*  
*collocauit; ap. Hyg. sequitur et hoc amplius), secundi Q (qui Neptuno eqs.) |*  
*9 extra figuram adscripsit manus recentior.*

14. *in marg. inf. m. rec. adscr. ORION | 1 euriale | 2 filia natus concess-*  
*sum | 3 in terra om. | 4 aristomachus | diccat | 5 Cathrea] sic ex Hyg. codd.*  
*suppleui (cf. infra u. 12), in A legi tantum potest hrea, primae litterae*  
*euauerunt | in insula] in in euauit | 5 hunc — et quod (u. 10) ex Hyg.*  
*codd. suppleui, cum in A hic locus omnino — nonnullae litterae possunt*  
*discerni — euauerit*

*Hyg. codd. 13. 5 is D | Delphina (delfina D delphinam P delphynam V*  
*delphynum R) Hyg. | quandam D<sup>2</sup> | peruagatas D | 6 paene omnes om. X*  
*u. not. | insulas] in insulas D<sup>1</sup>MP in siluis F | suasit V | 7 ut nuberet*  
*Neptuno X | eorum nuptias G | amministrauit RG | 8 Neptunus om.*  
*Hyg. | 9 cf. Hyg. III 16 omnino est stellarum IX (Itaque omnino sunt stellae*  
*numero X FU edd. praeter σμ).*

14. 1—22 = *Hyg. II 34, p. 72,13—73,3 | 1 hesiodes D<sup>1</sup> | euriale*  
*DMBP (in D inter e et u unius litterae rasura) | 2 Minois X (minonis D*  
*om. R) Minyae coni. Burs.\*) | filio D<sup>1</sup> | natum] procreatum G | super FU |*  
*curreret om. R<sup>1</sup> | 3 ut] et R<sup>1</sup>FU | phiclo MD<sup>2</sup>BG phyclo FU phido D<sup>1</sup>*  
*phydo P | ut om. D | aritas D<sup>1</sup> | 4 nec] sic BPFU edd., neque DMRGβ |*  
*machus D<sup>1</sup> Aristonicum F Aristonicus U Staveren | 5 Catrea DM Burs. ρ*  
*quem uide, catraea R chatrea B cratea P cathaream G Erythrea FU=μ Hyrea*  
*Micyll. Hyriea Munck. Staveren β | pandarus B | chyō P*

\*) *idem (Μινύου pro Μινωος) ad Pseudo-Eratosth. catast. locum eundem*  
 (p. 162 ρ) *iam coniecerat O. Müller Orchomenos p. 100 adn. 3.*

autem, cum Iouem et Mercurium hospitio recepisset, petisse ab his  
 ut sibi aliquid liberorum nasceretur. itaque quo facilius petatum  
 impetraret bouem immolasse et his pro epulis adposuisse. quod  
 cum fecisset, poposcisse Iouem et Mercurium quod corium de boue  
 10 foret detractum, et quod fecerant urinae in corium infudisse et id  
 sub terra poni iussisse. ex quo postea natum puerum demon-  
 strant, quem Catreus ex facto Uriona nomine appellari iussit.  
 sed uetustate et consuetudine factum esse ut Orion uocaretur.  
 hic dicitur Thebis Chium uenisse et ibi Oenopionis filiam Meropen  
 15 uino et cupiditate incensus compressisse. pro quo facto ab  
 Oenopione excaecatum et de insula eiectum Lemnum ad Uul-  
 canum peruenisse et ab eo ducem quendam Cedaliona nomine  
 accepisse. quem collo ferens ad Solem . . . uenisse et ab eo  
 sanatus ut se *ulcisceretur* Chium contendisse. Oenopiona autem  
 20 a ciuibus sub terra custoditum esse. quem postquam se inuenire

*Schol. cod. A. 14.* 12 capreus | 13 set | 14 dicitur thebis |  
 15 incensuquo | 16 excaecatum | uulcanum | 17 Cedaliona] aliona tantum *Legi*  
*potest. ceterum ne ea quidem quae Vogelsius legit (usque ad u. 22) teste*  
*Hilgardo accurate possunt omnia discerni | 18 . . . uenisse] peruenisse uoluit*  
*Vogels. mihi potius uerbi dicitur mutila pars excidisse uidetur (cf. 6 11*  
*delectaretudis) | 19 ulcisceretur euanidum in codice | 20 postquam euanuit*

*Hyg. codd. 14.* 6 hospitio recepisset] suscepisset hospitio R | eis *FU* |  
 7 aliquis *D<sup>1</sup>RM<sup>2</sup>P* | quo] cum *D* | filius *M<sup>1</sup>* | 8 impetraret *M* | apposui *see*  
*MRBGPUedd. (adp. scripsi cf. 15 1) | 9 quum *F* | de boue om. *B* | 10 foret] fuis *set*  
*FUedd. | fecerat *D<sup>2</sup>* | uirene *D<sup>1</sup>* | 11 poniussisse *D* | demonstrant om. *X*  
*not. | 12 chatreus *B<sup>2</sup>G* chares *B<sup>1</sup>* erithreus *F* Eratheus *U* Erythreus  
 Hyreus *Micyll.* Hyrieus *Munck. Star. β* | e *X* | fato *D* sed corr. ead. m.  
 uiriona *D<sup>1</sup>* | nomine apud *β* excidit | appellari iussit] appellauit *FU* appella  
*M* appellaret *DRBGPσμβ* | 13 uetustate] sic *BGFUedd.*, sed uenustate *σ*  
*DMRPβρ* | esse] sic *D<sup>1</sup>R*, est ceteri u. not. | Orion] ante hanc uocem in  
 una littera (e, an ē ?) erasa est | 14 chyō *P* | ibi om. *BUedd. β* (erstat  
*D* ubi sequitur rasura duarum litterarum bi uel bo) | enopionis *GP* oppin  
 onis *D<sup>1</sup>* oenoppinionis *D<sup>2</sup>* | 15 uino et] per uinum *Hyg.* | compressisse *Dβ*  
 16 excaecatus (excaecatur *D*) *Hyg.* | eiectum] eiectus (iectus *D*) existimatu  
 (autem add. *Bσμ*) *Hyg.* | lemnon *D<sup>1</sup>GP* lenum *U* lenni *B* | uocanum *D<sup>1</sup>*  
 17 uenisse *D<sup>2</sup>* | ducem quendam] sic *M*, quendam (quemdam *D*) ducen  
 ceteri | cadalonia *D<sup>1</sup>* cedarionem *D<sup>2</sup>* cedaliona *M* celadonia *G* | 18 ferens  
 ferens dicitur (dicitur om. *σμ*) *Hyg.* | 19 sanatum *U* senatum *F* | contendisse  
 reuertisse *Hyg.* (reuersum esse *R*) cf. *epit. et schol. Germ.* | oenapiona *F*  
 oenipiona *B* | 20 sub terra] se *R<sup>1</sup>* | custodium *D<sup>1</sup>* | esse om. *D<sup>1</sup>* | inuenire]  
 posse add. *Hyg.****

desperarat, Oriona in insulam Cretam peruenisse et ibi uenari coepisse cum Diana . . .

Hunc a zona et reliquo corpore aequinoctialis circulus diuidit, cum Tauro decertantem collocatum, dextra manu cluam tenentem et incinctum ense, spectantem ad occasum et occidentem exortu 25 Scorpionis posteriore parte et Sagittario exoriente, cum Cancro autem toto corpore pariter exurgentem. hic habet in capite stellas tres claras, in utrisque umeris singulas, in dextro cubito obscuram unam, in manu similem, in zona tres, in eo quo gladius eius deformatur tres obscuras, in utrisque genibus singulas claras, 30 in pedibus singulas. omnino XVII.

(sunt stellae XVIII).

15. **Canis.** hic dicitur custos Europae adpositus esse et ad Minoa peruenisse. quem Procris Cephalis uxor morbo laborantem dicitur sanasse et pro eo beneficio canem munere accepisse † ne ulla fera praeterire eum posset. post eius obitum canis ad

*Schol. cod. A. 14.* 21 in insulam] in silua | 22 cepisse | post Diana nihil amplius legere potuit Vogels. Hilgardus nonnulla addit quae in dimidia columna templi in quo Orion stans figuratur (u. epimetr. uel. 4) minio scripta sunt. cetera plane euauerunt. ego tertii libri reliquam partem ex Hygini codd. suppleui | 25/26 tem (TEAI) exortu scorpionis posterior, quae sequuntur (usque ad toto u. 27) ex Hyg. suppleui | 27 raliter exurgentem | 28 stellal as | destro (cf. dexstro 10 24) | 29 obscuram unam | 30 deformatur] formatur eqs. ex Hyg. suppleui | 32 extra fig. a m. rec.

15. SYRIVS in marg. inferiore adscripsit m. rec. | 2 minoa | cephalis | 4 canes

*Hyg. codd.* 14. 21 desperaret (disperaret DM) Hyg. | Orionem R Orion ceteri | uenit etc. G u. β | uenare D | 22 Diana] sequitur in Hyg.: et ei polliceri quae supra diximus et ita ad sidera peruenisse. eqs. | 23—31 = Hyg. III 35 | 23 Orion hunc Hyg. | 24 clauem D clauum RP | 25 esse R | exspectantem D spectantem M ante s rasura (fuit certe e ut fere ubique in M) | exortu] sic DMRBGPσρ, exorta (= Uβ) uidetur corrigendum u. not. | 26 posteriori σ | cum cancro autem] et cancro in D | 27 exurgentem R exurgentem MGPFU | 28 tres] R | cubito eqs. (usque ad p. 96,3) om. D<sup>1</sup> | 29 similem] similiter I D<sup>2</sup>P<sup>2</sup>β similem I ceteri | tres] II D<sup>2</sup>R | quod MP | 31 omnino] omnes R sunt omnino D<sup>2</sup> β, obscuras. omnino sunt FU | XV R XVIII D<sup>2</sup> | 32 om. Hyg.

15. 1—13 = Hyg. II 35, p. 73,23—74,7 | 1 custos] ab Ioue custos Hyg. | adpositus MRBGPU edd. | ad om. M | 2 Minoa] animo D<sup>1</sup> | procris D<sup>1</sup> procris MBPU procis G | uxor Cephalis F | morbo om. X (cf. epit. ἐκ νόσου) | 3 munere] in munere Rβ muneri Munckerum secutus β | accepisse] coepisse F, sequitur in Hyg.: quod illa studiosa fuerit uenationis et quod cani fuerat datum | 4 illa D<sup>1</sup> | eum praeterire Rσ

5 Cephalum peruenit, quod Procris eius fuerat uxor. quem ille  
ducens secum peruenit Thebas. ibi erat uulpes, cui datum  
dicebatur ut omnes canes effugere posset. itaque cum in unum  
peruenissent, Iuppiter nescius quid faceret ut Istrus ait utrosque  
10 in lapides conuertit, ne data beneficia aliquo tempore degenera-  
rentur. nonnulli hunc canem Orionis esse dixerunt, et quod  
studiosus fuerit uenandi cum eo canem quoque inter astra con-  
stitutum. alii autem Icarii canem esse dixerunt, de quo ante  
diximus.

Leporem fugientem sequens posterioribus pedibus diuiditur  
15 ab hiemali circulo, pedem dextrum Orionis paene suo capite  
coniungens, corpore ad occasum spectans, sed caput ad aequi-  
noctialem circulum tendens, et occidens oriente Sagittario, exoriens  
autem cum Cancro. hic Canis habet in lingua stellam unam,  
quae stella Canis appellatur, in capite I, quam nonnulli Sirion

*Schol. cod. A. 15.* 5 que | 7 effuger re | 8 iupiter | histrus  
9 tempore] tsmboore legerat Vogels. Hilgardus tempore (P quamquam non  
satis accurate possit discerni, certe non esse B) | 10 orionem | et om.  
quod — (12) dixerunt om. Vog. | 11 in | 15 ad | pene | 18 auuteem

*Hyg. codd. 15.* 5 pocris  $D^1$  prochris  $PU$  | fuerat eius  $B$  eius fuerit  
 $M^2$  | 6 secum ducens  $RM^2\sigma\mu$  | Thebas (tebas  $D$ ) peruenit  $X$  | ibi] sic  $MR^2$   
ubi  $DBGPFU$   $edd.$   $\beta$  | uulpis  $D$  | 7 dicebatur] erat  $G$  | ut om.  $FU\sigma$  | possit  
 $FU\sigma$  | unam  $D^1$  | 8 noscius  $D^1$  | quod  $R$  | histrius  $DMRBPFU$  hystrius  
Ister  $\sigma\mu$  Istrus  $\beta\rho$  | utrumque  $FU(R^1?)$  | 9 lapides] sic  $\sigma\mu$ , lapid  $ex$   
 $DMRBGPFU\beta\rho$  u. not. | ne — degenerarentur om.  $X$  | 10 Non illi  $D^1$   
dixerant  $D$  | 11 studiosus om.  $B$  studiosius  $U$  | fuerat  $F$  | cane quoque  $F$   
quoque cane  $\sigma$  | in  $M$  | astra] sydera  $R$ , sed corr. ead. m.,  $FU\sigma$  | constitutu  
conlocatum  $X$  | 12 autem] hunc  $P$  | Icarii] sic  $D$  (prima littera i super line  
a m. eadem)  $M^1R$  (haec forma etiam ceteris Hygini locis codicibus uetust  
ribus magis commendatur quam Icarus quod  $\beta$  recepit, quem u. ad p. 34,24  
Icarii ceteri  $\beta\rho$  | canem Icarii  $B$  | dixerunt om.  $D^1$  | 13 diximus] in Hy  
additur quae multa proposita suos habent auctores. sed Canis eqs. | 14 —  
= Hyg. III 34\*) | 14 Canis Leporem Hyg. | consequens  $MRD^2BGPFU\beta$  pe  
sequens  $\sigma\mu$  u. not. | pedibus om.  $B$  | 15 ab om.  $B\sigma$  | ab hiemali circulo  
diuiditur  $G$  | orionis dextrum  $BG$  | capite suo  $F$  capiti suo  $M^1$  | 16 contingen  
 $\mu$  | corpore] capite Hyg. u. not. | exspectans  $D^2$  | capud  $R$ , h. l. corpore mi  
uidetur scribendum | 17 circulum om.  $\sigma$  | tendens et] tendit  $X$  (uersus  $G$ )  
occidit  $FU$  | exoritur  $F$  | 18 autem om.  $P$  | 19 stella om.  $M^2GU$   $edd.$  | I  
autem alteram (autem om.  $G$ ) Hyg. | syrion  $RD^2BFU$

\*) Hoc caput in  $D$  a m. 1 omissum a m. 2 cum Pistrice (III 30) in  
rasura est scriptum f. 83<sup>b</sup> inter Pisces (III 29) et Eridanum (III 31). eadem  
manus rec. post Orionem (III 33) hoc caput legendum esse signo adiecto monuit.

appellauerunt, de quo prius diximus, in utrisque auribus singulas 20  
obscuras, in pectore II, in pede priore III, inter scapulas III,  
in sinistro lumbo I, in pede posteriore I, in pede dextro I, in  
cauda V. omnino uiginti.

(sunt stellae XX).

16. *Lepus*. hic dicitur Orionis canem fugere uenantis. nam  
cum ut oportebat eum uenatorem finxissent, uoluerunt etiam signi-  
ficare aliqua de causa. ita leporem ei ad pedes fugientem di-  
rexerunt. quem nonnulli a Mercurio constitutum dixerunt eique  
datum esse praeter cetera genera animalium, ut alios pareret, 5  
alios haberet in uentre. qui autem ab hac causa dissentiunt,  
negant oportere tam nobilem et tam magnum uenatorem, de quo  
et ante in Scorpionis signo diximus et postea in ipsius figura  
dicemus, non debere leporem uenari.

(sunt stellae VII).

10

*Schol. cod. A. 15.* 20 utrisq. (in fine uersus) | 21 obscurass |  
22 lumbo | 24 extra figuram adscr. m. rec. (totidem sunt pictae).

16. addo lectiones scholiorum Germ. e codd. B(asil.) P(aris.) S(trozz.) cf.  
*Breys.* pp. 95 sq. 170, 5—11. de hoc scholio egi initio capitis III. — LEPVS  
in marg. inf. m. rec. in A | 1 fugeri uenatis A | nam cum] namque A |  
2 ut om. BPS | finxissent A finxisse BP | 3 itaque BPS (= Hyg.) | ei om. A,  
eius P | direxerunt] finxerunt BPS (= Hyg.) | quod sequitur enuntiatum om.  
S | 4 a om. A | constitutum A | ique A isque BP | 5 esse om. BP |  
propter P | cetera] lepore BP | ut om. A | alias utroque loco A | alios  
pareret om. BP | 6 uentrem A | qui—dissentiunt] quidam S | dissentiunt A |  
7 negant A | et tam] tanque BPS | 8 et om. ABPS | scorpionis signo  
diximus A scorpione signo diximus S scorpione d. s. BP | figura dicemus  
om. A | 9 non debere] oportere BPS | lepore A | uenire A | 10 extra figuram  
in A adscr. m. rec. (totidem sunt pictae).

*Hyg. codd. 15.* 20 appellant Hyg. | primum U | in] praeterea habet  
in Hyg. | singulas obscuras] sic G, obscuras singulas FU singulas stellas ob-  
scuras ceteri | 21 priori Rσμ | inter scapulas] sic Micyll., in interscapilio Hyg.  
(in om. codd.) u. not. ad 10 25 | 22 lumbo I] lumbo III G | posteriori σμρ |  
23 V] III Hyg. (cf. ρ ad l., tres G) | omnes R omnino sunt PFU | XIX  
RFU, XVIII σ | 24 om. Hyg.

16. 1—9 = Hyg. II 33, p. 71,14—22 | 1 Lepos F' | dicitur om. P |  
uenantes R<sup>1</sup> | 2 cum ut oportebat eum] cum operēum D, e superscr. m. 2,  
(cum eum H) | uoluerē FU | etiam] etiam hoc Uedd., et hoc F' | 3 itaque  
Hyg. | ei ad pedes] ad pedes eius Hyg. | direxerunt] finxerunt Hyg. |  
5 animalium] quadrupedum Hyg. | 6 causa om. G | 7 oportere om. M<sup>2</sup>PFU  
edd. (praeter σμ et ed. Sanctandr.) β | 8 in om. D<sup>1</sup> | et postea in ipsius  
figura dicemus om. X | 9 non debere] oportere fingi X | uenari] sequitur in  
Hyg. et schol. Germ. Callimachum etc. | 10 om. Hyg., cf. Hyg. III 32, pag.  
95,10 ita sunt omnino VI, ubi restituendum est VII (u. ρ).

17. **Argo.** hanc nonnulli propter celeritatem Argo dixerunt  
 graece appellatam, alii autem quod Argus fuerit eius inuentor.  
 quam primam in mari complures fuisse dixerunt et hac re maxime  
 stellis esse figuratam. hanc autem factam Pindarus ait in  
 5 *Magnesia* oppido, cui *Demetrias* est nomen. *Callimachus* autem  
 in isdem finibus, ad *Apollinis Actii* templum, quod *Argonautae*  
 proficiscentes statuuisse existimantur in eo loco qui *Pagasae*  
 uocatur, ideo quod *navis Argo* ibi primum compacta dicatur, quod  
 est graece *pagasae*. *Homerus* hunc eundem locum in *Thessaliae*  
 10 finibus esse demonstrat. *Aeschylus* autem et nonnulli dicunt a  
*Minerua* quandam materiem eo esse coniectam. sed huius non  
 tota effigies inter astra uidetur. diuisa est enim a puppi usque  
 ad malum, significans ne homines nauibus fractis pertimescerent.

Huius puppis hiemalem circulum et maioris *Canis* caudam  
 15 contingens inferiore parte nouissimae nauis inclinata antarcticon  
 circulum tangit, occidens *Sagittario* et *Capricorno* exorto ut in  
 mari collocata, exoriens autem cum *Uirgine* et *Chelis*. haec

*Schol. cod. A. 17. in marg. inf. a m. rec.* ARGO | 2 ali | argus |  
 4 ut | 5 magnesi | qui | 6 at appollinis acti | argonaute | 7 pagase | 9 grece |  
 pagase | humerus | 15 inferiorem partem | antarticon | 17 mare u. not. |  
 hec

*Hyg. codd. 17. 1-13 = Hyg. II 37* | 1 *Argon R* | hac *D<sup>1</sup>* | praeter *F<sup>1</sup>* |  
 1/2 graece dixerunt Argo *BGσμβ* dixerunt graece Argo *M<sup>2</sup>*, dix. A. gr. *Stac.* |  
 dictam *G* | autem *om. X* | fuerit eius inuentor] sic *F<sup>1</sup>*, eius inu. f. *P*, eius f. i.  
*ceteri* | 3 quam] hanc autem *X* | in mari fuisse complures (f. in m. c.  
*M<sup>2</sup>*)*X* | haec *P<sup>1</sup>* | 4 autem] nauem *Hyg.* (nauim *BPFU* *edd.*) | 5 *Magnesiae β*  
*magne sida D<sup>1</sup>* | *Demetria U* | nomen est *F<sup>1</sup>U* | *challimachus D* | 6 hisdem  
*MRG* eisdem *B* iisdem *F<sup>1</sup>U* *edd.* | *appollinis R* | *hacti P* actu *D* (- a m. 2) |  
*ergonautae P* | 7 proficiscentem *D<sup>1</sup>* | existimantur statuuisse *G* | existimatur  
*D<sup>1</sup>M<sup>1</sup>* | eodem *G* | *Pagasae] sic PFσμβ pagase D<sup>1</sup>U pegase MRD<sup>2</sup>BG* |  
 8 *Argo om. F* | compacta *Dβ* | dicitur *Hyg.* | 9 *pagase RPU pagasse D<sup>1</sup>*  
*pegasse D<sup>2</sup> pegase MBGF παγασαι σ παγασαι μ Pagasae Micyll. παγασαι*  
*Scheffer παγῆραι coni. Muncker πᾶξαι (pagasae) coni. Burs.* | 10 *aescilus MB*  
*escilus D scilus R eschilus P* | autem *om. F* | et] ut *M<sup>2</sup>BGσμ* | dicunt]  
 aiunt *X* | a *om. P* | 11 *Mineruam P* | materiam *X* (u. *Neue lat. Forment. I*  
*pp. 371.373*) | eo] loquentem eodem *Hyg.* | coniectam *X u. not.* |  
 12 tota] nota *D* | efficies *D<sup>1</sup>* | est enim] sic *G* enim est *ceteri* | puppi *R* |  
 13 fractis nauibus *BGσμ* | 14-20 = *Hyg. III 36* | 14 *Argo huius Hyg.* |  
 15 inferiori *G* inferiora *R* | nouissime *D<sup>1</sup>RBPUEdd.* | nauis *om. D<sup>1</sup>* | ant-  
 arcticon] sic *D* et '*Voss. sec.*', antarticum *MB* antarcticum *RGPFUEdd. β* |  
 16 *Sagittario] sagitt G* | exorto] extoto *R* | 17 mari] maiori *D<sup>1</sup>* | autem  
*om. F<sup>1</sup>Uσ* | hic *D<sup>1</sup>*

abet in puppi ad singula gubernacula quaternas, circum carinam sub reiectu quinque, ad malum summum tres. ita est stellarum sedecim. quae quare non tota sit dixi. 20

(sunt stellae XXVI).

18. *Cetus*. hic dicitur ut a Neptuno sit missus ad Andromedan, de qua ante diximus, sed, quod a Perseo sit interfectus, propter inmanitatem corporis et illius uirtutem inter sidera collocatus.

A[d] cauda media diuiditur hiemali circulo, spectans ad ortus, rostro prope posteriorem Arietis pedem iungens. huius anteriorem partem corporis, quae spectat ad exortus, prope adluere nomen Eridanus uidetur. haec occidit exorto Cancro et Leone, 5

*Schol. cod. A. 17.* 18 h habet | puppim | ad om. | quaternas circum] sic ripsi, quaternaria cum A | 19 et] ei | reiectu] hanc lectionem ex codicis X memoria recipere malui, lectu A | 21 extra fig. a m. rec. (totidem sunt pictae).

18. COETVS in marg. inf. adscr. m. rec. | 1 Cetus om. | aa | uisus | andromedan | 2 quo | 8 eridanum | haec] utrum hec an hic scriptum est discerni non potest. fortasse igitur recte scholiasta haec quod Hyginus abet (de Pistrice) in hic mutauit, de Ceto.

*Hyg. codd. 17.* 18 puppi] III add. β, sed restituendum est stellas III. de hoc catalogo u. not. | quaternas] ad primum stellas V. ad alterum alteram D) III Hyg. | circa B | carinam] V add. Hyg. | 19 et om. Gβ | sub reiectu] sub reiectum GFUσ, supra tectum coni. Burs. | summum om. X | III D<sup>1</sup>V<sup>1</sup>BGFU edd. (sed III μ) | ita est stellarum] ita totus est stellarum ordo R ita tota est stellarum ceteri | 20 sedecim] sic (XVI) DMBG, XXII R Voss. sec., XXIII VPFU edd., XXVI β, XXVII ρ (VI stellis pro quinque arinae attributis) | quae — dixi] quae quare non sit tota in mundo collocata prius (u. supra u. 13) diximus Hyg. | 21 om. Hyg.

18. 1—4 = Hyg. II 31 | 1 Caetus D | hic] de hoc Hyg. | 2 ut (cf. Hyg. p. 34,10. 45,21. 65,3. 79,8)] quod D<sup>2</sup>M<sup>2</sup>BGFU edd. β | sit missum M<sup>1</sup>Rρ missus sit FU | ad Andromedam] ut Andromedam interficeret (interficiet D<sup>1</sup>) Hyg. | 2 de qua] sic MRD<sup>2</sup>BGσμβ quam D<sup>1</sup>PFU | quod om. Uedd. | interfectum M<sup>1</sup>R<sup>1</sup>ρ | 3 inmanitatem] sic MRβρ inmanitatem ceteri (in D inmanitatem corr.) | illius] per illius Bσμ | uirtem D | conlocatum Dβρ conlocatum M<sup>1</sup>PFU | 5—11 = Hyg. III 30\*) | 5 Ad] Pistrix a (a om. P) Hyg. | media cauda FU edd. | hiemali] ab hiemali X u. ad 99 | exspectans D<sup>2</sup> exspectans sed e eras. | 6 exortum DRσβ u. not. ad 113 | rostrum prope posteriori u. not. | pedi R | 7 corporis quae om. D<sup>1</sup> | spectat R exspectat D<sup>2</sup> exspectat sed e eras. | exortum Rσμβ | alluere X | 8 Eridanus] Heridanus MR Aeri- nus B Eridani D<sup>1</sup>FU om. D<sup>2</sup>β | cadit FU

\*) Hoc caput D<sup>2</sup> in rasura scripsit, u. ad 15 14. sed eiusdem maioris (a partem u. 7) a m. 1 scripta reliqua est (postea deleta) fol. 84 in.

exoritur autem cum Tauro et Geminis. sed habet extrema cauda  
 10 stellas II obscuras, ab eo loco usque ad reliquam corporis  
 curuaturam quinque, sub uentre sex. omnino tredecim.

(sunt stellae XIII).

19. Eridanus. hunc alii Nilum, conplures etiam Oceanum  
 esse dixerunt. qui autem Nilum uolunt uocare, propter magni-  
 tudinem eius et utilitatem aquosissimum esse demonstrant, prae-  
 terea quod infra eum quaedam stella sit clarius ceteris lucens  
 5 nomine Canopos appellata. Canopos autem urbs flumine ad-  
 luitur Nilo.

A sinistro pede profectus Orionis et perueniens usque ad  
 Pisticem rursus diffunditur ad Leporis pedes protinus ad antar-  
 cticon circulum tendens. huius figurationem hiemalis circulus  
 10 diuidit. stellarum est XIII.

(sunt stellae XIII).

---

*Schol. cod. A. 18.* 11 curuaturmm | uentre | tredecem | 12 extra  
 fig. adscr. m. rec. (totidem sunt pictae).

*codd. AK. 19.* ERIDANVS in marg. inf. A a m. rec., K | 1 conplures K |  
 2 qui — uolunt om. | 3 aquosissimi simum A | 5 canapos K utroque loco |  
 appellata | abluitur | 8 ad Leporis — ad antarcticon] altioris pedis  
 prtinus at arcticon A altioris pedis sed protinus antarcticon K | 11 extra  
 fig. adscr. m. rec. in A, om. K. totidem stellae in A sunt pictae. accedit  
 (om. K) quarta decima magna, cui m. rec. adscripsit stella Canopus.

*Hyg. codd. 18.* 9 Tauro] Centauro  $\sigma$  | extrema] in extrema (extraema  
 D<sup>2</sup>) Hyg. cf. epit. et schol. Germ. apud  $\rho$  | 10 stellas om.  $\beta$  | reliqui Hyg.  
 11 omnes R omnino est G omnino sunt F U edd. omnino est stellarum P |  
 tredecim] sic U edd., tresdecim F XVI D<sup>1</sup> XIII G XIII ceteri | 12 om. Hyg.

19. 1—6 = Hyg. II 32 | 1 Heridanus MR | nylum DP | conplures  
 X (?) | 2 quo D<sup>1</sup> | nylum DP | uoluit D<sup>1</sup> | uocari (om. B) Hyg. | 3 aquosis-  
 simum] acquissimum Hyg. u. not. | propterea D<sup>2</sup>B $\sigma$  | 4 eum] hunc D<sup>2</sup> (m. 1  
 uidetur habuisse eum)  $\beta$  | ceteris] a ceteris D<sup>1</sup>BG $\sigma$  | 5 canapos R utroque l. |  
 urbs] insula X u. not. | fulmine D<sup>1</sup> | alluitur MRP $\sigma\mu$  abluitur DBG Star.,  
 aluitur FU | 7—10 = Hyg. III 31, p. 94,24—95,1 | 7 Eridanus a Hyg. | usque  
 om. R | 8 rursus BG $\sigma\mu$  | difficitur R<sup>1</sup> | protinus] sic R, et protinus ceteri |  
 arcticum D (sed ant superscr. m. ead.) M<sup>1</sup>R<sup>1</sup>P $\sigma\mu$  antarcticum M<sup>2</sup>R<sup>2</sup>BGFU $\beta$  |  
 9 circulum tendit (t. c. FU) X cf. 15 17 | circulus hyemalis FU | 10 diuidit]  
 diuidit ab eo loco quo prope coniungitur Ceto eqs. Hyg. | stellarum est]  
 p. 95,5: omnino est stellarum ordo R, o. e. st. numerus FU, st. hic est G,  
 o. st. e. B $\sigma\mu$ , o. e. st. ceteri | 11 om. Hyg.



20. **Piscis** qui notius appellatur. is uidetur aquam accipere signo Aquario. qui laborantem quondam Isim seruasse existatur, pro quo beneficio simulacrum piscis et eius filiorum, de quibus ante diximus, inter astra constitutum. itaque Syri complures pisces non esitant et eorum simulacra inaurata pro deis poenatibus colunt. de hoc Ctesias scribit.

Inter hiemalem et antarcticon circulum media regione collocatus spectare ad exortum uidetur inter Capricornum et Aquarium, hic excipiens aquam quae profunditur ab Aquario. hic occidit oriente Cancro, exoritur autem cum Piscibus. sed est omnino stellarum duodecim.

Exinde australem soliti quem dicere Piscem  
uoluitur inferior Capricorno uersus ad austrum.

unt stellae XII).

21. **Ara.** ad hanc primum dei existimantur sacrificasse et conationem fecisse, cum Titanas oppugnare conarentur. eam item Cyclopas fecisse. ab ea consuetudine homines dicuntur

*Schol. cod. A. 20. PISCIS in marg. inf. a m. rec. | 1 accipere uel accipere | 4 constitum | 6 clesias | 8 at | uedetur | 9 excipiens uel excidiens | 10 sed | 14 extra fig. adscr. m. rec. — totidem stellae sunt pictae.*

21. **ARA** in marg. inf. a m. rec. | 1 aras | hac

*Hyg. codd. 20. 1—6 = Hyg. II 41 | 1 quo B | nothius R notus D<sup>2</sup> | c X | aquam] ore aquam (a. o. R) Hyg. | excipere Hyg. | 2 a om. R | Aquarii recte MRD<sup>2</sup>BGPσμβ u. c. III adn. 1, in D fuit a . . . quario (2 uel litterarum rasura, nti?) | issim R ysim BG isin PUσμ | 3 simulachrum DR (t ubique) | 4 inter diis astra M sed diis del., in astra D<sup>1</sup> | constituit Hyg. ('epitome' neutri lectioni repugnat: οὗς πάντας ἐτίμησαν καὶ ἐν τοῖς ἄστροις ἔγραψαν p. 180ρ, cf. schol. Bas.) | siri DP syrii F' | quamplures M<sup>2</sup> con- ures D (sed s add. m. 2) M<sup>1</sup>Rβ | 5 hesitant PF<sup>h</sup> hesitant R | aurata U | iis X | 6 poenatibus P | de — scribit om. G | Ctesias] sic ex codd. suis recte am Burs., etesias D (sed as eras.) B, ethesias MR etherias P et Hesyas FU et Hegesias σμ et Ctesias coni. Modius Muncker | scribit om. D<sup>1</sup> | 7—11 = Hyg. III 40 | 7 Piscis autem qui notius dicitur inter Hyg. | antarcticon] sic M antarcticum D<sup>2</sup>FU edd. β antracticum R antarticum P arcticon D<sup>1</sup> areticon B arcticum G | collocatus om. F | 8 exspectare D | idem quae sequuntur uerba hoc ordine exhibet: inter Aquarium et Capricornum uidetur ad exortum | inter Capricornum et Aquarium] sic FU recte, inter Aquarium et Capri- ornum ceteri u. cap. III sub f. | 9 funditur X | 10 oritur G | sed om. G | st om. R | omnino stell.] sic R, st. o. ceteri | 12 sqq. om. Hyg. | 12/13 = Cic. 'rat. u. 167 sq., u. cap. II § 3*

21. 1—5 = Hyg. II 39 | 1 ad hanc] in hac Hyg. | plurimum B | i X | estimantur P | sacrificasse et] sacra et (sacram D<sup>1</sup>P)X | 2 tytanus PU | ugnare P | 3 ciclopas B | eaque G

5 instituisse, ut, cum aliquam rem efficere cogitarent, prius sacri-  
ficarent.

Ara prope antarcticum circulum tangens inter Hostiae caput  
et Scorpionis caudam extremam collocatur, occidens Arietis  
exortu, exoriens cum Capricorno. haec habet in summo cacumine  
circuli quo formatur stellas duas et in imo alteras duas. omnino  
10 stellarum quattuor.

De qua Cicero sic dicit

Inde Nepae cernes propter fulgentis acumen  
Aram quam flatu permulcet spiritus austri.

(sunt stellae IIII).

22. Centaurus. hic, nomine Chiron, Saturni et Philyrae esse  
filius dicitur, qui non modo ceteros Centauros, sed homines quoque  
iustitia superasse et Aesculapium cum Achille nutrisse existimatur.  
pietate igitur et diligentia effecit, ut inter astra statueretur.  
5 apud hunc Hercules cum deuteretur et cum eo sedens sagittas  
consideraret, fertur una earum decidisse supra pedem Chironis  
et ita eum interfecisse. alii autem dicunt Centaurum miratum,

*Schol. cod. A. 21.* 6 arcticum | 7 extremam | occidens |  
8 e exoriens | 14 extra fig. adscr. m. rec. — totidem stellae sunt pictae.

22. Hoc schol. neglexit Vogels. — CENTAVRVS in marg. inf. adscr.  
m. rec. | 3 iustitiae | aesculapem | 4 efficit | astra | 5 apud | ercules

*Hyg. codd. 21.* 4 instituisse] sibi add. Hyg. | ut om. D<sup>1</sup> | efficerem D<sup>1</sup> |  
conarentur G | sacrificarent] sacrificarent quam agere inceperunt (incoepissent  
BP<sup>o</sup>μ coepissent FU inceperunt D a m. 2 ex inciperent correctum) Hyg. |  
6—10 = Hyg. III 38, totum hoc caput om. G | 6 prope om. P. post circulum  
posuit U<sup>o</sup>, propter D<sup>1</sup>μ | antarcticum R antarcticum P | 7 extremam caudam P |  
extremo B | 8 oriens DFβ exoriens autem R | 9 circuli] turibuli coni. β u.  
not. | quo] quod DMRBPβ ubi FU edd. | altaras R altaris μ | duas] om.  
FU<sup>o</sup> | omnino stellarum] et ita est omnino stellarum FU edd., omnino DMBPβ  
omnes R | 11—14 om. Hyg. | 12/13 = Cic. Arat. u. 183 sq.

22. 1—14 = Hyg. II 38 | 1 hic] hic dicitur X | chyron R cyron DP |  
philyrae MR filure D<sup>2</sup> filare D<sup>1</sup>P filiaræ B philyres F | 1/2 filius esse X |  
dicitur om. X | 3 supererasse D dicitur superasse FU | et — Achille]  
Aesculapium (esculapium D esculapiumque G Modius 'ex membranis suis')  
et Achillem (acyllem P) X | 4 diligentiam D<sup>1</sup> | effecit om. G | in D<sup>1</sup> |  
statueretur] numeraretur (annumeraretur G numeretur DM<sup>2</sup>P) Xβ | 5 apud DB |  
deuteretur] sic recte β, diuteretur DMR<sup>1</sup>BFU edd., diuteretur GPR<sup>2</sup> 'Voss.  
sec.', deuteretur uoluit Staveren | cum eo] simul cum Chirone (chyronem MRP  
cyronae D) Hyg. | 6 unam D<sup>2</sup> | super G | chyronis RP cyronis D

## XXVIII

quod tam breuibus sagittis *tam* magna corpora Centaurorum interficeret, ipsum contendere arcum conatum. itaque ex eius manu sagittam prolapsam in pedem decidisse. pro qua re Iouem 10 miseritum inter sidera eum constituisse cum Hostia, quam supra Aram tenens immolare uidetur. hunc alii Pholon esse Centaurum dixerunt eum qui haruspicio plurimum ualuerit. itaque ad Aram cum hostia uenire Iouis uoluntate figuratur.

*Centaurus* autem ita figuratur, ut in antarctico circulo niti 15 pedibus, umeris hiemalem sustinere uideatur, capite prope caudam Hydri coniungens, Hostiam dextra manu tenens supinam, quae pedibus et extremo ore circulum hiemalem tangit, inter eum et antarcticon orbem conlocata. Centauri autem crura a reliquo corpore diuidit circulus qui lacteus dicitur. hic spectans ad 20 exortum signorum totus occidit Aquario et Piscibus exortis, exoritur autem cum Scorpione et Sagittario. sed habet stellas supra caput III obscuras, in utrisque umeris singulas, in cubito sinistro unam, in manu unam, in medio pectore equino unam, in prioribus poplitibus singulas, in interscapilio III, in uentre II, 25

*Schol. cod. A. 22.* 8 in *pro altero tam* | 12 alii Pholon] calipholon | 13 at | 15 taurus, *syllabam cen initio uersus omisit librarius, cum eadem in fine praecedentis exstaret, uocis Centaurum u.* 12 | 16 humeris | 19 arcticon | 20 diuiditur | 21 exitum | totuss | exorto | 23 umeris s | 24 una tribus his locis | 25 prioribus poplitibus sing interscaplo

*Hyg. codd. 22.* 8 tam breuibus] ita breuibus *P* | centaurum *R*<sup>1</sup> | 9 interfecerit *Hyg.* | conatum arcum *G* | 10 prolapsam *D*<sup>1</sup> | pedum *M*<sup>1</sup> | decidisse] eius incidisse *Hyg.* | Iouem miseritum] Iuppiter eius misertus *X* | 11 constituit *X* | super *G* | 12 ara *P* arcam *D*<sup>1</sup> | tenens *om.* *G* | imolare *F* | pholon esse *FU* pholon esse *P* philonense *D*<sup>1</sup> | 13 cum qui] eumque *RGU* | aruspicio (harusp. *F*) *X* | plurimum] praeter ceteros (ceteris *D*<sup>1</sup>) plurimum *Hyg.* | ualuisset *DMRBGPσμβ* ualeret *F* ualere *U* *u. not. ad 129* | 14 figuratum *Hyg.* | post hanc uocem in *D* est octo fere litterarum rasura, fuisse uidetur ara in hac | 15—26 = *Hyg.* III 37, p. 96,17—97,2 | 15 autem] hic *Hyg.* (*om.* *GF*) | in *om.* *D*<sup>1</sup>*G* | arctico *P* | 16 hiemalem sustinere humeris *P* | 17 Hydrae (hidrae *R*) *Hyg.* | contingens *Gσμ* | dextra hostiam *G* | supinam quae] supinamque *D* | 18 et *om.* *RB* | extremo *D* | 19 antarcticum *X* | collocata *X* | autem] uero *G* | 20 dicitur] sic *G*, uocatur *ceteri* | exspectans *D* exspectans *M* | 21 ortum *F* exortus *P* ortus *ceteri* | cum Aquario σ | eortis *R* exortus *D*<sup>1</sup>*B* | 22 exoritur] sic *FUσ* oritur *ceteri* | sagittarios *D*<sup>1</sup> | sed habet] habet autem *X* | 23 capud *D* | singulas] claras *add. Hyg.* | 24 in manu unam *om.* *F* | 25 poplitibus *G* | post hanc uocem utrisque inserunt *D*<sup>1</sup>*MBGFU* *edd. β* | in *om.* *X* | Inter scapillio *DF*, in hoc cod. supra illo scriptum est uo | III] tres *R*, in *D* m. 2 uidetur uoluisse *I* | uentre] pectore *G* | II] duas claras *Hyg.*

in cauda III, in lumbo I, in genibus singulas †  
(sunt stellae XLIII).

**23. Hydra.** hoc nomen in marg. inferiore codicis A subscripsit m. recentior. ipsum scholion corpori eius inscriptum paene totum euanuit. haec tantum legit Hilgardus: (cf. Hyg. II 40, p. 76,3 sqq.) in Hydrae tergo sub Cratere (septem stellis ornato) usexis = positus existimatur u. 3, sub Coruo, in quo et ipso septem stellae sunt pictae, ansam coru = causam coruus u. 4 (?), praeterea earum (u. 7) exspectans (u. 9), denique in uentre diu moratus sit coruus, Apollo autem coactus mora corui . . . . uti ea ignominia eum defecit ut cf. u. 10 sqq., quod enuntiatum a uulgata memoria manifeste recedens sic fere uidetur restituendum: < pro quo admissio, quod > diu moratus sit coruus, Apollo autem coactus (scil. sit) mora corui < alia aqua > uti, ea ignominia eum < a > d[e]fecit, ut . . .

**24. Procyon.** hic ante minorem Canem exoriri uidetur. hac etiam de causa Procyon est appellatus. sed eisdem omnibus historiis quibus superior Canis adnumeratur.

5 In lacteo circulo defixus pedibus aequinoctialem circulum tangit. spectans ad occasum ut inter Geminos et Cancrum constitutus uidetur. qui quod ante minorem Canem exoritur Procyon est appellatus. hic autem occidit exorto Capricorno, exoritur cum Leone. sed omnino est stellarum trium.

---

*Schol. cod. A. 22. 26* | lumbo | singulass | 27 extra fig. adscr. m. rec. — XLV stellae sunt pictae.

**24. ANTICANIS** in marg. inf. adscr. m. rec. | 1 hante | 2 nominibus | 5 sectans | 6 qui quod] quod quod d | procion | 7 exorto bis | 8 leon

*Hyg. codd. 22. 26* lumbo] lumbo equino Hyg. | in genibus singulas] in g. posterioribus singulas, in poplitibus singulas. omnino XXIII (XXVI DMBGPV, XXI R, XXIII ed. Sanct.). Hostia autem eqs. Hyg. | 27 om. Hyg.

**24.** 1—3=Hyg. II 36 | 1 procion D prochion GU prochyon B | ante] autem D<sup>1</sup> | maiorem Hyg. | uidetur] sed a nonnullis Orionis esse existimatur add. Hyg. sed haec uerba potius post enuntiatum quod sequitur hac — appellatus transponenda sunt et pro sed scripto, ut iam β uoluit. cf. Pseuderatosth. | 2 ac P | etiam] autem G | prochion appellatus G procyon esse appellatus M procyones se appellatus D sed es ex is corr. m. 2, procyonem (prochionem) appellatum FUσ | isdem DRPβ hisdem MG iisdem FU edd. idem B | omnibus D<sup>1</sup> | 3 adnumeratur] sic P, annumeratur ceteri, quod in D a m. 2 correctum est ex obnumeratur | 4—8 = Hyg. III 35 | 4 Procyon hic in Hyg. | defixis D<sup>1</sup>U fixus G | 5 spectat X | ab D<sup>1</sup> | ut om. RPD<sup>2</sup> | constitus B | 6 uidetur om. X u. not. | maiorem Hyg. | procion D prochion G | 7 appellatur D<sup>1</sup> | exortu Capricorni U extoto caprino R<sup>1</sup> | 8 sed — trium] sed o. e. st. ordo (haec uox del. in cod. linea subducta) III R, sed e. o. st. (st. om. F) numerus trium FU, sed e. o. st. III P, s. o. st. e. III G

Antecanem graio Procyon qui nomine fertur.

Haec sunt quae uisens nocturno tempore signa.

(sunt stellae III).

25. *Planetae.* Prima est Iouis nomine Phaethon, de qua Heraclides Ponticus scribit. ait enim, quo tempore Prometheus homines finxerit, in his et eum pulchritudine corporis reliquos praestantem fecisse. eumque cum suppressere cogitaret neque Ioui ut ceteros reddere, *Cupidinem Ioui nuntiasse. quo facto* 5  
missum Mercurium ad Phaethonta persuasisse, ut ad Iouem ueniret et immortalis fieret. itaque eum ab Ioue inter astra collocatum.

Secunda stella est Solis, quam alii Saturni dixerunt. hanc Eratosthenes a Solis filio Phaethonta *appellatam dicit.* de quo 10

*Schol. cod. A. 24. 9 procion | 10 uisens | 11 extra fig. adscr. m. rec. — totidem stellae sunt pictae.*

*codd. AK. 25. 1 Planetae addidi | primae A prime K | phaet n K | 2 eraclides K | promet theus homin nes A | 3 pulchritudine K | 4 fecisse K | eumq A | neq. A | 5 Cupidinem — quo om. | 6 missusum A | at | phaethonta A pheethonta K | persuasisse K | 7 in | 9 ali A | dixexerunt A | 10 eratostenes K | phaetthontha | appellatam dicit] u. Hyg., ali A alii K*

*Hyg. codd., 24. 9 sqq. om. Hyg. | 9/10 = Cic. Arat. u. 222 sq.*

25. 1—31 = Hyg. II 42 Reliquum (Relictum *D*<sup>1</sup>) est nobis (dicere inseruit *Burs.*, disputare *Gβ*) de stellis V, quas complures ut erraticas ita planetas Graeci dixerunt, quarum una est Iouis, nomine *eqs.* | phaeton *RFU* pheton *DM<sup>2</sup>BGP* photon *M*<sup>1</sup>, Phaenon *β* ex *schol. Sangerm.* (p. 229,3 *Breys.*), u. not. | de qua] quam *D*<sup>1</sup> om. *B* quem *D*<sup>2</sup> ceteri u. not. | 2 eraclides *BU* eraclides *R* heraclides *G* erachides *D* eraclytes *F* | panticus *R*, pontisicus *D*<sup>1</sup> | scribit om. *X* | enim om. *X* | 3 finxerint *P* | in his et] in iis et *M*<sup>1</sup> inisset *D* sed fuit iniisset uel inusset (pro finxerit inisset ut uidetur finxisset *D*<sup>2</sup>), ceteri om. | eum] hunc *X* (hic ed. *Sanctandr.*) | pulchritudine *X* | reliquis *FU* edd. (reliquos *σ*) u. not. ad u. 24 | 4 eumque — cogitaret] sic iam *Modius coniecit* | eumque] cumque *BGFUβρ* | cum om. *X* | subprimere *D* | cogitare *MRD<sup>2</sup>BPσμ* | neque om. *U* atque *Fσμ* | 5 Ioui om. *MBGPFU* edd., Iouis *D*<sup>1</sup>*R*<sup>1</sup> | ut ceteros] ut certum *BPFU* edd., idem habet *M a m. 2* in ras. scriptum, ut certam tum *G* | redderet *Hyg.* | 6 phetontha *D* phetonta *MBP* phaetonta *RF* Phaenonem *β* Phaenonta *Burs. ρ* | 7 immortalis *RBP* edd. | itaque] itaque] *D*<sup>1</sup> | ab Ioue om. *X* | 8 collocatum] ferunt coll. *R* u. not., locatum *G* collocavit *D*<sup>2</sup> | 9 est] dicitur *Hyg.* | alius *D*<sup>1</sup> | 10 erat hostenes *DB* erasthostenes *P* | phaetonta *FU* phetontam *MGP* phoetontam *B* phenontam *R* phenontam *D* sed ñ in ras. a m. 2, phetonta in marg. *D*<sup>2</sup>, u. not. ad u. 1

conplures scripserunt, ut patris curru inscien<sup>t</sup>er uectus incenderit  
 terras, quo facto ab Ioue fulmine percussus in Eridanum deciderit  
 et a Sole inter sidera sit perlatus [Phaetho].

Tertia stella Martis, quam alii *Heracalis* esse dixerunt,  
 15 Ueneris sequens hac ut Eratosthenes ait de causa, quod, Uulcanus  
 cum uxorem Uenerem duxisset et propter eius obseruantiam Marti  
 copia non fieret, ut nihil aliud adsequi uideretur nisi sua stella  
 Ueneris sidus persequi, id a Uenere impetrauit. itaque, quam  
 uehementer amor eum incenderit significans, e facto Pyrois est  
 20 appellatus.

Quarta est stella Ueneris, Lucifer nomine, quam nonnulli  
 Iunonis esse dixerunt. hunc eundem Hesperum appellari. isque

---

*Schol. codd. AK. 25.* 11 uectus s A uecus K | cenoerit K |  
 12 decideret K | 13 et om. K | 15 ac K | Eratosthenes ait de causa] efratos  
 athenensis dicat sic A efratos atueniensis dicte sit K | quod A | 16 cu K |  
 uenere K | et om. | obseruantam K | 18 uereris A (sed prior littera R non satis  
 clara) | id inserui | 19 uehement A uenem<sup>l</sup> K | significans e facto om. |  
 pirois K | 20 appellatus A | 22 esperum K | apellarisque K

*Hyg. codd. 25.* 11 plures FU cumplures P cumplure D<sup>1</sup> complures  
 D<sup>2</sup> ceteri | scripserunt] dixerunt M<sup>1</sup>RFρ | patris (pateris D<sup>1</sup>) inscien<sup>t</sup>er (in-  
 scientis o) curru Hyg. | incenderit] sic ex coniectura Uedd. βρ incenderet X |  
 12 flumine DP | percussum MRPFU percursum D om. G | heridanum MRP |  
 deciderit] sic ex schol. Sangerm. (p. 228,21 sq. Breys.) β, quem secutus est ρ  
 laudata Hyg. fabula 152, p. 26,9 ed. Schmidt, deiecerit DMRPFU deiectus est  
 BGομ deiectus a Sole (om. et) Micyll. | 13 sit om. BGομ | Phaetho om. Hyg. |  
 14 stella] est stella Hyg. (est om. P) | martis stella RG | erculis D | esse  
 om. X | dixerant D<sup>1</sup> | 15 sequens] sequens stellam Hyg. (sequens est F),  
 sequax scholia Sangermanensia p. 229,8 | ulcanus D uolcanus B | 16 quum F |  
 Uenerem uxorem M<sup>2</sup> | et om. DM<sup>1</sup>R | 16/17 marciopia R, Marti eius copia  
 Micyll. Sanctandr. | 17 assequi MRBGPFU edd. | suam stellam Micyll. |  
 18 Ueneris om. D<sup>1</sup> | id quod etiam in X deest inserui (hoc ρ) meliore huius  
 loci uix integri remedio destitutus | non petrauit D<sup>1</sup> impetrarit P | quam]  
 cum (eum D<sup>1</sup>) X, quia schol. Sangerm. p. 229,11 Br., de h. l. u. not. |  
 19 eum amor Gομ eum amore BFU amore eum D (sed prius e in rasura)  
 Pβ, amorem R | incenderet X | significans] rem significans μ id significans  
 Micyll. | Pyrois est appellatus] Pyrois stella est appellata sch. Sangerm.  
 l. c. u. 12, stellam pyriona (sic MR codd. Stavereni, pyrionae 3 codd. Ulitiani,  
 piriona B phiriona D quod m. 2 in phirionam correxit phyriona P phrionia G  
 periona F Hyperiona U Pyroenta edd. βρ) appellauit (appellatum D<sup>2</sup>) X |  
 21 stella est X | 22 hanc (hunc D<sup>1</sup>) eandem DRPβρ u. not. ad u. 1 |  
 heperam D<sup>1</sup> | appellari isque] appellari multis traditum est historiis. hic  
 (haec R) autem Hyg.

omnium siderum maximus uidetur. quem nonnulli Aurorae et Cephali filium dixerunt pulchritudine multos praestantem. qua re nimium elatum etiam cum Uenere certasse, ut etiam Eratosthenes dicit, eumque hac de causa Ueneris appellari. qui quod ex oriente Sole et occidente uideatur †

Quinta stella est Mercurii, nomine Stilbon. sed haec est breuis et clara. quae Mercurio data existimatur, ideo quod primus menses instituerit et siderum cursus. Euhemerus autem Uenerem primam ait sidera constituisse et Mercurio demonstrasse. quae stellae planetae sunt dictae.

---

*Schol. codd. AK. 25.* 23 aurore *K* | 24 cefali *A* | pulchritudine multo *A* pulchritud<sup>4</sup> inuito *K* | 25 elatum *scripsi*, epaphum *A* epafum *K* | uere *K* | etiaam *A* | aratathenes | 27 eū oriente *K* | 28 mercuri | set | 30 primum | 32 stelle *A*

*Hyg. codd. 25.* 23 maxima *R* | uidetur] esse uidetur *Hyg.* | quem nonnulli] nonnulli. (autem *inserunt FU edd.*) hunc *X* | 24 filiam *R*<sup>1</sup> | dixerunt] esse dixerunt *RPFU edd.* | pulchritudinem *D*<sup>1</sup> pulcritudine *G* | multis *FU edd.* (sed *Staveren* multos) *u. not.* | qua re nimium elatum] ex qua re *X*, de toto *h. l. u. not.* | 25 certasse] dicitur certasse *X* | 26 ait *P* | eumque] eum (cum *D*) *X* | de hac *P* | qui — uideatur] quod ex oriente et occidente uidetur *G*, ex oriente Sole et occidente (ex. et occ. sole *B*) uideri *ceteri codd. mei et edd.* et ante haec uerba *inserunt β* (ex 'Voss. sec.', et oriente iam *Scheffer uoluerat*) *ρ*. sequitur in *Hygino* iure hunc et h e d u m (sic *DM*<sup>1</sup>*R*, *Heoum Bursian.* Luciferum *ceteri*) et Hesperum nominatum | 28 stirban *P* | hae *R* | 28/29 breuis est *P* | quae] haec autem (autem *om. B*) *X* | ideo *om. X* | 30 prius *P* | constituerit *B* | et] et peruiderit (praeuiderit *Uo*) *Hyg.* | cursus syderum *G* | 31 Uenerem — sidera] primam sit uenerem *F*, primam ait Uenerem astra *U edd.* | 32 quae — dictae *om. Hyg.*

---

## NOTAE AD SCHOLIA.

Ad schol. 1. Extra imagines codicis *A* a manu recentiore, sed litteris capitalibus, quibus scholia, scripta sunt et nomina singulorum signorum et stellarum summae (quas ad calcem uniuscuiusque scholii uncinis inclusas addidi) et alia nonnulla, quae unde sumpta sint quaeritur. ac summae quidem stellarum ad numerum earum, quae in imaginibus sunt pictae, uidentur computatae. nam — neglectis Pliadum et Planetarum scholiis (5. 25), iis quae in *A* desunt (8. 9. 11), iis quibus summae non sunt adscriptae (6. 7. 23) — praeter ea scholia, ubi summae et extra et intra scriptae cum pictarum numero concinunt, 1. 2. 12. (13.) 15. 18—21. 24, restant 4. 10. 14. 16. 22, in quibus ipsis cum summae non sint traditae, quae extra sunt scriptae consentiunt cum pictis, et 3. 17, ubi, quae intra leguntur summae ita discrepant a pictarum numeris extra adscriptis, ut ne pictorem quidem ex Hyginiana scholiorum memoria stellas pinxisse concludere liceat. in schol. 17 enim cum *XY* uideantur habuisse summam XVI (u. ad l.), pictae sunt stellae XXVI et eadem summa extra figuram adscripta est, quam scholia Basileensia et Sangermanensia tradiderunt. etiam magis dilucida est res in schol. 3. hic enim, cum eas quas *X* habet stellarum summas XVII + XII etiam in *Y* fuisse ex priore, quem unum scholia seruauerunt, numero XVII appareat, et pictae et utriusque pisci adscriptae sunt summae XV et XII, quae cum iis quas epit. Bas. Sang. tradunt consentiunt, recedunt ab illis, quas solus Hyginus habuit. adde quod in uinculo, quo pisces coniunguntur, nouem stellae pictae sunt idemque numerus adscriptus est, quem sola Basil. habent, cum Hyginus cum ceteris quater ternas lineolae illi attribuat. iam si meminerimus horum Ciceronis codicum imagines non esse proprias Hygini sed Arateas (u. supra p. 37 adn. 2), eum, qui primus hoc modo Ciceronis carmen imaginibus et scholiis



exornauit, sumpsisse imagines pictis stellis ornatas ex codice Germanici scholiis quae nunc uocantur Basileensibus instructo, quorum ex auctoritate imaginibus stellae essent inscriptae, statuemus.

Quae praeter summas et nomina extra figuras leguntur, sumpta esse uidentur ex enchiridio illo astronomico, quod Brey-sigius scholia Sangermanensia uocauit. binorum enim nominum, quae utrique pisci (sch. 3) adscribuntur, altera quidem (*notius* et *boreus*) sunt Hygini (= schol. Bas.), priora (*australis* et *aquilonius*) sola Sang. habent. isdem ni fallor debetur, quod lineola, qua pisces coniunguntur, *uinculum* appellatur (*coniunctio* Hyg., *alligamentum* Bas.). sed apertius hunc fontem indicant uerba sub capite alterius ('aquilonii') piscis scripta *Hic piscis aquilonius eqs.*<sup>1)</sup>, quae ad Sangerm. locum (p. 146,17 Br.) *Andromedae autem umerus sinister piscis est signum. habet quidem aquilonius eqs.* propterea referenda esse suspicor, quod haec ipsa ex manifesto errore, Arati loco peruerse intellecto<sup>2)</sup>, orta sunt, cum piscis ille sub bracchio Andromedae sit constitutus. — his locis hoc adnumerandum uidetur, quod sch. 19 ad stellam magnam, quae praeter XIII quas fontium consensus Eridano attribuit est picta, adscriptum est *stella Canopus*. nam quamquam huius stellae etiam in Hyginianis scholiis fit mentio, tamen eidem auctori, cui cetera, quae ex ipsis scholiis fluxisse non possunt, etiam haec uerba deberi conicio.

Nomina denique, quorum nonnulla ab Hyginianis scholiorum differunt, num et ipsa ex Sang. sint desumpta dubito. nam recentiore aetate sunt adiecta, et cum *Syrius* (15), *Coetus* (18), *Anticanis* (24) initiis Sangermanensium legantur, *Fides quae lira* (6), *Cignus qui et olor et ornin* (7) desunt. lectorem igitur quendam nomina, quae imaginibus in Arateo codice uel sphaerae tabula adscripta inuenisset, huius codicis figuris subiecisse suspicor.

1 13 ad *exortus* habens. plurali *exortus* pro *exortum* scripto scholia ab X recte ut uidetur differunt. pluralis enim<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Fortasse ab eadem manu, qua scholia, haec scripta esse Hilgardus adnotat. sed ut cetera quae attuli etiam haec uerba manui illi paullo recentiori attribuerim.

<sup>2)</sup> Arat. 246 sq. Ἀνδρομέδης δὲ τοῖ ὤμος ἀριστερὸς Ἰχθύος ἔστω Σῆμα ζοφευτέρου.

<sup>3)</sup> Scil. nom. et acc., nam ablatiui semper usurpatur singularis, u. not. ad 14 25.

non solum, ubi singuli singulorum siderum exortus, uel temporum eorum uel loca uel utrumque significantur, ab Hygino usurpatum sic p. 108,5 *signorum et corporum exortus*, p. 105,25 *qui signorum exortus et qui occasus*, p. 115,4 *lunam per alios ex. et occ.*, sepe etiam, ubi in uniuersum regio caeli significatur, ut p. 91,2 *ad exortus spectantem*, p. 93,10 (8 9) *spectat ad exortus*<sup>1)</sup>, p. 94,18. 19 (sch. 18 G. 7) *spectans ad exortus (exortum DR)* et *spectat ad exortus (exortum R)*. his locis is, a quo orsi sumus, uidetur ad numerandus. sed eadem notione singularis duplicis nostra memoriae consensu probatur sch. 20 8 *spectare ad exortum*, ita ut, quod p. 94,7 deficientibus scholiis X habet *spectantes ad exortum*, non liceat mutare; et ipsa uoce *signorum* addita eundem singularem X praebet p. 89,23 (deficientibus scholiis) et scholium p. 96,23 (22 21) pro eo quod X seruauit *ortus*. (u. adn. 1) recte autem singularis positus est — cum duobus his locis pluralem *exortus* certe malis — pag. 108,15 *ut exortus* (scilicet Draconis) *cum occasu permisceatur* (quod β habet *permisceantur* errori debetur), p. 120,15 *sol ab occasu ad exortum reuertatur*<sup>2)</sup>

---

<sup>1)</sup> Hoc pro *ad ortum* est scribendum, nam etiam simplex *ortus* offendit quinque enim cum in uulgata memoria Hygini occurrat, scholia tribus uel exstant locis conpositum habent: hoc scholium 8 loco, 11 7 *Virginis exortus* 22 21 *ad exortum* pro *ad ortus*. duo igitur restant in X p. 21,6 *scripsimus in XII signorum ortu*, et ib. 10 *contra XII signorum ortus eat*, quibus ipsis an conpositum restituendum sit dubites. — ut substantiuum ita uerbum conpositum multo saepius inuenitur quam simplex, cuius rei ex toto Hygini libro exempla h. l. congerere longum est. in ea autem parte, quae scholium continetur, simplex (*oriente*) duobus tantum locis, sch. 15 17 et 20 10, codicum XY consensu probatur; 21 8 (et p. 89,12) quod β scribit *oriens* ne X quidem praebet, denique 22 22 in X ut uidetur fuit *oritur*, in Y conpositum.

<sup>2)</sup> Pro *ad solis exortus* p. 119,11 ex *DBGP a solis exortu* scribendum existimo, quod sententia postulare uidetur. pag. 62,12 *MRB<sup>1</sup>GFNU ea* habent *spectat autem ad exortum (ortum F) solem (solemus D<sup>1</sup>)*, quod prorsus a consuetudine Hygini abhorret, ita ut, quod β ex *D<sup>2</sup> (=B<sup>2</sup>P)* recepit, solem corrigendum uideatur. sed cum hic secundus liber et rebus et sermone ceteris libris differat, licet fortasse suspicari Hyginum his uerbis *ad exortum solem* uertisse graecum πρὸς ἥλιον ἀνατέλλοντα (cf. *spectat orientem* sch. B h. l.), cum *ad exorientem* s. exspectes. — substantiuum autem loco participii *oriens* uidetur usurpatum in libro quarto, p. 105,26 ubi pro *contra orientem* (*Dβ*) ceteri codices *contra exorientem* perperam habent. sed ib. 23 iniuere *ex oriente* β ex correctura codicis *D m. 2* scripsit pro *exorientes (exorientis D<sup>1</sup>)*.

huius igitur uocis pluralis cum frequentius ab Hygino uideatur usurpatus (cf. ἀνατολαί, πρὸς ἀνατολάς, sed definitur *exortus* [singularis] p. 23,22), *occasus* duobus tantum locis, ubi una cum uocabulo *exortus* coniungitur, pp. 105,25 et 115,4, numeri est pluralis, ceteris locis omnibus nullo notionis discrimine facto singularis.

1 14 et exoriens infra Triangulum, quod supra diximus conlocatum, quod Vogelsius codicem *A* secutus legendum proposuit, ferri nequit. nam *quod s. d. conl. i. e.* 'quod supra Arietem conl. esse diximus' abhorret ab Hygini consuetudine dicendi, cum quod in nostris codicibus legitur *quod supra diximus* saepissime sit usurpatum. neque *caput* deesse potest, cum huius signi exorientis positio et pedibus (u. 15) et capite significetur. scholiorum igitur librarii culpa et *tenens* et *caput* intercidisse mihi persuasum est, non a scholiasta data opera eiecta esse, quippe qui non is fuerit, qui tam scite et breuitati et sententiae consuleret.

1 22 *Athamanta* scholia, cum *X* et h. l. et infra, ubi scholia desunt, p. 60,24 latinam formam habeat *Athamantem*, cf. 13 4 *Atlanta X*, *Atlantem Y*, quod *X* altero quo hoc uocabulum occurrit loco p. 33,23 seruauit (*Atlantem montem*). ita ex codd. certi quidquam de neutro uocabulo potest statui, neque, cum cetera quae in *as-antis* et *on-ontis* exeunt nomina graecum accusatiuum seruauerint omnia, *Carnabonta*, *Demiphonta*<sup>1)</sup>, *giganta*, *Pareanta*, *Phaethonta*, *Phorbanta*, etiam *Athamanta* et *Atlanta* utroque loco licet restituere. nam etiam cetera nomina graeca similiter inter graecam formam et latinam fluctuare uidentur. sic nominum in *eus* desinentium accusatiui<sup>2)</sup> omnes ni fallor graecam habent formam in *ea*, et pleraque eorum, quorum stirps in unam litteram consonam exit, *a* habent pro *em*. sunt autem haec: *Catrea* (= schol.), *Cephea*, *Cetea*, *Cretea* (= schol.), *Hyrica*,

<sup>1)</sup> Hanc formam et *Demiphon Demiphontis* (gr. Δημοφῶν) iam Bursianus ex codd. restituit. u. F. O. Weise Die griech. Wörter im Latein pag. 60, Ritschl op. III p. 308 sq.

<sup>2)</sup> De acc. sing. — acc. plur. tertiae semper desinit in *as*: *Aethiopas*, *Curdas*, *Cyclopas*, *Dodonidas*, *Hyadas*, *Meropas*, *Nereidas*, *Pliadas*, *Titanas*; *aletidas*, *antipodas* — potissimum est agendum. genetiui nonnulli exstant graeci: *Callistus*, *Megistus* (acc. *Callisto*, *Megisto* cf. abl. *Celaeno*, sed dat. *Inoni* p. 62,19); *Panos*, *Minoos* et *Minois*. graeca sunt uerba *aidos*, *aegos*, *aletidos*, *dios*. — de nom. sing. et plur. u. infra.

*Melissea, Nyctea, Orphea, Persea, Promethea*<sup>1)</sup>, *Salmonea* (haec enim forma in codicum corruptelis p. 60,10 latet), quibus accedit *Minoa*; *Aega, aegida, Arcada, Arctophylaca, Coronida, Tritonida* (de *Tritonidam* u. infra); *Aegipana, Ariona, Cedaliona, Chirona, Deucaliona* (hoc in Aquario est restituendum, *deucalion X*), *Iasiona, Ixiona, Oenopiona, Oriona, Pacona, Pana, Typhona, Uriona*. in *em* desinunt *Cecropem, Meropem*, quibus adde *lampadem*, et *Hammonem, Lycaonem*.

Duo quae occurrunt nomina in *ys* habent *yn* (u. Neue lat. Formenl. I p. 314): *Ischyn* (*scyn X*) masc. gen., et *Tethyn* (*tethim RP*) fem. sed uarie in codicibus nostris discrepant nominum in *is* accusatiui in *in* et *im* exeuntes (Neue l. c. p. 206 sq. 312): *eclipsin* (eadem uoce iam utitur Cornificius rhet. ad Her., u. Weise l. c. s. u.), *ornin* (sch. 7, hoc certe ut graecum nomen formam graecam retinuit); sed *Sagarim flumen, Thamyrin, Isim* (=schol. 15), *Thetim* (p. 62,17, idem ex codd. est restituendum p. 54,9, cum β ex *D<sup>2</sup>N* scripserit *Thetin*); pro *Adonim MR* habent *Adonin*, sed scholiorum lectio, nisi uero ipsa uulgatae est praefenda, *Adonim<sup>2)</sup>*, magis fauet formae in *im*; pro *ibim R* et deteriores nonnulli *ibin* habent; denique, cum *X* habeat *Nemesin*, scholia (7) utroque loco *Nemesim* tradunt.

Etiam nominum in *es* exeuntium accusatiui uidentur fluctuare inter *en* et *em* (Neue I 308 sq.). codices habent *Anapladen* (p. 56,7, pro quo nomine alibi nou tradito Bursianus proposuit *Anubin* uel *Anubidem*), *Cometen* (de hac forma communi paene usu firmata u. Neue I 34), *Euphraten* (sch. 3 2, u. Neue p. 336); pro *Iobaten D* et deteriores nonnulli *iobantem* uel *iubantem* habent; in accus.

<sup>1)</sup> pag. 54,21; idem p. 53,19 est restituendum ex *MR* contra *Dβ*. quod p. 46,3 exstat *Persea* (*Perseum* corr. *D<sup>2</sup>*, cf. pag. 45,18 ubi *R* pro *Cephea* scripsit *Cepheum*), etiam p. 45,16 est scribendum = *D* (etiam h. l. correctum erat *Perseum*. sed  $\bar{v}$  rursus est erasum).

<sup>2)</sup> Exstitisse hanc formam *Adonius* apparet ex Probi uerbis (in append., Gramm. lat. IV p. 199,13), qui *Adon* non *Adonius* scribendum esse dicit. nec tamen alibi uidetur seruata. contra *Adoneus* a Plauto est usurpatum Men. 147 *ubi aquila Catameitum raperet, aut ubi Uenus Adoneum*, idemque Statius in Catullo restituit pro archetypi Ueron. corruptela *ydoneus*, c. 29,8 *ut albulus columbus aut Adoneus*. qui praeterea laudatur locus Ausonii p. 330, c. XLVIII 6 Peiper), huc non cadit, cum ille *Adoneus* sit graecus Ἄδωνεύς i. e. Ἀἰδωνεύς, cf. carm. seq. u. 2 Βάκχος ἐνὶ ζωοῖσιν, ἐνὶ φθιμένοισιν Ἄδωνεύς.

*Bellerophontem* consentiunt codices; *Ganymeden* duobus locis consensu scholiorum (12) et codicum *DM* commendatur, idem numero tertio quo accus. exstat loco (sch. 8, quod solus *C* seruauit, qui etiam 3 2 *Euphratem* habet) sit restituendum, dubites (Neue p. 309 sq.). denique *Booten* meliore auctoritate fulcitur quam *Boitem*, uno enim loco p. 110,17 Hygini codd. — in scholiis nusquam occurrit — omnes praeter *BP* habent *Booten*, reliquis sex locis *M* bis habet latinam formam, *D* semel (sed uno loco perperam nom. pro acc.), *R* ubique, quod quidem librarii studio emendandi, quo hunc codicem magis ceteris uetustioribus deturpatum esse uidimus, debetur<sup>1)</sup>. ut autem latinae hae formae repudientur, id quoque uidetur suadere, quod etiam feminini primae decl. accusatiui in *em* (et genetiui in *is*) exeuntes non raro in codicibus uel uetustioribus occurrunt, quod sane uitium est librariorum, qui ad similitudinem latinarum graecas quas ignorarent formas mutauerint<sup>2)</sup>. — his adiungendum uidetur *Triopas*, cuius cum gen. sit *Triopae*, acc. graecam formam seruauit *Triopan*.

Contra transierunt in linguam latinam nomina *Aetae* regis (*Aetam* I 6, cf. Neue p. 36 qui formarum *Aectes-Aecten* nonnulla exempla ex solo Ualerio Flacco profert) et *Semelae*, cuius accusatiuum *Semelam* p. 39,9 nostri codd. uidentur probare<sup>3)</sup>. huic formae adde ab *Omphala*, in *Melanippa* et datiuos *Erigonae*, *Ariadnae*, (*Cretae?* u. sch. 12 9), qui scil. ex codicis *X* lectionibus *erigone* (p. 37,5) et *ariadne* (p. 41,1) sunt restituendi. de acc. *Gorgonam* u. ad 4 9.

Magis accommodata ad linguam latinam sunt uocabula secundae decl., quorum perpauca graecas formas seruauerunt:

<sup>1)</sup> Quod genetiuius etiam apud Hyg. est *Bootis* — formae *Bootae* ex poetis nonnulla profert exempla Neue p. 336 — non offendit. e. g. formis *Euphratis*, *Euphraten* ubique Tacitus utitur, Neue l. c.

<sup>2)</sup> u. Neue I 58. e. g. p. 36,7 *D<sup>1</sup>MRBP* habent *Erigonem*, idem p. 36,18 *DRBP*, p. 68,9 *R*; *Erigonis* paene omnes p. 34,24; *Berenicem* p. 67,3 *DBG*, *Berenicis* p. 67,2 *DBP*, ib. 14 *DMRBP* (*Beronice* scribunt dett.); ib. 3 in *X* fuit *Aristonis* ex *Arsinois* mutatum; p. 44,7 *Calliopem* scholia (6) habent, p. 43,3 (6 5) *Eurydicis* uetustiores nostri. — non maioris fortasse est pretii, quod scholia (4 12) et *D* habent *Tritonidam* pro *Tritonida* (u. Neue I 325), cf. *Phaethontam*, quod in Hygini codd. paene omnibus legitur 25 10. ceterum uide not. ad 4 9.

<sup>3)</sup> sic *MRGPN*. idem est restitutum in *D*, in quo pro *semelam matrem* primum fuit aut *semel ad matrem* aut *semelē ad matrem*. *Semelem* habent *U edd.* (u. adn. praec.), *Semelen* *BF*.

nomina propria nonnulla rariora *Canopos* (stella et urbs uel insula), *Canopicon os*, *Histoe* (urbs); accusatiui (Neue I 121. 125) *Paron* (*Parion* β, oppidum), *Olenon* oppidum, cuius eponymum paullo supra laudat *Olenum*, *Coon* et *Coum*<sup>1)</sup> in eodem uersu p. 55,19, *Parthenon*, *Pholon*. Sirii (stellae in Canis signo clarissimae) accusatiui ubique (ter) inuenitur graeca forma *Sirion*, (de *Scorpio* u. ad 4 9) et eadem uocis *centron*. de hoc autem nomine et ceteris appellatiuis graecis ab Hygino in usum uocatis paucis egi, quantum fieri potest in hac subsidiorum manusciporum condicione, ad 3 12.

2 5 alii quod Nilus (sic *RD*<sup>2)</sup> ita ortum uidetur, ut librarius, cum quid uerba scholiis confirmata *alii qua Nilus* sibi uellent, non intellexisset et simul eo quod paullo infra sequitur *alii quod* adductus, hoc loco idem scriberet<sup>2)</sup>. sententia autem haec est: ut aliis Aegyptus (uel ea potius Aegypti pars quae Delta uocatur), aliis Sicilia propter figurae similitudinem illud trianguli sidus uidetur esse, ita nonnulli eam regionem hoc signo deformatam esse dixerunt, 'qua Nilus Aethiopiam et Aegyptum terminaret', eam scil. ni fallor Aethiopiae partem, quam τὴν ὑπὸ τὴν Αἴγυπτον Αἰθιοπίαν Ptolemaeus (geogr. lib. IV, imprimis cap. 7) uel rectius Diodorus (I 41,9) τὴν Αἰθιοπίαν τὴν κειμένην ὑπὲρ Αἰγύπτου dicit. huius autem caput Meroe insula, quam Nilus et duo alii fluii circumfluunt, τριγωνίζουσα ab Heliodoro (Aeth. X 5) uocatur, cum Diodorus (I 33,2) et Strabo (821) θυρεοῦ potius formam eam habere referant. — structura uerbi *terminaret* ad graecum ὀρίζειν uidetur accommodata esse, cf. Xenoph. anab. IV 3, 1 ποταμὸν . . . δς ὀρίζει τὴν Ἀρμενίαν καὶ τὴν τῶν Καρδούχων χώραν. *ibid.* 8,2. Herodot. IV 51. 56. 57. VII 123. 127. ex Hygino autem ipso adde p. 105,16 (*lacteus orbis*) *extremam caudam terminat Scorpionis et arcum medium Sagittarii et Aquilae dimidiam partem per eius transiens pennas*, ubi *terminat* idem significat atque *diuidit*; et p. 23,13 *Horizon appellatur is qui terminat ea quae perspicere aut non uideri possunt*, quod conpares quaeso cum p. 107,3

<sup>1)</sup> Accusatiuum *Coum* (*Coos*, *Cous* = *Cos*) Neue p. 132 ex Plinio mai. et Tacito profert.

<sup>2)</sup> Alio errore *VP* laborant, ubi *esse* in hoc enuntiatum (post *Aethiopiam*), ita ut sententia plane turbaretur, inrepsit, idemque in *U* redit. etiam Schefferus errauit, qui locum perperam intellectum uoce *alii* ante *qua* deleta studuit sanare.

*Horizon . . diuidens ea quae uidentur et quae non apparent.* — uerbo *determinandi* eadem notione usus est p. 27,14.

3 5 *figura piscium formam mutasse* scholia, cum *X* inuersos habeat casus *figuram p. forma m.* et *piscium* quidem ad *figura* pertineat necesse est, cum haec uox de bestiis et rebus ab Hygino dicatur (in lupi, ursae, caprae, leporis figuram conuertere; in alias figuras se conuertere pag. 69,25; figura planstri, stellae uacuae a figura, adde *de quo . . in ipsius figura dicemus* 16 8), *forma* uno illo, quo praeter hunc exstat, loco (p. 45,21) de Cassiepia sit dictum. iam habes in scholiis aptam sententiam et solitam structuram (u. Dräger Hist. Syntax I p. 554): formam suam cum *piscium figura* mutauit. nec tamen uulgata lectio sensu caret, dummodo *figuram* et *piscium* coniungantur; quod si fit, ablatius *forma* quasi est pretii: sua forma figuram *piscium* mutuata est, cuius usus prima exempla ex Horatio adfert Dräger l. c. p. 555 (simile uidetur Catull. 12,7 sq.). incerta igitur huius loci ratio uidetur. tamen ni fallor scholiorum auctoritati et uerborum conlocatio et structura facilius patrocinator.

3 7 *qui in his locis sunt proximi.* in scholiis praepositio *in* librarii errore intercidit. nam additam eam esse ab interpolatore uix est credibile, et firmat eam ipsa sententia. neque enim ii significantur qui illi regioni sunt uicini, sed ipsi eius incolae uel accolae, ita ut pro graeco uerbo ἐργάριοι uel ἔντοποι satis inscite ut adsolet Hyginum haec uerba posuisse fortasse suspiceris.

3 12 *arcticon polum* scholia, *arcticum polum X.* eodem modo differunt: 6 20 *arcticon circulum*, 17 15 *antarcticon c. (=D)*, idem 19 8, 20 7 (= *M*, cf. *D*<sup>1</sup>), 22 19 ubi *arcticon* (pro *antarcticon*) orbem perperam scholia habent. uno loco 21 6 scholiis cum *X* de forma latina conuenit (sed etiam h. l. *arcticum* pro *antarcticum* falso tradunt). scholiis igitur cum graeca forma paene ubique commendetur, Hygini codices latinae potius fauent. sed in ipsius *X* reliqua Hygini parte a scholiis aliena aliis locis graecae aliis latinae utriusque uocis *arcticos* et *antarcticos* et nominatiui et accusatiui formae seruatae sunt. similiter alia uocabula graeca — nominum propriorum casus partim graecos partim latinos iam supra ad 1 22 recensuimus — inter graecam et latinam declinationem quasi fluctuant. neque id mirum est. nam graeca et ea, quae ad ipsas res caelestes pertinent, et alia

uocabula, nisi in linguam latinam sunt conuersa, aut ut graeca adferuntur — non raro adiecta interpretatione latina —, aut a scriptore loco nominis latini deficientis uel nondum usitati recipiuntur. sic prorsus ut latina usurpat Hyginus uerba sua aetatis consuetudine iam firmata<sup>1)</sup> *astra* (saepius tamen scripsit *sidera*), *astrologi* (iam apud Ennium; uide Weise l. c. p. 246), *sphaera* et *hemisphaerium*, *polus boreus*<sup>2)</sup> et *notius*. his accedunt signorum nomina, quorum pleraque — exceptis scil. propriis — in linguam latinam aut sunt conuersa aut recepta, ut *Draco*, *Leo* — *Cygnus* (saepius Hyginus scripsit *Olor*), *Hydra*<sup>3)</sup>, *Lyra*; et ancipiti forma (u. ad 4 9) *Delphin-Delphinus*, *Scorpius-Scorpio*, *Crater-Cratera* (*Cetus* lib. II = *Pistrix* ll. III et IV). deinde loco latinorum usurpantur *Arctos*, *Cynosura*, *Helice* (sed saepius *Ursa minor*, *maior*), *Arcturus*, *Bootes*, *Chela* et *Chelae*, *Deltoton*, *Engonasin*, [pro *Heniocho* Hygino magis placuit *Auriga*], *Ophiuchus* (quod ex

<sup>1)</sup> Praeter ea, quae ad astronomiam pertinent, haec apud Hyg. inueniuntur: *adamas*, *aelurus*, *athleticus*, *Baccha*, *basis*, *bracchium*, *caduceus*, *cataclysmus*, *Centaurus*, *comoedia*, *concha*, *etesiae*, *gigas*, *grammatica ars*, *historia*, *hora*, *horologium*, *ibis*, *lampas* (*lampadem* acc., u. p. XXXVIII), *nympha*, *petasus*, *poena*, *poeta*, *Satyrus*, *Satyricus*, *spira*, *symphonia*, *Threicia auis* (de hac forma u. Saalfeld Tens. it. s. u. *Thraces*; adiectiuum *Thracius* habes p. 42,10; cf. *Argiui* pp. 39,10. 58,9 et *Argeus* p. 48,2), *tragoedia*, *tyrannus*, *zona*. haec uerba omnia iam liberae reip. temporibus usurpantur, certe non post Augusti aetatem primum inueniuntur, cum hic Hygini liber ante primi p. C. saeculi finem confectus esse non possit. unum aeluri nomen apud Iuuenalem primum legimus (Weise l. c. p. 98), *Threiciae auis* pro grue (Seru. ad Aen. 10,265) nomen praeter hunc locum inueniri non uidetur. quae praeterea apud Hyginum leguntur graeca, tamquam peregrina esse apparet, quae infra una cum iis, quae caelestium rerum scientiae sunt propria, enumerabo. — ceterum monendum est, cum in hoc libro graeca satis sint rara, quamquam res e graecis fontibus sunt haustae, scaterere graecis Hygini fabulas quae feruntur, quod et ipsum sic explicandum uidetur, ut latini libri graeca uersio rursus in latinam linguam translata (et uarie turbata et lacerata) 'fabularum' nomine ad nostram aetatem seruata sit.

<sup>2)</sup> Hanc formam ubique habet Hyginus, ita ut § 12 codicum AC lectio *borius* librario sit tribuenda.

<sup>3)</sup> Hoc cum Hyginus ubique habeat, uno quo hoc uocabulum in scholiis occurrit loco 22 17 *Hydri* in A legitur pro *Hydrae*. sed retinendum est femininum (quamquam masc. uidetur fuisse usitatius), praesertim cum idem sit in Ciceronis carmine (= "Υδρη Arat.; *Hydros* Germ. = "Υδρος Pseudo-Erat.), cuius interdum rationem habuisse Hyginum non iniuria mihi uideor conicere. u. cap. IV.



Cicerone ni fallor addit *Anguitenens* II 14, hoc uno loco habet), *Procyon* ('quod sidus apud Romanos non habet nomen' Plin. XVIII 268. u. Weise et Saalfeld s. u.<sup>1)</sup>); *Canis* signi stellam illam splendidam *Sirion* uocat. denique planetarum quinque nomina bis enumerantur (p. 78 sqq. et 119 sq.) *Phaenon* (*Phaethon* codd.), *Phaethon*, *Pyrois*, *Hesperus* (idem p. 117) [et *Heous*?], *Stilbon*. sed ipsa uoce *planetæ* uno tantum loco, ubi de eis est dicturus p. 78, utitur ut graeco nomine, cui latinum addit *erraticas*, ipse 'quinque stellas' (uel 'septem st.') eas mauult uocare. similiter ubi *coluros* circulos commemorat nomen uitat<sup>2)</sup>, et *zodiaci* nomen graecum quamquam retinuit — latine eum iam Cicero denominauit *signiferum*<sup>3)</sup> — plerumque eius loco 'XII signa' dicit. sed *zodiacum* latino nomine interpretari non magis necessarium ei uidetur quam *centron*, *horizon*, quae aequo iure adhibentur atque *mundus*, *sphaera*, *polus*, alia, quae in libro I definiuntur. in eodem numero sunt habenda *antipodes* (— *as* acc.), *eclipsis* (— *in* acc.), *hemicyclus* (an potius *hemicyclium*?)<sup>4)</sup>, *paralleloe*, quae forma ex codicum meliorum uestigiis est restituenda (u. infra).

<sup>1)</sup> Recentiore aetate *Antecanis* (*Ante Canem* Cicero) uel *Anticanis* formatum est. cf. schol. Sangerm. etc.

<sup>2)</sup> *Colurum tropicum* (Mart. Cap. VIII 832 sq., pag. 307,12 sqq. Eyss.) dicit p. 87,31 (schol. 11 4) circulum, 'qui utroque polo subiectus ad Cancrum et Capricornum peruenit', cf. pag. 88,9 (12 15); alterum (aequinoctiorum) p. 82,10 'qui per utrosque polos transiens tangit Arietem et Chelas'. neque commemorantur in primo libro, ubi parallelos et ceteros sphaerae circulos recenset Hyginus, neque in quarto, ubi signa sub singulis circulis sita enumerantur. cum teste Gemino (p. 19 Petau. Uran.) illud nomen 'a quibusdam' tantum usurpatum sit — idem habet Hipparchus Uran. p. 207 sq., et fortasse iam Eudoxus (ap. Hipp. l. c.), quamquam apud Aratum deest; — licet suspicari id defuisse in graeca sphaerae descriptione, quam Hyginus secutus est. fortasse autem nomen eius aetate apud Romanos nondum usitatum ueritus est recipere. sane Manilius 1,603 sqq. nomen colurorum tacet, cum uiam eorum per singula signa accurate describat. neque apud Plinium eorum fit mentio. contra apud Macroh. (Somn. I 15,14) et Mart. Cap. (l. c.), quos diuersos de hac re auctores sequi apparet, nomen eorum iam uulgatae uidetur notionis.

<sup>3)</sup> Arat. 317 sq. 'Zodiacum hunc Graeci uocitant nostrique Latini Orbem signiferum perhibebunt nomine uero.'

<sup>4)</sup> p. 21,5 diximus quare non essent in sphaera superiora interioribus hemicycli aequalia codices. — inferioribus iam β recte scripsit (cf. p. 108,20 sqq.); idem hemicyclis, ut nomin. sit hemicyclus ἡμίκυκλος, sed haud scio an a uocabulo usitatiorē hemicyclium deriuandum sit hemicycliis (u. Saalfeld Tens. it. s. uu.)

Priusquam ad parallelorum nomina — in his *arcticos* et *antarcticos* — pergamus, ea, quae ut graeca uerba a scriptore laudantur, uidentur proponenda. in *X* autem graecis litteris exarata fuisse haec uidentur: singuli uersus Anacreontis (p. 42, 8, om. *FU*) et Eratosthenis (p. 35, 11, om. *GF*), duo uersus Aratei (p. 103, 16, om. *FU*, sed u. supra p. 13 adn. 20) et uerba Aratei σύνδεσμον ὑπουράνιον p. 94, 9 (om. *FU*), quibus utroque loco interpretatio Ciceronis est adiecta; p. 27, 23 *ea terra a Graecis ἀκεχωμένη* (latine *BGP*) uocatur; denique Ἄϊδος uel potius αἰδοῦ, ut falso *X* habet pag. 46, 10 = sch. 4 5, ubi latinis litteris in quidem haec uox est scripta, cum apud Cyriacum exstet αἰδοῦ u. supra p. 31. in *X* et *Y* latinis litteris fuerunt exarata *diornis* (sch. 2), *ornin* (7), *panicos* (9), *pagasae* (17). his ex ea Hyginianae parte, quae solo *X* est seruata, nonnulla accedunt, quae cum in nostris codicibus latine sint scripta, graecis potius litteris scripseris quamquam de omnibus certi quidquam statui uix potest. sic participium κελονισμένον et infinitiuos ἀποκονισσαι (p. 86) et quae forma in eo, quod *XY* (17 9) uidentur habuisse, *pagasae* latet graece scribenda esse pro certo habeo; quibus haud scio an ad numeres p. 42, 12 Aeschyli fabulam quae inscribitur Προμηθεὺς λυόμενος (*prometheus hyomenos X*). sed *Phorcisi* (4) graecis litteris uix scribas, et cum ἄμαξαν pag. 32, 8 in uetustiore quodam codice uideatur fuisse — *X* enim ni fallor habuit *amaxan*, neglecto spiritu cum litterae transcriberentur —, ita ut in uniuersum ea, quae ut graeca adferuntur graecis litteris scribenda esse suspiceris, tamen quaenam sint seligenda incertum est. itaque enumerasse reliqua satis sit: *Ammodes* p. 61, 1, *Stephanus* p. 39, 20, *Hephaestius* p. 47, 9, *aletida* (sic Robert ex Hesych.) et *aletidas* p. 37, 9. 11, *aegos*<sup>1)</sup> et *aegida* p. 49, 7. 8; his adde stellarum quarundam in Ursa minore, Geminis, Uirgine insignium nomina *choreutae* p. 81, 15, *propus* (*tropus X*) p. 90, 25, *protrygeter* p. 91, 25; denique p. 23, 20 *naturalis . . mundi statio quae physice dicitur*.

His adnumerandum esse cum zodiaci quod p. 24 adfert graecum nomen λοξός apparet, tum ea, quae infra recensentur, parallelorum nomina, certe tria mediorum i. e. θερινός τροπικός, χειμερινός τροπικός, ἴσημερινός, quorum loco in reliqua libri sui

<sup>1)</sup> In reliqua ossa aegos caprina pelle contacta p. 49, 10 aegos ut ex u. 7 huc transcriptum eiciendum uidetur.

parte ubique (uno loco p. 99,2 excepto) latinis utitur nominibus *aestiuus*, *hiemalis*, *aequinoctialis circulus*. hinc elucet etiam ἀρχικός et ἀνταρχικός (hoc solum cur litteris latinis scripserit β, non uideo) hoc quidem loco pro graecis esse habenda. haec autem duo nomina cum recipere maluerit Hyginus quam latine reddere, quid negemus accusatiui et nominatiui formas et graecas et latinas promiscue eum scripsisse? aliud liceat adferre exemplum: p. 117 interualla inter terram et lunam, solem, planetas, zodiacum interiecta definiuntur eo spatio, quod inter terram et lunam est, quod 'Graeci τόνον (*tonon*) appellauerunt'. graecam uocem latini sequuntur accusatiui *tonum unum* (u. 8), *t. dimidium* (11) etc.<sup>1)</sup>. similiter cum circulus, 'qui meridiem significat' pp. 94, 12. 13 et 107,12 *mesembrinos* (μῆσημβρινός) uocetur, eundem *mesembrinum* supra se iam dixisse p. 107,20 dicit. etiam Ursae nominis graeci *Arctos* — non raro utitur uoce latina — formae uarie discrepant. sic p. 30,14 (*ursae . . quae graece ἀρκτος appellatur*) ut graecum uocabulum adfertur, quod recte β graecis litteris scripsit, et *Arctos maxima* maior illa Ursa uocatur initio eiusdem capituli. sed multo crebrior est latina forma, e. g. p. 31,23 *Arctus minor* (33,1 *Arctos* deterioribus codicibus est traditum), neque ullo loco codices nostri accusatiuum *Arcton* habent, sed ubique *Arctum* (cf. gen. sing. *Arcti*, abl. *Arcto*, gen. plur. *Arctorum*, acc. *Arctos*), contra nominatiuum plur. *Arctoe* ex codicum lectione *Arctos* (p. 81,3) iam β (idem Bursian) uoluit restituere, qui similibus formis *Histoe*, *paralleloe* (u. supra) satis fulcitur<sup>2)</sup>. — *Zodiacus* nominatiuus cum ubique codicum nostrorum consensu sit traditus (pp. 24,2. 25,13. 26,12), accusatiui forma latina duobus locis legitur (pp. 104,6. 120,16), ceteris tribus, in his etiam eo quo primum commemoratur, — p. 20,18, p. 26, 14. 26 — codices *DM* formam *zodiacon* seruauerunt, qui cum in his rebus multo maioris

<sup>1)</sup> *Tonum unum* codd. omnes habent (*U* om.), ceteris locis codicum *DM* memoria accusatiuus firmatur, quem graecum certe exemplum secutus retinuit Hyginus, cum quod *R* et dett. habent *tono dimidio* (*hemitonio* uel *semitonio* dett. nonnulli et *M*<sup>2</sup> et edd. u. 11 et 21 — scil. ex Macrobio uel Martiano —, *medietate toni* iidem fere u. 16) ad linguae latinae usum magis accommodatum esse appareat.

<sup>2)</sup> Haec duo uocabula omisit Neue, qui l. c. I p. 131 magnum huiusmodi formarum numerum congegit. pluralis *Arctoe* profert exempla haec: Cic. n. deor. II 105 et Arat. 441, Germanici Ar. 25.63.

sint fidei quam *R*, fortasse etiam huius uocis formas graecas latinas promiscue ab Hygino usurpatas esse licebit statuere.

Ut horum uocabulorum graecas formas nonnullas prae latinas etiam uulgata memoria seruauit, sic earum, a quibus sumus, uocum *arcticos* et *antarcticos* scholia, ut supra monuimus uel plures graecas formas tradiderunt quam *X* uidetur habuisse qui in Hygini parte a scholiis aliena graecas et latinas formas promiscue seruauit. ubi quinque circuli enumerantur (p. 24 sq.), mediorum trium ita horum duorum graeca nomina eum usurpauimus iam diximus. similiter, ubi de his circulis agendum sibi proponit, initio libri quarti p. 98,19 et p. 104,27 (hic tertius additur *lacteus*, cuius ubique hoc nomen latinum est usurpatum), *arcticos* et *antarcticos* laudantur. adde p. 103,9 *ad orbem qui arcticus uocatur*, p. 27,27 *fine arctici circuli et eius qui antarcticos uocatur*, p. 25,2 *circulum quem arcticon supra definiuimus* (praecedunt *arcticos*), p. 104,29 *Arcticon*, pro quo Bursianus ex *R* (*antarctica*) scripsit *arcticum*, sed memineris quaeso quam grauer ille eorum huiusmodi mutationibus sit infectus. etiam pag. 105,4 ex *Arcticon* (eundem cum scholiis saepius graecam formam retinuisse supra adnotauimus) *antarcticon* scribere malim quam *antarcticum*. praeterea pag. 108,14 omnes codices habent *arcticon extra circulum*, p. 82,26 *duos circulos, arcticon (-um dett. β) et aestium*, p. 84 forma *arcticos* (*circ. qui a. uoc.*) solus *R* (et *D*<sup>2</sup>) obstat. contra ibidem u. 1 et pag. 64,2 *circ. qui arcticus uocatur* (dicitur) consensu codicum traditum est. etiam ceteris quibus loca uoces extra scholorum partem occurrunt quattuordecim loca latinae (accusatiui) formae sunt seruatae, cum ex septem locis qui scholorum et codicis *X* communi memoria traditi sunt, in uno loco latinus acc. scholorum auctoritate firmetur, ceteris graecae forma exstat bis codice *D* et codicibus *D*<sup>1</sup>*M* adsentientibus. itaque ubi scholiis sunt seruatae, graecae formae retinendae erunt, ceteris locis singulis, utrum eadem sint restituendae necne, in meo iudicio relinquendum est. hoc solum statui uidetur posse Hyginum graecis et latinis harum uocum formis usum esse, scilicet postquam graecas recepit, cum saepius iis esset utendum: casus obliqui latine flexisse, nominatiuum et accusatiuum et graece et latine promiscue formauisse.

4 9 *Gorgonam* h. l. et infra u. 16 scholia habent idem in prioribus locis *D*<sup>1</sup>, altero *DR*, *Gorgona* ceteri, quorum ratio haberi

est; sed in ea huius capituli parte quae a scholiis abest pag. 46,21 consentiunt *DMR* de forma *Gorgonam* et iidem de acc. *Gorgona* p. 85,25 [*Gorgonem* non nisi deterioribus nonnullis traditum est]. altera igitur forma pertinet ad nominativum *Gorgo* — et tertiae sunt declinationis ceterae formae *Gorgonis*, *Gorgonum*, *Gorgonas* — altera ad nom. *Gorgona*. similis usus ancipitis exempla non plane apud Hyginum deesse videntur. duo certe vocabula in codicibus nostris duplices habent formas *Scorpius-Scorpio* et *Delphin-Delphinus*. illius uocis genetiuis et ablatiuis ubique est tertiae declinationis, et uterque casus octonis locis exstat (uno loco pag. 111,7 ablatiuum *scorpio* habet *R*). nomin. *Scorpius* (cf. pag. 29,16 *pars Scorpionis et ipse Scorpius*) octies est traditus<sup>1)</sup>, sed p. 107,17 sequitur nominativum *Scorpio*, quem ceterorum locorum consensum secutus haud scio an et ipsum mutet in *Scorpius*. sed duplices formae videntur exstare accusatiui. p. 26,24 enim *Scorpium* omnes habent (sed sequitur ‘*Sagittarium*’), pag. 68, 19 et 20 *Scorpionem*, idemque p. 49,19, nisi quod *D<sup>1</sup>M<sup>1</sup> scorpion* habuerant, quae graeca huius quidem uocabuli forma in hoc scriptore nusquam alibi seruata est. — Alterius quam attuli uocis (u. Neue I 321, et Prisciani locum ab eo laudatum I pag. 216,8 sqq. Hertz) gen. sing. est *Delphini* (pp. 56,22. 57,25. 88,23), contra gen. pl. *delphinum* (pag. 40,20); de ceteris casibus et singuli loci et codices inter se discrepant, nisi quod *R* ubique secundae declin. formas exhibet (p. 29,12 m. 2 *delfine* pro *delfino* correxit), quem iniuria Bursianus secutus est. accusatiuum *delphinum* omnes habent p. 56,23, *delphina* omnes (praeter *R*) p. 57,11 et p. 56,19, quae forma, quamquam etiam in scholiis (13 5) latina legitur, eo magis retinenda uidetur, quod non de pisce sed de homine quodam, quem Hyginus ex graeco exemplo perperam ut adsolet intellecto sibi fingit, sermo est, nominum autem propriorum accusatiuos in *-a* exeuntes paene ubique Hygino placuisse iam p. XXXVII sq. diximus. praeter acc. (et gen.) nominatiuus sing. 13 1 occurrit *Delphin*, quam formam ex Hygini codicibus unus uidetur habere *D* (et *P*), ceteri (in his *M*) *Delphinus*; sed altero quo redit loco pag. 88,14 forma *Delphin* potioris auctoritatis est, cum codicibus *D<sup>1</sup>M(BG)* sit

<sup>1)</sup> Initio capituli libri secundi *R* praefixit *de scorpione* (mai. litt.), idem in tertio libro *B*.

tradita. ablatium *Delphino* omnes habent pag. 110,25, *Delphine* pag. 29,12 (*delfino R*<sup>1</sup>). denique de nom. plur. *delphini* codices consentiunt p. 57,9, sed ibid. u. 21 forma *delphines* satis manifeste indicatur corrupta codicis *M* lectione *delphine se*, quae in *DRP* in *delphini se* abiit, cum legendum sit *delphines e*.

Praeterea huc referenda uidetur uocis *Crater* declinatio Hyginiana. huius enim nom. (et abl.) *cratera* cum iam in Ciceronis *Arato* occurrat (u. 219, cf. 292. 387, u. Neue I 323: *crateram, craterae, craterarum, crateras*), earum quas nostri codices habent primae decl. formarum auctoritas firmatur. nom. enim (pp. 76,3. 78,4. 98,6. 102,15) et gen. (p. 110,27) cum sint tertiae decl., praeter acc. *cratera* pp. 76,14. 78,7 (*craterem R*). 97,19 (*crateram P*) uno quidem loco (p. 76,17) omnes codices tradunt *crateram*. similiter bis exstat *cum cratere* (pp. 76,9. 78,2), contra *de cratera* (-ae *R*) p. 77,1, et fluctuant codices p. 77,21, ubi *cum uino* <in> *cratere mixtum MR* habent, c. u. *cratera m. D(BGP)*. tertiae igitur decl. formae potioris sunt auctoritatis, tamen quae sunt primae ad illarum exemplum inmutare non ausim. immo etiam *Gorgonam* retinere maluerim, quamquam ceterae huius uocis formae Hyginianae ut graecum Γοργώ<sup>1</sup>) tertiae sunt decl., neque eadem forma ante Seruii aetatem (u. Neue I 324) reperiri uidetur nam huiusmodi formae uulgaris sermonis ad Hygini genus dicendi accommodata sunt. simile est *Tritonidam* 4 12. — d *Calliopem, Erigonem, Erigonis* u. supra p. XXXVIII.

4 9 quod factum nemo non scripsit. C. Robert in *nemnon* scriptoris nomen 'fortasse *Hesiodus*' latere opinatur, e I. Vogels codicis *A* lectione *nisus* proponit *Memnon*, quae uox, nisi quod ad litterarum ductus traditos proxime accedit, nihil habet quo commendetur. sed hoc dicit Hyginus: Perseus falce illa instructus *Medusam* interfecit. quae fabula quamquam ab omnibus paene scriptoribus et poetis narrata est et decantata, quos excerpere licet, tamen malo *Aeschylum* sequi.

4 10 ut ait *Aeschylus* in *Phorcisi* quae eqs. integram huius loci memoriam *X* seruauit, nam *tragoediarum* scriptor (cf. p. 53,21. 69,3) 'epitomes' adsensu (ὁ τῶν τραγωιδίων ποιητής)

<sup>1</sup>) Forma Γοργόνη multo recentioris uidetur aetatis. Pape-Benseler Wörterbuch d. griech. Eigenn. ed. 3 s. u., Suid. s. u. Γοργόνειον· καὶ Γοργόνη ἢ Γοργώ. L. Dindorf in Steph. Thes. s. u.

firmatur, et quae post *Phorcisi* in scholiis desunt perperam intercidisse sententia docet, qua haec uerba flagitantur: *Graeae fuerunt Gorgonum custodes*, cum quae praeterea sequuntur scholiasta ut supernacanea potuerit omittere. sed iniuria post *custodes* numerum III addidisse mihi uidetur ρ, cum codicis *R* lectionem secutus tum ratione habita memoriae 'catasterismorum'. nam quamquam Aeschylum eandem fabulae formam in *Phorcisi* secutum esse suspicandum est, quam in *Prometho* (u. 793—800) profert, ubi tres *Phorci* filias commemorat trium *Gorgonum* sorores, quem ipsum numerum apud *Pseuderatosthenem* fuisse ex scholiis *Germanici Basil.* intellegitur, tamen quod apud *Hyginum* sequitur 'quae utraeque uno oculo' eqs. non aliter interpretari licet ac de duabus *Graeis* eum cogitare. itaque etiam h. l. more suo aliena admiscuit<sup>1)</sup>, eaque ex eodem ni fallor fonte, ex quo *Ouidius* (*met.* 4,772 sqq.) sua sumpsit<sup>2)</sup>, quocum aliis quoque locis ei intercedere similitudinem iam ρ (*l. c.* p. 232) monuit. quod autem *R* habet *Graeae fuerunt Gorgones tres* ex alio quodam libro inepsit, in quo utraeque erant confusae, ita ut de *Gorgonibus* tantum esset sermo. conferas uelim e. g. quod scholia *Sangermanensia* magis etiam quam *Hyginus* ab exemplo *graeco* reculentia de *Gorgonibus* habent 'quae dum tres sorores fuerint, uno oculo, una uidelicet pulchritudine utebantur'. his autem simillima sunt uerba *Isidori* (*origg.* XI 3, 29) 'Gorgones . . . habentes unum oculum, quo inuicem utebantur. fuerunt autem tres sorores unius pulchritudinis quasi unius oculi', quae quidem ad *Seruium* respicere uidentur (*ad Aen.* 6,289: 'Gorgones . . . omnes unum oculum habebant quo inuicem utebantur . . . *Serenus* tamen dicit poeta *Gorgonas* puellas fuisse unius pulchritudinis' . . .). huiusmodi igitur locum (cf. *Mythogr. Uat.* I 130) ante oculos uidetur habuisse is cui codicis *R* lectio debetur, quam iniuria ρ non neglexit.

6 17 filiae iam β a prioribus editionibus regressus restituit. nam de *Calliope* filia *Iouis* id dictum est, cum expressis uerbis narretur et *Apollinis* et *Iouis* uoluntate lyram a *Musis* inter

<sup>1)</sup> Fortasse cum numerum in exemplo non inueniret, qui etiam in nostris 'epitomes' codd. desideratur.

<sup>2)</sup> cf. *Hesiod. theog.* 270 sqq. — eundem numerum etiam artis monumentis non semel uideri seruatum monuit *R. Gaedechens de Graeis* pag. 7 (*u. ib.* p. 56).

sidera constitutam esse, Apollinis, quem praeter ceteros carminibus celebrauerat Orpheus, Iouis, qui Orphei matri, filiae suae, morem gesturus erat<sup>1)</sup>. *filius* inrepsit, cum ad Apollinem uideretur haec uox referenda. quod igitur Schefferus proposuit *filiae filio*, probandum non est.

7 11 inter sidera dictus est esse. hoc uno loco uocem in scholiis omissam etiam ex Hygino expellendam esse puto, scil. *constitutus*, qua remota — ad sensum necessaria non est — haec sententia me quidem iudice aptior existit: Cygnus hominibus tam alte (non longe, quod perperam scholia habent) uolare uidebatur, ut inter ipsa iam sidera eum esse opinarentur. qua opinione ne frustrarentur, Iuppiter eum in siderum numerum recepit. — librarius autem X cum scripsisset *inter s. d. e. e.* perfacile addere potuit *constitutus*, quae locutio creberrima est in Hygini libro.

9 6 eius inferiorem partem piscis esse deformatam uocula *ut ante piscis inserta* (cf. p. 62,11 'quod eius prior pars appareat *ut tauri*') haud scio an integram habeas lectionem quamquam non nego scholorum auctoritatem h. l. uno K traditorum infirmiore esse, ita ut acquiescas in *formatione*.

9 9 totus in zodiaco circulo deformatus cauda e toto corpore medius diuiditur ab hiemali circulo. ab ha memoria Bursianus codicem R secutus iniuria recessit. sententia haec est: 'Capricornus, qui totus in zodiaco circulo est, hiemali circulo<sup>2)</sup> medius — scilicet et cauda eius et totum reliquum corpus<sup>3)</sup> — diuiditur', quae optime confirmatur uerbis, quae IV p. 103,26 leguntur *hiemalis circulus medium Capricornum diuidens* (C Ar. 501 μέσον Αἰγροκορῆα τέμνει, unde Hyginus ex more suo haec sumpsit). hanc sententiam particula *et* omissa turbata R vari

<sup>1)</sup> Similiter p. 49,15 pro eo, quod β editiones (= F?) secutus scripsit *eum*, ex omnium codicum consensu *eam* restituendum est. nam cum Aega illa Panos uxorem amaret, caprae figuram inter astra Iuppiter collocauit.

<sup>2)</sup> In hac structura praepositio *a* promiscue ab Hygino usurpatur uel negligitur. exstat pp. 86,19. 87,30. 94,17 (18 5 om.). 95,7.22. cf. 92,5. dees 86,18. 87,9. 90,16. 91,12. 92,19.

<sup>3)</sup> Similis ablatiui (*cauda et t. corpore*) usus saepius ap. Hyg. occurrit e. g. p. 95,7.21 (cf. 87,10. 86,17 al. *genuum fine*), interdum addita praepositione *a*, etiam ubi diuersae notionis eadem particula insequitur, ut pag 94,17 (cf. 103,27), et simile est p. 86,19.



temptauit. pro *deformatus* enim habet *deformatur*, ita ut ab ea quae sequitur uoce *cauda* nouum enuntiatum incipiat, et omissa uoce *medius* iam molesta<sup>1)</sup>, cum ad nominatiuum *cauda* respicere non possit, hanc praebet sententiam, quam Bursianus probauit inserta ante *toto* particula *a*: caudam hiemali circulo a toto i. e. reliquo corpore diuidi. hoc igitur modo effecta est sententia genuinae contraria. haec cum ipse *R* habeat, a m. 2 ante *toto* superscriptum est *cum*, ita ut idem sensus, quem huic loco uindicauimus, restitutus sit. quae res ni fallor ita explicatur, ut is qui *cum* inseruit ex sphaerae quadam imagine uitium codicis hoc modo emendauerit.

**9 12 in primo pede unam, in posteriori pede alteram.** ineptae codicis *X* lectioni *in priore pede unam, in priore eodem alteram* et epitome et scholia Germanici repugnant (Robert l. c. pag. 150 sq.). Basileensia enim habent 'in pede priore I, in summo pede I.' Sangermanensia (quae ex Strozianis recte  $\rho$  suppleuit) 'in anteriori pede I, in summitate ipsius pedis I.' denique epitome ἐπ' ἐμπροσθίου ποδὸς α', cui  $\rho$  addidit ἐπ' ἄκρου ποδὸς α'. de priore igitur loco conuenit inter singula haec exempla et uulgatam Hygini memoriam. itaque quod *K* habet **primo** (*prima* est in codice) mutilatum uidetur ex *primori*, quod idem in scholiis occurrit 10 25, ubi in *X* legitur *priori*<sup>2)</sup>. altero loco cum *priore* ineptum sit, *eodem* conprobatur scholiorum Sangermanensium lectione *ipsius*, ita ut, quod  $\rho$  ex scholiis Germanici apud Hyginum scribendum proposuit *in summo eodem*, habeat

---

<sup>1)</sup> Hanc cum *diuidendi* uerbo et actiue et passiue usurpato saepissime in tertio (et quarto) Hygini libro coniungi unaquaeque fere pagina docet.

<sup>2)</sup> In comparatiuorum ablatiuo in *i* uel *e* exeunte etiam meliores codd. fere ubique fluctuant. — eadem uox etiam in nostris Hyg. codd. saepius inuenitur. pp. 83,1 *primoribus digitis* *M*<sup>1</sup>*RP*<sup>1</sup>, 85,2 *pede primori* (*priori P*, om. *BG*  $\zeta\mu$ , *ipsius FU*) *dextro*, 90,22 *in pedibus utrisque primoribus*, ubi haec uox *pr.* a *BPFU* edd. et a  $\rho$  eiecta haud scio an retinenda sit, dummodo uertas ἐπ' ἄκρων ποδῶν ἐκατέρων. nam conferas uelim locos laudatos p. 83,1 et p. 85,2, ubi *in p. pr. d.* nihil aliud potest significare nisi ἐπ' ἄκρου ποδὸς δεξιῶ. cf. epitom. 26 Hyg. III 28 *in manu priori* = ἐπ' ἄκρας χειρὸς δεξιῆς, epit. 28 Hyg. III 26 *in manu priore* = ἐπ' ἄκρας χειρὸς. adde epit. 11 Hyg. III 21 ἐπ' ἄκρου ποδὸς τοῦ τετάρτου = *in quarto primo*, ep. 40 Hyg. III 37 ex ἐπ' ἄκρου ποδὸς ὑπισθίου (scil. τοῦ Θηρίου) = *in pede de posterioribus primo*, ep. 19 Hyg. III 19 ἐπ' ἄκρου ποδὸς ἐμπροσθίου (scil. τοῦ Κριῶ) = *in pede priore de primis*.

potuerit inserto eo quod librariis usitatum erat *inter scapulas*, egregie ostendit scholiorum codex *K*, in quo *interscapulo* quod *l 18 A* corruptum habet, in *inter scapulas* mutatum est. addo quod in Hasperi Hygino eiecta uoce *interscapilii* hominibus illius aetatis insolita omnibus iis quos enumeravi locis (etiam p. 81,9) positum est *inter scapulas*.

12 3 sqq. quod unam hanc ex auibus traditum est memoriae contra solis exorientis radios uolatu contendere. hanc ampliorem memoriam non dubito ipsi Hygino reddere. nam ex auibus, quod apte est additum, cum epitomes (*μόνον τῶν ζώων*) tum scholiorum Germanici (*sola auium Bas., altius cunctis uolatilibus Sang.*) consensu firmatur. ad uolatu contendere accedit codicis *G* lectio *contendere uolantem*, quae nescio an eiusdem integrioris memoriae in Hygini codicibus solum sit uestigium (u. supra pp. 10 et 53). nam librario eam debere minus est uerisimile propter accusatiuum *uolantem*, qui cum ea quae in scholiis est uerborum structura congruit, abhorret a uulgata. ceteri codices fluctuant inter *uolare* et *ualere*. illud codicum *DM* auctoritate et simili scholiorum lectione commendatur. sed fugit Bunteum, qui hanc lectionem in textum recepit temere (secundum Munckerum) laudato loco p. 58,19, sensu ea carere, neque enim quidquam aliud significare potest *contendere uolare*, nisi *uolle, conari uolare*, quod h. l. ineptum est. itaque *ualere*, quod aptum praebet sensum et similiter saepius usurpatur (cf. pp. 40,10. 68,18 al.), fortasse per coniecturam inrepsit an genuina fuit lectio *uolatu contendere ualere*? — denique particula *quod*, qua in *Y* hoc enuntiatum ad id quod praecedit adnectitur et sententia — nam causa adfertur, cur aquilam sibi delegerit Iuppiter — et scholiorum Germ. memoria<sup>1)</sup> (*. . est signum Iouis quod sola . . Bas., propter Iouem qui . . eam sortitus sit eo quod . . altius . . Sangerm.*) optime commendatur. impersonalis autem

hac uoce angustioris notionis interpretatur graecum *ῥάχις*, quod in schol. Bas. et Sang. uertitur uocabulo *dorsi* et rarius *spinae* (hoc in Bas. uno loco exstat, in Leone, saepius in Sang.). quare etiam in Scorpione p. 74,3 Rob. in epit. inserendum est *ἐπὶ τῆς ῥάχιδος*, non quod *ρ* scripsit *ἐπὶ τοῦ κότυ*. — formam *scapulum* (*in scapulo*) Sang. habent eadem qua *interscapilium* notione in Ursa maiore p. 54 sq. Rob. *ἐπ' ὤμοπλατῶν* = *in summo interscapilio* Hyg. = *in armo* Bas.

<sup>1)</sup> In epitome p. 156,7 *μόνον* δὲ iam Wilamowitzius (ap. *ρ*) correxit in *μόνον γὰρ*.

huiusmodi uerborum structura etiam ubi praesens usurpatum est in hoc scriptore occurrit, e. g. pag. 40, 6. 8 dicitur . . *Minoa* . . *uoluisse*.

**12 8 Crete subreptum.** hanc codicum XY lectionem intemptatam reliqui, cum datius *Cretae*, pro quo *crete* scriptum fuisse ad exemplum datiuorum *Ariadnae*, *Erigonae* (u. not. ad 1 22) suspiceris, cum uerbo subripiendi coniunctum, ubi de loco non de persona agitur, uix possit ferri. sed etiam abl. *Crete* (cf. *Cretam uenisset* p. 40,7, *transuexerit Cretum* p. 62,8 neglecta praepositione) quamquam ad sententiam aptus est, molestus uidetur propter formam graecam, qua huius quidem uocis nusquam utitur Hyginus (in *insula Creta* p. 49,4, *Cretae* [gen.] 48,14, *in insulam Cretam* 73,5). neque ullum huius casus graeci exemplum nouit Neue, l. c. I 47, ubi multa locorum nomina in *e* exeuntia (praeter formas usitatiores latinas) conlegit, nam quem profert abl. *Crete* (Plinius NH IV 58) nymphae est nominis.

**12 9 qui postquam peruenit . . et uoluerit.** temporum et modorum in enuntiatis secundariis — iis praecipue, quae indirectae narrationi inserta sunt — usus Hyginianus quamquam satis peculiaris uidetur esse et a communi consuetudine recedere, tamen accuratius in hanc rem inquirere, ita ut orationis eius certas leges liceat statuere, huius commentationis modum excedit. neque enim solius Hygini ratio habenda est, in quo uulgaris sermo et tumidae cuiusdam grandiloquentiae adfectatio et graecae linguae non raro male intellectae crebra uestigia mire confusa sunt, sed ex aliorum librorum comparatione quaerenda sunt subsidia. itaque nonnulla tantum, quae ad scholiorum memoriam pertinent, leuiter tetigisse satis sit. sic, ut ad scholiorum locum redeamus, post coniunctionem *postquam* in oratione obliqua e praesenti pendente (directae orationis unus exstat locus p. 59,7 *p. peperit*) coni. perf. et p. 80,14 *rescierit* et 63,23 *sit capta* et 44,5 *inuenerit* (*inuenit R*) et 42,16 *defecerint* (*deficerent R*) usurpatus est (de coni. cum *postquam* in orat. dir. coniuncto u. Dräger Hist. Synt. II 591 sq.). uno loco p. 73,4 (14 21) X coniunctiuum imperfecti *desperaret* habet, cum in A sit *desperarat*. — idem coni. perf. in iis enuntiatis temporalibus orationis obliquae, ubi *quo tempore* usurpatur, occurrit (de ind. u. infra) pp. 79,1 (25 3) *finxerit*, 60,26 *oppugnauerit*, 42,14 *abduxerit* (paullo infra illud *postquam defecerint* sequitur), 58,9 *deuenerit*

auspiciū aduolasse, quam *victor* bono omine acceptam tutelae suae subiugarit', cum in nostris scholiorum Basileensium codicibus ipsa illa uox *victor* interciderit. neque a Lactantio addita est, quippe qui ad uerbum fere scholiorum locum exscripserit. quod uero nihil tale in epitome legitur, non obstat, cum in breuius eam contractam esse etiam ex scholiis Sangermanensibus ('apud Titanas *pugnasse*') eluceat. praeterea uelim conferas Seru. ad Aen. 1,394 '(aquilam Ioui) obuolasse in augurium ac statim *victoriam* consecutam et ideo inter sidera collocatam'. quod Iouis nomen in Y positum est, cum in X desit (cf. 13 8 *Nep-tunus*), et Aquilae nomen pro solo pronomine (cf. 7 12 *cygnus* pro *eum*), minoris est momenti. nec uero est cur haec reiciantur neque quod sequitur *sidera* pro *astra*, quibus uocabulis promiscue utitur Hyginus, sed crebrius ut uidetur latino (u. supra p. XLII

12 18 **habet<sup>1)</sup> in pede stellam I, in utraque tibia** cum in scholiis uox propriae notionis exstet *tibia* (Flügelröhrenknochen), in X commune uocabulum *penna* traditum sit, quod ceteris locis alas auium significat Hyginus (cf. e. g. III 7. 24. 3 adde 16; saepius occurrit in libro IV), scholiorum lectio plurimum aestimanda est. et fauet ei, quod scholia Stroziana (p. 161 Breys.) habent (scil. ex Sangermanensium catalogo deperditum) *in humeris singulis alarum*. cui loco addo scholiorum Bernensium memoriam 'in rostro superiori I, in subteriore (Breys. not. ad p. 238,16), quod haud scio an errori scholiastae illius debeatur, qui uocabulo  $\chi\epsilon\iota\lambda\omicron\varsigma$  (= margo) labrum uel rostrum (cf. *rostrum equi* ap. Hyg.) significari putarit. — contra quod pro *capite* (cf. Strozz. p. 161,5) Y habet **pede**, falsum est, cum non possit omitti, in utro pede sit stella, quod iis tantum locis non addit Hyginus, quibus uter sit dictus elucet. nec uero taceo idem *pede* Bernensia habere, cum neque in epitome neque in scholiis Basileensibus singulae Aquilae stellae enumerentur.

13 5 **peruagatus paene omnes insulas**. Delphinus, quem hominem esse fingit Hyginus<sup>2)</sup> 'Delphina nomine', cum graeco

<sup>1)</sup> *habens X*. hoc cum scholiorum lectione et communi in hoc tertio libro usu refutetur, scholiis nisus malim restituere *habet autem*, uel comparari III 30 (cf. 35. 40) *sed habet*.

<sup>2)</sup> Eadem de causa etiam ea quae exscripsi uerba minus accurate sunt translata 'peruagatus insulas', cum epit. habeat  $\pi\lambda\alpha\nu\acute{\omega}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma \kappa\alpha\tau\grave{\alpha} \tau\acute{\alpha}\varsigma \nu\eta\sigma\iota\varsigma$  cf. sch. Bas. 'qui cum circa insulas Atlantis rimaretur', sch. Sang. *circu uagans*.

uerba, quae sequuntur (epit. p. 158,12 ρ), ex more suo male intellexeret, 'aliquando ad uirginem peruenit'. ea quae in scholiis inserta sunt uerba **pene omnes** si qua alia genuina esse et hoc scriptore dignissima nemo, opinor, qui eius indolem et inanem uerborum copiam perspexerit negabit. neque cum in epitome exstet κατὰ τὰς νήσους τοῦ Ἰαπωνίου circumuagatum esse Delphinum — idem uterque scholiasta Germanici legit —, suspicio est reicienda uerba *pene omnes* sagacitati illius compilatoris deberi, qui graeci exempli corruptelam ΤΟΥ(Α)ΠΑΝΤΟΥ uel tale quid hunc in modum interpretaretur. qualem autem in uertendo graeco exemplo Hyginus ille se praebuerit, duobus quae initio libri sui C. Robert commemorat exemplis satis inlustratur.

**14 11 natum puerum demonstrant** eqs. quod ex uerbo *demonstrant* in *X* deperdito pendet esse (u. 13) non solum scholia sed etiam *D<sup>1</sup>R* seruauerunt. *demonstrant* autem, quamquam paene superfluum est, prorsus ex more huius scriptoris insertum esse cum alia exempla docent, tum pag. 38,8 ubi Petellide auctore laudato tamen Hyginus pergit 'quos *negant*'. in indicatiuo iussit (u. 12) in oratione obliqua minime offendendum esse et *appellari* *iussit* magis commendari quam quod ferri nequit *appellaret* iam ad 12 9 diximus. uetustate denique pro *uenustate* falso scholia cum deterioribus codd. habent, u. supra p. 54.

**14 25 occidentem exortu Scorpionis posteriore parte.** ablatini huius temporalis plura exstant exempla, p. 87,3 *occidere Sagittarii et Capricorni exortu*, p. 87,17 *occidens exortu Geminorum, Cancrī, Leonis*, pag. 88,2 = sch. 11 7 *occidit Uirginis exortu* (u. supra pag. XXXVI adn. 1), pag. 97,10 = sch. 21 7 *occidens Arietis exortu*, p. 109,24 *quorum* (scil. XII signorum) *exortu quae de reliquis corporibus occidunt aut orientantur*, ib. 27 *Arietis exortu*, p. 110,19 *exortu Leonis*. hoc tamen loco qui sequitur ablatius *posteriore parte* ferri nequit, ita ut *exorta* cum *Uβ* sit corrigendum, cui optime respondet quod sequitur 'et Sagittario exoriente'.

**15 8 sqq. Iuppiter . . . utrosque in lapides conuertit,** ne data beneficia aliquo tempore degenerarentur. canis 'quem nulla fera praeterire' potest, persequitur uulpem 'cui datum dicebatur ut omnes canes effugere posset'. Iuppiter autem cum in tanta difficultate id remedium, ut diuinis illis beneficiis utrique adeptis canis uulpem persequeretur, adhibere nollet, ne auctoritas deorum, cum data beneficia irrita facere cogerentur, diminueretur,

'cum in unum peruenissent' i. e. cum prope iam a uulpe canis abesset, 'utrosque in lapides conuertit'. lapides autem quod scholia habent scribendum esse et sententia conprobatur — nam certe priusquam uulpem canis comprehenderet, Iuppiter eorum formas conuertit (u. etiam Pausaniae locum in adnot. exscriptum) — et iis uerbis, quibus Apollodorus utitur in bibl. I 4, 7 (p. 51,18 Hercher) Ζεὺς ἀμφοτέρους λίθους ἐποίησεν (cf. Ant. Lib. 41 ex.), qui eiusdem uidetur Istri fabulam exhibere, ex quo Hyginus hunc fabulae exitum 'catasterismorum' narrationi a miscuit<sup>1)</sup>, u. Robert p. 230.

15 14 sequens recte scholia. cf. e. g. p. 34,23 *hic . . e fac sequens Ursam (in caelo) perspicitur*, cum antea u. 19 de Arca Ursam in templum persequente sermo sit, p. 64,11 *Orion . . fugient eas sequi uidetur (in caelo)*, p. 45,7 = sch. 7 12 *aquilam sequente collocauit in mundo*, p. 32,22 *plaustrum sequens*, alia.

15 15 sq. corpore ad occasum spectans, sed caput aequinoctialem circulum tendens et occidens eqs. — X habet capite pro corpore, tendit pro tendens et. in hac lectione offendi quod cum caput ad occasum spectare dixerit scriptor, de eodem pergat 'sed caput ad aequinoctialem circulum tendit'. tamen prior loco nihil mutandum est<sup>2)</sup>, nam capite spectare saepissime occurrit apud Hyginum, et aptum est ad rem, cum in eandem regionem Sirius spectet, in quam e. g. Orion quem sequitur spectat (pag. 95,13). immo pro eo quod deinceps additur caput malum restituere corpore, quod cum uerbo tendendi apte coniungitur et, cum lectionem scholiorum tendens et tueatur, ultro firmatur: quod uero iis, quae in uulgata huius enuntiati memoria exstant, participiis nouum additur, in hoc scriptore uix offendat, quippe qui e. g. in eo quod praecedat capite de Orione participiorum

<sup>1)</sup> cf. Pausan. IX 19,1 de Teumesia uulpe . . καὶ ὡς ὑπὸ τοῦ κυνός . . ἀλίσκεσθαι μέλλουσα αὐτὴ τε λίθος ἐγένετο ἢ ἀλώπηξ καὶ ὁ κύων οὗτος.

<sup>2)</sup> Hae uoces saepius in Hygini codicibus inter se confunduntur. p. 92,9 in *FU* legitur capite pro corpore. contra p. 84,16 cum *DMRGP* habeant corpus, tamen quod deteriores et edd. exhibent caput iure β probauit, ut ex initio capitis elucet 'praeter umeros et caput nihil occidere.' cf. Arati, ex quo ut adsolet priorem capitis partem paene totam Hyginus desumpsit, u. 633. — ceterum ex eodem Arato (u. 186 sq.) p. 84,13 restituendum est 'quem a capite primum efficere uidetur'.

praesentis quinque accusatiuos in unum enuntiatum composuerit.

17 11 coniectam scholia recte ni fallor, *coniunctam* uulgo. nam cum uerbi *coniungendi* (u. ad 18 6) haec structura ab Hygini consuetudine aliena sit, id quod in scholiis legitur simili eiusdem uerbi usu commendatur, cf. 6 24 'quae in *testudinem* ut bracchia sunt *coniecta*', quod fortasse ad graeci uerbi ἐμβάλλειν exemplum scriptum est.

17 17 in mari collocata (*mare A*) scribere non dubitauit, quamquam etiam 15 11 et 25 7 scholiis *in astra constitutum* (*collocatum*) traditum est (priore loco = *M*) pro *inter a. c.*; tam paucis enim huius structurae (de qua u. Dräger l. c. I 658 sqq.) exemplis plurima obstant praepositionis *in* cum ablatiuo coniunctae, ex scholiis: *in triangulo posita* 2 1, *in gremio se collocavit, collocavit in mundo* 7 8. 13 etc., cum praesertim post uerba *statuere et constituere* teste Drägero (l. c. p. 660) rarioris illius structurae nulla exstent documenta. — contrarium huic loco est, quod 3 4 in *A* legitur *in flumine se proiecisse*. hanc structuram quamquam ad p. 78,2 (*in mari proici BU*) Munckerus laudatis Fulgentio et Lactantio mythographis et Hygini fabula 92 (*deducat eas in Ida monte* p. 88,1 ed. Schmidt), et ad p. 57,8 (*se in mari . . proiecerunt BPNU*) Staverenus ut Hyginianam commendare conantur, tamen etiam minore quam accusatiuus ille pro ablatiuo utitur auctoritate.

17 18 sqq. hic catalogus in *A* uarie corruptus iam in *Y* a meliore illa quam *X* habet memoria satis uidetur aberrasse. nam cum in quaternatiacum (u. 18) uix quidquam aliud latere possit quam *quaternas circum* (u. supra p. 19), octo hae gubernaculorum stellae una differunt ab eo numero, quem *X* epitomes auctoritate probatum tradit, V + III. etiam summa quae subiungitur *sedecim* falsa est, tamen cum iis, quae in scholiis reuera enumerantur, stellis mirum in modum consentit. habes enim in gubernaculis VIII, 'circum carinam et sub reiectu' V, ad malum III. interciderunt igitur quattuor puppis stellae — idem numerus a codice *X* afuit<sup>1)</sup> — et carinae stellarum numerus quinque. iam uero etiam in *X* numerus uidetur fuisse XVI crebro errore

<sup>1)</sup> Suppleuit eum β. sed mallet addidisset *stellas* ante III, quod catalogorum initiis nunquam deest. nam p. 94,22 apud β typhetae tantum errore interciderunt uidetur (= sch. 18 10).

pro XXVI scriptus<sup>1)</sup>; tot enim stellae, si quattuor illas puppis addideris, enumerabuntur, et eandem exhibent summam schol. Bas., cum XXVII uerus sit numerus iudice Roberto. amissis igitur quattuor puppis stellis quinque carinae stellae intercidisse uidentur, ita ut totus stellarum numerus iam esset XVII. qui ut ad summam XVI accommodaretur, singulis gubernaculis quaternae tantum stellae in Y tribuebantur. — sed quantumuis hic catalogus sit deprauatus, tamen uno loco scholia memoriam codice X uberiores et aperte genuinam seruauerunt. tres enim illas stellas ad malum summum esse deformatas, quod ex epitome (ἐπὶ στολίδος ἄκρας) et scholiis Bas. (*in malo summo*) discimus, etiam Hyginum commemorasse docent.

18 6 rostro prope posteriorem Arietis pedem iungens sic XY. solus R dissentit: *rostrum p. posteriori Ar. pedi i. con-* h. l. conferas quod 8 8 R habet *dextram iubae Pegasi prope con-* iungens pro *dextra iubam P. p. coniungens (contingens)*. utrumque igitur locum ad communem linguae latinae usum commutat<sup>m</sup> exhibet R, recedens ab ea qua Hyginus utitur singulari ue<sup>b</sup> iungendi siue coniungendi structura. eadem enim notione e structura hoc uerbum cum simplex tum compositum ab eo a<sup>d</sup> hibetur, qua contingere quo et ipso utitur<sup>1)</sup>, ita ut uoces h

<sup>1)</sup> Quod R habet XXII ad earum quae in X enumerantur stellarum summam accommodatum est. summam XXIII exhibent recentiores quidam codices, in nonnullis enim malo IIII stellae pro tribus attribuuntur. quod in Hasperi Hygino est 'ita sunt omnes XXII uel XXIII.'

<sup>1)</sup> pp. 84,1 *contingens extremum pedem sinistrum*. — 82,21 (Arctophylax) *Coronam umero sinistro prope contingere uidetur* (insequitur coniungit, infra p. LXIII). 87,13 (Anguis) *prope extremo ore Coronam contingit*. 96,10 (Scorpius) *extrema cauda circulum hiemalem contingere uidetur*. 96,10 (17) *puppis hiemalem circ. et maioris canis caudam contingens inferiore par-* (accus. falso in A) *nouissimae* (sic recte A cum M et aliis) *nauis*. 102, *sinistro prope contingere uideatur* scil. circulum; *prope* enim quod *D<sup>1</sup>MBFσμ* est (pede *RD<sup>2</sup>Gβ*, prope pede *PU*, prope pedes *Micyll.*) restituendum est, cum id tantum intersit inter Arati (515. 517) et eam quam 'nonnulli habent sententiam, quod auctore Arato 'Tauri genua (in circ. aequin.) uel fixa perspicuntur', secundum illos Taurus dextro tantum genu eo nititur sinistro prope eum contingit. — etiam pag. 102,18 (cf. 14) *contingens ex-* codicibus scribendum est, cum *β coniungens* ex correctura codicis *D* in textum receperit. p. 100,5 *prope contingens* omnes mei codices habent, hunc autem cum uno R (et P) sit traditum, ex Hygino quidem eiciendum censeo. — etiam *attingere* usurpatur pag. 81,18, et persaepe occurrit simplex uerbum *tangere*, 82, 1. 11. 83,4. 84,26. 85,22 etc.



simillimas saepissime in codicibus confundi non sit mirum. tamen illa uoce eiecta ubique usitatioem *contingere* et codicum memoria nos uetat restituere, cui nonnullis locis accedit scholiorum auctoritas, et quod non solum compositum illud, sed etiam simplex uerbum *iungendi* interdum ita est usurpatum (p. 94,18 = sch. 18 6, p. 104,30), quod cum *contingere* esse confusum uix credideris, denique quod etiam structura passiuua huius uerbi occurrit, cum *contingere* passiuo careat. loci autem, qui huc spectant, hi sunt: pp. 104,30 *Cepheus pectore suo circulum (arct.) iungit*, 88,24 (*Equus*) *Aquarii manum dextram ceruice sua coniungens*, 95,23 (= sch. 15 15) (*Canis*) *pedem dextrum Orionis paene suo capite (capiti M<sup>1</sup>) coniungens (contingens ζμ)*, 96,19 (= sch. 22 16) *Centaurus . . capite prope emulam Hydrae coniungens (contingens Γζμ)*, 88,16 *Delphinus . . capite prope coniungens (cont. GPU edd. cf. F) equi Pegasi rostrum*, 89,19 (= sch. 1 17) *Aries . . pedibus prope coniungens (cont. BGPFU edd.) caput Pistricis*. his accedunt duo a quibus orsumus loci, 18 6 (p. 94,18), ubi *rostro ablatiuum* esse ex iis quae attuli exemplis intellegitur, et 8 8 (p. 93,10), ubi utrum *coniungens* (sic DR) scribas an *contingens* dubites, quamquam hoc ceteris codicibus seruatum etiam scholiorum fragmentum Uercellense exhibet. nam ea quam codicis C per Cyriacum habemus notitia non est tam accurata quam codicis A, quem hodie licet inspicere, et *dextram iubae*, quod praeter R etiam in FU (et 'Voss. sec.') legitur, cum ineptum sit cum *contingens* coniunctum, id certe testatur etiam in aliis codicibus, a quibus recentissimi illi originem ducunt, fuisse *coniungens*, ita ut idem fuisse in X non omnino sit negandum.

Haec autem structura ni fallor datiuo pronominis reflexiui suppletur: Cepheus e. g. (pag. 104,30) circulum arcticum sibi iungit, scil. pectore suo, et Aquarius (93,10) iubam Pegasi prope sibi coniungit dextra sua, cum in R Aquarius iubae illius suam dextram coniungat. haec codicis R structura cum usitata fuisse uideatur<sup>1)</sup> (cf. e. g. *dextram dextrae iungere, Italia Dalmatis iuncta*,

<sup>1)</sup> Eadem in alios Hygini codices interdum inrepsit. iis quae attuli exemplis addo, quod in Hasperi 'Hygino philosopho' haec structura exstat eodem loco quo in R [quocum in uniuersum magna ei intercedit similitudo] p. 94,18 *rostrum prope posteriori Arietis pedi iungit*, praeterea p. 95,23 *pedi . . caput suum iungens*. — uno loco in X hanc structuram fuisse codicum omnium consensu probatur pag. 84,2 *Olor . . sinistram alam habet paululum extra circulum aestiuum, paene coniungens (scil. eam) pedibus Pegasi*.

umero, lateri alicuius iungi), eius qua Hyginus utitur alia exempla frustra circumspexi<sup>1)</sup>. sed in eodem inuenitur passiuua structura, quae actiuuae qua utitur plane respondet. cf. pag. 85,8 *Andromedae caput equi Pegasi uentre (uentri RD<sup>2</sup>GFU edd. β) coniungitur* = *Andromedae caput (accus.) equus uentre (suo sibi) coniungit* 86,21 *Heniochi dexter pes (p. d. Dβ) Tauri sinistro cornu stella coniungitur una* = *Heniochi dextrum pedem Taurus sin. cornu (sibi) coniungit una stella (et pedi et cornui communi).* ad pag. 105,3 *manus sinistra Bootis exteriori parte circuli peruenit coniuncta*, i. e. ad regionem signorum, quae inter arcticum circulum et polum sita sunt, *peruenit manus sinistra Bootis, quae circulus arcticus exteriori parte coniungit uel attingit*, scil. cetera reliqua huius signi pars intra circulum arcticum et aestiuum posita sit, manus sinistra ultra arcticum circulum ad polum porrecta est. cf. pp. 82,6 et 110,9. de locis pp. 104,2 et 95,2 quorum simplicior est structura<sup>2)</sup> u. adnot. 1. — falso β *passiuum coniungitur* scripsit Munckero (et tribus Ulitianis) adstipulatus pag. 82,22 ubi haec codicum lectio est restituenda: *coniu- autem Engonasin <uocatur><sup>3)</sup> dextri pedis calce coniungit se Coronam*, quod praecedit. sic codices mei omnes, in *R a m.* contingit [hoc Bursianus probauit] in *coniungit* est correctu-

<sup>1)</sup> Simile uidetur, quod Dräger Hist. Synt. I p. 425 adfert ['der uulgär-Sprache mag entlehnt sein'] Plaut. m. gl. 51 *communicabo semper te mea mea.* quod idem (paullo infra) de participii *coniunctus* usu dicit huc uel pertinet. sed ni fallor huius usus uestigium reliquum est in francogallico *joindre* *gn.*, cui structurae prorsus respondet quod p. 94,13 uidetur restituendum *quod loco is circulus mesembrinos coniungit (coniungitur codices, quod apto sensu hic caret) et transit aequinoctialem circulum* [cf. quod sequitur *in ipsa coniunctione circulorum*] i. e. den Aequator erreicht und durchschneidet (*joindre et traverse*). et eodem uidetur cadere p. 104,2 *Scorpionis extrema cauda eodem circulo coniungitur* i. e. *caudam idem circulus coniungit*, cum p. 95,2 *ab eo loco quo (Eridanus) prope coniungitur Ceto* dubites utrum ablatius *se Ceto* (Eridanum coniungit Cetus), an datius (u. adnot. praec.).

<sup>2)</sup> Aliter res se habet pag. 94,4 (= sch. 3 ex.) *hi pisces quibusdam stellis ut lineola ab Arietis pede primo coniunguntur* i. e. inter se (cf. Ara et sch. Germ.) coniunguntur quib. st. ut lineola, quae ab Ar. p. pr. proficiscitur, cf. u. 8 'horum coniunctionem quae a pede Ar. pr. notatur'.

<sup>3)</sup> Inuitis codicibus omnibus recte hanc uocem inseruit Bursianus (β Munckerum secutus dicitur). cf. pp. 29,8. [40,5.] 103,11. 105,2; 83,1 84,2. 110,15.20.31. 111,19. [87,3 *Ophiucho et Engonasin occidentibus.*]

sententia igitur est haec 'Engonasin sui pedis calce Coronam sibi coniungit i. e. tangit.' Buntei uero lectio sic intellegitur (cf. pp. 85,8. 86,21): eum qui Engonasin uocatur dextri pedis calce coniungit — quis?

Denique cum passiuus formis etiam praepositionem *cum* Hyginus coniungit: pp. 84,5 (*Cygni cauda iungitur extrema cum capite Cephei*. 90,2 (*Tauri cornu sinistrum*) *coniungitur cum dextro pede Aurigae*. contra p. 87,16 *ita tamen ut extrema cauda (anguis) circum aequinoctialem cum Aquilae cauda iungat (iungatur R)* hoc significat: ut anguis sua cauda *una cum* Aquilae cauda circum aeq. (sibi) iungat i. e. contingat.

19 3 *aquosissimum* in *Y* coniecturae librarii debetur, qui cum *aequissimum* quid sibi uellet non perspexisset, *aquosissimum* Nilum satis scite sibi uisus est appellare. dubitari autem potest, utrum uulgata lectio retinenda an *id* inserendum sit. sane illi epitomes uerba ἔτεροι δὲ φασὶ δικαιοτάτων αὐτὸν εἶναι Νεῖλον (p. 178 ρ) egregie patrocinantur, quae exemplum graecum inscite ab Hygino translatum esse uidentur demonstrare. in scholiis Basileensibus hoc ipsum uerbum corruptum esse dolendum est, cf. Breysigium p. 98,8, in qua corruptela aut *aequissimum* aut *aequius eum* (fortasse legerat scholiasta δικαιοτέρων), quod utrumque Breysigius coniecit, latet.

19 5 *urbs Y, insula X*. duplex haec memoria ni fallor orta est altera utra uoce ut glossa adscripta. genuinam autem lectionem etiam hoc loco scholiis conseruatam esse suspicor, uulgatam inrepsisse per sciolum quendam lectorem, qui cum *insulas* Nili ostiis formari nosset illud *insula* adscripsit, simul ut *aptius* insulam quam urbem flumine allui diceretur.

21 8 in summo cacumine circuli quo formatur. loco ablatiui quo in *X* fuit *quod*, pro quo in *FU edd.* substitutum est *ubi* (*qui* uel *quid* Munckeri codd.?). huic codicis *X* memoriae, quae idoneo sensu caret, β frustra ita mederi conatus est, ut pro *circuli* scriberet *turibuli*, quo nomine Germanicus Aram appellat. sed neque apud Hyginum neque in scholiis Germanici haec uox usquam occurrit. et manet molestum illud *quod formatur*. immo scholiorum sententia explicatur uerbis p. 85,2 'in quadrato quo sella deformatur' et p. 95,18 (= sch. 14 29) 'in eo quo gladius eius deformatur.' eandem lectionem Vogelsius quoque probauit,

qui codicis Lugd. B. imaginem apud Grotium expressam conferri iubet<sup>1)</sup>).

24 6 spectans ad occasum ut inter Geminos et Cancrum constitutus uidetur. haec uberior scholiorum memoria Hygino reddenda est. particula ut, quae in nonnullis codicibus intercidit, X non caruit, et recte quidem. nam haec lectio prorsus consentit cum Hygini consuetudine, qui illa uoce, etiam ubi minus necessaria nobis uidetur, saepissime utitur. et cum iam in uulgata 'spectat ad occ. ut . . constitutus' aptum haec particula exhibeat sensum, egregie confirmatur ea quam ex scholiis protuli lectione.

25 1 Phaethon XY. sed recte β ex scholiis Sangermanensibus (u. infra) restituit *Phaenon*, cf. u. 7 *Phaenonta pro Phaethonta*. nam *Phaethonta* Solis uel Saturni stellam ab Hygino nominatam esse, Iouis de qua agitur *Phaenonta*, et epitomes et scholiorum Bas. consensu firmatur et nota illa Phaethontis fabula, quae de Saturni uel Solis stella ex Pseudo-Eratosthene ab Hygino narratur. sed exstant in nonnullis codicibus uestigia interpolationis, qua, cum prioris sideris nomen Phaethon in codicibus esset, Saturni stellae Phaenontis nomen daretur. cf. u. 10 (*DR*). desumptum autem est hoc nomen fortasse ex Martiano Capella (VIII 851, p. 315,21 Eyss., cf. Cic. nat. deor. II 52).

25 1 sqq. de qua Heraclides P. scribit. ait enim quod tempore Prometheus homines finxerit in his et eum eqs. sic molestum illud quem (quam D<sup>1</sup>) H. P. ait . . . hunc tollitur. quod uero primum de qua est dictum, tum masculinum sequitur eum, optime quadrat in masculini et feminini pronominum ad stellas et nomina earum pertinentium in hoc capite usu. de ipsa enim stella ubi dicitur, femininum est positum, ubi de eius ut ita dicam eponymo, masculinum. hoc igitur loco *prima stella est . . de qua*. tum ubi de Phaenonte pulcherrimo illo homine fabulam est narraturus, pergat in *his et eum*. de quinta stella tantum ut de stella agitur, non de homine. idem est u. 9. 10.

<sup>1)</sup> In ipso A ara quadratam habet formam, sed in globo Farnesiano figuram praebet columnae ambitu sursum crescente. cf. Mus. Borbon. V 52 = Baumeister Denkm. d. class. Alterth. I pag. 225 fig. 175; eadem sphaera ad calcem Manilii ab Ios. Merkel uersi (Des M. Man. Himmelskugel . . . übersetzt . . von Ios. Merkel, Aschaffenburg 1857 ed. 2) depicta est. — num ipsius Arati uerba *δυνατοῖο Θουρηπίου* (u. 439) in eandem sententiam cadunt?

tum masculinum sequitur *de quo* scil. de Solis filio Phaethonte. u. 14 recte *quam*, cum ei quod 19 scholia habent *Pyrois est appellatus* scholiorum Sangerm. lectio praestare uideatur *Pyrois stella est appellata* (u. not. ad l.). u. 21 *Quarta . . . quam*, tum pergit *hunc eundem Hesperum appellari*, quod non debebat  $\beta$  codicem *D* (*hanc a manu 2 ex hunc est correctum*) secutus in *hanc eandem H. a.* mutare, nam ad Luciferi potius nomen (u. 21) haec nomina respiciunt quam ad stellam. sed ex uerbis quae insequuntur etiam iis locis, ubi de ipsa stella agitur, nominis eius potius rationem habere scriptorem apparet. nam in *isque (hic X) omnium siderum maximus uidetur* quin recte traditae sint formae masculinae noli dubitare. feminino si uti maluisset, certe *siderum* uitasset, scripsisset *stellarum*. quod igitur solus *R* habet *haec . . . maxima*, librarii studio, quo eiusdem generis formas restitueret, deberi manifestum est. idem est dicendum de ultimis huius planetae uerbis quae in scholiis interciderunt (p. 80,6), ubi idem unus *R* *hanc et nominatam* correxit.

25 7 itaque eum ab Ioue inter astra collocatum scholia, ita ut hanc Iouis propriam stellam ab ipso Ioue in caelo positam esse disertis uerbis apte commemoretur. contra codicis *R* lectionem *i. e. inter astra ferunt c.* non dubito spuriam iudicare, praesertim cum conexus orationis obliquae, qua tota haec fabula ab Heraclide Pontico sumpta narratur, illo *ferunt* turbetur.

25 18 sqq. itaque quam uehementer amor eum incenderit *Pyrois est appellatus* scholia, cum in *X* uideatur fuisse itaque cum *u. a. e. incenderet, significans e facto stellam Pyriona appellauit.* praeterea arcessenda sunt scholia Sangermanensia (p. 229,11 sq. ed. Breys., eadem in *D* seruata iam  $\beta$  in usum uocauit) in quibus locus ita est traditus: *et quia uehementer morsum* (sic *D* et codd. omnes Breysigii, *morsu* cod. Strozz., *amor eum* Breys. correxit) *incenderit, Pyrois stella est* (sic *G<sup>a</sup>G<sup>b</sup>* Breys., ceteri omittunt *stella*, *sit pro est* Brux. Strozz. *G*) *appellata.* iam uides maiorem intercedere similitudinem nostris scholiis cum Sangermanensibus, in quibus maxima Hyginiani huius capitis pars, nec raro ad uerbum exscripta exstat (u. Breys. ad p. 185; Robert p. 204). codicem autem, ex quo haec excerpta sunt a magistello loquaci et insipido, codice *X* praestantiorem et similiorem codicis *Y* fuisse etiam ex aliis nonnullis locis potest concludi: pag. 228,21 = sch. u. 12 scholia Sang. recte habent *deciderit*, et in uersu

proxime praecedenti *conflauerit* (*conflavit* Fulgentius) = *incenderit* Y. de p. 229,17, ubi scholiorum uerba ei quam nostra scholia seruarunt memoriae patrocinari uidentur, uide pag. LXXI. denique moneo in solis Sangerm. Saturni et Iouis stellarum nomina recte distincta esse, cum in XY utroque loco exstet Phaethon (u. ad 25 1), quamquam non plane est negandum posse haec nomina aliunde desumpta esse, cum Sangermanensium exemplum codicum XY simillimum<sup>1)</sup> tam graui re etiam codici Y praestitisse minus sit ueri simile. sed incerta profecto haec ratio est in hac exigua Hygini particula, quam cum Sang. licet comparare. — Iam eo de quo agitur loco uerba *significans e facto* et in nostris scholiis et in Sang. desunt, exstant in solo X. in quo quidem molesta sunt, sed apta, si in nostra scholia ea receperis<sup>2)</sup>. nam in uulgatae memoriae conexu *significans* superfluum est, quod cum ueteres editores sensissent, alii *id*, alii *rem* ante illam uocem inseruerunt. in nostrorum autem scholiorum quam restituendam censeo lectione e participio *significans* apte pendent uerba 'quam [hoc in Sang. in *quia* abiit leui mutatione, fortasse consulto facta] uehementer amor eum *incenderit*'. simul hoc modo efficitur, ut *e facto* ad id uerbum spectet, cum quo et sententia artissime cohaeret et fere semper ab hoc scriptore coniungitur, scilicet ad *appellare*<sup>3)</sup>. etiam alia in re hoc loco inter nostra scholia et

<sup>1)</sup> 25 17 eadem corruptela exemplum Sangermanensium uidetur laborasse qua XY. nam quod p. 229,11 dicit scholiasta ille *coitum Martem a Uenere inpetrasse* idem significat quod Hygini uerba *sua stella Ueneris sidus persequi* i. e. constellationem utriusque planetae. neque quidquam inde proficitur, quod *nihilque adsequi uideretur* idem habet, ita ut legisse uideatur et *nihil aliud a. u.* pro *ut* quod in XY est. quo modo huic loco sit medendum dubito; certe eo quod ρ temptauit *hoc* inserto (facilius est *id*) non uidetur persanatus.

<sup>2)</sup> Etiam *peruiderit* (Hyg. p. 80,9) in AK (25 30) et in Sang. (p. 230,1) excidit, cum recte exstet in X. nam et sententia postulatur — menses Mercurius primus instituit perspecto siderum cursu, cf. epit. p. 196,20 Rob. καὶ τῶν ἀστροῶν τὰς τάξεις . . . μετρήσαι — et Hygini dicendi consuetudine probatur, cui uox *peruiderit* quasi in deliciis est (prorsus eiusdem est notiois p. 32,10β).

<sup>3)</sup> pp. 72,24 (sch. 14 12 *ex facto*), 64,4. 39,20 [h. l. quod Schefferus et β receperunt *a facto* soli codd. DBG habent]. — cf. 33,24 *e facto* . . . (in caelo) *perspicitur*, 45,6 (sch. 7 12 *ex facto*) *Iuppiter e f. Cygnum . . . collocauit in mundo*, ubi quod R habet *hoc e facto* ut ceterorum codicum et scholiorum consensu, ita Hygini consuetudine dicendi redarguitur.

Sangermanensia exstat non contemnendus consensus. passiuam enim exhibent structuram, cum in uulgata memoria hoc enuntiatum sit actiuum. hac quoque in re ut scholiis adsentiar inprimis adducor eo, quod nominatiuus *Pyrois* in utroque scholio recte seruatus est, cum *X* accusatiui formam corruptam habuerit *pyriona*. in hanc formam *Pyroenta* deprauatum esse nemo sibi persuadebit. itaque melius sic rem explicare mihi uideor, ut *pyriona* leui errore exaratum sit pro *pyroina* uel (nam littera *a* uocis appellauit sequitur) pro *pyroin*, quam accusatiui formam non prorsus fictam esse liceat probare loco quodam Martiani Capellae, ubi quos Eyssenhardt contulit codices Bambergensis et Reichenauensis *pyroin* habent (p. 315,22), quod in *Pyroenta* Eyssenhardt correxit. *Pyroin* autem librario debetur, qui a genuina memoria regressus pro nominatiuo — quem et epitome et schol. Bas. habent et ipse Hyginus p. 120,5 — accusatiuum, et pro passiuo actiuum scripsit, fortasse adductus eo quod praecedat *significans*, e quo *stella* pendere ei uideretur. *significans* autem cum apud  $\beta$  de Uenere dictum sed plane sit superfluum, in hoc uerborum conexu id sibi uult, ut ipsa stella suo nomine significet, quanto Ueneris amore Mars exarserit. totum igitur locum sic constitutum Hygino reddam: itaque quam uehementer amor eum incenderit *significans* e facto *stella* (hanc enim uocem a scholiasta ut opinor omissam recte seruauerunt Sangermanensia) *Pyrois* est appellata. quod ita fere uertas: Daher wurde der Stern, zur Bezeichnung der heftigen Liebesglut des Gottes, nach dieser Begebenheit der Feurige genannt.

25 24 multos praestantem. accusatiuum quem *X* habet (*multis* codd. recentissimi et edd.) etiam quod in *A(K)* est *multo* indicat. eadem structura redit p. 45,10 (*ceteris U*) et 21, p. 57, 12 (*ceteris M<sup>1</sup>*), p. 79,2 (= sch. 25 3, *reliquis FU* edd.). datiuum seruanit *X* pp. 39,14. 49,1. 51,17. u. Dräger Hist. Syntax I 380.

25 24 sqq. qua re nimium elatum etiam cum Uenere certasse, ut etiam Eratosthenes dicit, eumque hac de causa Ueneris appellari. qui quod exoriente sole et occidente uideatur . . (reliqua in scholiis interciderunt). in *X* fuit ex qua re etiam *c. U.* dicitur *c.*, ut *e. E. d.* eum hac de *c. U.* appellari. exoriente sole et occidente uideri. quare ut ante diximus iure hunc et

*+hedum*<sup>1)</sup> et *Hesperum nominatum*. in codicis *Y* igitur memoria sublatum est illud *ex qua re*, quod etiam in hoc scriptore est molestum, contra inserta sunt uerba ad sensum aptissima nimium elatum (nam in miro illo *epaphum* uix quidquam aliud delitescere iam supra dixi p. 24 adn. 23, aduerbii autem formam eandem habet Hyg. p. 68,8. cf. 69,10 *multum*); et ipsum enuntiatum — quod *X* habet *dicitur* iure deest — cum eo quod praecedit structura uerborum et sententia artissime cohaeret: nam iidem illi ‘nonnulli’ et pulchritudine eum praestantem fuisse narrant et hac re elatum cum ipsa Uenere certare esse ausum. sententiam sic incohatam eumque, quod in uulgata memoria ferri nequit, apte perficit. ceterum hoc loco inter uulgatam et codicis *Y* memoriam non multum interest. in illa enim cum Eratosthenis testimonio extrema tantum uerba *eum hac de c. U. a.* firmentur, in *Y* uerba *ut etiam E. d.* ad ea quae praecedunt respiciunt simulque quae sequuntur apte adnectunt. totam autem hanc fabulam, quae ‘nonnullis’ initio inputatur, ex ‘Eratosthene’ desumptam esse ex utraque lectione intellegitur et scholiis Bas., quae eandem fabulam quamuis misere foedatam exhibent, et Hygini consuetudine probatur. saepe enim eum quem sequitur auctorem — inprimis illum ‘Eratosthenem’ — de eius fabula quam totam ex eo exscribit parte tantummodo laudat, uel extremum eius quoque testimonium adfert, cum initio ‘nonnulli’ uel ‘conplures astrologos’ etc. se sequi gloriatur<sup>2)</sup>. conf. e. p. 69,20 (sch. 9), ubi prior fabula tota ex ‘Eratosthene’ fluens p. 51,14, ubi quod ‘conplures astrologi finxerunt’ Eratostheni debetur, quem non nisi u. 20 laudat. denique loco eius de *q* agitur simillimo, sch. 10 8, Sositheii totam de Croto fabulam es

<sup>1)</sup> Hoc uidetur habuisse *X*. legitur enim in *DM'R* ('2 Voss.'). qui reliqui habent *Luciferum*, ex u. 21 pro hac uoce aperte corrupta interpolatum est. ei quam Bursianus (quem uide) proponit coniecturae *Heoum* (e. p. 119,3) i. e. 'Εῆρον, tamen id uidetur refragari, quod et epit. et Ba *Φώσφορον* in graeco exemplo fuisse testantur.

<sup>2)</sup> Inania haec esse uerba etiam iis locis conprobatur, quibus auctor nomine neglecto *nonnullos* se sequi ait, ut pag. 32,4 ubi Arati sententiam profert, cuius nomen et epitome et scholia Germanici adferunt. eiusdem epit. et sch. Germ.) commemoretur, uel 56,13 *Eratosthenes cum ceteris*, 58 *Aratus et alii conplures*, 75,4 (sch. 17) *Aeschylus et nonnulli*, al.



quam ex Pseudo-Eratosthene Hyginus desumpsit, sententia et epitome et scholiis Bas. conprobatur.

Quod sequitur in *Y* qui quod ex oriente sole et occidente uideatur cum eo quod praecedit apte coniunctum est et cum sequentibus uerbis *ut ante diximus* (omittendum *quare*) *iure hunc et hunc et Hesperum nominatum*, quae quamquam in scholiis propter spatii inopiam interciderunt ex uulgata memoria supplentur, causalem indicat conexum. contra in *X* uerba *ex oriente sole et occidente uideri* paene omni conexu sunt soluta. nam quod Schefferum (*et oriente*) secutus  $\beta$  temptauit *et ex oriente orientem* non restituit sed prorsus ineptam reddit. neque enim profecto quod Hesperus cum Uenere de pulchritudine certauit, eius stella et ex oriente sole et occidente uidetur. denique uerbis *Y* memoriae fauent quae in schol. Sang. pag. 229,17 (u. n. LXVIII) exstant *eo quod ui quadam nonnumquam oriente sole nonnumquam occidente uideatur*<sup>1)</sup>, fortasse etiam quod codex *G* habet *quod ex. et occ. uidetur*, quem codicem solum nostrorum interdum archetypi *X* frustula seruasse uidimus (supra p. 53).

---

<sup>1)</sup> Falso scholiasta ille ad ea quae praecedunt cum haec referret — fortasse deerat codici quo utebatur Hyginiano quod *Y* habet *qui* — praeclearum illud *ui quadam* addidit, ut cur *Uenus* illa stella appellata esset regio ueriloquio explicaret.

---

## [EXCERPTUM PARISINUM.]

### De ordine ac positione stellarum in signis.

Est quidem hic ordo et positio siderum, quae fixa caelo plurimum coaceruatione stellarum in signum aliquod formata uel fabulose uariarum genera formarum in caelum recepta creduntur. quorum nomina non naturae constitutio, sed humana persuasio, quae stellis numeros et nomina fecit, adinuenit. sed quia iuxta Aratum numerus stellarum unicuique signo adscriptus est, eo quo ab ipso est ordine digesta descriptio in medium huiusmodi proferatur.

1. *Helice, Arcturus maior*, habet stellas in capite VII, in singulis umeris singulas, in armo I, in pectore I, in pede priori claras II, in summa cauda claram I, in uentre claram I, in crure posteriori II, in extremo pede II, in cauda III. fiunt XXII.

2. *Cynosura, Arcturus minor*, habet stellas in uno latere IIII claras in quadro positas, in cauda claras III. fiunt VII. sub his apparet sidus quod uocatur polus, circum quod putatur totus orbis uerti.

3. *Serpens, qui inter Arcturos medius iacet*, habet stellas in capite claras V, in corpore toto X. fiunt XV.

---

*De hoc excerpto u. epimetrum. uarias lectiones ex codd. DPS subscrip-  
neglectis minutioribus, praeterea inde a c. 24 ex Sangermanensibus scho-  
huius excerpti catalogis auctis, quae codex K et idem ille D ( $\Delta$ ) praebent (u. p. 8-  
Basileensium scholiorum singulas lectiones quae differunt non adscripsi,  
eos excerpti locos ab iis diuersos, qui maioris momenti uidebantur, cursiuis litte-  
expressi. De ordine — signis om. S, in signis incipit add. D |  
ac P | positio D | naturae] natura D<sup>1</sup>S | constitutio D | ascriptus D | quod PS | descriptio D | in medium huiusmodi om. DS | praefertur P*

1-3. nomina ex Sangermanensibus uidentur desumpta, quorum u. init-  
(p. 112 sqq. Breys.) et imaginum subscriptiones (ap. Breys. in apparatu crit.  
medius cf. Bas. p. 60,6. — 1. Bas. schol. p. 58,19—59,4 | priori] primo S  
in summa — posteriori II om. D | uentrem P | posteriore S | cauda IIII

2. Bas. sch. p. 59,16—60,5 | Cynosira D | alterum quod] quo S = sch  
Bas. (quod Breys.) | notus orbi S

3. Bas. sch. p. 60,17 sq. | claras in capite P

4. **Hercules**, qui et *ingeniculo dicitur*, habet stellam in capite I, in brachio I, in umeris singulas claras, in sinistro cubito I, in ipsa manu I, in utrisque ilibus I, in dextro femore II, in pede I, supra dextram manum id est in claua I, in pelle leonis III. summa XVI.

5. **Corona** habet stellas VIII in orbem positas, quarum tres clarae, quae contra capud *Serpentis septentrionalis* sunt.

6. **Serpentarius**, qui grece *Ophiucus uocatur*, habet stellam in capite claram I, in singulis umeris claras, in singulis pedibus claras, in sinistra manu III, in dextra IIII claras, in cubitis singulis singulas, in singulis genibus singulas, in dextro crure claram. summa XVII. Serpens, quem manibus tenet, habet stellas in ore duas, in capite paruas IIII, usque ad manum se tenentis II, in flexu corporis XV. summa XXIII.

7. **Scorpius** habet stellas in singulis cornibus uel potius labiis binas, ex quibus priores clarae sunt, in fronte III, quarum media clarior est, in dorso IIII claras, in uentre II, in cauda V, in aculeo II. summa XVIII. Ex his priores IIII, quae in cornibus uel labiis quae chelae appellantur positae sunt, Librae adsignantur. hic autem ob magnitudinem in duo domicilia, id est in spatium duorum signorum, partitur.

8. **Bootes**, qui grece *Arctoflax uocatur*, habet stellas in dextra manu IIII, quae non occidunt, in capite claram I, in singulis umeris singulas, in mamillis singulas, lucidior est in dextra, sub mamma I obscuram, in dextro cubito claram I, inter genua utraque claram I, in singulis pedibus singulas. summa XIII.

4. Bas. sch. pag. 61,2. 11—16 | ingeniculo D | capite] corpore P | hilibus D | foemore I PS | summa stellarum PS

5. Bas. p. 62,10 sq. | clare que D | Serpentis sept.] cf. Sang. p. 120,19 (= Bern.) Serpentis Arcturi | septentrionales S

6. Serpentarius] cf. Sang. sch. initium et inscriptionem (p. 120,20 etc.) | Ophiucus] cf. Germ. u. 75 | Bas. p. 62,19—63,6 | qui] uero qui D | IIII] III P | crure om. S | claram I S | paruas capite D, corr. ead. m. | XV] X DS, sed in D sequitur rasura, V P | XX et rasura D, XIII P

7. Bas. pp. 64, 6—12. 63,7 | stellas om. D | uel — labiis] cf. Sang. p. 123,18 in utroque labio | binis P | XVIII] XVIII S | hic autem eqs.] cf. init. sch. Bas. | signorum om. S | partitus est D

8. Bootes] cf. Bas. pag. 64,24 Sang. sch. 8 init. et inscr. | arctoflax P artophylax S, cf. Germ. u. 91 | Bas. p. 65, 1—7 | dextera S, sic et infra | mamellis D mamillas S | obscura D

9. Uirgo habet stellam in capite obscuram I, in singulis umeris singulas, in sinistra ala obscuram I, in dextra *ala* I, in singulis cubitis singulas, in singulis manibus singulas, in sinistra clariorem, quae uocatur spica, in tunica obscuras VI, in singulis pedibus singulas. summa XVIII.

10. Geminorum unus, qui iuxta Cancrum est, habet stellam in capite claram I, in singulis umeris singulas claras, in dextro cubito I, in singulis genibus singulas, in pedibus singulis singulas fiunt nouem. Alter habet in capite I, in mammis singulas, in sinistro cubito II, in *summitate* manus I, in sinistro genu I, in pedibus singulas, iuxta sinistrum pedem I, quae uocatur propus fiunt X.

11. Cancer habet stellas in pectore II claras, quas appellant Asinos, *inter quas est nubicula quae candidi coloris apparet, quam Praeseptum uocant*, in dextris pedibus singulas, quae sunt III obscurae, *in sinistra parte* in pede priori duas claras, in secundo II, in tertio I, in *quarto paruam* I, in dextro cornu *uel labio* III, in sinistro II. fiunt XVII, ex quibus duae, *quas in pectore Cancr diximus*, cum aliis duabus minoribus et obscuris Asini dicuntur habent autem stellas III.

12. Leo habet stellas in capite III, in collo II, in pectore I in spina III, in cauda media I, in *summitate* caudae claram I sub pectore II, in pedibus prioribus claram I, sub uentre claram I in medio uentre claram I, in *ilibus* I, in posteriori genu I, in propoda claram I, summa XVIII. uidentur et aliae iuxta caudam eius stellae obscurae VII.

9. Bas. p. 67, 15—21 | ala] alia S utroque loco

10. Bas. p. 68,9—16 | claram] obscuram P | in singulis pedibus D nouem] VIII DS | mamillis D | II] I D | que propus uocatur D

11. Bas. p. 71, 11—19 | uocant S | nubecula D | et in quarto D quarto add. ex Sang. | paruam] extremo minore schol. Bas. (pro extremo I in ore) | uel labio ex Sangerm. add. (u. c. 7) | III] IIII fuit in D | ex] e PS | autem om. D

12. Bas. p. 72, 14—20 | in capite stellas D | in collo II om. P | I post media om. D, sed add. m. ead. | in medietate uentris DS | I post genu om. S | propodo S protopoda D<sup>s</sup> | aliae] duae add. P | VII] VIII P

13. *Auriga* uel Agitator, quem Erictonium dicunt, habet stellam in capite I, in singulis umeris singulas, in sinistro clariorem, quae appellatur Capra, in singulis genibus singulas, in *summitate* manus II, in sinistra manu II, qui uocantur Haedi. summa VIII.

14. *Taurus* habet stellas in utroque cornu I, in utroque oculo I, in naso I. hae quinque stellae Hyades appellantur. in ungula III, in collo II, in dorso II, ultimam clariorem, sub uentre I, in pectore I claram. summa XV. sunt et septem stellae, quas Athlantides uel Pliades uocant, quarum VI uidentur, septima obscura est. *dicunturque in cauda Tauri positae.*

15. *Cepheus* habet in capite stellas claras II, in dextra manu claram I, in cubito obscuram I, in sinistra manu claram I, in sinistro umero I, in *balteo* III obliquas, in dextra coxa II, in sinistro genu II, in *summitate* pedis I, supra pedem III. sunt XVII.

16. *Cassiopeia* habet in capite stellam claram I, in singulis umeris singulas claras, in dextra mamilla claram I, in dextro femore claram I, in sinistro femore claras II, in genu claram I, in basi sellae qua sedet claras II. summa X.

17. *Andromeda* habet stellam in capite splendidam I, in singulis umeris singulas, in dextro cubito I, in manu claram I, in sinistro cubito claram I, in brachio I, in cinctu III, supra zonam III, in genibus singulis claras singulas, in dextro pede II, in sinistro I. summa XVIII.

13. *Auriga*] cf. *Germ.* 174 | *Agitator*] *Bas.* p. 74,6 | quem Erictonium (erichonium P) dicunt] cf. *Bas.* p. 73,2 | *Bas.* p. 74, 7—10 | *sinistri D* | *qui stellae add. P* | *hedi D, edi P*

14. *Bas.* p. 76,13—77,3 | *occulo P* | *stellae om. DP* | *III] III D* | *adthlantides P athlantidas D* | *plyadas P* (cf. *Bas.* p. 76,5)

15. *Bas.* p. 77,10—15 | *stellas claras in capite S* | *umero] uentre S*

16. *Bas.* p. 78,2—7 | *Casiopeia D Casiepia P Cassiephia S* | *claram stellam D, stellam om. P* | *sellae] stelle D* cf. *sch. Bas.* | *XIII schol. Bas. et idem D<sup>2</sup> correxit.*

17. *Nomen ex carm. Germ. u.* 201 | *Bas.* p. 78, 14—19 | *I post dextro cubito om. S*

18. *Equus*, quem Pegasus uocant, habet stellas in facie claras II, in capite I, in coxa I, in auribus singulis singulas claras, in collo III, proximam capiti claram, in armo I, in pectore I, in umbilico claram I, in utroque genu I, in unguis singulas. fiunt XVII.

19. Aries habet stellam in capite I, in naribus III, in collo II, in *summitate* pedis dextri claram I, in dorso III, in cauda I, in *summitate* pedis sinistri I. fiunt XIII.

20. *Triangulus*, quem Graeci *Deltoton* uocant, habet stellas III, in singulis angulis singulas.

21. *Pisces duo*, quorum unus qui boreus id est aquilonalis appellatur habet stellas XII, notius autem qui et australis uocatur XV. linea quibus sibi inuicem conexi sunt habet stellas ad partem borei III, ad notii III, ad occidentem III. summa stellarum XXXVI.

22. Perseus habet stellas in singulis umeris singulas claras, in dextra manu claram I, in sinistra manu in qua caput Gorgonis tenet III, in uentre I, in dextro latere claram I, in genu I, in pede claram I, in sinistro femore claram I, in tibia II, circa caput Gorgonis claras III. caput autem et harpe singulis stellis notata sunt.

18. Equus] *cf. Sang. init. (pag. 140,24) | quem — uocant] cf. Bas. p. 79,1 (Sang.) | Bas. p. 79,11—16 | claras III P | claras om. PS | proximam D | I post claram om. S | unguis] singulis P*

19. Bas. pag. 81, 1—5 | III] III D | fiunt] Iuncteq. simul fiunt in numero P

20. Triangulus — uocant] *cf. Sang. pag. 145,18: quod Graeci . . . . Deltoton, Latini . . . Triangulum uocant | Delton S | Bas. p. 81,10 sq. | III DS*

21. Pisces] *cf. Germ. u. 241 | Bas. p. 81,15—20 haec habent: quorum alter boreus appellatur, alter notius . . . . boreus piscis habet stellas XII, notius XV. linea autem qua continentur in partem borei habet stellas III, in notii III, ad occidentem III. fiunt stellae XXXVI (XXVI schol. cod. P) | boreus DP | id est aquilonalis] cf. Sang. (aquilonius)? | nothus P notus S | qui et (et om. DP) austr. uoc.] cf. Sang.? | ante quibus potest excidisse stellarum, sed malui locum intemptatum relinquere | borei D | nothii P nocii D*

22. Bas. p. (82,12) 83,8—10 | dextro S | in sin. — in uentre I om. D | III] II P | circa caput — sunt] fiunt XIII P | capud D | harpes DS, cf. arpes sch. Bas.

24. *Lyra, quae et fidis*, habet stellas in utroque pectine singulas, in cacuminibus cornuorum singulas, in umeris singulas, in fundo I, in dorso I. fiunt VIII.

25. *Cignus* habet stellam in capite claram I, in utraque ala quinas, in corpore I, in cauda I. fiunt XIII.

26. *Aquarius* habet stellas in capite obscuras II, in umeris singulis claras singulas, in sinistro cubito I claram, in dextro cubito I et in manu I, in mammis singulas, in dextro crure I, in pedibus singulas claras. summa XII. effusio aquae *notata est* ex stellis XXX, ex quibus duae clarae, ceterae obscurae sunt.

27. *Capricornus* habet stellas in singulis cornibus singulas, in naso claram I, in capite II, sub collo I, in pectore II, in pede priori I, in *summitate* pedis I, in dorso VII, in uentre V, in cauda II claras. summa XXIII.

28. *Sagittarius* habet stellas in capite II, in [c]acumine sagittae II, in dextro cubito I, in manu I, in uentre I claram, in dorso II, in cauda I, in genu priori I, in summo pede I, in posteriori genu I. fiunt XIII.

[23. *Pliades* cf. 14]. *eos qui sequuntur catalogos paene omnes habent scholia Sangermanensia codicum K et D* ( $\Delta$ ) *u. epim. p. 82 sq.*

24. (*non habet K*) | *Lira* D | *Bas. p.* (83,21) 84,15—17 | *Lyra — fidis* om.  $\Delta$  | *quacuminibus*  $\Delta$  | *cornearum* *schol. Bas., chordarum ex Urbinate Breys., cornuum Robert* [cornorum? cf. *Neue lat. Formenl.* I 347] | *umeris singulis*  $\Delta$  | *dorso uno*  $\Delta$  | VIII *DP* $\Delta$

25. (*non habet K*) | *Bas. p.* (84,19) 85,4—6 | *Cignus habet om.*  $\Delta$  | *in capite stellam* D, *stellam om.*  $\Delta$  | *clara una*  $\Delta$  | *utroque ala*  $\Delta$  | *fiunt*] *fiunt omnes* P

26. *Bas. p.* 86,18—87,2 | *Aquarius om.* *K* $\Delta$  | *in capite stellas* D | *in singulis humeris cl. s. D, in humeris (umeris*  $\Delta$ ) *singulas claras singulas* *K* $\Delta$ , *in umeris singulis claras* P | *sinis* P | *cubito om.* K | *in dextro cubito I om. D* | *in mammis*] *et in mammis D in mammis singulis* P | *suma* K | *effusio quae* P *effusio que* K | *obscurae (sunt om.)* K

27. (*non habet K*) | *Bas. p.* 89,12—16 | *Capricornus om.*  $\Delta$  | *in pectore I*  $\Delta$  | *summa*] *sunt* P

28. *Bas. p.* 91,1—5 | *Sagittarius om.* *K* $\Delta$  | *cacucmine* D | *I om.* K | *manu*] *mamma* D | *I clara*  $\Delta$ , *claram I* P | *in genu — pede I om.* K | *prioris* S | *posteriore* S | *renu*  $\Delta$  | XIII  $\Delta$

**29.30.** Aquila habet stellas IIII. ex his media clara est. Sagitta habet stellas IIII, in summo I, in medio I, in *alia* summitate II.

**31.** Delphinus habet stellas in ore I, in *cornu* II, in uentris pennulis III, in dorso I, in cauda II. omnes VIII.

**32.** Orion habet stellas in capite III claras, in singulis umeris singulas claras, in dextro cubito I obscuram, in *dextra* manu I, in balteo III, in echiridion III claras, in genibus singulas claras, in pedibus singulas. fiunt XVII.

**33.** Canis habet stellam in lingua I, quam Caniculam appellant, claram, in armis singulis singulas obscuras, in pectore II, in pede priori III, in uentre II, in sinistro femore I, in extremo pede I claram, in cauda IIII. fiunt XVI.

**34.** Lepus habet stellas in oculis singulas, in corpore II, in *extremitate* caudae I, in posterioribus pedibus singulas. fiunt VII.

**35.** Nauis, quae apud Grecos Argo nominatur, habet stellas in puppe IIII, in *latere* V, in summo mali III, sub carina V. summa XVII. quae non tota caelo, sed a gubernaculo usque ad malum figuratur.

**36.** Coetus habet stellas in cauda claras II, et a cauda usque ad flexum eius V, sub uentre VI. fiunt XIII.

**29.30.** Bas. p. 91,22.13—15 | Aquila om. KΔ | est clara est Δ, clara est et K | IIII stellas D | in media I Δ, om. K | alia om. P | summitate K

**31.** Bas. p. 92,11—14 | Delphinus (cf. Bas. 92,6) om. KΔ | pinnulas S [ omnes] sunt omnes KΔ summa stellarum fit P

**32.** Bas. p. 94,1—5 | Orion om. KΔ | claras tres KΔ | obscuram K | baltheo K | in echiridion S in echeridion Δ incheridion K iecheritson D, qui post claras addit uel ethyridion | IIII K | ante singulas utroque loco singulis inserit P | fiunt stellae XVII P

**33.** Bas. p. 95,11—15 | Canis — appellant claram om. KΔ | singulis] singulas D | obscuras K claras D | priore S | foemore P | III] III S | fiunt] summa stellarum omnium fit P | XV S

**34.** Bas. p. 97, 9—11 | Lepus (cf. Bas. Sang. Germ.) — in oculis singulas om. KΔ | singulas in oculis singulis P | posterioribus K | paedibus K, om. D

**35.** Bas. p. 97,17.18 | Nauis (cf. Bas. p. 97,14) — stellas om. KΔ | quae — nominatur] cf. Germ. u. 345 | puppe DK iuppe Δ puppi P | sub] in D | summa] sunt KΔ | sub — XVII post figuratur habet Δ | quae — figuratur om. K (cf. Bas. u. 15 sq.) | quae] que D quia PSΔ

**36.** Coetus (Caetus D) cf. Sang. p. 173,17, om. KΔ | Bas. p. 98,3—4 | stellas om. D



## LXXVIII

37. *Fluuius*, quem Heridanum dicunt, habet stellas in primo flexu III, in secundo III, in tertio VII, quae dicuntur ora Nili. summa XIII. huic subest stella, quae Canopus appellatur.

38. *Piscis magnus* habet stellas XII in ordine positas a capite usque ad caudam.

39. *Ara siue Sacrarium* habet stellas III, duas in igne, qui in impositus ardet, et in basi II.

40. *Centaurus* habet stellas in singulis umeris singulas et in cubitis binas, in pectore III, in reliquo corpore X, in pedibus II, in ueste II, in thyrso quem portat II, in bestia quam manu tenet X, in ipsa manu II, in capite V. fiunt XLIII.

41. *Serpens, quem Hydrum nominant*, habet stellas in caudate III claras, in prima flexura VI, in secunda III, in quarta II, in quinta usque ad caudam VIII claras. fiunt XXVI. Coruus in cauda spectans occasum habet in oculo stellam I, in pennis II, in cauda II, in pedibus singulas. fiunt VII. Crater siue Urna posita ultra primam flexuram Serpentis habet in labio stellas II obscuras, in uentre III, in fundo II. fiunt VII.

42. *Anticanis* habet stellas III.

37. (non habet K) | Fluuius] cf. Sang. p. 174 | quem — dicunt] cf. Bas. p. 98,7 Germ. u. 367 | Fluuius — dicunt om. Δ | Bas. p. 98, 11—14 | primo flexu] prima acie Δ | in tribus his locis unus habet P (ante primo idem in Δ est) | VII] VI S | hora Δ | nihi D | summa stellarum fit P fiunt D | huic — appellatur] cf. Bas. p. 98, 9.10 | Kanopus Δ

38. Piscis magnus] cf. Sang. p. 176 | Bas. p. 99,5: habet stellas XII | st. h. P | Piscis — XII om. KΔ | quae sequuntur fortasse ex figura conpīlator adiecit, ut saepius | ad capite Δ | usque ad caudam om. K

39. (non habent KΔ) | Sacrarium] cf. Sang. | Bas. p. 99, 14.15: h. st. III, duas in carbonibus et in base duas. | III] III P | impositus ardet et] inpositus est uidentur D

40. Bas. p. 100,6—10 | Centaurus h. st. om. KΔ | pectore III] capite VII D | uestibus II D | tyrso KΔ tirso D thirso S | quem] quam P | quam] quem S, quam in K, que in Δ | fiunt] summa stellarum P | XLIII P

41. quem Hydrum (ydrum D hydram P) nominant] cf. Germ. u. 426 hydros, Ydra Sang. | Bas. p. 101,7—16 | Serpens — stellas om. KΔ, ubi post uerba Sangerm. (p. 181,23) habet igitur hoc signum stellas in K additur: I serpens, in Δ: serpens ille | III] III S | claram K | pro prima, secunda, quarta, quinta K habet I. II. III. V. | II] III K | VIII] VIII D = sch. Bas. | claras] d̄r K | fiunt XXVI om. S | Corui catalogum post Craterem habet P | caude Δ<sup>1</sup> | pectas K | oculos et rasura Δ, ouilas K | stella D stellas K | pinnis KΔ = schol. Bas. | rater D (omissa rubra littera initiali) | labia K | II stellas D

42. (non habent KΔ) | Anticanis D, cf. Sang. p. 181 Antecanis | Bas. 102,4 | summam stellarum P | III D

## INDEX CAPITVM.

De Hygini memoria scholiis in Ciceronis Aratum Harleianis seruata	
Cap. I. De Hygini codicum archetypo <i>X</i> . . . . .	
Cap. II. De scholiorum exemplo Hyginiano <i>Y</i> . . . . .	
§ 1. De codicibus <i>A</i> et <i>K</i> p. 17. — § 2. De codice <i>C</i> p. 24. — § 3. De scholiasta p. 36.	
Cap. III. De Hygino ex <i>Y</i> emendando. . . . .	
Cap. IV. De Hygino cum 'Arato' coniuncto . . . . .	
Epimetrum. De codicum <i>K</i> et <i>C</i> scholiis ab <i>A</i> alienis	
Scholia Harleiana . . . . .	
Notae ad scholia . . . . .	XL
[Excerptum Parisinum] 'De ordine ac positione stellarum in signis'	L
Indices . . . . .	L
Addenda et corrigenda . . . . .	LXI

## INDEX LOCORVM HYGINI.

	pag.		
p. 20,18 ed. Bunte . . . . .	XLV	p. 44,7 (6 30) . . . . .	XXX
21,5 . . . . .	XLIII	—11 . . . . .	LVI a
26,14.26 . . . . .	XLV	(45,6) 7 11 . . . . .	
32,15 . . . . .	51	(—6) 7 12 . . . . .	51.LX
35,5 . . . . .	52	(—10) 7 16 . . . . .	
—19 . . . . .	52	—15 . . . . .	
—20 . . . . .	51	—16 . . . . .	XXI
36,7.18 . . . . .	XXXVIII	(46,6) 4 1 . . . . .	
37,18 . . . . .	51	(—18) 4 12 . . . . .	XXXVIII.XI
38,5 . . . . .	12	—21 . . . . .	X
39,9 . . . . .	XXXVIII	49,5 . . . . .	
—20 . . . . .	LXVIII	—10 . . . . .	X
42,4 . . . . .	14	—15 . . . . .	
—24 = schol.Harl.6 1*)	51	52,5 . . . . .	
(43,1) 6 3 . . . . .	49.66	(—9) 11 2 . . . . .	
(—3) 6 4 . . . . .	20.66	53,19 . . . . .	XXI
(—12) 6 14 . . . . .	21.LVII	54,9 . . . . .	XXI
(—14) 6 16 . . . . .	54	55,11 . . . . .	
(—14) 6 17 . . . . .	LVII	(—12) 12 1 Ganymeden	XXX
(44,7 6 29) Adonium.	XXXVIII	(—12 sq.) 12 1 . . . . .	

\*) Eos scholiorum locos, qui in 'Notis ad scholia' tractantur, hic non enun

LXXXI

---

	pag.		pag.
p. (55,14) 12 2. . . . .	50	p. (71,21) 16 8. . . . .	2.44
— 19. . . . .	LVII	72,1 . . . . .	46
— 21. . . . .	LVI	—1 sq. . . . .	45 sq.
(56,5) 12 10 . . . . .	50 sq.	—6 . . . . .	46 sq.
— 14. . . . .	47 adn. 6	—11 sq. . . . .	46
(— 15) 13 1. . . . .	XLVII	—18. . . . .	52
(— 15) 13 init. . . . .	47	(—24) 14 12 . . . . .	48.LVII
(— 17) 13 3. . . . .	LVI	(—24) 14 13 . . . . .	54
(— 18) 13 4. . . . .	XXXVII	(—26) 14 15 . . . . .	48
— 19 13 5 . . . . .	XLVII	(73,5) 14 19 . . . . .	48
— 25. . . . .	52	(—5) 14 20 . . . . .	LVII
57,21. . . . .	XLVIII	—17. . . . .	52
59,9 . . . . .	52	(—24) 15 2. . . . .	55
(— 15) 2 1 . . . . .	54	(—25) 15 3. . . . .	57
(— 18) 2 4 . . . . .	56	(74,15) 24 2 . . . . .	50
(— 22) 2 8 . . . . .	LVII	(— 15) 24 2. . . . .	20
(60,7) 1 20 . . . . .	52 sq.	(75,2) 17 8 . . . . .	LVII
61,4 . . . . .	52	(— 13) 22 4 . . . . .	56.66
— 13. . . . .	11.22	(— 17) 22 9 . . . . .	LVII
62,5 . . . . .	11	(— 22) 22 13 . . . . .	LVII
— 12. . . . .	XXXVI	(— 24) 21 1. . . . .	20
64,6 . . . . .	12	(— 24) 21 1. . . . .	48
— 20. . . . .	66	76,8 . . . . .	12
65,2 . . . . .	52	— 17. . . . .	XLVIII
(— 8) lib. II c. 23 . .	37	— 20. . . . .	LVI
— 9 . . . . .	52	77,5 Demiphonta . .	XXXVII
— 10. . . . .	50	— 8 . . . . .	11
66,8 . . . . .	LVI	— 20. . . . .	51
67,2 . . . . .	11	— 21. . . . .	11
— 2. 3. 14 . . . . .	XXXVIII	— 21. . . . .	XLVIII
(69,8) 10 11 sq. . . .	49.51	78,8 . . . . .	11
(— 10) 10 13 . . . . .	50	(— 11) 20 2. . . . .	44
(— 12) 10 15 . . . . .	55	— 11 20 2 Isim . . .	XXXVIII
(— 14) 10 17 . . . . .	52	(— 14) 20 5. . . . .	20
— 21 9 6. . . . .	66	(79,8) 25 11 . . . . .	52
(— 22) 9 7 . . . . .	20	(— 14) 25 17 . . . . .	LXVIII
— 23. . . . .	20	(-19) 25 22 hunc eundem	LXVII
(70,8) 8 1 . . . . .	XXXVIII	80,6 . . . . .	LXVII
(— 9) 8 2. . . . .	19	— 9 25 30 . . . . .	LXVIII
(— 19) 3 2 . . . . .	XXXVIII	81,3 . . . . .	XLV
(— 21) 3 4 . . . . .	LXI	82,22 . . . . .	LXIII
(71,1) 3 8 . . . . .	47	— 26. . . . .	XLVI
(— 13) 19 5. . . . .	20	83,1 . . . . .	LI
(— 16) 16 3 . . . . .	45	(— 21) 6 25. . . . .	52
(— 18) 16 5. . . . .	44	(— 22) 6 26. . . . .	48
(— 20 sqq.) 16 7 sq. .	44 sq.	(84,9) 7 17 . . . . .	49

**LXXXII**

---

	pag.		
p. 84,13 . . . . .	LX	p. 94,17 18 5 . . . . .	
—16. . . . .	LX	—18.19 18 6.7 . . . . .	X
—22. . . . .	10 adn.*)	—22 18 10. . . . .	
—25. . . . .	XLVI	95,9 . . . . .	
85,2 . . . . .	LI	(96,3) 15 23 . . . . .	
—8 . . . . .	LXIII	(—15) 17 19 . . . . .	
—18. . . . .	9 sq.	(—19) 22 17 . . . . .	
—25. . . . .	XLVII	(—24) 22 22 . . . . .	X
86,21 . . . . .	LXIII	(97,10) 21 8 . . . . .	X
87,30 11 3 . . . . .	89	(—10) 21 8 . . . . .	52 a
88,6 12 12 . . . . .	38.50	(98,11) 20 8 . . . . .	
—14. . . . .	XLVII	100,4 . . . . .	
—16. . . . .	LXIII	—5 . . . . .	
—22 sq. . . . .	11	102,5 sq. . . . .	
(89,8) 2 9 . . . . .	48	—11. . . . .	
—12. . . . .	XXXVI	—18. . . . .	
—21 1 18 . . . . .	78	104,29 . . . . .	
(—22) 1 19 . . . . .	53	105,3 . . . . .	]
90,11 . . . . .	78	—4 . . . . .	
—22. . . . .	LI	—23. . . . .	X
(92,17) 10 20 . . . . .	47	—26. . . . .	X
(—18) 10 21 . . . . .	20	107,16 . . . . .	
(—22) 10 25 . . . . .	LI	108,16 . . . . .	X
(93,1) 9 8 . . . . .	19.22	110,17 . . . . .	XXI
(—4) 9 11 . . . . .	52	116,9 . . . . .	
(—9) 8 7 . . . . .	52	117,8.11 . . . . .	
—10 8 9. . . . .	XXXVI	118,11 sq. . . . .	63 :
(—21) 3 10 . . . . .	54	119,11 . . . . .	X
(—21) 3 10 . . . . .	XLII	120,17 . . . . .	
94,13 . . . . .	LXIII		

---

	pag.		
Eratosthenis catast. ed. Robert p. 74,3. . . . .	LIII	Scholia Germanici Sanger- manensia ed. Breysig pp. 119,21. 128,19. 131,18. 139,20 et 22. 167,15. 176,23 . . . . .	82
Scholia Germanici Basi- leensia ed. Breysig pp. 67,19. 74,8. 79,13. 101,16 . . . . .	85	— p. 229,11 sqq. . . . .	LXV

---

## ADDENDA ET CORRIGENDA.

p. 20 adn. 13 u. 5 sq. dele uerba: et Isidorus uidetur legisse (orig. III 21)

t. cf. p. 66 adn. 13.

ib. u. 6 l. applicuisse

p. 22 u. 12 l. iocinera

p. 30 u. 3 l. Hyginum integris

p. 34 u. 27 l. ex-

ib. u. paenult. l. 'taleratus'

p. 45 u. 17 dele prius comma.

p. 47 adn. 5 u. 3 l. col. 54

p. 65 u. 2 l. 'annum

ad p. 76 adn. 37 u. 7 sq.: conspectum huius libelli Bedae adscriptis plerisque Plinii et Isidori locis praebet C. Werner Beda der Ehrwürdige und seine Zeit Wien 1875 p. 107 sqq.

ib. ad adn. 38 u. 6: praeter initium Pliniani excerpti in *A* interierunt tres hae commentationes in apographis eius seruatae et ab Otteleio l. c. p. 159 et Vogelsio l. c. (progr. Crefeld. a. 1887) p. IV expressae: I De concordia solaris cursus et lunaris [incipit: Nouem horis in luna pro quinque diebus in sole computatis]. II Item de eadem ratione [incipit: Luna lucere dodrantis semuncias dicitur]. III De concordia maris et lunae [incipit: Unius semper horae dodrante et semuncia transmissa]. quae adduntur, ad explicanda prima uerba addita esse apparet, in prima et tertia commentatione praemissa uocula *idem*, pro qua *id est* legendum esse nemo non uidet. primae autem commentatiunculae initium est Bedae de natura rerum libelli capitis 21 finis; tertiae initium in eiusdem libelli capite 39 inuenitur; secundae initio haec capitis 20 uerba respondent: quam (scil. lunam dicunt) lucere dodrantis semuncias horarum. — haec scholia ad Bedam eadem exstant in codice Sangallensi 250, u. Heydenreich l. c. p. 20 sq.

p. 84 u. 15 l. solent'

p. III *Hygini codices* u. 15 l. <sup>t</sup>ortum pro <sup>t</sup>ortum

p. IV *Hyg. codd.* u. 10 post  $\sigma\mu$  insere: caput coniungens Pistricis  $\beta$

p. VI 3 6 l. his

p. IX *Hyg. codd.* u. 10 dele uerba *Isidor. orig.* III 21,

p. X *Hyg. codd.* u. 19 l. testudine

p. XI 7 1 l. cygnum

ib. 3 l. appellauerunt. de

p. XVII u. 1 l. Aquilae

ib. *Schol. cod.* u. 2 l. u. pro n.

ib. *Hyg. codd.* u. 15 post *N* adde: complures ut uidetur ceteri codd.

*praeter D*

## LXXXIII

- p. XX *Hyg. codd.* u. 14 post uocanum *D*<sup>1</sup> adde: uolcanum *M*<sup>1</sup>  
p. XXI = = u. 8 ante cubito insere: cubito dextro *FU* |  
p. XXIII = = u. 3 post *sic* insere: *ed. Paris. a. 1517 et*  
p. XXIV \* = u. 5 ante haec insere: conplures *Dβ* |  
p. XXVIII **22** 14 l. Hostia  
p. XXXIII *Hyg. codd.* u. 6 ante qui insere: ueneres *D*<sup>1</sup> |  
p. XXXVIII u. 15 pro **15** l. **20 2**  
ib. adn. 2 u. 7 l. (p.  
p. XLII adn. 2 l. **3 10**  
p. XLVIII u. 15 l. 77,21  
p. LIII u. 3 l. *scapula*  
p. LVI u. 1 l. 56,17 (**13 3**)  
p. LVII u. 9 l. **2 8**  
ib. u. 26 l. **6 17**
-



**BRESLAUER  
PHILOLOGISCHE ABHANDLUNGEN.**

**DRITTER BAND.**

**FÜNFTES HEFT.**

---

**DIE DARSTELLUNGEN DER UNTERWELT  
AUF UNTERITALISCHEN VASEN**

**VON**

**AUGUST WINKLER,**  
**DR. PHIL.**

---

**BRESLAU.**  
**VERLAG VON WILHELM KOEBNER.**  
**1888.**



**DIE**  
**DARSTELLUNGEN DER UNTERWELT**  
**AUF**  
**UNTERITALISCHEN VASEN**

---

**EINE ARCHÄOLOGISCHE UNTERSUCHUNG**

**VON**

**AUGUST WINKLER,**  
**DR. PHIL.**

---

**MIT EINER TAFEL.**

---

**BRESLAU.**  
**VERLAG VON WILHELM KOEBNER.**  
**1888.**



# Inhalt.

## I. Die Vasenbilder der ersten Klasse.

I Canosa-München 849 . . . . .	Seite	4
II Ruvo-Karlsruhe 388 . . . . .	„	13
III Altamura-Neapel 3222 . . . . .	„	18
IV Santangelo 709 . . . . .	„	27
V Karlsruhe 258 . . . . .	„	35
Vergleichung der Darstellungen der ersten Klasse . . . . .	„	38

## II. Die Vasenbilder der zweiten Klasse.

VI Santangelo 11 . . . . .	Seite	50
VII Tischbein, Vases d'Hamilton tom. IV pl. XXV . . . . .	„	53
VIII Petersburg 498 . . . . .	„	54
IX Jatta 1094 . . . . .	„	57
X Petersburg 426 . . . . .	„	58
XI Tischbein, Vases d'Hamilton tom. II. pl. I. . . . .	„	62
XII Petersburg 424 . . . . .	„	65
XIII London, F 276 . . . . .	„	69
XIV Bengnot 28 . . . . .	„	71
XV London F 116 . . . . .	„	73
XVI London F 370 . . . . .	„	79

III. Schlussbemerkungen . . . . .	„	82
-----------------------------------	---	----

hang. Die Bestrafung des Ixion auf Petersburg 424 . . . . .	„	89
---	---	----



---

**Buchdruckerei Marezke & Martin, Trebnitz i. Schl.**

---

Zweck der vorliegenden Abhandlung ist eine möglichst greifende und vollständige Untersuchung der sämtlichen hiezu bekannt gewordenen Darstellungen der Unterwelt auf Vasen spätem Stils. Ein Theil der Abhandlung ist bereits im Herbst dieses Jahres als Inaugural-Dissertation, die Mehrzahl der Unterweltswasenbilder der zweiten Klasse umfassend, erschienen<sup>1)</sup>.

Eine genaue Beschreibung der einzelnen Bilder hielt ich die Grundlage richtiger Erklärung für nötig, selbst auf den Vortheil hin, zu umständlich verfahren zu sein; ein Vergleich mit früheren Beschreibungen wird zeigen, dass die meine nicht unrichtig war. Meine Ergebnisse werden, hoffe ich, der Mehrzahl Zustimmung finden; manche freilich sind nur als Möglichkeiten anzusehen.

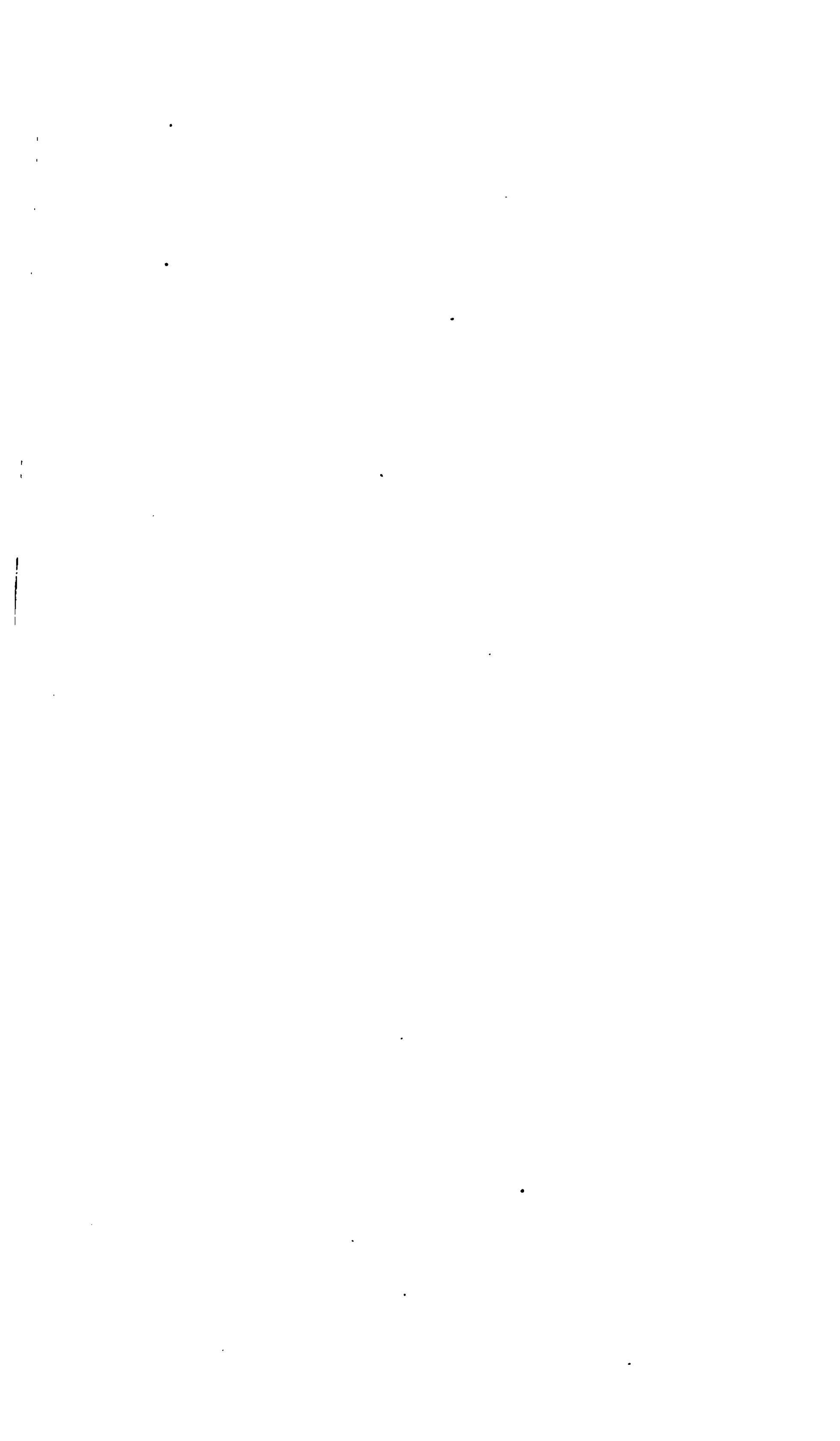
Von verschiedenen Seiten hat meine Untersuchung Förderung erfahren. Herrn Prof. Dr. C. Robert in Berlin verdanke ich die Anregung dazu und vielfachen Rat während der Arbeit. Derselben verpflichtet bin ich Herrn Geh. Regierungs-Rat Prof. Dr. H. Rossbach, unter dessen erfahrener Leitung ich die Untersuchung ausgeführt und dem ich geradezu die Erklärung der schwierigsten Punkte (die Deutung der Dionysos-Gruppe auf Conosa-München 849, die Erklärung von München 116 und 370) verdanke. Ferner hat mir auch Herr Dr. W. Studemund nützliche Winke und Hinweise gegeben. Nicht minder schulde ich den Herren Dr. F. Studemund und Dr. K. Wernicke in Berlin vielen Dank. Ersterer hat die Güte gehabt, die Amphora Altamura-Neapel 3222 auf Restaurationen hin genau zu untersuchen, letzterer mir die wertvollsten Mittheilungen über die in London befindlichen Vasen gemacht. Endlich muss ich noch der freundlichen Theilnahme gedenken, mit der mir Mr. A. S. Stuart in London eine Zeichnung von London F. 276 übermittelt hat. Diesen Herren spreche ich an dieser Stelle meinen verbindlichen Dank aus.

Breslau, im Juni 1888.

**August Winkler.**

---

<sup>1)</sup> De inferorum in vasis Italiae inferioris repraesentationibus. Vratislaviae MDCCCLXXXVIII. Die Arbeit, deren Druck nur teilweise unter seiner Leitung erfolgen konnte, enthält einige auffällige Druckfehler, die ich dem Leser zu verbessern bitte.



Die Vasen mit Darstellungen der Unterwelt gehören zu den wichtigsten Mustern des unteritalischen Vasenstils. Wir besitzen etwa ein Dutzend, durchweg Amphoren von bedeutender Grösse, die in die Sammlungen von Neapel, London, Berlin, München und Karlsruhe zerstreut sind. Eine bedeutend und ziemlich vollständige Zusammenstellung dieser Unterwelterbilder bieten die in jüngster Zeit erschienenen Wiener Jahrbücher für archäologische Übungen Ser. I—VI. Doch fehlt noch eine die sämtlichen Vasen dieser Gattung umfassende und besonders auch die einzelnen Darstellungen vergleichende Behandlung. Einerseits ist die Anzahl so gut wie noch unerklärt. Denn einige mystisch-phantastische, haltlose Erklärungen aus den Zeiten Creuzers, Schlegels und Panofkas haben sich längst überlebt und von neueren erledigt, ohne durch neue ersetzt zu sein. Andererseits finden sich auch in jüngeren Besprechungen viele Irrtümer und unrichtige Deutungen, die einer Richtigstellung bedürfen. Dazu kommt, dass die Darstellungen fast immer nur einzeln und Zusammenhanglos besprochen sind, während eine vergleichende Behandlung neue und wertvolle Ergebnisse verspricht<sup>1)</sup>.

Die Unterweltvasen lassen sich beim ersten Ueberblick in drei grosse Klassen ordnen: Die erste enthält diejenigen, die mehrere Szenen auf einem Bilde vereinigt zeigen, die zweite umfasst die Gefässe mit einfachen, nur einen mythologischen Vorgang zeigenden Darstellungen.

Zur ersten Klasse gehören die Amphoren Canosa-Napoli 849, Ruvo-Karlsruhe 388, Altamura-Neapel 709, Santangelo 709 und das Karlsruher Bruchstück 258.

---

<sup>1)</sup> Die kurze Besprechung von Baumeister, Denkm. des kl. Altert. II, 1, 1 ff. (Artikel: Unterwelt) begnügt sich fast lediglich mit der Wiederholung der früheren Erklärungen.

Die zweite Klasse bilden die Vasen Santangelo 17 Jatta 1094, Petersburg 424, 426, 498, London 116 276, 370. Endlich sind ihr die beiden Zeichnungen bei Tischbein, Vases d'Hamilton, II pl. I, IV pl. XLV und eine im Katalog Beugnot unter No. 28 beschriebene Vase zuzurechnen.

## I.

### Die Vasenbilder der ersten Klasse.

I. An die Spitze zu stellen ist die wichtigste und schönste Vertreterin der ersten Klasse, die Amphora Canosa-München 849<sup>1)</sup>.

Die Teile des Hauptbildes, das hier in Betracht kommt sind durchaus symmetrisch geordnet: in der Mitte ein Gebäude mit einer Gruppe, um das sich in drei Reihen übereinander die übrigen Gruppen und Figuren in ziemlich strenger Responsion anfügen; in der obern und mittleren Reihe sind rechts und links Gruppen zu je drei Personen, die untere Reihe bildet eine Scene von vier Figuren, rechts und links von einer, beziehungsweise zwei Figuren abgeschlossen.

<sup>1)</sup> Millin, description des tombeaux de Canosa p. 5 ss. pl. 3—6. — Welcker Göttingische gelehrte Anzeigen 1817 S. 17. — E. Braun, Annali dell' Inst. 1837 p. 230 ss. tav. d'agg. J. — Welcker, Arch. Ztg. 1843 S. 177 ff. — Gerhard ibid. S. 193 f., Taf. XII, 1. — Creuzer, Abbildungen zur Symbolik S. 34 ff., Taf. XLII—XLV (Guigniaut, Religions de l'antiquité pl. 149 biter.). — Furtwängler, Die Idee des Todes S. 403 ff, Taf. V. — Inghiram Pitture di vasi Etruschi IV p. 107 ss. tav. CCCXI—CCCXIV. — Müller Wieseler, Denkmäler alter Kunst I S. 54 ff., Taf. LVI — O. Jahn, Beschreibung der Vasensammlung König Ludwigs in der Pinakothek zu München S. 273 ff. — Valentin, Orpheus und Herakles in der Unterwelt S. 1 ff, No. 1, 2 der Tafel. — Th. Lau, Die griechischen Vasen S. 35. Taf. XXXV. — Wiener Vorlegebl. Ser. E. Taf. I. — Baumeister, Denkm. d. kl. Altert. S. 1928, Taf. LXXXVII Abb. 2042. B. C. — Gefunden wurde die Amphora in Canosa am 16. October 1813 zusammen mit 810 und 853 der Münchener Sammlung unter No. 2192 und 2311 des Museo nazionale in Neapel. Dargestellt ist auf der Rückseite ein Totenkult, auf dem Hals Phosphoros, Eos und Helios auf vier gespannen — Dionysos mit zwei Frauen und einem Satyr.



Das Gebäude ist in leichter, aber nicht ganz richtig durchgeführter perspektivischer Zeichnung von rechts aus gesehen angelegt. Auf einer zweistufigen Krepis erheben sich sechs schlanke ionische Säulen mit Andeutung der attischen Basis ein verziertes Giebeldach tragend, dessen Akroterien Palmetten schmücken. Neben dem mittleren Säulenpaar von der kassettierten Decke im Hintergrund herabhängend sind zwei Räder gemalt.

Innerhalb des Gebäudes zwischen dem zweiten und dritten Säulenpaar sitzt auf reich verziertem Thronsessel<sup>1)</sup> — die gerade Armlehne wird von einer Sphinx und einer nackten Figur mit erhobenen Armen getragen, die breite Rücklehne zieren an den Ecken zwei schwebende Niken — ein bärtiger bekränzter Mann, Hades, im Profil nach links mit langem, gestickten und gegürteten Aermelchiton und einem Mantel bekleidet, der seinen linken Arm und seinen Unterkörper bedeckt; die beschuhten Füße ruhen auf hoher Fussbank. Die gesenkte Linke hält ein langes, edelsteinbesetztes Scepter, auf dessen Knauf ein Vogel mit ausgespannten Flügeln, wohl ein Adler, sitzt, die Rechte ist mit der Geberde des Sprechens erhoben<sup>2)</sup>.

Vor dem Gotte sehen wir in dem ersten Intercolumnium seine jugendliche Gemahlin in langem Chiton und Ueberwurf, mit Sandalen an den Füßen, in halber Schreitbewegung nach links gewandt. Ihren Kopf ziert eine hohe Krone und ein Schleier; doppelte Halskette und Armspangen zeichnen sie aus. Mit beiden Händen hält sie eine Fackel mit brennenden Querhölzern, welche sie noch besonders als die Unterweltsgöttin kennzeichnet<sup>3)</sup>. Den Kopf und Blick wendet sie leicht nach Hades zurück, wie auf seine Worte oder Befehle hörend. Von ihr links an den Stufen des Palastes erscheint im orchestischen Schritt<sup>4)</sup>, wie ihn Apollo Kitharodos als Musagetes hat, ein junger Mann die Kithara spielend. Er ist bekleidet mit dem Kitha-

<sup>1)</sup> Auf einem gleichen Throne sitzt Dareios auf der Dareiosvase, Mon. dell' Inst. IX tav. 50.

<sup>2)</sup> Vgl. Apuleius Met. II 21: . . . porrigit dexteram et ad instar oratorum conformat articulum duobusque infimis conclusis digitis ceteros eminus porrigit.

<sup>3)</sup> Vgl. Avellino, Annali dell' Inst. I p. 253 ss.

<sup>4)</sup> O. Jahn a. a. O.: „steht“.

höchster Anstrengung gegen einen Felsen. Vor seinen Füßen liegt Petasos<sup>1)</sup> und Schwert, zwischen beiden Beinen wird am Boden eine Keule sichtbar. Eine hinter ihm befindliche Eriny treibt ihn mit geschwungener Geißel zu seiner zwecklosen mühseligen Arbeit an. Sie trägt einen kurzen Chiton mit Kreuzbändern und Gürtel, von dem sechs Wollschnüre herabhängen<sup>2)</sup>, Stiefeln (*ἐνδρομίδες*) und ein Pantherfell über den linken Arm. Die zweiriemige Geißel schwingt sie mit der erhobenen Rechten, in der linken Hand hält sie einen kurzen Spiess mit Pfeilspitze (*κέντρον*)<sup>3)</sup>.

Tantalos erscheint in der rechten untern Ecke, als Herrscher von Sipylos in reichem asiatischen Königsschmuck, mit langem, gestickten Aermelchiton, der mit Kreuzbändern und Gürtel zusammengehalten wird, mit Mantel, Schuhen und reich verzierter phrygischer Mütze bekleidet. Der Kopf ist zurück und empor gewandt, die Linke mit ausgespreizten Fingern nach rechts oben erhoben; ein vogelbekröntes Scepter hält er in ziemlich wagerechter Lage in der Rechten. Voll Entsetzen, das aus der ganzen Bewegung der Figur und dem weit geöffneten Auge spricht, weicht der Götterfrevler vor den ihn bedrohenden, überhängenden Felsen, die rechts von ihm angedeutet sind, zurück<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> O Jahn: „Schild“.

<sup>2)</sup> Vgl. den Dionysos auf der Lykurgosdarstellung bei Millin, a. a. O. pl. XIII.

<sup>3)</sup> Vgl. Bull. arch. Ital. II tav. VII; Bull. arch. Nap. N. S. III tav. V. — Die älteste Darstellung einer solchen Figur haben wir auf einem in Vico Equense gefundenen Krater, Mon. dell' Inst. XI tav. XLII mit der Beischrift *ΑΥΣΑ*.

<sup>4)</sup> Valentin (a. a. O. S. 29), das Bewegungsmotiv der Figur missverstehend, sagt, er strecke die Linke nach den Früchten des Baumes aus, für den er irriger Weise den Felsen ansieht; die Handbewegung ist ein unwillkürlicher Ausdruck des Schreckens, der auch aus dem weit aufgerissenen Auge spricht. — Die Bestrafung des Tantalos durch den Felsen ist die bei den griechischen Lyrikern und Tragikern geläufige und auch später noch bekannte Fassung der Sage; doch verlegen sie dieselbe nicht in die Unterwelt, sondern, ähnlich wie bei Ixion, zwischen Himmel und Erde. Vgl. Archiloch. Fragm. 53. — Alkman Fragm. 87. — Alkaios Fragm. 93. — Pind. Ol. I 55 und Schol. zu I 97; Isthm. VIII 9. — Eurip. Orest. 6 und Schol.; 982 und Schol. — Athen. VII 14. — Anton. Lib. 36. — Schol. Od. λ 582. — Die Odyssee (λ 582 ff.) versetzt ihn dagegen von ewigem Hunger und Durst gequält in die Unterwelt; ihr folgt die jüngere griechische und die gesamte römische Litteratur: vgl. Diod. IV.

Unter der ganzen unteren Figurenreihe sehen wir verschiedene Andeutungen des Bodens, Steine, Gräser und zwei Schwäne, welche auf die Asphodeloswiese und die *ἄλσέα Περσεφονείης* hinzudeuten scheinen und die Scene wohl als am Ufer der acherusischen Fluten vorgehend bezeichnen sollen.

Leicht bestimmbar ist endlich noch die in der Mittelreihe über Tantalos befindliche Gruppe dreier bärtiger Männergestalten. Der erste links steht ziemlich im Profil nach rechts mit übergeschlagenem rechten Bein, in derselben reichen Bekleidung, wie der eben beschriebene Tantalos. Sein Bart besteht aus vier Reihen weisser Punkte, die auf künstliche Kräuselung nach asiatischer Sitte deuten. Mit der Rechten hält er ein an die Schulter gelehntes langes Scepter, die Linke ruht auf der rundgeschweiften Lehne des Sessels, den der Mann vor ihm eingenommen hat. Dieser sitzt auf untergebreitetem Pantherfell und ist ziemlich von vorn dargestellt. Der obere Teil seines Körpers ist unbekleidet, die Brust vorn behaart, nur um seine Lenden ist ein Mantel geschlagen; die beschuhten Füße ruhen auf einer Fussbank. Sein, wie der Bart, in natürlichen Locken gebildetes Haar ist mit zwei Blatzweigen geziert, der Kopf, von dem hinten ein Schleier herabwallt, der ersten Figur zugewandt; die linke Hand, am Gelenk mit einer an einer Schnur befestigten Kugel geschmückt, hält ein Scepter, der rechte Arm stützt sich leicht an die Lehne des Sessels. Der Dritte sitzt ihm gegenüber auf einem Stuhl ohne Lehne, unterwärts mit einem Mantel bekleidet und mit Schuhen an den auf einer Fussbank ruhenden Füßen, ebenfalls eine kleine Kugel am linken Arm tragend. Der stark vorgebeugte Oberkörper zeugt wie das weisse Haupt- und Barthaar von einem sehr betagten Greise. Der Kopf ist in den Nacken zurück-

74. — Lucian de luctu 8. Tragodop. 11. Nocyom. 14. — Philostr. vita Ap. III 25. — Nonnos narr. bei Westermann, Mythogr. Gr. p. 386. — Tzetz. Chil. V. 458 ff. — Cic. Tusc. I 5. de fin. I 18. — Hor. epod. 17, 66. Sat. I 1, 68. — Ovid. Met. IV 475; X 41. Amor. II 605. — Tibull I 3, 77. — Senec. Herc. f. 752. — Hygin Fab. 82. — Serv. z. Aen. VI 603. — Auch Polygnot lässt ihn, beide Strafarten verwendend, in der Unterwelt weilen (Paus. X 31, 4). — Auch auf dem vatikanischen Protesilaos-Sarkophag (Visconti, Mus. Pio-Clem. V 18. 19) sehen wir ihn mit Ixion und Sisyphos im Hades. — Ueber den Mythos handeln ausführlich Welcker, Rh. Mus. N. F. S. 242 — 254; Stark, Niobe und die Niobiden S. 426 ff; Comparetti, Philolog. XXXII S. 230 — 251.

gelegt, der Mund zum Sprechen geöffnet. Die Hand des mit dem Ellenbogen auf dem rechten Schenkel ruhenden linken Arms ist erhoben, die Rechte, deren drei erste Finger zugleich die Sprechgeberde machen, hält einen langen Knotenstock. Diese Gruppe stellt offenbar die drei Unterweltsrichter dar, dafür sprechen die Dreizahl der ehrwürdigen Greise, der Platz den sie einnehmen — neben dem Palaste des Hades — ihre langen *σκήπτρα* und ihre conferierende Unterhaltung. Aber über das Mass bildlicher Betrachtung sind diejenigen hinausgegangen, die behauptet haben, dass die drei Richter über den vorliegenden Fall des Orpheus aburteilen. So etwas lag sicherlich nicht in der Absicht des Künstlers. Zur Unterwelt sagte er sich, gehören auch die drei Totenrichter, und als solche, als Gruppe für sich sind sie auch dargestellt zu nehmen ganz abgesehen davon, dass die Entscheidung über die Erfüllung von Orpheus' Bitte nicht ihnen, sondern lediglich dem Herrscher der Unterwelt und dessen Gemahlin zukommt. Etwas Anderes ist es, ob wir die drei Figuren genau unterscheiden und einzelne mit bestimmten Namen benennen können. Der stehende Mann ist den beiden anderen gegenüber entschieden durch die asiatische Königstracht, den Bart und sein prächtigeres Scepter hervorgehoben. Und wenn wir bei Plato<sup>1</sup> lesen, dass Minos als Asiat galt, dass er allein ein goldenes Scepter, also gleichsam den Vorsitz des Kollegiums führte, so werden wir diesen Greis als Minos bezeichnen dürfen. Welche von den beiden andern aber Aiakos, welcher Rhadamanthys sei, wird sich erst später bei Besprechung der Vase Altamura Neapel 3222 entscheiden lassen<sup>2</sup>).

Soweit lässt sich das Vasenbild deuten und soweit ist es auch im Allgemeinen in den ersten Besprechungen gedeutet. Mehr Schwierigkeiten bieten die drei noch übrigen Gruppen, bei denen eine sichere Deutung aus dem Bild heraus nicht möglich ist, wie die vielfach aufgestellten früheren Vermutungen beweisen, die sich alle als falsch ergeben. Ihre Erklärung wird erst durch Heranziehung der andern Darstellungen möglich, da zwei von ihnen noch zweimal wieder

<sup>1</sup>) Gorg. p. 523 E. 524 C.

<sup>2</sup>) Millin erklärt die Gruppe als Tantalos, Rhadamanthys, Kronos; Creuze als Lynkeus, Kronos, Rhadamanthys; Gerhard als Kronos, Rhadamanthys, Minos

kehren und dabei (auf Altamura-Neapel 3222 und Karlsruhe 258) durch beigezeichnete Namen gesichert sind, während es für die dritte Gruppe (die linke Gruppe der Mittelreihe) nötig ist durch Betrachtung der sämtlichen Vasenbilder der ersten Klasse erst einen festen Ausgangspunkt für ihre Bestimmung zu suchen. Ich begnüge mich daher vorläufig mit einer Beschreibung und blossen Namensbeisetzung und verweise für die Begründung der letzteren auf die Ausführungen an den betreffenden Stellen.

Die eine dieser Gruppen sehen wir gegenüber den Unterweltsrichtern hinter Orpheus. Ein nackter Jüngling (Dionysos) von weichen, schwellenden Formen, nur mit einer über beide Schultern herabhängenden Chlamys versehen, steht in Vorderansicht<sup>1)</sup> ruhig da. Mit der zum Kopf erhobenen Linken ist er im Begriff einen Myrtenkranz auf sein Haar zu setzen, das in langen Locken auf seine Schultern herabwallt. Den rechten Arm legt er um den Nacken einer Frau (Ariadne), die mit übergeschlagenem linken Bein an seiner Seite steht und der er auch Kopf und Blick zuwendet. Bekleidet ist sie mit einem langen Chiton, in dessen unterem Saume Schwäne gestickt erscheinen, und mit einem um Schultern, rechten Arm und Lenden geschlagenen Mantel, dessen einen Zipfel sie mit der linken Hand an der Schulter fasst. Auf dem Kopf, den sie zu dem des Jünglings emporwendet, trägt sie eine zackige Krone, die Haare sind hinten mit Bändern zu einem Knoten aufgebunden. Ihren linken Arm zieren zwei Spangen, den Hals eine doppelte Kette, an den Füßen trägt sie Schuhe. An ihre rechte Seite schmiegt sich ein Knabe, über dessen linke Schulter eine hinten nachflatternde Chlamys hängt. Ueber seine Brust zieht sich ein Band, von dem zwei Reihen von *περιάρματα*<sup>2)</sup> herabhängen; auch das linke Schienbein ziert ein Band. Das lockige Köpfchen hat er zurückgewandt, mit dem linken Arm umfasst er die Frau, mit der rechten Hand zieht er sein Spielzeug, ein zweirädriges Kinderwägelchen<sup>3)</sup>, nach sich.

<sup>1)</sup> O. Jahn: „kommt ein Jüngling mit der Chlamys herbei“.

<sup>2)</sup> Vgl. O. Jahn, Berichte der sächs. Gesellsch. d. Wissensch. 1855 S. 43.

<sup>3)</sup> Valentin falsch: „Stäbchen und Ball“; das Spielzeug findet sich öfter, vgl. v. Stackelberg, die Gräber der Hellenen, Tf. XVII. 4. — Gerhard, Apul. Vasenbilder Tf. XIV. — Panofka, Bilder antiken Lebens, I, 3. — A. Furtwängler, die Sammlung Sabouroff, Tf. LXVIII, 5. — Gazette archéol. IV. 7. — Arch. Ztg. 1861 Tf. CLV, 1. —

Die beiden anderen Gruppen sind die zwei Seitengruppen der oberen Reihe.

Links sitzt eine Frau (Megara) im Profil nach links, bekleidet mit langem Chiton, einem Hinterhaupt und Schultern verhüllenden Mantel<sup>1)</sup> und Schuhen. Sie ist mit Halskette, Armbändern und Blätterkranz im Haar geschmückt. Die rechte Hand legt sie auf die Schulter eines Mellepheben (Heraklide), der in Vorderansicht mit übergeschlagenem linken Bein sich leicht an sie lehnt und die Linke auf ihren Sitz stützt. Mit der Rechten hält er zwei Lanzen, die mit dem untern Ende auf dem Boden stehen. Um Stirn und Schläfen trägt er eine Binde; eine zweite weit breitere trägt er um den Leib oberhalb der Lenden. Rechts und links sind am Unterleib unterhalb der Binde eine Anzahl Blutstropfen wahrzunehmen. Von seiner linken Schulter wallt hinterwärts ein Mantel herab. Ebenfalls bloss mit einem über rechte Schulter und linken Unterarm geschlagenen Gewand versehen schreitet links davon ein zweiter Mellephebe (zweiter Heraklide) heran auf die Frau zu. Auch er trägt die Binden um Kopf und Leib und auch bei ihm sind an seinem Leibe unterhalb der Leibbinde mehrfach Blutstropfen erkenntlich. Um sein linkes Bein ziehen sich oberhalb des Fussgelenks drei Streifen. Mit der herabhängenden Rechten hält er Strigilis und Oelfläschchen, während er auf der erhobenen Rechten eine Schale trägt. Offenbar hat er sie eben an dem Brunnenhaus hinter ihm gefüllt und will sie der sitzenden Frau reichen. Das Brunnenhaus ist, weil am Rande der Darstellung befindlich, nur in abgekürzter Form durch einen Teil der Krepis, eine darauf stehende ionische Säule, ein Stück des Gebälks und Simses, sowie durch einen Wasserspeier (Löwenkopf) angedeutet<sup>2)</sup>. Zu Häupten der beiden Jünglinge sind zwei Sterne gemalt.

Rechts oben sitzt nach rechts hin eine Frau (Dike) in geschürztem langen Chiton, einen Mantel über die Beine geschlagen, beschuht und mit Kopfputz, Halskette und Armbändern geschmückt, in der Rechten neben sich ein gezücktes Schwert,

<sup>1)</sup> O. Jahn: „Schleier“.

<sup>2)</sup> Vgl. Lenormant et de Witte, *Elite des mon. céramogr.* IV pl. XVII, XVIII; *Arch. Ztg.* 1844 Tf. XVIII.

in der Linken die Scheide desselben auf dem linken Knie haltend. Neben ihr sitzt ein Jüngling (Peirithoos), den Reisehut auf dem Kopf, auf seiner untergebreiteten und mit dem einen Ende um seinen linken Arm geschlungenen Chlamys. Den Kopf wendet er der Frau zu. Sein rechter Arm ist erhoben und ruht auf einer in die Achselhöhle gestellten Keule<sup>1)</sup>, die von der linken Hand umfasst wird. Vor diesen beiden Figuren steht in halber Rückansicht ein zweiter Jüngling (Theseus), bloss mit Chlamys bekleidet, den Hut im Nacken, mit der Rechten auf eine Art Knotenstock gestützt und die Linke in halber Beugung wie sprechend erhoben haltend. Vor seinem Kopf befindet sich ein Stern, der wie die beiden Sterne über der Gegengruppe, sowie die beiden Rosetten über dem Tempeldache, zur Raumfüllung dient.

II. Eine zweite wichtige Darstellung der Unterwelt bietet die Amphora Ruvo-Karlsruhe 388<sup>2)</sup>.

Das Bild ist ebenfalls in drei Reihen komponiert und zeigt uns zum Teil schon bekannte Gruppen und Figuren.

In der Mitte steht das Haus des Hades auf einfacher Krepis; das mit Palmetten auf den Ecken, zwei Ranken in der Mitte und mit einem Gorgoneion im Giebel geschmückte Dach ruht auf zwei ionischen Säulen und zwei auf ionischen Säulen sitzenden Sphingen. Auch hier ist die Perspektive vielfach unrichtig, wie besonders die Säulenkapitelle zeigen. In der Mitte des Palastes sitzt in Vorderansicht Persephone

<sup>1)</sup> O. Jahn: „streckt die Hand gegen einen vor ihm stehenden Jüngling aus“.

<sup>2)</sup> E. Braun, *Annali dell' Inst.* 1837 p. 219 ss. *Mon. dell' Inst.* II tav. XLIX. — Welcker, *Arch. Ztg.* 1843 S. 181. — Gerhard *ibid.* S. 194 ff. Tf. XI. Welcker, *Alte Denkmäler* III S. 105 ff. Creuzer *Gall.* S. 124 f., z. *Archaeol.* III S. 212 ff., 221. — *Bonn. Jahrb.* II S. 57 (Urlichs). — *Arch. Anz.* 1851 S. 85 n. 19 (Gerhard). — Fröhner, *Vasen und Terrakotten der Grossherzogl. Kunsthalle zu Karlsruhe* S. 6–12. — Valentin a. a. O. Nr. 3 der Tf. — O. Jahn, *Berichte der sächs. Gesellsch. der Wissensch.* 1869 S. 10. — *Wiener Vorlegebl.* Ser. E Tf. III 1. — H. Winnefeld, *Beschreibg. der Vasensammlg. in Karlsruhe* S. 99 ff. — *Baumeister, Denkm. d. kl. Altert.* S. 1929. — Die Rückseite dieser aus Ruvo stammenden Amphora zeigt Bellerophon auf dem Flügelross die Chimaira bekämpfend, unterstützt von Amazonen, als zuschauende Götter oben Poseidon, Athena, Pan und Hermes, der Hals Helios auf der Quadriga und einen Frauenkopf auf Blumenkelchen.

auf einem reich verzierten Sessel mit Armlehnen und Rücklehne an deren Ecken zwei Sphingen sitzen. Bekleidet ist die Göttin mit Chiton, Mantel und Schuhen; eine Mauerkrone, Schleier Halskette und Armbänder zieren sie. Die linke Hand ruht auf der Armlehne des Sessels, die gesenkte Rechte hält ein mit Geisblatt bekröntes Scepter, die Füße ruhen auf einer Fussbank. Den Kopf wendet sie nach rechts zu dem neben ihr stehenden Hades, der mit langem über linke Schulter, Rücke und Unterkörper geschlagenem Mantel und Schuhen bekleidet das Haar bekränzt, in der gesenkten Linken ein adlerbekröntes Scepter hält, während er die Rechte sprechend und nach links weisend erhoben hat. Links neben dem Thron der Persephone steht eine weibliche Figur in kurzem Chiton mit darüber gegürtetem, anliegendem Pantherfell und hohen Stiefeln an den Füßen, durch Armspangen, Halskette und Ohrschmuck ausgezeichnet, das Haar zum Schopf aufgebunden und mit einer Art Episphendone geschmückt, in beiden Händen lange brennende Fackeln tragend: offenbar Hekate. Ihr Gesicht wendet sie dem Orpheus zu, der links neben dem Palast in reichlicher Kleidung und ganz dem Orpheus auf Canosa-München 849 entsprechend seine mit drei Schnüren und zwei langen gestickten Tänen verzierte viersaitige Kithara spielt. Persephone ist hier in ihrer Eigenschaft als Königin der Unterirdischen besonders hervorgehoben dadurch, dass sie in der Mitte des Palastes auf dem Thron sitzt, der Gemahl nur neben ihr steht und Hekate als Daduchos ihr beigegeben ist. Sie hört auf die Worte, die Hades auf den Orpheus weisend zu ihr spricht, man hat aber die Empfindung, dass erst sie die Entscheidung über die Erfüllung der Bitte des Orpheus aussprechen wird, die auf Canosa-München Hades fällt.

In der oberen Reihe links treffen wir, wenn auch etwas variiert, dieselbe Gruppe, die schon auf der Canoser Vase gleicher Stelle begegnete: eine sitzende Frau und zwei Meleagerepheben vor ihr. Die Frau trägt am vierten Finger<sup>1)</sup> der linken Hand einen Ring, die Rechte hat sie erhoben; im Übrigen gleicht sie ganz der entsprechenden Figur auf Canosa-München. Der vor ihr stehende Jüngling, mit Chlamys v

<sup>1)</sup> Nach Fröhner und Winnefeld.



sehen, legt seine linke Hand auf ihr rechtes Knie, seine rechte auf die Schulter des zweiten Jünglings, der, den Körper etwas nach links gewandt, den Kopf der Frau zuwendend und die linke Hand auf seinen Sitz aufstützend, in der rechten ein Rohr mit Blütenkolben (Narthexstengel) hält. Sonstige Attribute fehlen, die Binden und Blutstropfen, die wir auf Canosa-München sahen, sind weggeblieben und es mangelt auch hier ein fester Anhalt zur Deutung der Gruppe, die sich mit Hilfe der Beischriften auf Altamura-Neapel als Megara mit zwei Herakliden ergeben wird.

Rechts oben sehen wir nur zwei Figuren: ein Jüngling, nackt auf seiner Chlamys sitzend in ganz ähnlicher Stellung wie der soeben beschriebene Jüngling der vorigen Gruppe, in der auf dem rechten Oberschenkel ruhenden rechten Hand zwei Speere haltend, wendet den Kopf zu einem andern Jüngling, der im Profil nach links, das rechte Bein auf ein Felsstück gestellt, mit Stiefeln und über die linke Schulter geworfener Chlamys bekleidet neben ihm steht. Der Oberkörper ist vorgeneigt, der linke Unterarm ruht auf dem rechten Oberschenkel und hält mit der Hand das Ende einer auf dem Boden aufstehenden Keule; der rechte Arm stützt sich mit dem Ellenbogen auf die linke Hand, die rechte Hand ist vorgestreckt. Da die beiden jugendkräftigen Gestalten im Hades weilend zu denken sind und besonders da der eine von ihnen eine Keule führt, wie sie die Sage nächst dem Herakles besonders dem Theseus giebt, so drängt sich uns fast zwingend die Deutung auf Theseus und Peirithoos auf, die in verwegener Mute in die Unterwelt hinabgestiegen sind, um dem Hades seine junge Gemahlin zu rauben. In welcher Lage wir sie uns zu denken haben, wird sich bei der Vergleichung der Darstellungen der ersten Klasse ergeben. Damit sind wir für die Erklärung der entsprechenden Gruppe auf der Vase Canosa-München einen Schritt vorwärts gekommen. Denn nichts ist näher liegend, als in den beiden Jünglingsgestalten derselben die gleichen Helden zu sehen. Doch die neben ihnen sitzende Frauengestalt mit dem Schwert in der Hand setzt der Erklärung noch einige Schwierigkeiten entgegen, die sich erst durch das Karlsruher Fragment, wo sie sich durch Beischrift als Dike ergibt, lösen.

In der rechten Gruppe der Mittelreihe, wo wir auf Canosa-München die drei Totenrichter fanden, sind hier die Figuren eines Jünglings und zweier jugendlicher Frauen dargestellt. Der Jüngling steht im Profil nach links mit hintergesetztem rechten Bein. Er ist mit einer über die linke Schulter geworfenen Chlamys und Stiefeln bekleidet und trägt im Haar einen Aehrenkranz<sup>1)</sup>; die linke Hand, auf welcher der Ellenbogen des erhobenen rechten Armes ruht, stützt sich auf einen Stab. Die junge Frau hinter ihm ist in Vorderansicht dargestellt, mit langem Chiton und Ueberwurf bekleidet und durch Armspangen, doppelte Halskette und Haarschmuck ausgezeichnet. Den Kopf wendet sie nach links, die Rechte hat sie mit auswärtsgekehrter Handfläche wie im Schreck oder Staunen erhoben, die herabhängende Linke hält eine grosse Hydria. Neben ihr steht in gleicher Bekleidung, jedoch kleiner und mehr mädchenhaft gebildet eine andere weibliche Gestalt mit hintergesetztem rechten Fuss, nach links gewandt. Die linke Hand stützt sie auf die Hüfte, die Rechte legt sie auf die Schulter der vorigen. Gerhard nennt diese Figur Eurydike, wozu jedoch jeder Anhalt fehlt; Welcker sah in der Mittelfigur der Gruppe eine Danaide zwischen „einem Paar, das die straflose Bewohner des Hades vorstellt“; ihm schliesst sich Valentin an. Doch lässt sich eine Beziehung zwischen dem Jüngling und der zweiten weiblichen Figur nicht nachweisen und ausserdem haben wir doch gewiss auch bestimmte mythologische Figuren in ihnen zu sehen. Dass die mittlere durch die Hydria gekennzeichnete Figur eine Danaide ist, ist zweifellos. Aber auch in der andern weiblichen dürfen wir eine solche erkennen, obzwar ihr der Maler keine Hydria beigegeben hat. Dafür spricht ihre ganz gleiche Bildung und Kleidung, sowie die Zusammenstellung mit der Danaide, mit der sie durch das Legen der Hand auf deren Schulter eng verbunden erscheint<sup>2)</sup>. Auf den Jüngling komme ich noch später zu sprechen, da ich eine ganz gleiche Figur auf einer andern Vase (Petersburg 426 als Protesilaos nachweisen werde.

<sup>1)</sup> Braun a. a. O.: corona di palustri piante.

<sup>2)</sup> Auch auf den Danaidensarkophagen (Berichte d. sächs. Gesellsch. d. Wissensch. 1858 Tf. II. III) ist die eine Danaide ohne Hydria dargestellt (Hypermnestra?).

In der Mittelreihe links hinter Orpheus sehen wir zwei Erinyen. Die eine sitzt nach rechts gewandt auf ihrem untergebreiteten Pantherfell, mit kurzem gegürteten Chiton und Stiefeln bekleidet. Um den Hals trägt sie eine Halskette, in dem wirren Haar züngeln zwei Schlangen. Die rechte Hand ist auf das Pantherfell aufgestützt, mit der erhobenen Linken hält sie eine um den Unterarm gewundene Schlange. Die zweite steht in Vorderansicht neben ihr mit übergeschlagenem rechten Bein in derselben Bekleidung, aber mit zwei mächtigen Flügeln versehen, zwischen deren Spitzen zur Raumfüllung ein Kranz gemalt ist. Die rechte Hand ist auf den Oberschenkel der andern Erinys gestützt. Auch sie trägt zwei Schlangen im Haar und eine in der linken Hand.

In der unteren Reihe treffen wir links wieder Sisyphos mit über den linken Arm geworfener Chlamys, ein Schwert an der linken Seite, mit beiden Händen sich gegen eine Felsmasse stemmend. Hinter ihm sprosst ein dreizweigiger Lorbeerstrauch.

Es folgt dann wieder, wie auf Canosa-München, die Gruppe des Hermes, Herakles' mit dem Kerberos und der Hekate. Hermes, mit Chlamys auf dem linken Arm, als Mell-epebe eine Bulla um den Hals tragend, den Petasos im Nacken, einen Lorbeerkranz im Haar und Stiefeln an den Füßen, in der linken Hand das Kerykeion haltend, schreitet nach links voraus, mit der erhobenen Rechten vorwärts deutend, um dem Herakles, zu dem er zurückblickt, den Weg aus dem Hades zu weisen. Herakles ist hier bloss mit Bogen und Köcher, die an einem über die rechte Schulter und Brust gehenden Bande befestigt sind, und mit Keule in der Rechten ausgestattet, ohne Löwenfell. Mit beiden Händen hat er die in ein Seil übergehende Kette gefasst, an welche Kerberos gefesselt ist. Dieser hat den Leib und die Tatzen eines Löwen und der Zeichnung nach einen gewöhnlichen zottigen Hundeschwanz. Doch sagt Fröhner a. a. O., dass auch er den Schlangenschwanz habe. Hekate ist ganz wie dieselbe Figur oben neben Persephone bekleidet, nur trägt sie noch einen Mantel über Schultern und beide Arme geworfen. In der an der Hüfte ruhenden Linken hält sie zwei Lanzen, mit der Rechten eine brennende Fackel empor, von der eine geknotete Wollenschnur mit Quaste herabflattert<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Es erscheint sonderbar, dass Hekate auf derselben Darstellung zwei-  
Winkler, Darstellungen der Unterwelt auf unteritalischen Vasen. 2

Endlich sehen wir hinter Hekate eine weibliche Figur in Kleidung und Geberde fast ganz der Danaide in der zweiten Reihe entsprechend; die Rechte ist im Schrecken erhoben, der Kopf nach Herakles hingewandt, dessen kühnes Beginnen sie wohl in Schrecken setzt. Durch die Ungenauigkeit der Zeichnung, nach der sie mit der Linken einen Gewandzipfel gefasst zu halten scheint (Fröhner: Tierfell), verleitet hat man lange an der Figur herumgedeutet (so u. A. Gerhard: Alkmene). Doch steht nunmehr fest, dass sie nicht einen Gewandzipfel sondern, wie die Danaide über ihr, eine Hydria trägt und unzweifelhaft als Danaide zu bezeichnen ist<sup>1)</sup>. Rechts von ihrem Kopfe ist eine Tänie zur Raumfüllung gemalt.

Unter Herakles und dem Kerberos ist eine leichte Terra erhöht angeedeutet und unter der ganzen unteren Reihe eine Menge blühender Pflanzen sichtbar, die wie auf Canons in München die Asphodeloswiese darstellen. Sonst sind unter den Gruppen die Grundlinien punktiert.

III. Das dritte hierher gehörige Vasenbild befindet sich auf der Amphora Altamura-Neapel 3222<sup>2)</sup>.

Es ist besonders wichtig durch die den Figuren grossenteils zugesetzten Beischriften, wenn es auch durch starke Restaurationen sehr gelitten hat. Zur Annahme der letzteren hatten mich verschiedene Verdachtsgründe (schlechte Zeichnung mancher Partien, schematische Faltengebung, das Fehlen von Beischriften bei einzelnen Figuren, sowie auffallende Abweichungen von den andern Darstellungen) geführt. Herr Herrmann kommt, doch ist dies aus der kompilatorischen Zusammensetzung der Gruppen erklärlich, worüber später.

<sup>1)</sup> vgl. Arch. Ztg. 1884 S. 261; wie schon O. Jahn vermutet hat: Bericht der sächs. Gesellschaft der Wissensch. 1869 S. 11.

<sup>2)</sup> Braun, Bull. dell' Inst. 1848 p. 23. — Brunn ibid. 1851 p. 24 f. — Minervini ibid. p. 38 ss. — Gerhard, Arch. Anz. 1851 S. 89 f. — Welch, Alte Denkmäler III S. 122 ff. — U. Köhler, Annali dell' Inst. 1864 p. 283 Mon. dell' Inst. VIII tav. IX. — Valentin, a. a. O. S. 5 ff., Nr. 4 der Tafel Heydemann, die Vasensammlung des Mus. Naz. zu Neapel S. 510 ff. — Wie Vorlegeblätter Ser. E. Tf. II. — Baumeister, Denkm. d. kl. Altert. S. 1928. 2042 A. Das Gefäss wurde in Altamura gefunden 1847 (nicht 1848, Heydemann); vgl. Bull. dell' Inst. 1848 p. 23. Die Rückseite enthält drei Reihen theologischer Darstellungen (noch ungedeutet), der Hals zwei Griechen im Kampf mit zwei berittenen Amazonen, Helios auf dem Viergespann, Eos und Selene auf einem Pferd (Annali dell' Inst. 1864, tav. d'agg. ST.)

F. Studniczka hat dann im August 1887 die Güte gehabt daraufhin das Gefäss zu untersuchen und die Restaurationen, soweit sie festgestellt werden konnten, auf einer Bause einzutragen, wonach ich sie in der folgenden Beschreibung mit angebe. Freilich war dabei eine genaue Bestimmung der sicher alten und der restaurierten Teile bis ins Einzelne ohne chemische Waschung nicht möglich, zumal auch an verschiedenen Stellen Uebermalungen stattgefunden haben, durch die wahrscheinlich noch mehrfache, bei der Restauration verwendete alte Bruchstücke und — Stückchen verdeckt und überstrichen sind. Denn es ist kaum denkbar, dass es ein Restaurator unternommen haben würde mit Hülfe so weniger Brocken, wie sie sich für fast zwei Drittel des Bildes als sicher alt feststellen liessen, das Gemälde wieder herzustellen<sup>1)</sup>.

Auch auf dieser Darstellung sind die Figuren in drei Reihen verteilt. Die Mitte nimmt wieder die Andeutung eines Palastes ein. Die Krepis ist einfach; zwei nackte jugendliche Figuren, die auf dem runden Abakos zweier aus mächtig emporspriessenden Akanthusblättern sich erhebender Säulen stehen, und zwei ionische Säulen tragen das mit Akroterien und im Giebelfeld mit einem Gorgoneion und zwei Hippokampen verzierte Dach. An der Hinterwand sind zwei rosettenartige runde Scheiben angebracht, von der Decke hängt eine Tympanon herab.

Das Gebäude ist vorherrschend in Weiss ausgeführt und vielfach restauriert. Uebermalt und daher wohl neu ist das Tympanon, an dessen Stelle sich vielleicht, wie auf Canosa-München und Petersburg 424, zwei Räder befanden.

Innerhalb des Gebäudes über einer erhöhten, mit Palmetten

---

<sup>1)</sup> Nach den Mitteilungen Dr. Studniczka's sind der Fuss der Vase sowie die Henkel (grossenteils) ergänzt. Besonders stark ist die Rückseite geflickt. Wahrscheinlich ist auch der Hals des Gefässes verkehrt aufgesetzt, da die Lichtgottheiten, die auf drei andern Unterweltvasen (Canosa-München, Ruvo-Karlsruhe, Petersburg 426) — wohl in künstlerisch beabsichtigtem Gegensatz — über den Unterweltbildern angebracht sind, hier über der Rückseite sich befinden. — Dass das Gefäss in Bruchstücken gefunden wurde, bezeugt Bull. dell' Inst. 1848 p. 23; nach Bull. dell' Inst. 1851 p. 24 war der bekannte Kunsthändler Raff. Gargiulo der Restaurator. — Das Urteil Heydemanns l. c. S. 510 „Sehr flüchtige Zeichnung, zuweilen sogar roh“ ist wohl durch die vielen nicht erkannten Restaurationen veranlasst und kann von den alten Teilen der Figuren nicht gelten.

verzierten Basis sitzen auf einer Kline einander zugewandt Hades und Persephone. Ersterer ist unterwärts mit einem Mantel bedeckt und beschuht, der bärtige Kopf ist mit einer breiten Tanie geschmückt. In der Linken hält er das an die Schulter gelehnte, mit einem Geisblatt bekrönte Scepter; mit der Rechten hebt er ein Karchesion zum Kopf empor. Die Göttin mit Chiton, Mantel und Schuhen bekleidet, mit Armspangen, Halskette und Myrtenkranz geschmückt, hält in der Rechten eine Fackel mit brennenden Querhölzern, während sie auf der flachen Linken dem Gatten eine mit zwei Zweigen gezierte Fruchtschale bietet.

Die Figuren sind stark restauriert; so der Kopf und die untern Teile der Persephone, während an Pluto nur der grösste Teil des Kopfes, Brust und Schultern sicher alt sind. Doch ist anzunehmen, dass auch noch andere alte Theile zur Restauration benutzt wurden, so dass die Figuren im grossen Ganzen wohl richtig hergestellt sind.

Es ist dadurch, dass Persephone hier dem Gemahl eine Schale reicht und dieser ein Karchesion in der Hand hält, eine Darbringung von Opfergaben, ähnlich wie auf den Darstellungen von Totenopfern, mit der Scene verbunden. Der Künstler wollte vielleicht ausdrücken, dass Persephone fürbittend durch das Opfer den finstern Gemahl gegen Orpheus, der auch hier wieder vor dem Palast zugegen ist, mild und gnädig zu stimmen sucht und damit, dass Hades das Opfergefäss schon in der Hand hält, scheint ausgesprochen, dass er das Opfer annimmt<sup>1</sup>. Orpheus steht in derselben Haltung und Kleidung wie auf der Münchener und Karlsruher Vase kitharspielend wieder links vom Palast. Ueber seinem Kopfe ist mit eingeritzten Buchstaben *OPΦEYΣ*<sup>2</sup>) geschrieben.

Die Figur ist im Ganzen unversehrt; nur der untere Teil der zehnsaitigen Kithara scheint neu zu sein. Wenigstens geht von dem rechten Wirbel des Instruments durch die rechte Hand des Orpheus eine Sprunglinie, die sich von seinem Schooss aus rechtwinklich nach dem Kopf des Herakles hin fortsetzt. Hierauf wird wohl auch der Umstand zurückzuführen sein, dass Orpheus mit den Fingern der rechten Hand, nicht wie sonst mit einem Plektron, die Saiten rührt.

<sup>1</sup>) Woran Heydemann erkennen will, dass er das Gefäss seiner Gemahlin reichen will, ist mir unerfindlich.

<sup>2</sup>) Heydemann sagt, dass die Beischriften alle bis auf die Inschriftenreste bei der rechten Gruppe der Oberreihe aufgemalt seien, doch sind sie nach Mitteilung des Herrn Dr. Studniczka durchgängig eingraviert.

Hinter Orpheus sind wie auf der Karlsruher Vase zwei Erinyen wie im Gespräch einander zugekehrt. Beide sind mit kurzem, gegürteten und mit Kreuzbändern versehenen Aermelchiton und hohen Stiefeln bekleidet und mit kurzen Speeren ausgerüstet. Die eine, links, sitzt auf untergebreitetem Pantherfell, das linke Bein über das rechte gelegt und die Hände auf dem linken Knie zusammengefaltet, den Kopf mit aufgelöstem Lockenhaar ihrer Genossin zuwendend. Diese trägt ein Pantherfell um den Hals geknüpft, dessen gähnender Kopf über ihre linke Schulter emporragt, ist kurzhaarig und erhebt die Rechte über ihre Schulter. Die Beischrift  $(\tau)OINAI$  bezeichnet die beiden Erinyen als die strafenden Göttinnen<sup>1)</sup>.

Restauriert ist nur ein geringer Teil der Füße und des Pantherfells der sitzenden Erinyen.

Ueber diesen zwei Figuren in der obern Reihe begegnet uns wieder die Gruppe der Frau mit den beiden Mellepheben. Die Frau entspricht ganz derselben Figur auf der Karlsruher und Münchener Vase; die rechte Hand erhebt sie sprechend zu den Mellepheben. Auch der erste derselben neben ihr ähnelt durchaus der entsprechenden Figur der Karlsruher Vase, nur trägt er noch, was wieder an denselben Jüngling der Münchener Vase erinnert, eine breite Binde um den Leib. Der andere steht mehr im Profil nach rechts, mit dem rechten Arm leicht an einen blätterlosen Baumstamm gelehnt, die linke Hand vorstreckend. Um den Kopf trägt er, wie auch auf dem Canoser Bilde die beiden Jünglinge, eine breite Binde.

Die Gruppe ist unversehrt bis auf ein dreieckiges, von den Lenden des zweiten Jünglings nach dessen linkem Fuss spitz zulaufendes eingeflicktes Stück.

Die Uebereinstimmung der Gruppe mit den entsprechenden auf der Münchener und Karlsruher Vase ist augenfällig, die sichere Benennung derselben aber erst durch die auf der Neapler Vase den Figuren beigegebenen Namen ermöglicht, denen zufolge *METAPA* und *FHPAKAEIJAI*, die Gattin und Kinder des Herakles, dargestellt sind<sup>2)</sup>. Alle drei Vasen-

<sup>1)</sup> Vgl. Soph. Aias 843 *πολύμοι Ερινύες*. — Paus. I 43, 7. — Lucian. Nekom. 9, 11; de luctu 6. — Cic. Pis. 37, 91. — Tibull, I 9, 4.

<sup>2)</sup> Die früheren Erklärer, welche diese Vase noch nicht kannten, deuten die Gruppe auf die Dioskuren (Jacchos, Casmillus) und Persephone-Libera (Millin, Inghirami), Lynkeus-Camillus und Persephone-Libera (Creuzer), Dios-

bilder zeigen die Kinder in freundlichem Verkehr mit der Mutter, die in liebevoller Weise zu ihnen spricht. Das innige Verhältnis der Kinder zu ihrer Mutter ist so überaus schön ausgedrückt. Wo wir uns die Gruppe befindlich zu denken haben, ob in der Oberwelt, wie man vielleicht vermuten könnte<sup>1)</sup>, oder ebenfalls in der Unterwelt, darüber giebt ein bisher nicht genügend berücksichtigter Umstand Auskunft, auf den schon Minervini hingewiesen hat. Ich meine die beiden Leib- und Kopfbinden an den Jünglingen auf dem Canoser Bilde, die zum teil auch auf dem Neapler wiederkehren, und die man gewöhnlich als Gürtel und einfache Tānien erklärt hat<sup>2)</sup>. Es sind breite Verbandbinden für Wunden, was durch die auf Canosa-München darunter hervorquellenden und herab rinnenden Blutstropfen bezeugt wird. Die Knaben mit ihrer Mutter sind somit als durch gewaltsamen Tod umgekommen und in der Unterwelt befindlich gedacht. Es liegt darin freilich ein gewisser Anachronismus, da Herakles Gattin und Söhne der Sage nach erst nach Heraufführung des Kerberos im Wahnsinn tötet. Doch ist dies eine Freiheit, wie sie sich die antike Kunst auch sonst erlaubt. Unter den Bewohnern des Hades boten sich dem Maler auch Megara und die Herakliden zur Auswahl, die er vielleicht auch gerade deshalb wählte, weil sie auf den folgenden unseligen Wahnsinn des Helden, der hier noch so kühn den Kerberos bezwingt, hinweisen<sup>3)</sup>.

kuren und Leda oder Amphion, Zethos und Antiope (Braun) oder als „Eingeweihte“ (Welcker).

<sup>1)</sup> Wie es auch Valentin a. a. O. S. 54 thut.

<sup>2)</sup> Heydemann a. a. O. S. 515 sieht hierin die „Andeutung eines gegürteten Chitons“.

<sup>3)</sup> Schon Od. λ 269 ist Megara in der Unterwelt. Paus. IX 11, 2 sagt, dass schon Stesichoros und Panyasis die Sage behandelt haben. Die ältesten Nachrichten über die Ermordung der Herakliden durch ihren Vater liegen bei Pindar Isthm. IV 64 und im Herakles des Euripides 972 ff. vor. Bei ersterem sind es acht erzgerüstete Söhne, die Herakles ins Feuer wirft, bei Euripide drei kleine Knaben, von denen er zwei durch Pfeilschüsse, den dritten durch einen Keulenschlag umbringt. Diesen beiden Hauptfassungen folgen mit grösseren oder geringeren Abweichungen die Mythographen. Die pindarische Form befolgen Pherekydes, der Logograph, nach Schol. Pind. Isthm. III 104. — Apollod. II 4, 12. — Nicolaos Damascenus fragm. 20 (C. Müller, Frgm. hist. Gr. III p. 369). Verbreiteter war die euripideische Gestaltung der Sage: vgl. Asklepiades in Schol. Od. λ 269. — Diod. IV 11. — Dionysios in Schol.



Auf der gegenüberliegenden Seite, rechts oben, zeigt die Vase Altamura-Neapel eine Gruppe von drei Figuren. Im Profil nach rechts mit aufgesetztem linken Bein steht ein junger Mann, bekleidet mit phrygischer Mütze, einer hinten herabhängenden Chlamys und Stiefeln. Mit der Linken hält er eine an die Schulter gelehnte Lanze, die Rechte erhebt er sprechend mit ausgestrecktem Zeigefinger gegen einen zweiten Jüngling, der nur unterwärts mit einem Himation bekleidet ihm zugewandt dasitzt. Die Rechte hat er erhoben, während die Linke auf einem an seiner Seite stehenden Rade ruht. Ein zweites Rad ist oberhalb von seinem Kopfe gemalt. Hinter diesem Jüngling steht eine Frau, fast ganz in Vorderansicht, mit langem gestickten Chiton und Mantel bekleidet. Den mit einem Haarschmuck verzierten Kopf wendet sie nach links zu dem neben ihr sitzenden Jüngling, auf dessen Schulter sie ihre rechte Hand gelegt hat. Hinter ihr steht auf runder Basis ein Dreifuss. Zu Häupten der beiden Jünglinge lesen wir die Buchstaben *ΠΕΣ* und *ΜΙΡΤ*.

Die Gruppe ist sehr stark restaurirt, wie überhaupt die rechte Seite des Vasenbildes am ärgsten mitgenommen ist. Als sicher alt liessen sich nur wenige Teile feststellen, so das rechte Unterbein des stehenden Jünglings, ein Stück des Schoosses und der Oberschenkel der sitzenden Figur, ein Stück mit der obern Hälfte ihres Kopfes und mit den beigetzten Buchstaben *ΜΙΡΤ* und ein kleines Bruchstück mit den Füßen und dem untern Teil des Gewandes der Frau. Doch ist wohl anzunehmen, dass der Restaurator auch noch verschiedene andere alte Teilchen zur Herstellung der Gruppe benutzt hat. Von der Beischrift *ΠΕΣ* „wich das Σ dem Nagel“, war also modern. Der Dreifuss ist ganz mit Weiss aufgesetzt und, da er auch verschiedene plumpe Zeichenfehler aufweist, wohl Zusatz des Restaurators.

Auf Grund der Beischriften, der Räder und der phrygischen Mütze des stehenden Jünglings hat man die Figuren Pelops, Myrtilos und Hippodameia benannt und denkt sie sich in der Lage, wie Pelops und Hippodameia den Myrtilos vor

---

Pind. l. c. — Paus. I 41, 1; IX 11, 2. — Nonnos narr. bei Westermann, Mythogr. Gr. p. 370. — Philostrat. Imag. II 23. — Eustath. zu Od. λ 269. — Tzet. in Lykophr. 58. — Hygin. Fab. 31; 32; 72. — Mythogr. Vatic. II 158. — Die Zahl der Kinder schwankt zwischen zwei bis sieben. Die bei den Mythographen angegebenen Namen sind offenbar meist den Epitheta des Vaters entnommen. — Nach Paus. X 29, 7 hatte auch Polygnot die Megara in seine Nekyia aufgenommen. — Auf der Assteas-Vase (Mon. dell' Inst. VIII tav. X) wirft Herakles ein Kind ins Feuer.

der Wettfahrt des ersteren mit Oinomaos zum Verrat zu bereden suchen. Ich werde bei der Vergleichung der Gruppen auf diese Figuren zurückkommen.

Unter diesen drei Figuren begegnet uns wie auf der Münchener Vase eine Gruppe von drei bärtigen Männergestalten, die wir dort als die drei Totenrichter bezeichnet haben. Der erste, links, sitzt auf einem Stuhl mit ausgeschweiften Beinen und Rücklehne, ziemlich in Vorderansicht, die Beine nach links gewandt. Er ist bekleidet mit langem, gestickten und mit Gürtel und Kreuzbändern versehenen Aermelchiton, Mantel und Schuhen; auf dem Kopfe trägt er einen Lorbeerkranz. Die linke Hand ruht auf der Rücklehne des Stuhls, die Rechte hält ein adlerbekröntes Scepter. Den Kopf, über dem *ΤΡΙΟΙΤΟΛΕΜΟΣ* steht, wendet er nach rechts zu der dritten Figur der Gruppe. Der zweite steht in Vorderansicht mit übergeschlagenem linken Bein, auf einen knotigen Stab gelehnt. Bekleidet ist er mit langem Himation, das seine Hinterhaupt, den Rücken und die untern Teile verhüllt; an den Füßen trägt er Schuhe. Der Kopf, neben dem links *ΑΙΑΚΟΣ* steht, ist ebenfalls der dritten Figur zugewandt. Es ist dies ein kahlköpfiger, weissbärtiger Greis, der den beiden andern zu-gekehrt mit etwas eingeknickten Beinen dasteht. Er ist mit einem langen, gestickten, mit Gürtel und Kreuzbändern versehenen Chiton und Mantel bekleidet, der sein Hinterhaupt verhüllt und hinten herabwallt. Im linken Arm hält er ebenfalls ein adlerbekröntes Scepter, die Rechte hat er mit erhobener Zeigefinger emporgestreckt. Hinter ihm ist ein grosser Lorbeerzweig gemalt. Ueber seinem Kopf lesen wir die Buchstaben *ΜΑΝΘΥΣ*, die sich ohne Weiteres zu (*ῥαδά*)*ΜΑΝΘΥΣ* ergänzen.

An der Figur des Triptolemos sind die Füsse und der Untersaum des Gewandes, sowie die Füsse des Sessels neu. Bei Aiakos ist nur ein Stück mit dem Kopf und der Beischrift und die rechte Lendenpartie, bei Rhadamanthys nur ein Stück mit dem obern Teil des Kopfes, dem Scepter und dem Namensrest sicher alt. Neu ist der Lorbeerzweig.

Wir haben hier wieder die drei Totenrichter vor uns, die der Vasenmaler hier Triptolemos, Aiakos und Rhadamanthys benannt hat. Sie sind ebenfalls als Gruppe für sich gedacht: der greise Rhadamanthys spricht, die beiden andern hören ihm aufmerksam zu; sie zu Orpheus in Bezug zu bringen,

wie es Heydemann<sup>1)</sup> zu wollen scheint, liegt so wenig wie auf Canosa-München ein Grund vor. Triptolemos erscheint hier als Totenrichter nach der attischen Sagenform, die bei Plato und nach diesem bei Cicero überliefert ist<sup>2)</sup>).

Durch diese drei Figuren wird zugleich die Deutung der entsprechenden Gruppe auf der Münchener Vase als der drei Totenrichter bestätigt und sicher gestellt, nur dass wir sie dort Minos, als durch seine Kostümierung gekennzeichnet, Aiakos und Rhadamanthys nennen werden, ja wir werden auch dort, auf diese Darstellung gestützt, die greise sitzende Figur als Rhadamanthys und somit die mittlere als Aiakos bezeichnen dürfen.

In der unteren Reihe links begegnet uns wieder der nackte bärtige Sisyphos, sich mit beiden Händen und dem Kopf<sup>3)</sup> mit aller Gewalt gegen einen mächtigen Felsen anstemmend. Von seinem Namen sind über seinem Kopfe die beiden Endbuchstaben  $O\Sigma$  erhalten. Ueber dem Felsen steht sich etwas herabbeugend eine Erinys nach rechts gewandt, bekleidet mit kurzem Chiton und Stiefeln. In der vorgestreckten linken Hand hält sie einen Lorbeerzweig, in der rechten eine Geißel, mit der sie, wie auf der Münchener Amphora, den Sisyphos antreibt. Links von ihrer Schulter stehen die Reste eines ihr beigeetzten Namens *NAN*, die Köhler zu *MANIA*, Christ zu *ANANKH* ergänzen<sup>4)</sup>).

Die Figuren sind mehrfach restauriert: So der rechte Arm des Sisyphos mit der verzeichneten Hand und ein Teil des Felsens. Vom Steissbein des

<sup>1)</sup> a. a. O. S. 515 Anm. 6.

<sup>2)</sup> Apol. Socr. p. 41 A; Tuscul. quaest. I c. 41.

<sup>3)</sup> Vgl. Apollod. I 9, 3: *πέτρον ταῖς χερσὶ καὶ τῇ κεφαλῇ κυλίων*; Hygin. Fab. 60: *dicitur saxum . . . adversus montem ad inferos cervicibus volvere*. Die Sage von seiner Bestrafung in der Unterwelt findet sich zuerst Od.  $\lambda$  593 ff. — Vgl. ferner Schol. II. *A* 180, *Z* 153. — Schol. Od.  $\lambda$  593. — Schol. Pind. Ol. I 97. — Paus. II 5, 1; X 31, 2. — Cic. Tusc. disp. I 5. — Vergil Georg III 39; Aen. VI 616. — Ovid. Met. IV 45. — Lucret. III 1013. — Hor. C. II 14, 20 nebst Acro und Schol. Cruq. dazu. — Senec. Herc. f. 751. Mythogr. Vatic. I 165; II 105; III 6.

<sup>4)</sup> Vgl. G. Körte, Ueber Personifikationen psychologischer Affekte in der späteren Vasenmalerei, S. 79. — Inschriftlich findet sich Ananke auf einem Korinthischen Lekythos bei Benndorf, Gr. u. Sicil. Vasenbilder Tf. XXXVI, 9. Die Litteraturstellen ebenda S. 79.

Sisyphos geht nach der Ferse seines rechten Fusses ein Sprung. Einige rote und weisse Linien am linken Arm und Schulter zeigen, dass die Figur wie auf der Münchener und Karlsruher Vase eine Chlamys trug. An der Erinys sind der linke Arm, Brust und Schultern und der grösste Teil des Kopfes neu, alt dagegen die linke Hand, nicht aber die Verbindung derselben mit dem Zweig, der wahrscheinlich, da in seinem obern Teil ächt, auf dem Boden stand, während die Figur in der linken Hand wie auf Canosa-München ein Kentron hielt. Ganz links unten ist unter dem Fels noch eine weisse Blume auf dem Original erkennbar.

Hinter Sisyphos steht Hermes, das Kerykeion in der gesenkten Linken, mit dem Zeigefinger des rechten ausgestreckten Armes den Wegweisend, den Kopf, über dem *ΕΡΜΑΣ*<sup>1)</sup> zu lesen ist, dem ihm folgenden Herakles zuwendend.

Neu sind ein Teil des Petasos, die linke Schulter und Brust, sowie die Kniee der Figur; auch der obere Teil des Kerykeions ist neu, indess vom alten auf dem Grunde links davon sich noch einige Spuren finden.

Es folgt etwas höher stehend Herakles mit dem Kerberos in ähnlicher Stellung wie auf Canosa-München und Ruvo-Karlsruhe. Der Held ist hier ohne Waffen, hinter seinem Rücken wallt ein Löwenfell herab, der Kopf ist geradeaus nach rechts gewandt, links davon stehen die ersten Buchstaben seines Namens *ΗΡΑ*(*κλῆς*). Die Kette, an die Kerberos gebunden ist, hat der Heros mit beiden Händen gefasst; der Schlangenschweif des Hundes windet sich hinten herum und schlägt die Zähne in sein rechtes Unterbein. Ueber dem Kerberos sind Köcher und Bogen gemalt.

Die Gruppe ist sehr stark ergänzt und übermalt; nur der untere Teil des Herakles etwa vom Nabel abwärts nebst den zwischen seinen Beinen erscheinenden Hinterbeinen und dem Schwanz des Kerberos sowie der grösste Teil des Löwenfells ist sicher alt. Alles Uebrige ist, wohl mit Benutzung einiger alten Teile, restauriert oder übermalt, und hierauf werden auch die Abweichungen von den andern Darstellungen, wo z. B. Herakles immer mit Bogen, Köcher und Keule bewaffnet und den Kopf zu Hermes herumwendend erscheinen zurückzuführen sein. Ergänzt, aber mit alten Teilen durchsetzt, ist auch eine Terrainandeutung unter der Gruppe mit dem sich gabelnden, rot gemalten Streifen, den Minervini für eine Andeutung des Unterweltsflusses hielt; auch der unter dem Bilde sich hinziehende Mäander ist hier ergänzt. — Auf Köcher und Bogen über dem Kerberos scheinen neu zu sein.

Rechts von Kerberos folgt eine Frau, die fast vollständig in Vorderansicht, aber mit nach links gewandtem Kopf auf einem nach rechts sprengenden Seepferd sitzt. Die linke

<sup>1)</sup> Dorische Namensform; vgl. O. Jahn, Vasens. König Ludwigs S. CCXXX

Hand hat sie auf den Hals des Hippokampen gelegt, mit der Rechten hat sie den emporgebogenen Fischschwanz desselben umklammert.

Von der Frau liess sich nur ein viereckiges Stück mit dem Hals, den Schultern und der Brust derselben, von dem Tier nur Kopf und Hals, sowie ein Teil der Brust und des rechten Beines als alt feststellen.

Ueber die Deutung der Figur wird bei der unten anzustellenden Vergleichung der Vasenbilder der ersten Klasse zu sprechen sein.

Die letzte Gruppe endlich bilden drei Frauengestalten, welche durch die Hydrien und die allgemeine Gleichheit der Gestalten als drei Danaiden gekennzeichnet sind. Die erste, die Hydria mit der gesenkten rechten Hand haltend, drängt sich an die neben ihr nach links auf ihrer Hydria sitzende zweite heran, den linken Arm um ihren Nacken legend und von dieser mit dem rechten Arm an der Hüfte umfasst. Die dritte, beschuht, tritt mit der Hydria in der Linken und mit einer Fruchtschale auf der rechten halb erhobenen Hand hinzu. Die Köpfe sind sämtlich nach Herakles hingewandt.

Auch diese Gruppe ist stark restauriert und fast nur die untern Teile der Figuren scheinen alt zu sein.<sup>1)</sup> Doch ist die Deutung auf die Danaiden gesichert, da der grösste Teil der Hydria der rechts stehenden Figur alt ist.

Die Grundlinien der Figuren sind auf dem Vasenbild punktiert, in der unteren Reihe sind wie auf Canosa-München und Ruvo-Karlsruhe einige Gräser angedeutet. (Auch links vom rechten Fuss des Herakles sind Spuren einer weissen Blume auf dem Original).

IV. Eine vierte Darstellung der Unterwelt befindet sich auf der Amphora Santangelo 709<sup>2)</sup>.

Die Darstellung ist hier zweireihig, das Haus des Hades nicht angedeutet.

<sup>1)</sup> Die Köpfe sind natürlich restauriert; ich brauche wohl kaum auf die ausdruckslosen Profilgesichter und die mit vollem Schwarz ausgeführte Haarbildung, die fast alle restaurierten Köpfe zeigen, zu verweisen.

<sup>2)</sup> H. W. Schulz, Arch. Ztg. 1843 S. 191. — Gerhard, Hyp. Röm. Studien I S. 186. — Vinet, Revue archéol. II S. 476. — Panofka, Arch. Ztg. 1848 S. 220, 13. — K. O. Müller, Denkm. alt. Kunst I S. 55. — Heydemann, Vasensammlung des Mus. Naz. zu Neapel S. 816 ff. — P. Hartwig, Arch. Ztg. 1884 S. 253 ff. Tf. 18. — Wiener Vorlegeblätter Ser. E Tf. III 2. — Baumeister, Denkm. d. Kl. Altert., S. 1929, wo irrigerweise die Beschreibung des Vasenbildes in der Arch. Ztg. 1843 S. 191 auf ein davon verschiedenes bezogen wird.

In der Mitte der oberen Reihe sitzt ähnlich wie auf der Ruveser Vase, nur nicht wie dort nach links, sondern nach rechts gewandt, Persephone auf einem Throne mit Rücklehne und Fussbank, bekleidet mit langem Chiton, gesticktem Mantel und Schuhen, mit Halskette, Armspangen und Perlendiadem geschmückt. Mit der Hand des gebeugten linken Armes hält sie ein langes Scepter, die Rechte ist nach links hin ausgestreckt, auch der Kopf ist nach dieser Seite hin gewandt.

Rechts neben ihr steht in Vorderansicht Hades. Der linke Arm ist in die Seite gestemmt und von dem den Unterkörper bedeckenden Mantel verhüllt. Die Rechte hält ein langes, auf dem Boden aufstehendes Scepter. Der Kopf ist leicht geneigt und nach links gewandt.

Auf der andern Seite steht neben der Göttin in Vorderansicht wieder Hekate<sup>1)</sup> in kurzem Chiton mit Gürtel und Kreuzbändern und mit hohen Schnürstiefeln an den Füßen. In beiden Händen hält sie brennende Fackeln, den Kopf wendet sie nach links zu der folgenden Figur des Orpheus. Hinter ihr steht ein Panther mit erhobener rechter Vordertatze, den Kopf mit dräuendem Blick nach Orpheus gerichtet. Dieser, in der bekannten Kleidung, steht in Vorderansicht, den Kopf nach Persephone hinwendend. Mit der linken Hand greift er in die Saiten der siebensaitigen Kithara, während er mit der rechten eine neben ihm stehende, ihm zugewandte Frau, Eurydike am Handgelenk des rechten Armes fasst. Sie ist bekleidet mit langem, unten mit Pflanzenornamenten gestickten Chiton und gegürtetem Diploidion. Von dem mit breitem Reif gezierten Kopfe wallt ein Schleier, den sie mit der (verzeichneten) linken Hand lüftet. Auf Orpheus zu schwebt ein geflügeltes Eros, die Arme um seinen Hals schlingend. Rechts und links von Eurydike stehen am Boden zwei Lorbeerreiser. Ferner sind über dem Kopf der Hekate eine Schale und rechts vom Kopf des Pluto zwei Radreifen gemalt, die wir sonst in dem Palast finden.

Offenbar bilden die sämtlichen beschriebenen Figuren eine Gruppe und der Vorgang ist nicht schwer zu deuten. Während auf den bisher betrachteten Vasenbildern der Augen-

<sup>1)</sup> Gerhard, Heydemann, Hartwig: „Erinys.“

blick dargestellt war, da Orpheus seine Bitte vorträgt und die Unterweltsgötter durch sein Spiel zu erweichen sucht, haben wir hier den Augenblick der Gewährung der Bitte vor uns. Während Hades, der hier von der Handlung fast zurücktritt, in ruhiger Teilnahme zusieht, spricht seine Gemahlin, der zur deutlicheren Bezeichnung und Hervorhebung ihrer Macht und Würde der Künstler, wie auf der Ruveser Amphora, die Hekate beigefügt hat, mit nicht misszuverstehender Handbewegung die Worte: „Nimm sie hin“, und schon fasst der Sänger die ersehnte Gattin, die eben hinzugetreten ist, am Arm und wendet sich zum Gehen. Sinnig drückt diese Wiedervereinigung der Gatten der auf Orpheus zuschwebende Eros aus<sup>1)</sup>. Die Darstellung bildet einen klaren, einheitlichen Vorgang, den man zerstört, wenn man, wie Hartwig thut, etwas anderes darin sehen will. Er drückt sich so aus<sup>2)</sup>: „Die Figur links von Orpheus ist bereits von Gerhard, Panofka und Heydemann für Eurydike erklärt worden. Dass diese, um deretwillen Orpheus zum Hades hinabstieg, schon früher auf den bekannten Vasenbildern vermisst und gesucht wurde, ist erklärlich. Dagegen erachtet V. Valentin in seiner oben citierten ästhetischen Studie ihre Anwesenheit auf unsern Unterweltdarstellungen für unnötig, ja sogar unkünstlerisch. Es kommt aber doch sehr auf das Wie der Darstellung an. In unserem Bilde ist sie allerdings nur zu erklären, wenn wir eine Zusammenziehung zweier poetischer Momente in einen bildlichen annehmen. — Offenbar greift Orpheus noch mit der Linken in die Saiten, Hades lauscht gesenkten Hauptes, Persephone winkt Gewährung und schon überredet Himeros mit eindringlicher Geberde den ungeduldigen Gatten sich nach der Geliebten umzuwenden (Sen. Herc. f. 588: *Odit verus amor nec patitur moras, munus dum properat cernere perdidit*), ja der Sänger hat sie sogar schon angefasst *χειρ' ἐπὶ κάρπι*, wie auf dem albanesischen Relief. Dass aber Orpheus Eurydike angefasst hätte, ohne sich zuvor nach ihr umzuwenden, wäre sonderbar und nicht möglich.

<sup>1)</sup> Auch auf der Berliner Amphora mit der Hochzeit des Herakles (3257, Gerhard, Apul. Vasenb. Tf. 15.) schwebt von Herakles zu Hebe ein Eros mit ausgebreiteten Armen.

<sup>2)</sup> a. a. O. S. 256.

Auch hier, wie in vielen anderen Punkten, werden die ungleich wertvolleren Karlsruher Fragmente einen Wink geben, wie wir uns Eurydike im Rahmen des Vorbildes zu denken haben werden“. Hartwig denkt also an eine Vereinigung der beiden Momente der Gewährung der Bitte und des erneuten Verlustes der Eurydike infolge der Nichtbeachtung des Gebots sich nicht nach ihr umzuwenden. Doch sind diese beiden Momente unvereinbar, da jeder einheitlich in sich abgeschlossen und sie örtlich und zeitlich von einander geschieden sind. Denn das Umwenden des Orpheus und das Wiederverschwinden der Eurydike erfolgt erst kurz vor dem Ausgang aus dem Hades<sup>1)</sup> Auf unserem Vasenbild hat sie der Maler hinzugefügt, weil er eben die Erfüllung der Bitte und die Wiedervereinigung der Gatten darstellen wollte<sup>2)</sup>, während auf den drei vorigen Darstellungen der Hauptaccent auf den Vortrag der musischen Bitte des Orpheus gelegt wird und daher die Beisetzung der Eurydike unnötig ist. Doch wird auch dort die Gewährung durch die Handbewegung des Hades oder der Persephone angedeutet. Was den Verweis auf die Karlsruher Fragmente betrifft, so ist derselbe hinfällig, da die dort vorkommende „Eurydike“ nicht zu einer Unterweltdarstellung, sondern zu einer Darstellung aus dem Antigone-Mythos gehört und Gemahlin Kreons ist (vergl. Arch. Ztg. 1885 S. 72).

In der oberen Reihe rechts, etwas höher gerückt, sehen wir eine Gruppe von zwei Personen: Eine Frau mit Chiton, Mantel und Schuhen bekleidet, mit Armspangen geschmückt, in der gesenkten Linken ein in der Scheide steckendes Schwert haltend, die Rechte erhebend sitzt in Vorderansicht neben einem nackten Jüngling, dem sie den Kopf zuwendet. Derselbe sitzt nach links gewandt, die Hände gewaltsam auf den Rücken ge-

<sup>1)</sup> Vgl. das Wandbild aus dem ostiensischen Grabe, Mon. dell' Inst. VIII tav. XXVIII.

<sup>2)</sup> Ueber die Hadesfahrt des Orpheus vgl. Eurip. Alkest. 357 mit Schol. — Diod. IV 25. — Paus. IX 30, 4. — Apollod. I 3, 2. — Conon Narrat. XLV. (Westermann, Mythogr. Gr. q. 146). — Lucian. Dial. Mort. 23, 3. — Heraclit. de incred. XXI (Westermann, Mythogr. Gr. p. 317). — Verg. Georg. IV 471. — Ovid. Met. X 1 ff. — Hygin Fab. 164; Astron. II 7. — Mythogr. Vatic. I 76; II 44. — Albricus philos. de deor. imag. XVII.



selt<sup>1)</sup> und infolge dessen den Kopf nach vorn neigend, den Petasos im Nacken, auf seiner untergebreiteten Chlamys. Vor dem Kopf ist ein Schwert und Schild, zu seinen Füßen eine Chlamys und ein grosses, unten spitz zulaufendes Gefäss gemalt.

Den Jüngling haben die Erklärer allgemein und, wie sich ergeben wird, mit Recht Peirithoos genannt. Die Frau neben ihm, in der wir dieselbe erkennen werden, die in der entsprechenden Gruppe der Münchener Vase mit gezücktem Schwerte sitzt, nannte man bis zur Bekanntwerdung des Karlsruher Fragments meist Medea<sup>2)</sup>, doch ist sie, da auf diesem letzteren schriftlich bezeugt, als Dike zu bezeichnen, welche den gesesselten Peirithoos bewacht.

In der unteren Reihe begegnet uns wieder Herakles mit dem Kerberos, links von ihm Hermes den Weg weisend, rechts Hekate mit einer Fackel und zwei Lanzen. Herakles ist, wie auf der Münchener und Karlsruher Vase, mit Löwenfell, Bogen und Keule ausgestattet und hält den Kerberos, dessen Schwanz auch in eine Schlange ausgehen soll, mit der rechten Hand an doppelter Leine; den Kopf wendet er nach Hermes herum. Dieser eilt nach links voraus, mit der vorgereckten Rechten, an der noch die Reste eines weiss aufgealteten Kerykeions erkennbar sind<sup>3)</sup>, vorausweisend und den Kopf nach Herakles zurückwendend.

Bildeten diese Gruppe bisher (auf der Münchener und Karlsruher Vase) drei Personen, so hat hier der Vasenmaler noch eine vierte hinzugefügt: den links von Hermes ebenfalls vorseilenden Jüngling. Er entspricht in Bewegung und Charakterisierung ziemlich genau dem Hermes hinter ihm. Er trägt Schnürstiefeln, eine hinten nachflatternde Chlamys und einen Petasos im Nacken, ausserdem ein Schwert an der Seite. Die Rechte ist wie die des Hermes vorwärts weisend erhoben, der Kopf zurückgewandt. Die fluchtartig rasche Bewegung mit stark vorgelegtem Körper, der offene Mund und das (nach der Zeichnung) aufgerissene Auge drücken Schrecken und Entsetzen aus.

<sup>1)</sup> vgl. Arch. Ztg. 1870 Tf. XL; 1883 Tf. VII 1.

<sup>2)</sup> Gerhard, Arch. Ztg. 1843 S. 191: „Furie.“

<sup>3)</sup> Arch. Ztg. 1884 S. 258. — Panofka a. a. O. hielt ihn und den Jüngling vor ihm für Theseus und Peirithoos.

Auch diese Figur findet die Missbilligung Hartwigs, der überhaupt das Vasenbild etwas abfällig beurteilt <sup>1)</sup>: „Der erstere der beiden vor Herakles einerschreitenden Jünglinge wurde von Gerhard und Heydemann ohne nähere Begründung für Theseus erklärt. Selbstverständlich erwartet man diesen zunächst an der Seite des Peirithoos (vgl. Canosa und Ruvo), aber offenbar reichte dem Vasenmaler der von der Mitte aus disponierte Raum für drei Personen rechts von Hades nicht mehr zu. Sinnvoller strich der Maler von Ruvo, der sich in gleicher Lage befand, die weibliche Figur. Am Anfang der unteren Reihe vor der Gruppe Hermes-Herakles hatte unser Maler einen freien Raum, anscheinend nicht gross genug, um, wie die Maler von Canosa, Altamura und Ruvo Sisyphos mit seinem Felsen unterzubringen: dort stellte er seinen Theseus hin, ziemlich getreu das Costüm des Canosischen und das Motiv des im Gespräch mit Peirithoos vorgestreckten rechten Armes bewahrend <sup>2)</sup>. Freilich ist diese Figur neben Hermes ihres gleichen Schemas wegen weder künstlerisch erfreulich noch auch an dieser Stelle sinnreich, denn wessen bedarf es noch, wenn Hermes geleitet? Es müsste denn sein, dass der Gedanke an die Befreiung des Theseus durch Herakles, die mit dem Kerberosabenteuer in Verbindung gesetzt wurde, unsern Vasenmaler veranlasste den Theseus in die Nähe des Herakles zu rücken“.

Ich glaube, die Situation ist auch hier, wie in der Gruppe darüber, durchaus verständlich. Nicht aus Raummangel hat der Künstler die Figur hierher gesetzt, nicht weil oben nicht für Theseus, unten nicht für Sisyphos Platz war, sondern mit klarer Absicht, eine bewusste, frei künstlerische Umbildung vollführend. Es ist wirklich der Fall, was Hartwig bloss als Vermutung ausspricht: Die Figur ist Theseus, der mit Herakles, welcher seine Loslassung durchgesetzt hat, die Unterwelt verlässt <sup>3)</sup>. Voll Entsetzen enteilt er, noch dem Hermes voran, dem Ort des Grausens und der Schrecknisse, der oben noch seinen Freund

<sup>1)</sup> a. a. O. H. 258; vgl. S. 260 ff.

<sup>2)</sup> Der Maler hat die Figur doch nicht aus jenen beiden zusammengeflickt!

<sup>3)</sup> In der geöffneten linken Hand des Theseus befand sich vielleicht eine weiss aufgemalte und wie das Kerykeion des Hermes verwischte Keule.

in ewigen Banden zurückhält. Auf Canosa-München und Ruvo-Karlsruhe verweilt Theseus ruhig bei seinem Freunde, während Herakles bereits im Begriff ist den Hades zu verlassen. Diesen Widerspruch mit der Ueberlieferung<sup>1)</sup>, nach welcher Theseus mit Herakles bei Gelegenheit der Heraufholung des Kerberos zurückkehrt, hat unser Maler vermieden, indem er den Theseus der Heraklesgruppe zusetzte. Freilich ist diese Aufgabe nicht in der glücklichsten Weise gelöst und das gleiche Schema der beiden Figuren des Hermes und des Theseus wirkt künstlerisch nicht angenehm, wie überhaupt das Vasenbild eine flüchtige Arbeit ist und technisch weit hinter den betrachteten zurücksteht.

Neben der Hekate, die in Bildung, Haltung und Kleidung ganz der gleichen Figur auf der Ruveser Vase entspricht — nur wendet sie den Kopf nach rechts — bildet den Abschluss der unteren Reihe eine weibliche Figur. Bekleidet mit langem Chiton mit Ueberschlag und Schuhen, mit Armspangen, Halskette und Haube geschmückt, steht sie in Vorderansicht, das linke Bein übergeschlagen, mit dem linken Ellenbogen auf einen Felsen gelehnt, mit der Rechten einen Gewandzipfel an der Schulter fassend, ruhig da, das Gesicht nach Herakles hinwendend und seinem Thun zuschauend. Welcher hält die Figur für eine Seele, Gerhard für Alkestis, Panofka für eine Quellnymphe der Styx, Heydemann endlich (wegen des Gefässes über ihr) für eine Danaide. Ihm schliesst sich Hartwig an, der ausserdem noch eine Aehnlichkeit mit der Danaide rechts unten auf dem Ruveser Bilde entdeckt haben will. Doch ist diese letztere Deutung nicht so gesichert, wie Hartwig glaubt, da das Gefäss sich zu hoch über der Figur befindet, als dass wir es ihr zuweisen könnten, und daher nur zur Raumfüllung zu dienen scheint, wengleich eine Reminiscenz an die Danaidengruppe, die auf Altamura-Neapel und Ruvo-Karlsruhe die gleiche Stelle einnimmt, darin liegen kann. Die Aehnlichkeit der Figur aber mit der Danaide der Ruveser Vase ist nur eine allgemeine und bedeutungslose; auch der Umstand, dass die Gestalt dieselbe Stelle einnimmt, wie die Danaiden auf Ruvo-Karlsruhe und Altamura-Neapel, besitzt nicht

---

<sup>1)</sup> Wie derselbe zu erklären ist, wird sich später ergeben.

genug Beweiskraft. Ich möchte die von Panofka gegebene Deutung der Figur als Quellnymphe der Styx für wahrscheinlicher halten. Denn es giebt sichere Analogien, die für diese Bezeichnung der Figur sprechen. So findet sich auf einem Vasenbild bei Gerhard, Antike Bildwerke Taf. XXVII 2. das die Schindung des Marsyas darstellt, ebenfalls rechts unten eine Frauenfigur, welche bis auf die Stilunterschiede völlig unserer Figur entspricht und welche, da aus dem Fels, an den sie sich lehnt, deutlich Wasser hervorquillt, notwendig als Quellnymphe bezeichnet werden muss. Ganz in derselben Situation und Stellung erscheint die auf ein Ornament sich stützende Maia auf einem Berliner Vasenbruchstück (Gerhard, Abh. der Akad. der Wissensch. zu Berlin 1841 Tf.), das Herakles vor König Atlas zeigt, und ebenso eine an einen Pfeiler gelehnte Frauengestalt auf einem Vasenbild bei Inghirami, Pitture di vasi Etruschi II tav. CLXXI (Oinone?). Charakteristisch für alle diese Figuren ist ihre eigentümliche angelehnte Stellung, der Platz, den sie auf den Darstellungen einnehmen — sie befinden sich sämtlich in der rechten Ecke der Bilder —, und ihr ruhiges Zuschauen bei dem dargestellten Vorgang<sup>1)</sup>. Dies Alles berechtigt vielleicht zu dem Schlusse, dass hier ein bestimmter Typus für die Darstellung von Nymphen vorliegt, und dass wir demgemäss, besonders auf die Analogie der Quellnymphe der zuerst angeführten Marsyasvase gestützt, die fragliche Figur unseres Vasenbildes als Quellnymphe der Styx bezeichnen dürfen. Man kann auch daran erinnern, dass auf Canosa-München und Petersburg 426 ein Unterweltsfluss am untern Rand des Bildes durch Wasserpflanzen und Schwäne angedeutet wird, der dann auf Santangelo 709 durch die Nymphe personifiziert dargestellt wäre<sup>2)</sup>.

Die Grundlinien der Figurenreihe sind punktiert. Ausserdem steht zu Füßen des Theseus eine Lorbeerstaude und sind unter Herakles Steine und rechts zwei Blumen mit grossen Kelchen gemalt, die wieder an die Unterweltswiese erinnern,

<sup>1)</sup> Die letzten beiden Eigentümlichkeiten zeigt auch die Nemea zu benennende Figur auf der Darstellung des Todes des Archemoros auf einer ruveser Vase bei Overbeck, Gall. heroischer Bildwerke Tf. IV 2.

<sup>2)</sup> Auch Ovid. Met. V 540 redet von *avernalis nympheae*.

vielleicht auch für die Quellnymphe, zu deren Füßen sie stehen, nicht bedeutungslos sind.

V. Zur ersten Klasse der Unterweltvasen ist endlich auch ein Bruchstück einer Amphora in Karlsruhe (No. 258)<sup>1)</sup> zu rechnen, das besonders wichtig ist, weil es einen bisher vermissten Aufschluss über die Frau in der rechten oberen Gruppe auf Canosa-München und Santangelo 709 giebt und die Deutung der Figuren des Theseus und Peirithoos sichert.

Das Bruchstück bildet die rechte obere Ecke einer dreireihigen Darstellung der Unterwelt. Oben bildet den Abschluss ein Kymation und ein Palmettenornament. Links am Bruchrande ist noch ein kleiner dreieckförmiger Teil der Giebel-ecke eines Gebäudes erhalten, so dass angenommen werden darf, die Mitte der Darstellung sei wie auf der Münchener, Neapler und Karlsruher Vase durch einen Palast eingenommen gewesen. Rechts davon ist der Rest von der Gruppe einer männlichen und einer weiblichen Figur erhalten. Ein Jüngling, völlig nackt, von kräftigen Formen, sitzt, die Hände auf den Rücken geschlossen, nach links auf einem durch zwei angedeutete Höhlungen gekennzeichneten Felsblock, über den ein Gewandstück gebreitet ist, von dem das eine Ende unter dem rechten Arm des Jünglings emporflattert. An seiner Seite hängt in der Scheide ruhend ein Schwert, den Kopf wendet er trüben Blicks und mit schmerzlichem Ausdruck zu einer Frau, die halb nach links, den rechten Fuss etwas höher gesetzt, neben ihm sitzt.<sup>2)</sup> Bekleidet ist sie mit langem Aermelchiton, Mantel und einem das Hinterhaupt verhüllenden Schleier. In der gesenkten Linken scheint sie eine Schwertscheide zu halten, der rechte Arm stützt

<sup>1)</sup> P. Hartwig, Arch. Ztg. 1884 S. 263 ff. Tf. XIX; H. Winnefeld, Beschreibung der Vasensammlung in Karlsruhe S. 62 f.; Wiener Vorlegebl. Ser. E. Tf. VI 3. Das zweite ebenda veröffentlichte Bruchstück derselben Vase, das P. Hartwig auf dieselbe Darstellung bezieht, rührt von der Rückseite der Amphora her und gehört einer Darstellung aus dem Antigone-Mythos an. Vgl. Arch. Ztg. 1885 S. 72 und 1870 Tf. 40. — Wann und wo die Fragmente gefunden sind, ist nicht festzustellen.

<sup>2)</sup> Hartwig und Winnefeld erklären die Haltung der Figur als stehend, doch spricht dagegen das Aufstellen des rechten Ellenbogens auf das gegenüber dem linken Bein nur wenig gehobene rechte Knie: auch sitzt die gleiche Figur auf Canosa-München und Santangelo 709 ebenfalls.

sich mit dem Ellenbogen auf das rechte Knie und hält in der zum Kinn erhobenen Hand ein gezücktes Schwert. Den Blick wendet sie mit scharf gespannter Aufmerksamkeit<sup>1)</sup> auf den Jüngling. Der Maler hat die Figuren durch die beigesetzten Namen ΠΕΙΡΙΘΟΥΣ und ΔΙΚΗ bezeichnet. Wir haben also die Bestrafung des Peirithoos in der Unterwelt vor uns, wie er sie für sein frevles Unternehmen dem Hades seine Gemahlin zu entführen erlitt. Es scheint, dass der Vasenmaler beide überlieferte Momente der Bestrafung<sup>2)</sup>, die Fesselung und das Festwachsen auf dem Felsen, hat wiedergeben wollen. Zugleich hat er als strenge Wächterin des gefährlichen Helden die Dike hinzugesetzt<sup>3)</sup>. P. Hartwig meint, dass rechts von der Dike noch der treue Gefährte des Peirithoos, Theseus, dargestellt gewesen sei. Doch würde derselbe nach den Gesetzen der Gruppenbildung (wie auf Canosa-München) auf die andere Seite des Peirithoos gehören und ist unmöglich hinter der abschliessenden Figur der Dike anzusetzen, ganz abgesehen davon, dass die Darstellung dadurch zu sehr ins Breite gehen würde. Wir werden nachher noch sehen, wo wir uns den Theseus auf dem Bilde, von dem das Bruchstück herrührt, etwa zu denken haben.

Die inschriftliche Benennung dieser beiden Figuren ist zugleich für die Erklärung der bisher betrachteten Vasenbilder wertvoll. Einerseits wird die schon oben vorgetragene Deutung des Jünglings in der entsprechenden Gruppe auf Santangelo 709 als Peirithoos und der beiden Jünglinge auf der Münchener und Karlsruher Vase als Peirithoos und Theseus bestätigt, andererseits führt die Inschrift ΔΙΚΗ zu einer sichern Bestimmung der entsprechenden, mit einem Schwert bewaffneten und

1) P. Hartwig a. a. O. S. 268 „düsteres Vorsichhinbrüten“.

2) Wie P. Hartwig ausführt; vgl. Paus. X 29, 9.

3) Dike erscheint besonders bei den Tragikern als streng strafende, über das Recht ernst wachende Gottheit und als eine den Erinyen verwandte Figur. Vgl. Aesch. Sept. 646; Ag. 1432; Choeph. 639 ff., 947; Eum. 511, 785. — Soph. Antig. 451, 854; Elektra 528, 475; Oed. r. 274, 885; Oed. Col. 1382; Aias 1390; Trach. 808. — Eurip. Hippol. 1172; Med. 1389. — Soph. Antig. 451 heisst sie ausdrücklich ἡσύννοικος τῶν κατὰ θεῶν. — Bei Plut. de exil. 11 sind die Erinyen ihre Dienerinnen. — Nach Paus. V 18, 1 war sie auf dem Kypseloskasten dargestellt; inschriftlich auf einem streng-rotfigurigen Vasenbild hat sie Brunn, Memorie dell' Inst. II (1865) p. 383 tav. IV, 4 (= Roscher, Ausf. Lex. S. 1019) nachgewiesen.

neben Peirithoos sitzenden weiblichen Figur auf den angeführten Vasen <sup>1)</sup>).

Auch von einer zweiten, unter der eben besprochenen Gruppe befindlichen Figurenreihe sind auf dem Karlsruher Bruchstück noch die Reste zweier Figuren und zweier Namen erhalten: Links Kopf und Schulter eines auf einem Thronos mit geschweifter Lehne in Vorderansicht sitzenden Mannes. Der Kopf, der hinten mit einem Mantel oder Schleier verhüllt ist, und nach einigen andeutenden Linien auf der Zeichnung bärtig gewesen zu sein scheint <sup>2)</sup>, ist leicht nach rechts, der Blick auf die folgende Gestalt gewandt. Es ist dies ein noch ziemlich vollständig erhaltener Mann, welcher der vorigen Figur zugewandt im Profil nach links auf einem Diphros sitzt. Bekleidet ist er mit einem über die linke Schulter und um die Beine geschlagenen Mantel, am linken Arm trägt er ein Armband. Der Körper ist schön und fast jugendlich gebildet, Haar und Bart sind lockig. Die Rechte ist mit ausgestreckten Fingern und sprechender Geberde nach dem vor ihm sitzenden Manne erhoben. Ueber dem Kopf dieser Figur lesen wir noch den Namensrest *TPIII* und ebenso links am Kopf der andern Figur die Buchstaben *KOΣ*, die sich ohne weiteres zu *TPIII* (*τοίλειμος*) und (*αία*)*KOΣ* ergänzen: also zwei der Totenrichter, die wir auf der Münchener und Altamura-Neapler Vase fanden. Da dort drei Totenrichter dargestellt sind, so darf auch für das Vasenbild, zu dem das Karlsruher Bruchstück gehört, ein dritter angenommen werden. Hartwig setzt denselben rechts von Triptolemos an, doch sind hier dieselben Gründe dagegen, die sich der Annahme des Theseus rechts von Dike entgegenstellen. Dagegen verbietet nichts ihn links von Aiakos zwischen diesem und dem Gebäude stehend, wie Minos auf Canosa-München, anzunehmen, da hier, wenn man sich letzteres ergänzt denkt, noch ausreichend Platz für eine Figur da ist. Ob nun Minos, wie auf der Münchener Vase, oder Rhadamanthys, wie auf Altamura-Neapel, dargestellt war, lässt sich nicht entscheiden.

---

<sup>1)</sup> Die Gruppe der Münchener Vase wurde von Millin und Inghirami als *Minerva*, *Theseus* und *Peirithoos*, von Creuzer als *Lynkeus*, *Hypermnestra* und *Diener*, von Braun und Wieseler als *Medea*, *Theseus* und *Peirithoos*, von O. Müller als *Elektra*, *Orestes* und *Pylades* gedeutet.

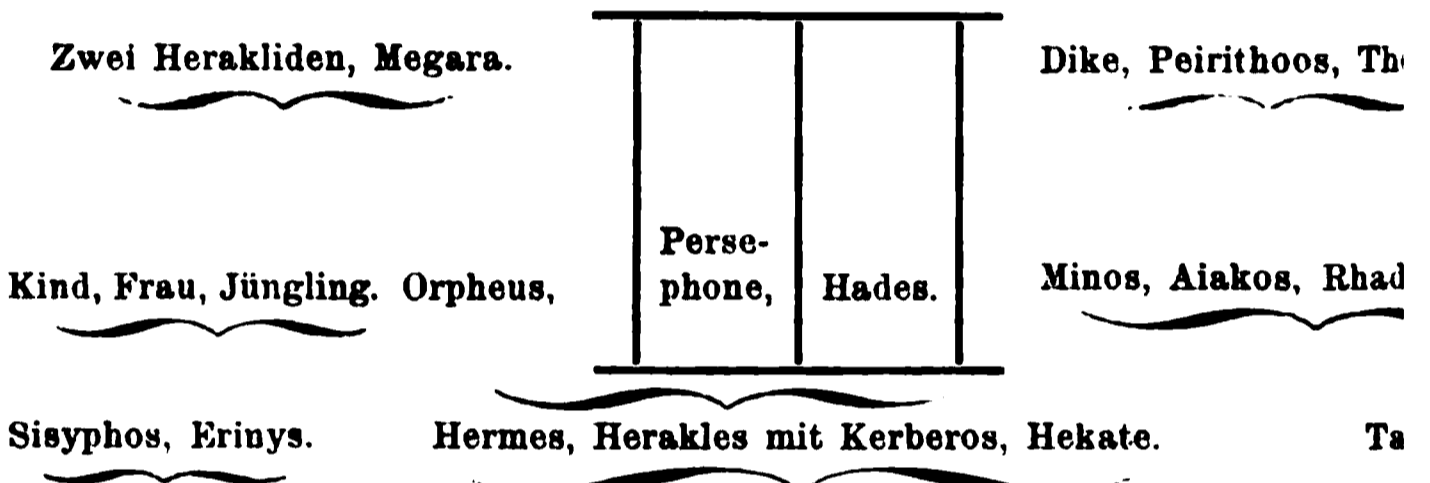
<sup>2)</sup> So auch nach Winnefeld a. a. O. S. 63.

## Vergleichung der Darstellungen der ersten K

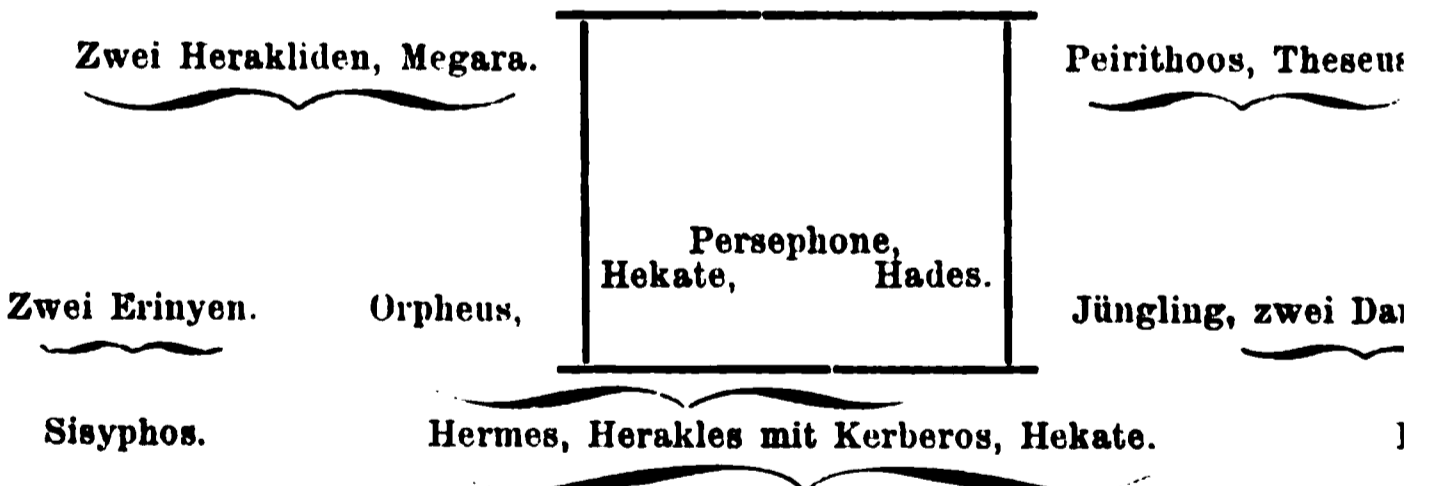
Nachdem wir diese Vasenbilder im Einzelnen betrachtet haben, wende ich mich zu einer Vergleichung derselben der verschiedenen Gruppen und Figuren untereinander, die Lösung der noch gebliebenen Schwierigkeiten fördern wird.

Zur bequemeren Uebersicht stelle ich die Darstellungstabellen, gleichsam in ihren Inhaltsangaben, nebeneinander ergeben sich folgende Kompositionsschemata:

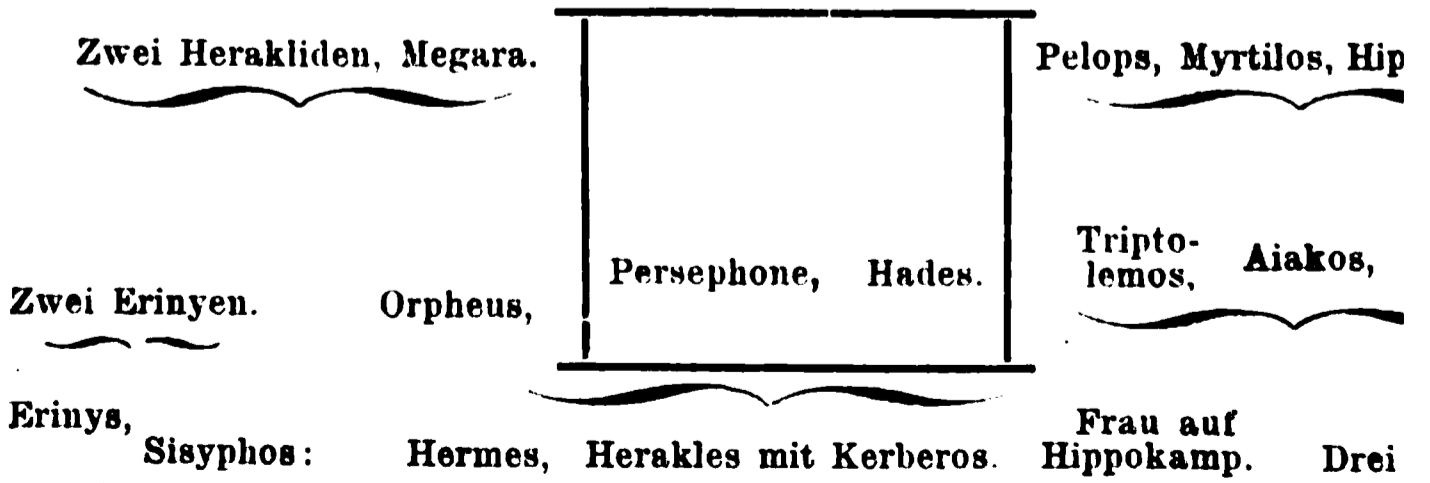
### I. Canosa - München.



### II. Ruvo - Karlsruhe 388.



### III. Altamura - Neapel.





## IV. Santangelo 709.

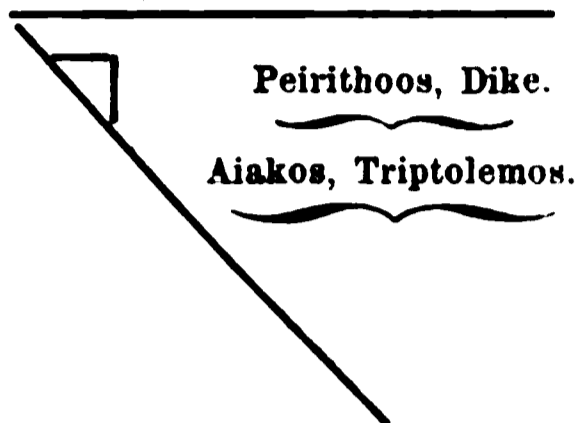
Eurydike, Orpheus, Hekate, Persephone, Hades.

Dike, Peirithoos.

Theseus, Hermes, Herakles mit Kerberos, Hekate.

Styx (?).

## V. Bruchstück in Karlsruhe (258.)



Die Hauptgruppe bildet auf allen vier vollständigen Bildern Orpheus vor den Unterweltsgöttern. Auf der Münchener Vase scheint Hades die Entscheidung zu fällen<sup>1)</sup>, auf Altamura-Neapel ist die Scene nach Art der Totenopfer behandelt und soll wohl ausgedrückt werden, dass Persephone durch das Opfer den Gatten dem Sänger gnädig zu stimmen sucht. Die Karlsruher Amphora zeigt die Göttin auf dem Thron sitzend, umgeben von Hades und Hekate, und sie ist es vor Allen, an die Orpheus sich wendet und die seine Bitte erfüllen soll<sup>2)</sup>. Noch mehr als mächtige Herrin der Unterwelt ist Persephone auf Santangelo 709 hervorgehoben, wo sie die Gewährung ausspricht. Hier ist auch die Handlung bereits weiter vorgeschritten und während auf den drei anderen Vasenbildern Orpheus noch seine Bitte vorträgt, ist hier ihre Erfüllung dargestellt: Orpheus erhält sein schon neben ihm stehendes Weib zurück.

Ist somit auf vier Vasen dieselbe Scene dargestellt, so darf gefolgert werden, dass auch auf dem zerstörten Vasenbild, von dem das Karlsruher Bruchstück herrührt, einst die gleiche Gruppe vorhanden war, zumal dort noch die rechte obere Ecke des Hadeshauses erhalten ist.

Die linke Gruppe der oberen Reihe zeigt uns in den Hauptzügen ziemlich treu und nur in Einzelheiten von einander

<sup>1)</sup> Aischylos nennt den Hades gradezu *Ἰδωνεὺς ἀναπομπός* (Pers. 649).

<sup>2)</sup> Auch in der Litteratur haben wir diesen Zug, vgl. Diod. IV 25, 4, Ovid Met. X 15.

abweichend auf Canosa-München, Ruvo-Karlsruhe und Altamura-Neapel Megara mit ihren zwei Söhnen. Da das Karlsruher Bruchstück auch von einer grossen dreireihigen Darstellung herrührt, so ist es sehr wahrscheinlich, dass auch auf dieser dieselbe Gruppe an gleicher Stelle sich fand.

In der rechten Gruppe der Oberreihe sitzt auf Canosa-München Peirithoos<sup>1)</sup> von Dike bewacht, während sein treuer Genosse Theseus im Gespräch neben ihm steht. Die Karlsruher Amphora zeigt die beiden Helden in gleicher Situation ohne Dike. Es ist eine treffende Vermutung Hartwigs, dass wir uns diesen sitzenden Peirithoos als mit seinem Sitz verwachsen zu denken haben, wodurch Peirithoos nach alter Ueberlieferung bestraft wurde<sup>2)</sup>. Theseus dagegen erscheint unbestraft und ist als treuer Genosse das Schicksal seines Freundes teilend bei ihm geblieben. Wir haben somit die Fassung der Sage vor uns, nach der Peirithoos als der eigentliche Frevler allein in der Unterwelt bestraft wird, Theseus aber in rührender Freundestreue freiwillig bei ihm ausharrt: *αἰδοῦς ἀχαλκείτοισιν ἔζευκται πέδαις* (Eurip. fragm. 598, Nauck.) Eine andere Fassung scheint der Maler von Santangelo 709 im Auge gehabt zu haben: Peirithoos sitzt gefesselt und von Dike bewacht in der oberen Reihe auf seinem Felsen, Theseus verlässt unten mit Herakles die Unterwelt. Seine hastige Flucht und der Ausdruck des Schreckens, der sich in der Figur ausspricht, scheinen darauf zu deuten, dass er unfreiwillig zurückgehalten und erst von Herakles befreit worden ist<sup>3)</sup>. Auf dem Karlsruher

---

<sup>1)</sup> E. Petersen, Arch. Ztg. 1877 S. 121 hält den sitzenden Jüngling für Theseus, wofür allerdings die Keule spräche, was aber dadurch widerlegt wird, dass auf allen andern Darstellungen der sitzende Jüngling Peirithoos ist.

<sup>2)</sup> Nach Paus. X 29, 10 hat Panyasis diese Bestrafungsart eingeführt; vgl. auch Apollod. II 5, 12. — Schol. Aristoph. equ. 1368. — Suid. s. v. *λίσποι*. — Hor. C. IV 728. — Mythogr. Vat. I 48; II 133. — Schol. Stat. Theb. I 476.

<sup>3)</sup> Die Sage, dass Theseus mit seinem Freunde im Hades bestraft, von Herakles durch Bitten oder Gewalt befreit wird, während Peirithoos zurückbleibt, war die verbreitetste: Vgl. Soph. Oed. Col. 1590. — Eurip. Herc. 619. 1170, 1222, 1237, 1336, 1415; Heraclid. 218. — Diod. IV 26; 63. — Paus. I 17, 4. — Apollod. II 5, 12. — Apollon. Rh. I 101 und Schol. — Schol. Aristoph. eq. 1375. — Aelian V. H. IV 5. — Mythogr. Vatic. I 48, II 133. — Ein euhemeristischer Erklärungsversuch des Zurückbleibens des Peirithoos

Bruchstück finden wir an gleicher Stelle den ebenfalls gefesselten und auf einem Fels sitzenden Peirithoos und Dike ihn bewachend neben ihm. Theseus lässt sich bei der Gruppe, wie oben gezeigt ist, nicht annehmen; da er aber auf den drei andern Vasenbildern vorhanden ist, so können wir auch bei dieser verlorenen Darstellung seine Anwesenheit voraussetzen, und hat er vielleicht denselben Platz wie auf Santangelo 709 eingenommen, d. h. er war die Unterwelt verlassend der Heraklesgruppe beigelegt. Denn dass auch diese dargestellt war, ergibt sich als höchst wahrscheinlich.

Auf der Vase Altamura-Neapel sind auf der rechten Seite der Oberreihe seltsamer Weise Pelops, Myrtilos und Hippodameia dargestellt. Ich sage: seltsamer Weise. Denn, wenn auch an und für diese drei Figuren als Hadesbewohner erscheinen können, da sie durch ihren gemeinsamen Verrat an Oinomaos sich versündigt haben, so ist es jedenfalls sehr auffällig, dass an einer Stelle, wo auf vier andern, auch sonst vielfach mit Altamura-Neapel übereinstimmenden Vasenbildern die Bestrafung des Peirithoos dargestellt ist, ganz andere Figuren erscheinen. Fast noch schwerer wiegt folgende Erwägung: Die Figuren fallen, wie sich noch später zeigen

---

im Hades ist die Erzählung, dass derselbe vom Kerberos aufgefressen worden sei. Plut. Thes. 31; 35. — Joannes Antioch. Fragm. 1 (Müller, Fragm. histor. Gr. IV. p. 538. — Tzet. in Aristoph. Ran. 142. — Schol. Tzet. Chil. in Anecd. Oxon. III p. 359, 25. — Seltener ist die Ueberlieferung, dass auch Peirithoos zur Oberwelt zurückkehrt. Gregor. Cor. p. 1312 (Walz, Rhet. Gr. VII). — Nonnos Narr. bei Westermann Mythogr. p. 380. — Ovid Trist. I 9, 31. — Gangbarer dagegen und besonders bei den augusteischen Dichtern verwendet ist die Erzählung, dass beide in der Unterwelt zurückbleiben: Od. I 630. — Diod. IV 63. — Paus. X 28, 2. — Verg. Aen. VI 617. — Hor. C. III 4, 79. — Val. Flacc. Argon. II 191. — Ganz vereinzelt, doch wohl alt ist die Fassung in Schol. Eurip. Hippol. 1349, wonach Theseus sich durch einen der drei ihm von seinem Vater Poseidon gewährten Wünsche befreit. — Das ethische Motiv, dass Theseus aus Freundestreue freiwillig bei seinem Freunde im Hades verweilt, ist durch das pseudo-euripideische Stück „Peirithoos“ eingeführt worden und beruht wohl auf der athenischen Vorliebe für den Nationalheros. Vgl. Eurip. Frgm. 598. — Gregor. Cor. a. a. O. Letzteren Zug finden wir auf Canosa-München, Ruvo-Karlsruhe und wie es scheint auch auf dem Albanesischen Relief (Zoega, Li bassi relievi antichi di Roma II tav. CIII) dargestellt; vgl. E. Petersen Arch. Ztg. 1866 S. 258 f.; 1877 S. 122 Tf. 12. — Robert Arch. Ztg. 1882 S. 80.

wird, gänzlich aus dem Kreise der auf den Vasenbildern vorkommenden Gestalten heraus, indem ausser den tyrischen Bewohnern des Hades nur solche Figuren der Szene zur Darstellung gelangen, welche aus dem Hades zur Oberwelt zurückgekehrt sind. Diese Bedenken drängen fast auf Argwohn auf, dass die sehr stark restaurierte Gruppe vielleicht falsch aus der Gruppe Theseus - Peirithoos - Dike wieder hergestellt sei, zumal da die Gestalten, der sitzende Jüngling, der vor ihm stehende Genosse — fast das Spiegelbild des Theseus auf Ruvo-Karlsruhe! — und die Frau da-  
 augenfällig im Einzelnen wie in ihrer Gruppierung denen entsprechen, die auf den andern Vasen als Theseus, Peirithoos und Dike sicher stehen. Freilich treten einer solchen Annahme bedeutende Schwierigkeiten anderer Art entgegen. Es ist nicht wohl denkbar, dass die phrygische Mütze und die Räder, durch welche die beiden männlichen Figuren als Pelops und Myrtilos gekennzeichnet werden, blosser Thaten des Restaurators sind. Besonders aber scheinen die Beischriften *III E* und *MIPT*, von denen die letztere auf dem Grund eingraviert ist, Zweifel an der Aechtheit nicht zu kommen zu lassen. Eine Entscheidung dieser heiklen Frage ist nur vor dem Original und mit Hilfe einer chemischen Waschung des Gefässes möglich, welche auch in anderer Beziehung wünschenswert erscheint. Immerhin lässt sich die Gruppe in ihrer unbedingten Richtigkeit und Zuverlässigkeit anzweifeln. Schliesslich ist auch die Annahme nicht ganz unglaublich, dass der Maler der Vase unter der Gruppe des Theseus, Peirithoos und der Dike auf seinem Vorbild sich den Pelops, Myrtilos und die Hippodameia vorstellen konnte und sie demgemäss durch die Räder und die phrygische Mütze, sowie die Beischriften gekennzeichnete<sup>1)</sup>.

Eine feststehende Gruppe bildet auf den Vasenbildern eine andere Hauptdarstellung, Herakles den Kerberos bezwingend. Sie ist in den einzelnen Bildern nur in einer ringer Weise variiert. In der Mitte steht stets Herakles

<sup>1)</sup> Sollte vielleicht die Vase Neapel 3227 (Heydemann a. a. O. S. 10) die auch Pelops, den rädertragenden Myrtilos und Hippodameia zeigt, als Restaurator als Vorbild gedient haben und könnten die Räder, soweit sie vorhanden sind, vielleicht aus dem Palast herrühren, wo sich jetzt in der Mitte der Decke ein übermaltes und daher wohl modernes Tympanon befindet?

die Keule in der Rechten, Köcher und Bogen an der Seite, meist mit dem Löwenfell versehen, an einer Kette oder Leine das dreiköpfige Ungetüm nachziehend<sup>1)</sup>. Links von ihm steht oder schreitet voraus Hermes nach dem Ausgang weisend<sup>2)</sup>. Rechts, dem Herakles gegenüber steht Hekate fackeltragend, den Helden mit der lodernden Fackel zurückschreckend oder ihm bei seiner Arbeit leuchtend<sup>3)</sup>. Auf der restaurierten Amphora Altamura-Neapel dagegen vertritt die Stelle der Hekate die rätselhafte Frauenfigur auf dem Seepferd, die den Erklärern grosse Schwierigkeiten gemacht hat. Gerhard und Köhler sehen darin eine Anspielung auf die Inseln der Seligen, irgend Jemand<sup>4)</sup> will sie sogar als Hypermnestra erklären, „welche den Weg zu den Inseln der Seligen nimmt“. Wir befinden uns bei dieser Figur in demselben Zweifel, wie bei der Gruppe Pelops-Myrtilos, Hippodameia: die Analogie von vier andern Darstellungen, die immer Hekate an dieser Stelle aufweisen, legt den Verdacht einer falschen Restauration nahe, während der Kopf des Tieres, der sicher alt ist und nur ein Pferdekopf sein kann<sup>5)</sup>, eine solche Annahme verbietet. Dies Rätsel ist zur Zeit unlösbar, doch ist zu hoffen, dass auch hier eine Waschung und erneute Untersuchung des Gefässes Klarheit bringen werde.

Dass auch auf dem verlorenen Vasenbild des Karlsruher Bruchstücks an der entsprechenden Stelle die Gruppe Hermes-Herakles-Kerberos-Hekate vorhanden war, dürfen wir annehmen.

Die noch übrigen Gruppen der Vasenbilder sind weniger constant:

In der Mittelreihe rechts sehen wir auf Canosa-München, Altamura-Neapel und dem Karlsruher Bruchstück die Totenrichter als bezeichnende Gruppe der Unterwelt; zweimal finden

<sup>1)</sup> So auch auf Santangelo 11; die Abweichungen auf Altamura-Neapel erklären sich aus den Restaurationen.

<sup>2)</sup> Auf Santangelo 709 hat der Maler hier auch den Theseus hinzugefügt.

<sup>3)</sup> Auch auf Santangelo 11.

<sup>4)</sup> Arch. Ztg. 1884 S. 259 Anm. 9.

<sup>5)</sup> Von einem Panther, den wir auf Santangelo 709 neben der Hekate finden, kann der Kopf, wenigstens der Zeichnung nach, nicht herrühren. — Der übrige Teil des Tieres, der grosses Ungeschick verrät, ist sicher Werk des Restaurators. Man vergleiche z. B. dagegen Gerhard, Apul. Vasen des Kgl. Mus. zu Berlin, Tf. VII. X. — R. Rochette Mon. inéd. pl. VI. — Dubois-Maisonneuve, Peint. de vases antiq. pl. I, XIV, XV, XVI. — d'Hancarville, Antiq. Étrusq. III pl. 118. — Mon. dell' Inst. III tav. XX; IX tav. XXXVIII.

wir Triptolemos darunter. Dass für das Karlsruher Bruchstück die ursprüngliche Anwesenheit eines dritten Totenrichters anzunehmen ist, hat sich schon oben ergeben.

Auf der Karlsruher Vase finden wir den noch ungedeuteten Jüngling und zwei Danaiden an derselben Stelle. Letztere lassen sich in Vergleich stellen mit den drei Danaiden der Neapeler Vase, die zwar stark, aber der Hauptsache nach wohl richtig restauriert sind. Zunächst ist auffällig, dass auf der Karlsruher Vase noch eine dritte Danaide unten erscheint, dass also zusammengehörige Figuren hier getrennt sind<sup>1)</sup>. Sodann ist bei der ersten Danaide hinter dem Jüngling die Gebärde des Schreckens, die wir auch bei der einzelnen, unten stehenden finden, nicht recht verständlich<sup>2)</sup>. Bei der unteren ist ein Motiv da: sie ist erschreckt durch den Kampf des Herakles mit dem Höllenhund. Auch bei der ersten Danaide auf Altamura-Neapel sehen wir das erschreckte Zurückweichen beim Anblick der kämpfenden Mittelgruppe. Da also einerseits die drei Danaiden zusammengehören, andererseits die Bewegung der ersten obern Danaide auf Ruvo-Karlsruhe erst erklärlich wird, wenn wir sie zur Heraklesgruppe in Beziehung setzen, und ausserdem auf der Amphora Altamura-Neapel die drei Danaiden neben der Heraklesgruppe erscheinen, so ist anzunehmen, dass auf der Ruveser Vase eine Verteilung der Figuren auf zwei Reihen stattgefunden hat, die freilich als im inhaltlichen Zusammenhang begründet nicht angesehen werden kann.

Auf der linken Seite der Mittelreihe sehen wir auf der Münchener Vase Dionysos mit Ariadne und dem Knaben, über die ich noch sprechen werde, auf der Karlsruher und Neapler Vase befinden sich an derselben Stelle je zwei Erinyen, hier als Jägerinnen, dort als die grausen, Schlangen im Haar und in den Händen tragenden Rachegöttinnen aufgefasst, mühsig, der Befehle ihres Herrn wartend, auf der Neapler Vase vielleicht nicht ohne Absicht den Unterweltsrichtern gegenüber

<sup>1)</sup> Winnefeld a. a. O. S. 103 sagt, sie „stellt dadurch, dass sie gerade unter den beiden Danaiden der mittleren Reihe angebracht ist, gewissermaassen die Verbindung zwischen dieser unteren Reihe und der oberen Bildfläche her“.

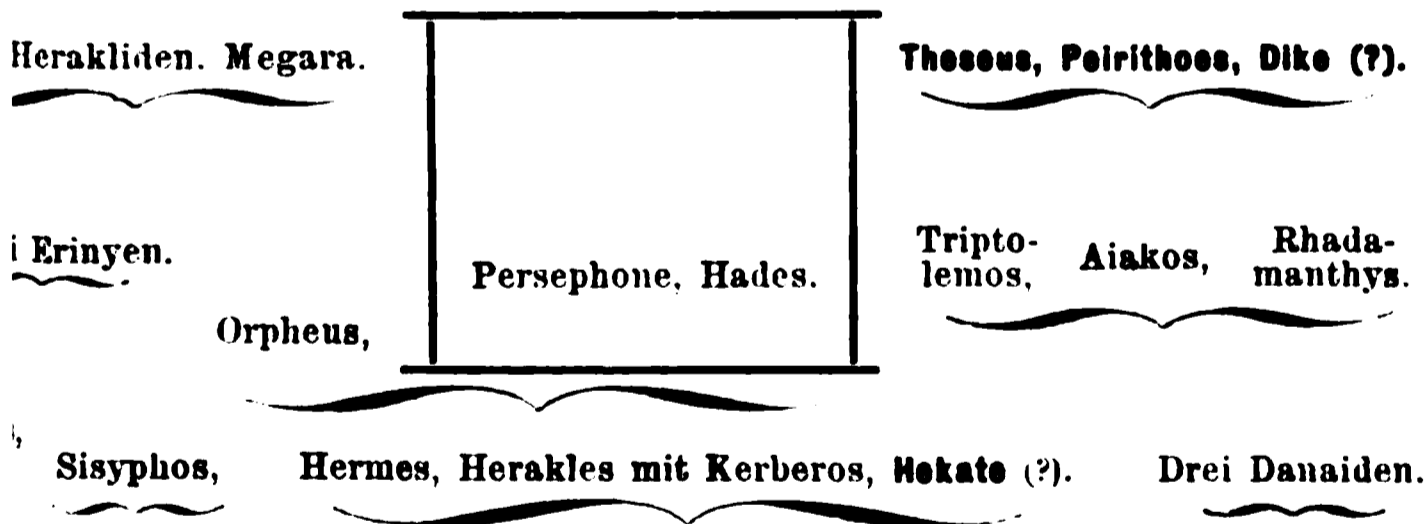
<sup>2)</sup> O Jahn, Berichte der sächs. Ges. der Wissensch. 1869 S. 10 sieht darin mit Unrecht das Lauschen auf den Gesang und das Spiel des Orpheus.

t. Ob auf dem zum Karlsruher Bruchstück gehörenden an dieser Stelle sich ebenfalls Erinyen befanden, oder Gruppe der Münchener Vase, lässt sich nicht entscheiden. links unten ist dreimal Sisyphos dargestellt; wahrlich befand er sich auch auf dem zerstörten Vasenbild, t oder ohne eine ihn treibende Erinys, ist nicht zu er- 1. Dass sich ausserdem hier noch die Figur des Theseus len haben mag, hat sich schon früher als wahrscheinlich n.

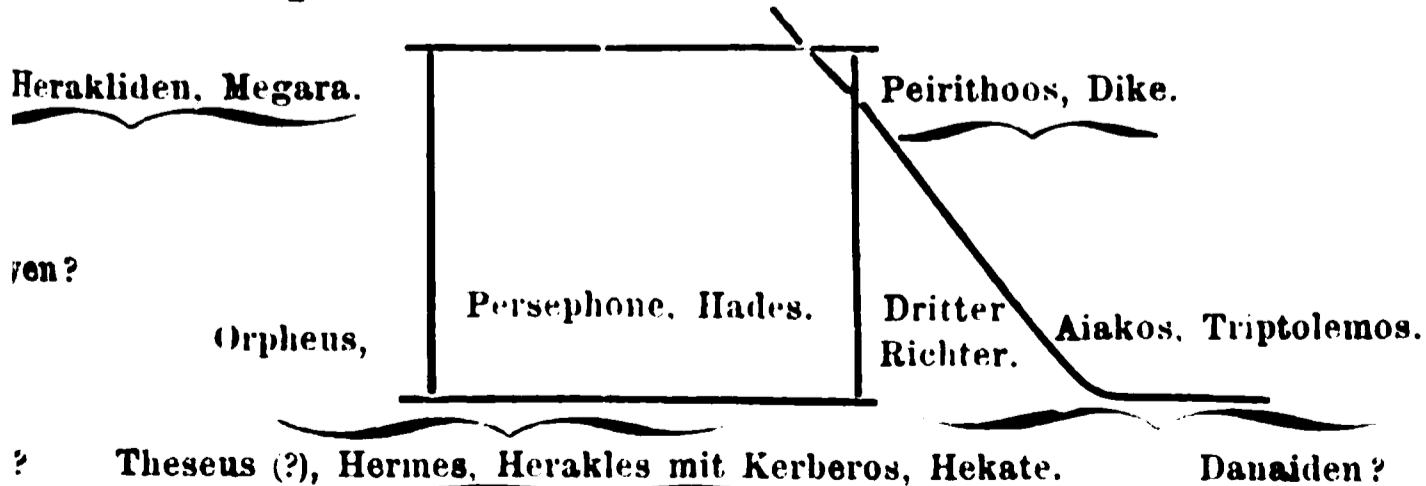
rechts unten endlich finden wir auf der Münchener Tantalos, auf Ruvo-Karlsruhe und Altamura-Neapel eine, ungsweise drei Danaiden, auf der Vase Santangelo 709 mphe des Unterweltsflusses, es ist also nicht festzustellen, in derselben Stelle der fragmentierten Darstellung vor- 1 war.

ie gewonnenen Untersuchungsergebnisse lassen sich durch Kompositionsschemata verdeutlichen. Es sind Vermutungen teilweisen falschen Restauration des Bildes auf Altamura- l und eine Rekonstruktion der Darstellung, von der das stück in Karlsruhe herrührt:

### I. Amphora Altamura-Neapel 3222.



### II. Amphora des Karlsruher Bruchstücks.



Es bleibt noch übrig, die vier von uns bisher noch nicht erklärten Figuren noch einmal zu betrachten. Es sind dies auf der Münchener Vase die linke Gruppe der Mittelreihe und auf der Karlsruher Vase der ährenbekränzte Jüngling im Reisekostüm, der vor den zwei Danaiden rechts in der Mittelreihe steht.

Die mannigfachsten Deutungen sind für diese Figuren vorgebracht worden. Die Gruppe der Münchener Vase hält Millin für Adonis, Aphrodite und Eros, Furtwängler für Musaeus, seine Gemahlin Deiope oder Antiope und ihren Sohn Eumolpus, Deutungen, die es genügt anzuführen und die keiner Widerlegung bedürfen. Welcker's Vermuthung, der sich Valentin anschliesst, es sei nur ein Elternpaar mit Kind, nicht bestimmte mythologische Figuren, wird durch die Erwägung widerlegt, dass sämtliche übrige Figuren bestimmte mythologische Gestalten und dass überhaupt derartige allgemeine Darstellungen der griechischen Kunst fremd sind. O. Müller riet auf Prote-silaos und Laodameia, denen aber in der mythologischen Ueberlieferung der Knabe fehlt; Wieseler endlich schlägt die Namen Hektor, Andromache und Astyanax vor, dem schon die ganze Bildung des Jünglings mit den üppig weichen Körperformen widerspricht. Den Jüngling der Karlsruher Vase nennt Braun Promedon (Schedias-Pelias) auf Grund des Polygnotischen Bildes, von dem aber die Vasenbilder in keiner Weise abhängig sind; ihm schliesst sich Gerhard an. Valentin hält mit Welcker den Jüngling und die Danaide ohne Hydria für „ein Paar, das die straflosen Bewohner des Hades vorstellt“, auch hier wieder die Figuren nicht benennend und zwei Figuren in Beziehung setzend, die nichts mit einander zu thun haben<sup>1)</sup>. Winnefeld (a. a. O. S. 101) endlich nennt ihn, wohl wegen des Ährenkranzes, Triptolemos, für den jedoch die kräftige Heroengestalt im Reisekostüm nicht passt.

Angesichts dieser Deutungsversuche ist es zunächst Pflichten den Kreis zu bestimmen, in dem die Figuren zu suchen sind. Eine Ueberschau über sämtliche auf den behandelten Vasenbildern dargestellte und in ihrer Benennung sicher stehen-

<sup>1)</sup> Schon der Umstand, dass die beiden Danaiden hinter dem Jüngling mit der Herakles-Gruppe in Verbindung zu bringen sind, beweist dies.



ersonen ergibt einerseits das gewohnte Unterwelts-  
 ersonal: die Unterweltgottheiten (Hades, Persephone, Her-  
 es psychopompos, Hekate, Dike, Styx), die Totenrichter (Minos,  
 riptolemos, Aiakos, Rhadamanthys), die Erinyen und die  
 erdamnten (Danaiden, Tantalos, Sisypchos, Peirithoos), —  
 ndererseits eine Anzahl Sterblicher. Diese zerfallen  
 ieder in Abgeschiedene (Megara, die Herakliden, Eury-  
 ke) und solche, die der Sage nach wieder zur Ober-  
 elt zurückkehrten (Orpheus, Herakles, Theseus)<sup>1)</sup>. Die  
 ersten sind aber nicht als selbstständige Personen  
 gefasst, sondern stehen in Abhängigkeitsbeziehung zu den  
 zteren: Megara und die Herakliden scheinen durch die Dar-  
 ellung des Herakles hervorgerufen und Eurydike ist als Ge-  
 ahlin des Orpheus da. Diese Erwägungen ergeben als ein  
 itendes, in den Darstellungen latentes Prinzip der  
 asenmaler, dass solche mythologische Figuren in der  
 nderwelt verweilend dargestellt werden sollten, die  
 is derselben zur Oberwelt zurückkehrten. Zu dem  
 :kanteren Unterweltspersonal nun können die fraglichen Fi-  
 uren nicht gehören<sup>2)</sup>. Es bleibt also nur übrig, dass es ent-  
 eder Personen sind, die zu den Figuren des Orpheus, Herakles  
 er Theseus einen Bezug haben, oder selbst, d. h. die Haupt-  
 uren der zwei Jünglinge, solche mythische Gestalten  
 nd, die zur Oberwelt wiederkehren. Nun lassen sich  
 nder in der Mythologie Figuren, bei denen das erstere der  
 all ist und die auf die vorliegenden Figuren passen, nicht  
 achweisen, wir müssen also das letztere annehmen<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Die Gruppe Pelops-Myrtilos-Hippodameia auf Altamura-Neapel kommt  
 unsicher nicht in Betracht.

<sup>2)</sup> Es wird kaum Jemand auf den Einfall kommen in den Figuren  
 =hilleus, Helena und Euphorion sehen zu wollen, von denen Ptolemaeus  
 =ennus in seiner *καὶ τὴν ἰστορίαν* erzählte. (Phot. Bibl. cod. CXC; Wester-  
 =ann, Mythogr. Gr. p. 188). Euphorion ist nicht aus der Ehe Achills mit  
 =elena auf den Inseln der Seligen entsprungen, sondern dem Kopfe des  
 =olemaeus; vgl. Hercher, N. Jhrb. f. Phil. N. F. Sppl. I S. 281 ff.

<sup>3)</sup> Hygin zählt in der 251. Fabel folgende Personen auf, „qui licentia  
 =rcarum ab inferis redierunt“: Ceres, Liber, Asclepius, Castor und Pollux,  
 =otesilaus, Alcestis, Theseus, Hippolytus, Orpheus, Adonis, Glaucus, Ulysses,  
 =neas, Mercurius.

Innerhalb dieser Grenzen also sind unsere Figuren zu suchen. Zunächst müssen wir in den Jünglingen zwei verschiedene Figuren, nicht, wie man etwa vermuten könnte, ein und dieselbe mythische Persönlichkeit sehen. Sie sind beide in ganz verschiedener Weise charakterisiert: der Jüngling der Münchener Vase ist ausgezeichnet durch seine fast völlige Nacktheit, die weichen, fast weiblichen, schwellenden Formen und durch sein langes, auf die Schultern herabwallendes Lockenhaar; der Jüngling auf Ruvo-Karlsruhe dagegen ist als ein wandernder Heros im Reisekostüm mit Chlamys, Stiefeln und Knotenstock ausgerüstet dargestellt. Bemerkenswert ist der Aehrenkranz in seinem Haar, der ihn als irgendwie zu Demeter in Beziehung stehend kennzeichnet. Auch zu Tod und Unterwelt hat ja Demeter als chthonische Göttin Beziehungen; in Athen wurden die Verstorbenen gradezu *Ἀμηΐτριοι* genannt und die Sitte die Toten zu bekränzen ist bekannt. Also einen verstorbenen Heros, der aber zugleich der oben aufgestellten Bedingung entspricht, dass er zur Oberwelt zurückkehrt, haben wir in dem Jüngling zu suchen. Wenn wir nun auf der Amphora Petersburg 426 einen Jüngling in ganz derselben Ausrüstung auch mit bekränztem Haupte finden, der sich dort als Protesilaos erweisen wird, so müssen wir schliessen, dass auch der Jüngling der Karlsruher Vase den gleichen Heros darstellt, also Protesilaos ist. Die Figur passt in der That auch durchaus auf diesen Helden. Es liegt eine Art wehmütiger Trauer über der Gestalt, wie wir sie uns bei dem im Schattenreiche weilenden Heros, der voll Sehnsucht der früh verlassenen Gattin gedenkt, wohl vorstellen können. Zugleich bildet die Figur ein inhaltlich und poetisch schön wirkendes Gegenbild zu dem auf der andern Seite des Hadeshauses dargestellten Orpheus, zu dem er in einem gewissen reciproken Verhältniss steht. Beide sind früh von der geliebten Gattin getrennt, dem einen ist seine Eurydike gestorben, der andere hat seine Gattin verlassen und selbst in das Reich des Hades hinabsteigen müssen; gleiche Liebesehnsucht, die den einen zum Hades herabkommen, den andern um kurze Rückkehr zur Oberwelt flehen lässt, erfüllt beide.

Und nun der Jüngling auf der Münchner Vase! Wer ihn unbefangen betrachtet, muss zugeben, dass es in dem Kreis,

lem wir ihn zu suchen haben, wie überhaupt in der ganzen Ikonologie nur eine Figur giebt, auf welche die weichliche und doch hoheitsvolle Jünglingsgestalt mit den herabfallenden Locken in jeder Beziehung passt: Dionysos. Und diesen haben wir wohl auch wirklich die Figur aufzufassen. Die ganze Charakteristik spricht durchaus dafür<sup>1)</sup>. Ausserdem der Gott, ähnlich wie Persephone, das Bild des werdenden und sterbenden Naturlebens, ja eine Gestalt der Sage, die zur Unterwelt hinabsteigt und zur Oberwelt mit dem Erwachen der Natur wiederkehrt<sup>2)</sup>. Wer aber sind die Frau und der Knabe, mit denen der Gott so eng verbunden erscheint? In der reich gewandeten, mit Diadem geschmückten Frau, die in vornehmer Haltung an der Seite des Gottes steht, und die er mit dem rechten Arm liebend umfasst, kann nur Ariadne, seine gefeierte Braut und Gemahlin, erkannt werden, der er in der Unterwelt weilend vereinigt ist<sup>3)</sup>. Mehr Schwierigkeiten bietet der Erklärung das Kind. Der Darsteller nach kann der lockige Knabe nur das Kind der jungen Ariadne sein, aber es fehlt jede Ueberlieferung von einem Kinde des Dionysos und der Ariadne, das mit ihnen im Hades verweilt. Sollte vielleicht die bei Plutarch berichtete Sage,<sup>4)</sup> nach der Ariadne auf Kypros, ohne geboren zu haben, in den Unterweltlichen stirbt, eine dunkle Erinnerung an das hier mit der Mutter in der Unterwelt weilende Kind sein?

<sup>1)</sup> Bei Gruppierung mit andern Figuren ist das Umfassen mit dem einen Arm und das Erheben des anderen zum Kopf durchaus charakteristisch für Dionysos: Vgl. Clarac, Musée de sculptures, pl. 685 Nr. 1612, pl. 691 Nr. 1627, 1628, 1629; pl. 693 Nr. 1635a; pl. 694 Nr. 1633, 1634, 1635 und besonders 1690 Nr. 1624, wo die Figuren sich auch ganz wie hier anblicken.

<sup>2)</sup> Vielleicht ist es auch nicht bedeutungslos, dass die Gruppe gerade unter dem Orpheus sich befindet, der zu Dionysos vielfach in engen Beziehungen steht, vgl. Preller, Gr. Mythol. I S. 400, II S. 484 ff.

<sup>3)</sup> In ähnlicher Umarmung zeigt sie eine Marmorgruppe bei Clarac, Musée de sculpt. pl. 694 Nr. 1634.

<sup>4)</sup> Thes. 20.

## II.

**Die Vasenbilder der zweiten Klasse.**

Die zweite Klasse der Unterweltsvasen zeigt Herakles, Orpheus, Theseus mit Peirithoos, Protesilaos und Adonis in Einzeldarstellungen als Mittelpunkt des Vorgangs in der Unterwelt, sowie die Abholung der Persephone durch Hermes aus dem Hades.

Ich beginne ihre Betrachtung mit der Darstellung auf der Amphora Santangelo 11<sup>1)</sup>.

VI. Die Mitte des Bildes nimmt ein Tempel auf einfacher Basis mit vier ionischen Säulen und Giebeldach ein, in dem zwei Figuren angebracht sind, während die übrigen in zwei Reihen neben und unter demselben gruppiert sind. In dem Gebäude sitzt auf einem mit einem Pantherfell bedeckten Lehnstuhl mit geschweiften Beinen ein Jüngling nach links gewandt, um die Beine einen Mantel geschlagen, beschuht, mit einem Lorbeerkranz im Haar, in der Rechten ein mit einer Sphinx bekröntes Scepter haltend. Vor ihm steht, ihm zugewandt, eine jugendliche Frau mit langem Chiton, an dem vorn ein breiter Streifen herabläuft, und mit einem über Hinterhaupt und Schultern herabhängenden Mantel bekleidet. An den Füßen trägt sie Schuhe, im Haar eine Stephane und Spangen an den Armgelenken. Mit beiden Händen hält sie eine nicht brennende Fackel mit Querhölzern. Wegen dieses Attributs ist diese Figur mit Sicherheit als Persephone zu bezeichnen.

<sup>1)</sup> Panofka, Kunstblatt 1825 S. 361 = Gerhard, Hyperb. Röm. Stud. I S. 186; Annali dell' Inst. 1832 p. 127 nota; Musée Blacas p. 23, 4; 127; Arch. Ztg. 1848 S. 223 f. — Welcker, Rhein. Mus. N. F. I S. 413 = Alte Denkm. III S. 255 f. — Vinet, Revue archéol. II p. 476; Annali dell' Inst. 1843 p. 185. — Schulz, Arch. Ztg. 1843 S. 191 f. — Gerhard, Akad. Abh. I S. 174. — O. Jahn, Arch. Ztg. 1867 S. 33 ff. — Forchhammer, ebd. S. 97 ff. Taf. CCXX, CCXXI. — Kekulé, Strenna festosa off. al Sig. Gugl. Henzen, Roma 1867. — Heydemann, Vasens. des Mus. naz. in Neapel S. 629 ff. — Bull. Nap. N. S. VIII tav. 6, 7, 8. — Wiener Vorlegebl. Ser. E. Taf. VI 5. — Das in Armento gefundene Gefäß zeigt auf der anderen Bauchseite eine Darstellung des Todes Meleagers, am Hals einen Jünglings- und einen Frauenkopf zwischen Blütenranken.

Doch in dem vor ihr sitzenden Jüngling wie in den bisherigen Darstellungen Hades zu sehen ist unmöglich, da derselbe in der Kunst stets nur im Typus seines Bruders Zeus erscheint. Schon Panofka schlug daher den Namen Iakchos vor und Kekulé hat (a. a. O. S. 16) die Richtigkeit dieser Deutung in überzeugender Weise dargethan. Der jugendliche Gott, eine Hypostase des oberweltlichen Bakchos, ist hier an die Stelle des Hades getreten und als Gemahl der Persephone gedacht<sup>1)</sup>. Unten sehen wir neben einer bärtigen, tänienbekränzten, wie es scheint, ithyphallischen Herme, Herakles mit Binde im Haar, Bogen und Köcher an der linken Seite, die Keule in der Rechten, sich bemühen den dreiköpfigen Kerberos, der seinen Schwanz um den linken Schenkel des Helden schlingt, an einem Riemen nach links hin nach sich zu ziehen — ganz wie auf den früheren Darstellungen. Ihm gegenüber, rechts, steht mit auf einen Stein aufgesetztem rechten Fuss eine geflügelte weibliche Figur in kurzem Chiton und Stiefeln, mit Armbändern und Tänie im Haar; sie neigt sich etwas nach vorn, in der linken Hand hält sie schräg nach unten eine brennende Fackel, indess sie die Rechte mit ausgestrecktem Zeigefinger gegen Herakles hin wie mahnend erhebt. Vor ihr ist am Boden eine grosse Blume, hinter ihr ein Lorbeerzweig. Auf den früheren Vasenbildern fanden wir an dieser Stelle immer Hekate, doch sind hier der Figur einige erinyenhafte Züge hinzugefügt (bes. die Beflügelung), so dass sie als ein Synkretismus der beiden Begriffe, als eine Hekate-Erinys angesehen werden kann. Wir haben also hier wieder Herakles den Höllenhund aus der Unterwelt ziehend, deren Grenzen die Herme bezeichnet, während Hekate drohend-warnend den Finger gegen Herakles erhebt.

Oben links vom Palast sitzt nach links, den Oberkörper und Kopf nach rechts herumwendend ein lorbeerbekränzter Jüngling, mit langen, auf die Schultern herabfallenden Locken, beschuht und den Oberkörper in einen Mantel gehüllt; in der gesenkten Linken hält er eine Kithara, in der erhobenen Rechten einen Lorbeerkranz. Die ganze Bildung und Charakterisierung zwingt uns in dem Jüngling Apollo zu erkennen<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> vgl. Aristoph. Ran. 324 ff; Hymn. Orph. 53.

<sup>2)</sup> Heydemann a. a. O. S. 630: Orpheus (!).

Die Anwesenheit des Gottes ist leicht erklärbar: da **auf** dem Bilde ein Agon des Herakles dargestellt ist, so ist er **als** Schutzgott des Helden zugegen und weist mit seinem Kranz auf das siegreiche Bestehen des Kampfes hin.

Dem Apollo gegenüber, rechts, sehen wir zwei Jünglinge. Der eine sitzt im Profil nach rechts auf einem Klappstuhl, unterwärts mit einem Mantel, dessen einen Zipfel er mit der linken Hand über die Schulter zieht, und mit Schuhen bekleidet; sein Haar ist auffallender Weise weiss<sup>1)</sup>, in der rechten Hand hält er einen Stab. Der zweite steht ihm gegenüber, eine Chlamys über Schultern und Arme geworfen, mit Stiefeln an den Füßen und einer Tanie im Haar. In der Linken hält er ebenfalls einen Stab, die Rechte hat er sprechend zu dem sitzenden Jüngling erhoben. Oben zwischen beiden hängt ein Kranz. O. Jahn<sup>2)</sup>, der auch den Apollo für keine bestimmte mythologische Figur hält, glaubt auch in den beiden Jünglingen keine erkennen zu dürfen. Kekulé<sup>3)</sup>, dem sich Heydemann<sup>4)</sup> anschliesst, sagt: nè sò se possano e debbano nominarsi, erinnert aber dabei an die Figuren des Theseus und Peirithoos auf den anderen Vasenbildern. Und in der That denken wir beim Anblick der Gruppe sofort an Theseus und Peirithoos auf den anderen Darstellungen, die sich in derselben Situation befinden. Würde der Jüngling links auf einem Felsen sitzen, oder wäre Erdreich angedeutet, so würden wir keinen Augenblick anstehen mit der grössten Bestimmtheit wie dort Theseus und Peirithoos zu erkennen. Das Unterscheidende ist nur der Klappstuhl, der aber nicht hindern darf jene augenscheinliche Analogie anzuerkennen. Es ist eine Willkür des Malers, der sich erlaubt hat von dem herkömmlichen Mythos hier abzuweichen, weil es ihm ausreichend schien, dass Peirithoos überhaupt als in der Unterwelt weilend dargestellt sei<sup>5)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Panofka: blondgelockt, Kekulé (S. 13): di colore proprio bianco.

<sup>2)</sup> a. a. O. S. 45.

<sup>3)</sup> a. a. O. S. 45.

<sup>4)</sup> a. a. O. S. 631 Anm. 6.

<sup>5)</sup> Denken lässt sich auch an die beiden Dioskuren, die — in Responion mit dem Apollo auf der andern Seite — als die Kampfsheroen, unter deren Schutz unten Herakles seine Arbeit vollführt, dargestellt wären.

VII. In anderer Situation als bisher zeigt sich uns Herakles bei den Unterirdischen auf einer nach einem Vasenbild gefertigten Zeichnung, die sich bei Tischbein, *Peintures des Vases Etrusques d'Hamilton*, tom. IV pl. XXV<sup>1)</sup> findet.

In der Mitte des Bildes sitzt auf einem Lehnstuhl mit geschweiften Beinen und Lehne ein bärtiger, epheubekränzter Mann im Profil nach links, nackt, um die Beine einen Mantel geschlagen. Mit beiden Händen hält er ein grosses verziertes Füllhorn gefasst und zugleich mit der Linken ein an der Schulter lehndes adlerbekröntes Scepter.

Die rechte Hand auf die Lehne seines Sessels legend steht hinter ihm eine junge Frau in langem gegürteten Chiton, beschuht, mit Diadem im Haar, von dem hinten ein grosser, um den linken Arm geschlungener Schleier herabwallt.

Vor dem thronenden Manne, ihm zugewandt, steht Herakles mit Chlamys und Löwenfell bekleidet, mit der Linken sich auf seine Keule stützend und die Rechte sprechend erhoben haltend.

Ueber die Deutung der beiden andern Figuren des Bildes sowie des dargestellten Vorgangs stimmen die Erklärer wenig überein.

Fontani, (p. 36) hält den sitzenden Mann und die Frau für Zeus und Hebe und sieht in der Darstellung die Aufnahme des Herakles zu den Himmlischen und seine Vermählung mit Hebe (Jole)<sup>2)</sup>. Millin erkennt in den Figuren Herakles, Zeus und Hera und zwar den Augenblick, da Herakles dem Zeus das Horn des Acheloos überreicht; Gerhard schliesst sich Millin an. Welcker endlich sieht die Scene dargestellt, wie Herakles von Pluto und Proserpina gastlich empfangen wird und wie dabei Pluto den Helden aus seinem Füllhorn nehmen lässt.

Die Welcker'sche Benennung der Figuren ist richtig: Die sitzende zeusähnliche Figur ist Hades, als den ihn ausser dem Scepter besonders das Füllhorn, das er auch sonst als sein At-

<sup>1)</sup> Millin, *Gallérie mythol.* pl. CXXV Nr. 467, p. 89. — Gerhard, *Agonthodaemon* S. 24, Nr. 32. — Welcker, *Alte Denkm.* II S. 84; III S. 305—307.

<sup>2)</sup> Vom Füllhorn sagt er: *una specie di cornucopia in cui è facile a ravvisarsi la fatale urna, nella quale, secondo le favole, era riposto il destino degli uomini (!).*

tribut hält<sup>1)</sup>, und der finstere Blick kennzeichnen, und die heran-  
 nahende junge Frau mit Diadem und Schleier kann nur sein  
 Gemahlin Persephone sein. Aber für die gastliche Aufnahme  
 des Herakles in der Unterwelt und die Gewährung der Gabe  
 aus dem Füllhorn, die Welcker in der Darstellung sieht, ist in  
 der Mythologie keine Stütze vorhanden. Der Vorgang ist zu-  
 nächst folgender: Herakles ist in die Unterwelt hinabgestiegen  
 und vor dem Totenkönig stehend trägt er demselben mit be-  
 gleitender Handbewegung<sup>2)</sup> ein Verlangen vor; düsteren, finstern  
 Blicks hört Hades auf seine Worte, während seine Gemahlin  
 still und aufmerksam nach dem mächtigen Helden blickend  
 an seine Seite tritt.

Die Sage überliefert, dass Herakles zweimal in die Unter-  
 welt hinabstieg: einmal, um den Kerberos zu holen, das ande-  
 Mal, um die Alkestis zurückzuführen. Doch ist die letzte  
 Sage offenbar eine spätere Variante des Mythos, dass Herakles  
 die Alkestis dem Thanatos abringt; die bekanntere und all-  
 gemeinere war jedenfalls die erstere<sup>3)</sup>. Und wenn bei Apollodor  
 die ausführlichste Schilderung des Abenteuers giebt, an-  
 drücklich angegeben wird, dass Herakles bei dieser Gelege-  
 heit den Hades um den Kerberos bittet, so ist es wahrschein-  
 lich, dass hier dieser Augenblick dargestellt ist.

**VIII.** Orpheus vor dem Herrscher der Unterwelt  
 ist dargestellt auf der Amphora Petersburg 498<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Vgl. Lenormant et de Witte, *Élite des mon. céramogr.* III pl. LV  
*Mon. dell' Inst.*, I tav. IV; V tav. VLIX (inschriftlich!); J. de Witte,  
*script. des antiquités et objets d'art qui composent le cab. de Feu Mon.*  
*Chev.* E. Durand, Nr. 201.

<sup>2)</sup> Ein Herausnehmen eines Gegenstandes entspricht nicht der Bewegung  
 der Finger; die Haltung der Hand ist lediglich durch die Situation  
 Sprechens bedingt. Hätte der Künstler die Hand höher gerückt, so wäre  
 Bewegung derselben nicht nach dem Kopf des Hades hin gegangen, son-  
 über denselben weg; rückte er sie tiefer, so wäre der Anblick des Füllhorns  
 geschädigt worden.

<sup>3)</sup> Welcker sagt, dass Herakles ein drittes Mal hinabstieg, um  
 Theseus zu holen, doch diesen befreit er bei der Herausholung des Kerberos.

<sup>4)</sup> II 5, 12.

<sup>5)</sup> Gerhard, *Vases grecs relatifs aux mystères* pl. III, IV; Text zu  
*Antiken Bildwerken* S. 379 f. — Welcker, *Arch. Ztg.* 1843 S. 190.



Die Darstellung nimmt den oberen Teil der einen Bauchseite des Gefässes ein. In der Mitte sitzt Hades auf einem Thronos mit Armlehnen und Rücklehne, deren Ecken zwei geflügelte Niken zieren. Er ist in dem gewöhnlichen Typus als unterirdischer Zeus dargestellt, in einen Mantel gehüllt, die beschuhten Füße auf einer Fussbank ruhend. In der linken Hand hält er das adlerbekrönte Scepter, mit den Fingern der Rechten macht er den sprechenden Gestus. Vor seinem Kopfe hängt eine Kanne (*πρόχους*), zu seinen Füßen lehnt eine Schale, hinter ihm steht auf drei Füßen ein Thymiaterion.

Vor dem Gott steht ihm zugewandt Orpheus in dem uns schon bekannten Kostüm, mit der Linken in die Saiten der an einem Band befestigten Kithara greifend, in der Rechten das Plektron haltend. Die Gruppe dieser zwei Figuren ist durch die entsprechenden anderen Darstellungen klar: Orpheus bittet Hades wieder um seine verlorene Gattin.

Mehr Schwierigkeiten bieten der Auslegung die beiden ausserdem rechts und links von dieser Scene beigesetzten Frauengestalten. Die eine in reicher Kleidung und Schmuck sitzt hinter Orpheus auf einem Sessel ohne Lehne, auf den sie die linke Hand stützt, während sie in der erhobenen Rechten einen Fächer hält und den Kopf, vor dem eine Hydria angebracht ist, der Mittelgruppe zuwendet.

Die andere Frau sitzt auf der gegenüberliegenden Seite, in derselben Bekleidung wie jene, neben einem grossen Luterion. Mit der linken Hand hält sie einen ausgespannten Sonnenschirm, auf der flachen Rechten eine Schale.

Einen festen Anhalt zur Benennung bieten die beiden Frauen an sich nicht. Derartige, im üppigen Geschmack hellenistischer Zeit modernisierte Damen mit Tünnen, Kränzen, Bällen, Spiegeln, Kästen und sonstigen Toiletten- und Spielgegenständen begegnen in dem luxuriösen Modestil der kampanischen Vasenmalerei überall. Auch auf die sonstigen Beifügungen wie die Hydria,

---

Cataloghi del Museo Campana XIV 25. Stephani, Vasens. d. K. Eremitage S. 256 ff. — Wiener Vorlegebl. Ser. E. Taf. V 2. — Die anderen Darstellungen dieser aus Ruvo stammenden Vase zeigen Jünglinge und Frauen und sind nicht mythologischer Art; am Hals sind zwei Frauenköpfe gemalt.

das Luterion, die Kanne, die Schale und den Ball darf, da sie lediglich verzierende Zuthaten sind, kein Gewicht gelegt werden. Wohl aber ist es gestattet, aus der Zusammenstellung der Figuren mit Hades und Orpheus, zu denen nur Persephone, Eurydike und Aphrodite in Beziehung zu bringen sind, eine Deutung vorzuschlagen. Hiervon sind wohl auch die bisherigen Erklärer ausgegangen: Gerhard und Welcker nennen sie Eurydike (l.) und Persephone (r.); Stephani scheint für die Namen Peitho (l.) und Aphrodite (r.) zu sein.

Die Deutung der Figur hinter Hades als Persephone ist wohl die wahrscheinlichste. Der Maler hat sie an die Seite des Gottes gesetzt, ein Platz, der seiner Gemahlin in erster Linie zukommt, ferner bietet sie, wie auf Altamura-Neapel, dem Gatten eine Schale und endlich haben wir auf allen bisherigen Darstellungen die Göttin anwesend gefunden. Der Einwand, dass sie als Herrin des Schattenreichs unmöglich einen Sonnenschirm führen könne, ist nicht stichhaltig, wenn auch die Erklärung Gerhards, dass derselbe auf das unterirdische Licht hindeute, nicht beifallswert ist; für die Vasenmaler dieser Zeit, denen es ausschliesslich darum zu thun ist, ihre Figuren mit allen möglichen Luxusartikeln auszustatten, giebt es keine derartige mythologische Bedenken mehr. Ausserdem wäre man ebenso berechtigt zu fragen, was denn irgend einer andern Figur in der Unterwelt, wo doch die Scene spielt, der ausgespannte Schattenspender solle.

In der anderen Frauenfigur Eurydike zu sehen verbietet die Erwägung, dass der Maler diese sicher in anderer Weise (als Schatten, trauernd das Haupt verhüllt, nicht sitzend) zur Darstellung gebracht haben würde. Die Figur scheint nach der Absicht des Künstlers, wie die gleiche Bildung mit der andern Frau und ihr Sitzen zeigt, der Persephone an Rang gleich zu stehen und ich möchte daher Aphrodite in ihr erkennen, für welche die Bildung des Körpers und der Fächer angemessen sind. Die Anwesenheit der Göttin scheint auszudrücken, dass die Liebe es war, die Orpheus in die Unterwelt geführt hat, und dass er gleichsam unter dem Schutz der Liebesgöttin steht, die ihm durch ihre Anwesenheit auch helfen wird.

IX. Die Helden Peirithoos und Theseus in der Unterwelt, aber in anderer Situation als bisher zeigt uns die Amphora der Sammlung Jatta 1094<sup>1)</sup>.

Auf dem Bilde sitzt unter den Zweigen eines Olivenbaumes auf einem Pantherfell der bärtige Herrscher der Unterwelt, nach rechts gewandt mit gegürtetem Aermelchiton, Mantel und Schuhen bekleidet<sup>2)</sup>; die Linke ist befehlend ausgestreckt, die Rechte hält ein langes Scepter, auf dem oben ein Käuzchen, der lichtscheue Nachtvogel, mit ausgespannten Flügeln sitzt<sup>3)</sup>.

Vor Hades steht ebenfalls in Seitenansicht nach rechts seine Gemahlin, bekleidet mit langem, übergeschlagenen Chiton, Mantel und Schuhen, mit Schleier, Diadem, Ohrgehängen, Halsschmuck und Armspangen geziert, in den Händen zwei brennende Fackeln mit Querhölzern haltend. Die Göttin verwaltet hier gleichsam das Amt der Hekate, indem sie, wie sonst diese, die Scene beleuchtet.

Unter der Figur des Unterweltsgottes sehen wir in halb liegender, halb sitzender Stellung einen nackten Jüngling, die Hände auf den Rücken gefesselt, mit schmerzlich verzogenem Antlitz.

Auf der ersten Seite des Bildes ist ein zweiter, gleichfalls nackter Jüngling mit schmerzvollem Antlitz auf die Kniee gesunken, seine Hände werden ihm von einer geflügelten Erynys mit einer Schnur auf den Rücken gefesselt. Sie ist mit Stiefeln und kurzem gegürteten und mit Kreuzbändern versehenen Chiton bekleidet, von hässlichen Formen, mit dem aufge-

<sup>1)</sup> Gerhard, Arch. Ztg. 1844 S. 227 Taf. XV. — Minervini, descrizione di alcuni vasi fittili della collezione Jatta P. I p. 92 ss.; Bull. Nap. IV. p. 75 ss. — Cavedoni Bull. arch. Nap. V p. 58. — Müller-Wieseler, Denkmäler alter Kunst II Taf. LXVIII No. 862, S. 38 f. — Jatta, Storia di Ruvo p. 60. — G. Jatta, Catalogo del Museo Jatta p. 493 ss. — Wiener Vorlegebl. Ser. E. Tf. VI 4. — Der Fundort des Gefäßes ist Ruvo. Die Rückseite zeigt einen Heroenkult, der Hals einen Greif und einen Löwen eine Gans angreifend und Blumenranken.

<sup>2)</sup> Soll die eigentümliche, fellartige Kopfbedeckung vielleicht die *ἄιδος χυρῆ* darstellen? Vgl. Mon. dell' Inst. IX tav. XV 1; Mitteil. des athen. Instit. 1882 Taf. XII. S. 388 (Mylonas); C. Robert, Arch. Märchen S. 177.

<sup>3)</sup> Vgl. Ovid. Met. XV 791: Stygius bubo.

sträubten Haar<sup>1)</sup>, den aufgerissenen Augen, der Raubvogelna~~se~~ und den Runzeln im Gesicht an die Charondarstellungen auf etruskischen Wand- und Vasenbildern erinnernd<sup>2)</sup>).

Zwischen der Erinys und der Persephone liegen über einem Haufen Gewandstücke zwei Lanzen, eine Keule und ein Petasos, ebenso rechts in der Ecke zwei Lanzen, ein Gewand und ein Petasos. Das Terrain ist durch mehrfache punktierte Linien und zwei Steinhaufen angedeutet.

Vor dem Herrscher der Unterwelt also, in Gegenwart seiner Gemahlin, werden zwei jugendliche Helden von einer Erinys auf Befehl des Gottes entwaffnet und gefesselt. Die am Boden liegenden Gewänder und Waffen gehören zweifellos den beiden Jünglingen und deuten zugleich an, dass sie von der Oberwelt als noch nicht gestorben angelangt sind. Des Theseus und Peirithoos Ergreifung und Bestrafung in der Unterwelt ist offenbar hier dargestellt. Peirithoos, der gefährlichere Gegner, liegt bereits überwunden und gefesselt am Boden, während die grause Erinys seinem Freunde, den die zu seiner Ausrüstung gehörende Keule kennzeichnet, mit boshafter Freude das gleiche Geschick bereitet<sup>3)</sup>).

**X.** Eine Darstellung auf der Amphora Petersburg 426<sup>4)</sup> betrifft den um die Rückkehr zur Oberwelt bittenden Protesilaos.

Die Figuren des Bildes sind in zwei Reihen geordnet. Oben in der Mitte sitzt auf einem Sessel ohne Lehne nach links gewandt Hades in der uns schon bekannten Gestalt, reich bekleidet, das Haar bekränzt, in der Linken ein adlerbekröntes Scepter haltend, die Rechte mit der Geberde des

<sup>1)</sup> Minervini glaubt Schlangen in dem Haar zu sehen, Wieseler „Feuerlohe“.

<sup>2)</sup> Vgl. Mon. dell' Inst. IX tav. XIV, XV; Dennis, The Cities and Cemeteries of Etruria vol. II frontispice.

<sup>3)</sup> Vgl. Hygin. 79: a furiis strati diuque lacerati sunt.

<sup>4)</sup> Minervini, Bull. arch. Nap. N. S. III p. 49—53 tav. 3. — Catalogh<sup>1</sup> del Mus. Campana Ser. XIV No. 9. — Stephani, Comptes-Rendus 1860 S. 73; 1863 S. 14, 91, 268; Vasens. d. K. Eremitage S. 223. — O. Jahn, Arch. Ztg. 1867 S. 44 f. — Wiener Vorlegebl. Ser. E. Taf. VI 2. — Die Vase stammt aus Ruvo; die Rückseite zeigt einen Totenkult, der Hals Eos mit Viergespann, einen Satyr, Eros und eine Bacchantin; auf dem Fusse sind zwei Frauenköpfe zwischen Blütenranken gemalt.

Sprechens erhebend. Vor seinem Kopf sind ein Schwert und ein Petasos aufgehängt.

Vor ihm steht, dem Beschauer zugewandt, mit übergeschlagenem linken Bein Persephone mit langem Chiton, dessen unteren Saum eine Reihe von Schwänen ziert, und mit Mantel und Schuhen bekleidet und mit Zackenkrone, Halskette und Armbändern ausgezeichnet. An ihrer linken Seite steht eine nicht brennende Querholzfackel, auf die sie sich leicht mit dem linken Arm lehnt, mit der rechten Hand zieht sie einen Zipfel des Mantels über die Schulter, den Kopf wendet sie Hades zu.

Hinter diesem steht etwas nach rechts gewandt, aber nach links blickend, Hekate in der uns bekannten Tracht; in der Rechten hält sie eine brennende Fackel, von der eine Schnur mit Quaste herabhängt<sup>1)</sup>, während die Linke den herabhängenden Mantel gefasst hat.

Etwas höher, rechts davon, sitzt eine Erinys ziemlich in Vorderansicht, ebenfalls nach links blickend. Ausser der gewöhnlichen Bekleidung ist sie mit zwei grossen ausgespannten Flügeln versehen. In der gesenkten Rechten hält sie ein in der Scheide steckendes Schwert, um ihren linken Unterarm windet sich eine Schlange und zwei andere sieht man in ihrem Haar. Ueber ihrem Kopfe sind zwei Rosetten angebracht<sup>2)</sup>.

Auf der linken Seite sitzt neben Persephone eine jugendliche Frau nach rechts gewandt, mit langem Chiton, der von der Schulter herabgleitend die linke Brust frei lässt, und mit Mantel und Schuhen bekleidet, mit Armbändern, Halskette und Diadem im Haar geziert. In der linken Hand hält sie auf das Knie gelegt einen Ball, den Kopf wendet sie etwas nach links herab zu einem tiefer stehenden Jüngling. Zu ihren Füßen sprosst eine Blume und liegt eine Schale, neben ihrem Kopfe hängt eine Phorminx und ein Fächer mit Tänie.

Der Jüngling steht, mit hintergesetztem linken Fuss, im Profil nach rechts aufrecht da, mit dem linken Arm leicht auf einen Knotenstock gestützt. Bekleidet ist er nur mit einem um den linken Arm geschlungenen, vorn und im Rücken herabhängenden Mantel. Der bekränzte Kopf ist empor gegen

<sup>1)</sup> Vgl. die Hekate der Vase Ruvo-Karlsruhe.

<sup>2)</sup> Vgl. Mon. dell' Inst. X tav. XXV.

Pluto hingewandt, zu dem die Figur auch beide Arme wie bittend erhebt<sup>1)</sup>.

In der unteren Reihe sehen wir in verschiedenen Stellungen fünf Frauengestalten, die wegen der jeder beigegebenen Hydria ohne Weiteres als Danaiden benannt werden können. Alle sind in gleicher Weise mit langem Chiton, Mantel und Schuhen bekleidet und mit dem üblichen Schmuck versehen; das Haar ist durch Sphendone und Bänder hinten zum Schopf aufgebunden. Die erste links steht mit aufgesetztem linken Fuss nach rechts gewandt; der linke Arm, an dessen Handgelenk der Tragreifen (*σπείρα, τύλη, arculus, cesticillus*) gesteckt ist, ruht auf dem linken Knie, die rechte Hand ist nach der folgenden Figur ausgestreckt; die Hydria steht neben ihr. Die folgende sitzt nach links gewandt, den Kopf nach rechts wendend. In der gesenkten Rechten hält sie den arculus, in der erhobenen Linken einen Spiegel; der linke Ellenbogen ruht auf der neben ihr stehenden Hydria. Die dritte steht in Vorderansicht mit nach links gewandtem Kopfe, auf dem sie mit untergelegtem Tragreifen die leere Hydria trägt. Der linke Arm ist in den Mantel gehüllt, die Rechte mit ausgestrecktem Zeigefinger erhoben, wie im Gespräch mit der folgenden Figur, die ihr den Kopf zuwendend dasitzt und die Rechte sprechend zu ihr erhebt. Den Tragreifen trägt dieselbe am linken Armgelenk, die Hydria liegt neben ihrem Sitz. Unter ihrer rechten Hand ist ein grosse Spiegel gemalt. Die fünfte Danaide endlich steht etwas höher mit aufgesetztem linken Fuss nach rechts gewandt und leert ihre Hydria in einen vor ihr zur Hälfte angedeuteten grosse Pithos.

In der oberen Reihe sind die Grundlinien der Figuren punktiert; in der unteren ist ein felsiger Boden mit einer Blume, einigen Gräsern und zwei Schwänen angedeutet und weist darauf hin, dass die Danaiden am Ufer des Unterweltsflusses gedacht sind<sup>2)</sup>.

Bis auf den Jüngling links und die über diesem sitzende Frau liessen sich bereits alle Figuren sicher benennen. Es gilt noch jene beiden Figuren und den dargestellten Vorgang :

<sup>1)</sup> Stephani, Vasens. der K. Eremitage l. c.: „nach ihr (der Frau über ihm) hingewendet und mit ihr sprechend“.

<sup>2)</sup> Vgl. die Vasenbilder der ersten Klasse in dieser Hinsicht.

bestimmen. Minervini (a. a. O. S. 51) sucht die beiden Figuren folgendermassen zu erklären: Le due figure, una femminile e l'altra virile, le quali si veggono presso la divina coppia, a me sembrano Ipermnestra e Linceo che godendo la felicità dell'Elisio fanno un ben inteso contrasto colle punite Danaidi. La sposa di Linceo riceve essa sola il premio della sua virtù, della quale parlano assai spesso gli antichi . . . . — Stephani, der im *Compte-Rendu* an den angeführten Stellen das Bild nur kurz erwähnt, setzt den Beschreibungen der Figuren in seinem Katalog der Petersburger Sammlung in seiner üblichen Weise in Klammern (Aphrodite? Hypermnestra?), (Adonis? Lynkeus?) bei, scheint also auf Aphrodite und Adonis oder, mit Minervini, auf Hypermnestra und Lynkeus deuten zu wollen. — O. Jahn sagt, „dass diese Gestalten schon der mythischen Form entkleidet und in ein Grenzgebiet allgemeiner poetischer Auffassung zwischen Sage und Wirklichkeit versetzt sind“. — Alle diese Erklärungen stützen sich auf keine Beweise. Nur darin hat Stephani Recht, dass in der sitzenden Figur der Frau Aphrodite zu erkennen ist. Dafür spricht ihre Neben- und Gleichsetzung zu Persephone, wie sie nur einer Göttin zukommt, im allgemeinen und im besondern die ganze Bildung der Figur, die reiche Gewandung, die gerade für Aphrodite bezeichnende kokette Entblössung der einen Brust<sup>1)</sup>, der Ball in ihrer Hand, der auf Vasen dieses Stils ein häufiges Attribut der Göttin ist, vielleicht auch der beigemalte Fächer<sup>2)</sup>.

Wer aber ist der bekränzte Jüngling? Offenbar bildet er den Mittelpunkt der Handlung, ist die Hauptperson der Darstellung. Er wendet sich mit erhobenen Händen bittend zu dem Herrscher der Unterwelt, Aphrodite über ihm sieht mitleidig und theilnehmend zu ihm herab, Persephone scheint seine Bitten zu unterstützen und Hades, ähnlich wie auf Canosa-München und Ruvo-Karlsruhe Orpheus gegenüber, seinen Machtspruch

<sup>1)</sup> Vgl. Apollon Rhod. Arg. I 742 ff., Ovid. Ars amat. III 307. — Mus. Borb. III 40. — Mon. dell' Inst. VI tav. 71. — Gerhard, Antike Bildw. Tf. XLIII; Arch. Ztg. 1883 Tf. 6. — Dasselbe Motiv zeigt auch die Peitho (?) benannte Figur des Parthenonfrieses.

<sup>2)</sup> Es scheint auch, dass die Blumen zu den Füßen der Figur, die sich auch sonst gerade bei Aphrodite finden (vgl. Petersburg 424, 452) nicht bedeutungslos sind, sondern auf Aphrodite als Frühlingsgöttin (*ἐν κήποις, ἄνθεια*) hindeuten.

dazu zu sprechen, gütige Gewährung gebend. Auf die Frage, um was der Jüngling den Herrscher des Totenreiches wohl bitten könne, ist die Antwort nahe liegend: um die Rückkehr zur Oberwelt. Ist dies richtig, so haben wir Protesilaos zu erkennen, von dem allein der Mythos diesen Zug überliefert<sup>1)</sup>. Er bittet den Gott der Unterwelt noch einmal die Gattin besuchen zu dürfen, die er so früh verlassen musste. Die Figur der Aphrodite drückt aus, dass die Liebe ihn zu der Bitte antreibt,<sup>2)</sup> und dass die Liebesgöttin ihn in Schutz genommen hat, ähnlich wie auf Petersburg 498 den Orpheus. Die Danaiden hat der Maler, wie die Hekate und Erinys, zur näheren Kennzeichnung der Unterwelt hinzugesetzt, vielleicht aber auch um des Gegensatzes willen, den sie zu Protesilaos bilden: während sie zur Strafe für ihren Verrat an der Gattenliebe zu ewiger Mühsal in der Unterwelt verdammt sind, erhält Protesilaos als Lohn für seine treue Liebe zur Gattin die Erlaubnis zur Rückkehr in die Oberwelt<sup>3)</sup>.

**XI.** An dieser Stelle glaube ich das Bruchstück einer Vase einreihen zu müssen, das sich einst in der zweiten Ha-

<sup>1)</sup> Der Zug wurde wahrscheinlich durch das euripideische Drama Protesilaos eingeführt, vgl. Schol. Aristid. p. 671 . . . *καὶ φασὶν ὅτι τοὺς κάτω δαίμονας ἤτιόσατο καὶ ἀφείθη μίαν ἡμέραν . . .* — Lucian, dial. mort. 23, der diese Scene dramatisch vorführt. — Eustath. zu Il. Z. 27—41 . . . *Πρωτεσίλαος καὶ μετὰ θάνατον ἐρῶν τῆς γυναικὸς κατὰ μῆνιν Ἀφροδίτης ἤτιόσατο τοὺς κάτωθεν ὄντας ἀνελθεῖν.* — Vgl. Tzetz. Chil. II 766. Serv. z. Aen. VI 447. — Hygin. Fab. 103; Mythogr. Vat. I 158; II 215. — Stat. Silv. II 7, 120. — Minucius Felix Oct. XI 8. — Die Deutung auf Orpheus, der um seine Gattin bittet, ist ausgeschlossen, da er, wie auf den andern Darstellungen, im Kitharodengewand, mit Tiara auf dem Kopf und die Kithara spielend dargestellt sein müsste. Die Phorminx über dem Kopf der Figur dient lediglich zur Raumfüllung, die gerade hier besonders notwendig war, da Protesilaos tiefer gestellt ist. Sollte sie eine Bedeutung haben, so könnte sie nur auf Aphrodite, der sie auch näher ist, bezogen werden als ein Gegenstand tändelnder Beschäftigung, wie der Ball und der Fächer.

<sup>2)</sup> Auch die linke Seite des Neapler Protesilaos-Sarkophags (Mon. dell' Inst. III tav. XL) zeigt diese Scene; hier wird Protesilaos von einem Eros vor Pluto und Persephone hingezogen.

<sup>3)</sup> Durch die Deutung der Figur ist auch, wie schon oben gesagt worden, die Erklärung des Protesilaos auf Ruvo-Karlsruhe 388 gegeben.



milton-Sammlung befunden hat und uns nur durch eine Tischbeinsche Zeichnung erhalten ist (Tischbein, Vases d'Hamilton, tom. II pl. I auf dem oberen Teil des Blattes)<sup>1)</sup>.

Wir sehen hier einen bärtigen Mann, den Kopf mit einer Tünie umwunden, nach links hin sitzend, einen Mantel um die Beine geschlagen, dessen einer Zipfel auf der linken Schulter zum Vorschein kommt. In der gesenkten linken Hand hält er ein mit runden Punkten verziertes Scepter, die Rechte ist mit ausgestrecktem Zeigefinger nach links weisend erhoben; die Füße fehlen. Neben ihm links ist der obere Teil einer Frauenfigur erhalten, die dem Beschauer zugewandt gestanden hat. Sie trägt eine Zackenkrone auf dem Kopf und ist mit einem an den Schultern durch Spangen zusammengehaltenen und mit gesticktem Busenstreif versehenen Chiton bekleidet. Von der Zackenkrone wallt hinten ein Schleier herab, den die Figur mit der Rechten in Schulterhöhe zierlich gefasst hat, während sie mit der gesenkten Linken ein Scepter hält. Neben der rechten Hand befindet sich ein Stern.

Rechts, hinter dem sitzenden Manne ist noch ein Teil einer jugendlichen männlichen Figur erhalten. Dieselbe hat nach links gewandt mit linkem Standbein und rechtem Spielbein gestanden, war nackt bis auf eine Chlamys, von der ein Zipfel unter der leicht in die linke Hüfte gestützten linken Hand herabhängt; der obere Teil des Körpers sowie die Füße fehlen.

Italinski erkennt in den Figuren Zeus und die Argivische Hera; die dritte Figur erwähnt er gar nicht.

Ich glaube, wir haben hier ein Bruchstück einer Unterweltdarstellung vor uns. Die auffallende Uebereinstimmung der Figuren des sitzenden Mannes und der vor ihm stehenden Frau mit dem Pluto und der Persephone auf Canosa-München und Petersburg 426 bestimmt mich in den beiden Figuren ebenfalls Hades und Persephone zu erkennen. Bloss mit einem

---

<sup>1)</sup> Der untere Teil der Tafel zeigt einen Griechen mit einer Amazone im Kampf. Die zweite Tafel, die ebenfalls Bruchstücke derselben Vase abbildet, zeigt oben Athena, Aphrodite und einige Figurentrümmer, unten einen gegen ein Zweigespann, auf dem ein Perser steht, herausprengenden Reiter. Vgl. O. Jahn, Abhdlg. der sächs. Gesellsch. der Wissensch., Philol. histor. Klasse III S. 702, 11. Vgl. die Amphora Neapel 3220.

Mantel bekleidet ist Hades auch auf der Vase Karlsruhe 388 und Santangelo 709, und auf denselben Vasen hat auch, wie hier, Persephone ein Scepter. Auch zeigt die Zeichnung trotz ihrer oberflächlichen Behandlung noch manche stilistische Uebereinstimmung mit unsern Vasen, so in der Haar- und Bartbildung, in den auf die Scepterstäbe aufgesetzten Punkten (wie auf der Münchener Vase und auf Petersburg 426) und der behaarten Brust (wie bei dem Aiakos auf Canosa-München)<sup>1)</sup>. In der verstümmelten Jünglingsfigur hinter Hades lässt sich aus der ganzen Bildung der Figur ziemlich sicher **H e r m e s** erkennen.

Der bezeichnende Gestus der zum Ausdruck des Hinweisens erhobenen rechten Hand des Hades, wie wir ihn auch bei dem Hades auf Canosa-München, Ruvo-Karlsruhe und Petersburg 426 und 498 finden, giebt einen Anhalt zu einer weiteren Bestimmung der Darstellung. Einerseits deutet er darauf hin, dass links von Persephone sich noch mindestens eine Figur befunden haben muss, welcher die ausgestreckte rechte Hand des Hades gegolten hat, andererseits ermöglichen die genannten Vasenbilder eine Vermutung, wen wir uns etwa an dieser Stelle zu denken haben. Auf der Münchener und Karlsruher Vase und auf Petersburg 498 ist es Orpheus, auf Petersburg 426 ist es Protesilaos, zu dem Hades spricht. Es ist also wahrscheinlich, dass auch hier eine von diesen beiden Figuren sich befand, welche, ist schwer zu entscheiden, vielleicht Protesilaos, da Hermes, dessen Anwesenheit auf der Darstellung sich so als Psychopompos, der den Heros zur Oberwelt zurückführt, leicht erklärt, ausdrücklich bei Hygin als Rückgeleiter des Protesilaos genant wird<sup>2)</sup> und als solcher auch auf Sarkophagen erscheint<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Der Stern links von Persephone dient natürlich, wie z. B. die drei ganz gleichen Sterne auf Canosa-München, zur Raumfüllung.

<sup>2)</sup> „a Mercurio reductus“ (Fabel 103).

<sup>3)</sup> Mon. dell' Inst. III tav. XL. — Visconti. Mus. Pio-Clement. V 18, 19. Man könnte auch versucht sein an die Zurückforderung der Persephone durch Hermes zu denken, wie auf den drei folgenden Darstellungen. Aber an diesen ist Hermes zu Hades sprechend dargestellt, hier aber würde für die Ausstreckung des Armes des Hermes kaum Raum sein; ausserdem ist Hades dort in ruhiger Majestät dasitzt oder sich zu Hermes wendet, hier der Sprechende.

Die folgenden drei Vasenbilder betreffen die Scene, wie Hermes von Hades im Auftrag des Zeus die neuvermählte Gattin zurückfordert.

**XII.** Die vollständigste Darstellung dieses Vorganges findet sich auf der Amphora Petersburg 424<sup>1)</sup>.

Die Figuren sind in zwei Reihen übereinander, wie auf Petersburg 426, angeordnet, doch so, dass dieselben durch zwei zwischen beiden sitzende Figuren kompositionell verbunden sind.

In der Mitte erhebt sich auf verzierter Krepis ein Gebäude mit vier ionischen Säulen ohne Giebeldach, das Gebälk mit drei Stirnziegeln geschmückt<sup>2)</sup>. Es soll offenbar ein ionischer Distylos sein, doch ist die Perspektive stark verfehlt, daher die Unklarheit der Zeichnung. In der Mitte sitzt über zwei Stufen auf reichem Thronsessel mit Lehne Hades, bärtig, eine Perlenschnur und Kranz im Haar, bekleidet mit langem, gestickten und gegürteten Aermelchiton, Mantel und Schuhen.

In der Linken hält er ein adlerbekröntes Scepter, die Rechte ist als die eines Sprechenden erhoben, ebenso der Kopf und Blick nach rechts gewandt zu Hermes, der rechts heranschreitend erscheint, mit vorn genestelter, hinten herabhängender Chlamys bekleidet, den Petasos im Nacken. In der erhobenen Rechten, deren drei erste Finger zur Sprechgeberde ausgestreckt sind, hält er das Kerykeion.

Links steht Kora, mit langem Untergewand, das mit zwei Reihen weisser Schwäne<sup>3)</sup> verziert ist, und mit Mantel und Schuhen bekleidet, mit Perlenschnur im Haar, Halskette, Ohrgehängen und Armbändern geschmückt. Mit der rechten Hand den Zipfel ihres Mantels an der Schulter fassend blickt sie nach rechts zu Hermes hin.

<sup>1)</sup> Raoul Rochelle, Mon. inéd. p. 179 A. 3 pl. XLV. — Gerhard, Vases relatifs aux mystères pl. 1—3; Text zu Gerhard's Antiken Bildwerken S. 375 ff. — Arch. Ztg. 1843 S. 199; 1844 S. 225 f. Taf. XIII. — Cataloghi del Mus. Campana Ser. XIV 8. — Stephani, Comptes-Rendus 1862 p. 157; 1863 p. 265, 268; Vasensammlung der K. Eremitage I S. 223 ff. — Wiener Vorlegebl. Ser. E. Taf. IV. — Baumeister, Denkm. d. kl. Altert. S. 1930. — Die Rückseite dieser in Ruvo gefundenen Amphora zeigt einen Heroenkult, der Hals die Bestrafung des Ixion und einen von zwei Eroten bekränzten Frauenkopf.

<sup>2)</sup> Ein gleiches Gebäude zeigt die Vase Santangelo 11 auf der Rückseite.

<sup>3)</sup> Vgl. Ariadne auf Canosa - München, Persephone und Hekate auf Petersburg 426.

Von der Decke des Palastes vor dem Kopfe des Hades hängen, wie auf Canosa-München, zwei Räder herab.

Oben links und rechts vom Gebäude sehen wir je zwei Figuren. Links sitzt auf einem Pantherfell eine schlanke Mädchenfigur, bekleidet mit gegürtetem und gestickten kurzen Chiton und hohen Stiefeln, mit Halsband, Armspangen, Ohrgehängen und Kopfputz geziert. In der ruhenden Linken hält sie eine lange Lanze, die Rechte erhebt sie sprechend zu dem vor ihr in Vorderansicht mit übergeschlagenem rechten Bein stehenden Jüngling, der ihr den bekränzten und perlengeschmückten Kopf zuwendet. Mit der herabhängenden Linken hält er das eine Ende der um seinen Rücken und den rechten Oberarm geschlungenen Chlamys, in der Rechten einen in zwei Aestchen sich spaltenden Lorbeerzweig. Zwischen beiden Figuren hängt eine Tanie. Wir erkennen in den Gestalten sogleich Artemis und Apollo<sup>1)</sup>.

Rechts vom Palast sitzt nach rechts gewandt eine jugendliche Frau mit langem Chiton und Mantel bekleidet, beschuht und mit dem üblichen Schmuck versehen; mit der linken Hand hält sie einen Spiegel vor ihr Gesicht, die Rechte hat sie auf den Sitz gestützt. Zu ihren Füßen sprossen zwei Blumen. Auf die Frau zu schwebt ein kleiner Eros, geflügelt, das Haar nach Frauenart aufgebunden, mit Halskette, Armspangen, Schuhen und vier Reifen am linken Unterschenkel geschmückt. Mit beiden Händen hält er die Enden eines Kranzes, mit der Linken zugleich an zwei Bändchen einen Ball. Die Frau ist durch alles dieses deutlich als Aphrodite gekennzeichnet. Vor ihr steht, ihr zugewandt, ein nackter Jüngling, das Haar bekränzt, mit hinten herabhängender Chlamys und Knotenstock an der linken Seite. Mit der Rechten führt er eine Syrinx zum Munde; diese, sowie der Knotenstock, endlich zwei kleine Hörnchen an der Stirn kennzeichnen ihn als Pan<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Vgl. Bull. arch. Ital. I tav. VII; Artemis mit Pantherfell sehen wir schon auf einer attischen Schalenscherbe. Mitteilg. des Ath.Inst. V Taf. 10.

<sup>2)</sup> Vgl. Gerhard, Antike Bildw. Taf. XXVII 2. — Die in der späteren Vasenmalerei sehr häufige Verbindung Pans mit Aphrodite ist aus dem Liebhabercharakter des Pan und vielleicht auch aus der Vereinigung lokaler Kulte beider zu erklären.

Unten sind um das Gebäude herum sechs jugendliche Frauengestalten gruppiert, zwei an den Ecken sitzend, die übrigen vier unter dem Palast von rechts nach links eilend. Alle sind in gleicher Weise mit langem Chiton, Mantel und Schuhen bekleidet und mit Armspangen, Ohrgehängen, Halsketten und Perlen in dem mit flatternden Bändern aufgebundenen Haar geschmückt. Die erste, links, sitzt nach links, den Kopf zurückwendend, und hält in der erhobenen Linken einen Spiegel von ungewöhnlich grosser Form, mit der Rechten eine auf ihrem Knie aufstehende Hydria am Henkel. Vor ihr ist eine Tānie und eine Rosette gemalt. Die ihr entsprechende Frau rechts sitzt ebenfalls nach links und hält in der Linken einen Spiegel, auf der flachen Rechten einen geöffneten Toilettenkasten. Eine Hydria steht vor ihr; über derselben ist eine Rosette gemalt. Von den vier unten nach links hin eilenden Figuren hält die erste, zurück- und emporblickend, mit der linken Hand eine Hydria und hat die Rechte erhoben. Die folgende hält ihre Hydria im linken Arm und in der erhobenen Rechten einen Kranz. Die dritte, zurückblickend, hält die Hydria mit der Linken und hat mit der Rechten den Mantel gefasst. Die letzte endlich, die Hydria mit der linken Hand tragend, hält in der erhobenen Rechten wieder einen Kranz. Vor ihrem Kopf, ebenso wie zu beiden Seiten des Kopfes der Frau vor ihr, sehen wir eine Rosette den Raum füllend.

In diesen sechs gleichen Frauengestalten, die alle mit einer Hydria ausgestattet sind, müssen, wie auf Petersburg 426, die Danaiden erkannt werden.

Doch damit ist die Erklärung des Vasenbildes nicht erledigt.

Zwar sind sämtliche dargestellte Figuren benennbar, aber es bleibt die Aufgabe, nach dem mythischen Vorgang zu suchen und die Figuren zu einander in Beziehung zu bringen, durch die sowohl die Anwesenheit der Oberweltsgötter Apollo und Artemis, Aphrodite und Pan auf dem Bilde, als auch die auffallende Darstellungsweise der Danaiden ihre Erklärung finden.

Die bisherigen Erklärungen sind ungenügend; sie gehen fälschlich von den Nebenfiguren der Danaiden aus. So erkennt L. Rochette in der Darstellung eine „pompe funéraire“, Gerard „ein Opfer gottesfürchtiger Unterweltsdiener“ oder „eine

mystische Weihe“. Ich glaube, eine ansprechendere Deutung vorschlagen zu können.

Das Hauptgewicht bei der Erklärung ist offenbar auf die Mit der Darstellung zu legen, d. h. auf die drei Figuren in dem Palast den hereintretenden und sprechenden Hermes, den erwidern Hades und dessen Gemahlin, während die übrigen Figuren nur zur nähern Bestimmung und Kennzeichnung dieses Vorgangs dienen. Demgemäss sehe ich dargestellt, wie kurz nach der Vermählung des Hades mit der Kora, Hermes, der Götterbote, in der Unterwelt erscheint und dem Herrscher des Totenreiches den Befehl des Zeus überbringt die junge Gemahlin auf einen Teil des Jahres der Oberwelt zurückzugeben<sup>1)</sup>.

Der Unterweltskönig sitzt in seinem Palast auf dem Thron, seine neuvermählte Gattin steht neben ihm; zu beiden Seiten des Palastes sind Aphrodite mit Eros und Pan, Apollo und Artemis als die Liebes- und Hochzeitsgötter<sup>2)</sup> anwesend, auf die erst geschehene Vermählung hinweisend, ganz im Sinne der unteritalischen Vasenmalerei<sup>3)</sup>. Die Danaiden aber, als die einzigen mythischen Jungfrauen in der Unterwelt, hat der Künstler einer nahe liegenden poetisch-künstlerischen Umbildung zu Brautjungfrauen gemacht, die Spiegel, Kasten und Kränze tragen, welche an die Schmückung der Braut und die Hochzeitsfeier erinnern, und im fröhlichen Tanzreigen sich ihrer neuen Herrfreuen. Auch insofern lag die Benutzung der Danaiden zu Hochzeitsjungfrauen sehr nahe, als sie Hydrien tragen und so sich der Maler daher leicht als die *λουτροφόροι*, welche das Wasser zum Brautbad geholt haben, denken konnte<sup>4)</sup>. — I

<sup>1)</sup> Vgl. Hymn. Hom. in Cererem 335 ff., 407 ff.

<sup>2)</sup> Apollo und Artemis erscheinen als Hochzeitsgötter auf einem Vasenbild bei Stackelberg, die Gräber der Hellenen Taf. XXXII und bei Gerhard, Apul. Vasenbilder Taf. XV (Berlin 3257, Hochzeit des Herakles) und auch sonst.

<sup>3)</sup> Vgl. G. Körte, Personifikationen psychol. Aff. in der spät. Vasenmalerei. S. 1 ff.

<sup>4)</sup> Die zweite Danaide (von links) scheint ursprünglich nicht vom Künstler mit beabsichtigt, sondern erst infolge ungenauer Raumeinteilung durch welche zwischen der ersten und dritten noch eine zu grosse Lücke blieb eingefügt zu sein, wobei das Schema der fünften wieder benutzt wurde, auch auf Petersburg 426 sind nur fünf Danaiden.

plötzlich tritt der junge Gott, der den Verkehr zwischen Ober- und Unterwelt vermittelt, in den Palast und meldet dem Hades den Befehl des Zeus, dem sich derselbe mit Widerstreben zu fügen scheint, was die sprechende Geberde seiner rechten Hand wohl ausdrückt, während Persephone ruhig den Worten beider lauscht<sup>1)</sup>.

**XIII.** Die Zurückforderung der Persephone durch Hermes in einfacherer Form zeigt auch eine Amphora des British Museum, 4<sup>th</sup> vase room F. 276<sup>2)</sup>. Die in der Basilika gefundene Vase ging aus der Durand'schen Sammlung in den Besitz des Duc de Blacas über, mit dessen Sammlung sie dann nach London gekommen ist. Herr Dr. Wernicke, der auf mein Ersuchen gelegentlich einer Reise im Sommer 1887 danach forschte, hat sie im British Museum wiedergefunden und Herr A. S. Murray hat mir dann eine von Edwin J. Lambert gemachte Durchzeichnung der betreffenden Darstellung, die ich auf der beigefügten Tafel wiedergebe, freundlichst übersandt.

Die Darstellung bildet die obere Reihe der einen Bauchseite und enthält die vier Götter Hades, Persephone, Aphrodite und Hermes.

Hades<sup>3)</sup>, bärtig, mit gesticktem und gegürteten Aermelchiton, einem über die linke Schulter und den Unterkörper geschlagenen Mantel und Schuhen bekleidet, sitzt nach links gewandt auf reich verziertem Sessel. Die Linke stützt sich auf ein langes, mit aufgesetzten Punkten und einem daraufsitzenden Adler verziertes Scepter, auf der ausgestreckten rechten Hand hält er eine grosse Schale.

Persephone<sup>4)</sup> steht links vor ihm, dem Beschauer zugekehrt, mit langem Chiton, Mantel und Schuhen bekleidet, mit Armbändern, Ohrgehängen, Halskette und einem zackigen Diadem auf dem zum Knoten aufgebundenen Haar geschmückt.

<sup>1)</sup> Dieselbe Scene kehrt auf der rechten Schmalseite des Sarkophags Rospigliosi (Annali dell' Inst. 1873 tav. d'agg. E F 2) wieder. — Die Herausführung der Persephone durch Hermes zeigt ein Vasenbild bei Baumeister, Denkm. des kl. Altert. S. 433.

<sup>2)</sup> J. de Witte, Description des antiquités et objets d'art qui composent le cabinet de feu M. le Chevalier E. Durand, Paris 1836, p. 61 f., No. 203.

<sup>3)</sup> de Witte: Pluton ou Jupiter Nemens.

<sup>4)</sup> de Witte: Hécate ou plutôt Adrastée.

Mit der rechten Hand hat sie an der Schulter zierlich den Mantel gefasst, mit dem Ellenbogen des linken Arms, in derselben Hand sie einen Kranz hält, lehnt sie sich leicht an eine neben ihr stehende Querholzfackel; den Kopf wendet sie Hades zu. Zwischen den beiden Gottheiten hängt ein Schwert und Petasos; hinter Hades steht ein Thymiaterion, zu den Füßen der Persephone ist ein grosser Spiegel<sup>1)</sup> gemalt.

Hinter Hades steht Hermes in Vorderansicht, mit dem linken Ellenbogen an ein Lutron gelehnt, das linke Bein übergeschlagen, mit hinten herabwallender Chlamys, den Petasos im Nacken und Flügelschuhe an den Füßen. Mit der linken Hand hält er seinen Heroldsstab, die Rechte hat er mit dem Gestus des Sprechens gegen Hades hin erhoben, dem er auch mit gespanntem Blick den Kopf zuwendet. Bei demselben sind eine Oinochoe und ein Ball angebracht, rechts unten am Boden liegt ein zweihenkliges Gefäss. Auf der linken Seite, hinter Persephone, sitzt auf einem Klappstuhl ebenfalls neben einem Lutron Aphrodite, nachlinks gewandt, aber nach rechts blickend, mit langem Chiton, Mantel und Schuhen bekleidet, mit Perle diadem, doppelter Halskette und Armbändern geschmückt. In der linken Hand hält sie einen ausgespannten Sonnenschirm, mit der erhobenen Rechten einen offenen Toilettenkasten und einen Ball. Der Boden ist an verschiedenen Stellen durch weisse Punkte angedeutet.

Eine Erklärung des dargestellten Vorgangs giebt de Witte nicht; doch ist ein solcher leicht erkennbar. Offenbar haben wir hier dieselbe Scene wie auf dem vorigen Vasenbild, nur vereinfachter Form, anzuerkennen: Hermes ist in der Unte

<sup>1)</sup> de Witte: une coupe a longue manche. Einen gleichen Spiegel in der ungewöhnlich grossen Form fanden wir schon bei der vierten Danae auf Petersburg 426 (Stephani: „grosse gelbe Schale mit langem Griff“) und bei der ersten Danaide auf Petersburg 424, und derselbe ist auch auf anderen Vasenbildern z. B. auf der Rückseite und dem Revershalsbild von Cancrin München und Millin Peint. de vases II pl. XXV nachweisbar. Nach den Illustrationen kann der Gegenstand wirklich nur ein Spiegel von grosser konkaver Form sein; auf London 276 scheint sogar der Griff von einer Figur gebildet zu sein. — Zwei solcher Spiegel befinden sich im Berliner Antiquarium unter den Nummern 7273 und 7286 (1877 in Montefiascone gefunden), wo sie Unrecht als „Pfanne“ bezeichnet sind. Auch das archäologische Museum Florenz besitzt zwei solche Geräte (No. 34 und 57).



welt erschienen und verlangt die Persephone von Hades, der mit finster-traurigem Blick dem Befehl des Zeus sich zu fügen scheint, während Aphrodite dem Vorgang ruhig-aufmerksam zusieht. Dass auch hier die Abholung kurz nach der Vermählung erfolgt, das hat der Maler durch die Hinzusetzung der Aphrodite mit dem Toilettenkasten, die gewissermassen als Schmückerin der Braut an Stelle einer Charis fungiert hat, die beiden Lutra, den Spiegel, den bräutlichen Kopfputz der Persephone und den Kranz in ihrer Linken genugsam angedeutet<sup>1)</sup>.

Die übrigen auf der Vase dargestellten Figuren beschreibt de Witte folgendermassen: Rang inférieur. Une femme vêtue, assise sur un chapiteau ionique, tient un tympanum et une corbeille. En arrière de cette femme le génie hermaphrodite, assis sur un rocher, tient une grande fleur; devant lui est une bandelette. Devant la femme qui occupe le centre, un éphèbe nu, assis sur sa chlamyde, se retourne vers elle et tient une phiale et une grappe de raisin. — Sur le col, une tête de Déméter de face, coiffée du modius; elle est posée sur le calice d'une fleur épanouie; de chaque côté sont un lécythus et des enroulements de fleurs.

R. Deux rangs. Sur la panse. Le génie hermaphrodite assis sur un rocher entre deux femmes debout. Il tient une phiale et une couronne. Les deux femmes sont vêtues: l'une tient une corbeille, une couronne et une bandelette; l'autre à droite croise les jambes et s'appuie sur un cippe; elle tient une couronne, une bandelette et une guirlande de myrte. — Rang inférieur. De chaque côté d'un cippe orné de bandelettes est une femme assise et vêtue, l'une munie d'un miroir et d'une grappe de raisin, l'autre d'une corbeille, d'un tympanum et d'un miroir.

**XIV.** Eine dritte Darstellung desselben Gegenstandes endlich scheint sich auf einer Amphora der ehemaligen Samm-

---

<sup>1)</sup> Auch auf den meisten anderen Vasenbildern trägt Persephone als bräutliche Gemahlin des Hades die Brautkrone. Vgl. auch v. Stackelberg, die Gräber der Hellenen Taf. XXXII; Mon. dell' Inst. X tav. XXV, XXX 2. Die Schmückung der Braut mit Diadem und Blätterkranz zeigt Lenormant et de Witte, *Élite des mon. céramogr.* IV pl. 72, wo auch Aphrodite mit Schmuckkasten und Spiegel anwesend ist.

lung Beugnot<sup>1)</sup> zu befinden, über deren Verbleib ich leider nichts habe erfahren können. Sie ging aus der Sammlung Durand 1836 in die des Vicomte Beugnot über<sup>2)</sup> und ist 1840 mit dieser zum Verkauf gekommen. Ich gebe ihre Beschreibung nach de Witte wieder:

Amphore en forme de candelabre, percée par en bas. Peint. r., bl. et viol. Ruvo. — Deux rangs de peintures.

Premier rang supérieur. Le dieu des morts, Hadès ou Pluton, avec une longue barbe, est assis sur un trône tourné à gauche; il est vêtu d'une tunique brodée; un sceptre est dans sa main gauche. En face de lui, à gauche, est Proserpine ou Hécate, debout, vêtue d'une tunique talaire et d'un péplus, et tenant des deux mains un grand flambeau surmonté d'une roue, et un collier; un thymiatérion est entre la déesse et Hadès. En arrière de Proserpine est un tronc d'arbre peint en blanc; une roue est suspendue de chaque côté du trône du dieu des enfers. Dans le champ, on remarque aussi trois fleurs de l'espèce de l'aster. A droite, derrière le trône d'Hadès et près d'un labrum, est Hermès psychopompe debout, couronné de myrte et chaussé de bottines; sa chlamyde retombe par derrière, et laisse son corps à découvert; le pétase est rejeté sur le dos; dans sa main droite est le caducée, qu'il tient par sa partie supérieure.

Second rang. Un édicule carré, d'ordre ionique, au centre duquel est assise, sur un chapiteau ionique Vénus, détournant la tête en arrière. La déesse est vêtue d'une tunique blanche et d'un péplus de pourpre; dans sa main droite est un flabellum; dans sa gauche, une couronne. Une bandelette est suspendue au fond de l'édicule. A droite est une femme vêtue d'une longue tunique; elle appuie le pied droit sur un rocher. Dans sa main droite est un miroir, dans sa gauche le tympanum. A gauche de l'édicule, une autre femme, levant la jambe droite, vêtue comme sa compagne, tient d'une main une fleur

<sup>1)</sup> J. de Witte, Descriptions des antiquités et objets d'art qui composent le cabinet de Feu M. le Chevalier E. Durand, Paris 1836, p. 60, 61 No. 202. J. de Witte, Description de la collection d'antiquités de M. le Vicomte Beugnot. Paris 1840, p. 23—28, No. 28.

<sup>2)</sup> Supplément à la descript. des antiquités du Cabinet de Feu M. le Chevalier E. Durand p. 3 (für 806 fr.).

(*αρίων*) et de l'autre une grappe de raisin. On doit considérer ces deux femmes comme deux Grâces ou deux Hiérodoules.

Sur le col du vase est peint une tête de femme, vue de face et sortant d'une large fleur épanouie.

R. Près d'un cippe orné de bandelettes sont deux femmes vêtues de longues tuniques. L'une tient un miroir et une grappe de raisin; près d'elle sont une bandelette et un plat. L'autre tient la sphère et un éventail. Sur la base du cippe est posée une large scaphé; dans le champ, une bandelette et deux fleurs de l'espèce de l'aster, placées au-dessus de la tête des deux femmes.

Dieser nicht ausreichenden Beschreibung nach scheint die Hauptdarstellung des Gefässes (im „Premier rang supérieur“) mit der eben besprochenen die grösste Aehnlichkeit zu haben, nur ist sie durch Weglassung der Aphrodite noch mehr vereinfacht.

Die drei Figuren des Hades, der Persephone und des Hermes scheinen ziemlich genau denselben Gestalten auf der eben besprochenen Vase zu entsprechen, und es ist fast mit Sicherheit anzunehmen, dass Hermes gleichfalls sprechend dargestellt ist, also die Botschaft des Zeus überbringt. Auf die geschehene Vermählung scheinen das Labrum, an das Hermes sich lehnt, und der Kranz oder das „collier“ in den Händen Persephones als letzte Reminiszenzen noch hinzudeuten.

Es bleiben noch zwei Vasenbilder übrig, deren Besprechung ich bis hierher aufgespart habe, weil sie der Erklärung ungewohnte Schwierigkeiten bieten, indem sie die dargestellten mythischen Figuren nicht, wie bisher, in einfachen, von der Mythologie überlieferten Vorgängen, sondern mehr in einer aus poetisch-künstlerischer Reflexion hervorgegangenen Korrelation zu einander zeigen, wie sie sich zum Teil auch schon auf den besprochenen Vasenbildern bei den Nebenfiguren göttlicher Art erkennen liess.

XV. Die eine Darstellung findet sich auf einer unter dem Namen „Oxybaphon Blacas“ bekannten Amphora des British Museum, 4<sup>th</sup> vase room F. 116<sup>1</sup>). Die Vase ist nach

<sup>1</sup>) Panofka, *Le Musée Blacas* p. 23 ss. pl. VII, VIII. — Welcker, *Arch. Ztg.* 1843 S. 189; *Alte Denkmäler* III S. 117 f. — Gerhard, *Arch. Ztg.* 1844

Mitteilungen Dr. K. Wernickes, der sich freundlichst der Mühe sie wiederholt zu untersuchen unterzogen hat, aus Bruchstücken zusammengesetzt und hie und da restauriert, aber ohne dass dadurch die Darstellung eine wesentliche Aenderung erlitten hätte. Ich gebe zunächst eine Beschreibung des Bildes.

Die Figuren sind auf zwei Reihen verteilt. Ein Baum, in der Mitte der unteren Reihe stehend, mit eigentümlich geformten, ausgezackten, grossen Blättern ragt bis in die obere Reihe (ergänzt ist die Mittelpartie der Krone). In dieser sehen wir links den ziegenfüssigen, mit Chlamys und Knotenstock ausgerüsteten Pan (Oberkopf restauriert), der in der vorgestreckten Rechten eine (grossenteils ergänzte) Syrinx haltend auf den ihm gegenüberstehenden Hermes zueilt. Dieser sitzt auf untergebreiteter Chlamys nach links hin. An den Füssen trägt er die Flügelschuhe, mit der herabhängenden Linken hält er Kerykeion und Petasos, mit der Rechten liebkost er einen zu ihm empor springenden Hund, das Gesicht ist nach rechts hin abgewandt. Hinter Pan ist zur Raumfüllung eine Tānie gemalt.

Rechts sitzt Aphrodite in Seitenansicht nach links auf einem Kissen, mit Chiton und Mantel bekleidet und mit dem gewohnten Frauenschmuck versehen, in der Linken einen grossen Fächer haltend (oberer Teil des Kopfes und des Fächers ergänzt). Auf dem rechten Oberschenkel sitzt ihr zugekehrt ein Schwan mit ausgebreiteten Flügeln. Vor der Göttin steht ein geflügelter und am rechten Fuss und linken Arm mit Spangen geschmückter Eros, die rechte Hand auf den Rücken gelegt, und hält eine Tānie mit der Linken (die Tānie ist zum Teil neu, die Flügel fast ganz).

In der untern Reihe steht rechts von dem Baum nach links gewandt ein mit Himation und Schuhen bekleideter Mann, mit bekränztem Haar (der Kopf ist restauriert), stark vorgebeugt und sich mit der linken Achselhöhle auf einen Stab lehnen.

---

S. 226 Taf. XIV. — C. O. Müller, Kl. Schriften II S. 498. — O. Jahn, Arch. Ztg. 1867 S. 43 f. — Wiener Vorlegebl. Ser. E. Taf. VI 1. — Baumeister, Denkm. d. kl. Altert. S. 1930. — Der Fundort des Gefässes steht nicht fest. Die Rückseite, auch mehrfach ergänzt und übermalt, zeigt Dionysos in der Mitte sitzend, eine vor ihm stehende Frau, die ihm in eine Schale eingiesst, einen Jüngling hinter ihm mit Thyrsosstab und Tānien und über dem Gotte Eros sitzend.

Mit der linken Hand hält er an einer Kette den dreiköpfigen Kerberos (weiss übermalt), der nach links springen will, zurück, mit der vorgestreckten Rechten hält er eine sechssaitige Kithara.

Ihm gegenüber steht ein Jüngling, den Mantel über den linken Arm geworfen, den Petasos im Nacken, zwei Lanzen in der Linken haltend. Die erhobene Rechte streckt er nach der Kithara aus, welche die vorige Figur vorhält. (Ergänzt: der rechte Unterarm, die Beine, mit Ausnahme der Kniee und Füße, der obere der beiden Speere rechts von der Figur). Zwischen den beiden Figuren, etwas nach hinten, erhebt sich auf dreifachem Sockel eine Herme, deren Kopf (auf der rechten Seite ergänzt) mit einer Strahlenkrone geziert ist.

Hinter dem Jüngling steht in Pädagogentracht<sup>1)</sup>, Exomis, Mantel und Stiefeln, ein bärtiger Alter, einen Krummstab in der Rechten haltend, die Linke vorstreckend (ergänzt der linke Oberschenkel). Rechts, hinter der Figur mit dem Kerberos, sitzt auf einem Felsblock in der Nähe eines Lorbeerbaumes eine verhüllte, weibliche Gestalt ziemlich in Vorderansicht, den Kopf nach links wendend. (Diese Gestalt hat durch einen sie in der Mitte durchziehenden Bruch stark gelitten).

Da ein bestimmter mythologischer Untergrund für die Darstellung nicht leicht ersichtlich ist, so hat man darüber die verschiedensten Vermutungen ohne sicheres Ergebnis aufgestellt.

Panofka, Gerhard und Welcker denken an eine mystische Weihe, halten die Figur mit dem Kerberos und der Kithara für Orpheus, dem Liber-Pater oder ein Pädagog einen Jüngling („Neophyten“) zuführt, sehen in der verhüllten weiblichen Gestalt Orpheus' Gemahlin oder die Mutter des einzuweihenden Jünglings, in dem Baum den „Unterweltsbaum“, in der Herme die des Bacchus-Pluto, des Zeus-Dionysos oder des Apollo-Agyiens. O. Müller erklärt das Bild folgendermassen: „Hippolytos tritt in deutlichem Jagdkostüm, von einem Pädagogen be-

---

<sup>1)</sup> Vgl. Gerhard, Trinkschalen und Gefässe Taf. XXII; Arch. Ztg. 1883, Taf. 6. Auf dem Original befinden sich über dem Kopf der Figur die Spuren von vier Buchstaben, deren zweiter als E erkennbar ist, wie mir Herr Dr. K. Wernicke mitteilt; wahrscheinlich rühren sie von einem beigeschriebenen [TPO] ΦΕΥΣ her.

gleitet, als orphischer Zögling zu einer Herme des Dionysos. an der zugleich Orpheus seine Kithara, mit deren Hülfe er den Kerberos gefesselt, einem Gelübde gemäss aufhängen will — diese Handlung ist vollkommen deutlich —, hinter ihm, etwas getrennt, sitzt die von Liebe gequälte Phädra“. O. Jahn dagegen drückt sich so aus: „Da Orpheus auf den Unterweltvasen in so ausgeprägter Gestalt erscheint, auch nirgend zu Kerberos in ein bestimmtes Verhältnis gesetzt wird, glaube ich nicht den Jüngling dieses Bildes als Orpheus in Anspruch nehmen zu dürfen. Es scheint vielmehr, dass der allgemeine Gedanke, welcher sich aus den Sagen von Herakles und Orpheus von selbst ergab, dass durch Muth und Tapferkeit, wie Frömmigkeit und geistige Bildung der Mensch die Schrecken des Totenreichs überschreiten könne, auch durch die bildende Kunst unter allgemeingültigen Formen mit Abstreifung alles mythologischen Kostüms, dargestellt worden sei“.

Diese Erklärungen befriedigen nicht, wenn sie auch im Einzelnen für die Bestimmung einiger Figuren nicht unrichtig sind. So hat O. Müller richtig erkannt, dass der Jüngling mit den zwei Lanzen, dem Petasos und der Chlamys auf dem linken Arm als Jäger gekennzeichnet ist, und ebenso hat O. Jahn, so wenig wir dem Grundsatz seiner Erklärung, dass keine mythologische Figuren dargestellt seien, beistimmen, mit Recht die Deutung der Figur mit der Kithara als Orpheus zurückgewiesen.

Offenbar bilden die Figuren der unteren Reihe die eigentliche Hauptdarstellung des Bildes. Hier tritt ein Jüngling in Jägertracht, von seinem Pädagogen geleitet, von links heran, die Rechte an einer Herme vorbei nach einer Lyra ausstreckend, die ihm ein mit Himation bekleideter Mann mit der rechten Hand entgegenreicht, während er mit der Linken an einer Kette den Kerberos, der gegen den Jüngling losspringen will, zurückhält; eine hinter ihm sitzende verhüllte Frau sieht diesem Vorgang ruhig zu.

Wie das Vorhandensein des Kerberos beweist, ist ein Unterweltsscene dargestellt, und die Herme scheint, wie an Santangelo 11, die Grenze anzudeuten und kund zu thun, dass sich der Vorgang am Eingang zur Unterwelt abspielt, auf dem vielleicht auch der Baum daneben mit den eigentümlich geformten

Blättern<sup>1)</sup> hinweisen soll. Ist dies richtig, so kann der Mann, der am Eingang der Unterwelt den herannahenden Jüngling empfängt und den Kerberos von ihm zurückhält, nur der Pförtner der Unterwelt und der Hüter des Höllenhundes sein, als welcher Aiakos bei den Alten genannt wird<sup>2)</sup>. Da ferner der Jüngling am Eingang zur Unterwelt erscheint, so ist es das Nächstliegende, in ihm einen Verstorbenen zu sehen, der zum Hades seinen Weg nimmt. Nur so erklärt sich auch die eigentümliche Handlung, in der Aiakos ihm gegenüber erscheint. Es kann dadurch, dass dieser dem Jüngling die Kithara reicht und den gegen ihn anspringenden Kerberos an der straff angezogenen Kette zurückhält, nur ausgedrückt sein, dass derselbe, von den Schrecken der Unterwelt befreit, in die elysischen Gefilde einkehren soll, auf deren Glück und heiteres Spiel die ihm dargebrachte Kithara hinweist<sup>3)</sup>. Einen weiteren Anhalt für die Bestimmung geben die in der oberen Reihe dargestellten oberweltlichen Götter. Während Pan und Hermes mit dem Hund wohl auf die Jagdliebe des jungen Helden hinweisen, deutet die Gegenwart der Aphrodite an, dass es sich um einen ihrer Lieblinge handelt.

Unter den berühmten Jägern der griechischen Sage giebt es nur einen, auf den in jeder Beziehung alle diese Bestimmungen passen: Adonis. Hippolytos, der höchstens noch in Betracht kommen könnte<sup>4)</sup> und als welchen O. Müller die Figur bezeichnet hat, ist ausgeschlossen durch das Fehlen der Artemis, die unter den dargestellten göttlichen Nebenfiguren nicht fehlen dürfte.

Die Darstellung mutet uns fast an, wie die Elegie eines alexandrinischen Dichters: Der Grundgedanke ist der Eingang des Adonis in die Unterwelt und seine Aufnahme in die

<sup>1)</sup> Der Baum ist als Phantasiebaum anzusehen; eine botanische Bestimmung desselben ist, wie mir Herr Prof. Ferd. Cohn freundlichst mitteilte, nicht möglich, einigermaßen erinnere er an eine Palmenart (Musa), doch widerspricht dem wieder die Verzweigung und Auszackung der Blätter. Bemerkenswert sind die Schellen an den Ausbuchtungen der letzteren.

<sup>2)</sup> Vgl. Aristoph. Ran. 469 ff; Corp. Inscr. Gr. 6298; Apollod. III, 12, 6; Lucian de luct. 5–9; Gregor. Cor. (Rhet. Gr. ed Walz VII) p. 1312. Vgl. auch Mon. dell' Inst. VIII tav. XXVIII.

<sup>3)</sup> Vgl. Pind. frg. 129 (Bergk). — Tibull I 3, 59 ff.

<sup>4)</sup> Vgl. Arch. Ztg. 1883 Tf. 6, Untergang des Hippolytos, wo auch ein Pädagog, Aphrodite und Pan anwesend sind.

elysischen Gefilde durch Aiakos. Besonders spricht sich die elegisch-lyrische Stimmung in den göttlichen Figuren der oberen Reihe des Bildes aus, die sich gerade zu Adonis aufs beste in Beziehung setzen lassen: Aphrodite als seine mächtige Schutzgöttin, deren Liebe ihm auch die Aufnahme in das Elysion verschafft, Hermes und Pan als die Fluren- und Waldgötter, die hier gleichsam um den frühen Tod des Adonis zu trauern scheinen; Pan reicht dem Hermes die Syrinx, als wollte er sagen, dass er nicht mehr froh darauf blasen könne, seit er Adonis nicht mehr in seinen Hainen jagen sieht. Ein Hund, gleichsam der Jagdhund des jungen Jägers, springt klagend an Hermes empor, als wollte er von dem Seelenführer seinen Herrn zurückfordern, und der Gott selbst wendet sich trauernd ab. Man wird unwillkürlich an Situationen und Empfindungen erinnert, wie sie Theocrit Idyll. I 70 ff.; Bion Idyll. I 18 ff. 91 ff.; Moschos Idyll. III 26 ff. sich finden. — Die typische Pädagogenfigur hat der Maler offenbar nur der Sitte der Zeit gemäss dem jugendlichen Adonis hinzugefügt<sup>1)</sup>.

Nicht bestimmt zu benennen ist die hinter Aiakos sitzende Frau, die sich ruhig und gelassen der Scene zuwendet; doch ist sie sicher in der Unterwelt zu denken, und der Lorbeerbaum kennzeichnet sie wohl als in den Gefilden der Seligen befindlich, in welche Adonis eingehen soll<sup>2)</sup>.

Endlich spricht noch ein anderer wichtiger Umstand zu Gunsten der vorgetragenen Deutung: Adonis gehört, da auch er der Sage nach zur Oberwelt wiederkehrt<sup>3)</sup>, durchaus in den Kreis der Personen, die wir bisher dargestellt gefunden haben: Orpheus, Herakles, Theseus, Protesilaos, Dionysos, Persephone. Er hat wie die beiden letztgenannten seine *ἀγροδός* und *ἀνοδος* und die so hochgefeierten Adonien sind gerade diesem Doppelsinn gewidmet<sup>4)</sup>.

Dass auf allen behandelten Vasenbildern gerade solche Fi-

<sup>1)</sup> Charakteristisch ist der Pädagog für Hippolytos; vielleicht ist er von dieser sich vielfach mit Adonis berührenden Figur entlehnt.

<sup>2)</sup> Sollte es etwa Adonis' Mutter Myrrha oder Smyrna sein?

<sup>3)</sup> Theocrit. Idyll. XV 102, 136 f., 144. — Johannes (Damascenus) in Boissonnade's Anecd. Gr. IV 248. — Orph. Hymn. 56, 10. — Hygin Fab. 251. — Claudian in nupt. Honor. et Mar. I 16. — Servius zu Verg. Ecl. X 18.

<sup>4)</sup> Ueber die Adoniefeste vgl. Greve, de Adonide p. 24—31 ss.



guren dargestellt sind, bei denen dieser Zug der Wiederkehr zur Oberwelt charakteristisch ist, ist entschieden bedeutungsvoll. So weit ich auch von der alten Erklärungsweise entfernt bin, um an Mysterien und Verwandtes zu denken, so lässt sich doch der Gedanke nicht abweisen, dass eben die Bestimmung der Vasen, den Toten in die Grabkammern beigesetzt zu werden, die Vasenmaler bewogen haben mag Darstellungen zu wählen, die etwas Trostreiches enthalten, dass der Verstorbene fortlebt und nach mythischen Vorbildern auf die Oberwelt zurückkehren kann. Möglich ist auch, dass die pythagoreische Lehre von der Palingenesie und Metempsychosis, die ja gerade in Unteritalien am verbreitetsten war, nicht ohne Einfluss dabei gewesen ist.

**XVI.** Das letzte zu betrachtende Vasenbild befindet sich auf der Amphora F. 370, 4<sup>th</sup> vase room des British Museum<sup>1)</sup>, die ebenfalls der ehemaligen Sammlung Blacas entstammt.

Auf einer Anhöhe ragt zur Hälfte ein mächtiger Pithos hervor<sup>2)</sup>. Links daneben steht nach links gewandt, um die Figur gleich zu benennen, eine Danaide mit Chiton und Mantel bekleidet, mit Perlenkranz, Armband und Halskette geschmückt. Mit beiden Händen hält sie eine gefüllte Hydria unterhalb der Seitenhenkel, die sie — wie die Stellung der Füße zeigt — sich umwendend in den Pithos leeren will. Eine zweite Danaide eilt auf der anderen Seite, weit ausschreitend, den Oberkörper stark vorbeugend, herbei. Nur mit höchster körperlicher Anstrengung scheint sie noch den Pithos zu erreichen, in den sie die vorgestreckte schwere Hydria leeren kann. Eine dritte steht unten, halb vom Rücken gesehen, und ist im Begriff mit der gefüllten Hydria emporzusteigen, wie die Hebung des Hauptes und die Wendung des Blickes nach oben anzeigt. Der geöffnete Mund kennzeichnet die Anstrengung bei dem schweren

---

<sup>1)</sup> Panofka, *Le Musée Blacas* p. 29 f, pl. IX. Die Nachricht, dass sich das Gefäß in London befindet, verdanke ich der freundlichen Mitteilung Dr. K. Wernickes.

<sup>2)</sup> Vgl. Petersburg 426.

Werke, wie überhaupt die ruhelose, mühevoll Thätigkeit der Danaiden hier am besten zum Ausdruck kommt<sup>1)</sup>.

Noch zwei andere Figuren befinden sich auf dem Bilde. Rechts unten sitzt auf einem untergebreiteten Gewandstück ein knabenhafter Mellephebe von weichen, fast mädchenhaften Formen, das lockige Haar bekränzt, mit einer über die Brust laufenden Perlenschnur und mit Armbändern geschmückt. In der erhobenen Rechten hält er einen mit runden Perlen besetzten Kranz, wie es scheint. Links steht, das linke Bein hinter das rechte Standbein etwas zurückgestellt, ein Jüngling nach rechts gewandt, bekränzt, mit Chlamys bekleidet, den Petasos im Nacken, dem Thun der Danaiden zusehend. Die mit einem Armband geschmückte Rechte ist ausgestreckt und ruht auf einem langen Knotenstock, die Linke ist lässig über den rechten Arm gelehnt.

Vor dem Jüngling steht ihm zugewandt ein Hund. Hinter ihm ist ebenso wie rechts hinter dem sitzenden Knaben ein grosser mit Perlenschnüren um Haar und Hals gezielter Frauenkopf gemalt, wahrscheinlich unter dem Henkel des Gefässes befindlich und nicht zur Darstellung gehörig. Ausserdem sind zur Raumfüllung über diesen Köpfen und ebenso über dem Pithos flache Pateren, oben rechts und links und vor dem linken Frauenkopf je eine Tänie gemalt. Die Grundlinien der Figuren sind merkwürdiger Weise durch blühende Ranken angedeutet.

Es handelt sich um eine Bestimmung der beiden zuletzt beschriebenen Figuren des Bildes. Panofka hält den Jüngling für einen „Eopten“, den Knaben für Lynkeus, den Hund für Kerberos, eine Deutung, die augenscheinlich falsch ist.

Dass eine Unterweltdarstellung vorliegt, beweisen die drei Figuren der Danaiden. Die Scene spielt also im Hades und der Jüngling ist ebenfalls als eine im Hades befindliche Figur anzusehen. Da in dem betrachteten Bildercyclus durchaus der Grundsatz befolgt war solche mythische Gestalten darzustellen,

---

<sup>1)</sup> Das eigentümliche Anfassen der Hydrien beruht darauf, dass die schwachen Seitenhenkel beim Tragen der gefüllten grossen Gefässe nicht halten würden. Auch wird der Eindruck der Schwere durch diese Art des Anhebens noch verstärkt. Dieselbe Art des Anfassens der gefüllten Hydria begegnet auch sonst. Vgl. Gerhard, Antike Bildw. Taf. 31; Bull. Nap. III tav. 14.

welche zur Oberwelt zurückkehren, so ist es wahrscheinlich, dass auch hier in dem Jüngling eine solche Figur zu suchen ist. Nun erinnert derselbe in seiner ganzen Gestalt und Haltung, wie er in Reisetracht auf seinen Stab gelehnt ruhig dasteht, auffallend an die Figur des Protesilaos auf Ruvo-Karlsruhe und Petersburg 426, so dass sich die Vermutung aufdrängt, wir haben hier denselben Helden vor uns. Was den Maler veranlasste den Protesilaos zusammen mit den Danaiden darzustellen, war offenbar der Gegensatz, den derselbe zu letzteren bildet<sup>1)</sup>. Protesilaos, das gefeierte Muster treuester, rührendster Gattenliebe, steht im grellsten Kontrast zu den Verräterinnen in derselben, den gattenmordenden Danaiden. Ja der Gegensatz erstreckt sich noch weiter und zeigt sich auch in dem Loses Protesilaos und der Danaiden nach dem Tode: diese sind zu ewiger Strafe in der Unterwelt verdammt, jener erhält als Lohn seiner treuen Liebe die Erlaubnis zur Rückkehr auf die Oberwelt. Grade letzteren Gedanken scheint der Maler des Bildes ausdrücken zu wollen. Wir haben uns den Heros eben in der Unterwelt ankommend zu denken, wie seine Reisetracht und der Hund vor ihm zeigen. Denn dieser, der natürlich nicht der Kerberos ist, für den ihn Panofka erklärt, aber auch nicht gut als blosser Begleiter des Heros aufgefasst werden darf, da er nicht an dessen Seite, sondern ihm gegenübersteht, soll wohl ein den Eingang zur Unterwelt bewachender Hund sein. Es genügt daran zu erinnern, dass der Hund Attribut der Hekate ist<sup>2)</sup>, die wir sonst als die Hüterin des Eingangs zum Hades dargestellt fanden. Auch die Danaiden scheint man, wie Ruvo-Karlsruhe und Altamura-Neapel zeigen, in der Nähe des Eingangs der Unterwelt gedacht zu haben. Zum Ausdruck nun, dass dem Heros ein ganz anderes Los bevorsteht, als den Danaiden, die er in rastloser Strafarbeit vor sich sieht, hat der Maler ihm gegenüber die Knabenfigur, die dem Helden einen Kranz entgegenstreckt, angebracht. Die ganze Bildung derselben ist bis auf die Nichtbeflügelung so erotenhaft,

<sup>1)</sup> Auch auf Ruvo-Karlsruhe und Petersburg 426 ist in der Zusammenstellung des Protesilaos mit den Danaiden dieser Gegensatz, nur nicht so signant wie hier, ausgesprochen.

<sup>2)</sup> Vgl. Gerhard, Gesammelte Abhandlungen, Tf. 32, 1. 2. — Auch bei den Erinyen findet sich der Hund als Begleiter.

dass wir wohl, wenn auch nicht Eros selbst, so doch eine diesem verwandte Figur — ich möchte sie am liebsten Hymenaios nennen — in ihr zu sehen haben. Der Gott des Ehebundes streckt dem Heros den Kranz entgegen zum Zeichen, dass die treue Liebe, deren Verrat den Danaiden die ewige grausame Strafe in der Unterwelt auferlegt hat, ihn sogar den Tod überwinden und zur geliebten Gattin zurückkehren lassen wird.

### III.

## Schlussbemerkungen.

Zum Schluss haben wir auf einige kurze Betrachtungen allgemeiner Art einzugehen.

Schon der flüchtigste Blick auf die betrachteten Vasen lehrt, dass sie sämtlich die Eigenheiten des unteritalischen Vasenstils zeigen. Sie haben alle die so beliebte Amphorenform, sind von den mächtigen Dimensionen<sup>1)</sup>, zeigen die bis zur Ueberladung gehende reiche Bekleidung mit figürlicher und ornamentaler Malerei in polychromer Behandlung, wie sie den Vasen dieses Stils eigen sind und wie sie ganz dem luxuriösen Geschmack und der Prachtliebe der hellenistischen Zeit des dritten Jahrhunderts entsprechen. Unter einander zeigen sie freilich noch mancherlei stilistische Verschiedenheiten, wie eine Vergleichung z. B. von Petersburg 424 und 498, London 276 einerseits, der Amphora Jatta oder London 116 andererseits leicht zeigt. Doch erklären sich dieselben wohl aus zeitlichen und örtlichen Unterschieden, ganz abgesehen davon, dass auch die Eigenart der einzelnen Maler nicht in letzter Reihe mit in Rechnung zu ziehen ist. Wenn dem gegenüber P. Partwig den Karlsruher Bruchstücken eine Sonderstellung giebt und

---

<sup>1)</sup> Wir haben folgende Höhenangaben: Canosa-München 849: 42,2 Ruvo-Karlsruhe 388: 1,19 m; Altamura-Neapel 3222: 1,47 m; Santangelo 709: 0,91 m; Santangelo 11: 0,56 m; Petersburg 424: 1,07 m; Petersburg 426: 1,03 m; London 276: 33"; Amphora Beugnot 202: 0,84 m. — Die Münchener, Karlsruher und die beiden Petersburger Vasen sind die grössten der betreffenden Sammlungen; Altamura-Neapel 3222 ist die drittgrösste Vase des Museo nazionale.

dem attischen Stil zuweisen will<sup>1)</sup>, so hat er offenbar Unrecht; die Zeichnung, wenn auch sorgfältiger und auf gute Vorbilder zurückgehend, ist durchaus im Stil unteritalischer Technik gehalten, und überdies sprechen auch die grossen Masse des Gesichts, von dem die Bruchstücke herrühren, entschieden gegen diese Annahme.

Da sich aus dem Stil der Gefässe so manche Eigentümlichkeiten unserer Darstellungen erklären, so verdienen sie in dieser Hinsicht noch eine kurze Beleuchtung. Gehen wir zu diesem Zwecke etwas näher auf die Komposition der Bilder, die Gruppenbildung, die Darstellungsweise der Figuren und die technische Behandlung im Einzelnen ein.

Gerade in dieser Beziehung sieht man gewöhnlich etwas nachlässig und geringschätzig auf die Erzeugnisse der unteritalischen Vasenmalerei, die man schlechthin als die Zeit des Verfalls dieser Kunst zu bezeichnen pflegt. Gewiss, in vieler Hinsicht, gegenüber der edlen Einfachheit und klassischen Genauigkeit, dem hohen Schönheitssinn und der künstlerischen Vollendung der attischen Kunst ist es Verfall. Aber doch nicht dieser Verfall! Wenn auch Vieles, was die Vasenbilder der attischen Kunst auszeichnet, die Solidität der Ausführung, die sorgfältige Liebe und Hingabe des Künstlers an seinen Stoff verloren und eine gewisse Oberflächlichkeit und Flüchtigkeit, ja häufig ist ein Schematismus der Behandlung Platz gegriffen hat, so haben sich doch noch viele gute, alte Ueberlieferungen fortbewahrt, und es verrät sich andererseits auch ein so staunenswertes Können, eine solche Flottheit und Sicherheit des Vortrags, dass wir unsere Bewunderung nicht zurückhalten können. Ja es ist sogar in gewissem Sinne, was Kompositions- und Gruppierungskunst und Formenverwendung betrifft, eine Weiterbildung, ein Fortschritt wahrzunehmen, wie sich dies auch bei unseren Vasenmalern leicht zeigen lässt.

Für die Bemalung der ausgedehnten Seitenwände der grossen Gefässe war die Darstellung der Unterwelt ein sehr geeignetes Thema, da sie den Künstlern eine reiche Fülle der verschiedensten Gruppen und Figuren bot. Die Kompositionen dieser Bilder sind fast durchweg mit grossem Geschick entworfen,

<sup>1)</sup> Arch. Ztg. 1884 S. 268 f.

den Grundsätzen der Flächendekoration gemäss, die ja auch bei der Anbringung von figürlichem Schmuck den ersten Gesichtspunkt bilden müssen. Die mannigfachen Gruppen sind in optisch wohlgefälliger Weise nach dem Prinzip der Symmetrie und der gegenseitigen formalen Responion auf die Fläche verteilt, ohne dass dabei die Darstellungen — selbst wo, wie auf Petersburg 424, auf eine mehr äusserliche, schematische Weise verfahren ist — irgend wie beeinträchtigt würden. Meist haben die Künstler die Anordnung getroffen, dass sie in die Mitte der Darstellung den Palast des Hades mit den Göttern der Unterwelt setzten, wodurch die Komposition zugleich einen festen, einheitlichen Mittelpunkt erhielt<sup>1)</sup>, während sie die übrigen Figuren in zwei oder drei Reihen übereinander um denselben gruppierten. Freilich ganz tadellos sind die Kompositionen doch nicht. Einerseits waren die Maler da, wo sie nur einzelne Scenen aus der Unterwelt darstellten, wie auf Petersburg 498, London 276, Beugnot 28, genötigt noch eine andere Darstellung zur Ausfüllung des Raumes auf derselben Bauchseite anzubringen. Andererseits ergibt sich bei näherem Zusehen, dass die grossen Darstellungen nicht einheitlich entworfene und durchgeführte Kompositionen, sondern Aneinanderreihungen mehrerer, ursprünglich selbständiger Scenen zu einem Bilde sind. Schon die Zusammenstellung so verschiedener und im Einzelnen für sich durchaus abgeschlossener Gruppen, wie die Herakles- und Orpheusgruppe, die sich in ihrem Nebeneinander gegenseitig stören und beeinträchtigen, beweist dies. Auch andere Absonderlichkeiten

---

<sup>1)</sup> Die so häufige Verwendung der „Aedicula“ auf den unteritalischen Vasen lässt sich jedoch nicht allein aus diesem Bedürfnis des Raumschmuckes und des Zusammenhaltens der Komposition erklären (Vgl. O. Jahn, Beschreibung der Vasensammlung König Ludwigs S. CCXVIII). Am häufigsten finden sich solche Gebäude auf den beliebten Darstellungen des Totenkults, und in diesen kleinen Grabtempelchen, die man den Verstorbenen errichtete, und die sich auch auf den Grabstelen der späteren Zeit finden, ist wohl ihr tatsächlicher Ursprung zu suchen. Von diesen Darstellungen wurden sie dann auch auf solche mythologischer Art übertragen, zunächst auf das Haus des Hades, dann auch auf andere Scenen. Freilich ist auch andererseits, da viele Darstellungen unter der Einwirkung des Dramas entstanden sind, der Einfluss der Bühnenscenerie mit ihrem architektonischen Abschluss nicht wegzuleugnen, wie er sich auch auf den Darstellungen etruskischer Spiegel nachweisen lässt. Vgl. E. Schippke, *de speculis Etruscis* p. 30 s.

der Bilder sprechen für eine solche Annahme und finden zugleich nur darin ihre Erklärung. So ist vor Allem das doppelte Vorkommen der Hekate in derselben Darstellung auf Ruvo-Karlsruhe und Santangelo 709 auf andere Weise unerklärbar. Und wenn wir auf Canosa-München, Ruvo-Karlsruhe und Altamura-Neapel Megara mit ihren beiden Söhnen schon als Unterweltbewohner finden, während auf denselben noch Herakles den Kerberos entführend dargestellt ist, der doch nach dem Mythos erst nach Heraufführung des Höllenhundes Gattin und Kinder ermordet, so lässt sich dies am einfachsten und natürlichsten ebenfalls auf die nicht gerade mit grosser Kritik vorgenommene Zusammenstellung der verschiedenen Gruppen zu einem Bilde zurückführen. Ganz ebenso steht es mit der Theseus-Peirithoos-Gruppe auf Canosa-München und Ruvo-Karlsruhe. Auch hier ist ein scheinbarer Widerspruch mit der mythischen Ueberlieferung da, nach der Theseus mit Herakles bei Heraufführung des Kerberos die Unterwelt verlässt. Während aber auf den Darstellungen Herakles unten schon im Begriff ist unter Führung des Hermes dem Hades zu entschreiten, sehen wir doch oben Theseus noch ruhig bei seinem Freunde verharren. Auch hier ist die Erklärung dieser auffallenden Erscheinung in dem Umstand zu suchen, dass die ursprünglich für sich bestehende, selbständige Darstellung der beiden im Hades weilenden Freunde als solche von den Malern der beiden Vasen übernommen wurde<sup>1)</sup>. Nur der Maler von Santangelo hat versucht die beiden Scenen in Einklang und Zusammenhang zu bringen und hat den Theseus der Heraklesgruppe beigelegt.

Eine grosse Kunst zeigen unsere Vasenmaler in der Zusammenstellung der Figuren zu Gruppen. Wir können in dieser Hinsicht kaum etwas Schöneres und Vollkommeneres finden, als z. B. die in ihrem Palast thronenden Unterweltsgötter, die Heraklesscenen, die Dionysos-Ariadne-Gruppe auf Canosa-München, die mehrfach wiederkehrende Gruppe der Megara mit ihren Kindern und des Freundespaares Theseus und Peirithoos. Wie sind die Figuren so künstlerisch wahr untereinander verbunden

---

<sup>1)</sup> Auch auf den römischen Sarkophagen sind derartige Zusammenstellungen häufig.

und wie klar und deutlich ihre Beziehungen zu einander ausgeprägt!

Auch wer die Figuren im Einzelnen betrachtet, muss den Vasenmalern hohe Bewunderung zollen. In geradezu virtuoser Weise beherrschen sie die Formen und verwenden sie in spielend leichter, freier Weise. Gegenüber diesem Reichtum der Motive, die uns die Figuren in allen nur denkbaren Stellungen — stehend, gehend, sitzend, in Vorder- und Seitenansicht, in halber Vorn- oder Rückansicht — zeigen, dürfen wir wohl zugleich ein Hinausgehen über die Vasenmalerei der klassischen Zeit, deren Einfachheit doch zugleich eine gewisse Gebundenheit und Steifheit ist, und die daher nur mit wenigen Formen operiert<sup>1)</sup>, feststellen. Ein eigentümlicher Grundsatz ist dabei in der Darstellung der mannigfachen Figuren bemerkbar: das Bestreben, denselben durch teilweise Entlastung und Verlegung des Schwerpunkts ausserhalb des Körpers eine leichte, elegante Haltung zu geben. So spielen Standbein und Spielbein eine grosse Rolle, das eine Bein wird aufgesetzt, die Figuren stützen sich auf einen Stab oder lehnen sich an<sup>2)</sup>. Hier ist zugleich ein Punkt, der eine besondere Erwähnung verdient: die Künstler zeigen bei der Verwendung der verschiedenen Motive eine Vorliebe für gewisse Typen und Figurenschemata, wie sie die griechische Plastik in ihrer Blütezeit ausgebildet hatte, so dass sich geradezu ein Einfluss der griechischen Bildkunst auf die spätere Vasenmalerei nachweisen lässt. Es ist dies allerdings nur in dem Sinne zu verstehen, dass manche, von den grossen griechischen Bildhauern in typischer Vollendung ausgeprägte, schöne und wirkungsvolle Motive allmählich Gemeingut der Künstler geworden sind und auf diese Weise immer wieder benutzt und verwendet wurden. So ist das Motiv der einen Erinys auf Altamura-Neapel, die mit übergeschlagenem Bein und am Knie verschlungenen Händen dasitzt, zuerst bei dem Ares des Parthenonfrieses nachweisbar.<sup>3)</sup> In dem majestätvoll thronenden Hades klingt unverkennbar noch das Zeusideal des Phidias wieder. Auf

<sup>1)</sup> Vgl. F. Winter, Die jüngeren attischen Vasen im Verhältnis zur grossen Kunst.

<sup>2)</sup> Das Bestreben erstreckt sich sogar bis auf die sitzenden Gestalten, die sich häufig mit der einen Hand noch auf den Sitz stützen.

<sup>3)</sup> Auf den auch der Ares Ludovisi zurückgeht. In der Vasenmalerei



Lysipp geht das auf unseren Vasen so häufige Schema der mit aufgestelltem Fuss stehenden Figur zurück<sup>1)</sup>. Am nachhaltigsten aber scheint auf die späte Kunst Praxiteles und seine Schule eingewirkt zu haben, da das von ihm so oft verwendete Schema der leicht angelehnten oder mit einem Arm sich aufstützenden (häufig auch mit einem übergeschlagenen Bein stehenden) Gestalt<sup>2)</sup> fast auf jedem Vasenbild wiederkehrt und für die unteritalische Vasenmalerei geradezu charakteristisch ist.

Was endlich die technische Behandlung im Einzelnen betrifft, so sind die Figuren vielfach mit einer gewissen Lässigkeit, aber dabei mit grösster Sicherheit und Leichtigkeit gezeichnet. In der Ausführung der nackten Teile herrscht eine Neigung für weiche, geschwungene Linien und volle üppige Formen vor, die in Verbindung mit den eleganten Stellungen und zierlichen Handgesten der Frauen — ich erinnere nur an das überaus beliebte Anfassen des Gewandes an der Schulter<sup>3)</sup> — den Gestalten eine gewisse weiche und elegante Grazie verleihen. Der Gesichtsausdruck ist oft sprechend und charakteristisch wiedergegeben. Die Bildung des Haares ist meist so, dass dasselbe in einzelnen Locken eingezeichnet ist, doch findet sich auch auf manchen Vasen (Santangelo 11, Jatta 1094, London 370) die ältere Art der Behandlung, wo es mit vollem Schwarz aufgemalt ist<sup>4)</sup>. Die Gewandbehandlung zeigt grosses künstlerisches Gefühl und Verständnis. Die reichen Gewänder sind anmutig und wirkungsvoll drapiert, die Faltengebung folgt den Körperformen und ihren Bewegungen in natürlichem Fluss und ist manchmal von fast plastischer Schönheit<sup>5)</sup>.

---

ist das erste Beispiel der Odysseus auf Berlin 2326, Arch. Ztg. 1881 Tf. 8; Vgl. C. Robert ebenda S. 143 f.; Petersen, Pheidias S. 254.

<sup>1)</sup> Vgl. K. Lange, Über das Motiv des aufgesetzten Fusses in der antiken Kunst.

<sup>2)</sup> Vgl. H. Brunn, Geschichte der griechischen Künstler I S. 351 f.

<sup>3)</sup> Vgl. F. Welcker, Alte Denkmäler IV S. 182.

<sup>4)</sup> Auf Altamura-Neapel ist diese Haarbildung nur vom Restaurator verwendet und daher ein Kennzeichen der Restauration.

<sup>5)</sup> Das viele Beiwerk auf den Vasenbildern dient teils zur Charakteristik der Figuren, teils hat es lediglich den Zweck des reicheren Schmuckes und der Raumfüllung. Man muss daher in der Heranziehung desselben zur Bestimmung von Figuren sehr vorsichtig sein; auch auf unseren Vasen hat es mehrfach zu falschen Benennungen verleitet.

Es bleibt nur noch eine Eigentümlichkeit zu erwähnen, die zwar auf unseren Vasen nicht so deutlich und ausgeprägt erscheint, wie auf vielen anderen, aber sich doch in einigen Zügen verrät: ein gewisser Zusammenhang mit dem griechischen Drama in inhaltlicher wie in äusserlicher Hinsicht. So ist die bestimmte Formung der Theseussage, die auf Canosa-München und Ruvo-Karlsruhe dargestellt ist, nachweisbar dieselbe, wie sie in dem pseudo-euripideischen „Peirithoos“ geschaffen worden war. Auch der Zug, dass Protesilaos die Unterweltsgötter um Erlaubnis zur Rückkehr nach der Oberwelt bittet, ist erst in dem gleichnamigen Stück des Kritias eingeführt und wohl infolge der traditionellen Einwirkung dieses Dramas auf die Sage auch auf Petersburg 426 zur Darstellung gekommen. Sicher auf den Einfluss des Dramas sind der Pädagog auf London 116 und die Herrscherfiguren in ihrer reichen gestickten Gewandung und dem charakteristischen Aermelchiton zurückzuführen. Aber auch sonst werden wir denselben z. B. in Bezug auf die dem Bühnentypus entsprechenden Erinyen oder die beliebte Verwendung von zuschauenden und mit der Handlung in ideeller Weise verknüpfen göttlichen Figuren nicht ganz ablängnen können.

Dass unsere Vasenbilder, wenigstens in den Hauptscenen und -Gruppen, auf malerische Vorwürfe zurückgehen, ist unzweifelhaft. Dafür spricht das mehrfache Vorkommen ganz derselben Kompositionen und die oft vorzügliche Erfindung mancher Gruppen. Ja es ist durchaus wahrscheinlich, dass die schönsten und besten derselben in ihrer Ursprünglichkeit in einer Zeit entstanden sind, die der Blüte der grossen Malerei noch nicht fern war. Jede weitere Frage aber nach den Schöpfern oder anderen näheren Bestimmungen der Entstehungszeit können wir nicht beantworten. Den Versuch Brauns, die Bilder auf Polygnots Bild in der Lesche zurückzuführen, hat schon Welcker in genügender Weise abgewiesen. Und wenn neuerdings Hartwig einen Zug der Nekyia Polygnots auf Santangelo 709 finden geglaubt hat<sup>1)</sup>, so wird ihm, wer unbefangen die Darstellung mit der betreffenden Pausaniasstelle vergleicht, nicht darin folgen können. Auch die gewöhnlich angeführten Stelle

<sup>1)</sup> Arch. Ztg. 1884 S. 258.

des Demosthenes und Plautus<sup>1)</sup> geben keinen Anhalt, abgesehen davon, dass sie im Grunde genommen überhaupt hier nicht heranzuziehen sind, indem dort von Bildern die Rede ist, welche die Strafen und Qualen der Verdammten in der Unterwelt enthalten, während dieselben auf unseren Vasenbildern nur nebensächlich zur Verwendung kommen und der eigentliche Inhalt derselben ein ganz anderer ist.

## A n h a n g.

### Die Bestrafung des Ixion auf Petersburg 424.

Anhangsweise bedarf es noch einer kurzen Besprechung des einen Halsbildes auf Petersburg 424, einer Darstellung der Bestrafung des Ixion<sup>2)</sup>, die man meist in den Kreis der von uns behandelten Darstellungen rechnet und die auch in den Wiener Vorlegeblättern denselben mit eingereiht ist, während sie entschieden davon auszuscheiden ist.

Wir sehen in der Mitte ein grosses, frei schwebendes Rad mit radialen Flammenstrahlen, an das der Götterfrevler, ganz von vorn gesehen, mit Händen und Füßen durch eiserne Klammern angeschmiedet ist. Er ist bärtig und mit einem kurzen, vom Gürtel bis zu den Knien reichenden gestickten Chiton und Mantel bekleidet.

Links davon steht eine Erinys mit kurzem gegürteten

<sup>1)</sup> Demosth. c. Aristog. 52 p. 782: μεθ' ὧν οἱ ζωγράφοι τοὺς ἀσεβεῖς ἐν ἑίδου γράφουσιν, μετὰ τούτων, μετ' ἀρᾶς καὶ βλασφημίας καὶ φθόρου καὶ στᾶσεως καὶ νεύκους περιέρχεται. Plaut. Capt. 998: vidi ego multa saepe picta, quae Accherunti fierent cruciamenta. Vgl. Cic. Tuscul. disp. I 6: Poetarum et pictorum portenta.

<sup>2)</sup> Raoul Rochette, Mon. inéd. p. 179 Adn. 3. — Panofka, Zufluchtstöttheiten S. 37 ff., Taf. IV 7. — Gerhard, Arch. Ztg. 1844 S. 225 f. Taf. 13. — Minervini, Descriz. della coll. Jatta I p. 101. — O. Jahn, Berichte der sch. Ges. der Wissensch. 1856 S. 282. — Müller-Wieseler, Denkm. alter Kunst II S. 39 f. Taf. LXIX No. 863. — Stephani, Vasens. d. kaiserl. Eremitage S. 223 f. — Wiener Vorlegebl. Ser. E Taf. V 1a.

Aermelchiton, Chlamys und Stiefeln bekleidet und mit Schlangen im Haar; mit beiden Händen hat sie das Rad gefasst.

Rechts von dem Rad steht in Vorderansicht, mit dem linken Arm an einen Baumstamm gelehnt, ein bärtiger Mann, das linke Bein übergeschlagen, mit einem Himation bekleidet, das über seine linke Schulter und um den Unterkörper geschlagen ist. In der erhobenen Rechten hält er einen Hammer. Unschwer erkennt man in der Figur Hephaistos<sup>1)</sup>.

Rechts von dem Baumstamm, aus dem in den Astansätzen drei Zweige hervorsprossen, sehen wir nach links gewandt eine jugendliche Frauenfigur mit langen Flügeln versehen, mit einem kurzen Chiton, der durch Gürtel und Kreuzbänder festgehalten nur von den Hüften bis zu den Knien reicht, und mit Stiefeln bekleidet, geschmückt mit Armbändern, Ohrgehängen und Perlenschnur im aufgebundenen Haar. Mit der herabhängenden Linken hat sie ein Kerykeion am oberen Ende gefasst, in der erhobenen Rechten hält sie einen Zweig; die Figur ist also offenbar Iris.

Auf der anderen Seite der Darstellung endlich, hinter der Erinys, sitzt im Profil nach rechts ein bärtiger, bekränzter Mann im Zeustypus auf reichem Lehnstuhl und Fussbank, unterwärts mit einem Mantel bekleidet. Die linke Hand ruht auf dem linken Oberschenkel, die Rechte hält ein mit einem Adler bekröntes Scepter und streckt Zeige- und Mittelfinger wie befehlend aus.

Wir haben also hier die Bestrafung des Ixion vor uns: Hephaistos, den die hinter ihm stehende Götterbotin Iris herbeigeführt hat<sup>2)</sup>, hat ihn eben angeschmiedet<sup>3)</sup>, und die Erinys ist im Begriff das feurige Rad in Schwung zu setzen. Die Frage ist nur: wer ist der thronende Mann, der mit den ausgestreckten Fingern der rechten Hand den Befehl zur Bestrafung zu geben scheint? Meist hat man in der Figur Hades gesehen<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> R. Rochette: le Charon grec sous sa vraie et primitive forme hellénique (!); Panofka: Daedalus; O. Jahn: Aeakus.

<sup>2)</sup> Eines ähnlichen Amtes waltet Iris im „Herakles“ des Euripides.

<sup>3)</sup> Dieselbe Aufgabe vollführt Hephaistos im „Prometheus“ des Aeschylos.

<sup>4)</sup> Jahn, Wieseler; R. Rochette: Aeacus; Minervini: Minos; auch Gerhard (Text zu den Antiken Bildwerken S. 377) nimmt den unterirdischen Zeus an.

und sich somit die Bestrafung in der Unterwelt vor sich gehend gedacht. Gewiss widerspräche dem nicht die zeusähnliche Bildung des Gottes, die wir auch sonst bei Hades gefunden haben. Aber die Bestrafung des Ixion wird in Poesie und Kunst erst sehr spät in die Unterwelt verlegt. Die ältere und bekannte Version ist durchaus die, dass Ixion auf Befehl des Zeus an ein geflügeltes oder feuriges Rad geschmiedet wird, das in der Luftregion, also in der Oberwelt, kreist<sup>1)</sup>. Dass diese alte Vorstellung auch noch bei den spätern Vasenmalern die geläufige war, beweisen zwei andere Vasenbilder desselben Gegenstandes. Das eine befindet sich auf einer campanischen Amphora des Berliner Museums (Nr. 3023)<sup>2)</sup>. Es zeigt uns Ixion, an das feurige Rad mit Schlangen gefesselt, in der Luft schwebend, umgeben von zwei weiblichen Flügelgestalten (*Νεφέλαι* Helbig), unten Hermes und Hephaistos emporblickend, zwischen ihnen, halben Leibes hervorragend, eine Erinys mit brennender Fackel. Das andere befand sich in der Sammlung Pourtalès und ist jetzt in London<sup>3)</sup>. Hier wird Ixion von Ares und Hermes in Gegenwart der thronenden Hera fest gehalten, während Athena ein geflügeltes Rad herbeibringt. — Wir sind daher berechtigt zu schliessen, dass auch auf dem vorliegenden Vasenbild die Bestrafung des Ixion auf der Oberwelt dargestellt und der thronende Gott, auf dessen Befehl sie

<sup>1)</sup> Pind. Pyth. II 39 ff. und Schol.—Sophokl. Philokt. 678 ff. — Eurip. Phoen. 1185 und Schol.—Diodor IV 69. — Nonnos Narr. p. 386 Westerm. — Schol. Od. φ 303. — Schol. Apollon. Rhod. III 62. — Schol. zu Lucian dial. deor. 6. — Die jüngere Sagenform, welche die Bestrafung in die Unterwelt versetzt, findet sich erst in der hellenistischen Litteratur und dann durchgängig in der lateinischen: Apollon. Rhod. III 62. — Plut. Mor. p. 19 C. — Lucian dial. deor. 6; de luctu 8; Necyom. 14; Tragodop. 11. — Schol. Il. A 268. — Verg. Aen. VI 616; Georg. III 38, IV 484. — Hor. C. III 9, 21. — Ovid Met. IV 460, X 42. — Senec. Hercul. f. 750. — Stat. Theb. IV 539. — Hygin. Fab. 62. — Mythogr. Vatic. I 14; II 106. — Serv. zu Verg. Georg. III 7.

<sup>2)</sup> Klügmann, Annali dell' Inst. 1873 p. 93. Tav. J. K. — A. Furtwängler, Beschreibung der Vasensammlung im Antiquarium S. 840 f. — Baumeister, Denkm. des klass. Altert. S. 767, Abb. 821.

<sup>3)</sup> Panofka, Musée Pourtalès p. 39 pl. VII. — R. Rochette, Monum. inéd. p. 212 pl. XL. — Klügmann, Memorie dell' Inst. vol. II p. 388—392.

erfolgt, Zeus ist<sup>1)</sup>, dass also die Darstellung aus der Reihe der Unterweltvasenbilder zu streichen ist<sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> So schon Gerhard Arch. Ztg. 1844 S. 226 und Panofka a. a. O.

<sup>2)</sup> Schon die Anwesenheit der Iris verbietet, in der thronenden Figur Hades zu sehen, da sie nie in der Unterwelt erscheint und nur Hermes den Verkehr mit derselben vermittelt. Vgl. Hymn. Hom. in Merc. 572: *οἶον δ' εἰς Ἄϊδην τετελεσμένον ἄγγελον εἶναι*. — Auch wäre es doch sehr auffallend, dass Hades zweimal auf derselben Vase dargestellt wäre.

---








**BRESLAUER**  
**PHILOLOGISCHE ABHANDLUNGEN.**

---

**VIERTER BAND.**

---



**BRESLAU.**  
**VERLAG VON WILHELM KOEBNER.**  
**1889.**



Cont.

Haltsehalle

3-24-47

51842

## INHALT.



**Goldstaub, M., De ἀδσίας notione et usu in iure publico Attico.**

**Stephani, E., De Martiale verborum novatore.**

**Reitzenstein, R., Supplementa ad Procli commentarios in Platonis  
de republica libros nuper vulgatos.**

**Philonis Alexandrini libellus de opificio mundi, edidit Leo-  
poldus Cohn.**







BRESLAUER  
PHILOLOGISCHE ABHANDLUNGEN

VIERTER BAND.

ERSTES HEFT.

---

DE ΑΔΕΙΑΣ NOTIONE ET USU  
IN IURE PUBLICO ATTICO

SCRIPSIT

MAXIMILIANUS GOLDSTAUB

DR. PHIL.

---

BRESLAU.  
VERLAG VON WILHELM KOEBNER  
1889.

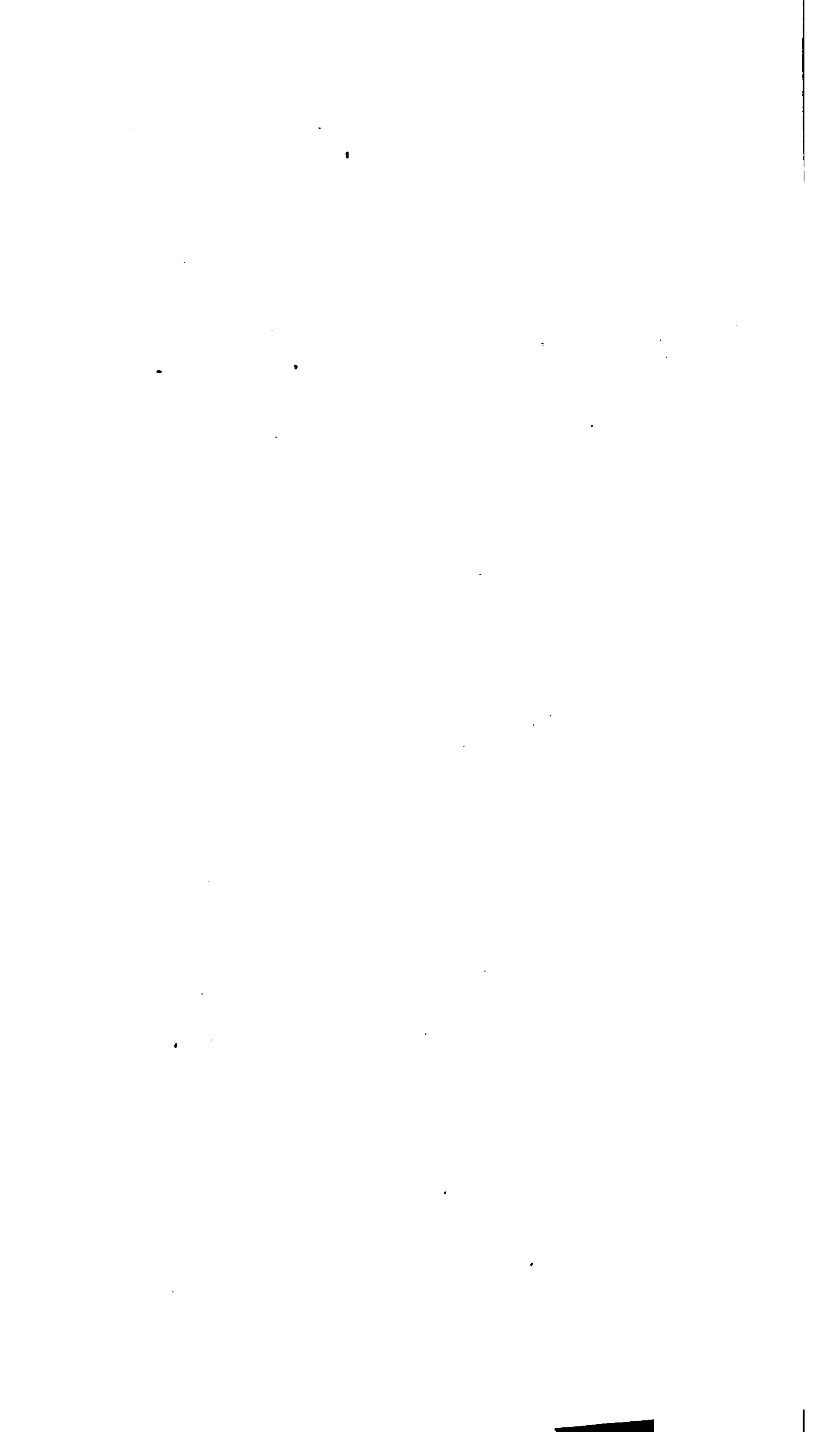
DE ΑΔΕΙΑΣ NOTIONE ET USU  
IN IURE PUBLICO ATTICO

SCRIPSIT

MAXIMILIANUS GOLDSTAUB  
DR. PHIL.

---

VRATISLAVIAE  
APUD GUILIELMUM KOEBNER  
1889.

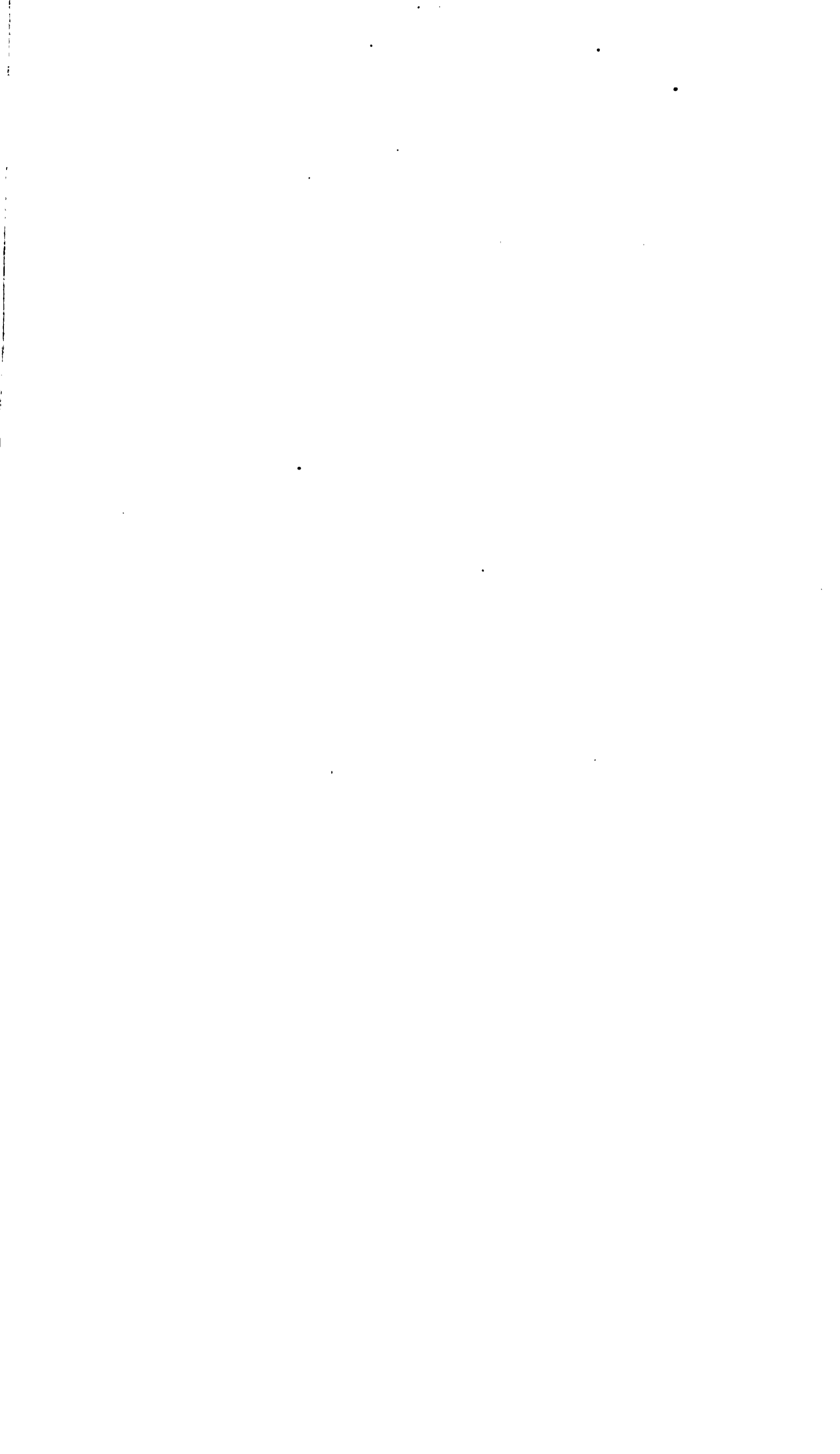




**GUILELMO STUDEMUND**

**MAGISTRO MAXIME COLENDO**

**SACRUM**



## Liber prior.

In medio fere saeculo a. Chr. n. quinto, cum Athenis discidia  
na sedata essent, populares summam rerum potestatem,  
olim reges et optimates obtinuerant, nacti sunt eamque et  
tionibus et in iudiciis exercebant. Quod imprimis Periclis  
o et opera factum est, qui inter viros rem publicam Athe-  
im gubernantes gravissimus auctor exstitit ad stabiliendum  
ficiendum imperium populare. Postea plebis turbatores  
atem et arbitrium populi legum vinculis liberare studuerunt.

Periclis quidem aetate leges manserunt iuris et iniuriae  
e, posterioribus autem temporibus, cum populi mores iam  
ti essent, qualis democratia fuerit, optime demonstrant  
hontis verba [H. G. I 7, 12]: (τὸ δὲ πλῆθος ἐβόα) δεινὸν εἶναι, εἰ  
ἔάσει τὸν δῆμον πράττειν ὃ ἂν βούληται. Et tum sane id ius sibi  
tum populus concitatione et ira inflammatus in contionibus  
entis exercuit, mox autem populi voluntas norma, qua res  
a dirigeretur, est facta, id quod eiusdem quarti saeculi orator  
le his verbis dixit: ὁ δῆμος ὁ Ἀθηναίων κυριώτατος ὢν τῶν  
πόλει ἀπάντων, καὶ ἐξὸν αὐτῷ ποιεῖν ὃ τι ἂν βούληται...<sup>1)</sup>.  
ata igitur democratia id appetit, ut omnia populiscitis de-  
atur et ex populi arbitrio fiant, cum in moderata democratia  
libido legibus coërceatur<sup>2)</sup>. In utraque autem summum  
um a populo administratur, qui aut ipse aut per magistratus  
creatos de bello et pace, de foederibus, de legibus ferendis,  
ibus expellendis, de bonis publicandis decernit, ius vitae  
ue exercet, magistratus creat eosque ad rationem reddendam

) [Dem.] LIX 88. cf. ibid. 4.

1) cf. Aristot. Pol. IV 4 p. 1292 a (ed. Bekker): ἕτερον εἶδος δημοκρατίας  
μέν εἶναι ταῦτά, κώριον δ'εἶναι τὸ πλῆθος καὶ μὴ τὸν νόμον; v. Schoemann:  
1. Altert. I 388 sq.; Oncken: »Staatslehre des Aristot.« (Lips. 1875) II  
ilbert: »Handbuch der griech. Staatsalt. I 295.

vocat.<sup>1)</sup> Quod summum populi imperium in iure publico Attico „τὸ κύριον τῆς πολιτείας“ vocatur,<sup>2)</sup> quae verba quid significant, facile ex scriptorum usu intellegitur. Sicut enim in iure civili ὁ κύριος eum significat, qui suae potestatis est et libero arbitrio rem familiarem administrat, ita in iure publico populum, qui omnia ipse regit:<sup>3)</sup> ut Athenis penes populum summa potestas est, quam in tempus deferre potest, velut ad senatum, quo facto hic quoque „κύριος“<sup>4)</sup> vel „αὐτοκράτωρ“<sup>5)</sup> appellatur. Atque populus, qui summum imperium partim in contionibus partim in iudiciis heliasticis<sup>6)</sup> exercet, idem libero arbitrio rei publicae opibus utitur, quae voce „τὸ κοινόν“<sup>7)</sup> vel „τὰ κοινά“ (sc. χρήματα)<sup>8)</sup> significantur.

Quorum sane verborum (τοῦ κυρίου et τοῦ κοινού) discrimen non satis constanter servant scriptores veteres, quare vocem τοῦ κυρίου quidem nunquam usurpant ad significandum τὸ κοινόν, non raro tamen τὰ κοινά etiam τὸ κύριον comprehendunt, quia τοῦ κυρίου una omnes cives participes sunt,<sup>9)</sup> h. e. τὸ κύριον totus populus exercet, τὸ κοινόν vel τὰ κοινά eis summae potestatis partibus efficitur, quae singulis civibus competunt.<sup>10)</sup>

<sup>1)</sup> Cf. Busolt: »Die griech. Altert.« in I. Muelleri »Handbuch der class. Altert.-Wissensch.« tom. IV (1887) § 38.

<sup>2)</sup> cf. Aristot. Rhet. I 8 p. 1365 b: ... τὰ δὲ κύρια διήρηται κατὰ τὰς πολιτείας ὅσαι γὰρ αἱ πολιτεῖαι, τοσαῦτα καὶ τὰ κύρια ἔστιν. cf. Pol. III 5 p. 1278 b; IV 1 p. 1289 a; recenti voce τὸ κύριον τῆς πολιτείας est »Staatssoverainitaet«; cf. Busolt l. l. § 45.

<sup>3)</sup> cf. Arist. Pol. III 6 p. 1278 b: κύριον μὲν γὰρ πανταχοῦ τὸ πολίτευμα τῆς πόλεως, πολίτευμα δὲ ἔστιν ἡ πολιτεία. λέγω δ'οἶον ἐν μὲν ταῖς δημοκρατικαῖς κύριος ὁ δῆμος. ...; III 8 p. 1279 b: δημοκρατία δὲ ἔστιν, ὅταν ᾗ κύριον τὸ πλῆθος; III 1 p. 1275; IV 4 p. 1292 a; Isocr. X 36; Dem. XX 107; XIX 259; III 30; [Dem.] XIII 31: τούτων δ'αἴτιον ἀπάντων ὅτι τότε μὲν ὁ δῆμος δεσπότης ἦν καὶ κύριος ἀπάντων...

<sup>4)</sup> cf. Dem. XIX 154: ... τὴν βουλὴν ποιήσαντος τοῦ δήμου κυρίαν. ...; [Dem.] XXV 23; CJA. II 17 vs. 34 sq.; II 809 b vs. 35.

<sup>5)</sup> Andoc. de myst. 15; cf. Gilbert: »Staatsaltert.« I 261 adnot. 1; Busolt l. l. § 183 p. 165 adn. 10.

<sup>6)</sup> de his cf. Guilelmum Hofmann »de iurandi ap. Ath. formulis« (Darmstadii 1886) p. 11 sqq.

<sup>7)</sup> Dem. III 26; XX 24; [Dem.] XLII 25; Thuc. I 80, 4; 141, 3; VI 8, 2; Aristot. Pol. II 9 p. 1271 b.

<sup>8)</sup> Dem. XIX 294; XXIV 9. 97. 102. 172; XXIII 209; [Dem.] LVIII 15; Dem. VIII 21. 23; Arist. Pol. II 9 p. 1271 b.

<sup>9)</sup> Busolt l. l. § 188 p. 169.

<sup>10)</sup> Aesch. in Ctes. 17; Dem. XX 108; XXIV 192; IX 44; XV 32; III 34.

Secundum Aristotelis sententiam res publica per se ipsa turae quadam necessitate orta est et permanet<sup>1)</sup>, populus autem, si de his rebus aliter ac philosophi sentire solet, rem publicam vinitus esse institutam credidit.<sup>2)</sup> Quam ob causam res publica star deorum omnipotens, τὸ κρῖον sacrosanctum vel inviolabile, κοινόν integrum ratumque sit oportet, quae omnipotentiae, sanctitatis, integritatis notiones in Atheniensium civitate democratica plurimum valent. Cumque ex iuris publici Attici ratione alius reipublicae ex sanctitate et integritate et τοῦ κρῖου et τοῦ κοινοῦ pendeat, populi est utramque rem omni modo munire: conservare. Itaque si quis summum populi imperium illegitima violatione violaturus esset, ut cives testarum suffragiis decem annorum exilio multati ante legitimum tempus revocarentur, παρανόμων eum accusare, aut si quis remissione fiscalium debitorum gata aerarii publici deminutionem illegitimam facturus esset, τὸ κρῖον nomen per ἔνδεξιον ad heliasticum iudicium deferre licuit.

Nihilo tamen secius interdum populus ipse, ut aut sanctitas τοῦ κρῖου aut integritas τοῦ κοινοῦ violaretur, concedebat.

Quod quando factum sit, quam ob causam fieri potuerit, quomodo rite sit factum, hac commentatione demonstrare nabor. Agitur autem de instituto publico: de ἀδείας notionem usu.

Quae vox apud scriptores Atticos, imprimis apud oratores, eberrimo in usu est; sed quae vis insit in verbo, quamquam vires iam homines docti indagare studuerunt, nemo tamen ad hoc satis subtiliter et commode expedivit. Posteaquam enim Augustus Boeckh primus [„Staatshaush. d. Ath.“]<sup>3)</sup> hunc obscurum antiquitatum Graecarum locum illustrare conatus est, Georgius Schoemann, ut verbi vim explicaret, operam dedit;<sup>4)</sup> tum copiosius feliciter res tractata est a Victore Thumser [„de civium Athenien-

<sup>1)</sup> Oncken: »Staatslehre des Aristoteles« II 8. 14.

<sup>2)</sup> cf. Oncken l. l. II 22; Busolt l. l. § 1 p. 4.

<sup>3)</sup> pluribus locis: cf. I 516. 580. 582 sq. II 40 sq. 64, quos occasione ta attingemus. [Recentissimam editionem a Fraenkelio curatam inspicere hi non licuit].

<sup>4)</sup> »de comitiis Atheniensium« p. 334; cf. eundem: »Griech. Altert.« I 19; cf. etiam Rangabé: »Antiquités helléniques« I 210; Westermann in Paulyi Real-Encycl.« I 1 p. 168.

sium muneribus eorumque immunitate<sup>1)</sup>, nuperrime denique sagaciter retractata a Valetonio [Mnemosyne n. s. XV (1887) p. 2 sqq.].

Iam vero ut a re gravissima ordiar, quam homines docti nondum enuclearunt: verbum ἀδείας modo propria, i. e. ad ius publicum pertinente, modo translata quadam et amplificata notione apud scriptores in usu fuisse tenendum nobis est.

Atque primum de tralatis quibusdam vocabuli ἀδείας notionibus, quae omnes ad unam referri possunt, pauca dicam. Significat enim ἄδεια metus vacuitatem sive securitatem, ita ut quis aut tuto rem exequi possit, i. e. libertatem<sup>2)</sup> vel potestatem vel veniam aliquid faciendi habeat, aut impunitatem delicti iam commissi<sup>3)</sup> vel oblivionem praeteritorum: id quod grammatici quoque docent. Ita Suidas ἀδείας loco ponit ἀφοβίαν, accuratius Hesychius et ἀφοβίαν et ἐξουσίαν ἄφοβον. His usus speciebus pro fundamentum est significatio vacuitatis a metu vel securitatis, deinde impunitatis, sive cui impune aliquid faciendi venia est, sive post factum venia datur; quare ἄδεια hac notione amplificata idem significat quod nomina ἀσφαλείας et ἐξουσίας. Cuius usus exempla nonnulla iam afferamus. Itaque securitatis notionem in verbo ἀδείας inesse voluerunt cum alii tum Lysias XVI 13: ... ἡγούμενος αἰσχροὺν εἶναι τοῦ πλήθους μέλλοντος κινδυνεύειν ἄδειαν ἑμαυτῷ παρασκευάσαντι στρατεύεσθαι.<sup>4)</sup> Saepissime autem hoc vocabulo scriptores utuntur, ubi indicare volunt homini alicui libertatem vel potestatem vel veniam vel impunitatem esse cuiuslibet rei faciendae,

<sup>1)</sup> (Vindob. 1880) p. 19 sqq. — Etiam in epitomis antiquitatum Graecarum de ἀδείᾳ agitur, velut apud Hermannum in »Gr. Altert.« I 124, 2. 133, 3; imprimis apud Gilbertum: »Staatsalt. d. Gr.« I 271. 293. 319. 338. 345; etiam apud Busoltium pluribus locis de ratione ἀδείας dandae, nullo fere de notione huius actionis sermo fit.

<sup>2)</sup> raro ἄδεια notionem ἀργίας (i. e. vacationis) habet (cf. Hesych. s. v. ἄδεια), quae significatio ei adiungenda est, quam verbis »libertas aliquid faciendi« explicavi. cf. Henr. Steph. in thesauro Graecae linguae s. v. ἄδεια.

<sup>3)</sup> Thumser l. l. p. 20 sic explicat: »venia et incolumitate aliquem, si delictum iam commiserit, donare.«

<sup>4)</sup> cf. Herod. IX 42: ... ἐν ἀδείῃ δὲ οὐ ποιευμένων τὸ λέγειν, Latine: »haud pro tuto habentium proferre«; Thuc. VIII 91: ... εἰ τοῖς γε σώμασι σφῶν ἄδεια ἔσται. — Lysiae loco, quem supra protuli, ut verbum κινδυνεύειν oppositum voci ἀδείας docet, ἄδεια idem quod ἀσφάλεια significat; cf. Lys. II 15; Dem. XXI 210; XXII 25; XXIII 128. 133; XXIV 31; [Dem.] LVIII 65.

velut apud Lysiam XXX 34: ἐλπίζουσιν ὑμᾶς ἐξαπατήσαντες ἄδειαν εἰς τὸν λοιπὸν χρόνον λήψεσθαι τοῦ ποιεῖν ὃ τι ἂν βούλωνται, Isocr. XIV 24: ἐπειδὴ δὲ νομίζουσιν αὐτοῖς ἄδειαν γεγενῆσθαι ποιεῖν ὃ τι ἂν βουληθῶσιν, Dem. LIV 21: οὐδὲ ἄδειαν ὑπάρχειν παρ' ὑμῖν, δι' ἣν ὑβρίζειν ἐξέσται.<sup>1)</sup> Veniae denique rerum praeteritarum sive amnestiae notionem habet vox ἀδείας e. c. apud Lysiam XXV 28; Antiph. V 77.<sup>2)</sup>

His, quas supra dixi, notionibus tralatis amplificatur primaria et principalis, quae ad ius publicum pertinet,<sup>3)</sup> significatio,<sup>4)</sup> de qua copiosius nunc agendum est.

Et Westermann quidem [in Paulyi „Real-Encycl.“ I 1 p. 168] ἄδειαν his verbis explicat: „Ἀδεια ist die Befugniss, welche der Staat einem Individuum ausserordentlicher Weise zum Behuf der Vollziehung einer bestimmten Handlung erteilt, zu welcher er an und für sich nicht berechtigt ist;“ rectius autem Boeckh [l. l. II 40] his: „Ἀδεια ist Sicherheit in irgend einer Lage oder Handlung gegen Belangung oder Angriff.“<sup>5)</sup> Sed ne id quidem prorsus sufficere mihi videtur. Nostris demum temporibus homines docti, ut vim ἀδείας subtilius exponerent, operam dederunt, veluti Thumser haec dixit [l. l. p. 19 sq.]: „Angustior ... vocis

<sup>1)</sup> cf. Lys. XXIX 13. I 48; Hyperid. frg. 44 (ed. Blass); Dem. XXIII 159; LI 15. 16; [Dem.] LIX 111; Dem. XXIV 205; XIII 17; XIX 289; XXII 42; [Dem.] LVIII 6; Dem. XXIV 102. 103. 106. 217; XVIII 286: ... τῶν ἐπρόνου λαβόντας ἄδειαν, Latine: >sententiae suae impunitatem nactos,< Germanice: >Gedankenfreiheit,< quem locum Reiske in indicibus ad orat. Att. ita explicat: ἐξουσίαν τοῦ ταῦτα ἀδεῶς φανερωῖσαι.

<sup>2)</sup> Herodianus (cf. V 4, 10) nonnunquam ἄδειαν et ἀμνηστίαν copulat; v. H. Steph. s. v. ἄδεια. — Thumser cum l. l. p. 21 dicit: >Deinde huc etiam eos locos referendos esse existimo, quibus noxae sociorum nomina aliquos detulisse memoriae proditur,< tralatum notionem ab ea, quae ad ius publicum pertinet, non discernit.

<sup>3)</sup> In lingua sacra dicitur: ὁ θεὸς λήθην δίδωσιν (cf. [Lys.] VI 27), sicut in iure publico: ὁ δῆμος ἄδειαν δίδωσιν vel ψηφίζεται.

<sup>4)</sup> Huic ea quoque subest notio, quam Thumser l. l. p. 21 not. 2 vocabulo sanctitatis (ἀσφαλείας) explicat. Significat enim ἄδεια [cf. Dem. V 6. 8; (huc autem Dem. XXIV 31, quem locum Thumser cum illis coniungit, non pertinet)] idem quod apud Romanos >fides publica< i. e. securitas peregrinis data, ne comprehendi possint, vel venia commeandi.

<sup>5)</sup> Similiter Caillemer in >Dict. des antiqu.< (ed. Daremberg et Saglio) I 66, qui non inepte ἄδειαν ita explicat: >dispense ou exemption de la responsabilité que pouvait entraîner un certain acte: elle (ἄδεια) était accordée à Athènes par l'assemblée du peuple.<

ἀδείας notio optime explicari videtur, si verba ἀδειαν δίδοναι vel ψηφίζεσθαι modo 'decernere, ne cui res sit fraudi, quae ceteroquin supplicio digna habeatur, ut legis alicuius vis alicuius hominis causa ad tempus tollatur',<sup>1)</sup> modo 'venia et incolumitate aliquem, si delictum iam commiserit, donare' significare statuimus;<sup>2)</sup> imprimis autem Valeton, qui ἀδειαν his verbis sollerter explicat [Mnemos. n. s. XV p. 2]: „Impunitas rogandi est copia data rogationis eiusmodi impune ferendae, qua sine illa civibus lex interdixerit.“

At vero non solum, quid iuris vel quale privilegium ἀδεία tributum sit, sed etiam, quid sit ἀδείας natura, accuratius definiri posse opinor. Ἀδεία enim, ut uno verbo dicam, gratia a populo concessa est, quae in Atheniensium iure in privilegiorum vel ψηφισμάτων ἐπ' ἀνδρῶν numero est. Nam cum adhibitis legibus non raro civibus iniuriam fieri nimisque acerbe atque dure eos tractari intellexissent homines, id in plerisque civitatibus agebant, ut esset aliquis in civitate, qui legibus non obnoxius esset<sup>3)</sup> atque legum asperitatis et iniquae severitatis mitigandae ac levandae potestatem haberet. Quod ius gratiae dandae nostris temporibus in regnis longe plurimis exercet rex, in libera re publica summus magistratus. Leges sane, quae valent, non abrogantur, si gratia datur, sed novum fit in beneficium hominis alicuius populiscitum. Quod ubi fit, Romae a populo privilegium irrogatur, in Atheniensium autem re publica, cum nemini illius iuris administrandi vel gratiae dandae potestas tributa sit, in iure publico Attico vera privilegia sunt nulla.<sup>3)</sup> Attamen simile quoddam Athenis fuit institutum. Neque enim populus Atheniensium, ut gratiam alicui faciat, poenam, sicut nostra aetate in civitatibus fit, remittit aut ex parte levat, non impunitatem dat, sed ἀδειαν tribuit i. e. vacuitatem a metu accusationis. Populus igitur in maximo comitiatu occultis suffragiis decernit, ne is, qui illegitimi aliquid commissurus sit, timeat, ne accusetur, neve aut ipse aut ii magistratus, quorum sit accusationes instruere, illum in ius vocent. Quae cum ita sint, ἀδεία homines inviolabiles reddit non secus atque στεφανηφορία, quacum illam De-

<sup>1)</sup> cf. Boeckh: »St. d. Ath.« II 64.

<sup>2)</sup> cf. Mnemos. n. s. XV p. 9.

<sup>3)</sup> Cuius rei etiam alia causa subest: leges privas rogare in iure Attico non licuisse, sed populiscita tantum priva Valeton contendit l. l. p. 7. 15 sqq.



moesthenes XXI 33 coniungit.<sup>1)</sup> Haec ἀδείας vocabuli propria in iure publico Attico significatio est.<sup>2)</sup>

A principio autem ἄδεια non inter instituta iuris publici fuit, sed, sicut pleraeque iuris publici antiqui sollemnitates ex rebus divinis ortae sunt, ita ἄδεια ex ea caerimonia sacra, quam ἱκετηρίαν Graeci vocant. Civitas igitur verecundia erga deos commota deorum loco gratiam facit. Sed quando ἄδεια ex re sacra iuris publici institutum factum sit, non satis liquet; illud tamen constat, perfectae demum democratiae temporibus, fortasse, ut coniectura utar, iam ipsius Clisthenis aetate, certe Periclis — sive is publice ἄδειαν instituit sive iam pridem institutam amplificavit — illud paulatim evenisse. Et primum, quod sciamus, quinto a. Chr. n. saeculo ἄδεια a populo decreta est,<sup>3)</sup> quibus temporibus raro id factum esse verisimile est, vel accuratius, ut Valetoni<sup>4)</sup> verbis utar: „rogandi licentia (illis quidem temporibus) peti potest, si lex, quae rogationem vetat, simul addit exceptionem petitae impunitatis.“<sup>5)</sup> Saepius autem populum democratia iam immoderata facta ea potestate usum esse opinor, id quod cum ἀδείας natura maxime congruit. Est enim huius instituti publici natura eiusmodi, ut populus ius gratiae exercens decreta contionis legibus superiora esse ducat, quamquam haec lex valebat: ψήφισμα... μηδὲν (μήτε) βουλῆς μήτε δήμου νόμον κωλύον εἶναι<sup>6)</sup>; idque optimo iure, nam, ut ait Busolt [l. l. § 3 p. 5]<sup>7)</sup>: „in jedem Rechtsstaat ist der νόμος der eigentliche Gebieter.“ Quod tamen secus accidit in Atheniensium republica, si quando populus e. g. de debitorum fiscalium remissione agendi, quamquam leges id fieri vetabant, tamen venia concessa facultatem

<sup>1)</sup> cf. Boeckh l. l. II 40. Demosthenes l. l. haec duo verba etiam cum vocabulo ἀμῆς coniungit; cf. Caillemer l. l. I 67.

<sup>2)</sup> Recte igitur naturam ἀδείας Lipsius explicat (cf. Meier et Schoemann: »Att. Process« p. 991) his verbis: »Rücksichtlich der in öffentlichen Prozessen verhängten Strafen stand auch in Athen dem Volkssouverain das Recht der Begnadigung zu.«

<sup>3)</sup> v. infra s. II c.

<sup>4)</sup> v. Mnemos. XV p. 2.

<sup>5)</sup> De sollemni harum legum formula cf. Mnemos. l. l. p. 3.

<sup>6)</sup> Andoc. de myst. § 87; Dem. XXIII 87; v. Perrot: »Essai sur le droit public d'Athènes« Paris 1869 p. 147 et 178; Busolt l. l. § 143 p. 129 adn. 4.

<sup>7)</sup> cf. ibid. § 45 p. 42 adn. 6; § 193 p. 174. — cf. Valeton in Mnemosyne n. s. XV p. 389; cf. ibid. p. 10.

dabat. Itaque olim, dum populiscita legibus coërentur, multo rarius quam posterioribus temporibus, quibus omnia fere penes populum erant et ex libero eius arbitrio fiebant, ius gratiae dandae populum Atheniensium exercuisse verisimile est.

Sed iam videamus, quibus in rebus vel quibus hominibus petentibus illa gratia, quam secundum ius publicum Romanorum vocabulo privilegii significare liceat quamque nos recenti nomine „Indemnitaet“<sup>1)</sup> vocamus, data sit.

Ut paucis rem complectar: Ἰδέα id privilegium est, quo populus, penes quem summa potestas est, in maximo comitiata occultis suffragiis aut rogatori rogationis alicuius ferendae, quae aut τὸ κῶριον aut τὸ κοινόν (vel potius aerarium et publicum et sacrum) violetur, aut ipsi harum rerum violatori veniam sive impunitatem concedit. Itaque id privilegium semper eiusmodi est, ut quis gratiam aut sibi aut alteri rogans rei publicae aut summam potestatem violaturus aut opes illegitime deminuturus sit. Nunquam vero ἰδέαν dari necesse fuit ad ea privilegia irroganda, quae praemia erant et honoris causa dabantur. Siquidem igitur natura haec privilegia leges violant, quippe quae et τὸ κῶριον inviolabile et τὸ κοινόν integrum servanda curent. Veniam autem et impunitate a populo data rogator poenas ex legibus illis constitutas non luit, itaque, nisi certa poena proposita est, illa, quam Graeci γραφήν παρανόμων vocant, actio iudicialis prohibetur, cui omnes illegitimae rogationes subiectae sunt, aut ille poenas non subit, quibus, si ἰδέα data non esset, afficeretur. Eis, quibus ἰδέα data non est, saepe actio acerrima ἐνδείξις instat, in qua supplicium propositum esse solebat, semper autem rogatores παρανόμων accusare licet, cui actioni rogationes ipsae, etiamsi rogator impunitatem nactus rogationesque perlatae essent, semper obnoxiae manserunt, sicut, ut analogia utar, rogator quidem unius cuiusque psephismatis tantum per annum tempus γραφήν παρανόμων subiectus fuit, sed rogatio ipsa perpetuo subiecta mansit.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> cf. Boeckh: »St. d. Ath.« II 41; Lipsius: »Att. Proc.« p. 991.

<sup>2)</sup> Itaque id, quod Valeton (Mnemos. n. s. XV (1887) p. 5 et adn. 1) putavit γραφήν παρανόμων non suffecisse, reiciendum puto. Causae enim viri docti magna ex parte eiusmodi quidem sunt, ut afferri possint, cur haec actio non perfecta institutio habenda sit, sed γραφήν παρανόμων non suffecisse

Quare denique populus summum illud privilegium impertiverit, postea demonstrare conabor; in universum tamen iam hoc loco dici potest semper rei publicae commodum esse causam, cur τὸ κέραιον aut τὸ κοινόν ut violetur, populus concedat.

Sed priusquam ad singulas res pertractandas nos vertamus anquiramusque, ad quas rogationes ferendas ἄδειαν dari oportuerit, disceptandum est, quibus rationibus propositis materia optime disponatur. Et Iulius Pollux [VIII 96] quidem de ἀδείᾳ dicens materiam disponit hunc in modum: ἡ δὲ δευτέρα ἐκκλησία ἀνεῖται τοῖς βουλομένοις, ἰκετηρίαν θεμέναις, λέγειν ἀδεῶς περὶ τε τῶν ἰδίων καὶ τῶν δημοσίων; aliter Schoemann [„de com. Ath.“ p. 334], qui haec dicit: „Duplex statui potest illorum supplicum genus: alterum eorum, qui **beneficium** aliquod aut **auxilium** a populo petunt; alterum eorum, qui **maleficium** aliquod delaturi, cuius ipsi affines sunt, **impunitatem** a populo poscunt.“ Sed nobis explicatione notionis ἀδείας privilegii supra allata per se ipsa dispositio materiae in duas partes generales offertur:

Ἄδεια ei opus est, qui rogatione aliqua

I aut summam populi potestatem violaturus

II aut aerarium (a) sive rei publicae (b) sive deorum [aut (c) quinto quidem saeculo res familiares civium] illegitime deminuturus est.

Ante omnia autem secernamus necesse est<sup>1)</sup> eam *veniam* *vel impunitatem* (A), quae legis aut psephismatis cuiusdam rogatori conceditur, (h. e. *venia vel impunitas rogandi*), et eam *impunitatem* (B), quae ipsa rogationis finis est, id est quae sua ipsius causa petitur, (h. e. *impunitas indicandi delicti et venia committendi*).

nullo modo demonstrare mihi videntur. Itaque in Hyperidis causa, cuius [Dem.] XXVI 11 mentionem facit, haec sola actio adhibita esse videtur, et id, quamquam rogationem ille tulerat: εἶναι τοὺς ἀτίμους ἐπιτίμους, ad quam ferendam venia ei non concessa erat. Confer etiam accusationem Timocratis (Dem. or. XXIV). De γραφῇ παρανόμων contra dationem civitatis instituta v. infra in libri alterius cap. II et III. — Ceterum huic quoque actioni (γρ. παρ.) gravissimae poenae propositae erant.

<sup>1)</sup> cf. Mnemosyne n. s. XV p. 2.

## A. Venia vel impunitas rogandi a populo concessa.

I. Populus ei veniam dat, qui rogatione summam potestatem (τὸ κέρειον) violaturus est; vel, ut accuratius sententiam meam explicem: impunitate rogandi opus fuit, si quis impediturus esset, ne ii, quos populus sive ostracismo in decem annos sive ἀειφυγία in perpetuum relegasset, exules, aut ii, quos capitis deminutione multasset, capite deminuti manerent. Sed singula iam videamus.

1. Eius ἀδείας speciei, quam primo loco tractare in animo habeo, memoria valde lacunosa et manca est. Agitur autem de ostracismo, quam actionem, antequam nos ad quaestionem ipsam vertamus, summam attingere liceat.<sup>1)</sup>

Lex fuit, ut, si quem populus Atheniensium occultis suffragiis in maximo comitiatu per ostracismum damnasset, is intra decem dies ex Attica exulatum abiret in decem annos.<sup>2)</sup> Sed neque capitis deminutio (ἀτιμία) neque bonorum publicatio<sup>3)</sup> homini testarum suffragiis e civitate eiecto accidit; manifesto enim ostracismus non actionis iudicialis instar habebatur.<sup>4)</sup> Intra illud

---

<sup>1)</sup> De modo huius actionis instruendae relego ad eos homines doctos, qui totam materiam congesserunt: Lugebil: »Üb. d. Wes. u. d. hist. Bdtg. d. Ostracism. in Ath.« in Jahrb. f. klass. Phil. Suppl. IV (1861); Fraenkel: »Att. Geschworenenger.« (Berol. 1877) p. 14 sqq.; Gilbert: »Staatsalt.« I 294 sqq.; Busolt l. l. § 192 p. 173 sq.; nuper accuratissime res tractata est in Mnemosyne n. s. XV 129 sqq.

<sup>2)</sup> Secundum Schol. ad Aristoph. Equ. v. 855 (cf. Lex. rhet. Cant. s. v. ὄστρ. τρόπος) homines docti putaverunt illos in quinque tantum annos posteriore aetate e patria expulsos esse, quod in suspicionem vocavit Valeton l. l. p. 339 adn. 1; cf. etiam Gilbert I 295, 1.

<sup>3)</sup> cf. Meieri: »Historiae iuris Attici de bonis damnatorum et fiscalium debitorum libri II« (Berol. 1819) p. 98.

<sup>4)</sup> cf. Platner: »Proz. u. Klagen bei d. Att.« (Darmst. 1824) I 389. — Busolt dicit eam actionem »einen Akt politischer Zweckmässigkeit«; cf. l. l. § 192 p. 173 adn. 7 et p. 174; Valeton: Mnemosyne XV 342.

decennium quis rem familiarem exulis administraverit, non traditur: propinquos aut amicos id fecisse verisimile est. Cum igitur hoc proprium illius esset exilii, ut neque bona publicarentur et tempus exilii determinaretur,<sup>1)</sup> non verbo φυγῆς, sed μεταστάσεως<sup>2)</sup> utebantur in iure publico Athenienses. Quamquam autem totus populus — sex enim milia Atheniensium, qui numerus minimus erat eorum, quos in suffragia ire oportebat, ex fictione iuris publici Attici totius populi loco fungebantur<sup>3)</sup> — exilium decreverat, fieri tamen potuit, ut poena remitteretur et tempus remotio- nis minueretur. Nec pauci exules ante decimum annum populi- scito revocati sunt.<sup>4)</sup> Revocandi autem modus extraordinarius videtur fuisse: hanc enim rogationem ad populum ferre nemini licuisse nisi impunitatis indulgentia impetrata opinor Schoemanno<sup>5)</sup> adstipulatus. Ac duobus Plutarchi locis<sup>6)</sup> significatur id revocatio- nis privilegium nisi sollemni psephismate irrogari non potuisse, quamquam non dilucide dicitur eis rogatoribus ἀδεία opus fuisse. Qua obiecta difficultate prohibebant Athenienses, ne rogatio de revocandis exulibus saepius ferretur.

<sup>1)</sup> cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 246; Suid. s. v. ὀστρακισμός.

<sup>2)</sup> cf. Aristot. Pol. III 13 p. 1284a; [Dem.] XXVI 6; Lex. Rhet. Can- tabr. s. v. ὀστρ. τρόπος [Philoch. fr. 79b ed. Muell.]; cf. Schoemann: »Anti- quit. iur. publ. Graec.« p. 98, qui μετάστασιν vocabulo remotio- nis vertit.

<sup>3)</sup> de his cf. alt. commentat. libr. cap. I.

<sup>4)</sup> cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 246.

<sup>5)</sup> cf. eundem: »Griech. Altert.« I 399; Mueller-Struebing: »Arist. u. d. hist. Krit.« (Lips. 1873) p. 313sq.

<sup>6)</sup> Plut. Pericl. X; Cim. XVII; cf. Plut. Aristid. VIII: Τρίτῳ δ' ἔπει Εὐρξοῦ διὰ Θετταλίας καὶ Βοιωτίας ἐλαύνοντος ἐπὶ τὴν Ἀττικὴν, λύσαντες τὸν νόμον ἰψήφισαντο τοῖς μεθειστώσι (cf. [Dem.] XXVI 6; Lugebil l. l. p. 132) κάθοδον. Cuius generis exules Plutarchus significet, manifestum est. Agitur praecipue de revocando Aristide, qui testarum suffragiis e patria erat eiectus (cf. ibid. VII). Etiam verba: λύσαντες τὸν νόμον (sc. ἐπ' ἀνδρί) ad ostracismum per- tinere mihi videntur. Quid autem hoc loco numerus pluralis (τοῖς μεθειστώσι) significat, cum alios quoque viros ostracismo expulsos eo tempore esse auctores non tradant? Plutarchum sane diversas res confudisse vel potius rem non accurate exposuisse opinor. Tum enim omnes, etiam ii, qui non per ostra- cismum, sed alio modo exules facti erant et propter exilium (cf. And. de myst. 78) expertes amnestiae, revocatos esse verisimile est, itaque id quod Andocides (de myst. 107) de pugna apud Marathona commissa tradit, ad pugnam Salaminiam referendum esse cum Carolo Scheibe [»Oligarch. Umwälz. zu Ath.« (Lips. 1841) p. 38 adn. 19] arbitror. Horum exilium verbo μεταστάσεως non accurate significavit Plutarchus.

Quae cum ita sint, — causas autem infra afferemus — mirandum est, quod psephisma sex milium civium suffragiis occultis perlatum impunitate rogandi totidem suffragiis decreta simplici populiscito abrogari potuit. Populus scilicet summa potestate usus in populisciti incommodi ac molesti locum subrogabat alterum, quod temporariis voluntatibus populi aptius esset.<sup>1)</sup> Ut autem causa huius ἀδείας dandae intellegi possit, nonnulla de ostracismi notione disseramus necesse est. Atque olim quidem homines docti existimaverunt Clisthenem<sup>2)</sup> testarum suffragia instituisse, ut prohiberet, quominus sicut superioribus temporibus viri, qui vel opibus vel auctoritate vel virtute imprimis laude bellica insignes in civitate essent populique libertati officere viderentur, rem publicam in periculum discrimenque adducerent.<sup>3)</sup> Quocum ostracismi consilio id, quod auctores tradunt, congruit, ostracismum initio in socios Pisistratidarum adhibitum esse, in quorum numero Hipparchus erat, qui primus testarum suffragiis de civitate exterminatus est.<sup>4)</sup> Hanc autem sententiam ita impugnavit Lugebil<sup>5)</sup>, ut exponeret ostracismo abusos esse principes factionum ad sua consilia exequenda, qui populum commoverent, ut ipsorum partes sequeretur, itaque rem publicam a seditione civili tuerentur;<sup>6)</sup> quod ad ea quidem, quae inde ab ineunte saeculo quinto facta sunt, quadrare concedendum est. Apud Plutarchum compluribus locis, quibus de ostracismo agitur,<sup>7)</sup> diversae opiniones (et Lugebili et aliorum) quasi in speculo

<sup>1)</sup> Simile aliquid in secunda Andocidis oratione (π. τ. ἐαυτοῦ καθόλου) legimus, qua Andocides a populo impetrare studet, ut ἀδεία pridem sibi decreta restituatur (§ 23 et 27). Eodem pertinet, quod civitatem per sex milia civium decretam γραφή παρανόμων abrogare licuit. v. Hofmann: »de iurandi ap. Ath. formulis« p. 11; Caillemer: »la naturalisation à Ath.« Paris 1880 p. 14; v. infra in libro altero. In his rebus accidit, id quod Aristoteles (Pol. IV 4 p. 1292a) dicit: κύριον δ' εἶναι τὸ πλῆθος καὶ μὴ τὸν νόμον.

<sup>2)</sup> cf. Busolt l. l. § 135 p. 121 (contra v. Oncken: »Staatslehre« II 458, cuius sententia non recta est); Valeton: Mnemosyne l. l. p. 129sq.

<sup>3)</sup> Meier: »de bon. damnat.« p. 98.

<sup>4)</sup> cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 246sq. et adn. 13. 14; Oncken: »Staatsl.« II 459sq.; Gilbert: »Staatsalt.« I 144sq.; Busolt l. l. § 135 p. adn. 9; Mnemos. l. l. p. 130 adn. 2.

<sup>5)</sup> cf. Jahrb. f. klass. Phil. Suppl. IV (1861) p. 124—136; Oncken: »Athen und Hellas« (Lips. 1865) I 119.

<sup>6)</sup> cf. Oncken: »Staatsl.« II 461.

<sup>7)</sup> cf. Plut. Themist. XXII; Aristid. I. VII; Poll. VIII 20; v. Schoemann: »de com. Ath.« p. 243 not. 2. Contra cf. Plut. Pericl. XIV.

cernuntur. Mibi Lugebil ostracismi originem non recte videtur intellexisse; rectius indicavit Platner [„Proc. u. Klagen“ I 387 sq.], qui diversas Plutarchi opiniones duplici genere ostracismi explicare studet. Optime autem Gilbert [„Staatsalt.“ I 145] his verbis rem exposuit: „Erst in der späteren Zeit ist der Missbrauch aufgekommen, den Ostracismus zu Parteizwecken zu benutzen. Von dieser missbräuchlichen Anwendung desselben, welche aber bereits im Anfange des 5. Jahrh. eingetreten ist, gilt dasjenige, was man verkehrter Weise als das ursprüngliche Wesen des Ostracismus aufgefasst hat.“<sup>1)</sup> Recte igitur Aristoteles [Pol. III 13 p. 1284 a] ostracismum explicat,<sup>2)</sup> qui, cum paulo infra addat: οὐ γὰρ ἔβλεπον (sc. αἱ πόλεις) πρὸς τὸ τῆς πολιτείας τῆς οἰκείας συμφέρον, ἀλλὰ στασιαστικῶς ἐγρῶντο τοῖς ὀστρακισμοῖς, ipse testatur commutatam ostracismi vim et dilucide distinguit,<sup>3)</sup> quam ob rem ostracismus institutus et ad quas res postea usurpatus sit.<sup>4)</sup> Verum autem Clisthenis, qui ostracismum instituit, Valeton [Mnemos. n. s. XV] intellexit consilium. Instituit enim Clisthenes ostracismum propter tyrannidis suspicionem, in qua tunc erant demagogi nobiles. Quare omnes quidem demagogos nobiles relegationem meruisse statuit, sed quis eorum relegandus esset, populi arbitrio permisit. Quae cum ita sint, eiectus est demagogorum aliquis, non quod

<sup>1)</sup> cf. Busolt l. l. § 135 p. 121 sq.; cf. etiam Valeton l. l. p. 340 adn. 1.

<sup>2)</sup> his verbis: ὁ (γὰρ) ὀστρακισμὸς τὴν αὐτὴν ἔχει δύναμιν τρόπον τινὰ τῷ κολοῦν τοὺς ὑπερέχοντας καὶ φυγαδεύειν. cf. V 3 p. 1302 b.

<sup>3)</sup> cf. Thucyd. VIII 73, 3: . . . ὀστρακισμένον [sc. Ὑπέρβολον] οὐ διὰ δυνάμειος καὶ ἀξιώματος φόβον. . .; cf. Plut. Alcib. XIII; Cic. Tuscul. V 36; v. de hac re Valeton Mnemos. n. s. XV p. 350 sq. p. 354 sq.

<sup>4)</sup> Ex democratiae quoque natura et ratio et notio ostracismi intellegi possunt. In democratia enim pauperes (cf. Arist. Pol. III 8 p. 1279 b) — ut ait Aristoteles: οἱ ἄποροι — summam exercent potestatem, et omnes pares sunt (cf. Arist. Pol. III 13 p. 1284 a; v. Busolt l. l. § 45 p. 42 et adn. 2), in aristocratia autem οἱ πλούσιοι; quare Aristoteles [Pol. III 8 p. 1279 b] recte dicit: . . . ὃ δὲ διαφέρουσιν ἢ τε δημοκρατία καὶ ἢ ὀλιγαρχία ἀλλήλων, πένια καὶ πλοῦτός ἐστιν. . . [cf. Büchschütz: »Besitz u. Erwerb im gr. Altert.« (Hal. 1869) p. 35 adn. 3]. Cum autem homines ingentibus pecuniis aut summa auctoritate inter cives excellentes in democratiae angustis quasi finibus versari non possint, immo rei publicae periculosi sint, ostracismus institutus est, ut ei homines e civitate expelli possent. (De iure, quod populus in hac re exercuit, cf. Schoemann: »Griech. Altert.« I 182 sq.). Cf. etiam id, quod exposuit Valeton. Mnemos. XV p. 134 sqq.

aliis periculosior esset, sed quod plebi magis displiceret. Et sane iram populi maxime ad potentissimum quemque pertinere Clisthenes non ignoravit, sed id ei nullius momenti fuit. Ut igitur paucis verbis rem comprehendamus: ostracismus nihil aliud est quam ἐπιχειροτονία demagogorum. Fictio utique ea erat, ut populus Atheniensium per ostracismum eos in exilium expelleret, a quibus libertati civitatis periculum imminere videretur. Et simulac populus ostracismum decrevit, eodem tempore is, quem populus designaverat, τῇ πολιτείᾳ putabatur periculosus idque exilio decem annorum quasi expiabat. Atqui eos homines populus ipse ante legitimum tempus non raro revocavit certo quodam consilio commotus. Considerantibus enim nobis eas revocationes in maximis tantum periculis discriminibusque rei publicae — cui Aristidis, Alcibiadis, aliorum non in mentem venit? — factas esse, facile intellegitur publici emolumentum causa eos revocatos esse. Namque cum status et salus rei publicae in summas angustias adducta esse viderentur, praeclarissimos viros, quamvis periculosos rei publicae, revocare populus maluit;<sup>1)</sup> confisus igitur illos nihil aliud quam patriae libertatem vindicaturos populus Atheniensium ex duobus malis minus elegit. Sed quod populi voluntas, quam in maximo declaraverat comitiatu, neglegitur, itaque τὸ κέρδιον violatur et res publica audacter in periculum vocatur, rogatori ἄδεια impetranda est. Quod, etiamsi certis veterum scriptorum testimoniis non affirmatur, tamen pro certo statuendum est. Quamquam Valetan hanc sententiam reicit. Dicit enim rogationem non legitimam eam quidem fuisse, sed ratum factum esse populiscitum, „quia nemo fuisset, qui παρανομίαν persequeretur.“<sup>2)</sup> Tamen iam ex eo, quod non raro revocationes factas memoriae proditum est<sup>3)</sup>, patere videtur eiusmodi rogationes (venia scilicet concessa) ad populum ferre licuisse. Atque, ut ego opinor, nunquam potuit fieri, quin civitas Atheniensium omni tempore accusatorum copia abundans a rogatoribus rationes rogationum non legitime latarum reposceret. At, inquires, tale quid nunquam factum esse non certo possumus scire, cum scriptores nescio quo casu de hac re nihil tradiderint. Concedo. Verum rei publicae

<sup>1)</sup> cf. Plut. Aristid. VIII; Cim. XVII.

<sup>2)</sup> cf. Mnemos. l. l. p. 11 adn. 3.

<sup>3)</sup> cf. Mueller-Struebing: »Arist. u. d. hist. Krit.« p. 313.



causa legislator sapiens impedire non poterat, quominus populus  
 clarissimum quemque, qui nullum aliud delictum commisisset,  
 nam ut rei publicae libertati periculosus haberetur, in angustiis  
 revocaret; et popularis legislator rationis suae ac propositi  
 memor populo potestatem decreta temporaria faciendi servare  
 debuit, dummodo praecaveret, ne illam nimis immodice exerceret.  
 quod ἀδεία effectum esse demonstravi, quae, ut ex re sacra  
 publicum institutum fieret, haud scio an ipse Clisthenes, qui  
 ostracismum instituit, lege sanxerit.<sup>1)</sup> Opus autem fuit rogatori  
 ἀδεία, quod summae populi potestatis violandae auctor factus est.

2. Atque eadem fuit causa eius, qui populum commoturus  
 erat, ut exules revocarentur.

Sunt enim in iure publico Attico duae exilii formae secer-  
 endae, quas Athenienses verbis ὀστρακισμοῦ et ἀειφυγίας s. φυγῆς  
 significant.<sup>2)</sup> Discrimen autem, quod iam supra (p. 10) breviter  
 attigimus, triplex est. Nam ostracismus nihil aliud quam ratio  
 i publicae tuendae, ea autem, quam Graeci ἀειφυγίαν vocant,  
 celeribus quibusdam poena constituta est; deinde ostracismus  
 exilium decem annorum, φυγή s. ἀειφυγία, ut ipsum nomen de-  
 monstrat, sempiternum exilium fuit; denique is, qui testarum  
 suffragiis e civitate eiectus est, nullam rei familiaris iacturam  
 incit neque honorum ad tempus tantum in suspensio relictorum,  
 sed et interdictione aquae et ignis etiam bonorum publicatio  
 coniuncta est. Vidimus, quibus condicionibus exilii tempus  
 finem per ostracismum relegatorum potuerit imminui. Sed  
 aeternae omnino de eorum quoque revocatione cogitare, qui aquae  
 et ignis interdictione sempiterna puniti erant? Notum est exules  
 esse amnestiae quidem, quae anno 403 decreta est, participes  
 fuisse: cum enim post triginta tyrannorum imperium dissolutum  
 omnis memoria discordiarum sempiterna oblivione deleta esset,  
 tamen in iusiurandum senatorum hoc receptum est: καὶ οὐδέξομαι  
 ἰδεῖν οὐδὲ ἀπαγωγὴν ἕνεκα τῶν πρότερον γεγενημένων, πλὴν τῶν  
 ὀστράκων („neminem, nisi exules, deferri ducive sinam praeteri-

<sup>1)</sup> v. supra p. 7.

<sup>2)</sup> Tertia forma, quam Meier: »de bon. damn.« p. 99 commemorat, non  
 huius loci est.

torum causa)“. <sup>1)</sup> Atque similiter in Patroclidis psephismate, <sup>2)</sup> ex quo capite deminuti et debitores publici restituuntur, ob homicidium commissum capite damnati aut exilio <sup>3)</sup> puniti homines excepti sunt. Denique huius loci nonnulla verba sunt iurisiurandi heliastarum apud Demosthenem Timocrateae inserti; <sup>4)</sup> lex enim de iure iurando quodam lata — quod iusiurandum sit, ambiguum esse possit — haec est: οὐδὲ τοὺς φεύγοντας κατάξω, οὐδὲ ὧν θάνατος κατέγνωσται („exules non reducam neque capitis damnatos, qui supplicium subterfugerunt“). <sup>5)</sup> Quibus rebus, quam diligenter Athenienses id egerint, ut exulibus omnem spem reditus eriperent, perspicuum est. <sup>6)</sup> Atque Hyperides, cum clade ad Chaeroneam accepta rogasset, <sup>7)</sup> ut liberi fierent servi, civitate donarentur peregrini, capite deminuti restituerentur, exules reducerentur, παρα-

<sup>1)</sup> cf. Andoc. de myst. § 91; ad h. l. cf. Gilbert l. l. I 373sq. adn. 2. — Scheibe: »Die oligarch. Umwälz. zu Ath.« p. 137sq.; Dict. des antiqu. I 233; cf. etiam CJA. I 9; IV 27a vs. 7sq.; Hofmann: »de iurandi formulis« p. 40. — De his ἐνδείξεως vel ἀπαγωγῆς actionibus cf. H. Meuss: »de ἀπαγωγῆς act. ap. Ath.« Vratislav. 1884 p. 16sq., imprimis p. 33sq. — Contra Solon cum multos alios peregrinos tum exules (φεύγοντας ἀσιφυγία τὴν ἐαυτῶν) civitate donavit, quippe quibus in patriam redeundi nulla spes esset. cf. Plut. Sol. XXIV.

<sup>2)</sup> apud Andoc. de myst. 78 servatum; cf. ibid. § 80.

<sup>3)</sup> Supplicium capitis et sempiternum exilium antiquissimis temporibus iuxta aestimantur; cf. e. c. [Aesch.] epist. XII 5; CJA. II 17 vs. 59sq.

<sup>4)</sup> de hoc iureiurando cf. Fraenkel: Hermes XIII 452sq.; de nonnullis litis instrumentis, quae extant in Demosthenis Timocratea (or. XXIV), cf. R. Schoell in Sitz.-Ber. d. k. Bayr. Acad. d. Wissensch. (philos.-hist. Classe) 1886 p. 83sq. et de hoc ipso iureiurando cf. Hofmann: »de iurandi ap. Ath. formulis« p. 3—28; ad quam commentationem v. C. Schaefer: Berliner Philolog. Wochenschrift 1888 num. 13.

<sup>5)</sup> Extrema enuntiatio lacunosa est et ita fere supplenda: »qui supplicium subterfugerunt.« (Ad loci sententiam v. Poll. VIII 117: μετὰ δὲ τὸν πρότερον λόγον ἐξῆν φυγεῖν, εἴ τις γονέας εἴη ἀπεκτονῶς, ubi Meier coniecit: εἰ μὴ, Hemsterh.: πλὴν εἴ τις). Hic iuris iurandi locus genuinus est, sed dubium esse puto, utrum post triginta tyrannos receptus posteaque abolitus sit, an semper valuerit aut in ipso heliastarum iure iurando aut in alia quadam iuris iurandi formula scriptus. (cf. Fraenkel l. l. s. fin. commentat.). Ceterum cf. Hofmann l. l. p. 13, qui locum ad iudicium iusiurandum pertinere semperque valuisse putat, quae sententia mihi quidem reicienda videtur.

<sup>6)</sup> cf. [Lys.] VI passim, e. c. § 15. 18; cf. etiam Dem. XXIV 153: ...καὶ περὶ τῶν φευγόντων καθόδου καὶ περὶ τῶν ἄλλων τῶν δεινοτάτων.

<sup>7)</sup> cf. Lyc. adv. Leocr. XI § 41; v. de hac re Schenkl: »Wiener Stud.« II 173.

νόμων ab Aristogitone accusatus,<sup>1)</sup> sed Ps.-Plutarcho auctore absolutus est.<sup>2)</sup> Vetiti igitur erant cives reditum exulum rogare. Nihilominus tamen illos nonnunquam revocatos esse constat.<sup>3)</sup> Ex quo sequi mihi videtur, ut, qui exulum, sive singulorum<sup>4)</sup> sive (in amnestiis) complurium, revocationes rogare vellet, ei ἄδεια opus fuerit.<sup>5)</sup> Et Hyperidem quidem ob civitatem peregrinis dandam et exulum revocationem rogatam παρανόμων accusatum esse supra commemoravimus. Alii autem, qui eandem illegitimam rogationem tulerant, non in ius sunt vocati. Ergo nulla alia ex causa fieri potuit, ut Hyperides accusaretur, quam quod rogator legitima quaedam observare oblitus erat, vel, ut aliis verbis dicam, quod orator — causam autem ignoramus — veniam rogationis ferendae sibi dandam non curaverat.<sup>6)</sup> Sed, ut Plutarchus tradit, absolutus est, quoniam populus manifesto rogationem Hyperidis approbavit et liberaliter impunitatem dedit legum laesarum.

<sup>1)</sup> cf. [Dem.] XXVI 11. — Fortasse huic rei etiam ἐνδειξις proposita erat; v. de hac re Mnemosyne n. s. XV p. 5.

<sup>2)</sup> cf. Meier: »de bon. damn.« p. 50 not. 157: »Habemus fragmentum defensionis Hyperidis ap. Rutil. Lup. p. 63 (a Ruhnkenio praeclare emendatum): 'Quid a me saepius his verbis de meo officio requiritis? »Scripsisti, ut servis libertas detur?« Scripsi, ne liberi servitutem experirentur. »Scripsisti, ut exules restituerentur?« Scripsi, ut ne quis exilio afficeretur. »Leges igitur, quae prohibebant haec, nonne legebas?« Non poteram, propterea quod litteris earum arma Macedonum opposita officiebant.'

<sup>3)</sup> cf. e. c. Lys. XXV 27.

<sup>4)</sup> Cf. Lipsius: »Att. Proc.« p. 993 not. 640. — Ceterum num singulorum revocationes acciderint, pro certo dici non potest. Nam etiam Alcibiadis revocatio, quae commutatione rei publicae facta a populo decreta est, amnestia quaedam videtur fuisse; cf. Thuc. VIII 97.

<sup>5)</sup> De revocatione sollemni populiscito decreta cf. Thuc. VIII 97, 3. 81, 1; Plut. Alcib. XXXIII; Diod. XIII 69; Lipsius: »Att. Proc.« p. 992. — Ceterum exules, qui ipsi veniam a populo petituri Athenas redire volebant, per litteras plerumque populum rogabant, ut fides publica (ἄδεια) sibi daretur [de hac re v. infra s. B 2a], propterea quod exuli periculosissimum erat vel sub tutela deorum a populo veniam petere. Haec enim tutela non semper securitatem praebuit; cf. e. c. Lyc. adv. Leocr. § 129, qui Pausaniam regem in templo Minervae fame enectum esse tradit his verbis: καὶ πᾶσιν ἐπίσημον ἐποίησαν (sc. οἱ Λακεδαιμόνιοι) τὴν τιμωρίαν, ὅτι οὐδ' αἱ παρὰ τῶν θεῶν ἐπικουρίαι τοῖς προδόταις βοηθοῦσιν.

<sup>6)</sup> Valeton l. l. p. 5 (cf. ibid. adn. 1) Hyperidem, cum ἄδειαν nactus esset, tamen παρανόμων accusatum esse contendit. Sed illi ἄδειαν concessam esse prorsus nescimus.

Ceterum verisimile est Hyperidem in defensione exposuisse, qua de causa psephisma illegitime tulisset. Quodsi quis suspicetur Hyperidem ob nullam aliam causam παρανόμων accusatum esse, quam quod rogavisset, ut civitas peregrinis daretur,<sup>1)</sup> fragmentum defensionis, quod extat,<sup>2)</sup> satis demonstrat Hyperidem etiam causam exulum sua opera revocatorum dixisse. Denique dubito an ex verbis Plutarchi, quibus de Alcibiadis revocatione agitur,<sup>3)</sup> id, quod supra diximus, conici possit. Atque etiam aliae causae, quae rebus ipsis suppeditantur, ei rogatori ἀδεία opus fuisse comprobant. Reditu enim exulum vel potius revocatione violatur iusiurandum, quod senatus iuravit. Contio igitur rogatione probata consulto iusiurandum laedit, quod senatores per tres deos publicos iuraverunt, laedit divinum rei publicae ordinem, laedit sacras leges<sup>4)</sup> et rei publicae instituta, et iusiurandum contemnendo iras caelestes in se ipsa detestatur.<sup>5)</sup> Quam ob causam rogatorem παρανόμων accusare licuit. Sed rogationem exules revocandi ferri omnino lex vetat, quia τὸ κύριον τῆς πολιτείας violatur, ita quidem, ut populus, postquam pro scelere commisso aquae et ignis interdictionem sempiternam constituit, ut poenam remittat, commoveatur. Nam si quem iudicium heliasticum, penes quod summum harum rerum arbitrium erat, exilio sempiterno multasset, poena remitti non poterat;<sup>6)</sup> si autem remissio rogabatur, τὸ κύριον violabatur, perinde atque τοῦ κοινοῦ integritas violabatur rogatione facta, ut pecuniam aerario debitam populus remitteret.

Quare exulum restitutio privilegium erat, quod impunitate

<sup>1)</sup> In hac re γραφήν παρανόμων intendere licuit; cf. [Dem.] LIX 90; Schoemann: »de com. Ath.« p. 338; Meier: »de bon. damn.« p. 57. — Ad eam, de qua supra agitur, rem cf. Schenkl l. l. II p. 173.

<sup>2)</sup> v. supra p. 17 adn. 2.

<sup>3)</sup> cf. Plut. Alcib. XXXIII.

<sup>4)</sup> de quibus legibus haec dicit [Dem.] XXV 21: ἐπειδὴ τοίνυν οἱ νόμοι μετὰ τοὺς θεοὺς ὁμολογοῦνται σώζειν τὴν πόλιν...; cf. Aesch. I 5; Dem. 225. Populus autem legum custos est, ut e. c. Aesch. I 7 dicit.

<sup>5)</sup> cf. Lyc. adv. Leocr. § 76: ὃν (sc. δρκον ἐφηβικόν) εἰ μὲν ὁμώμοις κράτης, φανερώς ἐπιώρηκε, καὶ οὐ μόνον ὁμᾶς ἠδίκηκεν ἀλλὰ καὶ εἰς τὸ ἠσέβηκεν. .... ἀνθ' ὧν δικαίως ἂν αὐτὸν καὶ ὑπὲρ ὁμῶν καὶ ὑπὲρ τῶν τιμωρήσαιοθε.

<sup>6)</sup> Cf. Schoemann: »Gr. Altert.« I 399.

n data rogare nemini liceret.<sup>1)</sup> Cur autem venia rogandi data, eadem causa est, quam supra, ubi agebamus de virorum ostracismum eiectorum revocatione, attulimus: rei publicae in modum, cui omnia cedunt. Si igitur rei publicae salus stulat, sanctissimum iusiurandum sanctissimaeque leges violantur.<sup>2)</sup> Verum enim vero extra ordinem tantum et potissimum, non de amnestiis agebatur, in summis rei publicae discriminibus revocatioes exulum factae sunt: ita bello Persico,<sup>3)</sup> post bellum Peloponnesiacum confectum,<sup>4)</sup> alias.<sup>5)</sup> Tum civitas oblita rerum ante actarum revocat cives expulsos, ut patriam revertantur; deos autem laesos sacris placat, quibus non oblatis sacrificia rite perferri non potest; si bene ceciderint sacra, placatos se esse di ostendere creduntur.

Cuius ἀδείας speciem quandam paucis exponam: Caedis voluntariae reis post primam defensionem, si causae diffident, voluntario exilio solum vertere licuisse constat.<sup>6)</sup> Quo facto deinde veniam dare propinquos lex vetuit, et thesmothetarum non est videre, ut exules eius generis reduces morte punirentur.<sup>7)</sup> Quodsi quis revocationem illorum rogaturus esset, id nisi venia populi impetrata fieri non potuit. Nam revocatio quidem cum deos violat tum deos, quorum loco populus interfectorem a republica excludit;<sup>8)</sup> redux autem interfector civitatem universam polluit.

<sup>1)</sup> Ad sententiam nostram Schoemann in »antiquitat. iur. publ. Gr.« p. 234 accessit, ubi (p. 234) haec dicuntur: »Etiam alii exules, qui non ostracismo iudicio damnati simulque infamia (ἀτιμία) et bonorum publicatione puniti sunt, restitui non poterant nisi populi iussu; nec alia ulla poena legitime a populo in comitiis remitti aut imminui, nec rogari hac de re populus poterat, nisi venia ante impetrata.« Disertim autem Schoemann ἀδείας opus esse ad hanc rogationem ferendam [»Gr. Altert.« I 399] affirmavit argumentis sane non allatis; nec secus Lipsius: »Att. Proc.« p. 992.

<sup>2)</sup> Ex sanctissimis autem legibus una erat haec: τοὺς φεύγοντας μὴ τέρπειν, id quod ex natura et condicione antiquarum rerum publicarum intellegitur; cf. Cic. Verr. V 6.

<sup>3)</sup> cf. Andoc. de myst. 107. 109; Scheibe l. l. p. 38 adn. 19.

<sup>4)</sup> cf. Andoc. l. l. 80; Meier: »de bon. damn.« p. 229 not. 247; Scheibe l. l. p. 38 adn. 20.

<sup>5)</sup> cf. Xen. H. Gr. II 2, 11. 20. 23; Lipsius: »Att. Proc.« p. 992 adn. 638.

<sup>6)</sup> cf. Poll. VIII 117; Meier: »de bon. damn.« p. 18 (adn. 47); Gilbert I 368 adn. 1.

<sup>7)</sup> cf. Poll. VIII 86; [Lys.] VI 15; Dem. XXIII 31; Gilbert I 368 adn. H. Meuss: »de ἀπαγωγῆς actione« p. 19 sqq.

<sup>8)</sup> cf. Gilbert I 361.

3. Consimili deinde modo ei, qui rogaturus esset, ut quis capite damnatus vita donaretur,<sup>1)</sup> ἀδεία opus fuisse puto. Quod nonnunquam factum esse e Demosthenis or. L 48 videtur patere.<sup>2)</sup>

4. Denique quae de iis diximus, qui exules revocandi rogationem laturo erant, eadem ad eos pertinent, qui rogaturi erant, ut capite deminutis sempiterna ἀτιμία abiudicaretur,<sup>3)</sup> itaque etiam his impunitas rogandi impetranda fuit.<sup>4)</sup> Atque huius ἀδείας certiore notitiam habemus legis in Demosthenis Timocrateam insertae auxilio. Lex haec est [§ 45]: Μηδὲ περὶ τῶν ἀτίμων, ὅπως χρῆ ἐπιτίμους αὐτοὺς εἶναι, μηδὲ περὶ τῶν ὀφειλόντων τοῖς θεοῖς ἢ τῷ δημοσίῳ τῷ Ἀθηναίων περὶ ἀφέσεως τοῦ ὀφλήματος ἢ τάξεως, ἐὰν μὴ ψηφισαμένων Ἀθηναίων τὴν ἀδειαν πρῶτον κτλ. Genuinam autem hanc legem esse verba ipsius Demosthenis ibid. § 46 demonstrant.

Ante omnia duo genera capite deminutorum nobis distinguenda sunt: alterum eorum, qui debita publica tempore legitimo non pependere ob eamque causam in tempus capitis deminutione maxima multati sunt;<sup>5)</sup> alterum eorum, qui diversis de causis sempiterna ἀτιμία affecti sunt.<sup>6)</sup> Utriusque autem generis capite deminutorum restitutionem nisi impunitate impetrata rogare non licuit. De debitoribus publicis hoc loco non agitur, sed de iis solis, quorum ἀτιμία fuit sempiterna. Atque primum quidem ex psephismate Patroclidis ab Andocide in oratione de mysteriis memorato [§ 77 sqq.] restitutionem illorum venia demum impetrata rogare licuisse colligendum est. Cuius psephismatis initio

<sup>1)</sup> v. supra p. 16 adn. 3.

<sup>2)</sup> Cuius rei copiosius mentionem facit Hauvette-Besnault: »Les Stratèges Athéniens« Paris 1884 p. 103; Lipsius autem: »Att. Proc.« p. 993 id factum esse negat. Quod si verum esset, Callistratum aut supplicio non affectum esse aut primo quidem effugisse, deinde autem venia non impetrata tamen impune rediisse ponendum esset.

<sup>3)</sup> v. Schoemann: »Antiqu. iur. publ. Gr.« p. 225; accuratius: »Gr. Alt.« I 399; cf. Lys. XXV 27; And. de myst. 107.

<sup>4)</sup> cf. Paulyi »Real-Encycl.« I 1, 168; Gilbert I 293; Busolt § 194 p. 175, 3; Caillemer: »Dict. des antiqu.« I 66; Valeton: Mnemosyne n. s. XV p. 2, qui hanc legis formulam statuit: »ne quis rogaverit, ut ἀτιμος fiat ἐπιτίμος.«

<sup>5)</sup> cf. Busolt § 158 p. 143, 7.

<sup>6)</sup> De capite deminutis cf. Meier: »de bon. damn.« p. 101 sqq.; Schoemann: »Gr. Alt.« I 362; Busolt l. l. § 158 p. 143.

quod, quamquam genuinum esse constat, tamen, ut Droysen ipse concedit<sup>1)</sup>, satis depravatum et interpolatum est, haec leguntur: Πατροκλείδης εἶπεν, Ἐπειδὴ ἐφηφίσαντο Ἀθηναῖοι τὴν ἄδειαν περὶ τῶν ὀφειλόντων, ὥστε λέγειν ἐξεῖναι καὶ ἐπιψηφίζειν... et inferiore loco [§ 78]: ὅσοι<sup>2)</sup> ἄτιμοι ἦσαν ἢ ὀφείλοντες. Verba autem „περὶ τῶν ὀφειλόντων“ dubitationes afferre possunt. Habet enim offensionis aliquid sententiarum nexus: ὀφείλοντες, ὥστε λέγειν ἐξεῖναι κτλ., quae verba per ambages dicta sunt. Nam debitor fiscalis (ὁ ὀφείλων τῷ δημοσίῳ) sane contionandi (τοῦ λέγειν) facultatem non habet neque epistata in suffragium mittendi (τοῦ ἐπιψηφίζειν), sed tantummodo quatenus debitor aerarii idem capite deminutus (ἄτιμος) est, „ὧ μὴ ἐξεστὶν εἰπεῖν ἐν τῷ δήμῳ.“ Quod levioris esset momenti,<sup>3)</sup> nisi psephismatis haec verba essent, in quo omnia accurate scripta esse solent. Gravior autem altera est causa. Apud eundem enim Andocidem in oratione de mysteriis habita, postquam [§ 73] orator dixit: ...καὶ ἔδοξεν ὑμῖν τοὺς ἀτίμους ἐπιτίμους ποιῆσαι, καὶ εἶπε τὴν γνώμην Πατροκλείδης, [usque ad § 76] de diversis generibus capite deminutorum agitur iique, a quibus singula iura abiudicata erant, enumerantur. Denique [§ 76] haec verba sequuntur: καὶ μοι ἐκνῶν ἄγνωθι τὸ ψήφισμα τὸ Πατροκλείδου, καθ' ὃ ταῦτα ἐγένετο. Πατροκλείδης εἶπεν κτλ.

Hic quaerat quispiam, qua de causa in psephismate de debitoribus agatur, sed οἱ ἄτιμοι, quamquam supra de omnibus eorum generibus copiose orator dixerat, ne memorentur quidem. Atqui, postquam psephisma recitatum est, addit Andocides: κατὰ μὲν τὸ ψήφισμα τοῦτ' ἵνα τοὺς ἀτίμους ἐπιτίμους ἐποιήσασθε. Nihil de debitoribus aerarii; idque optimo iure mea quidem sententia. Debitores enim fiscales tantum capite deminutorum numero comprehenduntur, sed non omnes capite deminuti numero debitorum.<sup>4)</sup> Itaque Saupii exemplo post verba τὴν ἄδειαν haec inseri: „περὶ τῶν ἀτίμων“ itaque legi volo: ἐπειδὴ ἐφηφίσαντο Ἀθηναῖοι τὴν

<sup>1)</sup> cf. I. Droysen: »de Demophanti Patroclidis Tisameni populiscitis« Berol. 1873. Is enim acta publica apud Andocidem servata utrum a falsario quodam ficta sint necne, quaesivit.

<sup>2)</sup> ita Blass; Droysen verba »ἢ ὀφείλοντες« deleri iubet.

<sup>3)</sup> praesertim si conferamus Demosthenis verba XXIV 90: ... πρὸς δὲ τοῦτοις ἐπιτίμους τοὺς ὀφείλοντας... καθίστησιν.

<sup>4)</sup> Velut debitores aerarii disiungit a reliquis capite deminutis [Dem.]

ἄδειαν περὶ τῶν ἀτίμων καὶ τῶν ὀφειλόντων,<sup>1)</sup> id quod Blass quoque in editione infra textum posuit. Quae cum ita sint, iam ex his verbis id comprobatur, quod supra diximus: restitutionem omnium capite deminutorum, non solum debitorum fiscalium, nisi venia data rogare non licuisse. Deinde autem eadem dicuntur in lege ea, quam Demosthenes in Timocratea<sup>2)</sup> memorat, quae recte ita incipit: μηδὲ περὶ τῶν ἀτίμων, ὅπως χρῆ ἐπιτίμως αὐτοὺς εἶναι, quibus verbis singillatim adduntur: μηδὲ περὶ τῶν ὀφειλόντων κτλ.<sup>3)</sup> Idem denique ex verbis Andocidis ipsius colligitur, qui omnibus capite deminutorum generibus enumeratis [de myst. § 73—76] psephismate Patroclidis omnes capite deminutos venia rogatori concessa in integrum restitutos esse<sup>4)</sup> docet.

Iam exemplis nonnullis ea, quae dixi, illustrabo. Si quis oratorum ter παρανόμων convictus esset, aliqua ex parte eum capite deminutum esse Demosthenes [LI 12] narrat;<sup>5)</sup> si nihilominus in contione rogat, ei ἄδειαν datam esse necesse est. Itaque Demadi oratori, cui, quamquam ἄτιμος factus erat, tamen rogationem ferre licebat, concessa demum venia fuit rogandi impunitas.<sup>6)</sup> Eodem modo, cum Ps.-Demosthenes [XXV 30] liberis eorum, qui morte puniti essent, ius in senatu et in contione dicendi ademptum fuisse referat, ne his quidem ἐπιτιμία nisi venia data restitui potuit.<sup>7)</sup> Denique qui, cum a locis quibusdam per capitis quandam deminutionem arceantur, ea tamen adierunt, per ἐνδειξιν<sup>8)</sup> ad thesmoethetas<sup>9)</sup> deferuntur aut ab undecimviris (ca-

<sup>1)</sup> cf. And. de myst. § 78, ubi οἱ ἄτιμοι et οἱ ὀφειλόντες coniuncti sunt. Lipsius: »Att. Proc.« p. 992 adn. 633.

<sup>2)</sup> § 45; v. supra p. 20.

<sup>3)</sup> In altera quidem eiusdem legis parte [Dem. XXIV 50] de solis debitoribus fiscalibus agitur, sed id nihil habet offensionis, cum oratores eorum tantum locos legum recitaverint, qui suis consiliis servirent (v. infra s. III 3).

<sup>4)</sup> cf. Caillemer l. l. — De Solonis lege, quae fundamentum psephismati a Patroclide perlati fuit, cf. Plut. Sol. XIX.

<sup>5)</sup> v. Meieri emendationem huius loci: »de bon. damn.« p. 130 not. 435 cf. Schoemann: »Gr. Altert.« I 362; Gilbert l. l. I 285 not. 1; Busolt l. l. § 158 p. 143.

<sup>6)</sup> cf. Plut. Phoc. XXVI; contra cf. orationes Ps.-Demosthen. XXV et XXVI, quibus Aristogiton, qui, quamquam ἄτιμος erat, tamen apud populum verba fecerat, παρανόμων accusatur.

<sup>7)</sup> cf. Meier l. l. p. 136.

<sup>8)</sup> cf. Poll. VIII 50.

<sup>9)</sup> cf. Poll. VIII 86; v. de hoc loco Platner: »Proc. u. Klagen« I 432.



pitalibus) in vinculis tenentur, quoad iudicium heliasticum eos damnaverit,<sup>1)</sup> nisi iis prius ἄδεια data est,<sup>2)</sup> quo facto loca ad-eundi illis facultas sive impunitas fuit. Quae ἄδεια cum fide publica exulibus, qui redituri erant, concessa similitudinem quamdam habet.<sup>3)</sup> Alia autem eorum ratio fuit, qui, cum illud rogationes ferendi ius iis abrogatum esset, tamen id exercere h. e. in priorem statum restitui voluerunt. Quod, nisi ἄδεια sive impunitas rogandi data esset, quae ab illa ἀδεία sive impunitate ad-eundi differt,<sup>4)</sup> fieri non potuit.

Quae cum ita se habeant, nunc iam indagemus, qua de causa ei, qui restitutionem τῶν ἀτίμων rogaturus erat, ἄδεια impetranda fuerit. Cum enim duo fuerint capite deminutorum genera, quorum utrumque in vitae tempus ἀτιμίας poena afficiebatur,<sup>5)</sup> alterum eorum, a quibus omnia iura et honores civium abiudicata erant, alterum eorum, quibus civitatis quadam parte frui non licebat:<sup>6)</sup> in universum dicendum est ei, qui rogaturus esset, ut sempiterna ἀτιμία multati in integrum restituerentur, ἀδεία opus fuisse, quippe qui populum impediret, ne voluntatem, quam in heliastico iudicio declarasset, exequeretur eoque modo τὸ κέρμιον violaret. Nam poena ab heliastis constituta in con-tione cum populo de ea re denuo agere non licuit, nisi totus po-pulus, qui summa potestate utitur, ipse veniam dicendi decrevisset.

At in pace quidem eos, qui e. c. ob ἀστρατείαν vel ob ἔθειλίαν, ut ait Andocides, „ἀτιμοὶ ἦσαν τὰ σώματα,“ non restitutos esse certum est.<sup>7)</sup> Quod tum demum, cum respublica in summis periculis erat, fieri potuit, factumque est, ut restitutiones, de

<sup>1)</sup> cf. Dem. XXIV 105 (in lege).

<sup>2)</sup> v. Meier: »de bon. damn.« p. 43.

<sup>3)</sup> De hac re v. infra s. B 2a.

<sup>4)</sup> De ratione huius impunitatis dandae id, quod et de impunitate in-rogandi delicti et de fide publica exponemus, conferendum est; v. infra s. B.

<sup>5)</sup> Athenis capitis deminutione maxima multatis sicut Romae ne libertate quidem uti licuisse pro certo dici non potest, quamquam nonnullae »προστάξεις« aliquam partem libertatis ademerunt [cf. And. de myst. § 76], id est capitis deminutio maxima a foro sacrisque arcebat; cf. Schoemann: »Gr. Alt.« I 362; Busolt l. l. § 158 p. 143. — Ceterum, ut supra dixi, de debitoribus publicis hic non agitur, quippe qui ἀτιμοὶ essent, dum solverent debita.

<sup>6)</sup> cf. Gilbert I 189, 1; Busolt § 158 p. 143.

<sup>7)</sup> de his capite deminutis cf. e. c. Hauvette-Besnault l. l. p. 141 sq.

quibus agunt scriptores, demonstrant. Ac Solon, qui Plutarcho<sup>1)</sup> quidem auctore νομοθέτης αὐτοκράτωρ amnestiae gratiam dedit, τοὺς ἀτίμως in integrum restituit exulesque reduxit. Posterioribus autem temporibus nonnunquam ii restituti sunt, qui in commutationibus rei publicae oppressam factionem consecrati eamque ob rem ἄτιμοι facti erant. Velut oligarcharum factio Athenis restitutione eorum aucta est,<sup>2)</sup> quorum primum locum illi Quadringenti obtinuerunt; similemque Patroclidis psephismatis causam fuisse Andocides docet.<sup>3)</sup> Alias etiam propter inopiam civium ἄτιμοι sunt restituti.<sup>4)</sup>

Atque hanc quoque ἄδειαν concedere e republica fuit, si quidem restitutione id egit populus, ut factiones gratia inter sese reconciliarentur, concordia inter cives restitueretur, novi defensores patriae compararentur, itaque sicut exulum revocationes plerumque in amnestiis illa restitutio evenit.<sup>5)</sup>

Una restat quaestio, num capite deminutis et ipsis restitutionem a populo petere licuerit, quibus ius „ἐν τῷ δήμῳ λέγειν“ abrogatum esset. Et ex his quidem legis, quae extat apud Demosthenem XXIV 50, verbis: . . . . ἐὰν . . . . αὐτὸς ὁ ὀφλὼν ἰκτετεύθῃ πρὶν ἐκτίσαι κτλ. colligendum est debitoribus ipsis ut in senatu aut in comitiis venia data rogare, ita ἄδειαν petere licuisse;<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> cf. Plut. Sol. XIX; de iis, qui amnestiae expertes erant, cf. ibid.; v- de hac re Platner l. l. I 14; Curtius: »Gr. Gesch.« I 334.

<sup>2)</sup> cf. Xen. H. Gr. II 2, 11 (cf. de illis temporibus Lys. XII 43—46) = Schoemann: »Antiquit. iur. p. Gr.« p. 183.

<sup>3)</sup> cf. And. de myst. 73; Scheibe: »Olig. Umwälz. zu Ath.« p. 36 sq.

<sup>4)</sup> cf. Meier: »de bon. damn.« p. 49. 50; Andoc. de myst. 109, quae restitutio praemium erat bene de republica meritis tributum (cf. § 107; cf. etiam Lyc. adv. Leocr. § 41); tamen in his rebus (i. e. in poenis remittendis) rogatori ἀδεία opus fuit. De privilegiis, quae venia non data praemii causa tributa sunt, s. III agetur.

<sup>5)</sup> Revocatio exulum et restitutio capite deminutorum praecipua gratia est, quam populus in amnestiis dare solet. Aliter sane h. e. missis omnibus ambagibus Athenienses in civitates subiectas consuluerunt. Cum e. c. Alcibiades Selymbriam urbem recepisset (cf. Xen. H. Gr. I 3, 10; Plut. Alcib. XXX), simplici Atheniensium decreto amnestia facta est. Cuius psephismatis fragmentum extat in CJA. IV 1, 61 a, ubi statuitur, ut bona publicata reddantur, capite deminuti in integrum restituantur, exulibus in patriam liceat redire.

<sup>6)</sup> cf. poenam ἐνδειξέως, quam eadem lex eis de decernit, qui venia non data iura abrogata exercent.

ero autem eiusdem legis loco [ibid. or. XXIV 45] in eum debitem aerarii, qui ipse venia non data debiti remissionem rogatus sit, ἐνδείξεως actionem intendi iubetur. Quare debitori ipsiam petere licuisse veri non dissimile est. Quod denique e Plutarchi quidem verbis<sup>1)</sup> patet, quibus Demaden, qui, cum con- tuito tempore debitum publicum non solvisset, ob eam causam μος factus erat, ipsum impunitate a populo impetrata rogatio- n quandam ad populum tulisse docemur.<sup>2)</sup> Quamquam Vale- <sup>3)</sup> putat Plutarchum ipsam ἀτίμων restitutionem ἄδειαν dixisse ο ἐπιτιμίας. „Quod si verum est“, pergit ille, „necesse est alius quis civis petiverit pro Demade ἐπιτιμίαν; itaque eum civem i primum ἄδειαν, Demadi deinde ἐπιτιμίαν comparavisse dicere vult Plutarchus.“ Sed Plutarchi verba tam dilucida sunt, ut errore aut negligentia vix cogitari possit, quare verba „ἄδειαν ὄμενος“ nihil aliud significare videntur nisi: „veniam sive im- nitatem rogandi consecutus.“ Atque ne uno quidem verbo τιμίαν Demadi restitutam esse Plutarchus dicit. At ἄδεια rogandi ccessa est, idque, ut opinor, quamvis debitor aerarii ille manserit. od si verum esset, haec rogandi sive dicendi venia multum ferret ab illa impunitate, quam is petebat, qui restitutionem site deminatorum vel debitorum rogaturus erat.<sup>4)</sup> Utcunque em res se habet, non est, quod dubitemus, num capite demi- is vel debitoribus ipsis facultas ἀδείας petendae fuerit. Nam, in altero commentationis libro demonstrare conabor, ἄδειαν am debitor supplex deorum petit, venia autem impetrata ditori remissionem rogare licuit; haec enim ἀδείας natura est, illegitimi aliquid impune faciendi potestas a toto populo ur.<sup>5)</sup> In hac autem re duas potissimum invenio causas, ob as ἄδεια daretur necesse fuerit: alteram, quod rogator summam puli potestatem violat — populus enim ius rogationum feren- rum ab illo abiudicaverat, — alteram, quod ii, qui potestate rba faciendi vel rogationes ferendi abrogata capitis deminutione xima puniti simulque a foro sacrisque prohibiti sunt, impuri

<sup>1)</sup> Plut. Phoc. XXVI.

<sup>2)</sup> cf. Paulyi »Real-Encycl.« I 1, 168; Caillemer l. l.

<sup>3)</sup> cf. Mnemos. n. s. XV p. 3 adn. 1; v. infra de eadem re s. IIa. 2 s. f.

<sup>4)</sup> cf. ἄδειαν loca quaedam adeundi ei concessam, qui ab iis exclusus t; v. supra p. 22.

<sup>5)</sup> v. supra p. 6sq.

creduntur, quam ob causam rei publicae numen quoddam divinum, si publica negotia exercent, polluunt, quod scelus adεί expiandum est.

Iam absoluta de capite deminutis restituendis disputationem ad Ps.-Demosthenis locum [LVIII 27]<sup>1)</sup> pertinentem strictim attingere liceat. Cum enim haec verba legantur: οὐ διὰ μὲν τὴν τούτου πονηρίαν (sc. τοῦ Θεοκρίνου) ἀδελφὸς αὐτοῦ θεσμοθετῶν καὶ τούτου χρώμενος συμβούλῳ τοιοῦτος ἔδοξε παρ' ὑμῖν ἄνθρωπος εἶναι, ὥστ' οὐ μόνον αὐτὸς ἀπεχειροτονήθη τῶν ἐπιχειροτονιῶν οὐσῶν, ἀλλὰ καὶ τὴν ἀρχὴν ἅπασαν (omne illud thesmothetarum collegium) ἐποίησεν· καὶ εἰ μὴ δεομένων αὐτῶν καὶ ἰκετευόντων, καὶ λεγόντων ὡς οὐκέτι πρόσσει Θεοκρίνης πρὸς τὴν ἀρχὴν, ἐπείσθητε ὑμεῖς καὶ πάλιν ἀπέδοτε τοὺς στεφάνους αὐτοῖς, πάντων ἂν αἴσχιστα οἱ συνάρχοντες ἐπεπόνθεσαν,<sup>2)</sup> quaeritur, utrum hoc loco de ἀδείᾳ cogitari possit, ita ut, cui populus in comitiis illos omnes, quos Ps.-Demosthenes commemorat, honore privasset, eorum restitutionem nisi venia concessa rogare non licuerit. Sicut enim ἄτιμος nisi venia rogata data in pristinum statum restituendus non erat, ita ne ἄρχων quidem καταχειροτονηθείς, a quo ipsi heliastae munus abiudicaverant. Ceterum id quoque verisimile est, magistratibus a re publica remotius „τοῦ λέγειν ἐν τῷ δήμῳ“ abrogatum h. e. eos aliqua ex parte ἀτιμία affectos esse.<sup>3)</sup> Quod si verum esset, iis magistratibus venia demum data a populo restitutionem petere licuisset. Sed hic, quem supra attuli, locus alio modo explicandus videtur. Si enim populus in ἐπιχειροτονία τῶν ἀρχόντων magistratum quendam de quo querelae motae essent, abrogasset, id scitum heliasticis iudiciis aut comprobandum aut antiquandum erat. De ἀδείᾳ igitur cogitari posset, si de magistratum restitutione et a populo et a iudiciis honore privatorum ageretur.<sup>4)</sup> Hoc autem lo-

<sup>1)</sup> cf. [Dem.] XXVI 5. — De ἀποχειροτονία cf. Poll. VIII 95; Harpoc. v. κυρία ἐκκλησία; Bekk. Anecd. Gr. 268, 27.

<sup>2)</sup> cf. Schoemann: »de comit. Athen.« p. 231 not. 9.

<sup>3)</sup> Colligendum id esse puto ex eo, quod »τοῖς ἀποδοκιμασμένοις ἀρχιλαχοῦσι« (reprobatis ab iudiciis) verba in comitiis facere non licuit; cf. [Dem.] XXV 30; v. Schoemann: »Ant. i. p. Gr.« p. 239; Gilbert l. l. I 210 adn. 5. Eandem poenam arbitri publici (δῆλαιτοι) muneris male administrati et demnati subierunt; cf. Gilbert I 371 adn. 3.

<sup>4)</sup> Id quod nunquam factum puto.

agistratum restitutionem, de qua Ps.-Demosthenes dicit, in iudicio heliastico factam esse opinor.<sup>1)</sup>

5. Venimus postremo ad speciem quandam ἀδείας, quam, cum in eam commentationis partem, in qua de aerario illegitime violando agatur, referendam esse putet aliquis, tamen re vera huc pertinere demonstrabo. Agitur autem de impunitate rogandi, ut trierarchus munere explendo liberetur, quae ἀδεία non omni sed certo tantum tempore, idque posteriore demum aetate, in Atheniensium republica valuit. Hac potissimum re ab eis ἀδείας generibus, quae supra exposui, differt.

Ea liturgia, quae voce trierarchiae significatur, ad id instituta est, ut civis aliquis naves longas a re publica traditas conservaret<sup>2)</sup> et armamenta aut compararet aut a re publica data haberet<sup>3)</sup> navesque nautis et remigibus impletet.<sup>4)</sup> Is, qui hoc munus suscepit, trierarchus appellatur, qui aut ipse navem sequitur aut vicarium mittit.<sup>5)</sup> Quae liturgia cum tantum ad belli usum instituta esset, trierarchi e locupletiorum civium numero<sup>6)</sup> electi sunt a praetoribus, qui iidem lites trierarchicas instruebant.<sup>7)</sup> Iidem curaverunt, si quis liturgiam iniuste sibi imponi aliique se opulentiore potius imponendam esse contenderet, ut provocatus aut susciperet ipse illam liturgiam aut res familiares permutarentur.<sup>8)</sup> Sed quamquam fieri potuit, ut muneribus

<sup>1)</sup> Eandem sententiam Schoemann protulit (v. p. 26 adn. 2). — De vocabulis ἀδεία καὶ ἐκτελέσειν ad actionem iudicalem pertinentibus, quibus Ps.-Dem. l. l. utitur, v. infra s. III 1.

<sup>2)</sup> cf. Schoemann: »Antiquit. i. p. Gr.« p. 326.

<sup>3)</sup> Armamenta navium publice comparanda erant; nam haec non semper trierarchis praebita esse luculentissime colligitur e Demosthenis or. L 7. sq.; v. Schoemann l. l. p. 312. 327; Gilbert I p. 310 adn. 3. p. 355sq.; Thumser »de civ. Ath. muneribus« p. 61; Hauvette-Besnault p. 69; Busolt § 223 p. 196.

<sup>4)</sup> Quarto a. Chr. n. saeculo trierarchorum erat gubernatores eosque, ἡγετῆραι vocantur, conducere iisque stipendia tribuere; cf. Hauvette-Besnault p. 71; Busolt § 223 p. 197 adn. 3.

<sup>5)</sup> cf. Schoemann: »Antiqu.« p. 327.

<sup>6)</sup> cf. Hauvette-Besnault p. 68; Busolt § 223 p. 196.

<sup>7)</sup> cf. Dem. XXXIX 8. XXXV 48; Schoemann: »de com. Ath.« p. 314; Gilbert I p. 223 adn. 1; Thumser l. l. p. 58.

<sup>8)</sup> cf. Isocr. or. XV; Dem. XXI 78; [Dem.] or. XLII; Schoemann: »Antiqu.« l. l.; Platner II 106sq.; Gilbert I 342, 4; Thumser p. 100; Busolt § 221 p. 194.

encycliis sive sollemnibus per privilegium immunitatis (ἀτελεῖς civis aliquis liberaretur, tamen sicut omnium liturgiaram trierarchiae nemo immunis fuit nisi novem archontes,<sup>1)</sup> filii heredes sive „ἐπίκληροι“, pupilli, dum sub tutela erant,<sup>2)</sup> propterea coloni publice missi, ii, qui „κοινωνικά“ possidebant, dumque qui officii exequendi facultates non habebant.<sup>3)</sup> Neque cuiquam e locupletibus quidem, cui praetores<sup>4)</sup> munus maius visissent, officium detrectare licuit.<sup>5)</sup> Itaque Demosthenes<sup>6)</sup> dicit . . . . τῶν γὰρ εἰς τὸν πόλεμον καὶ τὴν σωτηρίαν τῆς πόλεως εἰσφορὰ καὶ τριηραρχῶν ὀρθῶς καὶ δικαίως οὐδεὶς ἐστ' ἀτελής ἐκ τῶν παλαιῶν νόμων, οὐδὲ οὗς οὗτος ἔγραψε, τοὺς ἀφ' Ἀρμοδίου καὶ Ἀριστογείτου

Nihilo tamen secius, ut ait Schoemann [„de comit. Ath. p. 333], „haud raro factum est, ut trierarchi, qui muneri exple impares essent (itaque ex causa aequitatis, ut trierarchia liberarentur, postulare se posse putarent), oneris levationem . . . a populo peterent<sup>7)</sup>“, qua in re illi ἰκέται<sup>8)</sup> plerumque ad aram Diae Munichiae<sup>9)</sup> perfugerunt.<sup>10)</sup> Iam oritur quaestio, num vox „ἰκέται“ ad eos supplices referenda sit, qui a populo impunitatem petierint, et propterea de ἀδείᾳ hoc loco cogitandum sit. At Schoemann quidem, qui [l. l.] huius oneris levationem cum tributorum remissione coniungit, concedit ei trierarcho ἀδείᾳ opus fuisse. Quamquam causae duorum ἀδείας generum non eadem sunt eius de qua nunc agitur, rogationis impunitatem non impetrantem fuisse a populo nisi certo temporis spatio postea demonstrantem.

Nunc autem, qua de causa ἀδεία danda fuerit, exploret. Hic dicat fortasse quispiam illo privilegio aerarium publi-

<sup>1)</sup> Dem. XX 18. 27. 28.

<sup>2)</sup> cf. Dem. XIV 16. Orbi etiam proximo post tutelam anno immunitatem impetrant; cf. Lys. XXXII 24.

<sup>3)</sup> cf. Thumser l. l. p. 118; Gilbert: »Staatsalt.« I p. 353, 1; B § 223 p. 196, 13. Quos verba »οἱ ἀδύνατοι« significant, non recte intellexit Hermann: »Gr. Staatsalt.« § 162, 13.

<sup>4)</sup> cf. etiam Hauvette-Besnault p. 68; Busolt § 223 p. 197.

<sup>5)</sup> Posterioribus temporibus inquilini quoque id munus praestabant; cf. CJA. II 414; v. Gilbert I 172 adn. 3; Busolt § 15 p. 15 adn. 2.

<sup>6)</sup> cf. Dem. XX 18; cf. ibid. § 26sq.

<sup>7)</sup> cf. Dem. XVIII 107 et Ulp. ad h. l.; v. Boeckh: »St. d. Ath.« I 1.

<sup>8)</sup> cf. Dem. l. l.; de notione vocis v. infra s. III 1.

<sup>9)</sup> cf. de hac ara Lys. XIII 24.

<sup>10)</sup> cf. Platner: »Proc. u. Klagen« II 98.

<sup>11)</sup> vel „ἰκετηρίας θέντες“ (v. Dem. l. l.).

violari. At vero liturgia trierarchiae non in reditus ordinarios rei publicae relata est;<sup>1)</sup> et tum tantummodo τοῦ κοινῶς integritas laeditur, cum ordinarii reditus<sup>2)</sup> illegitime deminuuntur. Itaque ei soli, qui rogationem laturus est, ut horum redituum deminutio illegitima fiat, ἀδεία opus est.<sup>3)</sup> Quae cum ita sint, hanc causam falsam esse intellegitur. Ergo in eo esse causam dixerit alius quis, quod trierarchiam maximi ad servandam rempublicam momenti fuisse multis oratorum locis edocemur.<sup>4)</sup> Atque re vera haec res tam gravis esse videbatur, ut praetoribus liceret de iis comitia convocare.<sup>5)</sup> Trierarchiae enim liturgia ad id instituta erat, ut bello usui esset;<sup>6)</sup> expeditiones autem navales in longum tempus extrahi possent, nisi trierarchi munere perfungerentur: talis igitur officii levationem nulli locupleti civi populus concedere potuit. Nam cum in aliis tum in illa institutione salus rei publicae posita fuit, quare trierarcho muneri administrando impari venia demum data rogationem ferre licuisse dicas, ut liturgiae immunis fieret, idque non tam quod τὸ κοινόν iacturam faceret, quam quod res publica ipsa in periculum adduceretur. Sed id fieri non potuit, propterea quod prioribus quidem temporibus alius quis illius loco trierarchiae munere fungeretur necesse fuit, posterioribus autem, cum symmoriae institutae essent, treceni locupletissimi cives sumptus in trierarchiae liturgiam fecerunt. Quare ne ea quidem causa sufficere videtur; sed res alio modo tractanda est.

Itaque de ratione, qua trierarchi liturgiam praestabant, pauca disseramus oportet, quo facto, num quando haec ἀδεία statuenda sit, et quae causa ἀδείας dandae fuerit, multo facilius apparebit. **T**ria igitur temporis spatia distinguenda sunt. Atque primo quidem **I**otannis e locupletissimis civibus quadringenti trierarchi electi **u**nt.<sup>7)</sup> Cumque nemo per duorum insequentium annorum de **u**rsus cogi posset hoc munus praestare,<sup>8)</sup> c. octingenos cives

<sup>1)</sup> cf. Dem. XX 25.

<sup>2)</sup> in quorum numero etiam multae sunt; v. infra s. II a 2 s. f.

<sup>3)</sup> ut postea demonstrabitur; v. infra s. II a.

<sup>4)</sup> cf. Dem. XXIV 91. — De trierarchia idem dicendum est quod de **εἰσφορᾷ**; cf. Isocr. VIII 12.

<sup>5)</sup> cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 314.

<sup>6)</sup> sicut **εἰσφορᾷ**, quacum trierarchiam coniungit e. c. Isocr. VIII 12. 20.

<sup>7)</sup> cf. Ps.-Xen. de rep. Ath. III 4; Busolt § 223 p. 197, 4.

<sup>8)</sup> cf. Gilbert I p. 351.

fuisse ponendum est, qui huius oneris suscipiendi facultates haberent.<sup>1)</sup> Trierarchiae autem munus locupletissimis tantum civium impositum est, quare ei magistratus, quorum erat illud munus impertire, potestate saepius abusos esse vix credibile est. Atque etiam facultates civium quinto quidem saeculo eiusmodi erant, ut satis magnum numerum civium locupletium fuisse statuendum sit.<sup>2)</sup> Cum autem res familiares civium bello Peloponnesiaco valde imminutae essent, ut bini trierarchi unius navis trierarchiam praestarent, concessum est.<sup>3)</sup> Denique ei, qui alium potius quam se ipsum munus suscipere posse putaret, antidosin postulare licuit.<sup>4)</sup> Ita, quinto quidem saeculo, quadringenis trierarchis electis quin expeditiones navales in tempore fierent, nulla mora fuit.<sup>5)</sup> Sed postea anno 357/6 ex Periandri cuiusdam lege symmoriae, quae ad tributum extraordinarium (εἰσφορῆς) exigendum institutae erant, in trierarchiae liturgiam praestandam translatae sunt.<sup>6)</sup> Atque in his symmoriis singula milia et ducenti cives erant,<sup>7)</sup> ex quibus treceni locupletissimi impensas in trierarchiae munus fecerunt. Viginti autem ἐπιμεληταί<sup>8)</sup> singularum symmoriarum sumptus in singulos symmoritas distribuendi liberam potestatem habebant. Tum, ut fieri solet, pauperrimo cuique gravissimum onus imponebatur, itaque Demosthenes

<sup>1)</sup> cf. Buechsenschuetz: »Besitz u. Erwerb« p. 591.

<sup>2)</sup> Temporibus bellorum Persicorum c. duodecim milia, initio belli Peloponnesiaco c. quindecim milia, post pestilentiam illam, quae in divites et in pauperes pariter incesserat, c. undecim milia, post cladem Siciliensem c. novem milia, initio belli Corinthii c. octo milia eorum civium, qui censum militum gravis armaturae h. e. primae et alterius et tertiae classis [v. Schenkl: »Wiener Stud.« II 169] habebant, Athenis fuisse Beloch probavit in praeclaro libro: »Die Bevoelk. d. gr.-roem. Welt« Lips. 1886 p. 71; cf. etiam Schenkl: »Wiener Stud.« II 169. 173. 174, cuius numeri ab iis, quos Beloch affert, paulo discrepant.

<sup>3)</sup> Quam „syntrierarchiam“ anno 405/4 factam esse scimus; cf. Gilbert I p. 351, 2.

<sup>4)</sup> v. supra p. 27, 8.

<sup>5)</sup> cf. Hauvette-Besnault p. 72.

<sup>6)</sup> cf. Gilbert I 351sq; Hauvette-Besnault p. 70; Busolt § 223 p. 1

<sup>7)</sup> quorum c. quadringeni octogeni munere liberati erant; cf. Gilbert I p. 353 adn. 1.

<sup>8)</sup> vel »ἡγεμόνες«, utique locupletissimi; cf. Gilbert I p. 352; Hauvette-Besnault p. 70.



rebus navalibus praefectus anno 340/39 legem pertulit, ut ex censu cives trierarchiae munus praestarent.<sup>1)</sup> Idemque orator in oratione de corona [or. XVIII 107], antequam illam legem pertulisset, permultos trierarchos supplices muneris remissionem petiisse a populo queritur.<sup>2)</sup> Quo loco de eis *ἰκέταις* cogitandum esse, qui *ἄδειαν* petitori fuerint, patet. Nam ex legibus *ἐπιμεληταί* liberum arbitrium egerunt stipes distribuendi et exigendi. Quodsi onera pauperibus plerumque illi imponerent, ditissimo autem cuique, quantum fieri posset, parcerent, inique et inhoneste illi quidem, sed nihil contra leges fecerunt. Ex quibus sequitur, ut, si quis populum adiret eiusque rogationis ferendae, ut liturgia suscipienda liberaretur, *ἄδειαν* peteret, eas leges violaverit, quae symmoriarum institutum tuerentur. Populus autem *ἄδειαν* dando ius gratiae exercet, cuius ipsi soli potestas est. Quamquam enim ex legibus ne populo quidem eos, qui onera distribuiebant, in iure interpellare licuit, tamen religione motus *ἰκέτην* illegitimae rogationis ferendae *ἄδειαν* petere passus est. Deinde venia concessa illi civi rogationem ferre licebat, ut munere trierachiae levaretur. Dat autem veniam populus ex causis misericordiae et aequitatis. Iniustum enim est et iniquum civi, qui non ex locupletissimis sit, hanc sumptuosam liturgiam<sup>3)</sup> mandari. Neque vero e republica esset, si quis in expeditionibus ad patriam defendendam factis imperium quoddam haberet, cui non satis magnae pecuniae essent.

Hanc, quam modo tractavimus, *ἀδείας* speciem diversissimam esse ab iis, quas supra exposui, facile intellegitur. Nam hae omnes fere iam pridem, fortasse quo tempore *ἄδεια* publice est instituta, ortae sunt; illa autem posterioribus demum temporibus ac ne diu quidem valuit. Itaque impunitatem ad trierarchiam pertinentem legibus non constitutam fuisse pro certo habendum est; sed populus illis temporibus, quibus, ut ait orator quidam: *ἔστιν αὐτῷ ποιεῖν ὅ τι ἂν βούληται*<sup>4)</sup> ius *ἀδείας* dandae sibi arrogavit.<sup>5)</sup> Populus enim hac in re gratiam facit vel tale *ψήφισμα*

<sup>1)</sup> cf. Hauvette-Besnault p. 70; Gilbert I p. 354sq.

<sup>2)</sup> Habita est illa oratio anno 330.

<sup>3)</sup> cf. Gilbert: »Staatsalt.« I 356.

<sup>4)</sup> [Dem.] LIX 88; v. supra p. 1.

<sup>5)</sup> v. supra p. 8.

ἐπ' ἀνδρὶ civi irrogat, quale legibus interdictum est, idque propter ea quod institutum quoddam publicum simulque iura eorum violantur, quae populus ipse legibus sanxit. Quae cum ita sint summam populi potestatem ea rogatione violatam esse negari non potest.

Eis, quae hucusque exposui, hoc mihi videor effecisse: ἀδεία ei opus fuit, qui aut remissionem poenae ab ipso populo constitutae aut levationem vel immunitatem liturgiae a populo — vel ab iis, qui eius vice fungebantur, — imposita rogaturus esset.

IIa. Populus ei veniam dat, qui rogatione publicae aerarii integritatem violaturus vel qui aerarium publicum (τὸ κοινόν) illegitime deminuturus est.

Hactenus eam rogandi veniam consideravimus, quae rogator summam populi potestatem violaturo appetenda fuit. Iam ad alterum ἀδείας genus nos vertamus, quam ob aerarii publici integritatem violandam rogatori dari oportuit. Ad statum enim rei publicae maximi momenti esse diximus<sup>1)</sup> rei publicae opes vel aerarium publicum (τὸ κοινόν) integrum vel potius ratum esse<sup>2)</sup> ita ut ratio reddituum publicorum et necessitas erogationum inter se congruant.<sup>3)</sup> Aerarii publici autem integritas duplici modo violari potest: aut pecuniis publicis illegitime deminuendis aut augendis, id quod nullo alio modo nisi legitimis quibusdam observatis fieri potuit.<sup>4)</sup> In Atheniensium quidem re publica, si quis pecuniis illegitime deminuendis integritatem aerarii laedi vellet, ut is impunitatem rogandi a populo peteret, lex fuit<sup>4)</sup>

Sed ad quas rogationes ferendas populus ἀδείαν dederit, vel ut aliis verbis dicam, quibus rebus opum publicarum non legitimae deminutiones factae sint, singillatim iam sum examinaturus.

<sup>1)</sup> V. supra p. 3.

<sup>2)</sup> ut lingua vernacula utar: »dass das Vermögen des Staates rechnermäßig richtig ist.«

<sup>3)</sup> Taciti Annal. XIII 50 verba exscripsi.

<sup>4)</sup> Ex iure Romano, in quo omnia subtiliter et constanter excogitatae perfectaque sunt, si eadem lex valuisset, etiam ei ἀδεία opus esset, qui aerarium illegitime augendo integritatem violaturus esset; sed in Attico iure publico hanc ἀδείας causam frustra quaeras.

1. Atque reditu quidem hominum per ostracismum relegatum decreto aerarium publicum non cepit detrimentum, cum ex his civis remoti nullum fructum perceperit res publica, ut supra 10) demonstratum est. Diversissima autem exulum revocationum ratio videtur fuisse. Cum exilio enim sempiterno Athenis bonorum publicationem usque coniunctam fuisse notum est.<sup>1)</sup> Et existimet quispiam omnibus, qui in patriam rediissent, bona restituta esse. Nam populus Atheniensium, cum rationem intellexisset, et exules restitui oporteret, — restituebantur autem patriae vindictae causa — fortasse imprudenter egisset, si iis rei familiaris restitutionem denegasset.<sup>2)</sup> Et reapse revocatis bona restituta esse a Mitylenaeis<sup>3)</sup> Isocrates, ab Atheniensibus Andocides dilucide demonstraverunt.<sup>4)</sup> Sed nequaquam id semper et necessario factum esse cum revocatione exulum bonorum restitutionem ipso iure coniunctam esse equidem opinor.<sup>5)</sup> A Plutarcho<sup>6)</sup> enim accepimus post reditum demum Alcibiadis restitutionem bonorum eius decretam esse. Quod intellegi non posset, si cum exulum revocatione semper bonorum restitutio coniuncta esset. An putandum est restitutionem rei familiaris specialiter rogari non oportuisse, nisi bona publicata iam venissent?<sup>7)</sup> Quod si concedendum esset, tamen plerumque restitutio separatim rogaretur necesse fuit, cum semper fere bona statim venire solerent, quo facto non iam recuperari potuerunt.<sup>8)</sup> At id verisimile non est, quare omni modo restitutionem specialiter rogandam

<sup>1)</sup> Cf. e. c. Schoemann: »Ant. i. p. Gr.« p. 234.

<sup>2)</sup> Huc refer, quae opinio in antiquis rebus publicis in omnes perlatata erat: imprimis agrorum possessores summis studiis et animis promissimis patriam defendere, et Dinarcho auctore praetores quidem eos tantum creari iussit, qui fundum intra Atticae fines possiderent; cf. Schoemann: »Com. Ath.« p. 313; v. etiam infra s. III 1.

<sup>3)</sup> Id Mitylenaeis cum Atheniensibus commune fuisse recte Meier: »de bon. damn.« p. 229 coniecit.

<sup>4)</sup> cf. [Isocr.] epist. VIII 3; Andoc. de myst. 53; cf. etiam Plut. Alcib. XXXIII; Isocr. »Proc. u. Kl.« I 151; praecipue Meier l. l. p. 229 sq., qui magna sagacitate restitutionis modum exposuit.

<sup>5)</sup> Aliter Meier l. l. p. 228 sqq. et Lipsius: »Att. Proc.« p. 993 adn. 42, qui bona semper revocatis restituta esse putant, ea tantum conditione, si illa nondum vendita essent.

<sup>6)</sup> cf. Plut. Alcib. XXXIII; Nepos Alcib. IV. VI.

<sup>7)</sup> v. adnot. 5.

<sup>8)</sup> cf. Meier: »de bon. damn.« p. 230 et adn. 253.

fuisse arbitror. Id enim iam ex eo colligendum videtur, quod Isocrates [l. l.] restitutionem bonorum exulum diserte commemorat et alio quoque loco<sup>1)</sup> revocationem exulum et restitutionem bonorum ut diversas res coniungit. Atque re vera Athenienses, ut publicandis bonis aerarium augeri cupiebant,<sup>2)</sup> ita aegerrime publicata bona reddebant. Huc accedit, quod damnum multo maius esse oportebat, quam commodum fuerat. Nam aerarium sacrum fructum ex his publicationibus capiebat, quod suam bonorum partem retinuisse certum est, et portio aliqua „τῷ ἀπογράφαντι“ dari solebat.<sup>3)</sup> Haec quidem hactenus.

Iam vero quaeritur, num rogationem bona publicata restituendi missis ambagibus ferre licuerit. Res, ut equidem opinor, aequae se habet ac rogatio exules revocandi vel, ut accuratius dicam, ne restitutionis quidem bonorum rogandae, nisi venia data esset, cuiquam civium potestas fuit. Causa autem haec est, quod impensis publicis in gratiam hominis alicuius rogatis aerarium publicum illegitime violatur, sive bona decreta restitutione redduntur sive pretium bonorum venditorum ex aerario persolvitur. Considerantes autem, quomodo populus Atheniensium τὸ κοινόν tueri et servare studuerit, iure existimabimus populum cum ob alias causas tum ideo exulum reditum difficillimum reddidisse, ne bonorum publicatorum iacturam aerarium publicum faceret. Sed exulum reditu decreto si non semper, at tamen plerumque etiam rei familiaris restitutionem factam esse verisimile est venia rogatori concessa. Quam veniam qua de causa populus dederit, facile intellegitur. Etenim revocatorum status restitutione bonorum sublevatur restitutique possessione ad patriam devinciuntur. Quare populus, quamvis invitus faciat, tamen bona reddit ac remittit, quia his opibus praestat rei publicae salus, qua restitutio flagitatur.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> [Isocr.] epist. VII 9: κατάγειν δὲ τοὺς φεύγοντας, ἀποδιδόναι δὲ τοῖς ἐκὼν κατοῦσαι τὰς κτήσεις, ἐξ ὧν ἐξέπεσον, τοῖς δὲ πριαμένοις τὰς τιμὰς τὰς ἐκάστοτε γιγνομένας . . .

<sup>2)</sup> Lepidissime hos civium mores perstringit Aristoph. Vesp. vs. 485-507; cf. Lys. XXX 22. XXV 26; Schoemann: »Ant. i. p. Gr.« p. 318.

<sup>3)</sup> Copiosius rem tractavit Meier l. l. p. 201 sqq.

<sup>4)</sup> Eadem interfectorum, quibus populus reditum concessit, condicio est nam horum quoque bonorum restitutionem, nisi venia data esset, rogare non licuit, si quidem, ut Meier: »de bon. damn.« p. 18sq. adn. 47 coniecit, illorum res familiares, cum exules facti essent, publicatae sunt (cf. etiam Schoemann =

2. Transeamus ad alteram ἀδείας speciem et, quae de remissione debitorum publicorum nobis tradita sunt, exponamus.

Populum Atheniensem, ubi de opibus publicis servandis agebatur, non multum misericordiae aut indulgentiae adhibuisse cum alia docent tum severae illae leges de debitoribus fiscalibus latae,<sup>1)</sup> quibus debitores pecuniarum sacrarum adnumerandi sunt.<sup>2)</sup> Ita pecunia multati homines, nisi statim<sup>3)</sup> solvissent, et debitores fiscales ἄτιμοι facti sunt<sup>4)</sup> et capitis deminutione usque eo affecti manserunt, quoad pependissent, ex hac lege: Τὸν ὀφείλοντα τῷ δημοσίῳ μὴ πολιτεύεσθαι<sup>5)</sup> vel his verbis significata: Τὸν ὀφείλοντα τῷ δημοσίῳ, μέχρις ἂν ἐκτίσῃ, ἄτιμον εἶναι.<sup>6)</sup> Certo autem tempore interiecto summa debita ipso iure duplicata est<sup>7)</sup>, nec iudicum sententia opus erat.<sup>8)</sup> Atque etiam custodia debitorum fiscalium poena saepe aucta est.<sup>9)</sup> Si autem debitor τῶν ἐπιτίμων iura sibi arrogaret, per ἐνδείξιν ad thesmoethas raptus est<sup>10)</sup> aut statim ad undecim-viros<sup>11)</sup> per ἀπαγωγήν.<sup>12)</sup> Et ipso debitore aerarii mortuo pro

<sup>1)</sup> Antiqu. iur. publ. Gr. < p. 292; Boeckh: >St. d. Ath.< I 517). Quod si verum est, restitutio bonorum aerarium illegitime deminuit, quare rogatori impunitate opus fuit. De interfectorum reditu cf. etiam Meier l. l. p. 43.

<sup>2)</sup> cf. Meier l. l. p. 137 sqq.; Platner l. l. II 111; Boeckh: >Staatsh. d. Ath.< I 506; Gilbert: >Staatsalt.< I p. 337 sq.

<sup>3)</sup> cf. [Dem.] LVIII 14. — In tabulas hi debitores relati sunt a quaestoribus Minervae et reliquorum deorum et a rege sacrorum; cf. psephisma Patroclidis apud Andoc. de myst. reservatum (§ 77).

<sup>4)</sup> cf. [Dem.] LVIII 21. 49. — Qui ὄβριως condemnati erant, ut undecim diebus postquam damnati erant, solverent, lex fuit; cf. Boeckh l. l. I 508.

<sup>5)</sup> cf. [Dem.] or. LVIII passim.

<sup>6)</sup> cf. Petit: >Leges Atticae< IV 9, 12 p. 464.

<sup>7)</sup> cf. Petit l. l. n. 14 p. 465; Libanium ad Dem. Androtianam et Timocrateam; [Dem.] or. XXV. XXVI; Dem. or. XXIV; cf. etiam Petit l. l. III 2, 12 p. 312; Schoemann: >Gr. Alt.< I 362. — In hos ἐνδείξιν actio adhibetur; cf. [Dem.] or. LVIII; Dem. XXIV 22; Busolt § 218 p. 192.

<sup>8)</sup> cf. Meier l. l. p. 138 sqq.; And. de myst. 73; [Dem.] LVIII 1. LIX 7; argum. ad [Dem.] or. XXV.

<sup>9)</sup> cf. Heydemann: >de senatu Athen. quaest. epigr. sel.< in: >dissertat. phil. Argent. sel.< vol. IV p. 27 [173].

<sup>10)</sup> cf. Dem. XXIV 144.

<sup>11)</sup> cf. Poll. VIII 50; [Dem.] LVIII passim.

<sup>12)</sup> id quod H. Meuss l. l. p. 19 in suspicionem vocat.

<sup>13)</sup> cf. Petit l. l. p. 465. — De ἐνδείξιν et ἀπαγωγῆς actionibus cf. H. Meuss l. l. p. 17 sq.

patre solvere filiorum est, ad quos, nisi solverint, capitis deminutio transit.<sup>1)</sup>

Quaerentes autem, quomodo debitor satisfecerit rei publicae et rursus ἐπίτιμος factus sit, quattuor reperiemus species.

a. Ac primum quidem, si debitor aes alienum persolvit nomen eius ex tabulis publicis statim expungitur,<sup>2)</sup> et ipse rursus ἐπίτιμος fit.

b. Praeterlapso autem eo tempore, post quod ipso iure publicatio instituenda est, uni aut pluribus<sup>3)</sup> mandatur, „ἀπογράφει τὰ χρήματα,“ ut videlicet indicem bonorum faciant.<sup>4)</sup> Deinde et πωληταί bona vendunt.<sup>5)</sup> Qua in venditione aerarium publicum quasi ius primae actionis ex hypotheca habet. Postquam igitur rei publicae cautum est de pecunia, tum demum etiam privatae bona repetendi facultatem habent; si vero res publica bonorum publicatione constituta totam rem familiarem vindicavit, privati controversiam de bonis publicatis fisco movere licet.<sup>6)</sup> Venditatis igitur bonis res publica sibi satisfecit. Quodsi bona debitoris publicata et vendita plus efficiunt quam debitum duplicatum, id quod excedit, debitori, aut ipsi aut eo mortuo heredibus, a senatu<sup>7)</sup> redditur.<sup>8)</sup> Sin venditis debitoris bonis non, quantum ad solvendum duplicatum debitum satis est, in aerarium rediit, debitor rei publicae ille manet idemque ἄτιμος.<sup>9)</sup> Denique si debitor nihil habet bonorum, quae publicari possint, in carcerem conici-

<sup>1)</sup> Cf. Dem. XLIII 58; [Dem.] LIX 7; Petit l. l. IV 9, 15; Meier: »de bon. damn.« p. 141; Busolt l. l. § 158 p. 143.

<sup>2)</sup> In lingua Graeca dicitur: ἐξαλείφειν; cf. Andoc. de myst. 79; [Dem.] LVIII 51. 52; argum. ad [Dem.] or. XXV; vel ἀπαλείφειν; cf. [Dem.] LVIII 50; Boeckh: »Seeurk.« XVI b 130 p. 535.

<sup>3)</sup> Ζητηταί commemorantur apud Lys. XXI 16; Dem. XXIV 11; cf. Harpocr. s. v. ζητητής; Phot. s. v. ζητηταί.

<sup>4)</sup> cf. Meier l. l. p. 201.

<sup>5)</sup> cf. [Dem.] LIX 7; Meier p. 210; Gilbert I p. 227, 2; Busolt § 215 p. 192. — De portione, quae in aera deorum redibat, cf. Dem. XXIV 120 Xen. H. Gr. I 7, 20; Meier p. 215.

<sup>6)</sup> cf. Meier l. l. p. 220; Platner l. l. II 20.

<sup>7)</sup> cf. Dem. XL 20.

<sup>8)</sup> cf. Dem. XL 22. XLIII 58; Meier: »de bon. damn.« p. 142; W<del>holtz: »de litis instrumentis in Demosthenis quae fertur oratione Macartatum« (Kil. 1878) § 22; Heffter: »Die athen. Gerichtsverf.« p. 39<del>

<sup>9)</sup> cf. Meier l. l. p. 141.

1) Conceditur tamen debitori, ut aut pro eo alius solvat aut, si nihil superest, ad id solvendum pecuniam conquirat, sed soluto tollitur capitis deminutio.<sup>2)</sup>

c. Nonnunquam deinde populus fictione, qua debitum solutum fingebatur, usus est, ea scilicet, ut opus parvum debitori locaretur summa debita. Quam rem Boeckh praeclare ita illustravit, ut tres eiusmodi locationes commemoraret.<sup>3)</sup> Fictio autem haec, ut res publica pro opere locato summam pendat, quae deinde summa expleat.<sup>4)</sup> Huc id quoque pertineat, si quis rei publicae debitum totum persolvat, res publica tamen totum accepisse agens nomen debitoris ex tabellis expungat: quod num unquam accidit, incertum videtur.

d. Quarta denique species est debitorum remissio.<sup>5)</sup> Velut in Aecadaemone mos erat, ut rege mortuo a successore debita publica remitterentur,<sup>6)</sup> quamquam novum regem de suo pecunias aerario solvisse verisimile est. Atque Athenis Solonem debitis privatis *σεισαχθεία*<sup>7)</sup> remissis etiam debitores aerarii, qui solvendo non essent, novarum tabularum beneficio in liberum statum restituisse nemo est qui nesciat.<sup>8)</sup> Quod Solon nomine *νομοθέτου* *ὑποκράτορος*<sup>9)</sup> fecit; sed alias debitorum remissio fieri non potuit,

1) Cf. Nep. Miltiad. VII; Platner l. l. I 44; Meier l. l. p. 152; Wachsmuth l. l.

2) Qua in descriptione Meieri praeclaram rei tractationem secutus sum; l. l. p. 141.

3) cf. »St. d. Ath.« I 514 sq.; Hauvette-Besnault l. l. p. 112, 4; Lipsius l. l. p. 993 not. 641.

4) cf. Gilbert l. l. I p. 338, 4.

5) In universum cf. de debitorum remissione Buechsenschuetz: »Bes. u. Verh.« p. 35 sq.

6) cf. Herod. VI 59.

7) De notione *σεισαχθείας* cf. Schoemann: »Gr. Alt.« I 330; Gilbert I 330 sq.; Busolt § 123 p. 114 sq.; aliter eam explicant Hermann: »Gr. Staatsrecht« § 106, 6; Buechsenschuetz l. l. p. 36. — *Σεισάχθειαν* Solon nondum *νομοθέτης*, sed *ἄρχων* Plutarcho quidem auctore [Sol. XVI] iam pertulit.

8) cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 362; »Gr. Alt.« I p. 331; Curtius: »Gesch.« I 318.

9) Solon illo tempore »τῆς πολιτείας διορθωτῆς καὶ νομοθέτης« Plutarcho auctore [Sol. XVI] fuit. Eadem potestate Clisthenes usus est, qui inquilinos libertinos civitate donavit; cf. Aristot. Pol. III p. 1275 b; Oncken: »Staatsl.« II 457; Gilbert I 179, 4; Caillemer: »la naturalisation à Ath.« p. 11; Busolt § 156 p. 141, 8; cf. etiam Schenkl: »Wiener Stud.« II 166.

nisi rogatori venia data erat. Valuit enim de ea re lex in Demosthenis Timocrateam inserta,<sup>1)</sup> qua, ut Schoemanni verbis utar, interdicitur, „ne cum populo agatur de iis, qui capite diminuti sint, in integrum restituendis neve de iis, qui aut publico aut sacris deorum aerariis debeant, debito aut toto aut ex parte levandis, nisi ita, si sex milia haud minus civium in contione impunitatem actori concesserint suffragiis occultis; atque tunc ita agi liceat, prout senatus populusque statuerit.“<sup>2)</sup> „Quodsi quis absque hac venia in senatu aut in comitiis remissionem (multae aut a senatu aut a populo aut a iudiciis impositae) supplicasset, sive debitor ipse: nomen eius deferri (per ἐνδείξις)<sup>3)</sup> leges iusserunt, quemadmodum eorum, qui, cum populo deberent, iudices facti essent; sive alius quis pro debitore: omnia eius bona publicari; proedrum autem, qui eorum causa populum in suffragium misisset, capite minui atque ἄτιμον fieri.“<sup>4)</sup> Ac rem ita se habere legemque genuinam esse ipsius Demosthenis verba demonstrant<sup>5)</sup>, quibus dilucide dicitur ei ἀδείξω opus fuisse, qui rogationem laturus esset, ut ἄτιμοι in integrum restituerentur, utque debitori fiscali aut totum debitum aut pensiones concessae remitterentur. Postquam autem totus populus<sup>6)</sup> aut — qui totius populi vice fungebantur — sex milia civium veniam dederunt, tum demum cum populo senatus probuleumate perlecto in contione rogatori agere licuit de debiti publici remissione debitorisque in

<sup>1)</sup> Cf. Dem. XXIV 45 et alteram eiusdem legis partem § 50; Schoemann: »Gr. Alt.« I 399; Gilbert I 338, 3; Lipsius l. l. p. 991; Busolt § 194 p. 175, 3. § 218 p. 192, 13; Caillemer l. l. — Valetton: Mnemos. n. s. XV p. 2 legis formulam hanc fuisse censet: »ne quis rogaverit, ut ei, qui populo vel sacro pecuniam debeat, concedatur, aut ut nihil solvat aut ut pro debita repraesentatione pecuniam creditam solvat diebus rogatione constitutis«.

<sup>2)</sup> cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 275 sq.; cf. etiam de hac lege Boeckh: »St. d. Ath.« I 455 adn. c; Lipsius: »Att. Proc.« p. 992.

<sup>3)</sup> cf. Poll. VIII 50; Dem. XXI 182; [Dem.] LVIII 14; Bekk. An. Gr. 250, 10, ad quem locum conferatur Boeckh: »St. d. Ath.« I 512 sqq.; Gilbert l. l. I 244 adn. 3 et 4.

<sup>4)</sup> cf. Schoemann: »de comit. Athen.« p. 288 sq.; Meier: »de bon. damn.« p. 145.

<sup>5)</sup> cf. Dem. XXIV 46. 52. De his poenis v. Valetton: Mnemos. n. s. XV p. 5.

<sup>6)</sup> cf. Dem. XXIV 48.



priorem statum<sup>1)</sup> restitutione. Exemplo utor Timocrate, qui cum ex aliis tum ex hac causa παρανόμων accusatus est, quod venia non impetrata remissionem rogavit.<sup>2)</sup> Quamquam Valeton<sup>3)</sup> ex eo, quod Demosthenes „non verbo arguerit bona Timocratis fuisse publicanda“, demonstrare studet legem Timocrateam non privilegium fuisse; quod si fuisset, γραφή παρανόμων non suffecisset. Atque concedo equidem illam legem non privilegium fuisse et oratorem „nimium probandum suscepisse“. Verum ex eo non sequitur, ut, si Timocrates privilegium vetitum rogasset ἀδεία non impetrata, γραφή παρανόμων non fuerit suffectura. E contrario mihi quidem sequi videtur, ut haec actio etiamtum intendi poterit, cum aliae ex legibus constitutae sint.<sup>4)</sup> De publicandis sane bonis rei in Timocratea non agit orator, quod argumenta parum firma fuissent.

Utique autem, quamquam debitorum remissionis beneficium non saepe tributum est, tamen non desunt exempla, quibus comprobetur id et pluribus (in amnestiis) et singulis irrogatum esse. Et copiosissime de re agitur in Patroclidis psephismate<sup>5)</sup>, quod ita incipit: Ἐπειδὴ ἐψηφίσαντο Ἀθηναῖοι τὴν ἀδείαν κτλ. Atque etiam filiis Lycurgi oratoris debitas multas a populo remissas esse memoriae proditum est.<sup>6)</sup> Quam rem tractans Boeckh [„Staatsh. d. Ath.“ I 516 adn. a] duobus ex Plutarcho<sup>7)</sup> et ex Ps.-Demosthene<sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> Cf. Petit II. I. IV 9, 22; Platner: »Proc. u. Kl.« I 443—446. II 134—138 [quo loco de iis capite deminutis agitur, qui debitorum fiscalium nomine ἄτιμοι facti sunt].

<sup>2)</sup> cf. Dem. Timocr. (or. XXIV) passim.

<sup>3)</sup> cf. Mnemos. n. s. XV p. 5 sq.

<sup>4)</sup> Nam cum orator, qui Timocratem privilegium vetitum rogasse contendit, illum παρανόμων accuset, quamquam alias quoque actiones [e. c. ἔνδειξιν (cf. Dem. XXIV 50; v. supra p. 24 adn. 6)] intendere licuit, sequitur, ut in his rebus semper γραφῆς παρανόμων adhibendae accusatori facultas fuerit; v. supra p. 8; p. 17 adn. 1.

<sup>5)</sup> cf. Andoc. de myst. § 77—80.

<sup>6)</sup> cf. [Aesch.] epist. XII 14; Platner l. l. I 445 sq.; Meier: »de vita Lycurgi« p. LVII sqq.; praefat. Taylori ad Lycurgum ap. Reisk. orat. Gr. vol. IV 118. Aliam restitutionem Hyperides rogavit; cf. Suid. s. v. ἀπεψηφίσαντο [cf. Hyperidis (ed. Blass) fragm. 33]. De hac re et simili Ephesiorum populiscito cf. Schenkl: »Wiener Stud.« II 181 adn. 38.

<sup>7)</sup> Plut. Demetr. XXIV.

<sup>8)</sup> Ps.-Dem. epist. III 24 p. 1480, 10; cf. Lipsius l. l. p. 993 et adn. 639.

commemoratis exemplis haec recte addit: „Es ist voranzusetzen, wenn auf Fürbitte von Königen wie in den Fällen bei Ps.-Demosthenes und Plutarch Demetr. eine Schuld erlassen wurde, sei auf Grund dieser Fürbitte die ἀδεία zuerst nachgesucht worden.“ Verum in civitatibus subiectis populum Atheniensium, ut rem publicam componeret, cum alia tum debitorum remissionem simplici psephismate decrevisse per se ipsum intellegitur.<sup>1)</sup>

Iam vero indagemus, utrum remissione debitorum publicorum concessa respublica, cum debitum in tabulis deletum sit, pecuniarum iacturam fecerit, an aliunde id, quod periit, suppleverit.<sup>2)</sup> Non difficile intellegi potest lacunam aerarii extraordinario videlicet tributo explendam fuisse, nisi habuisset res publica, unde impensas publicas praestaret. Quod non obscure ex Demosthenis or. XXIV 161 patet, ubi haec legimus: . . . δημηγορίαν δ' ἐπὶ τούτοις ποιούμενος, ὡς ἔστι τριῶν αἴρεσις ὑμῖν, ἢ τὰ πομπεῖα κατακόπτειν ἢ πάλιν εἰσφέρειν ἢ τοὺς ὀφείλοντας εἰσπράττειν... Itaque si debitae pecuniae, sive remittebantur sive non impendebantur, non redirent, extraordinario tributo pecuniae conferri solebant, ut equidem opinor. Sed idne semper et unde factum sit, incertum est; etiam incertius, utrum pecuniae debitae, quas remittendas populus decreverit, in tabulis ab iis, quos πράκτορας Graeci vocant, magistratibus deletae sint, ita quidem, ut lacuna fuerit in tabulis, an earum pecuniarum loco summa, quae redierit εἰσφορᾷ, relata sit. Ex Patroclidis sane psephismatis verbis: ἐξαλειψαὶ τοὺς πράκτορας<sup>3)</sup> ab illis magistratibus nihil aliud nisi expunctas esse summas debitas videtur colligendum; tamen id abhorreret a gravissima illa lege et formula iuris publici Attici, qua et aerarium et tabulae publicae rata esse iubentur. At ob hanc ipsam causam, quod rogator aerarium publicum illegitime deminuturus erat, ei ἀδεία opus fuit. Verumtamen rem disceptare non audeo.

Sed ad legem de remissione debitorum supra (p. 38) allatam revertamur. Quam non integram esse iam Schoemann perspexit,

<sup>1)</sup> Cf. CJA. IV 1, 61 a; v. supra p. 24 adn. 5.

<sup>2)</sup> Certi enim reditus ad nonnullas impensas ordinarias faciendas a populo erant destinatae: velut multae ad mercedem heliastarum (c. sexaginta talenta per annum; cf. Busolt § 225 p. 198, 7); cf. Gilbert I p. 321, 2; Busolt § 213 p. 188, 3.

<sup>3)</sup> cf. And. de myst. § 79.

qui, postquam de hac lege disseruit [„de com. Ath.“ p. 275 not. 55], ita pergit: „Quid illud sit: *περὶ τάξεως*, Ulpianus docet ad h. l., quamquam is locus non satis sanus videtur. Nam, ut nunc legitur, ἄρσειν explicat, quae nulla explicatione eget, et ita quidem, ut perspicuum sit eam explicationem ad *τάξιν* pertinere. Sed excidisse nonnulla videntur.“ Tamen Schoemanni explicatio non sufficit. Quaeritur enim, quid ad haec verba: ἢ *τάξεως* supplendum sit: „*περί*“ an „*περὶ ἀφέσεως*“; utrum legendum sit: μηδὲ [sc. δεῖ λέγειν ἢ ἐπιψηφίζειν<sup>1)</sup>]. . . . . *περὶ ἀφέσεως τοῦ ὀφλήματος* ἢ <*περὶ*> *τάξεως*, an: ἢ <*περὶ ἀφέσεως*> *τάξεως*. Nam si legendum esset: „ἢ <*περὶ*> *τάξεως*“, diceret lex in comitiis de pensionibus debitorum agere non licere nisi venia data; sin: „ἢ <*περὶ ἀφέσεως*> *τάξεως*“,<sup>2)</sup> diceret de remittendis pensionibus agere non licere nisi impunitate impetrata, sed non diceret, num omnino ei ἀδεία opus sit, qui a populo petiturus est, ut pensiones sibi concedantur. Fortasse igitur interciderint nonnulla, quae hanc rem illustraverint; quamquam, quae vera sententia loci sit, vix dubitari potest. Idem enim, quod de remissione totius debiti dicitur, ad remittendas pensiones debitoribus aerarii concessas pertinet, itaque ne id quidem nisi venia data a populo decretum est.<sup>3)</sup> Quae

<sup>1)</sup> Cf. And. de myst. § 77; CJA. I 32B vs. 16. I 31, 20. II 17, 51. II 203, 26. II 610, 13; Thuc. II 24. VIII 15.

<sup>2)</sup> cf. Platner: „Proc. u. Kl.“ II 134.

<sup>3)</sup> Aliter Boeckh l. l. I 516 et Gilbert l. l. I p. 338, 3 iudicant, qui e lege supra commemorata ne pensiones quidem rogare licuisse nisi venia data colligunt; cf. Busolt § 194 p. 175. § 218 p. 192, 13; Lipsius l. l. p. 991; Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 3. Sed in lege de remittendis tantum pecuniis actum videtur fuisse; num autem ei, qui rogaturus esset, ut pensiones sibi concederentur, ἀδεία opus fuerit, non certo constat. In argumento ad [Dem.] or. XXV dicitur: *τάξιν αἰτησάμενος τοῦ ὀφλήματος*, nihil de venia data aut non data. Contra e Thucydidis verbis III 70, 5: . . . ὀφλόντων δὲ αὐτῶν καὶ πρὸς τὰ ἰσρὰ ἰκετῶν καθεζομένων διὰ πλῆθος τῆς ζημίας, ὅπως ταξάμενοι ἀποδώσιν . . . . sequi videtur, ut his quoque venia rogandi opus fuerit. Nam etiamsi de Corcyraeis hoc loco agitur, tamen idem in Atheniensium res transferre licet. Et Thucydidis sane verbis, quae exscripsi, non dilucide dicitur rogatori ἀδείαν impetrandam fuisse, sed hoc tantum, illos supplices pensiones a populo petiisse. At haec supplicatio leges violat, quae debitores fiscales statim pendere iubent. Ceterum tributis remissio cum pensionibus concedendis coniungitur: CJA. I 40. — Utique decretae sunt nonnunquam pensiones, atque etiam longa spatia debitoribus data sunt: velut debiti solutio e. c. in decem annorum pensiones distributa est; cf. argum. ad

pensiones voce τάξεων<sup>1)</sup> significantur, et ii, qui spatia sibi statuunt, appellantur: οἱ ταξάμενοι.<sup>2)</sup>

Itaque ut paucis complectar, quae singillatim exposita sunt: ἄδεια fuit impetranda, si quis rogaturus esset, ut totum debitum debitori aerarii remitteretur aut pensiones a populo concessae, sive debitor ipse rogationem laturus erat sive alius quis pro illo. Namque etiam debitori fiscali ipsi veniam rogandi et hac impetrata remissionem debiti a populo petere licuisse supra (p. 24 sq.) dixi. Cum autem idem ἄτιμος atque negotiorum publicorum expers sit, ob hanc quoque causam ei impunitate rogandi opus fuit.<sup>3)</sup> Verum si populus venia data debiti remissionem decrevit, cum hac etiam restitutio in priorem statum coniuncta est, id quod in Patroclidis psephismate diserte dicitur [And. de myst. § 78]. Contra debitoribus aerarii, quibus venia data verba facere in comitiis licuit, debitum non remissum esse puto.<sup>4)</sup>

[Dem.] orat. XXV. Ceterum debitores ἄτιμοι manent, donec totum debitum pensum est; cf. ibid.

<sup>1)</sup> cf. Hesych. s. v. τάξις: ἡ ἐπὶ ὀφειλομένοις χρήμασι καταβολή; Fraenkel = »Die att. Geschworenenger.« p. 17 not. 1.

<sup>2)</sup> cf. Thuc. I 117, 3. III 70, 5. — Vox τάξεως (sc. τοῦ φόρου) etiam tributorum pensiones significat, et οἱ ταξάμενοι ii socii appellantur, qui ipsi census deferunt; cf. CJA. I 243 (VI) v. 5: πόλεις αὐταὶ φόρον ταξάμεναι; ibid. I 244 (II) v. 71. I 256, 37. Id nonnullarum urbium privilegium erat; cf. Philol. XLI 659. 668 sq.; Boeckh: »St. d. Ath.« (I 516 b). II 613 sqq.; Heydemann: »de senatu Athen.« p. 32 [178]; Gilbert I p. 396, 2; Busolt § 242 p. 215. Velut Methonaei ab Atheniensibus petunt, ut aut tributum sibi remittant aut pensiones [τάξιν] concedant; cf. CJA. I 40, 12. Sed haec significatio vocis huc non pertinet, quamquam hoc loco de ea re aliquid actum esse puto (v. infra s. III 3).

<sup>3)</sup> Nam si quis ἄτιμος iura τῶν ἐπιτίμων exercere e. c. apud populum contionari vellet, veniam ei impetrandam fuisse demonstratum est; cf. Westermann in Paulyi: »Real-Encycl.« I 1 p. 168.

<sup>4)</sup> Quae cum ita sint, Demadi oratori (v. supra p. 25) pluribus de causis ἄδεια rogandi opus fuit. Plutarchus enim Phoc. XXVI haec dicit: . . Δημάδης δὲ μηθὲν μέρος ὧν ὤφειλε χρημάτων ἐπὶ ταῖς καταδικαῖς ἐκτίσαι τῇ πόλει δυνάμενος (ἠλώκει γὰρ ἐπὶ τὰ γραφὰς παρανόμων καὶ γερονῶς ἄτιμος ἐξείργετο λέγειν), ἄδειαν ἐρόμενος (»veniam consecutus«) τότε γράφει ψήφισμα πέμπειν πρὸς Ἀντίπατρον ὑπὲρ εἰρήνης πρέσβεις αὐτοκράτορας. [cf. ad h. l. Platner: »Proc. Kl.« I 444 sq.] Ἀτιμίας igitur causa non solum ea fuit, quod pendere Demades non potuit, sed idem ἀτιμία affectus est, quod iterum ac saepius παρανόμων est convictus. Quamquam haec res non satis certa est. Nequaqua

Quoniam demonstravimus remissiones debitorum nonnunquam Athenis factas esse, idque venia rogatoribus prius data, nunc oritur quaestio, quam ob rem ἀδεία iis rogatoribus impetranda et qua ratione data sit a populo.

Ac si quis pro altero remissionis rogationem ferebat, leges violabat, quae eam rogari vetabant. Quod interdictum est, quia τοῦ κοινῶν integritati imminebat rogatio. Nam multae Athenis in ordinariorum redituum numero referuntur, aerarium autem publicum ratum sit oportet.<sup>1)</sup> Sin ipse debitor fiscalis remissionem rogabat, altera quoque causa extat, cur ἀδεία ei opus fuerit. Capite deminutos enim apud senatum populumque verba facere leges vetant; itaque si quis ἄτιμος hoc ius sibi arrogat, — is qui civium munera improbe neglexit ideoque impurus factus est — contionem populi polluit et summam populi potestatem violat, qua prohibetur, ne civitatem exerceat. Atque illius nomen per ἐνδειξίν deferri leges iusserunt, si venia non concessa rogavisset. Quodsi remissio debitorum eiusmodi privilegium est, quo τὸ κοινόν illegitime deminuat, <sup>2)</sup> de ea rogatione num demum agere licuit, postquam totus populus occultis suffragiis

tem est, quod non probemus id, quod Plutarchus tradit. Meier sane [»de n. damn.« (p. 141) not. 459] Plutarchum errasse dicit his verbis: »Narrationem Plutarchi . . . falsam esse duplici potest argumento effici; nam cum supra [not. 435 (non 441)] probaverimus eum, qui ter παρανόμων convictus esset, ea infamia notatum fuisse, qua a dicendo in senatu populoque arceretur, Demades non potuit septies παρανόμων convinci, et cum, quamdiu quis multam ἄτιμῃ impositam nondum pependisset, ἄτιμος esset, ne ad secundam quidem licuit Demades rogationem admitti, antequam multam ob priorem rogationem ἄτιμῃ impositam deposuerat«. Sed altera nullius momenti causa est, propterea quod Demadi venia data rogationem ferre licuit; cf. verba: ἀδείαν εἰρόμενος. causa est vocis ἐπίτᾳ. Lex erat, ut, si quis oratorum ter παρανόμων convictus esset, aliqua ex parte ἄτιμος esset. Quamquam hoc verbum »τρίς« solum tantum locis (et altero loco emendatione restitutum) invenitur, tamen certius videtur quam ἐπίτᾳ. Analogiae loco id commemoro, si quis ter falsum testimonium dixisset, ipso iure capite deminutum eum factum esse; cf. Platner l. I 419 sq. Ad nostrum locum Platner [l. l. I 445] adnotat: cum is, qui παρανόμων convictus esset, a dicendo in senatu populoque arceretur, in Demaden hanc legem non adhibitam esse posse; quae sententia non improbabilis videtur.

<sup>1)</sup> v. supra p. 32.

<sup>2)</sup> Nam multas in reditus ordinarios rei publicae relatas esse supra dixi; simul restitutio in integrum τὸ κέρδιον violat; v. supra p. 23.

veniam dedit; nam, ut ait [Dem.] LVIII 20: οὐ... δεῖ τὴν πόλιν ἀπεστερῆσθαι τῶν ἐκ τῶν νόμων ἐπιχειμένων ζημιῶν. Dat autem populus veniam eiusmodi rogationis ferendae, ut aerarii dimittendi sint, confisus debitores solvendo non esse; neque enim aliter ille debitum remisisset. Deinde debitorem aerarii, de cuius resitutione agebatur, eo privilegio dignum esse oportebat.<sup>1)</sup> Sed hae causae, quae ad ipsam remissionem gravioris momenti erant quam ad veniam dandam, non sufficiebant. Namque notum est viros de republica optime meritos, cum pecuniam debitam pendere non potuissent, in vinculis publicis mortuos esse eorumque ἀτιμίαν ad filios transisse.<sup>2)</sup> At vero remissio debitorum extra ordinem facta est temporibus periculosissimis, quibus populus omnibus civibus eorumque consiliis et operis utebatur, aut tumultu intestino oppresso, cum factio, quae superior discesserat, satius esse putabat capitis deminutione sublata discordias civiles et novis tabulis multorum civium inopiam sublevare.

IIb. Populus ei veniam dat, qui rogatione aerarium sacrum violaturus vel illegitime deminuturus est.

Aerarium publicum aut illegitime deminuendis aut augendis pecuniis violari posse supra (p. 32) exposui; nam integritas aerarii opibus publicis non solum iacturam facientibus sed etiam extra ordinem amplificandis laeditur. Itaque ad duo genera ἀδείας tractanda nunc iam accessurus sum, ubi pecuniis illegitime auctis, ne integrum sit aerarium, prohibetur, eamque ἀδείας dandae causam esse putet quispiam;<sup>3)</sup> at rem aliter se habere videbimus. Ac primum quidem de pecuniis sacris ad usum publicum adhibendis, deinde autem de extraordinariis tributis (εἰσφοραῖς) rogandis dicam.

Antequam vero in ipsam rem inquiramus, paucis Atheniensium aerarium publicum attingam necesse est.

Persis devictis cum insulae Ioniae Atheniensibus ducibus primum sociale foedus inissent, civitates foederatae aerarium

<sup>1)</sup> Cf. [Dem.] XXV 18. LVIII 24.

<sup>2)</sup> cf. Herod. VI 136; Nep. Miltiad. VII; [Aesch.] epist. III 2; Meier: »de bon. damn.« p. 178; cf. etiam Hauvette-Besnault: »Les Stratèges Athéniens« p. 107 sq.

<sup>3)</sup> Qua de causa nonnullas res hoc loco exponere malui, quamquam ad priorem commentationis partem pertinent.

commune colligendum esse intellexerunt, unde bellum contra Persas persequerentur. Ex annuis igitur sociorum tributis aerarium sociale coactum est Delique depositum, cuius quaestores Hellenotamiae erant. Sed notum est ex sociis (συνμάχοις) paulo post subiectos (ὕπηκτους) factos esse, itaque cum dignitate et auctoritate Athenarum congruebat, quod c. annum 454 aerarium sociale Delo Athenas translatum et re vera in aerarium publicum Atheniensium mutatum est,<sup>2)</sup> ex quo non modo in rem communem h. e. militarem pecuniae impensae, sed etiam ad Atheniensium aedificia, dies festos aliasque horum res collatae sunt.<sup>3)</sup> Et consimili modo populus Atheniensium eis pecuniis libero arbitrio usus est, quae ex tributis redundantes apud quaestores Minervae depositae erant,<sup>4)</sup> quorum sub custodia totum aerarium in arce, in postica Parthenonis<sup>4)</sup> cella, reservatum est. Qua re aerarium non deae factum est,<sup>5)</sup> sed publicum mansit in sacra deae tutela depositum<sup>6)</sup> a civitate in templo Minervae, ut is, qui has pecunias averteret, sacrilegium<sup>7)</sup> committeret. Partem tantummodo tributorum (minam de talento<sup>8)</sup> populus Atheniensium deae quotannis

<sup>1)</sup> Cf. Gilbert I p. 318 sqq. p. 391, 3; Busolt § 212 p. 187, 11. § 240 p. 212 sqq. § 242 p. 216.

<sup>2)</sup> Num omnino aerarium publicum Atheniensium ante id tempus fuerit, dubitari potest; posteriore aetate pecuniae ex redditibus superfluae distribui solebant; cf. Busolt § 213 p. 188.

<sup>3)</sup> cf. Bekk. An. Gr. 306, 7; Gilbert I p. 234, 3; Hauvette-Besnault l. l. p. 132, 4; Busolt § 213 p. 189, 2. § 242 p. 216. — Num pecuniae ex redditibus annuis redundantes, si quae fuerint (cf. adnot. 2), his aerarii socialis pecuniis additae sint, incertum est; cf. Gilbert I 318; Busolt § 213 p. 188.

<sup>4)</sup> cf. Gilbert I 318; Busolt § 213 p. 189; depositae erant hae pecuniae dextra; cf. CJA. I 32B vs. 23. In eandem Parthenonis cellam (sinistra) anno 435/4 etiam reliquorum deorum pecuniae delatae sunt [cf. Busolt § 213 p. 189], quas οἱ ταμίαι τῶν ἄλλων θεῶν administrabant [Tabulae quaestorum reliquorum deorum, quae extant, leguntur CJA. I 194—225]. Anno 403/2 ex duobus quaestorum collegiis unum est factum: οἱ ταμίαι τῶν ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηναίας καὶ τῶν ἄλλων θεῶν; cf. CJA. II 642sqq.; Busolt § 178 p. 159. Inter annos 390/89 et 385/4 duo collegia denuo seiuncta sunt [cf. CJA. II 660. 667. 671. 672], sed c. annum 321/22 rursus coniuncta esse videntur; cf. Koehler ad CJA. II 719; Gilbert I 235; Busolt § 178 p. 160.

<sup>5)</sup> cf. Kirchhoff: Abhdl. d. Berl. Ak. d. Wissensch. 1876 p. 21 sqq.; Busolt § 213 p. 189, 2.

<sup>6)</sup> cf. Büchschütz: »Bes. u. Erw.« p. 508.

<sup>7)</sup> De ἱεροσολίᾳ cf. Schoemann: »Gr. Alt.« II 142.

<sup>8)</sup> cf. CJA. I 226.

tamquam ἀπαρχήν consecravit,<sup>1)</sup> quo dono nulla foederata civitas liberabatur, ne tum quidem si Athenienses per privilegium tributum ei remiserant.<sup>2)</sup> Quae ἀπαρχαί ab Hellenotamiis<sup>3)</sup> quaestoribus aerarii Minervae (ταμίαις τῆς θεοῦ)<sup>4)</sup> pensae sunt logistis custodibus.<sup>5)</sup> De eroganda autem quemcunque in usum ex aerario publico et sociali<sup>6)</sup> pecunia ab ipso tantum populo Atheniensium decerni potuit,<sup>7)</sup> et psephismate de adhibendis pecuniis perlato quaestores Minervae<sup>8)</sup> eam, quam populus decreverat, summam Hellenotamiis<sup>9)</sup> vel iis magistratibus pendere iussi sunt, quos psephisma constituerat.<sup>10)</sup> Verum non totius aerarii in templo reservati populo psephismate simplici facultas erat erogandi; discernenda enim sunt δῶρα et ἱερὰ χρήματα.<sup>11)</sup> Et δῶρα quidem χρήματα<sup>12)</sup> ea sunt, quae ad publicos profanosque usus populo adhibere licet, ἱερὰ autem ea, quae deorum sacra sunt et in divinas tantum res impendi possunt.<sup>13)</sup>

Sed nonnunquam aliqua δόσιων χρημάτων vel ipsius publici aerarii pars (aut ex Holwerdae sententia, qui sacras tantum

<sup>1)</sup> Cf. Boeckh: »St. d. Ath.« I 578; Kirchhoff l. l. p. 28 sqq.; Gilbert I p. 319; Busolt § 213 p. 189. § 240 p. 213. § 242 p. 216, 11; Beloch: N. Rh. Mus. XXXIX 55.

<sup>2)</sup> cf. CJA. I 40.

<sup>3)</sup> cf. CJA. I 32.

<sup>4)</sup> Οἱ ταμίαι τῶν ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηναίας vel ταμίαι τῶν τῆς θεοῦ vel ταμίαι τῆς θεοῦ hi appellantur.

<sup>5)</sup> cf. tabulas tributorum CJA. I 226—272. — De hoc logistarum munere cf. CJA. I 32; cf. etiam CJA. I 226. 228. 273.

<sup>6)</sup> Quod aerarium Gilbert: »Staatschatz«, Busolt rectius: »Reichsschatz« vocat; cf. e. c. Gilbert I p. 318; Busolt § 213 p. 189.

<sup>7)</sup> cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 295.

<sup>8)</sup> Administrabant hi quaestores Minervae Poliadis et Victoriae aeraia separatim: CJA. I 273; cf. Busolt § 178 p. 159.

<sup>9)</sup> cf. Hauvette-Besnault p. 132.

<sup>10)</sup> cf. Kirchhoff l. l. p. 37; Gilbert I 319. — Rationes pecuniarum Minervae Poliadis et Victoriae in CJA. I 177 sqq. leguntur; cf. Busolt § 213 p. 189.

<sup>11)</sup> cf. e. c. Dem. XXIV 11; Kirchhoff l. l. p. 32 sq.

<sup>12)</sup> Holwerda quidem [»de sacris pecuniis« in Mnemos. n. s. XIV (1886) p. 113 sqq.] coniecit τοὺς ταμίαις τῶν ἱερῶν χρημάτων aerarium publicum non administrasse neque has publicas pecunias in templo Minervae asservat esse; sed pro certo id dici non potest.

<sup>13)</sup> cf. Schoemann l. l. p. 297 adn. 2.



pecunias in arce adservatas esse putat,<sup>1)</sup> aliqua ἱερῶν χρημάτων (ars) imprimis sancta<sup>2)</sup> et iis rebus, ad quas seposita erat, exceptis integra intactaque ad ultimos casus servata est, quam ob rem quaestores de illa summa pendere vetiti erant. Tamen res publica interdum necessitate coacta ex hac aerarii parte pecunias ad publicum usum legitimis rebus quibusdam confectis depromi iussit. Id enim non prius rogare licuisse, quam populus rogationis veniam vel, ut nostrae aetatis significatione utar: „Indemnitaet“ decrevisset,<sup>3)</sup> ex Thucydide II 24 patet, qui de sepositis mille talentis haec dicit: καὶ χίλια τάλαντα ἀπὸ τῶν ἐν τῇ ἀκροπόλει χρημάτων ἔδοξεν αὐτοῖς ἐξάιρτα ποιησαμένοις χωρὶς θέσθαι καὶ μὴ ἐναλοῦν, ἀλλ' ἀπὸ τῶν ἄλλων πολεμείν· ἦν δέ τις εἶπη ἢ ἐπιφηρίσῃ κινεῖν τὰ χρήματα ταῦτα ἐς ἄλλο τι, ἦν μὴ οἱ πολέμοι νηίτη στρατῶ πικλέωσιν τῇ πόλει καὶ δέη ἀμόνασθαι, θάνατον ζημίαν ἐπέθεντο. Quod anno 431 decretum est;<sup>4)</sup> reapse autem hae pecuniae Thucydide auctore usque ad annum 412 integrae manserunt,<sup>5)</sup> quo anno Athenienses, cum pecuniae indigerent, ut Thucydidis<sup>6)</sup> verba mea faciam: . . . . τὰ τε χίλια τάλαντα, ὧν διὰ παντὸς τοῦ πολέμου ἐγλίχοντο μὴ ἀφασθαι, εὐθὺς λύσαντες τὰς ἐπικειμένας ζημίας εἰπόντι ἢ ἐπιφηρίσαντι ὑπὸ τῆς παρούσης ἐκπλήξεως [καὶ] ἐφηρίσαντο κινεῖν . . . ., i. e. rogatori ἀδειαν dederunt.<sup>7)</sup> Ex quibus liquet, ut Athenienses infinitam potestatem earum tantum publicarum pecuniarum habuerint, quae non ad certas res sepositae essent. Ex hac autem, quam supra diximus, parte populo tantum pecunias erogare licuit, cum veniam rogatori decrevisset<sup>8)</sup>. Contra veniam non impetrata rogator, propterea quod populi pessimissima has pecunias depromi dilucide vetaret, supplicio affectus est.<sup>9)</sup>

Atque qua de causa rogatori ἀδεία opus fuerit, non dubium videtur in Attico quidem iure publico. Nam si ius Atheniensium

1) V. supra p. 46 adn. 12.

2) vel, ut recenti nomine utar: »als eiserner Bestand, als Notfonds des Staates«.

3) cf. Boeckh: »St. d. Ath.« II 41.

4) cf. Busolt § 214 p. 190.

5) cf. Thuc. VIII 15 (ed. Stahl); Philoch. fr. 116 (ed. Muell.).

6) Thuc. VIII 15.

7) Eis Thucydidis verbis Boeckh l. l. II 64 naturam ἀδειας recte explicari dicit.

8) cf. Boeckh: »St. d. Ath.« I 582; Busolt § 194 p. 175.

9) cf. Thuc. II 24; Busolt § 214 p. 190.

— sicut Romanum — accuratissime in artem redactum esse eam ἀδείας dandae causam statuere oporteret, quod pecuniae rei publicae administrationem aut ad bellum gerendum destinatae illegitime auferentur, itaque τοῦ κοινῶν integritas laederetur. Quae impunitatis rogandi causam in iure Attico frustra quaeras; <sup>1)</sup> se altera subest, quae gravioris momenti est. Rogatione enim le violatur et summa populi potestas, qui iustis causis illas pecunia non adhibendas, sed quodammodo sacras intactasque habenda esse decrevit. Absumpta enim illa summa rei publicae ope detrahuntur, quibus in maximis periculis, ad quae sedanda pecunia sepositae essent, eius saluti consulatur; itaque rogator rei publicae salutem ad incertum revocat. <sup>2)</sup> Contra difficili rei publicae tempore omnibus subsidiis civitas utebatur, cumque sanctorum aerarum pars, ita ut in ultimis periculis rei publicae prodesset, servaretur populus ei, qui in imminente periculo, ut eae pecuniae adhiberentur, rogaturus erat, ἀδείαν denegare non potuit. Rursum, cur ἀδεία rogatori opus esset, impediabatur populus, ne temere pecuniis, quae data occasione rem publicam servare possent, uteretur.

Antequam autem rem inceptam persequamur, appendicis loca similia nonnulla hac occasione exponemus. <sup>3)</sup>

Populus enim Atheniensium leges quasdam et instituta abrogari vetuit. <sup>4)</sup> Itaque, priusquam de ea re agere liceret, impunitas rogationis ferendae impetranda erat. Ad eam autem de qua nobis agendum est, rem abrogatio legum de pecuniis quibusdam adhibendis pertinet. <sup>5)</sup>

Pericle rem publicam Atheniensium gubernante ad sacra et spectacula concelebranda populo pecuniae (τὸ θεωρικόν) distribu-

<sup>1)</sup> V. supra p. 32 adn. 4.

<sup>2)</sup> Si autem hae pecuniae, sicut Holwerda quidem putat (cf. Mnemos. n. s. XIV p. 114 sqq.), sacrae fuerunt, rogatio illa non legitima fuit, quia ut videbimus, pecunias sacras in usus profanos adhibere, nisi venia rogatorum data est, non licuit. Quod si verum esset, hac in re duae ἀδείας dandae essent causae. — Ceterum id quoque fortasse spectandum est, ut ex pecuniis in templo deposita dea perceperit usuram, quam summa absumpta — nisi pecunia re vera deae fuerit — non iam pensam esse a populo verisimile est.

<sup>3)</sup> Hae quoque res ad priorem quidem commentationis partem (v. p. 44 adn. 3) pertinent, sed quia de pecuniis adhibendis agitur, huc eas referendas censui.

<sup>4)</sup> cf. Mnemos. n. s. XV p. 5.

<sup>5)</sup> cf. Dem. XXIII 62; Platner: »Proc. u. Kl.« II 43; Petit l. l. IV 10, 9 p. 475 sqq.

solebant,<sup>1)</sup> quae largitiones postea per Agyrrhium quendam auctae sunt. Cum autem Eubulus reditus publicos administraret, omnes ex redditibus superfluae pecuniae populo datae sunt.<sup>2)</sup> Quare Apollodorus Ps.-Demosthene [LIX 4. 5] auctore cum anno trecentesimo quinquagesimo a. Chr. n. rogationem tulisset, ut eae pecuniae, quae de redditibus publicis superessent, in sumptus rei militaris adhiberentur,<sup>3)</sup> populus quidem, ut id fieret, scivit, Apollodorus autem παρανόμων a Stephano quodam accusatus quindecim talentis multatus est;<sup>4)</sup> idque merito, si quidem et lex valuit<sup>5)</sup>, quae eam rogationem ferri vetabat, neque Apollodorus impunitatem rogandi sibi dandam curavit. Impunitate autem rogatori opus fuit, perinde ac si quis rogaret, ut pecuniis illis sepositis, de quibus paulo ante diximus, uteretur populus. Summa enim populi potestas rogatione violabatur, quam ferri populus vetuerat. Si nihilominus populus, ut rogatio ferretur, concessit et in gratiam alicuius hominis lex sublata est, id, nisi ἄδεια data esset rogatori, fieri non potuit. Re vera autem illa lex — si quidem valuit — nec rem publicam nec τὸ κοινόν tuebatur, sed civium commoda quaedam cum damno rei publicae, quare ἀδείας institutum, si rogator eam petiisset, in hac re perverse adhibitum esset. Omnino autem dubitari non potest, quin populus in Apollodori damnatione γραφῆς παρανόμων institutione tam insolenter usus sit, ut ex democratia iam pridem ochlocratia videatur facta esse. Nam lex, etiamsi Apollodori rogationem ferri vetabat, ab altera dissentiebat, quae pecunias ex redditibus superfluas in bellum gerendum insumi iussit.<sup>6)</sup> At, num re vera ea fuerit lex, non satis liquet. A grammaticis<sup>7)</sup> quidem traditur non multo post causam Apollodori diiudicatam Eubuli opera legem perlatam esse,

<sup>1)</sup> Cf. Busolt § 138 p. 124.

<sup>2)</sup> cf. Schoemann: »Ant. i. p. Gr.« p. 307 sq.; Gilbert I p. 229. 318. 320; Busolt § 178 p. 160. § 213 p. 188. § 224 p. 198; cf. Hauvette-Besnault p. 133 sqq. Imprimis conferatur de hac re Fickelscherer: »de theoricis Athen. Pecuniis« (Lipsiae 1877).

<sup>3)</sup> cf. Schaefer: »Demosth. u. seine Zeit« II<sup>1</sup> (Lips. 1886) 82; Gilbert I p. 229. 320 et adnot. 3; Fickelscherer l. l. p. 24 sqq.

<sup>4)</sup> cf. Hauvette-Besnault p. 134; Sauppe ad Dem. orat. Olynth. I 19; Fickelscherer l. l. p. 25.

<sup>5)</sup> Si non valuerit, Apollodorus illegitime damnatus est.

<sup>6)</sup> cf. [Dem.] LIX 4; Gilbert l. l. I p. 320.

<sup>7)</sup> De hac lege cf. Schaefer l. l. I<sup>1</sup> (Lips. 1885) p. 208 sq.; Sauppe ad orat. Olynth. I § 19; Fickelscherer l. l. p. 23.

quae theoricas illas pecunias in rebus militaribus consumi vetaret, sed, si quis, ut id fieret, rogasset, ut morte multaretur, sanciret.<sup>1)</sup> Illo igitur tempore, quo Apollodorus rogationem tulit, nequaquam lex illa rata fuisse videtur, at vero paulo post eam valuisse verisimile est. Quare Demosthenes non rogationem fert, ut theoricae pecuniae ad bellum impendantur,<sup>2)</sup> sed consilium dat („οὐ γράφει, ἀλλὰ συμβουλεύει“).<sup>3)</sup> Si vero rogator illegitimam illam rogationem impune ferre voluisset, a populo venia ei petenda fuisset. Nam illis temporibus etiamsi lex exceptionem petitae impunitatis non addidisset,<sup>4)</sup> tamen, quin populus potestatem ἀδείας dandae sibi arrogaturus fuerit, non dubitandum est. Quaeritur igitur, qua de causa Demosthenes hanc viam non ingressus sit. Atque primum quidem eventus incertus erat, deinde autem oratoris minus intererat ipsum impunitatem habere<sup>5)</sup> esse semel exceptionem fieri quam legem in perpetuum abrogari.<sup>6)</sup> Quod per nomothetas tantum fieri potuit, quare Demosthenes [III 10] haec dicit: νομοθέτας καθίστατε· ἐν δὲ τούτοις τοῖς νομοθέταις μὴ θῆσθε νόμον μηδένα (εἰσὶ γὰρ ἱκανοὶ ὑμῖν), ἀλλὰ τοὺς εἰς τὸ παρὸν βλάπτοντας ὑμᾶς λύσατε· λέγω δὲ τοὺς περὶ τῶν θεωρικῶν. . . . Qua lege abrogata τὰ θεωρικά facere στρατιωτικά licuit.<sup>7)</sup>

Sed haec hactenus; nunc eo, unde digressi sumus, revertamur. Demonstravimus igitur supra (p. 47) a populo veniam ei petendam

<sup>1)</sup> Cf. argum. ad Dem. II; Fickelscherer quidem l. l. p. 25 legem illam valuisse putat, sed »aliis quibusdam legibus esse obliteratam«.

<sup>2)</sup> cf. Fickelscherer p. 29 sqq.

<sup>3)</sup> cf. argum. ad Dem. or. I s. exit.; Dem. I 19.

<sup>4)</sup> v. supra p. 7.

<sup>5)</sup> cf. Dem. I 16.

<sup>6)</sup> Aliam viam legis cuiusdam abrogandae Plutarcho auctore Solon ingressus est. Bellum contra Megara cum malo eventu gessissent, Athenienses decreverunt, ne quis rogaret, ut bellum renovaretur, qui rogaret, morte puniretur. Tum Solon, homo privatus, restituere animum civium et reconciliari audet. In contione in lapide sedens, ex quo praecones munere fungebantur quasi mente captus esset, carmen illud recitavit, quod »Salamis« vocatur. Protinus lege abrogata bellum paratur. Plutarchus quidem [Sol. VIII] dicit . . . λύσαντες τὸν νόμον αὐθις ἤπτοντο τοῦ πολέμου κτλ. Cum autem de ratione legis rogandae et abrogandae, qualis illis temporibus fuerit, nihil fere tradiderint scriptores, et ne res quidem ipsa satis certa sit [cf. Hauvette-Besnault p. 134] mentionem rei fecisse sufficiat; cf. Curtius: »Gr. Gesch.« I 309.

<sup>7)</sup> Id Demosthenes rogante anno 339/8 factum est; cf. Philoch. fr. 13 Hauvette-Besnault p. 134; Busolt § 178 p. 160.

fuisse, qui rogationem ferre vellet, ut pecuniae velut sanctiore quodam aerario reconditae ad rei publicae usum depromerentur. Atque aestate anni 412<sup>1)</sup> primum ex seposita illa aerarii parte pecunias erogatas esse Thucydides auctor est [VIII 15].<sup>2)</sup> Verum iam anno 418/7 pecunias venia data a quaestoribus Minervae solutas esse tituli nonnulli docent.<sup>3)</sup> Populum autem alteram sanctiorem aerarii partem non reservasse pro certo dici potest; ergo etiam aliae pecuniae fuerunt, quae, nisi venia rogatori data esset, ad usum publicum a populo adhiberi non potuerunt. Atque hae pecuniae sacrae fuerunt.

Praeter publicum enim aerarium in arce etiam sacrum aerarium (ἱερὰ χρήματα) fuit<sup>4)</sup>, quod, cum initio in divinas tantum res impensum esset,<sup>5)</sup> imprimis bello Peloponnesiaco populus reconditum rei publicae aerarium duxit, unde legitimis quibusdam observatis, venia scilicet rogatori data, ad usum rei publicae pecuniam mutuam depromere posset.<sup>6)</sup> Cuius pecuniae usuram res publica pendebat, dum aes alienum solveretur. Hac igitur condicione et venia rogatori concessa populus etiam erogandae ex aerario sacro pecuniae potestatem habuit. Quibus confectis quaestores Minervae iis pendunt, quos populus in decreto nominaverat.<sup>7)</sup> Rationes autem harum pecuniarum tanquam syngraphae in arce positae sunt, ex quibus logistae usurarum rationem inierunt.<sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> Cf. Busolt § 214 p. 190.

<sup>2)</sup> v. p. 47 adn. 5.

<sup>3)</sup> cf. CJA. I 180—183. Illo anno primum post pacem, quae Niciae vocatur, populus, id quod antea saepissime factum est, denuo pecunias ab aerario sacro mutuatus est; cf. Busolt l. l. et adn. 10.

<sup>4)</sup> Rationes annuorum reddituum (ἐπίστατα) leguntur apud Kirchhoffium: Abhdl. d. Berl. Akad. 1876 p. 49 sqq. et inventariorum tabulae in CJA. I 117—175. 194—225; cf. Busolt § 213 p. 189, 7; Beloch: N. Rh. Mus. XXXIX 55 aerarium publicum fuisse negat, aerarium Minervae et rei publicae unum idemque fuisse contendit. De Holwerdae sententia cf. p. 46 adn. 11.

<sup>5)</sup> cf. Busolt § 213 p. 189.

<sup>6)</sup> cf. CJA. I 32 B; Boeckh: »St. d. Ath.« II 41. 64; Hauvette-Besnault p. 132; Gilbert I p. 319; Busolt § 213 p. 189; Kirchhoff l. l. p. 34 sqq.; Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 3 hanc legis formulam fuisse putat: »ne quis rogaverit, ut populus pecunias sumat ex thesauro aliquo sacro«.

<sup>7)</sup> cf. Kirchhoff l. l. p. 37. 41.

<sup>8)</sup> cf. CJA. I 273; Busolt § 214 p. 190, 8.

Atque nunc quidem ex rationibus pecuniarum Minervae Poliadis et Victoriae eos locos, qui huc pertinent, afferre liceat. Leguntur in CJA. I 180—183.

In CJA. I 180 vs. 10—14 certis Kirchhoffi supplementi leguntur haec: [Ἐπὶ τῆς ---ίδος πρυτανείας δευτέρας [πρυτανευούσῃ, Ἑλληνοταμίαις <sup>1)</sup>, Ἐργοκλεῖ Ἀριστείδου Βησαιεῖ.]. . . . . [ . . . . . Ἱεροκλῆ Ἀρχε]στράτου Ἀθμονεῖ καὶ συν[ά]ρ[χ]ουσι, τριακοστῇ ἡμέρᾳ] τῆς πρυτανείας π[αρέδομεν---- χρυσί]ου Κυζικηνοῦ στατήρ[α]ς XXXX.. |--- ἀργύριον τούτων----||. τοῦτο τὸ χρυσίον παρέδομ[ε]ν τοῖς ἐπὶ τὰ ὀπλιταγ]ωγούς τοῖς μετὰ Δημ[οσθένους, ψηφισαμένου τοῦ δήμου τῆν ἄδειαν---. Extrema verba exemplo aliarum inscriptionum certo suppleta sunt.<sup>2)</sup> In CJA. I 181 vs. 3 sqq.<sup>3)</sup> legimus haec: π[αρέδοσαν--- στρατηγῶ ἐς] τὰ ἐπὶ Θράκης . . . . . ψηφισαμέν[ου τοῦ δήμου τῆν

<sup>1)</sup> Hauvette-Besnault p. 132 sq. adnotat ad hunc titulum: . . »qui (scilicet cette inscription) semble prouver que les stratèges ne devaient recevoir leur argent que par l'entremise des ἑλληνοταμίαις, id quod non recte coniecturasse puto, atque id Hauvette-Besnault infra p. 133 ipse concedit.

<sup>2)</sup> Dubium est, ad quam rem verba: »ψηφισαμένου τοῦ δήμου τῆν ἄδειαν« referenda sint. Meier in CJG. I p. 903 censet ἄδειαν »esse veniam mutui dandi concessam quaestoribus aerarii«. Boeckh: »St. d. Ath.« II 41 dicit: »In gewissen Zeiten . . . wurden gewisse Teile des Schatzes als besonders geweiht oder als eiserner Bestand schlechthin oder mit Ausnahme der Fälle, wofür sie bestimmt waren, für unangreifbar erklärt; sonach durften die Schatzmeister daraus nicht zahlen. Doch wies der Staat darauf in den Not an; dies konnte jedoch nicht eher beantragt werden, als das Volk für den Antrag eine voraufgehende Indemnity-Bill beschlossen hatte«. Sane vir doctissimus hoc loco non de sacro deae aerario cogitare videtur, sed id huius loci non est. Leguntur igitur in his titulis haec: ταμίαι ἱερῶν χρημάτων παρέδοσαν . . . ψηφισαμένου τοῦ δήμου τῆν ἄδειαν, quae verba eam vim habere videntur, quaestoribus, nisi venia iis sit data, solvere non licere. Itaque Gilbert I p. 319, 4 dicit: »Die Auszahlung durch die Schatzmeister erfolgte ψηφ. τ. δ. τ. ἄδ.« In alio autem titulo [CJA. I 32 B] legimus rogatori ἀδεία opus fuisse. Potestne igitur existimari populum, cum venia data rogationem probasset, tum demum quaestoribus quoque veniam pensionis dedisse? An haec formula ψηφ. τ. δ. τ. ἄδ. ad veniam rogandi referenda est? Si ita res haberet, verba significarent haec: cum populus sacris pecuniis uti iussisset — venia prius rogatori data —, tum quaestoribus pecunias solvere licuisse. Id autem fortasse cum verbis ipsis et cum Atheniensium diffidentia rerum pecuniarum dissentit. Caillemer: »Dict. des antiquités« I 67 de iis rebus haec dicit: »Il est probable que, lorsque le besoin se faisait sentir de recourir à des procédés de paiement ou à des affectations de sommes contraires aux règles de la comptabilité d'Athènes, une décision du peuple intervenait pour mettre à couvert la responsabilité des agents du trésor«.

<sup>3)</sup> cf. Suppl. I (CJA. IV 1) p. 32.

ἄδειαν---] et vs. 6 sq.: [παρέδομεν στρατηγοῖς ἐς Μῆλον Τεισί]α Τεισιμάχου Κεφαλήθεν,] Κλομήδει Λυκο[μήδους---, ἡμέρα--- τῆς πρωτανείας, ψηφισαμέν]ου τοῦ δήμου τὴν ἄδειαν Δ. Denique in CJA. I 183 vs. 1 sqq. haec leguntur: ταμίαι ἱερῶν χρημάτων [τῆς Ἀθηναίας... παρέδοσαν στρα[α]τηγοῖς Τ----- καὶ] παρέδρω Φερεκλείδη Πειραιεῖ, ψηφισαμένου τοῦ δήμ[ω] τὴν ἄδειαν...

Cum publici quidem aerarii populum simplici psephismate infinitam facultatem habuisse, ex seposita autem aerarii parte eas, de quibus agitur, pecunias depromptas esse non posse supra demonstratum sit, restat, ut pecuniae sacrae fuerint. Quamquam Boeckh [„Staatsh. d. Ath.“ I 578] censuit Athenienses totum fere aerarium publicum Minervae consecrasse, ita ut inter aerarium publicum et sacrum deae aerarium nullum discrimen esset; itaque illas pecunias ex consecrato aerario publico depromptas esse<sup>1)</sup> vir doctissimus contendit. At pecunias reapse sacras fuisse equidem opinor, quam ob causam ei, qui ex illis a populo erogari vellet, ἀδεία opus fuisse. Aliter Beloch [N. Rh. Mus. XXXIX 55 sq.] nuperrime rem tractavit. Exponit enim ex ipsis quidem tributis pecunias pendere quaestoribus Minervae nisi venia concessa non licuisse, pecunias autem ex tributis superfluas cum aerario Minervae coniunctas eoque modo consecratas esse, a quo sacro aerario quomodo pecunias mutuati sint Athenienses, nobis non notum esse. Quod probare non possum, cum etiamnunc Kirchhoffi sententiae<sup>2)</sup> assentiar.<sup>3)</sup> Ac primum quidem miretur quispiam optimo iure populum sociorum tributis non simplici psephismate uti potuisse. Deinde autem etiamsi populum facultatem illam non habuisse concedendum esset, frustra quaeras, qua de causa pecuniae nonnunquam sepositae sint, quibus venia rogatori data eodem modo atque illis uti populo licuerit. Quae cum ita se habeant, pecunias, de quibus agitur, sacras fuisse constare mihi videtur.

Quibus rebus Atheniensium ratio ab aerario sacro mutuandi illustratur.<sup>4)</sup> Sacras enim pecunias (ἱερὰ χρήματα) ad profanos

<sup>1)</sup> Cf. Boeckh l. l. I 580.

<sup>2)</sup> cf. l. l.

<sup>3)</sup> Recte distinguit χρήματα ἱερὰ et δημόσια Holwerda: Mnemos. nov. ser. XIV p. 115.

<sup>4)</sup> Etiam aliae civitates, vel potius plurimae, a pecuniis sacris mutuari solebant; cf. Büchschütz: »Bes. u. Erw.« p. 507; de civitatum Graecarum mutationibus cf. in universum Szántó: »Wiener Stud.« VII p. 232–252.

usus adhiberi nefas est, nihilo tamen secius civitas in angustis rerum aerario sacro ad eam, quae populo Atheniensium graviter videtur, rem utitur, ad rei publicae videlicet salutem. Athenienses insigniter divitiis ornant, non eo sane consilio, ut etiam in summo periculis et angustiis ab iis manus abstineant, sed ut his integris intactisque opibus rem publicam servare possint. rationem secuti Athenienses pecunias ex aerario sacro in publicum depromere ausi sunt.

Cum Athenis temporibus belli Peloponnesiaci tria tempora aeraria fuisse constet, Minervae Poliadis, Victoriae, reliquorum, <sup>1)</sup> quaeritur, a quo aerario populus pecunias mutaretur sit. Quod de solius Minervae pecuniis factum esse existit. Et re vera huius deae aerario populus praeter cetera utitur est. <sup>2)</sup> Nam cum in Minervae tutela et urbs et *συμμαχία* Atheniensium fuerit, sicut maxime deorum donis ornata est Minerva eius imprimis fuit urbi in discrimine rerum patrocinari et tutelari. <sup>3)</sup> Reliquorum quidem deorum redditus vectigalia <sup>4)</sup> et dona, Minerva autem etiam tributorum, bonorum publicorum multarum aliqua parte ab Atheniensibus donabatur. <sup>5)</sup> Maximaque, quae in huius deae aerario coacervatae sunt, pecuniae dum Athenae in periculis versantur, in rei publicae usus adhiberi solent. E. c. inter annos 433/2 et 427/6 ad bellum gerendum ex aerario Poliadis plus quattuor milia talenta sumpta prompta et annis insequentibus etiam redditus annui absumpti sunt. <sup>6)</sup> Sed populus Minervae opibus non contentus etiam reliquorum deorum aerario utebatur. Velut iam anno 435 populus ducenta talenta reliquorum deorum aerario redderentur, sed et paulo post e. c. a parvo Victoriae aerario, quod seorsum a pecuniis Minervae administrabatur, <sup>8)</sup> duo et viginti tal-

<sup>1)</sup> Cf. Beloch: N. Rh. Mus. XXXIX 56.

<sup>2)</sup> cf. CJA. I 32 B.

<sup>3)</sup> cf. Busolt § 213 p. 189.

<sup>4)</sup> Templum non modo *ἑμεμένη*, sed etiam alios agros possidebat Büchschütz l. l. p. 64 sqq.

<sup>5)</sup> cf. Dem. XXIV 120; CJA. IV 1 fasc. alt. p. 16 n. 34; Busolt p. 189; Büchschütz l. l. p. 506 sq.

<sup>6)</sup> cf. Holwerda: Mnemos. n. s. XIV p. 109.

<sup>7)</sup> cf. CJA. I 32. 273; Busolt § 213 p. 189.

<sup>8)</sup> cf. CJA. I 273.

<sup>9)</sup> cf. Beloch l. l. XXXIX 244.



atque a reliquorum deorum aerario plus septingenta talenta populum mutuatum esse tituli aliquot docent.<sup>1)</sup> Namque etiam horum deorum erat urbem tueri, et suapte sponte deos id praestare populus putabat, cum deorum et urbis salus firmissime inter se coniunctorum una eademque esse videretur. Quare non solum reditus annui aliaeque omnes deorum pecuniae bello Peloponnesiaco consumptae sunt<sup>2)</sup>, sed etiam rebus pretiosis, quae templa possidebant, populus usus est, qui e. c. anno 406/5 pretiosas deorum res in Pronao reservatas conflare<sup>3)</sup> et priore anno [407] ex Victoriae simulacro nummos aureos cudi<sup>4)</sup> iussit. Videmus igitur, quo pacto ex omnibus aerariis sacris populo pecunias erogandi potestas fuerit, ea scilicet condicione, ut, si quis aerarium sacrum violare vellet, ei ἀδεία opus esset, proinde ac si quis, ut aerarium publicum illegitime deminueretur, rogaret. Impunitate igitur rogatori concessa quaestores Minervae summam aliquam pendere populus iussit. Cuius pecuniae usura persoluta est<sup>5)</sup> caerimoniae causa, ut religio eximeretur, verum id ipsum ἀδεία rogatori danda magis effectum est.<sup>6)</sup>

Quoniam impunitatem rogandi impetrandam fuisse demonstratum est, nunc anquiremus, qua de causa ἀδεία rogatori opus fuerit. Cum autem eam ἀδεία causam esse, quod integritas τοῦ κοινῶν pecuniis iis violetur, quibus aerarium publicum auctum sit, in Attico quidem iure publico statuendum non sit, alteram subesse oportet. Cum deorum enim damno aerarium publicum illegitime auctum vel aerarium sacrum deminutum est, quamquam populi est curare et efficere, ut sacrae deorum pecuniae intactae maneant. Nam sicut publicum ita sacrum aerarium integrum ratumque sit oportet, et populo pecuniae cum ipsi tum dis debitae sunt exigendae. Utrum id quidem tutor an curator an dominus faciat populus, non huius loci est quaerere; sed est utique officium. Itaque si quis rogationem laturus esset, ut pecuniarum sacrarum deminutio fieret illegitima vel ut pecuniis sacris populus in usum publicum uteretur, id nisi venia concessa fieri non potuit. Nam si populus venia rogatori data pecunias

<sup>1)</sup> De his mutuacionibus cf. Beloch l. l. p. 57 sq.; Busolt § 214 p. 190.

<sup>2)</sup> cf. CJA. I 188.

<sup>3)</sup> cf. CJA. I 140; Busolt § 214 p. 191.

<sup>4)</sup> cf. Büchschütz p. 600.

<sup>5)</sup> cf. Boeckh l. l. I 580; v. supra p. 51.

<sup>6)</sup> De hac re in libro alt. cap. I s. f. agetur.

deorum adhibendas esse decreverat, dei bonis privabantur, quorum possessionem omni modo tueri religio erat.<sup>1)</sup> Sed in discrimine tantum rerum populum illis pecuniis usum esse pro certo statuendum est, ac ne tum quidem nisi ea condicione, ut primo quoque tempore restituerentur pecuniae. Minerva autem, tutrix Athenarum, urbi magis propitia erat, quam ut pecuniam sibi consecratam temporibus periculosissimis ei non mutuo daret. Et sicut populus rogatori impunitatem concedit, propterea quod in re publica conservanda nihil fere perhorrescit, ita ipsa Dea populo, qui publicae salutis causa omnia experitur, veniam dat,<sup>2)</sup> si initio contionis hostia litatur.

Postremo tituli Attici locum, quo ei rogatori, qui aerarium sacrum illegitime deminui volebat, ἀδεία opus esse dilucide dicitur, afferre liceat. Ingeniosis enim Kirchhoffi supplementis in CJA. I 32 B leguntur haec [vs. 16 sqq.]: ἐὰν δέ τις [εἴπη ᾧ] ἐπιψηφίση μὴ ἐψηφισμένης π[ω τῆς ἀδει]ας χρῆσθαι το[ῖς χρήμ]ασιν το[ῖς] τῆς Ἀθην[αίας, ἐνεχέσθ]ω τοῖς ἀντ[ι]οῖς οἷσπερ ἐάν τι<sup>3)</sup> ἐσφέρειν εἴ[πη] ἢ ἐπι[ψηφίση. . . .<sup>4)</sup> Atque etiam alter huius tituli locus, quem integrum referam, dignus est; vs. 11 sqq. haec leguntur:

<sup>1)</sup> Cf. Holwerda: Mnem. n. s. XIV p. 115.

<sup>2)</sup> In Graecorum lingua sacra dicitur: λήθην δίδωσιν; v. supra p. 5 adn. 3.

<sup>3)</sup> Hoc loco legendum est: τις; litteram ς lapicida per errorem omisit.

<sup>4)</sup> In CJA. I 188 vs. 2 sqq. haec leguntur: ταμίαι ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηναίας. . . . παρέδοσαν ἐκ τῶν ἐπιτελείων ψηφισαμένου τοῦ δήμου. Gilbert I p. 319 not. 4 adnotat ad haec verba: quaestores Deae pependisse ψηφισαμένου τοῦ δήμου τὴν ἀδειαν aut, ut ipsius verbis utar: »auch wohl mit Weglassung von τὴν ἀδειαν (CJA. I 188), aber in demselben Sinne«; cf. Kirchhoff: Abhd. d. Berl. Akad. 1876 p. 40, qui etiam CJA. I 179, cui titulo tota deest formula, huc pertinere dicit. Id autem non rectum est mea quidem sententia. Lapicida enim verba: τὴν ἀδειαν aut omisit, aut formula ψηφισαμένου τοῦ δήμου aliter atque haec: ψηφισαμένου τοῦ δήμου τὴν ἀδειαν explicanda est, ita quidem, ut hoc loco non de pecuniis sacris cogitandum sit aut, si pecuniae sacrae fuerint, ut ex iis populo simplici psephismate erogare licuerit. Voce ἐπίτελα significantur anni vertentis reditus apud Deam depositi, ut Boeckh [l. l. II 5] exposuit, ex quibus populo psephismate missis ambagibus erogare licuit [cf. Boeckh I 579 sq.], utique pecuniae publicae [cf. N. Rh. Mus. XXXIX 58 sqq.], quas quaestores venia non data solvunt; ex his igitur pecuniis quaestores »εἰς τὴν διωβελίαν« et ad similes res pependerunt, ut CJA. I 188 sq. docet. Si autem hae pecuniae (ἐπίτελα) annui pecuniarum sacrarum reditus essent [cf. Kirchhoff l. l. p. 49], ad eas saltem, de quibus dixi, res venia non data quaestores solvisse esset statuendum [contra cf. quae Kirchhoff l. l. p. 40 sq. exposuit]. Nam verba ψηφ. τ. δ. τ. ἄδ. non supervacanea esse, qui anxiam Atheniensium curam et diligentiam rerum pecuniariarum noverit, nemo non intellegit.

[... τοῖς δὲ] ἄλλαις χρήμασιν τοῖς τῆς Ἀθηναίας. τοῖς τε νῦν οὖν ἐμπολεῖ καὶ ἄττ' ἂν τ[ὸ] λο[ιπὸν ἀν]αφέρηται, μὴ χρῆσθαι μηδὲ ἀπανα[λίσκειν ἀ]π' αὐτῶν ἐς ἄλλο [τι, μηδὲ] ἐς ταῦτα ὑπὲρ μυ[ρίας δραχμᾶς δ][οῦναι κελ]εύσειν, ἐάν τι δέ[η. ἐς ἄλλο] δὲ μηδὲν χρῆσθαι τοῖς χρήμασι[ν, ἐάν μὴ τ]ῆν ἄδειαν ψηφ[ίσηται ὁ] δῆμ[ος, κα[θ]άπ[ε]ρ ἐ[άν ἡ σκέψις ἦ] [περὶ ἐσφ]ορᾶς. Cuius tituli psephisma alterum, quod in parte legitur postica, ad pecunias Minervae pertinet. Quo psephismate scivit populus, ut deductis pecuniis quibusdam, quae ad certas res divinas destinatae erant, reliquae pecuniae Minervae, quae tum in arce servarentur aut postea in aerarium Deae deferendae essent, integrae manerent neve in eam, de qua ante dictum esset, rem amplius impendi liceret decem milibus drachmarum, si quid opus esset. In alias res tum demum consumendas esse illas pecunias, si populus rogatori ἄδειαν decrevisset.<sup>1)</sup> Ex initio autem detruncato iam Augustus Boeckh<sup>2)</sup> collegit de rebus quibusdam sacris reficiendis et de sumptibus in aedificationem quandam faciendis sermonem fieri.<sup>3)</sup> Et ad sacras quidem res populus pecunias deorum psephismate decernit.<sup>4)</sup> Tamen ne in his quidem certum modum ille transit. Denique ex eodem titulo eum, qui pecunias sacras ad profanos usus depromi velit, populi interdictum violare intellegitur,<sup>5)</sup>

Verum tamen rebus adversis populum ad aeraria deorum, imprimis Minervae, refugisse supra (p. 54 sq.) exposui. Quam ob rem Pericles, cum instante bello Peloponnesiaco publicas Atheniensium opes et subsidia enumeraret, etiam ἱερῶν χρημάτων mentionem fecit<sup>6)</sup> confisus populum rebus angustis sine ulla dubitatione iis usurum esse.<sup>7)</sup> Quoties autem res publica Atheniensium, quamquam rogatori

<sup>1)</sup> Cf. Boeckh: »Staats-h. d. Ath.« I 582 sq. II 64; Busolt § 213 p. 189 sq.

<sup>2)</sup> l. l. II 64.

<sup>3)</sup> cf. Kirchhoff: Abhdl. d. Berl. Akad. 1864 p. 9; cf. Busolt l. l.

<sup>4)</sup> cf. Bull. de corr. hell. IV 225. Hoc psephismate populus scivit, ut de pecuniis sacris in sacro templi Eleusinii agro extrueretur, ubi ἀπαρχαὶ reconderentur. Ceterum idem titulus invenitur in CJA. IV 1 fasc. alt. p. 12 post n. 27 vs. 10 sqq.; cf. etiam CJA. IV 1 fasc. alt. n. 35b; Beloch N. Rh. Mus. XXXIX p. 53; Busolt § 213 p. 189, 6. — Pecuniarum sacrarum in eas aedificationes consumptarum usurae non pendebantur; cf. Kirchhoff: Abhdl. 1876 p. 37; Mnem. n. s. XIV p. 115 sq.

<sup>5)</sup> Eadem, quae de Minervae pecuniis traduntur, de reliquorum deorum aerario colligenda sunt.

<sup>6)</sup> cf. Thuc. II 13. VI 8.

<sup>7)</sup> Velut Demosthenes XXIV 9 τὰ ἱερά et τὰ ὄσια χρήματα nomine »τὰ κοινά« comprehendit.

ἀδεία danda fuit, divitias deorum suas fecerit, nemo fere est qui noverit. Et initio quidem pecuniae debitae reddebantur,<sup>1)</sup> Peloponnesiaco autem bello confecto omnia, non modo pecuniae sacra sed etiam aurea et argentea in Parthenone<sup>2)</sup> vasa consumpta fuerunt, et in hoc naufragio neque caput neque usurae pecuniarum sacrarum in aeraria deorum redierunt.<sup>3)</sup>

IIc. Populus ei veniam dat, qui (quinto quidem a. Ch. n. saeculo) εἰσφορᾶν rogaturus vel qui civium res familiares illegitime h. e. tributis extraordinariis deminuturus esset.

Venimus ad aliam ἀδείας speciem.

Iam pluribus locis demonstravimus, quam anxio animo populus Atheniensium id egerit, ut τὸ κοινόν integrum ratumque esset. Omnino enim Athenis nihil fere subtilius et diligentius legibus temperatum fuit quam res ad pecunias publicas pertinentes, quae non modo cura, verum etiam suspicione et diffidentia custodiebantur. Itaque populus omni modo curavit, ne τὸ κοινόν illegitime deminueretur neve illegitime, scilicet pecuniis deorum augetur, ad quas rogationes ferendas ἀδεία opus fuisse diximus. Idem autem valuit, si quis τὸ κοινόν illegitime de civium pecuniis h. e. εἰσφορᾶ, augeti voluit.

Constat a populo in summis belli calamitatibus psephisma extraordinarium et ex censu conferendum tributum (εἰσφορᾶν) imperatum esse. Quod tributum extra ordinem in bello aut belli causa praestandum, cum non in capita,<sup>4)</sup> sed in res familiares<sup>5)</sup> civium imponeretur, ipsi inquilini, quin etiam heredes filiae et pupilli in civium numerum nondum adscripti pensitabant,<sup>6)</sup> neque cuiquam immunitas eius dabatur,<sup>7)</sup> neque eis, quibus eodem tempore munitio

<sup>1)</sup> Cf. CJA. I 32 A: ἐπειδὴ τῇ Ἀθηναίᾳ τὰ τρισχίλια τάλαντα ἀνεγίνετο πόλιν... quae pecuniae Deae redditae sunt; cf. Kirchhoff l. l. p. 44; Busolt § 214 p. 190 adn. 10.

<sup>2)</sup> cf. Hauvette-Besnault p. 133.

<sup>3)</sup> De aerario sociali cf. in universum Busolt § 214 p. 190. — De conditione rei publicae Atheniensium post bellum Peloponnesiacum confectum cf. Büchschütz p. 598 sqq.

<sup>4)</sup> cf. Dem. XXII 54. XXIV 166.

<sup>5)</sup> cf. Meier: »de bon. damn.« p. 145.

<sup>6)</sup> cf. Dem. XX 26. 28; Lys. XII 20; Gilbert I 345. 5; Thumser: »de civ. Ath. mun.« p. 118, l. — De tributo extraordinario inquilinis imposto cf. »Wien: Stud.« II p. 191; ibid. VII 55 sq.

<sup>7)</sup> cf. Dem. XX 18.

trierarchiae mandatum erat,<sup>1)</sup> neque eis, qui omnium liturgiarum immunes (ἀτελεῖς) erant,<sup>2)</sup> sed oportebat „πάντας (praeter thetes scilicet vel capite censos) εἰσφέρειν“, ut ait Demosthenes.<sup>3)</sup> Quodsi quis haec tributa non contulerat, eius bona publicata venibant,<sup>4)</sup> sed id, quod venditis bonis deductoque εἰσφορᾶς pretio reliquum erat, domino eiusve heredibus reddebatur;<sup>5)</sup> nec tamen eo usque poena patebat, ut in vincula publica coniceretur.<sup>6)</sup> Per cetera ii, qui debita tributa extraordinaria non persolverunt, pares sunt ac debitores aerarii; itaque iis, qui remissionem εἰσφορᾶς sibi irrogari vellent, ἀδεία rogandi opus fuisse opinor.<sup>7)</sup> Denique εἰσφορά initio quidem de fundis (φανερᾶ οὐσία) tantum pensa est,<sup>8)</sup> deinde<sup>9)</sup> autem de mobilibus quoque rebus (ἀφανεῖ οὐσία);<sup>10)</sup> ipsi capiti in servis occupato tributum est impositum.<sup>11)</sup> Sola metalla immunia erant.<sup>12)</sup>

<sup>1)</sup> Intra unius anni spatium non plus una liturgia praestanda erat civi Attico; εἰσφορά autem in numero λειτουργιών non erat [cf. Thumser l. l. p. 22. 25], quamquam eam scriptores saepe liturgiam nominant [cf. e. c. Isocr. VIII 20; Thumser p. 26]; cf. etiam Busolt § 222 p. 194 sqq.

<sup>2)</sup> velut Harmodii et Aristogitonis stirps; cf. Dem. XX 18; Thumser l. l. p. 117, 2.

<sup>3)</sup> cf. Dem. I 20. II 31. XX 26; CJA. IV 1 p. 11 n. 25 vs. 6. — Semel Demosthene adulescentulo civibus Sidoniis, qui Athenis habitabant, εἰσφορᾶς immunitas data est; cf. CJA II 86; Boeckh l. l. I 694; sed de hac re v. infra p. 61 sq. adn. 3 s. f.

<sup>4)</sup> cf. Suidas s. v. πωλητήρις; Phot. s. v. πωληταί; Busolt § 222 p. 196. 3.

<sup>5)</sup> cf. Meier: »de bon. damn.« p. 145; de publicatione bonorum cf. Lys. XXIX 9; Boeckh I 507.

<sup>6)</sup> cf. Demosthenis Androtianam, in qua oratione Demosthenes de εἰσφοραῖς exigendis copiose agit. Platner quidem [»Proc. u. Kl.« I 41] oratorem illorum debitorum custodiam commemorare affirmat, Boeckh autem negat [l. l. I 507]; cf. Dem. XXII 48 sqq. Quoquo autem modo res se habet, certe nonnunquam id accidisse puto; cf. Dem. XXIV 160 sqq. Nam omnino »τοὺς εἰσπράττοντας« iniuste se gessisse in exigendis tributis retro debitis Dem. XXIV 198 docet.

<sup>7)</sup> cf. Dem. XXII 42. — Num autem id unquam factum sit, pro certo dici non potest. Nequaquam tota pecunia imperata redibat [cf. Dem. XXII 44; Busolt § 222 p. 196, 4]. De hac re cf. id, quod supra p. 31 de remissione trierarchiae exposui.

<sup>8)</sup> Simulac negotiatio Athenis increvit floruitque, tum non solum praediorum possessores, sed etiam negotiatores tributum pendere oportebat Thumseri sententia [l. l. p. 31].

<sup>9)</sup> certe iam bello Peloponnesiaco; cf. Gilbert I 346, 1.

<sup>10)</sup> cf. Hesych. s. v. ναύκληροι; Busolt § 222 p. 195, 3.

<sup>11)</sup> cf. Isocr. XVII 49.

<sup>12)</sup> propterea quod possessores quotannis aliquam redituum partem aerario publico pendere debebant; cf. Boeckh l. l. I 639; Hermann: »Gr. Altert.« I<sup>b</sup> § 162, 20; Gilbert I 346, 1; Thumser p. 40. 28 sqq. 118, 2.

Certum huius tributi impositi exemplum primum apud Thucydidem [III 19] invenitur. Quo auctore anno 428 a. Chr. v. Athenienses Mytilenas oppugnaturi, ut ducentorum talentum tributum exigeretur, decreverunt.<sup>1)</sup> Mox idem saepius imperatum esse videtur.<sup>2)</sup> Verum id illis temporibus non simplici praeposito a populo decretum esse audimus. Uno enim titulo [CJ A I 32 B] non licuisse — quinto quidem saeculo — nisi potestas publice concessa ad populum ferre, ut tributum civibus imponeretur, docemur.<sup>3)</sup> Quo loco a Kirchhoffio optime restituto leguntur haec: [-ἐς ἄλλ]ο δὲ μηδὲν χρῆσθαι τοῖς χρήμασι[ν, ἐὰν μηδὲν ἄδειαν φησὶται ὁ δῆμο]ς, κα[θ]άπ[ε]ρ ἐ[ὰν ἢ σκέψις ἢ] [πρὸς εὐ]φορίας. ἐὰν δὲ τις [εἴπῃ ἢ] ἐπιψηφίση μὴ ἐψηφισμένης π[ρὸς τῆ] ἀδείας χρῆσθαι τοῖς χρήμα]σιν τοῖς τῆς Ἀθην[αίας, ἐνεχέσθ]ω τοῖς αὐτοῖς ὡςπερ ἐ[ὰν τις] ἐσφέραιεν εἴ[πῃ] ἢ ἐπιψηφίση . . .<sup>4)</sup> Populus decrevit: In alias res pecuniae Minervae ne adhiberentur, nisi populus eius rei aedem scivisset, proinde ac si eisφορά in disceptatione versaretur. Quodsi quis rogationem tulisset aut (proedrus) populum in suffragium misisset venia non data, ut ex aerari sacro Minervae depromerentur pecuniae, easdem poenas luere et ac si quis rogationem tulisset aut (proedrus) in suffragium misisset de eisφορά exigenda (sc. venia non data).

Quoniam ἀδειαν impetrandam fuisse eisφοράς rogatori constat, qua de causa veniam dari necesse fuerit, demonstrare conabor.

Eisφοράν tributum extraordinarium ad bellum gerendum fuisse e multis scriptorum locis patet;<sup>5)</sup> quam ob causam praetoribus<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Cf. Thumser p. 50, 5; Hauvette-Besnault p. 134, 3; Busolt § 214 p. 190.

<sup>2)</sup> cf. Arist. Equit. v. 924 (ed. Kock; cf. adn. ad h. l.); Boeckh l. l. I 620a. De hac re cf. in universum Hermann: »Gr. Altert.« I § 162; Boeckh l. l. passim, imprimis I 618 sqq.; Gilbert I p. 345; Beloch: N. Rh. Mus. XXXIX 245 sqq.

<sup>3)</sup> cf. CJA. IV 1 n. 25, 8; Gilbert I 345, 6; Thumser l. l. p. 19; Busolt § 194 p. 175, 2. § 222 p. 194, 10; Valeton: Mnem. n. s. XV p. 3, qui legem in hanc formam redigit: »ne quis de tributo ex censu civibus imponendo, πρὸς eisφοράς, rogationem tulerit nisi impunitate impetrata«.

<sup>4)</sup> cf. Thumser l. l.

<sup>5)</sup> E locorum huc spectantium multitudine hos tantum selegi: Xen. Oec. II 6; Plat. Legg. XII p. 949c; Lys. XXV 12; Isocr. VIII 20; Dem. II 4. XX 26. 18. XXII 63; cf. Busolt § 222 p. 194, 9; v. etiam supra p. 58.

<sup>6)</sup> cf. Schoemann: »Ant. i. p. Gr.« p. 323; Hauvette-Besnault p. 134, 4. In his temporibus cura illa commissa erat naucraris, qui postea demarcarii latu sunt; cf. et Harpocr. et Suid. s. v. δῆμαρχος; Hesych. s. v. ναύλαος.

cura rerum ad εἰσφορὰν pertinentium commissa erat.<sup>1)</sup> Tamen fieri potuit, ut id tributum ad alias res adhiberetur, sive pecuniae ad rem publicam administrandam sepositae in bello gerendo consumptae erant et εἰσφορᾷ restituebantur, sive pecuniae mutuae solvebantur, sive magna opera ad usum militare destinata conficiebantur.<sup>2)</sup> Sane etiam tum εἰσφορὰν semper fere rebus militaribus praesto fuisse Boeckh docuit. Nam in pace quoque rebus bellicis prospiciendum esse per se ipsum intellegitur. Itaque hoc extraordinario tributo pecunias publicas, ex quibus impensae in rem publicam administrandam fiebant, angeri<sup>3)</sup> non recte dicas, sed εἰσφορὰ aut ipsis rebus ad

<sup>1)</sup> Cf. Boeckh l. l. I 620 adn. d sq.; Schoemann: »de com. Ath.« p. 314; »Gr. Alt.« I 461; Hauvette-Besnault p. 140. 142; Busolt § 179 p. 162. — De praetorum ministris cf. Platner II 103; Boeckh I 212.

<sup>2)</sup> cf. Boeckh l. l. I 620; Schoemann: »Antiqu.« p. 311 sq.; Gilbert I 330.

<sup>3)</sup> Hoc loco in verba quaedam, quae in titulis nonnullis inveniuntur, breviter inquiramus necesse est. Legimus quaestores Minervae sumptus »εἰς τὴν ἀναγραφὴν τῆς στήλης« faciendos »ἐκ τῶν δέκα ταλάντων« pendere iuberi [cf. Hartel: »Stud. üb. att. Staatsrecht und Urkundenwesen« (Vindob. 1878) p. 131 sqq.; Boeckh: »St. d. Ath.« I 234 (CJA. II 17. 44. 84. 86. 270)]. Haec decem talenta Koehler: »Urk. u. Untersuchungen üb. d. del.-att. Seebund« p. 12 putat esse, ut ipsius verbis utar: »ein Dispositionsfonds für die laufenden Ausgaben (εἰς τὰ δέοντα)«, Hartel [cf. CJA. II 270 vs. 8 sqq.] l. l. p. 1:2: »ein Einnahmeposten, der durch die εἰσφοραὶ der Metöken Jahr für Jahr zusammengebracht wurde«, ut ego opinor: tributum [aut quotannis aut constitutis tantum temporibus (cf. »Wien. Stud.« VII 56)] inquilinis impositum, quo impensae fierent in armamentarium atque navalia restituenda, ex quibus tamen »εἰς τὰ δέοντα« quoque pecuniae a populo erogatae sunt [cf. Thumser p. 17 adn. 3; Schubert: »de proxenia Att.« (Lips. 1881) p. 51; cf. de hac re etiam Schenkl: »Wiener Stud.« II 188]. Quae pecuniae in arce a quaestoribus Minervae administratae sunt, cum autem populus simplici psephismate (venia rogatori non data) his pecuniis usus sit, reditus deae, id quod Hartel vult [l. l.], esse non possunt [cf. Gilbert I p. 321/2, 4]. Hic autem dixerit quispiam pecunias εἰσφορᾷ collatas saepius »εἰς τὴν διαίκτησιν« adhibitas esse. Sed illam inquilinorum εἰσφορὰν — quorum εἰσφορὰς omnino a civium tributis Athenienses accurate distinxisse tituli, quibus isotelia peregrinis datur, docent (cf. e. c. CJA. II 121, 27. 176, 31; cf. etiam »Wien. Stud.« II p. 191; ibid. VII 65). — ab ea secernendam esse puto, quae ad bellum gerendum collata est; cf. »Wien. Stud.« VII 56. Hoc modo explicandum videtur, quod semel peregrini Sidonii Athenis habitantes huius tributi immunes facti sunt; cf. CJA. II 86. Accedit, quod hi Sidonii non metoecorum ordini adscripti Athenis habitabant, sed negotiandi causa Athenas profecti per breve temporis spatium ibi commorabantur, id quod Schenkl l. l. II p. 189 probavit. — Ceterum Schenkl contendit Sidonios illos non εἰσφορᾷ liberatos esse per privilegium, sed populi decreto interdictum esse, »ne eorum

bellum pertinentibus praesto fuit aut pecuniis „διοικήσεως“ in bello consumptis lacunam pecuniarum publicarum explevit.<sup>1)</sup> Utcunque autem res se habet, quod augendis pecuniis integritas aerarii publici violatur, nequaquam Athenis causa ἀδείας danda e fuit. At illegitime id factum est in damnum civium, quamquam legum est res civium integras tueri. Sed videturne ex hominibus sibi diffidentibus constare is populus, qui, ne ea rogatio feratur, impedire studet, quae rei publicae in summo periculo partem quandam ex civium pecuniis comparet? Sane quidem. Atque re vera concedendum est ad veniam dandam magni momenti fuisse, quod populus, ne munus ad omnes locupletiores aequae pertinens a quovis cive temere imponi posset, prohibere volebat. Εἰσφορά enim nimis grave onus putabatur, quam plerique inviti suscipiebant.<sup>2)</sup> Ut id, quod dixi, illustrem, simile quid afferre liceat. Eum, qui legem aut psephisma rogarat, lege aut psephismate iam a populo probato per γραφήν παρανόμων in ius vocare licuit. Qua in actione, si rogatio, quam totus acceperat populus, contra leges lata erat, nemo nisi rogator poenas luebat, propterea quod populum in errorem induxisset.<sup>3)</sup> Rogator igitur solus periculum plebisciti perlati subibat. Sicut autem γραφή παρανόμων ad id instituta erat, ut rem publicam a temerariis vel perniciosis rogationibus tuerentur iudices heliastici, ita εἰσφορᾶς rogatori ἀδεία impetranda fuit, ne temerariis rogationibus primi cuiusque iacturam facerent res civium.<sup>4)</sup> Hic for-

nomina in symmoriarum ad tributa extraordinaria exigenda institutarum laterculos inferrentur contra leges. De horum privilegio cf. etiam Westermann: »de publ. Athen. honor. ac praemiis« (Lips. 1830) p. 7 adn. 6; Thumser l. l. p. 117 sq. et adn. 2. Itaque Schoemann, qui [in »Antiquit. iur. publ. Gr.« p. 321] hoc contendit: »immunitas (εἰσφορᾶς) inquilinis raro dabatur«, nimium dixisse mihi videtur. — Nequaquam igitur διοικήσεως pecunias εἰσφορᾶ auctas esse dici potest.

<sup>1)</sup> Ut lingua vernacula utar: »sie deckte ein Deficit«. Nonnunquam, posterioribus saltem temporibus, εἰσφοραί imponebantur, cum pecuniae debitae remissione concessa non redierant; v. supra p. 40.

<sup>2)</sup> cf. Lys. XXVIII 4. 3; Dem. II 24. Velut εἰσφορά cum civium πνεύμα confertur apud Isocr. VII 51; Dem. XXII 65; cf. etiam Xen. Oec. II 6; denique [Xen.] de rep. Ath. I 13, quae sane verba in paucorum potentium rationem scripta sunt; cf. Thumser l. l. p. 50 sqq.

<sup>3)</sup> id quod Aristoph. Equ. 1355—1357 lepidissime perstringit.

<sup>4)</sup> Hartel cum [»Stud.« p. 255] dicit: »Es ist eine staatsrechtliche Ungeheuerlichkeit zu glauben, dass ein vom Volk sanctionierter Beschluss gegen seinen Willen durch die Einsprache des Ersten Besten ohne Weiter-



tasse dicat aliquis hanc causam ἀδείας dandae maxime ad tempora democratiae dissolutae et effrenatae quadrare videri, non temperatae et moderatae; illis autem temporibus ἄδειαν rogatori concedi non iam oportuisse, sed simplici psephismate εἰσφορὰς imperatas esse verisimile est. E contrario id ipsum moderatae democratiae est omnium civium, divitum pauperum, res familiares aequae tueri. Cum autem εἰσφορὰ rei publicae in damnum civium privilegium sit, leges eam rogari vetant, perinde ac si quis pecuniis sacris populum uti velit. Atque re vera εἰσφορὰ in titulo Attico [CJA. I 32 B] cum pecuniarum sacrarum deminutione<sup>1)</sup> confertur, quam venia non data rogare non licuit. Immo, quinto quidem a. Chr. n. saeculo, cum deorum aeraria magnis pecuniis erant referta, rem publicam magis a civium rebus familiaribus quam ab aerariis deorum manus abstinuisse ex eo patet, quod permultis iam mutationibus factis, cum pecuniae sacrae magis magisque consumptae essent, tum demum, ut primo extraordinario tributo pecuniae ad bellum gerendum conferrentur, populus decrevit.<sup>2)</sup> Atque quamvis saepe inde ab illo tempore εἰσφορὰ<sup>3)</sup> civibus imponeretur, tamen extremis quoque temporibus, ut ait Hauvette-Besnault [„Les Stratèges Athéniens“ p. 134]: „εἰσφορὰ fut toujours une mesure extraordinaire, que le peuple ne se décidait à voter qu' en présence d'un danger imminent.“<sup>4)</sup>

Ἄδεια igitur res publica impedivit, quominus civium res familiares immodicis tributis extraordinariis nimis deminuerentur, et rogatori ἀδεία opus fuit, quod, quinto quidem a. Chr. n. sae-

hätte inhibiert werden können«, obliviscitur Athenis leges plus valuisse quam populi psephismata [cf. Busolt § 193 p. 174]. Quin etiam γραφῆ παρανόμων civitatis datio a sex milibus civium decreta, si quidem contra leges rogata erat, irrita est facta [cf. Plut. vit. X orat. p. 835 sq.; Gilbert I 176, 1; Hofmann: »de iurandi formulis« p. 11]. Si igitur psephisma quoddam leges violaret, illa actione decretum illegitimum antiquari potuit. Idem vero institutum male ac perverse adhiberi potuisse per se ipsum intellegitur.

<sup>1)</sup> Num templa quoque in tributum extraordinarium pecunias contulerint, incertum est; προσεσφορὰς quidem munus postera aetate etiam pagorum sacra praestabant (cf. Busolt § 222 p. 196).

<sup>2)</sup> Haec quidem Busolti sententia est (l. l. § 214 p. 190); item Belochi (N. Rh. Mus. XXXIX 245; de hac re v. paulo infra). Quoquo autem modo res se habet, utique mutationes a pecuniis sacris prius quam εἰσφορὰς a populo decretas esse opinor.

<sup>3)</sup> cf. Beloch l. l.

<sup>4)</sup> cf. e. c. Dem. XXIV 161.

culo, tributum extraordinarium<sup>1)</sup> civium bonis imponi lex vetabat.<sup>2)</sup> Nam in Atheniensium re publica vectigalium tantum exigendorum mos fuit;<sup>3)</sup> itaque si quis rogaturus erat, ut civibus tributum imponeretur, ei ἀδεία opus erat, quippe qui civium res familiares illegitime deminuturus esset.

Sed hanc ἀδείαν cum quinto saeculo valuisse traditum sit, oritur quaestio, num posteriore aetate ea rogatori non iam opus fuerit, vel quando lex illa ita abrogata sit, ut tributa missis ambagibus rogare liceret. Titulo sane allato [CJA. I 32 B] cum dilucide doceamur legem vel decretum quoddam de εἰσφορᾷ rogandae ratione factum valuisse,<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Ut nostrae aetatis significatione utar: »eine directe Steuer«.

<sup>2)</sup> Nam legem quandam de hac re valuisse ex eo videtur patere, quod in CJA. I 32 B illius ratio habetur.

<sup>3)</sup> Schoemann: »Griech. Altert.« I 451 recte dicit: »Freistaaten haben gegen directe Besteuerung eine sehr erklärliche Abneigung und greifen nur in Notfällen dazu«.

<sup>4)</sup> Quo tempore lex lata sit, pro certo dici non potest. Titulus ille anno 435/4 Kirchhoffi quidem sententia scriptus est, quare legem ante illud tempus perlatam esse verisimile est. Itaque inde, quod Thucydides, quo loco de prima εἰσφορᾷ agit [III 19], legem silentio praeterit, sequi mihi videtur, ut illud tributum a Thucydide commemoratum primum eorum tantum fuerit, quae bello Peloponnesiaco imperata sunt. Qua enim ratione in titulo CJA. I 32 B, qui anno 435/4 scriptus est, de εἰσφορᾷ roganda decerni potuit, nisi iam antea εἰσφοραὶ imperatae essent? [Cf. etiam Abhdl. d. Berl. Ak. 1876 p. 27] Aliter sentit Beloch: N. Rh. Mus. XXXIX 245; cf. Busolt § 214 p. 190. Legem autem de ea re valuisse etiam ex alio titulo fortasse colligendum est. In CJA. IV 1 p. 11 n. 25 (cf. CJA. I 25) vs. 8 leguntur haec: [περὶ] δὲ χρημάτων εἰσφο[ρᾶς μὴ εἶ]ναι ἐπιβ[η]ν[φί]ζειν] (»de εἰσφορᾷ ne liceat in suffragium mittere« — dicitur autem de epistata — sc. venia rogato non data). Etiam alii huius tituli loci digni sunt, qui afferantur: vs. 6 inter dicitur, ne εἰσφορᾶς immunitas detur; tum (vs. 7) haec leguntur: [- -α]ὐτῆ κορί ἐκ[κλησία] μὴ ἔλλατ[ο---]; de privilegio igitur quodam (fortasse ei irrogando qui a populo ἀδείαν petiturus erat) agitur, quod non minus sex milia civium decernere possunt (cf. CJA. IV 1 fasc. alt. p. 11 n. 25, quod fragmentum huc pertinet, vs. 6: χιλ[ι]--); vs. 9 ita supplendum censeo: ἐὰν μὴ ληστῶν ποιῶσι χ]ουλλήψεις; cf. [Dem.] LVIII 56, qui dicit Athenienses Melis extraordinariam pecuniam imperavisse multae nomine propter receptos piratas: »ὅτι τοὺς ληστὰς ὑπεδέξαντο«; cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 290. — Ceterum si Kirchhoff vs. 4 recte supplevit, quo tempore hoc psephisma factum sit, ex eo sequitur, quod Thuc. I 114, 3 de ditione Hestiaeae in insula Euboea sitae tradidit [cf. etiam Thuc. VII 57, 2. VIII 95; Diod. XII 7. 22; Kirchhoff: Abhdl. d. Berl. Akad. 1873 p. 4]. Cum enim Athenienses Euboeam in dicionem rede-gissent, Hestiaeae quidem colonis Atticis tradita est, sed Chalcis ipsa sua sponte in potestatem Atheniensium rediit [cf. CJA. IV 1, 27a; Gilbert I 392, 1]. Subacti autem

nullo verbo illam legem abrogatam esse memoriae traditur. Nihil tamen secius legem, si quidem quarto non iam rata fuit saeculo, abrogatam esse verisimillimum est. Quamquam Busolt quidem abrogationis, ubi de ἀδεία rogatori εἰσφορᾶς concedenda agit [l. l. § 194 p. 175 et § 222 p. 194, 10], mentionem nullam facit; verum Gilbert [l. 345 adn. 6] illam ἄδειαν posterioribus temporibus non iam valuisse videtur existimare. Atque re vera hoc factum esse et Demosthenis quidem aetate rogatori ea non iam opus fuisse nonnulli apud Demosthenem loci demonstrare videntur, ex quibus hos affero: Dem. II 27, ubi dicit orator: φημι δὴ δεῖν εἰσφέρειν χρήματα [cf. VIII 76], neque quidquam de ἀδεία danda addit; deinde apud eundem oratorem I 20 legimus: ἔστι δὴ λοιπόν, οἶμαι, πάντα εἰσφέρειν. Quodsi Demosthenes hac occasione non rogationem fert, id non factum est propterea, quod ἄδεια ei data non erat, sed quod aliae res praesto erant ad aerarii lacunas explendas. Legem igitur de illa ἀδεία danda tum abrogatam fuisse opinor; sed inde a quo tempore ἀδεία rogatori non iam opus fuerit, accuratius definire nequeo. Fortasse lex iam abrogata est, cum εἰσφοραὶ saepissime imperarentur;<sup>1)</sup> sed si quis posterioribus demum temporibus, veluti Nausinico archonte, anno 378/7, id factum esse contenderit, ab eo non dissentiam. Nam illo anno symmoriae ad tributum extraordinarium cogendum institutae sunt, qua occasione nescio an decretum sit, ut tributa venia non data rogare liceret. Quod si rectum est, qua de causa rogatori ἀδεία non iam opus fuerit, facile intellegitur. Cum enim ex democratia ochlocratia facta esset, id tributum sine populi venia licuit rogare, quod plebs locupletiorum civium, qui εἰσφορᾶς onere maxime premebantur, rationem habere noluit. Accedit, quod eo tempore εἰσφορά, quamquam etiamtum res extraordinaria putabatur, inter ordinaria instituta

---

sunt Hestiaei eodem anno, quo Chalcis a Pericle expugnata est, id quod anno 445 factum est. Scriptus igitur est titulus eodem anno vel paulo post. — Ad eandem, de qua supra agebamus, rem duo alii quinti saeculi tituli, in quibus εἰσφορᾶς mentio fit, pertinent: CJA. I 55 frg. c; Kirchhoff ad vs. 5 laudat Thuc. VI 8, ubi memoriae traditur Athenienses scivisse, ut sexaginta naves in Siciliam mitterentur; itaque pecunias, quas εἰσφορᾶ collatas esse titulus docet, ad res militares adhibitas esse manifestum est. Amplius quidquam neque ex hoc titulo discimus neque ex eo, qui CJA. IV 1, 116a legitur; cf. vs. 14 et 15.

<sup>1)</sup> cf. Arist. Equ. v. 924.

publica fuit,<sup>1)</sup> ita quidem, ut leges eam sive ad bellum gerendum sive ad lacunam aerarii explendam imponi iuberent.

Una restat quaestio, qua de causa populus quinto ante Chr. n. saeculo civibus εἰσφορὰς rogaturis veniam dederit. Hoc enim populus eam rationem secutus fecit, quod salus rei publicae plaris esset quam singulorum civium divitiae, praesertim cum, si res publica victa interisset, simul res familiares civium in praedam victoris cessurae essent.

Εἰσφοραί, ut demonstratum est, extraordinaria tributa fuerunt, quibus belli temporibus, cum ordinarii reditus non sufficerent ad rei publicae necessitates, populus aerarium supplebat. Atque etiam alias quasdam extraordinarias rationes supplendae deficiente aerario pecuniae nobis tradunt auctores, quas appendicis loco nunc paucis attingere liceat.

Et primum quidem Pythoclem Atheniensem populo suasisse legimus apud Aristotelem [Oec. II p. 1353], ut plumbum publice eo, quo vulgo venditari solebat, pretio coëmi ac deinde triplo maiore pretio venire ille iuberet, ut huius negotii lucro aerarium augetur.<sup>2)</sup> Quam rogationem laturo veniam dari necesse fuisse non traditur. Neque enim aerarium publicum, de cuius amplificatione in hac re agitur, illegitime auctum esse videbatur, si populus sicut aliis rebus ita plumbo vectigal imponeret. Veluti Athenis vectigal quoddam fuit, quod in omnibus emptionibus is, qui emebat aliquid, fisco pensitabat.<sup>3)</sup> Num autem ei, qui rogaturus erat, ut novum eiusmodi vectigal institueretur, ἀδεία opus fuerit, pro certo dici non potest, sed dubium est, praesertim cum εἰσφορὰς rogatori temporibus democratiae non iam temperatae ἀδεία opus non fuerit. Ceterum illo Pythoclis consilio Athenienses videntur non uti esse.<sup>4)</sup>

Aliud deinde extraordinarium vectigal Polyaeus [III 9, 30 ed. Melber (Lips. 1887)] commemorat. Iphicratis enim consilio, ut

<sup>1)</sup> Cf. Beloch: N. Rh. Mus. XXXIX p. 245, qui haec dicit: »Die εἰσφορὰ..., die seitdem (sc. seit 428/7) bis zum Frieden (des Nicias) einen beständigen Posten des attischen Budgets gebildet hat«...

<sup>2)</sup> cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 289; »Gr. Alt.« I 457. — De monopolis in antiquis rebus publicis cf. in universum Büchschütz: »Bes. u. Erw.« p. 547 sqq.

<sup>3)</sup> Hoc vectigal ab Atheniensibus τὸ ἐπώνιον vocatur; cf. Gilbert: »Staatsgeschichte altertümer« I p. 333.

<sup>4)</sup> cf. de hac re Büchschütz l. l. p. 548; Schoemann: »Gr. Alt.« I 457.

Schoemanni<sup>1)</sup> verbis utar, „populus vectigal quoddam pro cenaculis in viam prominentibus foribusque, quae in publicum aperirentur, aedium possessoribus pendendum imposuit.“ Sed eadem fere, quae paulo ante exposui, de hoc genere dicenda sunt, etsi id quidem ex alia ratione explicari potest.

Gravissimum denique est, quod nobis de pecuniis publicis vilitate nummum auctis traditur. De qua re Schoemann [l. l.<sup>2)</sup>] haec dicit: „Nonnunquam etiam, ut aerario subvenirent, nummos viliores cudi iusserunt (Athenienses) eisque pretium maius, quam quo re vera erant, publica auctoritate tribuerunt, quibus cives atque inquilini intra urbem finesque imperii, aliquantisper certe, inter se uti cogebantur; veluti Callia archonte factum videtur, ut aënei cuderentur, qui pro argenteis valerent.“<sup>3)</sup> Qua in re num rogatori ἀδεία opus fuerit, quaeritur. Accepimus praeter ceteras civitates Graecas Athenienses maximam vim tribuisse bonis nummis.<sup>4)</sup> Quod cum tantae urbis auctoritate et dignitate tum magna et quaestuosa mercatura flagitatum est. Nempe rei nummariae bonitas multum ad commercium et valere debuit et Athenis valuit. Quin etiam forma monetarum cum in aliis rebus publicis Graecis tum Athenis ad altum artificii et perfectionis gradum elata est. Quare in plerisque civitatibus Graeciae haec lex valuit: ἐάν τις τὸ νόμισμα διαφθείρη, θάνατον τὴν ζημίαν εἶναι.<sup>5)</sup> Quam legem etiam Athenis ratam fuisse Demosthenes [XXIV 212] docet.<sup>6)</sup> Cum autem lex ad eos privatos proprie pertineret, qui nummos adulterinos percuterent, tamen ea quoque rogatio, ut populus nummos viliores cudi iuberet, leges violavit. Qua de causa, etiamsi inter se tantum cives et inquilini illis vilioribus nummis uti intra Atticam

<sup>1)</sup> Cf. Schoemann: »de com. Athen.« p. 289; eundem: »Gr. Alt.« I 457; Boeckh: l. l. I 92, qui Athenienses id non executos esse dicit. Simile podium vectigal iam Hippium, Pisistrati filium, statuuisse Aristoteles Oec. II p. 1347 a refert; cf. Thumser l. l. p. 4 adn. 4 (qui per errorem Hippium Periclis filium vocat).

<sup>2)</sup> cf. etiam eundem: »Gr. Alt.« I 402.

<sup>3)</sup> Laudat Schoemann ad h. l. Aristoph. Eccles. vs. 810 sqq. — Id factum est anno 407 a. Chr. n.; cf. Arist. Ran. 720 et schol. ad h. vs.; Büchschütz l. l. p. 600.

<sup>4)</sup> cf. Xen. de vect. III 2; Schoemann: »Gr. Alt.« I 435; Büchschütz p. 537 sq.; Gilbert I p. 313, 1; Busolt § 210 p. 186.

<sup>5)</sup> cf. Dem. XXIV 212; Büchschütz p. 538.

<sup>6)</sup> cf. Dem. XX 167. Id tantum incertum est, utrum lex iam Solonis aetate an posterioribus demum temporibus valuerit.

finesque imperii cogherentur, rogatori ἀδεία opus fuisse censeo. Denique accedit, quod haec aerarii supplendi ratio tam iniqua et invidiosa fuit, ut sine venia vix quemquam ausum esse putem rogationem suadere. Quodsi populus veniam dedit rogationis ferendae democratia indignae, ex nulla alia causa nisi propter angustias rerum id fieri potuit.

### III. Privilegia quaedam praemii causa data.

Quoniam demonstravimus, ad quas rogationes ferendas ἀδεία a populo impetranda fuerit, nunc in nonnullas species inquiremus, ubi ἀδεία rogatori modo opus fuisse, modo non fuisse arbitror. In universum enim dicendum est unum quodque privilegium (vel potius populiscitum privum) venia non concessa rogare licuisse, si populus hominibus de re publica bene meritis praemium impertire voluerit. Et erant privilegia, quae ob nullam aliam causam nisi ob beneficia in rem publicam collata<sup>1)</sup> dabantur, velut quotidianus in prytaneo victus, statua ponenda, imprimis civitas peregrino cuidam tribuenda.<sup>2)</sup> Alia autem privilegia modo

<sup>1)</sup> Cf. [Dem.] LIX 89: δι' ἀνδραγαθίαν; Szántó: »Untersuch. üb. d. alt. Bürgerrecht« in: »Untersuch. aus d. alt. Gesch.« (Vindob. 1881) p. 29 sq.

<sup>2)</sup> Secundum Solonis legem eos solos cives facere populo licuit, qui ex patria expulsi erant aut qui Athenas venerant, ubi artem aliquam exercerent; cf. Plut. Sol. XXIV; v. de hac re Schenkl: »Wiener Studien« II 165 sq. [De civitate peregrinis et servis a Clisthene data cf. Aristot. Polit. III p. 1275 b; »Wien. Stud.« V 70]. De posteriore aetate cf. Busolt § 16 p. 16. § 154 p. 139; Caillemer: »La naturalisation à Athènes« p. 5; Szántó l. l. p. 26 sq. Ante pugnam apud Arginussas factam etiam servis militiae sacramento obligatis, si fortiter se gessissent, i. e. praemii causa, non modo libertatem, sed etiam civitatem datum iri populus promisit; cf. Schoemann: »Gr. Alt.« I 352-356; Büchschütz: »Bes. u. Erw.« p. 172, 4. p. 180, 4; »Wien. Stud.« V 64. Busolt § 151 p. 136; cf. etiam ibid. § 13 p. 12 [De civitate Plataeensibus data cf. Caillemer l. l. p. 11 adn. 2; Szántó p. 7 sq. 30]. — Hoc loco simile quid paucis tractare liceat. Plutarchus Pericl. XXXVII memoriae tradidit in gratiam Periclis, praeclarissimi illius viri, populum Atheniensium concessisse, ut filius eius et Aspasiae Milesiae in civium numero referretur, quamquam ipse, ut ait Plutarchus: νόμον ἔγραψε μόνους Ἀθηναίους εἶναι τοὺς ἐκ ὁσίων Ἀθηναίων γεγονότας (»ne quis civis esset Athenis, nisi qui ex utroque parente cive esset procreatus«; cf. Schenkl l. l. II p. 169 sqq.; ibid. V 60 sq.). Periclem illo tempore veterem legem restituisse cum alii putant tum Oncken: »Staatslehre d. Arist.« II 124 [cf. etiam Blassi in Plut. vit. sel. ed. Siefert et Blass (vol. III Lips. 1883) adn. ad Plutarchi locum]; Buermann autem: Jahrb. f. klass. Philol. Suppl. IX 624 sqq. Periclem ex Solonis lege ἀειδίξαι

cum populi venia modo sine venia rogare licuisse puto: opus erat venia eis, qui illa a populo meri beneficii causa petituri erant, non opus erat ad ea privilegia roganda, quae a populo praemii causa tribuebantur. Nam populiscita quaedam priva rogare non licuit ex iure Attico, nisi quis rogavit, ut praemii causa darentur. Itaque si quis tale quid sibi aut alii rogabat de re publica non bene merito, leges violabat, quae omnium civium ἰσονομίαν tuendam curabant. Quae cum ita se habeant, illi rogatori ἀδεία opus fuit; non opus fuit, si de homine bene de republica merito agebatur.

1. Iam vero ad singula pertractanda nos vertamus. Ac primum quidem de privilegio ἐγκτήσεως γῆς καὶ οἰκίας<sup>1)</sup> pluribus disserere mihi in animo est.

Inquilinis fundos domosque in Attica neque acquirere neque possidere licuit.<sup>2)</sup> Agrorum enim possessio ut in tota Graecia ita in

civium rogasse censet [cf. Gilbert I p. 179, 1]; aliter sentiunt Schenkl: »Wien. Stud.« V 60 (qui Periclem Solonis legem ad tempus mutasse contendit) et Beloch: »Bevölkerung d. gr.-roem. Welt« p. 80. — Ceterum, si quidem et Periclem non psephisma, sed legem pertulisse et διαψήφισιν non psephismate, sed lege fuisse rogandam constat [cf. »Wien. Stud.« V 60. 82], fieri potest, nisi aliae Buermanni sententiam refutent causae, ut Periclem διαψήφισιν lege rogasse statuamus. — Utique autem legem a Plutarcho commemoratam Athenis valuisse constat; itaque si quidem Periclis filio illud privilegium irrogatum est, num id ἀδεία non data fieri potuerit, quaerat quispiam. Legem illam tum non abrogatam esse in nomothetarum collegio ex eo patet, quod Euclide archonte Aristophon quidam eam renovasse dicitur [cf. Schaefer: »Dem. u. seine Zeit« I<sup>2</sup> 138 sq.; Oncken: »Staatsl.« II 124, 1; Gilbert: »Staatsalt.« I p. 178—181; Busolt § 157; cf. etiam Schenkl: »Wien. Stud.« V 58. 63 sq. (qui Aristophontem Periclis legi aliquid adiecisse itaque legem Soloneam supplevisse dicit)]; si igitur lex, quae rata erat, in gratiam alicuius hominis in tempus sublata esset [cf. Suid. s. v. δημοποίητος: λύσας τὸν ἑαυτοῦ νόμον; cf. etiam Plut. Per. XXXVII; Ael. var. hist. VI 10. XIII 24], id quod summam populi potestatem violasset, rogatori ἀδεία opus fuisse statuendum esset. Accedit, quod ille homo in civitatem receptus et civitatem et civitatis deos polluit. At vero agitur in hac re de civitate danda, i. e. de ψηφίσματι ἐπ' ἀνδρί, quod venia non data rogari potuit; cf. Suid. s. v. δημοποίητος. Civitas sane hac occasione non δὲ ἀνδραγαθίαν data est, sed in honorem patris, qui de re publica optime meruerat; cf. Busolt § 157 p. 141; Mnem. n. s. XV p. 9 adn. 1.

<sup>1)</sup> cf. Westermann: »de publ. Ath. hon.« p. 13. Sane etiam hoc privilegium semper fere praemii causa datum est, sed una exceptio nobis nota est; v. paulo infra.

<sup>2)</sup> cf. Dem. XXXVI 6; Hermann: »Gr. Alt.« I<sup>b</sup> § 115, 5; Boeckh: »St.

Attica erat res maximi momenti, quae per Solonem condici non illa quidem civitatis, tamen omnis in civitate auctoritatis et potentiae<sup>1)</sup> facta est et posterioribus quoque temporibus civitati fundamentum putabatur.<sup>2)</sup> Itaque lex valuit, ut praetores, qui praeter ceteros ad patriam tuendam praesto essent, et oratores qui populo optima dare studerent consilia, agros possiderent. Atque similem rationem secutus Phormisius quidam, postquam imperio triginta virorum dissoluto populares in patriam redierunt, rogavit, ut ii soli civitate cum suffragio et iure honorum fruerentur, qui agros possiderent, quae sane rogatio non perlaesa est.<sup>4)</sup> Utique et inquilini et peregrini in Attica agros possidere vetiti erant; si quis autem privilegium ἐγκτήσεως γῆς καὶ οἰκίης (i. e. ius agros atque domos in civitate peregrina et acquirere et possidendi) a populo petiturus erat, id certe nisi venia prius concessa fieri non potuit.<sup>5)</sup> Nam populi voluntas legesque peregrinos consanguinitatis ac gentilitatis vinculo cum civibus non coniunctos<sup>6)</sup> a fundi domuumque possessione prohibuerunt, ne qui ipsi cives detrimenti caperent.<sup>7)</sup> Agros enim colere ac possidere sic optimum putabatur fundamentum cuiusque civitatis,<sup>8)</sup> ita civitatis

d. Ath. « I 196; cf. etiam CJA. II 17; Xen. de vect. II 6; Büchschütz l. p. 41; Schubert: »de prox. Att.« p. 41; Busolt § 15 p. 14, 4; »Wie Studien« II 174. 178; ibid. VII 49 sq.

<sup>1)</sup> cf. Curtius: »Gr. Gesch.« I 320; Oncken: »Ath. u. Hell.« I 155

<sup>2)</sup> cf. Ad. Philippi: »Beitr. zu einer Gesch. d. att. Bürgerrechtes« (Berl. 1870) p. 18; cf. etiam Büchschütz l. l. p. 56.

<sup>3)</sup> cf. Dinarch. I 71; Platner: »Proc. u. Kl.« I 321 sq.; Schoemann: »Die i. p. Gr.« p. 238; Hauvette-Besnault l. l. p. 43. Erat enim antiqua opinio eorum, qui fundos possiderent, patriam defendi ab externis hostibus magis interesse quam aliorum civium; cf. e. c. Büchschütz: »u. Erw.« p. 27 sq.; v. etiam supra p. 33 adn. 2.

<sup>4)</sup> cf. de hac re Büchschütz l. l. p. 57, 2; Busolt § 143 p. 121

<sup>5)</sup> cf. Schoemann: »Gr. Alt.« I 98; Busolt § 152 p. 137, qui haec dicit: »Die Metöken besaßen nicht die bürgerlichen Rechte und konnten daher auch nicht ohne Weiteres Grundbesitz erwerben«; cf. titulum Atticum, qui ante Atheniensium societatis maritimae temporibus (anno 378/7) ortus Atheniensium urbibus sociorum et praedia et domos acquirere et possidere vetat: CJA. II 17; Büchschütz p. 68; Schubert: »de prox. Att.« p. 47; Busolt § 246 p. 219

<sup>6)</sup> cf. Schenkl: »Wiener Studien« II 162.

<sup>7)</sup> Velut domos conducere multis civibus quaestui fuit; cf. Büchschütz p. 95, 4; Boeckh: »Staatsh.« I p. 198.

<sup>8)</sup> cf. Büchschütz p. 27; Schoemann: »Gr. Alt.« I 98; Philippi p. 18 adn. 30.



praecipuum ius putabatur, quod unum peregrinos inferioris ordinis cives faceret. Itaque sacri soli tum demum participi esse licet peregrino, cum populus privilegium rogaturo ἄδειαν concessisset et ipsam rogationem probasset. Quod rarissime vel nunquam fere accidisse verisimile est, cum ἀδεία, ubi agebatur de inquilinis bene de re publica meritis, qui soli illud privilegium sibi irrogatum iri sperare poterant,<sup>1)</sup> ἔγκτησιν rogaturis opus non fuerit; — quamquam nescio an etiam ii, quorum nulla in rem publicam merita extabant, simulatione quadam publicae beneficii tribuendi causa bene meriti esse ferebantur. — Illuc pertinet titulus Atticus [CJA. II 168],<sup>2)</sup> qui, ut uberius hoc loco tractetur, dignus est. Extat enim et psephisma senatus et populi decretum de hac re: Mercatores Citiei primum a senatu ἔγκτησιν γῆς petunt ad aedem Veneris exstruendam. Senatus autem probuleumate non perscripto rem ad populum defert. Tum in comitiis Lycurgus orator, cum mercatores „ἔνωμα ἰκτεόειν“ dicat, ut privilegium iis irrogetur, efficit. Quod num impunitate rogandi concessa factum sit, quaeritur. Quamquam autem petitio voce ἰκτεόειν significatur, id quod cum usu loquendi congruit, tamen ἀδείαν datam esse nullo verbo affirmatur. Sane quidem hic titulus non tabula publica Attica est, sed Citieos ipsos columnam statuendam curavisse Koehler probavit.<sup>3)</sup> At id non explicat, quare Citiei ἀδείαν decretam silentio praeterissent, si ea opus fuisset. Quam rem homines docti, qui de hoc titulo disputaverunt, non verbo attigerunt. Et Foucart quidem [l. l. p. 129] haec dicit: „L'autorisation accordée par un double vote du conseil et du peuple porte sur deux points: le premier est le droit d'acquérir et de posséder un terrain, droit qui n'appartenait à un étranger que par un décret public; le second est l'usage à faire du terrain et la fondation d'un temple consacré à une divinité étrangère. . . .“<sup>4)</sup> Sed hoc, mea quidem sententia, sine populi venia

<sup>1)</sup> Cf. Dem. XX 151. XXIII 123; Thumser: »de civ. Ath. mun.« p. 137 adn. 1; Büchschütz p. 41.

<sup>2)</sup> De hoc titulo plures iam homines docti disseruerunt: Hartel: »Stud.« pluribus locis: p. 37. 79—83. 148. 213 sq. 243; Koehler: Hermes V 352; Foucart: »des associations religieuses chez les Grecs« (Paris 1873) p. 128 sqq.

<sup>3)</sup> cf. l. l. p. 352; Hartel l. l. p. 37; »Wien. Stud.« I 276 sq.

<sup>4)</sup> cf. Schenkl: »Wiener Studien« II 212, qui haec dicit: »metoecis neque templa condere neque statuas ponere licebat, nisi venia a senatu populoque impetrata«, ad quam rem CJA. II 168 et 475 [continet autem hic titulus (475) senatus consultum de statua metoeco ponenda] laudat.

rogari non potuisset, nisi id accessisset, quod Citiei exteram religionem advehendo idem facturi erant, quod antea Aegyptii fecerant. Deinde si quidem ad fundi acquirendi rogationem ferendam ἄδειαν dari necesse non fuit, eam causam esse puto, quod in honorem deae rogatio lata est aut quod, cum antea Aegyptiis quoque ad templum Isidis deae erigendum locus concessus esset, ea Citieorum supplicatio (ἱκετεία) videri potuit „ἔννομος“. <sup>1)</sup> Nihilo tamen secius Citiei quoque id privilegium non petunt, sed supplices orant; <sup>2)</sup> cuius rei duas potissimum invenio causas: alteram, quod inquilinis rogationes ferre ad senatum populumque omnino non licuit Athenis; alteram, quod inquilinos fundum acquirere et possidere lex vetuit. Verum ἄδειαν iis quidem opus non erat, quod agrum quendam ad rem sacram adhibendum acquirere volebant. Cuius rei analogia in promptu est: Apud Athenienses enim mulieres tantum usque ad modii pretium potestatem rei familiaris habuerunt; quin etiam mulieri ne donare quidem licuit sine tutoris auctoritate nec inter vivos nec mortis causa. Attamen dis immortalibus et temporibus et locis omnibus suo iure consecrationes feminae fecisse videntur. <sup>3)</sup> Eodem modo hac occasione Athenienses templi extruendi potestatem dederunt in honorem deae. Sed quaerat quisquam, nonne vox ἱκετεῖν, quam in titulo, de quo agitur, legimus, ad ἄδειαν datam referenda sit. Quod ut illustrem, de verbi significatione pauca iam exponam, quoad ἱκετείας caerimonia ad ius publicum pertinet. Duae autem notiones hic distinguendae sunt: altera in usu est, si quis supplex (ἱκέτης) a populo petit, quod leges vetant (quod ubi fit, de ἄδειαν danda cogitandum est); altera, si quis petit, quod usu sancitur. Et illa quidem, quae propria est, notione adhibetur vox, si quis a populo gratiam petit, id est si quis in comitiis „ἱκετηρίαν θέμενος“ <sup>4)</sup> impune verba facit, ut ἄδειαν rogationis ferendae impetret a populo, quae

<sup>1)</sup> Cf. Foucart p. 130. — De religionibus exteris apud Athenienses cf. Schoemann: »Gr. Alt.« I 402. II 147 sqq.; Lüders: »Die Dionys. Künstler« (Berol. 1873) p. 30. — Omnino hoc decretum a reliquis, quibus privilegium ἱκετείας singulis hominibus defertur, discernendum est; cf. Schubert l. l. p. 42.

<sup>2)</sup> cf. Foucart l. l.

<sup>3)</sup> cf. accuratissimam huius rei tractationem apud Henricum Lewy: »de civili condicione mulierum Graecarum« (Vratisl. 1885) p. 15. 21 sqq., cuius verba exscripsi.

<sup>4)</sup> cf. Poll. VIII 96.

rogatio a lege quadam dissentit.<sup>1)</sup> Hac autem notione verbum ἵκετοῦσιν adhibetur, si quis a iudicibus aut a populo petit, quod quidem legibus non interdictum, immo vero usu sanctum fuit, cum concedere penes populum esset aut denegare.<sup>2)</sup> Ἰκετηρία autem nihil aliud nisi precibus pondus affert.<sup>3)</sup> Sed haec hactenus.

Aliter res se habuit, h. e. ἀδεία rogatori nequaquam opus fuit, si praemii causa ἔγκτησιν populus Atheniensium decrevit. Nec raro Athenienses, sicuti aliae civitates, peregrinis,<sup>4)</sup> praesertim inquilinis, privilegium agros domosque in Attica possidendi psephismatis irrogaverunt.<sup>5)</sup> Formula autem psephismatum, quae in multis titulis extat, haec est: εἶναι δὲ αὐτῶ (-οῖς) γῆς ἔγκτησιν καὶ οὐκίας.<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Cf. Dem. XXIV 50 (in lege). ibid. 12; argum. II ad Dem. or. XXIV p. 695; argum. ad Dem. or. XXIV p. 694.

<sup>2)</sup> Quod ad alteram huius usus speciem attinet, verbum ἵκετοῦσιν plerumque cum vocabulo δεῖσθαι coniunctum et idem fere significans ab oratoribus Atticis saepissime usurpatur; cf. e. c. [Dem.] LVIII 3. 27; Dem. XXVII 68. XXI 7. XXIV 52. XLIII 84; Isocr. XV 321; Is. II 2. 44. VI 57. VIII 45; cf. etiam [Dem.] LIX 85. Quod ad alteram speciem attinet [cf. Foucart l. l. p. 130], in titulis quibusdam Atticis de hac re verba: ἔννομα ἵκετοῦσιν leguntur. Velut ius honorum quorundam posteris confirmandorum penes populum fuit [cf. Schubert p. 19], si igitur posterii eorum, qui honoribus affecti sunt, a populo petunt, ut privilegia tributa sibi confirmentur, »ἔννομα ἵκετοῦσιν« videntur, i. e. petitionem legitimam esse populus censet [cf. CJA. II 230 fr. b v. 16; de hoc titulo cf. Buermann: Jahrb. f. klass. Phil. Suppl. X p. 353 sqq.]. Ab his verbis non multum differt, si dicitur: αἰτεῖσθαι κατὰ τὸν νόμον, id quod saepe in honorum decretis legitur. His enim verbis eorum hominum petitio significatur, qui bene de re publica meriti a populo privilegium petunt aut privilegium quoddam iam assecuti etiam aliud sibi tribui volunt.

<sup>3)</sup> cf. e. c. Aesch. II 15.

<sup>4)</sup> De hoc privilegio totis urbibus dato cf. Büchschütz p. 42; Schubert p. 47.

<sup>5)</sup> cf. Hermann: »Gr. Alt.« I § 116, 4; Westermann: »de publ. Ath. hon.« p. 13; Schubert l. l. p. 41. Apud Pollucem VII 15 loco ἐγκτήσεως verbum ὠνήσεως legitur.

<sup>6)</sup> Titulos Atticos, qui huc pertinent, ex CJA. vol. II collatos affero: (CJA. II) 41. 44. 68. 91. 131. 139. 142. 145. 165. (168). 170. 171. 176. 186. 208. 209. 222. 282. 367. 369. 370. 380. 414. 428; cf. Ἀθήν. VI p. 136; Mitteil. d. deutschen archaeol. Inst. VIII p. 218 [CJA. II 550 extat decretum Delphorum, qui cum alia privilegia tum ἔγκτησιν tribuunt]; cf. Schubert l. l. p. 40. Cf. denique Bulletin de corresp. hell. 1888 num. III vs. 17 sqq. — **Etiam** δορυμασία commemorari videtur; cf. Hartel: »Stud.« p. 270 sq.; Szántó l. l. p. 5; Schubert l. l. p. 45 sq. — Sola ἔγκτησις οὐκίας tribuitur e. c. CJA. II 42. 70. 121. 413.

De privilegio ἐγκτήσεως peregrinis, praecipue proxenis, irrogato<sup>1)</sup> praeclare egerunt Boeckh [„Staatsh. d. Ath.“ I 196 sq.], deinde Schubert [„de proxenia Att.“], nuperrime Monceaux [„I Proxénies Grecques“ (Paris 1885)]. Et Boeckh iam in quaestione nem vocavit, utrum privilegium ἐγκτήσεως cum προξενία aut ἰσοτελὴς coniunctum fuerit necne. Mihi quidem haec duo privilegia coniuncta videntur fuisse<sup>2)</sup> propterea, quod in decretis προξενίας plerumque ἐγκτησις disertis verbis enumeratur. Quamquam ei publici hospitii (προξενίας) privilegio irrogato non fuit, cur ἐγκτήσεως non daretur, tamen, ut ἐγκτησις separatim rogaretur, lex erat.<sup>3)</sup> Ita in nonnullis decretis προξενίας additamentis diserte ἐγκτησις cernitur;<sup>4)</sup> contra in decreto, quo ἐγκτησις irrogatur, haec legitur εἶναι δὲ αὐτὸν πρόξενον κτλ.<sup>5)</sup> Quae cum ita sint, facile haec decretorum quorundam verba intellegi possunt: εἶναι δὲ αὐτῷ καὶ πρόσσος πρὸς τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον, ἐάν του δέηται (si quid opus sit si quis aliud privilegium sibi irrogari velit).<sup>6)</sup> Difficilior res est, in decretis προξενίας haec leguntur: εἶναι δὲ αὐτῷ καὶ γῆς καὶ οἰκίας ἐγκτησις „κατὰ τὸν νόμον“; sed secundum ea verba, quae in titulo [CJA. II 423 vs. 5 sqq.] inveniuntur: δεδό[σθαι] [δὲ αὐτῷ καὶ [πρ]οξε[ν]ί[αν] καὶ γῆς καὶ οἰκίας ἐγκτησις] αἰτησα[μέν]ω κατὰ τὸν νόμον. . . . ad verba: κατὰ τὸν νόμον supplendum esse: „αἰτησαμένω“ equidem censeo.<sup>7)</sup>

<sup>1)</sup> Cf. Westermann l. l.; Tissot: »Des Proxénies Grecques« (Dijon 1885) p. 73 sq.; Szántó l. l. p. 44.

<sup>2)</sup> cf. Gilbert l. l. I p. 173, 2. II 336 sq.; Schubert p. 12. 14. 25; Koehler Mitteil. d. dtsh. archaeol. Inst. VIII p. 220, 1; Foucart: Bull. de corr. hell. 1 num. III p. 168; cf. etiam Dem. XX 133. — Monceaux l. l. p. 98, 6 aliter sentit.

<sup>3)</sup> De προξενία et πολιτεία cf. Tissot l. l. p. 81 sqq.; Monceaux l. l. p. 59 sq.

<sup>4)</sup> cf. e. c. CJA. II 41. 131; cf. etiam CJA. II 186. Ἐγκτησις sine προξενία, ut tituli docent, iam ante Euclidem bis donata est; cf. CJA. I 44 quidem ex litteris tituli valde mutilati vs. 21 servatis: τησιν, iure verbum ἐγκτησις restituitur, et certo in CJA. I 59. Post Euclidem ἐγκτησις saepius tributa est; v. supra p. 73 adn. 6.

<sup>5)</sup> cf. e. c. CJA. II 44.

<sup>6)</sup> cf. CJA. II 41; cf. de hoc privilegio Schubert p. 33. 38; Monceaux p. 98. — In duobus titulis: πρόσσος πρὸς τὸν πολέμαρχον καθάπερ τοῖς αἰετῶν προξένοις tribuitur [CJA. II 42. 131]; cf. Schubert p. 13, qui id non in explicat, sed rectius fortasse de hac re agitur: »Wien. Stud.« VII 51, 29 52 sq.; cf. etiam Monceaux l. l. p. 30. 91 sq. 95.

<sup>7)</sup> cf. CJA. II 438. 455; Schubert p. 47; aliter de hac re agit Monceaux p. 98, 6; cf. etiam Caillemer: »la naturalisation à Athènes« p. 17; Koehler Mitteil. I. l.

Ut igitur paucis id, quod exposui, complectar: si quis peregrinus hospes publicus (πρόξενος) factus est, quamquam non iam hostis rei publicae putabatur, tamen, ut ἔγκτησιν a populo peteret, necesse erat, nisi ea statim in decreto προξενίας ei irrogata esset.<sup>1)</sup>

Atque idem dicendum est de ἰσοτελεία, quacum ἔγκτησιν non coniunctam esse Schubert [l. l. p. 52 sqq.] demonstravit.<sup>2)</sup>

In titulis allatis nullum ἀδείας rogatori datae vestigium videmus propterea, quod privilegium ἐγκτήσεως praemii causa iis tributum est, qui bene de re publica meriti erant.

Item agrorum donatio, cuius pauca exempla extant,<sup>3)</sup> Athenis nisi ob merita publica non evenit.

2. Transeo ad aliud huius generis privilegium, quod verbis: πρόσθετος πρὸς τὴν βουλήν καὶ τὸν δῆμον significatur.

Privilegio enim opus erat Athenis, ut civibus exterarum urbium in senatu et in comitiis adesse liceret, id quod populus Atheniensium populiscitis non raro decrevit.

Antequam autem hanc ipsam rem exponam, ut de aliis quibusdam privilegiis breviter disputem necesse est: si cum populo aut de rebus civis alicuius ante negotia a prytanibus proposita aut de rebus programmata omnino non promulgatis agebatur.

Iulio Polluce quidem auctore [VIII 95 sq.] programma quatuor ordinariorum contionum certum et praefinitum fuit.<sup>4)</sup> Sed dubium non est, quin illis negotiis expeditis etiam de aliis rebus agi liceret suo tempore programmata promulgatis<sup>5)</sup> aut ad senatum saltem latis.<sup>6)</sup> Atque etiam extraordinariorum contionum

<sup>1)</sup> Πρόξενίας privilegium praemium quidem, sed nihil aliud nisi titulus honorarius est [cf. Schubert p. 4], quocum neque ἔγκτησις [cf. CJA. II 41] neque ἀτέλεια [cf. CJA. II 91; Dem. XX 133] neque ἰσοτέλεια [cf. CJA. II 48] ipso iure coniunctae sunt; cf. Gilbert: »Staatsalt.« I 173; Schubert l. l. p. 12.

<sup>2)</sup> cf. CJA. II 413; »Wien. Stud.« VII 66; Monceaux l. l. p. 103.

<sup>3)</sup> cf. Büchschütz l. l. p. 63; Monceaux l. l. p. 37 et adn. 3. p. 98 sq.

<sup>4)</sup> cf. Ad. Reusch: »de dieb. cont. ord. ap. Athen.« in: »dissert. phil. Argent. sel.« vol. III (Argent. 1880) p. 73 sqq., qui id falsum esse putat; sed Polluci hoc loco fides tribuenda est, dummodo ne ordinem contionum ab illo commemoratum rectum esse credat quispiam; cf. Gilbert I 282, 3; cf. etiam Schoemann: »Antiqu.« p. 226.

<sup>5)</sup> De programmata cf. Gilbert I 270. 282 sq. et adn. 3; Busolt § 189 p. 170. De hac re cf. Reusch l. l. III p. 71 sqq.; v. infra in libro alt. cap. II s. f.

<sup>6)</sup> cf. Perrot: »le droit public d'Athènes« p. 39.

negotia plerumque antea programmate promulgabantur. Tum secundum programma de rebus propositis actum est, ita quidem, ut rogationibus a praetoribus ad populum delatis nulla alia causa antecederet.<sup>1)</sup> Itaque si quis civium in comitiis ante negotia publica legitime constituta aut de rebus programmate senatus non promulgatis<sup>2)</sup> verba facere vellet de rebus privatis, id privilegio demum irrogato fieri potuit.<sup>3)</sup> Quo privilegio τὸ πρόγραμμα senatus, quod Ps.-Demosthenes [XXV 9] inter gravissima comitiorum fundamenta enumerat, non τὸ κύριον τῆς πολιτείας violatur, quam ob rem de ἀδείᾳ rogatori danda non cogitandum est. Huc pertinet id, quod Schoemann [„de com. Ath.“ p. 333] commemorat, quo loco haec dicit: „Apud Aeschinem [de f. leg. 15] legimus: expugnata a Philippo Olynthiorum urbe, cum simul cives quidam Attici Olynthi tunc forte degentes a Macedonibus capti essent, horum propinquos supplices in contionem prodiisse populumque orasse, ut illorum, qui capti essent, salutem curae sibi haberet.“ His autem, ait Schoemann [ibid. p. 334], beneficium aliquod a populo petentibus ἀδείαν dari necesse fuit, ut liceret iis verba in comitiis facere de rebus non propositis a prytanibus. Sed in hac re ἀδείαν rogandi non petitam esse iam ex eo apparet, quod ratio veniae dandae difficillima erat, res autem, de qua agebatur, differri non poterat. Accedit, quod hac occasione rogationes non latae sunt, sed cives quidam nihil aliud nisi omnibus precibus oraverunt populum, ut captivorum illorum salutis curam haberet, id quod supplicibus impune facere licuit. Supplicum

<sup>1)</sup> Cf. Busolt § 179 p. 163, 7.

<sup>2)</sup> quas Poll. VI 144 »ἀπρόγραφα« nominat; cf. Schoemann: »Gr. Alt.« I 382,6; Perrot l. l. p. 39, 2.

<sup>3)</sup> In multis titulis haec leguntur: καὶ εἶναι αὐτοῖς πρόσοδον πρὸς τὴν βουλὴν καὶ τὸν ἔθνον πρῶτοις μετὰ τὰ ἱερά [Titulos huc pertinentes affert Hartel: »Stud.« p. 175 sq.; cf. Heyse: »de legationibus Att.« (Gotting. 188 p. 59). Eis, quibus hoc privilegium tributum erat, quotienscumque cum senatu et populo iis agendum erat, ad senatum populumque aditum sibi pateface (πρόσοδον ποιῆσθαι) licuit, ut de rebus suis referrent. Tum ex his decretis verbis: πρῶτοις μετὰ τὰ ἱερά eorum res statim post sacra agendaerant [cf. Schubert l. l. p. 34]. Quae verba explicat Monceaux l. l. p. 31 sic: »après les cérémonies religieuses préliminaires«. Τὰ ἱερά autem non esse caerimonias sacras, quae uniuscuiusque contionis initio haberentur, probaverunt cum Hartel [»Stud.« p. 174] tum Schubert [l. l. p. 36. 37]; sed haec verba significari videntur »post actiones de rebus sacris« [p. 37]. Nam περὶ πραγμάτων actiones in programmate uniuscuiusque contionis positae fuisse statuendum est [cf. Schubert p. 36; »Wien.« Stud. I 289; aliter sentit de hac re Heyse p. 59].

autem ritu illos auxilium petere oportebat propterea, quod ratione non legitima petitio facta est<sup>1)</sup> vel, ut aliis verbis dicam, quod privilegio non dato de rebus non promulgatis verba illi fecerunt. Privilegii autem, de quo supra dixi, rationem hanc fuisse equidem censeo. Si quis civium, antequam in comitiis verba faceret, senatum adierat, ita ut a prytanibus introductus de rebus privatis ante negotia legitima<sup>2)</sup> et programme promulgata agendi facultatem haberet, id privilegium probuleumate senatus rogatum προχειροτονία, ut opinor, concessum est;<sup>3)</sup> sin statim in comitiis aderat, ut aliquid a populo peteret, id supplicii impune facere licuit. De ipsa re populus postea senatus probuleumate perscripto egit.

Quibus expositis nunc iam quaeritur, qualis eorum civium causa fuerit, qui senatus auctoritate omnino ommissa, h. e. sine senatus probuleumate, rogationes tulerunt.

Inter omnes constat nihil licuisse Athenis ad populum deferre nisi quod antea a senatu pertractatum ac probuleumate instructum esset.<sup>4)</sup> Nam populus quidem summam potestatem tenuit, sed, ut Schoemanni verba usurpem [„de com. Ath.“ p. 158], „ne. . . nimis libera esset et effrenata potestas demagogorum seditiosorumque hominum eloquentia in contionibus dominantium duo erant remedia a Solone sapientissime excogitata: alterum, ut, qui legem inutilem aut perniciosam [vel potius alii legi repugnantem<sup>5)</sup>] tulisset, male rogatae legis, παρανόμων,<sup>6)</sup> accusari posset a quolibet cive. . . ; alterum autem, ne quod psephisma a quocumque ad populum ferretur nisi comprobatum antea a proedris“ (vel potius a senatu). . .<sup>7)</sup> Quare senatus convocavit contionem, convocatae, de quibus erat agendum, res proposuit si non semper, tamen plerumque<sup>8)</sup> probuleumate instructas easque arbitrio et

<sup>1)</sup> V. supra p. 72 sq. 73, 2.

<sup>2)</sup> Singulis hominibus de rebus privatis statim »περὶ τὰ ἴσπρά« cum populo agendi privilegium populiscito delatum est; cf. Hartel: »Stud.« p. 176.

<sup>3)</sup> Idem de legatorum introductione coniecit Gilbert: Jahrb. f. klass. Phil. 1879 p. 237; Staatsalt. I p. 277, 1; cf. Heyse: »de legat. Att.« p. 59; aliter sentit Hartel: »Wien. Stud.« I 287.

<sup>4)</sup> cf. O. Miller: »de decretis Atticis quaest. epigr.« (Vratisl. 1885) p. 7.

<sup>5)</sup> cf. Gilbert I p. 284, 1.

<sup>6)</sup> Eadem γραφή παρανόμων constitutioni democraticae propugnaculo fuit; cf. Thuc. VIII 67. 68; Dem. XXIV 154.

<sup>7)</sup> Ordinem verborum exscriptorum consulto inverti. — De hac re in libro alt. cap. III copiosius agetur.

<sup>8)</sup> cf. Miller l. l. p. 7.

suffragio populi permisit. Saepe enim senatus satis habuit ante contionem programmata rogationes ad populum ferendas promulgasse et in ipsis comitiis, ut de iis rebus disceptaretur, curasse. Itaque si quis civium rogationem ad populum laturus erat, antea „πρόσοδον γράψασθαι πρὸς τὴν βουλήν“<sup>1)</sup> necesse erat.<sup>2)</sup> Tum demum civi a senatu in contionem producto<sup>3)</sup> rogationem programmata promulgatam et probuleumate plerumque instructam in comitiis defendere licuit. Sin quis rogationem a senatu non promulgatam neque probuleumate comprobata ad populum tulerat, παρανόμων eum accusandi unusquisque ἐπίτιμος potestatem habuit.<sup>4)</sup> Ad omnes sane rogationes in comitiis ex senatus consulto latas non solum addita-menta rogare,<sup>5)</sup> sed etiam probuleumata reicere et aliter decernere populo licuit.<sup>6)</sup> Atque id quoque fieri potuit, ut novae rogationes in ipsis comitiis ad populum ferrentur, dummodo ad eas, de quibus agebatur, res pertinerent.<sup>7)</sup> Rogationes autem ad res in programmata promulgatas non spectantes neque probuleumate instructas in comitiis ferre licuisse nego; nec de venia danda hoc loco cogitari posse per se ipsum intellegitur. Nam is civis solus illegitima illa ratione rogationem fert, qui senatus auctoritate omissa illegitimam quandam rogationem facilius se perlatum sperat, isque veniam — etiamsi de ea posset cogitari —

<sup>1)</sup> Cf. Dem. XXIV 48.

<sup>2)</sup> cf. »Wien. Stud.« VII 51; populus ipse πρόσοδον decernit homini privato e. c. CJA. I 31.

<sup>3)</sup> cf. And. de myst. 111; schol. ad Aristoph. pac. 905.

<sup>4)</sup> Velut Thrasybulum ab Archino παρανόμων accusatum esse legimus, quod absque senatus auctoritate rogationem ad populum tulisset; cf. Plut. vit. X orat. p. 835 sq.; Meier: »de bon. damn.« p. 121. Cf. etiam Dem. adv. Androt. orat.; Androtio enim rogationem senatus auctoritate neglecta apud populum pertulerat, sed paulo post in ius vocatus est.

<sup>5)</sup> cf. Thumser: »de civ. Ath. mun.« p. 142; Miller l. l. p. 43.

<sup>6)</sup> cf. Mitteil. d. dtsh. archaeol. Inst. VIII 213. 216; Busolt § 190 p. 172.

<sup>7)</sup> Quod si fiebat, saepe (non semper, ut Hartel vult; cf. e. c. »Wie Stud.« I 290) rem populus ad senatum reiciebat, ut probuleumate ille rogationem instrueret [cf. Gilbert l. l. I p. 278, 3; Busolt § 190 p. 172, 2]. Itaque id, quod L. Schmidt: »de auctorit. προβουλευμάτων in republ. Athen.« (Ind. Le< Marb. 1876/7) p. VI dicit: licuisse Athenis cuivis civi rogationes neglecto senatu ad populum ferre, dummodo populus, priusquam de re decerneret, ea ad senatum reiceret, ut is eam deliberaret iterumque populo proponeret [quod Miller: »de decretis« p. 54 non probat], hoc modo commutandum puto, ut statuamus homini privato rogationis ad populum ferendae causa senatus probuleumate opus non fuisse in ea re, de qua forte ageretur in comitiis.



a populo petere ausus non esset, quoniam vera consilia protinus patefieri necesse fuit.

Sed ad rem propositam revertamur et de privilegio προσόδου disseramus, ac primum quidem de hoc privilegio legatis concesso.

Imprimis enim legatis exterarum civitatum, quarum res ab iis agerentur, permissum est, ut aditum ad senatum populumque haberent,<sup>1)</sup> ita quidem, ut iis statim post actiones de rebus sacris verba facere liceret.<sup>2)</sup> Ii autem legati, quorum civitatibus illud privilegium non irrogatum est, a prytanibus non sine ambagibus in senatum populumque introducti sunt.<sup>3)</sup> Quorum duo genera distinguenda sunt. Atque foederatarum quidem vel amicarum civitatum legati, aut si qui suorum negotiorum causa ex alia civitate Atheniensibus non infesta populum Atheniensium adire volunt,<sup>4)</sup> ubi Athenas venerunt, petunt a senatu, ut sibi aditum ad senatum populumque det. Quod si senatus populusque probavit<sup>5)</sup> eamque sententiam prytanes cum legatis communicarunt, statim legati senatum adeunt.<sup>6)</sup> Deinde introductis a senatu<sup>7)</sup> legatis facultas est in comitiis ad id destinatis<sup>8)</sup> cum populo agendi. In aliis autem comitiis id tum demum fieri potuit, cum populus iis psephismate privilegium irrogasset.<sup>9)</sup> Hostilium vero civitatum legati in senatu aut in comitiis adesse vel potius urbem intrare vetiti erant, nisi iis, ut opinor, fides publica<sup>10)</sup> data erat. Nam legati per se praecone non praemisso sacrosancti non fuerunt.<sup>11)</sup> Itaque cum civitas, quacum Atheniensibus

<sup>1)</sup> Cf. Heyse: »de legat. Att.« p. 71b sq.

<sup>2)</sup> cf. id, quod de verbis: »πρώτοις μετὰ τὰ ἱερά« exposuimus p. 76 adn. 3.

<sup>3)</sup> cf. Heyse p. 59 sq.

<sup>4)</sup> Inter hos nihil discriminis factum esse de hac re Heyse p. 63 putavit; sed pro certo id dici non potest. — Ceterum plerumque proxenorum rat legatos introducere; cf. Monceaux p. 109 sq.

<sup>5)</sup> Ex Gilberti sententia [I p. 277, 1] legatorum introductio probuleumate natus rogata statim προχρηστονομία concessa est.

<sup>6)</sup> cf. Heyse p. 60 sq. 71a.

<sup>7)</sup> cf. Aesch. de f. leg. 58; CJA. II 49. 51. 54; Thuc. V 45; Plut. ic. X; Arist. Equ. 665 sqq.; Heyse p. 71; Busolt § 183 p. 166, 2.

<sup>8)</sup> cf. Poll. VIII 96; Heyse p. 64.

<sup>9)</sup> cf. CJA. II 164. 233.

<sup>10)</sup> De hac ἀδείας notione infra sub B 2b agetur; cf. Thuc. I 53; Dem. IX 163; Busolt § 59 p. 55.

<sup>11)</sup> cf. Heyse p. 8; Busolt l. l.

pax non erat, Athenas legatos misit, praeco sacrosanctus praeit, qui cum Atheniensibus, certe cum senatu, „σπένδεται“, i. e. libatione efficit, ut legatis libere urbem intrare liceat<sup>1)</sup>, aut veniam legatorum mittendorum antea per caduceatores illa quidem petere solet.<sup>2)</sup> Senatui autem et comitiis interesse nisi ἰκετεύοντων<sup>3)</sup> nomine vel sub tutela deorum iis non licet.

Aliam ob causam legatis Naucraticis ἀδεία opus fuisse puto, qui ab Atheniensibus petierunt, ut pecuniae redderentur, quibus mercatores Naucratici essent privati. Quod in argumento II ad Demosthenis orationem XXIV (initio) his verbis traditur: Πολέμου τυγχάνοντος Ἀθηναίοις πρὸς βασιλέα, κατὰ τοῦτον τὸν χρόνον ἐγγράφῃ ψήφισμα σῦλα πλοίων πολεμίων εἶναι καὶ γίνεσθαι τὰ τιμήματα τῶν κλοπῶν δημόσια. . . . . καὶ λόγων γενομένων τοῖς Αἰγυπτίοις πρὸς τὸν δῆμον καὶ ἰκετείων,<sup>4)</sup> οὐδὲν ἤττον ἐκρίθη τὰ χρήματα εἶναι δημόσια ὡς πολεμίων ὄντων τῶν Αἰγυπτίων. Quibus legatis pro contione dicentibus venia debitoribus fiscalibus remissionem petituris danda opus fuisse censeo, quoniam populus has pecunias iudicaverat publicas.<sup>5)</sup> Quod enim apud Dem. [XXIV 12] legimus: . . . . ὡς ἔθεσαν τὴν ἰκετηρίαν<sup>6)</sup> ὧν ἦν τὰ χρήματα ἄνθρωποι, ὡς ἀπεχειροτονήσαθ' ὑμεῖς μὴ φίλια εἶναι. . . ., et simili modo in argum. I ad Dem. or. XXIV [p. 694]: εἶθ' οἱ Ναυκρατίται μὲν ἐλθόντες Ἀθήναζε τὸν δῆμον ἰκετεύον,<sup>7)</sup> ὁ δὲ δῆμος ἔγνω πολέμια εἶναι τὰ χρήματα, καὶ μὴ δεῖν ἀποδοθῆναι τοῖς ἐμπόροις, ex his verbis sequi non potest, ut illae pecuniae tum demum publicae iudicatae sint, cum legati in comitiis eas repetituri essent. Quod iam antea psephismate factum esse in argum. II ad Dem. or. XXIV initio [p. 695] legimus, quare eas repetere non licuit. Venia igitur demum data legatis cum populo iterum de hac re agendi facultas fuit. Verba autem Demosthenis et scholiastae, quae supra dixi, ad eam contionem pertinent, quae de navibus iure belli captis iudicavit,<sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> Cf. Dem. XIX 163; Heyse p. 58; cf. etiam Schoemann: »Gr. Alt.« II 7.

<sup>2)</sup> cf. Schoemann: »Antiq.« p. 368, 2; Heyse l. l. p. 8.

<sup>3)</sup> De notione verbi v. supra p. 72 sq.

<sup>4)</sup> De verbis »λόγοι καὶ ἰκέτεια« cf. id, quod de coniunctione verborum »ἰκετεύειν καὶ δεῖσθαι« exposui (p. 73 adn. 2); sed hoc loco, ut demonstrabo, de ἀδεία data agitur.

<sup>5)</sup> quae reddendae non erant; cf. Dem. XXIV 50 (in lege).

<sup>6)</sup> v. supra p. 73 adn. 1.

<sup>7)</sup> cf. ibid.

<sup>8)</sup> quae fungebatur, ut lingua vernacula utar: »als Prisengericht«; de hac re cf. Schoemann: »Gr. Alt.« I 401.

t venia mercatoribus concessa de pecuniis publicis reddendis vel, ut aliis verbis dicam, de illegitima aerarii publici deminutione susceperat. Haec quidem hactenus.

Alia ac legatorum causa inquilinorum<sup>1)</sup> videtur fuisse, quibus senatui et comitiis interesse non licuit.<sup>2)</sup> Quare, ne illud praecipuum civium ius nisi cum populi venia exercerent, iis interdictum erat.<sup>3)</sup> Saepe autem inquilinis et peregrinis bene de re publica meritis privilegium προσόδου πρὸς τὴν βουλήν καὶ τὸν δῆμον delatum est,<sup>4)</sup> ut sine populi venia de rebus suis in senatu et in comitiis agendi facultatem haberent. Quod privilegium cum peregrinis cuiusque generis tum maxime proxenis irrogatum est.<sup>5)</sup> Ac plerumque id factum est, ut inquilini et peregrini, quibus privilegium aliquod iam tributum erat, potestatem haberent etiam alia privilegia impetrandi, si iis digni essent.<sup>6)</sup>

Quaerentibus nunc, quam ob causam rogatori utriusque privilegiorum, quae supra dixi, generis impunitate opus fuisset, nisi praemii causa illa tributa essent, id occurrit, quod rogatione τὸ νόμιμον violatum est.

Atque etiam eiusmodi rogationes, quibus τοῦ κοινοῦ illegitima deminutio fieret, impunitate actori non data ferre non licuisset, nisi praemii causa privilegium quoddam irrogatum esset, ad quod nunc iam nos vertamus.

3. Lex, quae Timocrateae [Dem. XXIV 45] inserta extat, quae, qui debitorum remissionem rogaturus esset, ἀδεία opus fuisse docet. Quam legem non integram, sed nonnulla supplenda esse supra (p. 40 sq.) dixi — sive in eadem lege actum est<sup>7)</sup> sive preparata lex fuit de remissione et pensionibus tributorum.

<sup>1)</sup> omnino peregrinorum, ut opinor; cf. p. 79 adn. 4.

<sup>2)</sup> quamquam delictorum indicia deferre et inquilinis et servis licuit, eam rem infra sub B 1 uberius exponemus.

<sup>3)</sup> cf. »Wien. Stud.« VII 51.

<sup>4)</sup> cf. CJA. II 41. 91. 115. 164. 209. 289; cf. etiam CJA. I 36. De-  
creto (CJA. II 42) πρόσσος πρὸς τὸν πολέμαρχον hospiti publico conceditur,  
quod et inquilinis quibusdam et omnibus proxenis privilegio irrogatur; cf.  
Schubert l. l. p. 13; »Wien. Stud.« VII 52 sq.; v. supra p. 74 adn. 6.

<sup>5)</sup> cf. Schubert p. 32—40. p. 76; Monceaux l. l. p. 98.

<sup>6)</sup> Simile quid haec verba: εἶναι δὲ αὐτοῖς καὶ ἄλλο εὐρέσθαι παρὰ τοῦ  
δημοῦ ἀγαθὸν ὅτου ἂν δοκῶσιν ἄξιοι εἶναι [cf. CJA. II 164. 207] significare  
mihi videntur; cf. Hartel: »Stud.« p. 241; Schubert p. 38.

<sup>7)</sup> Hae lacunae non demonstrant leges a falsario fictas esse, sed constat

Tributorum enim sociorum eandem causam fuisse quam debitorum publicorum censeo vel, ut accuratius sententiam explicem: sicut debitorum publicorum ita tributorum remissionem, nisi venia rogatori data esset, rogare non licuit.<sup>1)</sup> Namque remissionem tributi aut pensiones (τάξεις)<sup>2)</sup> per privilegium tantum sociis Atheniensium concessas esse constat, id quod duplici modo, ut opinor, fieri potuit, ita quidem, ut populus sollemni psephismate illud privilegium tribueret, aut in contione extraordinaria actori impunitate concessa tum demum in comitiis de remissione vel de pensionibus agere liceret. Et alteram, quam diximus, viam ingressos esse Athenienses remunerationis vel praemii tribuendi causa e. g. Methonaeis psephisma, quod extat [CIA. I 40], docet; alteram autem viam, si qua urbs solvendo non esset eiusque legati „ἰκέται“ aut alius quis pro illa beneficium remissionis tributi aut pensionum peterent.<sup>3)</sup> Atque his quidem ἀδεία opus fuisse pro certo habendum est. Nam sicut multae, ita sociorum tributa in redditus ordinarios rei publicae relata sunt et socii, qui tributa non pependerant, pro debitoribus publicis habiti.<sup>4)</sup> Remissione igitur tributorum non secus ac pecuniarum rei publicae debitarum τὸ κοινόν illegitime deminutum est, id quod sine populi venia rogari non potuit. Etenim quamquam sociis Atheniensium de tributo, quod senatus populusque Atheniensium decreverat,<sup>5)</sup> etiam in heliastico iudicio agendi

oratores saepe recitavisse eos tantum locos, quos suis consiliis accommodare possent; cf. Wachholtz: »de litis instrumentis« § 18 p. 33; Koehler: Hermes II 31. De simili re cf. Hofmann: »de iurandi formulis« p. 8.

<sup>1)</sup> cf. Busolt § 242 p. 215 adn. 9, qui ad hanc rem § 218 confert, ubi de remissione debitorum publicorum agitur, itaque is quoque non obscure probare videtur tributorum remissionem nisi cum populi venia rogare non licuisse.

<sup>2)</sup> De pensionibus concedendis cf. ea, quae supra s. II a (p. 41 adn. 3) exposui.

<sup>3)</sup> cf. [Dem.] LVIII 35, ubi de decreto, quod Automedon quidam in gratiam Tenediorum rogaverat, agitur; CJA. II 117 fr. b. vs. 13 sqq., ad quem titulum cf. Hauvette-Besnault: »Les Strat. Ath.« p. 135; cf. etiam [Dem.] l. l. § 37 sq.

<sup>4)</sup> Velut Harpocratio dicit: ἐκλογεῖς οἱ ἐκλέγοντες καὶ εἰσπράττοντες τὰ ὀφειλόμενα τῷ δημοσίῳ. Ἐκλογεῖς autem ei magistratus sunt, qui tributa debita exacturi in urbes sociorum mittebantur; cf. de his Gilbert I p. 398, 4; Busolt l. l. § 242 p. 216, 2.

<sup>5)</sup> cf. Gilbert I p. 395 sqq.; Fränkel: »Die att. Geschworenenger.« p. 44; Busolt § 242 p. 215. Koehler quidem [»Urk. u. Unters.« (Berol. 1870)

facultatem fuisse verisimile est,<sup>1)</sup> tamen a senatu populoque et heliastis re iudicata, cum amplius provocationem (ἔφεσις) fieri lex vetaret,<sup>2)</sup> vel deminutionem vel pensionem vel remissionem tributi, nisi venia rogandi data erat, sociis petere non licuit.<sup>3)</sup> Atque secundi foederis Atheniensium maritimi aetate eadem tributorum remittendorum ratio fuit. Illis enim temporibus cum φόροι vel potius συντάξεις<sup>4)</sup> psephismatis Atheniensium decretae essent, ut γραφή παρανόμων populiscita antiquarentur, fieri potuisse constat;<sup>5)</sup> at remissiones collationum ne tum quidem nisi cum populi venia rogare non licuisse arbitror. De harum igitur remissionibus aut pensionibus idem valuisse existimo quod de prioribus, quamquam hae sociorum pecuniae non in aerarium publicum Atheniensium, sed in aerarium sociale delatae sunt.<sup>6)</sup>

4. Alia ac privilegiorum, quae supra dixi, ἀτελείας omnium vectigalium ac munerum et ἰσοτελείας peregrinis aut inquilinis datae<sup>7)</sup> condicio est, quae privilegia, quamquam huc non pertinent, tamen paucis attingere liceat.

p. 66 sqq.] tributum a senatu populoque et nomothetis (i. e. ab heliastis) decretum esse putat; sed primum tributum solum lege constitutum esse [cf. de hoc tributo Thuc. I 96] Busolt adnotat § 239 p. 212, 6; cf. etiam Koehler: »Urk. u. Unters.« p. 68; Schoell: Sitz.-Ber. d. K. Bayr. Acad. d. Wiss. 1886 p. 127 sq.

<sup>1)</sup> cf. Gilbert I 397; Busolt § 242.

<sup>2)</sup> cf. Dem. XXIV 50. 55. XX 147; cf. etiam CJA. I 37, 42; Gilbert I p. 387; Busolt l. l. adn. 11.

<sup>3)</sup> Fränkel cum l. l. p. 44 dicit: »Über einen Erlass des Tributes hat ... die Volksversammlung das Recht zu befinden, ohne dass eine Mitwirkung der Gerichte erforderlich ist; dies wäre aber unmöglich, wenn sie bei der Festsetzung concurrirt hätten, denn niemals kann die Volksversammlung einen richterlichen Beschluss aufheben«, errare mihi videtur; nam populi contio sententias heliastarum, venia scilicet rogatori data, antiquandi potestatem habuit. Iudicium sane heliasticum remittendis tributis nequaquam interfuit; cf. Schoell l. l. p. 128 sq.

<sup>4)</sup> cf. Schoemann: »Antiqu.« p. 320; Hauvette-Besnault p. 126, 3. Maiores civitates has collationes non pensitabant; cf. Busolt § 248 p. 222, 11.

<sup>5)</sup> cf. [Dem.] LVIII 37 sq.; Busolt § 248 p. 222, 5. Tributa, si a sociis soluta non erant, per vim coacta sunt; cf. Mitteil. d. dtsh. arch. Instit II 142 vs. 13 sq.; CJA. II 62; Gilbert I p. 417; Busolt l. l. adn. 8.

<sup>6)</sup> cf. Gilbert I p. 417, 4. Eodem etiam multae delatae sunt; cf. Busolt l. l. adn. 9. 10.

<sup>7)</sup> cf. Dem. XX 60; CJA. II 144. De ἀτελεία cf. Westermann: »de publ. Ath. hon.« p. 6—12; Tissot l. l. p. 75; »Wien. Stud.« VII 64. — Immunitas

Ac primum quidem incertum est, num his privilegiis, quibus inquilini tributo illo anniversario, quod vocatur *μετοίκιον*, solvendo levantur, aerarii publici reditus ordinarii illegitime deminuantur. Nam *μετοίκιον* sicut omnia vectigalia non per magistratus rei publicae iussu atque nomine exactum esse, sed per publicanos, ad quos elocatum esset, Schenkl [„Wiener Stud.“ II 183 sq.] demonstravit; quam ob rem publicanos potius quam aerarium publicum iacturam fecisse verisimile est. Deinde autem nunquam fere inquilinis nisi praemii causa illa privilegia irrogata esse videntur,<sup>1)</sup> itaque re vera de ἀδεία rogatori danda cogitari non posse opinor.

Idem dicendum est de civibus, qui sollemnium liturgiarum immunes facti sunt,<sup>2)</sup> cum horum quidem privilegio ordinarii rei publicae reditus nequaquam deminuti sint, et sicut inquilinis ita civibus tale quid ob nullam fere aliam rem nisi ob beneficia in civitatem collata<sup>3)</sup> datum sit.<sup>4)</sup>

Nec προξενίας<sup>5)</sup> privilegium huius loci est, quae titulus tantum honorarius videtur fuisse.<sup>6)</sup>

sacrorum (ἀτέλεια ἱερῶν) Athenis non fuit; ne Harmodio quidem et Aristogitoni, tyranni interfectores, illam concessam esse Dem. XX 128 testatur; cf. Thumser: »de civ. Ath. mun.« p. 123 sq. — Utrum portorii aliorumque huiusce generis vectigalium immunitas Athenis honoris causa data sit necne, non satis liquet [cf. Westermann: »de publ. Ath. hon.« p. 7; imprimis Thumser p. 130 sq.].

<sup>1)</sup> cf. Schubert: »de prox. Att.« p. 59. 71. 74 sqq.; Westermann p. 8; Schenkl l. l. II 219; cf. exempla nonnulla decretorum, quibus ἀτέλεια concessa est: CJA. II 27. 121. IV 1, 27a; ἰσοτέλεια e. c. CJA. II 48. 413; cf. »Wien. Stud.« II 186 sqq.; VII 67 sq.; Foucart: Bull. de corr. hell. 1888 num. III p. 168; Gilbert I 173. — De immunitate proxenis concessa cf. Monceaux l. l. p. 99; »Wien. Stud.« VII 64 adn. 77.

<sup>2)</sup> cf. Dem. XX 25.

<sup>3)</sup> cf. Thumser p. 141.

<sup>4)</sup> Non secus e. c. Lacedaemonii optime tantum de civitate meritos homines hoc praemio donaverunt; cf. Thumser p. 111, 3.

<sup>5)</sup> Id privilegium e. c. immunitate minoris dignitatis fuit; cf. Thumser p. 136. Contra Monceaux l. l. p. 31 dicit de hac re: »les scolastes placent toujours les proxènes, pour la condition légale, au-dessus des métèques et des isotèles.

<sup>6)</sup> Huc etiam »ἐργέτου« titulus pertinet; de his cf. Westermann l. l. p. 29. 43; Gilbert I p. 173; Schubert p. 4. 8; aliter sentit Monceaux p. 14; cf. imprimis p. 56. 91. 97. 106. Hospites publicos τὸ μετοίκιον non solvisse ille quidem dicit (p. 95. 102), sed id tum demum fieri potuisse puto, cum iis ἀτέλεια data esset; ceterum cf. ibid. p. 99. Cum προξενία alia privilegia non coniuncta sunt ipso iure; v. supra p. 75 adn. 1.

Postremo qua de causa in privilegiis, quae hominibus optime de civitate meritis praemii causa data sunt, de venia rogatoribus impetranda cogitari non posse existimem, paucis explicare conabor. Atque primum populus, quotiens ἄδειαν decrevit, semper rem publicam in aleam magni periculi aut detrimenti dat. Sane quidem, si impunitatem rogationis cuiusdam ferendae ille dedit, id commodi sui causa fecit, sed praemia et honores tribuens non solum periculum non subit, verum etiam emolumentis quibusdam iam fructa est civitas, itaque nihil aliud nisi gratiam refert hominibus optime de civitate meritis. Sin autem is, cui praemium populus tribuit, eo indignus videbatur, γραφῇ παρανόμων privilegium ab illo abiudicare licebat.<sup>1)</sup> Deinde mos quidem fuisse videtur,<sup>2)</sup> ut iis, qui bene de re publica meriti honoribus ac praemiis digni viderentur, ea a senatu populoque peterent, quae petitio verbis: αἰτεῖσθαι κατὰ τὸν νόμον<sup>3)</sup> significari solebat; sed omnino a praemii vi abhorreret, si hominibus bene meritis, ut praemia impetrandi haberent facultatem, supplicum ritu ἄδεια petenda esset, qua re beneficiorum auctoribus (τοῖς εὐεργέταις) urbs esset privata. Liberalitatis denique famam Athenienses plurimi aestimasse Demosthenis in Leptinem oratio quodque orator ea effecit, demonstrare potest.<sup>4)</sup> Quodsi quis dicat dubitandum esse, num legibus de illis privilegiis tribuendis exceptio petitae impunitatis<sup>5)</sup> addita sit vel leges de hoc ἀδείας genere dando valuerint, ab eo equidem non dissentio. Sed id nullius momenti est, cum ea, quae protuli, maxima ex parte ad posteriora tempora pertineant. Illo autem tempore, quo nulla fere res publica in largiendis honoribus et praemiis effusior fuit quam Atheniensium, psephismata populi legibus superiora fuerunt simulque ἄδειαν saepius datam esse verisimillimum est, quam per leges cautum et provisum sit.

<sup>1)</sup> Id ex ἐγκρίσεως quidem decretis videtur colligendum; cf. Schubert l. l. p. 45 sq.; v. supra p. 73, 6. Idem de προξενίας privilegio valuit; cf. Monceaux l. l. p. 72; cf. etiam ibid. p. 54; Hyperid. fragm. 79. De ἀτελείᾳ autem id Demosthene rogatore institutum esse videtur; cf. Dem. XX 164.

<sup>2)</sup> cf. Thumser l. l. p. 137, 1; »Wien. Stud.« VII 64; Schubert p. 74 sq.; Hartel: »Stud.« p. 237; cf. etiam Buermann: Jahrb. f. klass. Phil. Suppl. X p. 348. Utrum autem eiusmodi lex fuerit — id quod Hartel vult — necne, disceptare nolo.

<sup>3)</sup> v. supra p. 73 adn. 2; cf. Caillemer: »la naturalisation à Athènes« p. 17; cf. etiam Monceaux l. l. p. 71 sq.

<sup>4)</sup> cf. Monceaux l. l. p. 100. 117.

<sup>5)</sup> v. supra p. 7.

## De venia magistratus accusaturis acquirenda.

Priusquam ad alteram huius libri partem transeam, rem quandam exponere in animo est, in qua, mea quidem sententia, de ἀδείᾳ danda cogitari non potest, quamquam Schoemann id videtur affirmasse. Agitur autem de potestate magistratus accusandi, de qua Schoemann [„de com. Ath.“ p. 229<sup>1)</sup>] haec dicit: „Nemo... ut videtur, magistratus accusari potuit propter delictum in fungendo munere sive contra ipsam rempublicam sive contra privatum aliquem commissum nisi cum populi venia.“ „Hoc ita esse“, adnotat Schoemann ad haec verba, „etiamsi nullis testimoniis probare possum, ipsum tamen per se verisimillimum videtur. Adde, quod apud Romanos quoque simile erat institutum“.<sup>2)</sup> „Sed in gravioribus delictis“, pergit ille, „quae ad summam rempublicam pertinerent, et extra ordinem persequenda viderentur, εἰσαγγελία ad senatum populumve<sup>3)</sup> deferebatur“.<sup>4)</sup> Quam sententiam Platner [„Proc. und Klagen bei d. Att.“ I 332 sqq.] refutabat, cui ego quoque assentiar, si quidem Schoemann verbis: „nisi cum populi venia“ ἄδειαν significare voluerit. Etenim magistratus Atheniensium iure Attico ministri tantum rei publicae vel populi sunt,<sup>5)</sup> qui ipse solus τὸ κύριον tenet, quare Aristoteles [Pol. VI 2 p. 1317 b] optimo iure dicit: τὸ τῆν ἐκκλησίαν κυρίαν εἶναι πάντων, ἀρχὴν δὲ μηδεμίαν μηδεὸς ἢ ὅτι ὀλιγίστων ἢ τῶν μεγίστων κυρίαν... et Demosthenes orator [III 30]

<sup>1)</sup> Cf. Schoemann: »Antiqu.« p. 232.

<sup>2)</sup> Idem valuit apud Lacedaemonios, quorum summos magistratus (ἐπὶ ἔρους) post absolutum demum munus in ius vocare licuit. Etiam religiosius Cretenses auctoritatem summorum magistratum tuebantur: nam ex lege illa Gortyniorum nuper detecta (I 50—54) [cf. N. Rhein. Mus. XL suppl. p. 97, 1] cum cosmo, sive eius servus ab alio vindicabatur, sive ipse servum vindicaturus erat, non prius agere licuit, quam cosmus munere se abdicavisset.

<sup>3)</sup> cf. de hac re Busolt l. l. § 185 p. 167.

<sup>4)</sup> Huc referendus mihi videtur locus apud Lys. XIII 32: ἐπειδὴ δὲ ἡ ἐκκλησία Μουνηχίαςιν ἐν τῷ θεάτρῳ ἐγίγνετο, οὕτω σφόδρα τινὲς ἐπεμελοῦντο ὅπως καὶ ἐν τῷ δήμῳ περὶ τῶν στρατηγῶν καὶ τῶν ταξιάρχων μήνυσις γένοιτο (περὶ δὲ τῶν ἄλλων ἀπέχρη ἐν τῇ βουλῇ μόνη γεγενημένη). Ad hunc locum Rauchenstein [e Lys. orat. sel.<sup>7</sup> (Berol. 1876)] haec adnotat: »Wenn für die Andern die nur vor dem Rat gemachte Anzeige genügte, so bedurfte es hinwieder der μήνυσις ἐν τῷ δήμῳ bei Magistraten, weil diese ohne Volksbeschluss nicht durften gefänglich eingezogen werden«; cf. etiam Frobergeri ad ad h. l.

<sup>5)</sup> cf. Perrot: »le droit public d'Athènes« p. 77 sqq.



populum: δεσπότην τῶν πολιτευομένων significat.<sup>1)</sup> Itaque si quis Atheniensium magistratus — qui hac re a magistratibus Romanorum multum differebant<sup>2)</sup> — accusare voluit, ei ἀδεία opus non fuisse puto, quod accusatio magistratus cuiusdam τὸ κῆρυξ populī, cuius ille non particeps est, non violat. E contrario, cum magistratus in administrando munere aut civibus aut rei publicae iacturam inferre posset, missis ambagibus eum accusare licuit. Tum nomen eius per εἰσαγγελίαν ad populum deferri lex iussit venia accusaturo non data, ut ipse Schoemann concedit, et eadem de causa in prima cuiusque prytaniae contione ἐπιχειροτονία magistratum facta est.<sup>3)</sup> Atque etiam querelas (προβολάς) apud populum de magistratibus habere licuit, quo facto, ut de his rebus in heliastico iudicio disceptaretur, lex fuit.<sup>4)</sup> Itaque iam ex eo, quod civibus magistratus quosdam accusaturis non semper ἀδείαν dari necesse fuit, intellegi potest illam sententiam probandam non esse vel, ut aliis verbis utar, impunitate (ἀδεία) magistratus accusaturis non opus fuisse ex iure Attico. At vero, num magistratum cuivis civi sine populi venia accusare licuerit, quaerat quispiam. Quod Lysiae verbis [XIII 32] docemur delationes στρατηγῶν et ταξίαρχων apud senatum factas non suffecisse, id quidem ita explicandum videtur, ut tunc de rebus gravissimis actum sit, quam ob rem indicium ad ipsum populum deferendum fuerit.<sup>5)</sup> Tamen primam actionem magistratibus semper fere in comitiis intendi necesse fuisse concedo. Ab hac igitur sententia, ex qua videtur magistratum non sine populi psephismate vel praeiudicio in heliastico iudicio accusare licuisse, non habeo, quod dissentiam.<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Cf. [Dem.] LVIII 55.

<sup>2)</sup> cf. de hac re Perrot l. l. p. 74—79. [Commentationem K. Fr. Hermannī: »quaestionum de iure et auctoritate magistratum apud Ath. cap. II« (Heidelberg 1829) inspicere mihi non licuit].

<sup>3)</sup> cf. Busolt § 173 p. 154 sq.; cf. etiam Hauvette-Besnault p. 62; Valetton: Mnemos. n. s. XV p. 380.

<sup>4)</sup> cf. Busolt § 192 p. 173.

<sup>5)</sup> cf. Busolt § 192 p. 173 et adn. 5.

<sup>6)</sup> Idem dicit Lipsius: »Att. Proc.« p. 337; cf. etiam Schoemann: »Antiqu.« p. 232. — Alia magistratum in manifesto scelere deprehensorum condicio videtur fuisse, quos per ἐνδοξίαν vel per ἀπαγωγὴν accusare licuisse verisimile est. Id quidem de prytanibus [de his cf. Arist. Pol. III 11 p. 1282a; Lyc. adv. Leocr. 79; Hermann: »Gr. Alt.« I<sup>o</sup> 125,4; Fränkel: »Die att. Geschwo-renenger.« p. 22] officiorum immemoribus valuit; cf. Dem. XXIV 22 (in lege); cf. etiam titulum Atticum CJA. I 37, ubi vs. 25 sqq. eiusmodi prytanibus multa statuitur.

## B. De impunitate, quae non ad rogationes quasdam ferendas, sed sua ipsius causa petitur.

1. De ἀδεία (impunitate) danda μηνυταῖς i. e. iis, qui sceleris cuiusdam ipsi affines delaturi sunt socios.

Multis seditionibus civilibus perterritus populus Atheniensium id potissimum sibi agendum esse intellexit, ut constitutioni rei publicae conservandae omni modo consuleret. Itaque ut rerum publicarum commutationes, omnino perduelliones nascentes comprimere possent, in universum: ut gravia crimina publica, quae differri non possent, cum de iis certae leges desiderarentur, protinus ad populum deferrentur, ea, quae εἰσαγγελία vocatur, actio instituta est.<sup>1)</sup> Atque publico iure Attico eius quidem actionis intendendae nemo nisi civis Atticus — et is tantum, qui integra civitate (ἐπίτιμος) erat — ius potestatemque habuit, sed indicia nonnullorum delictorum etiam inquilinis peregrinisque et servis ad senatum aut contionem populi deferre licuisse auctores tradunt.<sup>2)</sup> Quod indicium voce μηνύσεως significatur, quae ab εἰσαγγελίας actione, h. e. a delatione, diligentissime distinguitur, quamquam non pauci scriptores duorum verborum notiones confundunt.<sup>3)</sup> In quibus iudiciis deferendis auctores saepe ἔδειαν datam comme-

---

<sup>1)</sup> Cf. Perrot: »le droit public d' Athènes« p. 34. 321 et adn. 2; Gilbert: »Staatsalt.« I passim, imprimis p. 289 sqq.; Busolt: »Die griech. Altert.« § 208 p. 185.

<sup>2)</sup> cf. Andoc. de myst. pluribus locis: e. c. § 15; Thuc. VI 27. — Delationes aut indicia ad senatum ferri solebant; cf. e. c. Arist. Equ. v. 300; Schoemann: »Gr. Alt.« I 397; Busolt § 182 p. 165, l. § 185 p. 167.

<sup>3)</sup> Praeclare de hac re egit Schoemann: »de com. Ath.« p. 221 [cf. eundem: »Gr. Alt.« I 397], qui »μήνοσιν« vertit vocabulo iudicii, »εἰσαγγελίαν« delationis. Εἰσαγγελίαν intendit civis, μήνοσιν facit servus aut peregrinus aut civis criminis delati socius; cf. Meier: »de bon. damn.« (p. 134) not. 445; Platner: »Proc. u. Kl.« I 553 sqq.; Busolt § 208 p. 185.

morant, et quaeritur ante omnia, quid haec ἄδεια significaverit in iure publico Attico. Atque Hermann quidem [„Gr. Alt.“ I<sup>5</sup> 133, 3]<sup>1)</sup> opinatus est servis ac peregrinis in eiusmodi causis, quas diximus, veniam vel impunitatem publice datam esse, ut iis verba apud populum facere liceret. Nam reapse et peregrinos, qui, antiquissimis saltem temporibus, usque adeo hostes<sup>2)</sup> rei publicae habiti sunt, ut res eorum archonti polemarcho<sup>3)</sup> curandae traditae essent, et servos apud Graecos — non aliter atque apud Romanos — negotiorum publicorum participes esse vel apud populum verba facere lex vetabat, cum comitiis interesse nemini nisi civibus, qui integra civitate fruerentur, licuisse satis constare videatur.<sup>4)</sup> Nihil tamen secius apud Ps.-Demosthenem [LIX 90] haec legimus: τοὺς δὲ πρωτάνεις κελύει τιθέναι τοὺς καδίσκους ὁ νόμος. . . . πρὶν τοὺς ξένους εἰσιέναι καὶ τὰ γέργρα ἀναιρεῖν, ex quo loco Schoemann quidem [„de com. Ath.“ p. 80 adn. 33]<sup>5)</sup> coniecit „ex more peregrinis ad finem comitiorum ceteris rebus peractis aditum permissum esse.“<sup>6)</sup> Atque etiam haec apud Demosthenem [IX 3]

<sup>1)</sup> Cf. Paulyi: »Real-Encycl.« VI 1 p. 1092. I 1 p. 168; Westermann: »de publ. Ath. hon. ac praem.« Addenda ad § 1 p. 6 post v. 7; Caillemer in »Dict. des antiqu.« I p. 66 sq.; Perrot l. l. p. 321 (cuius sententia testimoniis veterum non comprobatur).

<sup>2)</sup> De huius verbi notione principali cf. Varro L. L. V 1,3; Cic. Offic. I 12, 37.

<sup>3)</sup> cf. Poll. VIII 91; Harp. s. v. πολέμαρχος; v. infra s. B 2b a. Quod antiquorum temporum institutum etiam posteriore aetate valuit; cf. Busolt § 49 p. 46.

<sup>4)</sup> Τοὺς ἐκκλησιάζοντας ἐξετάζειν inter alia lexiarchorum eorumque XXX administratorum munus erat; cf. Poll. VIII 104; Perrot l. l. p. 44 et adn. 1; Busolt § 189 p. 170, 7. — Agorato apud Lys. XIII 73 id crimini datur, quod, cum civis non esset, tamen iura civium exercuit: τὸ δικάζειν καὶ τὸ ἐκκλησιάζειν καὶ τὸ γραφὰς γράφεσθαι. — Ne isoteles quidem comitiis interfuerunt; cf. Schenkl: »Wien. Stud.« II 224.

<sup>5)</sup> cf. Schoemann: »Gr. Alt.« I 384; cf. etiam Mnem. n. s. XV p. 27 sqq.

<sup>6)</sup> Fortasse hoc loco, quo de civitate peregrinis danda agitur, non quilibet peregrini promiscue dicuntur, sed novi tantum cives, qui δημοποίητοι vocantur; hi enim, antequam populus in maximo comitiatu civitatem decrevisset, nondum cives, sed peregrini erant. At id non certum est. Nuperime Valeton: Mnemos. l. l. aliter et sagaciter ille quidem de hac re egit. — Nequaquam servis licuit comitiis interesse [cf. Schoemann: »Gr. Alt.« I 352, 6]; Menandri verbum (cf. Meineke: Fragm. comic. Gr. vol. IV p. 181) memoriae proditum est:

. . . . Μεταδίδοι παρρησίας (sc. τῷ δούλῳ).

leguntur: ὑμεῖς τὴν παρρησίαν ἐπὶ μὲν τῶν ἄλλων οὕτω κοινῇ οἴεσθε δεῖν εἶναι πᾶσι τοῖς ἐν τῇ πόλει, ὥστε καὶ τοῖς ξένοις καὶ τοῖς δούλοις αὐτῆς μεταδεδώκατε, καὶ πολλοὺς ἂν τις οἰκέτας ἴδοι παρ' ὑμῖν μετὰ πλείονος ἐξουσίας ὅ τι βούλονται λέγοντας ἢ πολίτας ἐν ἐνίαις τῶν ἄλλων πόλεων, denique Ps.-Demosthenes de solis peregrinis haec dicit [LVIII 68]: . . . ὥσθ' . . . μηδ' ἐλπίδα ἡμῖν εἶναι μηδεμίαν τοῦ μετασχεῖν τῆς καὶ τοῖς ξένοις δεδομένης παρρησίας. Sane quidem Ps.-Xenophontis [de rep. Ath. I 12] verba: ἰσηγορίαν καὶ τοῖς δούλοις πρὸς τοὺς ἐλευθέρους ἐποιήσαμεν καὶ τοῖς μετοίκοις πρὸς τοὺς ἀστούς<sup>1)</sup>, in falsum aucta esse ex consilio libelli videtur colligendum. Verumtamen Demosthenes, etiamsi plus dixerit [l. l.], quam veritas patitur, satis dilucide affirmat Athenis servis ac peregrinis facultatem aliquam verba faciendi fuisse.<sup>2)</sup> Ex his igitur, quae protuli, sequi mihi videtur, ut Athenis nec peregrinis nec servis ἀδεία opus fuerit in indicandum delictum. Immo sicut civibus criminis cuiusdam affinibus, ita peregrinis et servis indicia deferre licuit vel potius, ut equidem opinor, ut cives et peregrini et servi delicta indicarent, populus occasione data decrevit.<sup>3)</sup> Hic dicat quispiam hanc indicandi facultatem impunitate demum publice data illis hominibus fuisse. At id a vero plane dissentit, cum et peregrinis et servis vel iniussu populi supplicum ritu in-

Βέλτιστον αὐτὸν τοῦτο ποιήσει πολύ (Stob. floril. LXII n. 27), ex quo servis παρρησίαν non fuisse patet. Tamen ad publica sacra et festa deorum servis aditus erat [cf. Busolt § 12 p. 12, 14. § 150 p. 136; cf. etiam Schoemann: »Gr. Alt.« I 352, 8; Büchschütz: »Bes. u. Erw.« p. 149, 3] itemque peregrinis [cf. Schenkl: »Wiener Stud.« II 212]. — De metoecis aliqua ex parte sacrorum publicorum participibus cf. Schenkl l. l. p. 204 sqq.

<sup>1)</sup> Schenkl: »Wiener Stud.« II 182, 40 ad hanc rem laudat: Ἀθην. πολιτ. I 10—12 et haec adnotat: »quo loco scriptor, etsi optimatum fautor, tamen ἰσηγορίαν inquilinis datam ab amicorum opprobriis defendit«; cf. Schoemann: »Gr. Alt.« I 351, 2; Büchschütz p. 154.

<sup>2)</sup> cf. Plat. Gorg. p. 461e; Schenkl: »Wiener Stud.« II 182 adn. 40; Busolt § 150 p. 136.

<sup>3)</sup> cf. Thuc. VI 27, 2. — Si Menon, Phidiae μνηστής, civis fuerit Atticus, eum propterea supplicem adisse populum (cf. Plut. Pericl. XXXI) puto, quod cum populus edictum, quo indicibus ἀδεία daretur, nondum proposuisset, Menon indicium delaturus impunitatem antea acquirere voluit, quam omnes indices supplices peterent necesse fuit Ἀδεία autem illi opus erat, quod criminis socius fuit; nam indices, ut postea demonstrabo, criminis delati affines habiti sunt.

dicia facere licuerit. Quoquo modo autem res se habet, magnum utique discrimen est inter liberam verba faciendi aut per εἰσαγγελίαν accusandi potestatem et indicii deferendi facultatem<sup>1)</sup> vel, ut aliis verbis dicam, aliud est indicare, aliud accusare; illud primo cuique, hoc civibus solis facere licuit Athenis.

Hac vero occasione rem, quam Schoemann [„de com. Ath.“ p. 333] ex Aeschine depromptam affert, examinare liceat, quamquam huius loci non est, ut demonstrabo. Agitur enim de potestate accusandi servis danda, quae ἄδεια, si patuerit servis in iure Attico, ad priorem commentationis partem pertineat.<sup>2)</sup>

Aeschines [I 60] narrat Pittalacum quendam, servum publicum, cum ab Hegesandro et Timarcho gravissimis affectus esset contumeliis, supplicem in ara Matris Deorum<sup>3)</sup> consedisse, „ut videlicet“, ut ait Schoemann, „querelam ad populum deferret eiusque beneficio ulcisceretur homines potentes, quos in iudicio persequi neque facile sibi neque tutum existimabat.“ Nam Athenis etiam τοὺς ὑβρίζοντας εἰς τοὺς δούλους, dummodo ne hi servorum domini essent, in ius vocare licuit,<sup>4)</sup> quare Aeschines [I 62] de Pittalaco dicit: βαρέως δὲ φέρων τὴν ὕβριν αὐτῶν ὁ ἄνθρωπος δίχην ἑκατέρῳ αὐτῶν λαγχάνει. Quaeritur autem, num servi iure Attico in hac re cive aliquo vel potius domino<sup>5)</sup> usi sint patrono. Quod ita fuisse

<sup>1)</sup> Itaque Meier: »de bon. damn.« p. 135 adn. 445 haec dicit: »Verba [apud Andoc. de myst. 20: ὁ γὰρ νόμος οὕτως εἶχεν κτλ.] satis arguunt non hic de accusatore agi (εἰσαγγειλαντι), sed de indice (μηνυτῇ) longe ab accusatore diverso; cum accusare quidem nisi civi ἐντίμῳ nemini liceret, index autem et peregrinus et servus esse posset...; cf. Lipsius: »Att. Proc.« p. 330. 751; Platner l. l. I 91. 353 sq. [Id, quod Perrot p. 321 dicit, a vero abhorreere adnotavi p. 89,1].

<sup>2)</sup> Sed num ea unquam data sit, dubitari potest.

<sup>3)</sup> v. de hac re in libro alt. cap. IV.

<sup>4)</sup> cf. Aesch. I 15. Explicat id orator § 17 his verbis: ..βουλόμενος (sc. ὁ νομοθέτης) ἴμας ἐθίσαι πολὺ ἀπέχειν τῆς τῶν ἐλευθέρων ὕβρεως προσέγραψε μὲν εἰς τοὺς δούλους ὑβρίζειν. Cf. Hyper. apud Athen. VI 266 F: ἔθεσαν οὐ μόνον ὑπὲρ τῶν ἐλευθέρων, ἀλλὰ καὶ εἴαν τις εἰς δούλου σῶμα ὑβρίσῃ, γραφὰς εἶναι κατὰ τοῦ ὑβρίσαντος; Lipsius: »Att. Proc.« p. 394 sqq.; cf. etiam Dem. XXI 47; [Xen.] de rep. Ath. I 10; Schoemann: »Gr. Alt.« I 351, 5; Büchschütz p. 151 sq.; Gilbert I 164, 4; Busolt § 150 p. 136, 4.

<sup>5)</sup> Nam dominus in omnibus rebus servi patronus fuit; cf. Dem. LIII 20; Antiph. de caede Herod. 48; Gilbert I p. 164, 4; Lipsius: »Att. Proc.« p. 749—752; Büchschütz p. 148; Busolt § 12 p. 12. § 150 p. 136.

Platnerum secutus<sup>1)</sup> equidem opinor, quam ob causam Aeschines non accurate rem exposuisse videtur.<sup>2)</sup> Pittalaci autem dominus fuit res publica ipsa, itaque servus populum „ἰκέτης“ adiit, ut is, vel potius polemarchus, cuius in tutela servi publici<sup>3)</sup> erant, maleficii rationem ab Hegesandro et Timarcho reposceret, nisi forte ipsi,<sup>4)</sup> venia scilicet data, illos homines in ius vocandi facultas facta esset.<sup>5)</sup> Etenim quin ἄδεια servo cuique, si ipse civem accusare vellet, opus fuerit, vix dubitari potest. Sane quidem servis (et peregrinis) „ἐξουσία“ quaedam verba apud populum faciendi Athenis fuerit,<sup>6)</sup> nequaquam vero potestatem contionandi et accusandi habuerunt,<sup>7)</sup> a quo accusandi iure diversissima est indicii deferendi facultas; „denn“, ait Platner [„Proc. u. Kl.“ I 354], „der Denuntiant, welcher ein begangenes Verbrechen zur öffentlichen Kenntniss brachte, trug auf keine Strafe an und verband demnach mit seiner An-

<sup>1)</sup> Cf. »Proc. u. Kl.« I 91.

<sup>2)</sup> Sed si ab ipso servo sine populi venia civem in ius vocatum esse statuendum esset, id contra leges factum esset. Atque illegitimi aliquid Athenis non raro evenisse notum est. Nec secus a metoecis Atticis in ius vocatos esse cives narrant scriptores, qua in re ne uno quidem verbo patroni eorum commemorantur. Sed id quoque, si res ita se habuisset, contra leges factum esset; cf. de hac re »Wien. Stud.« II 176 sqq.; VII 53 sq. Heffter aliter de hac re sentit: »Die Ath. Gerichtsverf.« p. 96; cf. Lipsius l. l. p. 752, 17; Schoemann: »Gr. Alt.« I 352.

<sup>3)</sup> Haec Perroti sententia verisimillima mihi videtur; cf. Perrot: »le droit publ.« p. 261; Büchschütz p. 167

<sup>4)</sup> De meliore servorum publicorum condicione et de praecipuo iure, quo hi Athenis fruebantur, cf. Lipsius l. l. p. 752; Schoemann: »Gr. Alt.« I 354. Sed id, quod Büchschütz dicit (p. 167): »es ist wahrscheinlich, dass ihnen (sc. den Staatssklaven) in Bezug auf selbständige Führung von Processen Vorzüge vor den Privatsklaven gewährt waren«, a vero abhorret. Nam illorum dominus res publica est, cuius vice in his rebus polemarchum functum esse verisimile est.

<sup>5)</sup> Ceterum cum ille sua sponte de ara surgeret, in deorum tutela, qua supplex fruebatur, esse desiit; cf. Lys. XIII 29.

<sup>6)</sup> Quamquam equidem puto eam facultatem in iudiciis deferendis versatam esse; et si hac occasione tormenta adhibita sint [v. paulo infra p. 96 adn. 6], indicium ab his factum idem valuerit ac testimonium eorum, ad quod dicendum ἄδεια servis non opus erat.

<sup>7)</sup> cf. Lys. XIII 73. XXVI 2. Immo ne testes quidem servi produci poterant, nisi in caedis causa; in aliis causis testimonium servorum nisi tormentis adhibitis nihil valet; cf. Schoemann: »Antiqu.« p. 189; »Gr. Alt.« I 352; Lipsius: »Att. Proc.« p. 875 sq.; Büchschütz p. 145; Gilbert I p. 164 Busolt § 12 p. 12, 10. § 150 p. 136. — Pro servo ut dominus, pro peregrino

zeige kein Klaggesuch. Er hatte daher die Obliegenheiten eines Klägers: Entrichtung der Gerichtsgelder, Fortsetzung des anhängig gemachten Processes und eine gerichtliche Ausführung seiner Anschuldigungen nicht auf sich, noch auch die Nachteile zu befürchten, welche den sachfälligen Ankläger trafen.“ Haec civium iura et honores erant, quibus nec servi nec peregrini sine populi venia uti potuerunt. Sed si forte populus Pittalaco veniam dederit, ipse servi publici exstiterit patronus, eo quidem consilio, ut possessionem suam tueretur. Si enim quis servum violabat, domino eum accusare licuit.<sup>1)</sup> Alia autem fuit causa eorum servorum, qui supplices orabant, ut liberarentur a dominis. Servis enim, qui saevius crudeliusque tractabantur, populus permutationem dominorum vendendo concessit.<sup>2)</sup> Qua in re de ἀδελφῶν servis danda non cogitandum est. Namque servus ex iure Graecorum (et Romanorum) non persona fuit, sed res eius, qui illum emerat.<sup>3)</sup> Populo autem inter dominum eiusque rem iudici existere non licuit.<sup>4)</sup> Qua igitur de causa in hanc rem se interposuerit po-

et metoeco patronus in omnibus et publicis et privatis negotiis intercederet, lex fuit. Sed, ut ait Schenkl in »Wien. Stud.« II p. 179: »legi suffecisse putabatur metoecus, si in libellis vel ceteris litteris forensibus suo ipsius nomini patroni praescripsisset nomen (id quod verbo προγράψαι significatur). Quod si fecerat, tum aut ipse causas agere vel sua gerere poterat negotia aut alius cuiusdam praeter patronum civis in eis administrandis uti auxilio«. — De meliore condicione, qua inter peregrinos metoeci Athenis fruebantur, cf. Schenkl: l. l. p. 213; cf. etiam »Wien. Stud.« VII 53.

<sup>1)</sup> cf. Busolt § 12 p. 12, 9.

<sup>2)</sup> cf. Schoemann: »Antiqu.« p. 188. — Asyla servorum nimis aspere tractatorum a dominis et vexatorum fuerunt Athenis: τὸ Ἰουδαίων et τὸ τῶν Ἑβραίων ἐσπόν; cf. Gilbert I p. 165, 1; Büchschütz p. 152; Busolt § 12 p. 12. § 150 p. 136. Utrum lex fuerit, ut ii servi venditarentur, an populus misericordia commotus id concesserit, disceptandum non est; cf. Schoemann: »Antiqu.« p. 188; »Gr. Alt.« I 351; Büchschütz p. 153; Gilbert I p. 165, 2; Lipsius: »Att. Proc.« p. 180. 625 sqq.; Busolt § 12 p. 12. § 150 p. 136. De simili Cretensium instituto in lege Gortyniorum commemorato cf. N. Rh. Mus. XL suppl. p. 95 et adn. 66.

<sup>3)</sup> cf. Arist. Pol. I 4 p. 1254a; Oncken: »Staatslehre« II 39 et adn. 1; Büchschütz p. 142 sq. 150; Busolt § 12 p. 11.

<sup>4)</sup> Sane quidem dominus vitae necisque potestatem in servos non habuit, sed morte nisi per iudices servus puniri non potuit; cf. Heffter l. l. p. 94; Schoemann: »Gr. Alt.« I 351; Büchschütz p. 150, 6; Gilbert I p. 165; Busolt § 12. § 150. Tamen si dominus servum suum occidisset, tantum numen divinum scelere violatum expiare fas erat; cf. Antiph. VI 4; Paulyi: »Real-Encycl.« VI 1 p. 1091; Büchschütz p. 151.

pulus, quaeras. Fecit id populus religione motus. Antiquissimorum enim temporum civitates cum societates publicae tum sacrae fuerunt, quae eosdem deos colebant. Cuius congregationis et coniunctionis in re publica populari sacerdos maximus populi contio est, quae non modo ius humanum sed etiam ius divinum tuetur. Inter praecepta autem Iovis est hoc, ne supplex<sup>1</sup> violetur; itaque si quis in tutela Διὸς ἱκεσίῳ est, populum i eum id adhibere, quod Graeci voce αἰδοῦς significant, religio est.

Sed ad rem propositam revertamur.

Quoniam demonstravimus (p. 90) ἄδειαν, cuius in indiciis deferendis scriptores mentionem faciunt, non significare potestatem apud populum verba faciendi vel indicandi delicti publice daturam ad aliam rem illa pertineat necesse est. Ac Thumser quidem [„de civ. Ath. muneribus“ p. 21], qui primus de hac re fusius egit demonstrare est conatus populum illis hominibus impunitatem delicti commissi largitum esse, postquam Blass Goetzi commentationem [„der Hermokopidenprocess“ in Jahrb. f. klass. Phil. Suppl. VIII p. 535 sqq.] recensens [„Jen. Lit.-Ztg.“ 1877 p. 154] Hermannii et Goetzi errorem animadvertit.<sup>2</sup>) Atque Meier [„de bon. damn.“ p. 135 adn. 445] iam rectum intellexit, quod hi verbis dixit: . . . „cum . . . index . . . criminis socius esse posse cui, si vera indicasse iudicetur, ἄδεια i. e. impunitas dabatur. Postremo autem rem recte exposuit Lipsius [„Der attische Process“ p. 330].<sup>3</sup>) Sed ut res disceptetur, accuratius in nonnullos locos huc pertinentes inquirere mihi in animo est.

<sup>1</sup> Ἀδείας enim illius exempla non pauca inveniuntur apud oratores Atticos, praecipue apud Andocidem in oratione de mysteriis habita. Ubi (§ 11) Pythonicus quidam in comitiis

<sup>1</sup>) De supplicibus cf. e. c. Thuc. IV 98. De asyloꝝ sanctitate cf. Schoemann: »Antiqu.« p. 376; in universum cf. de asyloꝝ: Caillemer in »Dict. des antiqu.« I 505 sqq. s. v. ἀσυλία.

<sup>2</sup>) Blass l. l. haec dicit: »Eine Ungenauigkeit anderer Art ist p. 553, 5 'Freunde (id erratum typographicum corrigendum est verbo: »Fremde«) und Sklaven bedurften, wenn sie die Anzeige von einem die Sicherheit d. Staates bedrohenden Verbrechen zu machen hatten, dazu der ἄδεια.' Do nur insofern sie sich selbst als beteiligt angaben, und diese ἄδεια war de Bürger Andokides bei seiner Anzeige nicht minder nötig«.

<sup>3</sup>) cf. Frohbergeri adnot. ad Lys. XIII 55 [Frohberger ed. Lys. or. sel. vol. I<sup>2</sup> (Lips. 1880)]; cf. etiam ea, quae Valeton: Mnemosyne n. s. I p. 2 de hac re breviter adnotat.



enuntiat Andromachum servum in Alcibiadem indicium facturum mysteriorum laesorum, si ἄδειαν impetraverit. Atque ἀδεία data Andromachus indicium defert. Quo loco orator his verbis utitur<sup>1)</sup>: ...καὶ ἐὰν ψηφίσθησθε ἄδειαν<sup>2)</sup> (ᾧ) ἐγὼ κελεύω, θεράπων ὑμῖν ἐνθάδε ἐπὶ τῶν ἀνδρῶν ἀμύητος ὢν ἐρεῖ τὰ μυστήρια· εἰ δὲ μὴ, χρῆσθε ἐμοὶ ὅ τι ἂν ὑμῖν δοκῆ, ἐὰν μὴ τὰληθῆ λέγω. Quodsi ex his tantum, quae protuli, verbis colligenda esset notio ἀδείας, non haberem, quod Hermann<sup>3)</sup> sententiam non probabilem existimarem. Quod etiam dilucidius fiet, si addideris, quae apud eundem oratorem (§ 12) leguntur: ἐπεὶ δὲ ἐψηφίσαντο αὐτῷ τὴν ἄδειαν, ἔλεγεν ὅτι ἐν τῇ οἰκίᾳ τοῦ Πουλυτίωνος γίγναιτο μυστήρια.<sup>4)</sup> Verum haec Hermann<sup>5)</sup> sententia verbis redarguitur, quibus vim legis ad indicia facienda spectantis Andocides exponit (§ 20): καὶ ὁ πατήρ ἐπέειπθη ἀγῶνα τοιοῦτον ἀγωνίσασθαι, ἐν ᾧ οὐοῖν τοῖν μεγίστοιν κακοῖν οὐκ ἴν αὐτῷ ἀμαρτεῖν; ἢ γὰρ ἐμοῦ δόξαντος τὰ ὄντα μηνῶσαι κατ' ἐκείνου ἢ ἐμοῦ ἀποθανεῖν, ἢ αὐτῷ σωθέντι ἐμὲ ἀποκτεῖναι. ὁ γὰρ νόμος οὕτως εἶχεν· εἰ μὲν τὰληθῆ μηνύσειέ τις, εἶναι τὴν ἄδειαν, εἰ δὲ τὰ ψευδῆ, τεθνάναι. Dilucide igitur haec lex praecipit, ut ἄδεια i. e. impunitas indici (μηνιτῆ) detur, ea quidem conditione, ut verum sit, quod dixerit, sin aliter, ut morte puniatur. Atque etiam Ps.-Lysias [VI 23] idem dicit: ἐκ δ' οὖν τούτου τοῦ

<sup>1)</sup> Ed. Blass.

<sup>2)</sup> Hoc loco articulus vocabulo ἀδείας deest, qui huic nomini saepe significanter additur. Apud Andocidem usus incertus est (cf. de myst. 12 et 15); in titulis Atticis (v. supra p. 52 sq.) ille semper fere legitur.

<sup>3)</sup> v. supra p. 89.

<sup>4)</sup> non aliter ac si ille homo venia demum data facultatem verba faciendi impetrasset. Ab eadem sententia ne alius quidem locus [de myst. § 15] abhorreret, nisi index illius criminis a se delati ipse socius esset: ad hunc locum cf. Scheibe: »Olig. Umwälz.« p. 54 adn. 24. Huc pertinet locus Plutarchi Pericl. XXXI: Μένωνά τινα τῶν Φειδίου συνεργῶν πείσαντες ἰκέτην ἐν ἀγορῇ καθίζουσαν αἰτούμενον ἄδειαν ἐπὶ μηνύσει καὶ κατηγορίᾳ τοῦ Φειδίου, quo verba: ἄδειαν ἐπὶ μηνύσει ita interpretemur necesse est: »(petentem) impunitatem«, ut lingua vernacula utar, »um der μήνυσις willen« vel »dafür, dass er die μήνυσις erstatten wird«; cf. [Lys.] VI 43; Blassi in Plut. vit. sel. (ed. Siefert et Blass) adn. ad h. l. Nam supplici omni tempore indicandi potestas fuit; si igitur ἀδεία ei opus erat, alia causa suberat, ea scilicet, quod, ut demonstrabo, index sceleris delati affinis putabatur; v. etiam supra p. 90, 3. — Caillemer in »Dict. des antiqu.« I 67 Menonem servum fuisse contendit non recte, ut opinor. Cum enim ἀτέλεια ei data sit a populo (cf. Plut. Per. XXXI), aut civis aut peregrinus ille fuerit necesse est.

<sup>5)</sup> cf. Thumser l. l.

τιμήματος ἐδέδετο ἐγγὺς ἐνιαυτόν, καὶ ἐμήνυσε δεδεμένος κατὰ τῶν  
 αὐτοῦ συγγενῶν καὶ φίλων, ἀδείας δοθείσης αὐτῷ, εἰ δόξειε τὰληθῆ  
 μηνῦσαι;<sup>1)</sup> denique huc pertinet Lysiae locus [XIII 50]<sup>2)</sup>, quae  
 haec leguntur: ἔπειθ' ἡ κρίσις, ἣν ἐκρίθη ἐπὶ τῶν τριάκοντα  
 ἀφείθη, διαρρήδην λέγει, „διότι“ φησὶν „ἔδοξε τὰληθῆ εἰς  
 ἀγγεῖλαι“. Quae cum ita se habeant,<sup>3)</sup> tam civibus<sup>4)</sup> quam per-  
 egrinis servisque<sup>5)</sup> hac impunitate opus est.<sup>6)</sup>

Quodsi ἀδειαν impunitatis delicti commissi significationem ha-  
 buisse et ea civibus quoque opus fuisse constat, sequitur, ut ἀδειαν  
 impetranda fuerit propterea, quod indices socii criminis puta-  
 bantur. Hic dicat aliquis civibus quidem tam impunitate opus  
 fuisse, cum ipsi affines criminis a se delati essent; quam sen-  
 tentiam iam Thumser [l. l. p. 21] his verbis refutavit: „Ne quis  
 ..obiciat, servum illum (ab Andocide [de myst. 11 sq.] com-  
 memoratum) non ipsum mysteria aperuisse, etiam eos, qui  
 tantum audierant mysteria enuntiata, poena adfectos esse quam  
 clarissime eo ostenditur, quod Polystratum, quamvis non in eo-  
 rum numero relatus esset, qui mysteria fecerant, tamen occisum  
 esse Andocides [l. l. § 13] tradidit.“<sup>7)</sup> Athenienses enim in his

<sup>1)</sup> Idem patet ex duobus locis: [Lys.] VI 43 et Lys. XIII 56.

<sup>2)</sup> cf. Frohberger ad h. l. et Rauchenstein.

<sup>3)</sup> cf. Busolt § 150 p. 136 (ἀδείας concessae μνηστῆρας Busolt hoc loco mentionem non facit).

<sup>4)</sup> cf. Andoc. de myst. § 22; [Lys.] VI 23. 36; Lys. XIII 55; Plut. Alcib. XXI. Pericl. XXXI; Thuc. VI 60,3.

<sup>5)</sup> omnino iis, qui cives non erant; cf. Andoc. de myst. 11. 12. 15. 34; Lys. XIII 26; ad hunc locum cf. Frohbergeri et Rauchensteini adnotationes ad § 28.

<sup>6)</sup> In universum Heffter: »Die Ath. Gerichtsverf.« p. 235 recte haec dicit: »Mitschuldige, die die Teilnehmer an dem Verbrechen verrieten, erhielten Straflosigkeit«. Cf. Thuc. VI 27, 2. 60,3. — Ceterum ex Lys. verbis XIII 25. 27 fortasse colligi potest etiam in iudiciis deferendis quaestiones servorum et libertinorum (et peregrinorum) tormentis adhibitis factas esse (cf. adn. Frohbergeri ad Lys. XIII 27 et Rauchensteini ad Lys. XIII 27. 54; Scheibe: »Olig. Umwälz.« p. 51; Lipsius: »Att. Proc.« p. 889 sqq. 896 sqq.); cum autem tormentorum in Agoratum adhibitorum nulla mentio fiat, potestne ex hac re conici ex servis (et peregrinis) et libertinis indicia facientibus impunitate data non per tormenta quaesitum esse? an id non factum esse putandum est propterea, quod Agoratus se civem esse ementiebatur?

<sup>7)</sup> cf. tabulas poletarum [CJA. I 277 vs. 7 sq.], quibus etiam illius bona publicata esse apparet; cf. etiam CJA. IV 1 fasc. alt. n. 277a, imprimis ea, quae Kirchhoff ad hunc titulum adnotavit.

rebus eam secuti sunt rationem, ut conscii criminis alicuius iidem affines habiti sint. Itaque Agorato ἀδεία opus fuit,<sup>1)</sup> qui non veniam dicendi, sed impunitatem commissi sceleris impetraret. Is enim quamquam in coniuratorum numero non erat,<sup>2)</sup> tamen coniurationis, sicut conscius erat, ita affinis putabatur,<sup>3)</sup> quam ob causam de ipso quoque quaestio habita est.<sup>4)</sup> Atque eadem de eo indicio dicenda sunt, quod Plutarchus [Pericl. XXXI] memoriae prodidit.<sup>5)</sup>

Facile igitur intellegi potest, quibus consiliis usus populus hoc privilegium irrogaverit. Si enim quis sceleris publici noxius est, leges, praesertim eas, quae rei publicae constitutionem aut deorum sacra instituta tuenda curant, violavit et divinum rei publicae ordinem rupit ac turbavit. Nec solum, si quis scelus in deos committit, in hos peccat ipsos, sed etiam rem publicam, quae deorum sacra iura tutatur, violat. Apud Thucydidem quidem [VI 28, 2] legimus haec: καὶ ἐβόων ὡς ἐπὶ δήμου καταλύσει τὰ τε μουσικὰ καὶ ἡ τῶν Ἑρμῶν περιχοπή γένοιτο.<sup>6)</sup> Tamen populus sociis indicatis delatores ut homines de re publica bene meritos poena non afficit, sed gratiae ius exercens impunitate donat, cum ex indicio fructum se percepturum esse speret. Una autem sola impunitatis dandae condicio est, ut verum delatores indicent: si verum est indicium, scelus illorum expiatum videtur, sin falsum, morte luunt. Quae cum ita se habeant, impunitatem decretam abrogare populo licuisse, cum indicium falsum fuisse is cognovisset,<sup>7)</sup> per se ipsum intellegitur, non secus ac donationis vel privilegii alicuius decretum populo antiquare licuit. Nam haec impunitas, de qua agitur, praemium fuit indicibus ut hominibus de civitate bene meritis tributum.<sup>8)</sup> Praeterea servi indicio delato non raro

<sup>1)</sup> De Agorato cf. Lys. or. XIII; de hac re cf. Frohbergeri adn. ad Lys. XIII 26. 28.

<sup>2)</sup> cf. Lys. XIII 21 et ea, quae Frohberger ad h. l. adnotavit.

<sup>3)</sup> cf. Frohbergeri adn. ad Lys. XIII 23.

<sup>4)</sup> cf. Rauchenstein ad Lys. XIII 50.

<sup>5)</sup> cf. de hac re Lipsius: »Att. Proc.« p. 330 sqq. Hoc quoque loco indicem criminis socium habendum esse censeo, quare ei ἀδεία opus fuisse. Fortasse id etiam ex vocabulo συνεργῶν, quod e. c. apud Andoc. de myst. § 15 socium criminis significat, colligendum est; cf. Blassi in Plut. vit. sel. (ed. Siefert et Blass) adn. ad h. l.

<sup>6)</sup> De hac re cf. Plut. Alcib. XXI; cf. etiam Oncken: »Staatslehre« II 4.

<sup>7)</sup> cf. Frohberger ad Lys. XIII 55.

<sup>8)</sup> cf. [Lys.] VI 36.

libertate donati sunt.<sup>1)</sup> Atque etiam aliae indicinae sive praemia indicii (τὰ μῆνυτρα) memorantur.<sup>2)</sup> Si quis enim ex indicio in exilium expellebatur bonaque publicabantur, partem delatori populum tribuisse notum est. Et ex publico quoque aerario praemia non parva dabantur.<sup>3)</sup>

Ceterum ea impunitatis datio honesta ratio putari non potest; nam genus delatorum hoc privilegio generatum educatumque est, quod, ut sycophantae posteriorum temporum, saepe malis consiliis usui fuit.<sup>4)</sup> Etenim magna illa praemia delatoribus data causae fuerunt, quod nunquam non inveniebantur, qui indicia facerent. Et sicut sycophantis accusationes quaestui erant, ita imprimis servis et inquilinis indicia. Perniciosa autem auctoritas, qua sycophantae Athenis fruebantur, nemini ignota est, qui quidem historiam rei publicae Atheniensium, imprimis posterioris aetatis, noverit.<sup>5)</sup> Perniciosior indicum fuisset, si una cum data impunitate vitae securitatem populus decrevisset.<sup>6)</sup> Nam si id factum esset, servorum indicia nimis crebra fuissent, praesertim si rationem habeas magni servorum in dominos odii.<sup>7)</sup> Atque re vera servo

<sup>1)</sup> Cf. Heffter l. l. p. 235; Schoemann: »Gr. Alt.« I 552; Lipsius: »Att. Proc.« p. 751; Gilbert I p. 167 sq.; Busolt § 13 p. 12 et adn. 16. § 150 p. 136; Büchschütz: »Bes. u. Erw.« p. 173; Schenkl: »Wiener Stud.« II 218.

<sup>2)</sup> cf. Thuc. VI 27; [Lys.] VI 43; Westermann: »de publ. Ath. hon.« Addenda ad § 1 p. 6 post v. 7.

<sup>3)</sup> cf. Andoc. de myst. 27. 28; Plut. Per. XXXI, ubi Menoni praeter ἀδσίαν etiam immunitatem irrogatam esse audimus; Blass ad h. l.

<sup>4)</sup> cf. Plut. Per. XXXI; Thuc. VI 60. — Etiam Romanis hoc indicum genus notum erat, idemque nostris temporibus invenitur in Britannia, ubi institutum »testium coronae« (Kronzeugen) viget. — In universum cf. de hac re Lueder: »Das Souveränitätsrecht der Begnadigung« (Lips. 1860) p. 173.

<sup>5)</sup> cf. Büchschütz l. l. p. 568 sqq.

<sup>6)</sup> Id autem non factum esse verba Plutarchi Per. XXXI satis dilucide demonstrant; hoc enim loco legimus populum impunitate Menoni data praetoribus imperasse, ut saluti eius hominis prospicerent [de hoc praetorum munere cf. Hauvette-Besnault: »Les Strat. Ath.« p. 144 sq.; Foucart: Bull. de corr. hell. 1888 n. III p. 169]; cf. de hac re Meier et Schoemann: »Der Att. Proc.« p. 107. Nam ἀδσία data populus delatorem ab accusatione tuetur, non ab ultione civium potentium, quare imprimis servos ἀδσία concessa non tutos fuisse facile intellegitur. Velut Batrachus quidam, qui aetate XXX tyrannorum delator factus erat, in urbe remanere non ausus est, »ὀδοῶν ἀδσία«, ut ait [Lys.] VI 45, »συνθηκῶν καὶ ὀρκῶν καθάπερ τοῖς Ἐλευσινίοις«.

<sup>7)</sup> cf. Büchschütz l. l. p. 156 et adn. 1.

licuisse sceleris a domino commissi indicium facere e Lysia [V 5] videtur patere.<sup>1)</sup>

Ex his, quae diximus, apparet ἄδειαν illam non ad rogationem quandam ferendam petitam esse, sed per se ipsam impunitatis possessionem utilem fuisse criminis alicuius affinibus. Itaque ratio huius ἀδείας dandae diversa est ab ea, quam in libro altero exponemus;<sup>2)</sup> ut accuratius dicam: hoc privilegium eiusmodi erat, ut in eadem, in qua ad populum ferebatur, contione ratum fieret; sed utrum id a sex milibus civium haud minus impertiri necesse fuerit necne, disceptare non audeo.<sup>3)</sup> Ceterum indicia saepissime ad senatum delata sunt,<sup>4)</sup> qui, quo tempore ἀποκράτωρ fuit, etiam impunitatis dandae potestatem habebat.<sup>5)</sup>

## 2. De ἀδείᾳ sive fide publica Atheniensium.

a. De fide publica, quae ad ius publicum Atheniensium pertinet, h. e. exulibus in patriam redituris acquirenda.

Nunc iam de ea ἀδείᾳ copiosius disserere mihi proposui, quae in iure publico Romanorum „fides publica“<sup>6)</sup> vocatur. Et primum quidem, postquam fidem publicam in duo genera distinxerimus, quorum alterum ad ius publicum, alterum ad ius gentium spectat, de iuris publici instituto, h. e. de fide publica sive venia vel impunitate Athenas redeundi exulibus acquirenda, agemus.

<sup>1)</sup> Cf. Schenkl: »Wiener Stud.« II 218; Lipsius l. l. p. 751.

<sup>2)</sup> Haec enim, de qua agemus, ratio ad alterum ἀδείας genus supra (sub A) tractatum pertinet.

<sup>3)</sup> Omnino haec ἄδεια, quam nunquam indicibus non concessam esse puto, nihil aliud nisi caerimonia videtur fuisse, cum veritas indicii delati maximi momenti fuerit (cf. Frohbergeri adn. ad Lys. XIII 55. 50). Atque heliastarum iudicio illud populi decretum et probare et abrogare licuisse puto. Itaque Andocides, cui ἄδειαν datam esse scimus [cf. Andoc. II 23; [Lys.] VI 43], postea a populo petiit, ut ἄδεια abrogata sibi restitueretur; cf. Andoc. II 23. 27. Quae cum ita sint, hanc ἄδειαν simplici psephismate irrogatam esse existimet quispiam, quamquam id incertum est; cf. Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 2, qui contendit: »haec.. (sc. impunitas indicandi delicti) per simplex populiscitum irrogatur«.

<sup>4)</sup> cf. Busolt § 185 p. 167.

<sup>5)</sup> cf. Andoc. de myst. § 15 et ea, quae Blass in edit. (Lips. 1880) praef. p. XI adnotat.

<sup>6)</sup> recenti nomine: »sicheres Geleit«.

Ei, qui exulum revocationem rogaturus erat — id quod in amnestiis fieri solebat — ἄδειαν impetrandam fuisse supra (p. 15 sqq.) demonstravimus. Qua rogandi impunitate decreta ipsa revocationis rogatio in comitiis accepta aut antiquata est. Quodsi populus sollemni psephismate omnes exules revocari iusserat, in patriam tuto redeundi illi potestatem habuerunt, neque iis fide publica opus fuit. Sin autem populus venia rogatori data reditum singulorum exulum decreverat, simul revocatis maioris securitatis causa fidem publicam si non semper, attamen saepe decretam esse opinor, quamquam id non certo scitur. Huc pertinent duo de reditu Alcibiadis loci, qui apud Thucydidem inveniuntur. Quibus Thucydides [VIII 76, 7] haec dicit: Ἀλκιβιάδην τε, ἣν αὐτῷ ἄδειαν τε καὶ κάθοδον ποιήσωσιν, ἄσμενον τὴν παρὰ βασιλέως ἐνυμαχίαν παρέξειν, et ibid. [cap. 81]: καὶ τέλος ἐπ' ἐκκλησίας ἔπεισε (Θρασύβουλος) τὸ πλῆθος τῶν στρατιωτῶν,<sup>1)</sup> καὶ ψηφισαμένων αὐτῶν Ἀλκιβιάδην κάθοδον καὶ ἄδειαν πλεύσας ὡς τὸν Τισσαφέρην κατήγευ ἐς τὴν Σάμον τὸν Ἀλκιβιάδην...<sup>2)</sup> Quid autem his locis vox ἀδείας significet, quaeritur. De impunitatis quidem notione vix cogitari potest, quod revocatione decreta ipso iure Alcibiades impunis factus est; itaque ἄδεια nihil aliud nisi securitatem itineris faciendi publice datam sive fidem publicam<sup>3)</sup> mihi videtur significare. Quod privilegium cum revocatione in maiorem revocati securitatem coniungi solebat, ne quis eum violare auderet. Atque eandem ob causam etiam iis, qui per ostracismum expulsi ante exactos decem annos psephismate revocati sunt, hanc ἄδειαν sive fidem publicam nonnunquam decretam esse non veri dissimile videtur. Sed eius ἀδείας privilegium iis maximi momenti fuit, qui revocatione nondum decreta in patriam redire voluerunt. Archontum<sup>4)</sup> enim erat videre, ut exules iniussu populi reduces morte punirentur.<sup>5)</sup> Itaque si exules reverterant, eorum ἀπαγωγή facta est ad thes-

<sup>1)</sup> Si id initio quidem venia rogatori non data factum sit, mirum non videatur, cum haec revocandi ratio extraordinaria fuerit. Iusta autem et sollemnis revocatio paulo post Athenis decreta est [cf. Thuc. VIII 97].

<sup>2)</sup> cf. etiam hos locos Thucydidos: III 114. IV 114, ubi simili modo vocabula ἀδείστερος et ἀδεῶς in usu sunt.

<sup>3)</sup> v. supra p. 5 adn. 4.

<sup>4)</sup> cf. Gilbert I p. 239 et adn. 4. Sed id potius thesmothetarum munus fuisse probavit Meier: »de bon. damn.« (p. 43) not. 127; cf. Meier et Schoemann l. l. p. 41, 37.

<sup>5)</sup> cf. Poll. VIII 86; cf. etiam Dem. XXIII 31; Platner l. l. I 266 sq. 282 sq.; cf. Meuss: »de ἀπαγωγῆς actione« p. 19 sqq.

mothetas<sup>1)</sup> aut ad undecimviros, vel per ἐνδειξίην eorum nomina delata sunt,<sup>2)</sup> nisi iis antea fides publica a populo privilegio decreta erat. Quam fidem publicam exules, antequam Athenas redirent, per litteras a populo petere solebant. Tamen Andocides orator, qui propter mysteria enuntiata exul factus erat, aliquanto post eversum Quadringentorum imperium non solum in patriam ille quidem rediit fide publica non data; immo, quamquam a foro sacrisque arcebatur, a prytanibus, videlicet pecunia corruptis, in contionem introductus petiit a populo, ut impunitas pridem sibi decreta<sup>3)</sup> restitueretur,<sup>4)</sup> rogatione autem non perlata tum demum rursus ex patria discessit.<sup>5)</sup> Speraverat enim Andocides impune se Athenas rediturum esse, quod tum alii quoque exules reverterant. Contra Ps.-Demosthene auctore<sup>6)</sup> Demosthenes ipse, cum exul factus esset, per litteras fidem publicam a populo petiit, ut Athenis revocationis restitutionisque agenda ipse facultatem haberet.

b. De fide publica Atheniensium, quae ad ius gentium pertinet.

a.- de fide publica peregrinis Athenas profecturis acquirenda.

Transeamus ad alterum fidei publicae genus, quod ad ius gentium spectat, h. e. ad veniam Athenas commeandi.

In antiquis rebus publicis opinio inveteraverat quemvis peregrinum hostem civitatis iudicandum esse,<sup>7)</sup> et prisca quidem aetate in omnibus Graeciae civitatibus peregrini omnibus legum praesidiis carebant.<sup>8)</sup> Atque etiam posterioribus temporibus,

<sup>1)</sup> Cf. Lyc. adv. Leocr. § 121; Schoemann: »Gr. Alt.« I 414.

<sup>2)</sup> cf. Poll. VIII 50; Dem. XXIII 51 sq.; [Lys.] VI 15.

<sup>3)</sup> v. supra p. 99 adn. 3.

<sup>4)</sup> cf. Andoc. II 23. 27; Meier: »de bon. damn.« p. 183.

<sup>5)</sup> cf. Plut. vit. Andoc. in Blassi edit. orat. Andoc. et argum. ad or. II.

<sup>6)</sup> cf. Ps.-Dem. epist. III p. 1484: . . . .καὶ μόνον αἰτούντος ἄδειαν ὅσοντες χρόνον τῆν ἔκτισιν δεδῶκατε (>cum fidem publicam et tutum receptum petam<); cf. etiam Ps.-Dem. epist. II (περὶ τῆς ἰδίας καθόδου) p. 1472; [Aesch.] epist. VII 4.

<sup>7)</sup> v. supra p. 75. 89; Cic. de off. I 12, 37; Hermann: »Gr. Alt.« I<sup>o</sup> § 9, 2 [cf. etiam editionis sextae a Thumsero curatae (I<sup>o</sup>) fascic. prim. § 9 adn. 3]; Perrot l. l. p. 259 sq. et adn. 3. Contra cf. Schoemann: »Gr. Alt.« II 18 sqq.; cf. etiam Busolt § 54 p. 50. § 15 p. 14; Monceaux: »Les Prox. Grecques« p. 2. 91.

<sup>8)</sup> cf. »Wiener Studien« II 162. 178; VII 51.

quamquam mercatu ac commercio in dies crescente rationes illae graves et iniquae paulatim in melius mutatae erant,<sup>1)</sup> tamen generaliter peregrinorum condicio etiam in iis civitatibus, in quibus commercii causa multi peregrini versabantur, bona non erat,<sup>2)</sup> et imprimis in itineribus faciendis multa illis pericula imminebant. In quibus nec rerum nec vitae, non in bello tantum sed etiam in pace, ulla fuit securitas.<sup>3)</sup> Itaque si quis, praesertim belli temporibus, exteras civitates aditurus erat et tuto proficisci cupiebat, is qui aliter in itinere nulla fere iura habebat, sed deorum tantum, imprimis *Διὸς ξενίου*, tutela fruebatur,<sup>4)</sup> securitatis privilegium a civitate petendum ei erat. Atque Alcibiades quidem, cum nullo alio loco se tutum fore intellexisset, a Lacedaemoniis petiit, ut ipsum reciperent; priusquam autem ad eos proficisceretur, fidem publicam, quam Plutarchus [Alcib. XXIII]<sup>5)</sup> nomine *ἀδείας* significat, postulavit, qua accepta Lacedaemonem venit. Qua in re Alcibiadem usum esse ea consuetudine, quam Athenis valuisse puto, verisimile videtur. Quod si verum est, haec *ἀδεία* fidem publicam et tutum receptum et legatis<sup>6)</sup> et peregrinis Athenas commeantibus concessit itaque inter gravissima iuris gentium instituta fuit. Quod privilegium nisi sollemni populi psephismate tribui non potuit, cum eiusmodi esset, ut ea re, h. e. peregrino vel hoste recepto, res publica ipsa in discrimen quoddam se inferret. Civitas autem irrogabat privilegium

<sup>1)</sup> Cf. Schenkl l. l. II p. 162 sq.

<sup>2)</sup> cf. de metoecorum Atticorum statu id, quod Schenkl l. l. p. 180 sqq. exposuit. — In universum metoecorum condicio multo melior erat quam peregrinorum; cf. Schenkl l. l. p. 163. 167. 178 sqq. 205. 213; v. etiam supra p. 92 adn. 7 s. f.

<sup>3)</sup> cf. e. c. Thuc. II 67, 4; Büchschütz l. l. p. 545.

<sup>4)</sup> De iure gentium apud Graecos cf. Gilbert II p. 376 sqq.; Busolt § 54 p. 50 sq. — Schoemann: »Gr. Alt.« II 20 id ita fuisse negat his verbis: »zu sagen, dass er (sc. der Fremde) rechtlos gewesen sei, ist eine arge Übertreibung«; sed haec, quae ille dicit, ad metoecos solos, qui in plerisque Graeciae civitatibus praecipuo quodam iure fruebantur, pertinent; cf. Schenkl l. l. p. 163 [sed cf. etiam p. 182].

<sup>5)</sup> cf. ad h. l. Caillemer in »Dict. des ant.« I 67, qui haec dicit: »L' *ἀδεία* nous est présentée par Plutarque comme une sorte de sauf-conduit, de garantie contre les mauvais traitements que l'on a pu mériter par sa conduite envers un peuple«, sed latiore esse vocabuli notionem puto; securitatem enim significat vox, qua peregrinus, imprimis civis rei publicae hostilis, non fruitur.

<sup>6)</sup> De fide publica legatis data v. supra p. 79 et adn. 10.



propterea, quod ex eo fructum se capturam esse sperabat, aut ut praemium homini de re publica bene merito tribueret. Id fidei publicae privilegium, sive quis ipse (plerumque per litteras) petiit, ut sibi irrogaretur, sive alius pro illo rogavit, in una contione ratum factum est. Sed utrum id in maximo comitiatu<sup>1)</sup> datum sit necne, pro certo dici non potest. Omnino vero, num hoc ἀδείας privilegium fuerit Athenis, dubitari potest, cum mirum videatur eandem vocem et institutum iuris publici Attici et iuris gentium significasse. Quare quaerat quispiam, nonne de ἀσφαλείας privilegio cogitandum sit, quod ab Atheniensibus saepe peregrinis datam esse postea demonstrabo. Nam etiamsi ex locis Thucydidiis, quos supra (p. 100) attuli, ἀδείας vocabulum fidei publicae notione adhibitum esse constare videtur, tamen ea ἄδεια, quam exulibus Atticis datam esse dixi, ad ius publicum pertinet. Verum uno titulo Attico, de quo hoc loco fusius agere liceat, etiam peregrinis ἄδειαν sive fidem publicam concessam esse docemur, si quidem id verbum, quod maximi momenti est, Kirchhoff recte supplevit. Quae res, cum coniectura quamquam ingeniosa nitatur, incerta est. Extat is titulus<sup>2)</sup> in CIA. I 36 vs. 3—19, ubi haec leguntur:

Ἄντικ[λ]-

[έης εἶπε· τὰ μὲν ἄλλα] καθ[ά]περ τῇ βουλῆ-  
[ι· εἶναι δὲ ἄδειαν (?) Ἄρ]ρήτῳ Κολοφωνίῳ, ἐ-  
[πειδή ἐστὶν ἀνὴρ ἀ]γαθὸς περὶ τὸν δῆμ-  
[ον τὸν Ἄθηναίων καὶ τοὺς στρατιώτας, τ-  
[οὺς δὲ <στρατηγούς> π]ροεπιμέλεσθαι αὐ-  
[τῷ τῆς κομίδης (?)], ὅπως ἂν σώον ἢ Ἀθήν-  
[αζε ἐλθεῖν. ἐπιμέλ]εσθαι δὲ αὐτῷ καὶ  
[<τοὺς στρατηγούς>] ἀεὶ ἔωντας, ὅτου ἂν ὁ-  
[έηται καὶ τῆμβουλῆ]ν τὴν βουλεύουσαν κα-  
[λεῖν ἐπὶ ξένα (?). καὶ] πρόσοδον εἶναι αὐ-  
[τῷ πρὸς τε τοὺς προ]τάνεις καὶ τῆμβουλῆ-  
[ν (ἢ πρὸς τὸν δῆμον)<sup>3)</sup> π]ρώτῳ μετὰ τὰ ἱερ-

<sup>1)</sup> h. e. per suffragia senum milium; cf. de hac re Valeton: *Mnemos.* n. s. XV p. 2.

<sup>2)</sup> Kirchhoff recte coniecit id psephisma eo anno perlatum esse, quo Notium, Colophoniorum oppidum, receptum est ab Atheniensibus per Pachetem Ol. 88, 1/2 vel paulo post. Laudat vir doctissimus ad hunc titulum Thuc. III 34.

<sup>3)</sup> Hunc versum secundum coniecturam Schuberti: »de prox. Att.« p. 33 restitui.

[ἀ. <ἀποκτεῖναι δὲ καὶ>] μὴ ἐξεῖναι αὐτὸν  
 [<μὴ δ' ἐκβαλεῖν> ἄν]ευ τοῦ δήμου τοῦ Ἀθην-  
 [αίων. εἶναι δὲ ταῦτα καὶ τοῖς ἐκγόνοι-  
 [ς αὐτοῦ κ]αὶ ἐάν τις τού-  
 [τ.....

Kirchhoff vs. 5 verbis: εἶναι δὲ ἄδειαν<sup>1)</sup> restituere conatus est. Initio quidem — ea videlicet condicione, ut ita lacuna expleri possit — suppleat quispiam: ἀτέλειαν sive προξενίαν sive πολιτείαν<sup>2)</sup> sive aliud privilegium; at id respiciendum est, hunc locum tituli, qui extat, nihil aliud quam additamentum esse. Etenim nisi id ita esset, ἀδείας vox falso suppleta esset, quod verba: εἶναι δὲ ταῦτα καὶ τοῖς ἐκγόνοις αὐτοῦ ad eam referri non possent neque ea verba, quae privilegium οἰτήσεως ἐν πρυτανείῳ<sup>3)</sup> significant. Nec vero haec verba, quae dixi, ad ἄδειαν pertinent, sed potius ad id privilegium, quod ex ipsa rogatione, quae non iam extat, hoc psephismate irrogatum est. Quod privilegium quale fuerit, incertum est, sed Areto civitatem datam esse verisimile videtur. Cum civitate autem privilegium securitatis coniungi non mirum est.<sup>4)</sup> Nam Areto Colophonio, qui — utique in oppido Notio subigendo — de exercitu Atheniensium optime meruerat, populus civitatem dono dedit; ut autem novus civis ex externa civitate Atheniensibus infesta profectus tutus esset in

<sup>1)</sup> Articulum modo voci ἀδείας additum esse modo deesse (v. supra p. 95 adn. 2) differentia notionum vocabuli explicandum esse censeo. Nunquam enim in titulis quidem Atticis articulus non legitur, ubi vocabuli notio ad ius publicum pertinet (v. e. c. supra p. 52 sq.); aliter sane res se habet apud scriptores, quippe qui principalem et tralatas verbi notiones saepissime confundant (v. supra p. 4 sq.).

<sup>2)</sup> Quamquam id quidem verbum in decretis, quibus civitas tribuitur, tantum in titulis postrema aetate scriptis legitur; cf. Szántó: »Unters. üb. d. att. Bürgerrecht« p. 2 sq.; Caillemer: »la natur. à Ath.« p. 15 sq. 40.

<sup>3)</sup> »Epulum in prytaneo« hereditate relictum aliter significatur; cf. CJA. II 275: [εἶναι δὲ αὐτῶ (in aliis titulis haec leguntur: δοῦναι δὲ αὐτῶ) καὶ οἰτήσιν ἐν πρ[υτανείῳ καὶ αὐτῶ καὶ ἐκγόνων ἀσι] τῶ πρ[εσ]β[υ]τάτῳ; cf. ibid. II 276. 300. 410; Schoell. Hermes VI 33 sq.

<sup>4)</sup> cf. Büchschütz »Bes. u. Erw.« p. 545, qui dicit haec: ...»so dass sogar in Volksbeschlüssen, welche einzelnen Personen das Bürgerrecht in dem betreffenden Staate verleihen oder sonst eine bevorzugte Stellung einräumen, es als eine besondere Vergünstigung ausgesprochen wird, dass sie in den Hafen der Stadt ohne vorhergegangenen besonderen Vertrag und ohne Gefahr der Wegnahme ihres Eigentumes im Kriege und im Frieden einlaufen und auslaufen dürfen«. [Agitur autem de mercatoribus.]

ere, etiam fidei publicae privilegium ei concessum est. Quod verum sit, lacunam, quae vs. 8 inter verba: τοὺς δὲ et: προ-  
 μέλεισθαι est, ita explendam esse censeam: τοὺς δὲ <στρατηγοὺς>  
 ἐπιμελεῖσθαι κτλ. et vs. 11 his fere: <τοὺς στρατηγοὺς><sup>1)</sup> ἀεί-  
 τας. Nam praetorum erat securitati hominis, cui fides publica  
 a erat, prospicere,<sup>2)</sup> quae res verbo ἐπιμελεῖσθαι<sup>3)</sup> significatur  
 titulis. Lacunas vs. 16 sq. recte quidem explere difficile est,  
 inquam sententia non dubia videtur;<sup>4)</sup> fortasse iis fere vocibus,  
 s supra exempli causa posui.

Venimus denique ad alteram eius privilegii, de quo modo  
 serui, speciem. Agitur autem de hoc iuris gentium instituto:

β. de fide publica histrionibus concessa.

Hac occasione de notionibus et differentiis verborum: ἀδείας,  
 ἀλαλείας, ἀσουλίας pauca exponere mihi in animo est.

Antiquissimis quidem temporibus, quibus ius gentium apud  
 grecos nullum fere fuit,<sup>5)</sup> imprimis mercatores peregre negotii  
 causa profecti usque in discrimen se obtulerunt; sed posteriore  
 aete, cum commercium magis magisque floresceret, nemo mer-  
 cator, foris, portibus prohiberi solebat, nisi hostis.<sup>6)</sup> Nihilo tamen

<sup>1)</sup> Cf. CJA. II 115, 41 sq. 121, 30.

<sup>2)</sup> cf. de hoc praetorum et senatus munere e. c. CJA. IV 1 fasc. alt.  
 7 n. 116 p; Hauvette-Besnault l. l. p. 128, 4; Foucart: Bull. de corr. hell.  
 3 n. III p. 169. 171. Imprimis πρόξενοι et εὐεργέται horum praesidio frue-  
 tur; cf. Busolt § 179 p. 163 et adn. 5. § 183 p. 166 et adn. 5.

<sup>3)</sup> De »epimelia« e. c. proxenis tributa cf. Schubert: »de prox. Att.«  
 28 sqq.; Monceaux l. l. p. 95. Ratione extraordinaria praetoribus im-  
 punit populus, ut securitati civis vel peregrini alicuius prospicerent; cf.  
 Per. XXXI: καὶ προστάξει (sc. ὁ δῆμος) τοῖς στρατηγοῖς ἐπιμελεῖσθαι τῆς  
 ἀδείας τοῦ ἀνθρώπου, ad quem locum Hauvette-Besnault p. 144 sq. ad-  
 dit: »D' une manière générale, il appartient aux stratèges de garantir la sé-  
 curité des citoyens«. Sed incertum est, utrum Menon, de quo agitur, civis  
 peregrinus fuerit; v. supra p. 95 adn. 4; cf. etiam ea, quae Blass l. l.  
 vocem »στρατηγοῖς« adnotavit. — De epimelia una cum civitate collata cf.  
 Schubert l. l. p. 30.

<sup>4)</sup> cf. Antiph. de caede Herod. § 47: δ οὐδὲ πόλει ἔξιστιν, ἄνευ Ἀθηναίων  
 καὶ θανάτῳ ζημιῶσαι; cf. CJA. IV 1, 27 a; Thuc. I 77,1; Lys. XXV 26;  
 etiam CJA. I 57: [ἄνευ τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων πλη]θύοντος μὴ εἶναι θάν[α]-  
 τος (quam formulam Busolt § 129 p. 118,3 dicit: »altes, nach dem Sturze  
 Vierhundert wieder aufgezeichnetes Gesetz«); Gilbert I 402,2.

<sup>5)</sup> cf. Schoemann: »Antiqu.« p. 365.

<sup>6)</sup> cf. Schoemann l. l. p. 374 sq.; Schenkl l. l. II p. 162. — His rebus  
 ἀδείας institutum maximi fuit momenti; cf. Monceaux l. l. p. 255 sqq. 308 sqq.

secius etiam tum omnibus, qui itinera faciebant, parum securitatis fuit,<sup>1)</sup> nisi iis privilegia quaedam erant irrogata. Erant autem haec privilegia ἀδείας (fidei publicae), ἀσφαλείας, ἀσολίας quae cum in exterarum civitates, ut ita dicam, aditum patefecerunt tutoque commeandi facultatem dederunt, tum magnam ad excolendas artes, imprimis artem scenicam, vim habuerunt. Praecipue enim privilegium ἀδείας histrionibus datum est, ut iis artis in externis urbibus exercendae causa sine ullo periculo itinera facere liceret. De quo privilegio scholiasta ad Demosthenis orationem XIX [p. 335] haec dicit: οὔτοι (sc. Ἀριστόδημος δὲ καὶ Νεοπτόλεμος ὑποκριταί) διὰ τὴν οἰκείαν τέχνην ἀδείαν εἶχον ἀπιέναι ὅποι ἂν βούλωνται, ἀλλὰ δὴ καὶ πρὸς πολέμους, et Demosthenes ipse [V 6]: κατιδὼν Νεοπτόλεμον τὸν ὑποκριτὴν τῷ μὲν τῆς τέχνης προσχήματι τυγχάνοντ' ἀδείας. . . [„cum perspexissem Neoptolemum artificem per speciem artis fidem publicam (sive sanctitatem)<sup>2)</sup> nactum (rei publicae vero maxime perniciosam molientem resque vestras ex re Philippi administrantem et regentem, prodii et vobis exposui. . .)“].<sup>3)</sup> Histrionibus igitur hostium quoque urbes in ipso bello adire licuit,<sup>4)</sup> cum iis ἀδείας privilegium datum esset. Quod cum artis gratia factum est tum maxime ideo, quod histriones in honorem Bacchi itinera fecerunt artemque coluerunt.<sup>5)</sup> Haec enim vetusta opinio est, qua „οἱ περὶ τὸ Διόνυσον“ (sc. τεχνῖται)<sup>6)</sup> in ipso collegiorum nomine Bacchi patrocinio gloriantur.<sup>7)</sup> Deus igitur artifices scenicos tanquam sacerdotes suos tuetur, et civitates histrionibus ἀδείας

<sup>1)</sup> V. supra p. 101 sq.

<sup>2)</sup> De hac vocabuli notione cf. Thumser: »de civ. Ath. mun.« p. 2 adn. 2.

<sup>3)</sup> cf. Dem. V 8 [v. ad h. l. Reiskii Indices Graecitatis in oratores Atticos I (Oxonii 1828) s. v. ἀδεία]; Lüders: »Die Dionys. Künstler« p. 55 adn. 106; Foucart: »de collegiis scenicorum artificum apud Graecos« (Paris 1873) p. 81. 46.

<sup>4)</sup> Nam Apollinis ipsius oraculum praecipit, ut liber et tutus singulis inter alienos commeatus esset. In lapide Teio [CJG. n. 3067 v. 17—19] oracula memorantur, quibus Graeci obsecuti scenicos artifices cum pace tum bello tutos et inviolatos esse universi iusserunt; cf. Foucart: »de collegiis« p. 32—44; Lüders l. l. p. 80.

<sup>5)</sup> cf. Foucart: »de collegiis« p. 1. 30 sqq.

<sup>6)</sup> cf. Lüders p. 58. 61 adn. 114; Foucart l. l. p. 6 et adn. 2; Thierbergk: »Gr. Literaturgesch.« III 92 not. 320. |

<sup>7)</sup> Foucart l. l. p. 18. 32 sq.

privilegium tribuentes dei partes suscipiunt.<sup>1)</sup> Quare histriones imprimis tutela Amphictionum usi sunt, quorum fuit videre, ne illorum privilegia violarentur.<sup>2)</sup> Fuerunt autem praeter hoc, quod dixi, ἀδείας sive fidei publicae privilegium etiam duo alia, quae histrionibus et Athenis<sup>3)</sup> et in aliis civitatibus per Amphictiones<sup>4)</sup> concessa sunt: ἀσφαλείας et ἀσουλίας privilegia dico. Athenienses enim haud raro singulos aliarum civitatum cives aut collegia aut exterarum urbium fide atque incolumitate terra marique bello et pace (ἀσφαλεία καὶ ἀσουλία καὶ κατὰ γῆν καὶ κατὰ θάλασσαν καὶ πολέμου καὶ εἰρήνης οὐσίς)<sup>5)</sup> donaverunt.

Quorum iuris publici Attici vel iuris gentium institutorum natura et notiones ex titulis Atticis dilucide intellegi possunt.<sup>6)</sup>

Atque exempla nonnulla iam afferam:

In titulo Attico [CIA. II 46] Megarensi cuidam, qui privilegio εὐεργέτης factus est, populus Atheniensium etiam ἀσουλίαν vitae et bonorum irrogat: εἶ[ναι δὲ ἀσουλίαν καὶ] αὐτοῖς καὶ χρήμα[σι... In alio titulo [CIA. II (Add. et Corr.) 1 c v. 19 sqq.] haec leguntur: κ[αὶ ἀσουλίαν εἶ][ναι αὐτῷ καὶ τοῖς χρήμα[σι αὐτοῦ καὶ ἀ]ν-  
 ῶντι καὶ ἀπιόντι. In decreto προξενίας (publici hospitii) [CIA. II 550, 16 sqq.] haec privilegia enumerantur: (δεδοσθαι δὲ αὐτῶ...)  
 προξενίαν προμαντείαν προδικίαν ἀσουλίαν ἀτέλειαν προεδρίαν ἐμπᾶσι  
 τοῖς ἀγῶνις... καὶ γᾶς καὶ οἰκίας ἔγκτησιν. In alio προξενίας de-  
 creto [CIA. II 144] privilegium immunitatis (ἀτελείας) datur; deinde  
 vs. 6 sqq. haec leguntur: ἀσουλίαν καὶ α..... [χ]ρήμασιν κα.  
 [πολέμοι] ὄντος καὶ εἰ[ρήνης], quem locum Schubertum [„de prox.  
 Att.“ p. 66. 67] secutus in hunc modum restituo: εἶνα[ι δὲ  
 αὐτοῖ]ς ἀτέλειαν πᾶ[ντων καὶ] ἀσουλίαν καὶ α[ὐτοῖς καὶ χ]ρήμασιν κα[ὶ]

<sup>1)</sup> De munimento, quod ius gentium ex religione habuit cf. Schoemann: »*Antiqu.*« p. 365 sq.

<sup>2)</sup> cf. Bergk l. l. III 92 adn. 321; imprimis Foucart l. l. p. 41, qui in illis privilegiis deferendis Amphictiones nihil inusitati excogitasse, sed plerumque e priscis temporibus et maiorum institutis repetiisse probavit; cf. etiam Monceaux l. l. p. 267.

<sup>3)</sup> cf. Lüdgers l. l. p. 80.

<sup>4)</sup> cf. Lüdgers p. 66. Etiam προξενία artificibus saepenumero data est; cf. Monceaux p. 277. 302 sqq.

<sup>5)</sup> cf. Hermann: »*Gr. Altert.*« I § 116; Meier: »*commentatio de prox. ave publ. Graec. hospitio*« (Hal. Sax. 1843) p. 18 sq.

<sup>6)</sup> De titulis Graecis huc pertinentibus cf. Meier l. l. p. 18 adn. 172; cf. etiam Büchschütz l. l. p. 545,4; v. e. c. CIG. n. 1793. 1567.

πολέμου ὄντος κτλ.<sup>1)</sup> Gravissima denique, quae huius loci sunt, leguntur in CIA. II 551 sq.,<sup>2)</sup> ad quem titulum (n. 551) Koehler haec adnotat: „Nec dubitari potest, quin haec decreta Amphictionica, quibus collegio artificum scaenicorum quod Athenis fuit ἀτέλεια ἀσουλία ἀσφάλεια concessa sive confirmata est, ipsorum artificum iussu et impensis in theatro sint proposita.“ Quibus in decretis duo sunt privilegia, quae artificibus extra ius commune tribuuntur: immunitas et sanctitas. Atque sanctitas quidem, de qua hic agitur, definitur vocabulis ἀσουλίας et ἀσφαλείας. Quorum alterum nomen ἀσουλίας semper cum verbis: καὶ αὐτοῖς καὶ χρήμασιν coniunctum videmus, itaque haec vox nihil aliud significat, quam et vitae et rei familiaris sanctitatem, perinde ac si ille homo, qui hoc privilegio fruitur, loco sacro versetur, quo utatur perfugio. Quam ob rem e. c. in Apterensium decreto haec dicuntur: „si quis Apterensium Teiis iniuriam fecerit, teneatur lege de sacrilegio.“<sup>3)</sup> Altera ἀσφαλείας vox generaliter securitatis notionem habet. Propria vero et principali significatione vocabulum ἀσουλίας ad res vel ad rem familiarem<sup>4)</sup> alicuius hominis, ἀσφαλείας ad caput vel ad vitam et salutem<sup>5)</sup> pertinet.<sup>6)</sup> Haec igitur privilegia eo valebant, ut, qui illis frueretur, esset quodammodo sacrosanctus<sup>7)</sup>, ita quidem, ut interdictum esset, ne quis artificem aut bello aut

<sup>1)</sup> Cf. CIA. I 41 vs. 12 sqq.: πλεῖν Ἀθ[ήνας] [τὰ χ]ρήματα ἀσουλὲ καὶ ἀσπονδεῖ [α]ὐτῶν ἄγειν καὶ οἶτον.. (de verbis: ἀσουλὲ καὶ ἀσπονδεῖ cf. Meier l. l. p. 18); Le Bas et Waddington: »Inscriptions Grecques et Lat.« (Voyage archéol.) partie V sect. VII tit. 1140 vs. 7 sqq.: ἀτέλειαν πάντων καὶ εἰσπλοῦν καὶ ἐκπλοῦν [ἀσουλὲ καὶ ἀσπονδεῖ] καὶ ἐν εἰρήνῃ καὶ ἐν πολέμῳ. De hoc privilegio hospitibus publicis dato cf. Monceaux l. l. p. 36 n. 7. Iisdem saepe ἀσφάλεια tributa est; cf. ibid. p. 94; Schenkl l. l. II 221; Tissot: »Des Prox. Grecques« p. 71 sqq.; Busolt § 55 p. 51.

<sup>2)</sup> cf. Lüders l. l. p. 66 sq.; Foucart: »de collegiis« cap. V p. 37 sqq. — Ceterum id rectum est, quod Foucart p. 40 dicit: »Etsi ad populum Atheniensem de Attico tantum collegio mittuntur Amphictionum decreta, certum est tamen ea non propria Atticorum artificum, sed universorum communia fuisse«.

<sup>3)</sup> cf. Foucart l. l. p. 44.

<sup>4)</sup> De verbo σουλᾶν cf. Kirchhoff: Philol. XIII p. 3 sqq.; Gilbert II 382.

<sup>5)</sup> cf. e. c. Isocr. II 36; cf. Foucart l. l. p. 45.

<sup>6)</sup> De his verbis cf. Meier: »de prox.« p. 18 sqq.; Westermann: »de publ. Ath. hon.« p. 42; Tissot l. l. p. 71 sqq.; Foucart p. 43; Gilbert II 387; Busolt § 55 p. 51.

<sup>7)</sup> cf. Meier: »de prox.« p. 19.

ice traheret neve res eius raperet.<sup>1)</sup> Quae cum ita se habent, ἀσφάλεια et ἀσουλία artificibus idem securitatis privilegium concedunt, quod iis ἀδεία datum esse Demosthenes<sup>2)</sup> dicit, et verba illa idem paene significant in iure gentium, quod ἄδεια in iure Attico.

Iam vero oritur quaestio, quod trium verborum discrimen sit. Atque ἀσουλία quidem proprie ad ius sacrum pertinet, ἄδεια item ad ius publicum, ἀσφαλείας denique notio latissime patet: securitas hac voce omnino opponitur periculo,<sup>3)</sup> et significat vocabulum eam, quam leges<sup>4)</sup> tuentur, securitatem, ita quidem, ut civis, nisi contra leges peccent, ea fruatur et peregrinis in pace omnes fere civitates, praesertim foederatae, sive tacita conventionione sive sollemnibus populiscitis concedere soleant. Contra ἄδεια in iure publico Attico eius civis privilegium significat, cui, iamquam aut τὸ κέρδιον populi violaturus aut τὸ κοινόν sive rei publicae sive deorum aut res familiares civium illegitime demittitur vel, ut omnia paucis complectar, quamquam illegitimi aliquid detur est, qualibet de causa veniam vel impunitatem populus dat. Etiam in causa peregrinorum fuit.<sup>5)</sup> Peregrinis enim — exceptis solis caduceatoribus<sup>6)</sup> — per leges ne in pace quidem tanta securitas vitae aut rei familiaris data est.<sup>7)</sup> Itaque civitates Graecae iis, quos legitima ratione et bello et pace securitate frui volebant, privilegium ἀσφαλείας irrogare solebant.<sup>8)</sup> Quod idem privilegium cum aliae Graecorum civitates tum Athenienses et singulis peregrinis et collegiis urbibusque exteris imper-

<sup>1)</sup> Cf. Foucart: »de collegiis« p. 43.

<sup>2)</sup> cf. Dem. V 6. 8.

<sup>3)</sup> cf. Xen. Hieron II 9. 10; Dem. XXIII 42; Isocr. III 56. VIII 21.

<sup>4)</sup> cf. e. c. Aesch. I 5: εὖ δ' ἴστε, ὦ Ἀθηναῖοι, ὅτι τὰ (μὲν) τῶν δημοκραμένων σώματα καὶ τὴν πολιτείαν οἱ νόμοι σώζουσι.

<sup>5)</sup> cf. Hermann: »Gr. Alt.« I § 9.

<sup>6)</sup> cf. Heyse: »de legationibus Atticis« p. 5 sqq.

<sup>7)</sup> praesertim autem belli temporibus; cf. Busolt § 15 p. 14. § 54 p. 50. legati quidem sacrosancti fuerunt; cf. Heyse l. l. p. 8; cf. etiam Kirchhoff: Philol. XIII 4. — De »ξενηλασίᾳ« Lacedaemoniorum in ipsa pace facta Büchschütz: »Bes. u. Erw.« p. 539; Schenkl l. l. II p. 162.

<sup>8)</sup> cf. argum. II ad Dem. XXIII p. 620; Dem. or. XXIII passim, e. c. 103 (v. ad hanc rem Monceaux l. l. p. 94). Hoc Demosthenis loco (XXIII) iustum ac proprium vocabulum (ἀσφάλεια) adhibitum est; aliis nonnullis eadem orationis locis non ἀσφάλεια, sed ἄδεια dicitur, translata scilicet nomine, ut opinor; cf. e. c. Dem. XXIII 128. 133.

tiebant; ἄδεια vero φήμισμα ἐπ' ἀνδρὶ est, h. e. populiscitum singulis irrogatum, sive de iuris publici Attici sive de iuris gentium instituto agitur. Namque etiam, ut supra demonstravi (p. 101 sqq.), peregrinis ἀδείας privilegium videtur tributum esse, si cui populus securitatem itineris faciendi vel fidem publicam concedere volebat; sed num vox ἀδείας generaliter privilegium securitatis peregrinis concessae vel idem quod ἀσφαλείας privilegium significarit, pro certo dici non potest. Ac scriptores quidem discrimen horum verborum non semper observaverunt, sed saepissime ea confuderunt;<sup>1)</sup> at tituli supra allati semper privilegium securitatis artificibus concessae voce ἀσφαλείας, non ἀδείας, significant. Qui tituli etiamsi posteriorum temporum sunt,<sup>2)</sup> quibus instituta publica magis magisque res inanes fiebant et iuris publici ac iuris gentium instituta significationesque inter se confundebantur, tamen iustae formulae, id quod scripturae lapidariae est proprium, in iis usque ad ultima Graecitatis tempora reservari solebant. Itaque incertum est, num histrionum illud securitatis privilegium<sup>3)</sup> vocabulo ἀδείας Athenis significatum sit.<sup>4)</sup> Sed haec hactenus.

Dedi equidem operam, ut omnia ἀδείας genera recensere, quae aut a scriptoribus veteribus commemorantur aut coniectura colligi possunt. Licet alia praetermiserim, alia falso adiecerim; tamen id nunc certo demonstratum esse puto, quod Platner iam obscure dixit [„Proc. u. Kl. bei den Att.“ I 445]: ἄδειαν multo crebrius a populo Atheniensium petendam fuisse vel multo latius patuisse in iure Attico, quam homines doctos olim credidisse.<sup>4)</sup>

In Attici sane iuris scientia pertractanda difficile est certas artes construere, non solum quod memoria tam manca et lacunosa est, sed etiam quod ius et civile et publicum ex singulis legibus coniunctum et

<sup>1)</sup> De improprio ἀδείας vocabuli usu cf. e. c. Dem. XXIII 159. 192. VIII 64; [Dem.] X 66; Isocr. XIV 24; cf. etiam Thuc. VIII 91,3. Ἀσφάλεια autem loco ἀδείας legitur apud Xenophontem Mem. II 1,15. H. Gr. V 4,11; apud Demosthenem XIX 164, quibus locis haec vox liberam commeandi discedendive potestatem vel fidem publicam significat.

<sup>2)</sup> cf. Foucart: »de collegiis« p. 37.

<sup>3)</sup> Fortasse enim Demosthenes [V 6] et scholiasta ad Dem. orat. XIX p. 835 vocabulo ἀδείας notione impropria usi sunt.

<sup>4)</sup> cf. Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 3, qui haec dicit: »Probabile videtur etiam alias leges huiusmodi fuisse nobis ignotas«.



quasi conglutinatum saepeque inconstanter exstructum videtur;<sup>1)</sup> denique quod instituta publica difficillime a fundamentis religionum et rerum ad ius sacrum pertinentium secernenda sunt. Quod cum alia docent tum ἀδείας institutum. Id enim ab ἱκετηρίας caerimonia profectum paulatim ex singulis legibus in unum confusum et dissolutae democratiae temporibus magis magisque amplificatum est, quod tamen nunquam ab Atheniensibus perpoliri ac confici potuit. Omnino consideranti mihi, quid Athenienses in hac re consecuti sint vel, quid ἀδείας instituto ad excolendum cultum atque humanitatem contulerint, per ambages tantum id videntur effecisse, quod Romani primi legitime et iuste excogitaverunt et creaverunt atque in artem redegerunt. Nam populus Atheniensium ἀδείας datione nihil aliud nisi legibus solvit vel ab accusatione tutatus est homines aliquos, populus Romanus autem privilegio irrogando<sup>2)</sup> verum gratiae dandae ius exercuit, quod inter summa beneficia est, quae in genus humanum unquam delata sunt.

Quamquam autem multa Atheniensium instituta et civilia et publica ex singulis legibus orta in unum coaluerunt, tamen, cum pluribus legibus ad eandem rem spectantibus generales rationes subesse necesse sit, certae vel probabiles artes exstrui possunt. Ceterum rationis, quam proposuimus, satis certa exempla haec sunt: ἄδεια et capite deminutos et debitores aerarii restituturis acquirenda, qua iis propterea opus fuit, quod rogationibus summa populi potestas (τὸ κύριον) violata et aerarium publicum (τὸ κοινόν) illegitime deminutum est.

Restat, ut omnia, quae singillatim exposui, paucis complectar.

Ἄδειαν is a populo petebat, qui rogationem laturus (aut aliquid factururus) erat, quae aut summam potestatem populi aut integritatem aerarii publici — sive pecuniis cum damno rei publicae deminuendis sive cum damno deorum et (quinto quidem a. Chr. n. saeculo) civium illegitime augendis — violat et rei publicae, alias

<sup>1)</sup> Cf. Meieri epistulam ad Eduardum Gerhard: »de bon. damnat.« praef.; Platner: »Beitr. z. Kenntn. d. att. Rechts« (Marburg 1820) p. XI sq. XXI; Perrot: »Essai sur le droit public d' Athènes« Introd. p. XLIV sq.

<sup>2)</sup> Liberae sane rei publicae temporibus ne Romae quidem privilegia quaedam irrogare licuit ex duodecim tabularum legibus; cf. Petit: »Leges Atticae« II 1,8 p. 189 sq.; Paulyi: »Real-Encycl.« VI 1 p. 55 sq.; v. infra in libro alt. cap. I.

integrae et deorum ipsorum instar inviolabili, detrimentum aliquod affert in favorem singulorum hominum, non omnium civium. Quo decreto populus universus gratiam facit, quod privilegium Athenis tantum a sex milibus civium occultis suffragiis irrogari potuit. Sed ea sola privilegia nisi cum populi venia deferri leges vetabant, quae neque hominibus optime de re publica meritis tanquam praemia tribuebantur, neque ipsa ex ψήφισμάτων ἐπ' ἀνδρὶ ratione (i. e. per non minus sex milia civium) dabantur.<sup>1)</sup> Atque specie quidem populus id privilegium rogare patitur religione commotus: verecundia (αἰδοῖ) in supplicem (ἰκέτην) utitur, sicut Ζεὺς ἰκέσιος (sive ἰκετήσιος)<sup>2)</sup> ipse, vel alii dei,<sup>3)</sup> in quorum tutelam supplex se commendavit. Nam ἀδείας institutum ex iure sacro ortum semper cum sacris caerimoniis coniunctum mansit, ut in libro altero demonstrabitur. Re vera autem populus ἄδειαν dat sui commodi causa. Salutem enim rei publicae plurimi aestimans populus semper ea decreta facit, ex quibus maximam utilitatem capturum se esse sperat. Itaque etiam damnum aliquod perfert, si ea re rationibus suis se consulere putat. At vero populus in his rebus seque salutemque suam in aleam quandam dat, itaque ea subeunda sit necne, ἄδειαν dando aut denegando disceptat.

<sup>1)</sup> Velut in lege de donanda civitate lata cautum est, ne quis nisi ob beneficia in populum Atheniensium collata civis fieret; cf. [Dem.] LIX 89. In privilegia autem praemii causa irroganda venia rogatori non opus erat. Accedit denique, quod civitatis datio ipsa ψήφισμα ἐπ' ἀνδρὶ est.

<sup>2)</sup> cf. Preller: »Griech. Mythol.« I<sup>4</sup> p. 145,2. 151,2.

<sup>3)</sup> Sicut Ζεὺς ἰκέσιος ita Ζεὺς ἐφέστιος antiquitus supplices tuetur; cf. Preller l. l. I p. 146 sq. 151,2; nec secus ipsa Ἑστία; cf. e. c. Plut. de mul. virt. XVII. [De diis, qui ἐφέστιοι vocantur, cf. Preller l. l. I p. 424,2.] Huc pertinet locus corruptus, qui apud Hesychium legitur s. v. ἀδείας, quod verbum ille quidem vocibus: ἐσχάρη vel βωμός explicat. Guilelmum Studemund secutus, cuius coniectura me uti benignissime voluit vir doctissimus, locum sic restituo: ἀδ<ε>ίας ἐσχάρη βωμός. In curiam, ubi κοινὴ ἐστία erat, etiam posterioribus temporibus supplices venerunt praesidium a populo petitori [cf. Preller l. l. I p. 424,3; v. infra in libro alt. cap. III. Alia supplicum dea Diana Munichia est, quae imprimis a scriptoribus, qui de indicibus deferendis agunt, commemoratur [de hac v. infra in libro alt. cap. IV]; et fortasse etiam Ἑλῆος huc pertinet, cuius ara in foro fuit [cf. Preller l. l. II<sup>3</sup> p. 281,1] - Utrum autem lex an mos fuerit, ut alia supplicum genera ad alios deos confugerent, pro certo dici non potest.

## Liber alter.

### DE ΑΔΕΙΑΣ DATIONE.

Cap. I. Ἄδεια nisi maximo in comitiatu irrogari non potuit.

Ἄδεια ex iuris Romani significatione privilegium<sup>1)</sup> est, in Atticorum autem iure publico populiscitum privato irro-

<sup>1)</sup> De privilegiis irrogandis apud oratores Atticos compluribus locis at lex, quam Andocides de myst. 87 his tradidit: Μηδὲ ἐπ' ἀνδρὶ νόμον εἶναι δεῖναι, εἰάν μὴ τὸν αὐτὸν ἐπὶ πᾶσιν Ἀθηναίοις, εἰάν μὴ ἑξακισχιλίοις δόξῃ βῆθην ψηφισμένοις, extremo autem enuntiato: εἰάν μὴ.... ψηφισμένοις. In libro haec lex apud Demosthenem [XXIII 86 et ibid. 218] extat, quae eandem legis ipsius verbis [§ 86] comprobatur. Eandem legem deinde Ps.-Demosthenes [XLVI 12] memorat; denique Demosthenes [XXIV 59], quo loco in quibusque codicum ea verba, quibus continetur exceptio illa, quae de privilegiis a sex milibus civium irrogandis agit, leguntur: Μηδὲ νόμον ἐξεῖναι ἐπ' ἀνδρὶ δεῖναι, εἰάν μὴ τὸν αὐτὸν ἐπὶ πᾶσιν Ἀθηναίοις τιθῆναι, <εἰάν μὴ (Schoemann)> ἑξακισχιλίων, οἷς ἂν δόξῃ κρύβδην ψηφισμένοις [cf. Dem. IV 45; [Dem.] LIX 89; Philoch. fr. 79 b; Valeton: Mnemos. nov. ser. XV p. 7 adn. 1 sq.]. Atque diversam eiusdem legis conceptionem Boeckh [»Staatsh. Ath.« I<sup>o</sup> 294] recte ille quidem ita explicat, ut altera [cf. Andoc. l. 1.] ante Euclidem, altera [cf. e. c. Dem. XXIV 59] Euclide archonte facta sit. Westermann autem, qui [cf. »Unters. üb. d. in d. att. Redner eingel. Urk.« p. 3—60 Abhdl. d. k. sächs. Ges. d. Wiss. (philol.-hist. Cl.) Lips. 1850] litis instrumenta, quae apud Demosthenem in oratione adversus Timocratem habitata sunt, omnino a falsario ficta esse contendit, exceptionem illam non genuinam esse dixit; legis igitur verba haec fere fuisse, quae in Ps.-Demosthenis oratione [XLVI 12] legerentur: (ἀλλὰ μὴν οἷς νόμοι ἀπαγορεύουσι) μηδὲ νόμον ἐξεῖναι ἐπ' ἀνδρὶ δεῖναι, εἰάν μὴ τὸν αὐτὸν ἐπὶ πᾶσιν Ἀθηναίοις. Quam sententiam secuti et alii homines docti [velut Fränkel: »Die att. Geschworenenger.« p. 92 adn. 1 s. f.] legem illam spuriam indicaverunt tum Valeton, qui (Mnemos. nov. ser. XV p. 8) privilegia vel leges de privis hominibus ex iure Attico irrogari non licuisse contendit. Multi sane apud Demosthenem loci eam legem et exceptionemque legi additam valuisse videntur demonstrare; cf. Dem. XXIV

gatum,<sup>1)</sup> quod ψήφισμα ἐπ' ἀνδρῶν<sup>2)</sup> vocatur. Quamquam enim ex iure Attico non licuisse accepimus cum privatorum aut gratia aut damno populiscita quaedam priva irrogare, — qua lege omnium civium ἰσονομία significatur, quam in democratiae fundamentis gravissimam putant, — tamen id legislator<sup>3)</sup> excepit, si re in comitiis populo proposita minimum sex milia civium<sup>4)</sup> occultis suffragiis gratiam<sup>5)</sup> vel aliquod populiscitum privum irrogarent; ut aliis sententiam aperiam: populiscita quaedam priva, de quibus paulo infra agemus, uti a concilio populi maximo in comitiatu sciscerentur, lex fuit. De his enim valent legis, quae apud Demosthenem [XXIV 45] extat, verba: . . . ἐὰν μὴ ψηφισαμένων Ἀθηναίων (τὴν ἄδειαν πρῶτον) μὴ ἔλαττον ἑξακισχιλίων, οἷς ἂν δόξη κρύβδην ψηφισομένοις, quae ab ipso oratore comprobata [§ 48] sollemnis formula, qua modus populiscita priva deferendi significatur, fuisse videntur. Nequaquam igitur sollemnia illa psephismata, de quibus agitur, nisi maximo in comitiatu sancire populo licuit, quae comitia ab ordinariis differunt et occultis suffragiis et quod minimum sex milia civium vel potius sex milia civium et unum<sup>6)</sup> inire suffragium necesse erat. Qui numerus quomodo intellegendus sit, etiam hodie in controversia

59. 48; orationes adv. Aristocr. et adv. Timocr. passim; [Dem.] LIX 89 [de his cf. Platner: »Proc. u. Kl.« II 41; Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 21 sq.; v. etiam supra p. 39]; cum idem Demosthenes passim (cf. XXIII 86; [Dem.] XLVI 12) ita loquatur, quasi privilegiis nullus omnino locus in re publica Attica relictus fuerit; id quod Schoemann quidem: »de com. Ath.« p. 275 adn. 54 his explicat: »(illis locis, quibus accuratior rei explicatio inutilis foret) abuteretur, puto, si quis . . . illam exceptionem: ἐὰν μὴ . . . κρύβδην ψηφισομένοις spuriam pronuntiaret«. Sed res non satis certa est. — De privilegiis cf. etiam Dem. XXIV 18. 188; Petit: »Leges Atticae« II 1, 8 p. 188 sq.; Schoemann: »de com. Ath.« p. 273 sqq.; Perrot: »le droit public« p. 42.

<sup>1)</sup> Ut vocem nostra aetate usitatam adhibeam: »Ausnahme-Gesetz« (i. e. lex, quae non ad omnes cives promiscue, sed ad singulos tantum pertinet).

<sup>2)</sup> cf. Dem. XXIII 218. Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 8 ἄδειαν a rogationibus de privilegiis (νόμοις ἐπ' ἀνδρῶν) distinguit; illa enim in ψηφισμάτων ἐπ' ἀνδρῶν numero est.

<sup>3)</sup> de hoc cf. Petit l. l.

<sup>4)</sup> Nuperrime hanc rem copiose exposuit Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 1 sqq.

<sup>5)</sup> v. supra in libro priore p. 6.

<sup>6)</sup> cf. Poll. VIII 48; cf. etiam Dem. XXIV 9 et schol. ad h. l.; Fränkel: »Die att. Geschworenenger.« p. 92 adn. 1.

versatur.<sup>1)</sup> Atque Boeckh quidem per non minus sex milia civium consentientium populiscita priva decernenda fuisse sibi visus est probasse, cuius sententiae plerique hominum doctorum adstipulati sunt. Fränkel autem [„Die att. Geschworenenger.“ p. 92 adn. 1] demonstrare conatus est non amplius sex milia civium et unum necesse fuisse suffragium ferre, non consentire, id quod Boeckh voluit, quem ait Fränkel sententiam pluribus scriptorum locis, qui aliter explicandi sint, et duobus litis instrumentis a Demosthene in oratione XXIV (§ 45 et 59) laudatis, quae spuria putanda sint,<sup>2)</sup> confirmare. Boeckhio enim argumento fuerunt haec legum verba: οἷς ἂν δόξη, quae primo quidem aspectu vim habere videntur: (sex milia civium) consentientium vel quibus id placuerit. At considera, quaeso, omnia psephismata ita incipere: ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, quae verba non significant omnes, qui in contione adessent, psephisma probasse, sed eorum maiorem partem.<sup>3)</sup> Nam quod maiori parti placuit, ratum erat.<sup>4)</sup> Denique quod attinet ad veterum scriptorum testimonia,<sup>5)</sup> quae maxime Boeckhii sententiam comprobare videntur, Fränkel iustis causis ea refutavit. Nihilo tamen secius Valeton [Mnemos. n. s. XV (1887) p. 32—40 et XVI (1888) p. 7 sqq.], qui nuperrime senum milium suffragia in controversiam vocavit, aliter ac Fränkel sentit contenditque [l. l. XVI p. 7] „legem de ostracismo postulavisse, ut sena milia minimum suffragiorum in unum hominem

<sup>1)</sup> Cf. Petit l. l. p. 188 sq.; Schoemann: »de com. Ath.« p. 245 sq.; Boeckh: »Staatsh. d. Ath.« I<sup>2</sup> 293 sq.; Lugebil: Jahrb. f. klass. Phil. Suppl. IV p. 144 sqq.; Perrot: »le droit publ.« p. 43 et adn. 2; Fränkel l. l. p. 92; eiusdem adn. 430 ad Boeckhii »Staatsh. d. Ath.« I<sup>2</sup> 295; Gilbert: »Staatsalt.« I p. 293,1; imprimis cf. Mnemos. n. s. XV p. 33 sq.

<sup>2)</sup> Contra leges ad nomothesium Atticam pertinentes, quae apud Demosthenem in orat. XXIV extant, genuinas esse R. Schoell: Sitz.-Ber. d. k. Bayr. Acad. d. Wiss. 1886 p. 83 sqq. probavit; cf. ad Dem. XXIV 45 Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 3. 35 sqq., qui exceptionem, i. e. verba: ἔάν μή — ἑξακισχιλίων, genuinam, haec autem verba: οἷς ἂν δόξη a grammatico quodam (recte quidem!) addita esse putat; cf. ibid. p. 40.

<sup>3)</sup> Idem dicendum est de verbo ψηφίζεσθαι, de quo paulo infra agetur.

<sup>4)</sup> cf. Aristot. Pol. IV 8 p. 1294 a.

<sup>5)</sup> cf. Philoch. fr. 79 b; Poll. VIII 20; Schol. ad Arist. Equ. vs. 855 (ad quos locos cf. Fränkel l. l.). Ex Ps.-Demosthene LIX 89, qui de civitate donanda haec dicit: ἔπειτ' ἐπειδὴν πεισθῆ ὁ δήμος καὶ δῶ τὴν δωρεάν (i. e. πολιτείαν), οὐκ ἔᾶ κυρίαν γενέσθαι τὴν ποίησιν, εἴαν μή τῇ ψήφῳ εἰς τὴν ἐπιούσαν ἑκκλησίαν ὑπερῆξακισχίλια Ἀθηναίων ψηφίσωνται κρύβδην ψηφίζόμενοι, Fränkel nihil aliud collegit, quam id: »dass 6001 Stimmen abgegeben sein mussten«.

conspirarent, si quidem futurum esset, ut aliquis relegaretur. Quod primo quidem, ut ait ille, „Philochorus . . . . dilucide affirmavit. . . . Deinde omnem dubitationem tollit similitudo aliarum legum, quae sunt de suffragiis senum milium“. Verum id ipsum, quod Vaeton de similitudine aliarum legum dicit, eius sententiae repugnare videtur. Nam verbum  $\psi\phi\upsilon\zeta\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ , quod in his legibus legitur, nihil aliud significat nisi „suffragium ferre“. <sup>1)</sup> Argumento est Ps.-Demosthenis locus [LIX 89], quo orator dicit civitatis donationem ( $\tau\eta\nu\ \pi\omicron\lambda\iota\sigma\iota\nu$ ) ratam esse non potuisse:  $\epsilon\acute{\alpha}\nu\ \mu\eta\ .\ .\ .\ \acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho\epsilon\zeta\alpha\kappa\iota\sigma\chi\iota\lambda\iota\omicron\iota\ \text{'}\text{A}\theta\eta\nu\alpha\iota\omega\nu\ \psi\eta\phi\iota\sigma\omega\nu\tau\alpha\iota\ \kappa\tau\lambda.$ , Latine: „nisi plus sex milia Atheniensium decrevissent“ vel accuratius: „suffragium tulissent“. Nam id quidem nemo contendit legem postulasse, ut plus sex milia civium consentirent. <sup>2)</sup> Quodsi nulla veterum testimonia ab ea, quam Fränkel probavit, sententia abhorrent, non est, quod tam magnum suffragiorum numerum consentire necesse fuisse credamus. Nam etiamsi eo tempore, quo suffragium senum milium inventum esse Vaeton putat, circa annum 509, „totam multitudinem civium, qui tum ius suffragii haberent, numero 12000 aestimatam fuisse ab inventore legis concedendum esset, <sup>3)</sup> tamen non verisimile videtur dimidiam totius populi partem in populiscito privo irrogando consentire necesse fuisse; sed satis habuit legislator, si tam ingentem civium numerum <sup>4)</sup> i. e. sex milia minimum comitiis interesse iussit. Neque praescripsit ob eandem causam legislator, „ut relegaretur is, quem plurimae sententiae notassent, (modo tria milia amplius suffragiorum in eum hominem conspirarent)“ <sup>5)</sup> sed, ut senum milium suffragiis populiscita priva rata fierent, lege sanxit. E contrario sapientem legislatorem, qui fore, ut cives auferentur, provideret, non certum numerum, sed potius dimidiam civium, qui tum essent, partem praescriptorum fuisse in promptu est conicere. Accedit deinde, quod sex milia civium sollemnis in iure

---

<sup>1)</sup> Deinde verbum hoc significat: „ex maioris partis sententia decernere“.

<sup>2)</sup> v. supra p. 115 adn. 5.

<sup>3)</sup> cf. Beloch: „Die Bevölk. d. griech.-röm. Welt“, qui (p. 99) aetate belli Persarum plus quinque et viginti milia civium Athenis fuisse probat: cf. etiam „Wien. Stud.“ II 168 sq.; V 54.

<sup>4)</sup> cf. Fränkel l. l. p. 92 adn. 1 s. f.

<sup>5)</sup> Verba exscripta leguntur apud Vaetonium: Mnemos. n. s. XVI p. 10. 8.

publico Attico numerus fuisse videntur, quibus totius populi loco summam potestatem exercere licuit. At fieri potuit, ut cives e. c. in ostracismo habendo de cive, qui relegandus esset, inter se dissentirent aliorumque alii sententiis dicerentur, ita quidem, ut parva suffragiorum pars ad civis alicuius relegationem sufficeret. Verum id a consilio Clisthenis abhorruit et posterioribus demum temporibus, quibus singulae populi partes ostracismo abutebantur,<sup>1)</sup> haud scio an raro acciderit; sicut autem legislator non impedivit, quin natura ostracismi mutaretur,<sup>2)</sup> ita fieri potuit, ut ratione ostracismi habendi paulatim male ac perverse uterentur Athenienses. Fac autem, quaeso, sex milia civium consentientium opus fuisse ad civem relegandum; quod si verum esset, sententiis in varios cives distractis tot homines in suffragium ire necesse fuisse statuendum esset, quot num saepius in comitiis adfuerint, dubitari potest. Atqui non raro ostracismo cives expulsos esse Athenis scriptores tradunt. Quare verum Clisthenis consilium fuit id, ut is civis — agebatur autem de uno, ubi plurimum de duobus demagogis — relegaretur, quem maiori parti senum milium relegari placeret, sin aliter, suffragii latio irrita esset. Quod ex iis senum milium suffragiis patet, quae ad unum hominem spectabant, et ex civitatis videlicet donatione et ex impunitatis datione. Deinde id quoque, quod Valeton opposuit, totam rem absurdam fuisse, si qua pars a suffragio ferendo se abstinuisset, nullius momenti videtur esse, cum id et lege interdictum esse neque usu venisse equidem existimem. Quae cum ita sint, sequitur, ut verba illa, de quibus modo disserui, significant: „nisi maiori parti sex milium civium occulta suffragia ferentium id placuerit“.<sup>3)</sup>

Sed ad rem ipsam transeamus.

In numero ψηφισμάτων ἐπ' ἀνδρὶ ex iure Attico haec sunt: civitas peregrinis donanda (πολιτεία),<sup>4)</sup> relegatio per ostracismum

<sup>1)</sup> V. supra p. 13.

<sup>2)</sup> v. ibid.

<sup>3)</sup> Eandem sententiam probat Busolt: »Gr. Alt.« § 135 p. 121. § 190 p. 172.

<sup>4)</sup> Civitatis donatio in psephismatum privorum numero est, cum ad eam haec legis verba pertineant: εἰν μὴ ψηφισαμένων μὴ ἔλαττον ἑξακισχιλίων κτλ. (cf. Mnemos. n. s. XV p. 8). Illa enim ut ipsa ἄδεια per senum milium suffragia rata est facta (cf. Mnemos. l. l. p. 14 adn. 2).

decernenda vel remotio (ὄστρακισμός vel potius ὄστρακοφορία), venia rogandi danda (ἄδεια).<sup>1)</sup> Quod ex horum populiscitorum notionibus et ex ratione, qua data sunt, patet. Nam plerumque quidem scitum eius populi partis, quae in comitiis forte aderat, quasi voluntas totius populi esset, ratum erat, sed φήρισμα ἐπ' ἀνδρί a toto populo irrogandum fuisse eo apparet, quod nec cum gratia nec cum damno hominum privatorum populiscita facere licuit.<sup>2)</sup> Quae lex a nullo nisi ab universo populo violari potuit. Cum autem fieri non posset, ut unquam totus populus comitiis interesset, ea fictione usi sunt Athenienses, ut sex milia civium totius populi vice fungerentur.<sup>3)</sup> Qui numerus in universum id spectabat, ut quam plurimi cives ad suffragia ferenda commoverentur.<sup>4)</sup> Democratiae enim propria opinio est ex maioris multitudinis sententia optimum quidque et utilissimum potius colligi posse quam ex minoris. Itaque Aristoteles [Pol. VI 2 p. 1317 b] dicit: ὁ τι ἀν δόξη τοῖς πλείοσι, τοῦτ' εἶναι καὶ τέλος καὶ τοῦτ' εἶναι τὸ δίκαιον, et alio loco [V 9 p. 1310 a]: δύο γάρ ἐστιν οἷς ἡ δημοκρατία δοκεῖ ὀρίζεσθαι, τῷ τὸ πλεῖον εἶναι κύριον καὶ τῇ ἐλευθερίᾳ.<sup>5)</sup> Populus autem Atheniensium sex milium civium decretum utilissimum esse et universi populi volun-

<sup>1)</sup> Ἄδειαν rogandi inter populiscita priva esse Valeton recte demonstravit; v. supra p. 114 adn. 2. De aliis ἀδείας generibus v. infra p. 124 adn. 8. — Εἰσαγγελίαν ad ipsum populum delatam, in qua populus item (i. e. κρόβητιν) suffragia tulit [cf. Lyc. adv. Leocr. 146. 149; Xen. H. Gr. I 7,9; cf. etiam Szántó: »Wien. Stud.« III p. 24 sq.] huc pertinere Busolt § 190 p. 172,5. § 208 p. 185,5 contendit; cf. de hac re etiam Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 42 sqq.

<sup>2)</sup> v. supra p. 114.

<sup>3)</sup> cf. e. c. Dem. XXIV 46. 48; Fränkel: »Die att. Geschworenenger.« p. 14 sqq.; Gilbert I 293; Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 40 sqq.

<sup>4)</sup> Erat autem numerus eorum civium, qui comitiis interesse solebant, plerumque sex milibus minor. Thucydide quidem auctore [VIII 72] civium in comitiis numerus quinque milium multitudinem non facile excedere solebat; cf. Perrot: »le droit public« p. 6. 19 sq.; Fränkel l. l. p. 92 adn. 1 s. f.; Busolt § 188 p. 169.

<sup>5)</sup> cf. etiam ibid. VI 3 p. 1318 a; Oncken: »Athen u. Hellas« I p. 198; eundem: »Staatsl.« II p. 164 sq.; 173. Ceterum in rebus diiudicandis non semper maiorem numerum, quid verum sit, perspicere praeclare Plato Lach. p. 184 e (cap. IX) exponit. — Contra oligarchiae propria opinio est ex paucorum — nimirum optimorum — sententia optimum quidque colligi posse; cf. Meier: »de bon. damni.« (p. 185) not. 81.



tem significare<sup>1)</sup> finxit. Itaque ut in civitate donanda, in rogatione decernenda, in venia danda scitum sex milium civium iud minus ratum esset, lex fuit. Sed qua de causa is quidem numerus legitimus esset, disceptari adhuc non potuit, quare numerrime novam huius numeri explicandi viam Valeton<sup>2)</sup> ingressus est. Contendit enim ille in ostracismo habendo sex milia civium consentientium suffragium inire necesse fuisse, quem numerum sum dimidium civium aduكتورum fuisse, qui, quo tempore suffragium senum milium institutum sit, Athenis essent. Hoc igitur modo suffragii dationis re vera omnes cives fuisse participes Valeton demonstrat; nam illo tempore, quo inventa sit haec lex, quis non iniret suffragium, lege ei suffragium attributum esse continguens. Quam sententiam probare non possum, quia ad populi discitum privum irrogandum sex milia civium iubentium opus esse nego. Omnino vero id nobis tenendum videtur, quod supra (p. 116 sq.) diximus, illi numero praecipuam ac sollemnem rationem fuisse in iure publico Attico. Nam si legislator nihil aliud praescribere voluisset, quam ut dimidium civium suffragii dationi interesset, certum numerum non imperasset in lege.<sup>3)</sup> Atcunquae autem res se habet, summa illa populiscita priva nisi maximo in comitiatu irrogari non potuisse constat; i. e. per senum milium decreta peregrini optime de re publica meritis civitate donati et ii, quos populus sibi periculosos iudicavit, in decem annos e civitate eiecti sunt iisque venia data est, quibus legitimas ferre liceret rogationes eiusmodi, ut iis aut summa populi potestas violaretur aut aeraria — sive publicum sive sacrum — illegitime deminuerentur.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Cf. id, quod de hac re exposuit Valeton: *Mnemos. n. s. XV p. 41 sqq.*

<sup>2)</sup> cf. *Mnemos. n. s. XVI p. 10 sq.*

<sup>3)</sup> v. supra p. 116.

<sup>4)</sup> Quae enim de impunitate ἀφαισι (sc. τοῦ ἀφλήματος) rogaturis condenda vel de ratione ἀδείας remissionem debitorum ac restitutionem rogaturis dandae diserte tradita sunt, eadem ad omnia veniae rogandi genera pertinere mihi videntur. Utrum autem et ἀδεία acquirenda μηνυταῖς et fides publica maximo in comitiatu irrogatae sint necne, pro certo dici non potest; v. Valeton: *Mnemos. n. s. XV p. 2 sq.*, qui impunitatem indicaturis delicta per simplex populiscitum irrogatam esse contendit. — Ceterum suffragium senum milium de impunitate e. c. ei acquirenda, qui beneficium debiti publici remissionis rogaturus erat, tempore antiquitas esse quam senum milium suffragium de civitatis datione confirmanda Valeton: *Mnemos. n. s. XV p. 3*

Sed nunc iam anquiramus, quae huius sollemnitatis notio fuerit in iure Attico.

Graecos rem publicam divinum institutum existimasse supra (p. 3) demonstratum est.<sup>1)</sup> Itemque rei publicae constitutionem et in rebus publicis popularibus summam populi potestatem numina divina sacrosanctasque habitas esse pro certo dici potest. Quam ob causam Aristophanes quidem poeta, qui omnia atque ipsos deos deridet et in ludibrium vertit<sup>2)</sup> audacterque omnia mala rei publicae instituta et τὸν δῆμον ipsum perstringit et obiurgat, nec τὴν πολιτείαν nec τὸ κύριον τῆς πολιτείας eludere audet; at vero Socrates, quod cum alias res perniciosas tum praecipue „καταφρονεῖν τῆς καθεστῶσης πολιτείας“ adulescentes docuisset,<sup>3)</sup> morte multatus est. Illius autem numinis divini, h. e. rei publicae, sacerdos in democratia populi contio est imprimis ea, cui sex milia civium intersunt. Cuius contionis est et summam potestatem exercere et videre, ne quid detrimenti capiant aut rei publicae aeraria aut summa populi potestas, quae integra esse et sacrosancta aliorum numinum divinorum instar fas est.<sup>4)</sup> Itaque ne quis e. c. a civitate remissionem debiti vel restitutionem in pristinum statum petat, cautum est legibus, quae hostiis dis publicis immolatis sanctae erant. Quare antequam debitor aerarii<sup>5)</sup> — ut in hoc uno exemplo acquiescam — remissionem rogaret, cum ramis oleae alba lana revinctis supplex considerare in ara aliqua<sup>6)</sup> solebat, ut ei a toto populo, aut qui eius vice fungebantur, venia rogationis ferendae

---

putat propterea, quod eius veniae exemplum extet in populiscito Patroclidis (cf. Andoc. de myst. 77) anno 405 facto; sed in hoc psephismate nihil dicitur de ἀδείας dandae ratione, id quod ipse Valeton adnotat, quamquam id mihi quoque constare videtur, hanc ἀδείαν illo iam tempore a sex milibus civium decretam esse; de hac re v. infra p. 124 adn. 8 s. f.

<sup>1)</sup> cf. etiam Schoemann: »Gr. Alt.« I 45 sq. 95; Busolt § 1 p. 4. De hac re uberius egit Oncken: »Staatsl. d. Arist.« II § 1.

<sup>2)</sup> cf. Schoemann: »Gr. Alt.« II 144 sq.; Kock: N. Jahrb. f. klass. Philol. Suppl. III p. 95.

<sup>3)</sup> cf. Xen. Mem. I 2, 9.

<sup>4)</sup> v. supra p. 3.

<sup>5)</sup> v. supra p. 24 sq.

<sup>6)</sup> velut in aris Matris Deorum aut Misericordiae, quae in foro erant, aut in ara quadam Munichia [sic (non Munychia) nomen scribendum est, ut demonstrant tituli; cf. e. c. CJA. II 467,21. 468,13. 470,16. 471,29]; de hac re infra cap. IV copiosius agemus.

laretur.<sup>1)</sup> Quodsi debitor aerarii supplex factus tutela deorum citatur, inviolatus et sacrosanctus est<sup>2)</sup> atque impune verba faciendi facultatem habet, ut venia sibi detur remissionis rogandae.<sup>3)</sup> Cum sacris rite factis in maximo comitiatu populus id, quod iustum et rei publicae utile est, decernit vel, ut aliis verbis utar, sex milibus civium in suffragium missis diiudicata res est, utrum populus ἀδείαν concedat an deneget. Per hanc igitur sollemnem contionem populus, vel per sacerdotem maximum Iovinum rei publicae numen, voluntatem suam dicit et nomine ἀδείας supplicibus gratiam dat. Ex quibus patet in ἀδεία duplicem notionem inesse: alteram ad ius publicum, alteram ad ius divinum pertinentem. Omnino in hac re, quae quidem inter iuris publici instituta est, cuius tamen initia a rebus sacris profecta sunt, religiones, propterea quod in institutis Atticis a sollemnitatibus publicis caerimoniae sacrae non satis constanter distinctae sunt,<sup>4)</sup> maximi momenti esse supra (p. 7) demonstravi.

Quoniam autem de ἀδείας notione, quae ad ius publicum pertinet, copiosissime disserui, restat, ut de ea, quae ad res sacras spectat, pauca dicam. Ac primum huius rei similitudines quaerentibus nobis facillime ex caerimoniis religionum praesto sunt.

Theatrum in Graecia ex cultu Dionysi ortum est, cuius diebus festis, Lenaeis et imprimis Magnis Dionysiis, ludi scenici in fano Dionysi Liberatoris (Διονύσου Ἐλευθερέως)<sup>5)</sup> vel in agro sacro templum contingente edebantur<sup>6)</sup> dei simulacro praesente, ante quod sacerdos maximus locum tenet.<sup>7)</sup> Qui ludi cum magis magisque efflorescerent et frequentarentur, templi sedes spec-

<sup>1)</sup> Cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 333.

<sup>2)</sup> cf. Platner: »Proc. u. Kl.« II 140.

<sup>3)</sup> Quarum rerum tenorem infra cap. II exponam.

<sup>4)</sup> cf. de hac re Platner: »Proc. u. Kl.« II 138.

<sup>5)</sup> in Lenaeo sito [ubi duae Bacchi aedes (Theatrum et Odeum) et duo simulacra dei erant; cf. Paus. I 20,3]; cf. Hesych. s. v. ἐπι Ληναίῳ ἀγῶν; Preller: »Gr. Mythol.« I<sup>3</sup> 553,3; Bergk: »Gr. Literaturgesch.« III 33 adn. 101. — Magnis Dionysiis spectacula antiquissimis temporibus in foro fieri solebant; cf. Bergk l. l. adn. 102; aliter sentit Wachsmuth: »Die Stadt Athen im Altertum« I (Lips. 1874) p. 510 adn. 1.

<sup>6)</sup> cf. Wachsmuth l. l. I p. 510 sq.

<sup>7)</sup> cf. A. Mommsen: »Heortologie« (Lips. 1864) p. 392 adn.; Bergk l. l. III 46 adn. 151.

tantibus non iam suffecerunt.<sup>1)</sup> Itaque c. annum 460 theatrum<sup>2)</sup> e lapide exstrui coeptum per Lycurgum oratorem perfectum est,<sup>3)</sup> in quo inde ab illo tempore Magnis Dionysiis<sup>4)</sup> spectacula fiebant. Sed id nefas erat deque praeceptum, quo sanctum est, ut ludi in templo ederentur, contemnebat populus. Quare Magnis Dionysiis ab ephebis<sup>5)</sup> vesperi collucentibus facibus simulacrum Dionysi ex templo in Lenaeo sito in theatrum portabatur et in orchestra collocabatur,<sup>6)</sup> qua in re sacerdos maximus munere quodam videtur functus esse.<sup>7)</sup> Cum autem duo simulacra<sup>8)</sup> dei fuisse traditum sit, utro in hanc rem usus sit populus, quaeras; sed id pro certo dici non potest.<sup>9)</sup> Ceterum id quidem nullius fere momenti est, gravioris autem, quaenam vis in caerimonia

<sup>1)</sup> Hanc theatri construendi causam fuisse arbitror Fickelschereri (de theoricis Ath. pecun. p. 3) exemplum secutus.

<sup>2)</sup> quod τὸ Διονυσιακὸν θεῖον nominari solet; cf. de hac re Bergk l. l. III 53 adn. 110.

<sup>3)</sup> cf. Wachsmuth l. l. I 5 sqq. et adn. 2.

<sup>4)</sup> Lenaeis, quibus peregrinos non interfuisse verisimile est [cf. Mommsen: »Heortol.« p. 342], ludi in Lenaeo videntur fuisse [cf. Mommsen l. l. p. 338, qui haec dicit: »Ort der Feier war das Lenaeon«]; cf. etiam Wachsmuth l. l. I 510,1.

<sup>5)</sup> cf. CJA. II 471 vs. 12 sq.

<sup>6)</sup> cf. Dio Chrysost. or. XXXI p. 386 (ed. Dindorf). Ibi simulacrum per dies festos collocatum mansit; cf. Bergk l. l. III 39 adn. 122.

<sup>7)</sup> cf. Mommsen l. l. p. 392; cf. etiam Bergk l. l. III p. 39.

<sup>8)</sup> Et vetus simulacrum (ξόανον ἀρχαῖον) Dionysi Liberatoris [cf. Paus. I 38,8] et splendidum simulacrum ab Alcamene factum [cf. Mommsen p. 353].

<sup>9)</sup> Mommsen [l. l. p. 392 (cf. p. 353)] quidem splendidum illud simulacrum in theatrum latum esse opinatur; nam, ut ipsius verbis utar: »Man wollte den Bündnern, den vielen Fremden überhaupt, imponieren, Alles sollte herrlich und glänzend sein. Das Cultusbild war aber gewiss nicht herrlich und glänzend«; sed vetus simulacrum in usu fuisse equidem puto. Nam cum vesperi illam pompam fuisse traditum sit, ea, quam Mommsen dicit, causa non probabilis videtur; accedit, quod pompa caerimonia sacra fuit, ad quam, mea quidem sententia, τὸ ἀρχαῖον ξόανον adhiberi fas fuit. [Vetustum igitur simulacrum pompa sollemni e Lenaeo in priscam aedem sacram iuxta academiam sitam latum et relatum est (cf. Paus. I 29,2; Hermann: »Gottesdienstl. Altert.« § 59,7 sq.; Schoemann: »Gr. Alt.« II p. 442; Preller in Paulyi »Real-Encycl.« II p. 1063; Wachsmuth l. l. I 305,2; Preller: »Gr. Mythol.« I<sup>o</sup> p. 556 et adn. 1)]. Sed etiamsi in hac caerimonia splendidum illud simulacrum in usu fuisset, nihil fere discriminis esset; nam, ut Mommsen (l. l. p. 392) recte dicit, illud simulacrum erat: »nur eine veredelte Copie des Cultusbildes«.

insit. Quam nihil aliud nisi lustrationem significare equidem opinor. Nam cum praesentia dei theatrum sacratum esset et sollemnibus libationibus ante commissos ludos factis<sup>1)</sup> deus placatus esset, antistes sacrorum hoc loco spectacula fieri posse fatus est.

Similis igitur causa contionis est, in qua cum populo agitur, utrum ἀδεία e. c. remissionem debitorum rogaturo concedatur an denegetur. Hanc enim rogationem illegitimam ferre non licet, sed a limine ea reicienda est. Quam ob causam debitor, qui idem capite deminutus h. e. impurus est, in comitiis supplicis nomine sub tutela deorum verba facit et veniam rogationis ferendae petit. Tum populus de ea re in maximo comitiatu in suffragium it et venia demum rogatori tributa delictum illud in rei publicae numen divinum commissum<sup>2)</sup> expiatum est, quo facto illi rogandi facultas fuit. Atque ipsi dei eadem re violati lustrationibus placati sunt.<sup>3)</sup>

**Cap. II.** De contionibus, in quibus de ἀδείας datione actum est.<sup>4)</sup>

Conciliorum populi duo sunt genera: alterum ordinariorum

<sup>1)</sup> Cf. Bergk l. l. III 39 adn. 123.

<sup>2)</sup> In ea, quam protuli, re rogator duplici modo in legibus peccat; nam primum quidem rogatio, quam ille laturus est, leges violat, deinde autem potestas rogationum ferendarum ab homine capite deminuto abiudicata est.

<sup>3)</sup> Idem de eis sollemnibus comitiis valet, in quibus civitatis donatio rata fit. Nam antiquarum civitatum fundamenta in gentilitatis vinculo posita erant, »quod gentium ac familiarum vinculum«, ut ait Schenkl: »Wien. Stud.« II p. 162 [cf. etiam ibid. V 52], »cum a diis ipsis institutum existimarent veteres Graeci, sanctum id habebant ita, ut nefas haberent vinculi illius integritatem ulla re imminui vel inquinari. Civium igitur iure is tantummodo frui poterat, qui legitime parentibus civibus ortus cuidam familiae esset adscriptus«. Nihilo tamen secius peregrini optime de re publica meriti civitate praemii causa populiscitis privis donati sunt. Verum id et deos et sacra rei publicae instituta legesque violabat. Quare lex fuit, ut civitatis decretum a toto confirmaretur populo, qui populiscito privo facto omnia gentilitatis iura ad novum civem detulit.

<sup>4)</sup> Ea, quae de his rebus expositurus sum, penitus fere ex reliquorum populiscitorum privorum similitudine collecta sunt, cum de ἀδείας datione paucissima tradiderint scriptores veteres; cf. Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 25, qui civitatis et impunitatis dandae »ritum et modum prorsus similia inter se et eadem fuisse« dicit.

sive legitimorum,<sup>1)</sup> quae quattuor erant in singulis prytaniis;<sup>2)</sup> alterum extraordinariorum, quae convocabantur, si quid subiti acciderat.<sup>3)</sup> Atque ordinariarum contionum quaedam cum constitutis diebus ex lege habitae esse videntur, — imprimis autem huc pertinet Hecatombaeonis dies undecimus h. e. primae cuiusque anni contionis dies<sup>4)</sup> — tum una quaeque certis rerum generibus destinata erat.<sup>5)</sup> Aliae vero res nondum praefinitae prytanum programme<sup>6)</sup> paucis diebus, antequam de iis in comitiis agendum erat, promulgabantur. Quod de rebus, quae in extraordinariis contionibus populo proponebantur, non semper fieri potuisse per se ipsum intellegitur.

Quibus expositis iam indagemus, utrum de ἀδείας datione in ordinariis an in extraordinariis comitiis actum sit.

Ante omnia autem ea comitia, in quibus de ipsa venia danda agebatur, secernamus necesse est ab iis ordinariis, in quibus rogatio proponebatur populo, ad quam ferendam rogatori venia opus erat.<sup>7)</sup> Ac rectissime Gilbert [„Staatsalt.“ I p. 294] ad hoc privilegium irrogandum tribus contionibus opus fuisse statuit: in prima rogator, qui e. c. debita publica remitti vult, supplex a populo petit, ut sibi in extraordinaria contione veniam rogare liceat. Quod si populus concessit, deinde extra ordinem contio convocatur a senatu, in qua rogatori de venia danda aut deneganda cum toto populo agendum est. Venia maximo in comitiatu data ψήφισμα ἐπ' ἀνδρῶν ratum est. Postremo in ordinariorum contionum aliqua de debitis remittendis, ad quam rogationem ferendam ἀδείαν dari necesse erat, verba facit rogator apud populum.<sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> Quas contiones Aesch. de f. leg. 72 vocat: ἐκκλησίας τεταγμένας ἐκ τῶν νόμων.

<sup>2)</sup> Primo cuique eorum conciliorum nomen κυρία ἐκκλησία erat; cf. Reusch: »de diebus cont. ord. ap. Ath.« in »dissert. phil. Argent. sel.« III 62 sqq.; Gilbert I p. 269,1; Busolt § 189 p. 169,10; cf. etiam Valetou: Mnemos. n. s. XVI p. 3 et adn. 2.

<sup>3)</sup> Haec concilia σύκλητοι ἐκκλησίαι dicebantur aut κατάκλητοι, quia rustici quoque in urbem evocabantur; cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 28 sq.; Busolt § 189 p. 170,1.

<sup>4)</sup> cf. Reusch l. l. III 57.

<sup>5)</sup> cf. Poll. VIII 95 sq.; Hartel: »Stud.« p. 172.

<sup>6)</sup> de programme cf. [Dem.] XXV 9; Platner: »Proc. u. Kl.« 1353; Gilbert I 270,1.

<sup>7)</sup> Schoemann: »de com. Ath.« p. 332 sq. id non satis perspexit.

<sup>8)</sup> Nec secus rem exposuit Valetou: Mnemos. n. s. XV p. 4. 14 et adn. 2. —

Ad quam Gilberti sententiam examinandam iam accessurus sum. Et de ipsa re quamquam auctores nihil fere tradunt, tamen pro certo dici potest reliquorum ψηφισμάτων ἐπ' ἀνδρῶν irrogandorum rationes, ostracismi habendi et civitatis donandae, simillimas fuisse atque ἀδείας, quare omnia, quae de illis tradita habemus, in hanc transferre licet.

Ac primum quidem de ostracismi habendi modo ac ratione pauca dicam. In prima sextae prytaniae<sup>1)</sup> contione quotannis

Alia autem eius ἀδείας dationis ratio est, cuius possessio per se ipsa utilis est (v. supra in libro priore s. B): in hoc ἀδείας genere tertia illa, de qua supra diximus, contio locum non habet; sed ne id quidem, utrum ad hanc ἀδειαν dandam duabus contionibus opus fuerit necne, utrumque ea ἀδεία simplici psephismate an sollemnibus senum milium suffragiis tributa sit [cf. Mnemos. n. s. XV p. 2 et adn. 6] pro certo dici potest. Fidem publicam quidem in una contione populiscito decretam esse verisimillimum est, idemque de impunitate indicibus danda, quam rem quam celerrime expediri oportuisse recte dixerit quispiam, valuisse nonnulli oratorum loci huc pertinentes demonstrare videntur. [Exempla impunitatis μηγυραῖς concessae leguntur e. c. apud Andocidem de myst. 12. 15 et apud Lysiam XIII 55. Extat etiam huius ἀδείας testimonium in oratione Andocidis secunda (de reditu), in qua a populo ἀδεία petitur; at vero de restitutione tantum prioris decreti hoc loco agitur (v. supra p. 12,1; ceterum orator illegitime, h. e. prytanibus pecunia corruptis, in contionem introductus est; cf. Meier: »de bon. damn.« p. 183; v. supra p. 99,3), quare id testimonium non satis certum est.] — Ceterum ea, de qua hoc loco agendum est, ratio ἀδείας dandae haud scio an quarto demum a. Chr. n. saeculo in usum venerit. Nam utrum prioribus temporibus ex analogia ostracismi habendi populus ἀδειαν dederit an initio quidem ex consuetudine civitatis dandae simpliciore populisciti privi irrogandi modum adhibuerit [v. infra p. 140 adn. 1], disceptare nequeo. Id unum constare videtur, inde ab initio veniam rogandi senum milium suffragiis irrogatam esse. Quam ἀδειαν iam quinto a. Chr. n. saeculo decretam esse nonnulla exempla docent. Ac primum huius privilegii certum exemplum in CJA. I 32B extat, quem titulum anno 435/4 scriptum esse Kirchhoff quidem censet (v. supra p. 64 adn. 4); alterum in Patroclidis populiscito a. 405 facto, quod ab Andocide (de myst. 77 sqq.) traditum est. Verum ex his populiscitis nihil de ἀδείας dandae ratione colligendum est (v. supra p. 119 adn. 4 s. f.). Si autem populus Atheniensium in ἀδεία irroganda similitudinem civitatis dandae secutus est, quinto quidem a. Chr. n. saeculo hoc veniae rogandi privilegium in una contione — senum milium suffragiis latis — ratum est factum et quarto demum saeculo tribus (vel potius duabus) contionibus opus fuit.

<sup>1)</sup> cf. Lex. Rhet. Cantabr. (append. ad Phot. ed. Porson) p. 672,13 sqq. (ed. Houtema Lugd.-Batav. 1870 p. 20); imprimis cf. de ostracismi habendi temporibus et modo Valeton: Mnemos. n. s. XVI p. 1 sqq. Ea, quae Philo-

ante testarum suffragia ferenda (ὄστρακοφορίαν)<sup>1)</sup> in comitiis deliberatum est,<sup>2)</sup> utrum illo anno testarum suffragia ferri oporteret necne. Quodsi populus ostracismum habendum esse decreverat, ad iustam ὄστρακοφορίαν in altera contione lege aut populiscito constituta convenit.<sup>3)</sup> Quarum contionum (vel suffragii latiorum) prior secundum Aristotelem ἐπιχειροτονία<sup>4)</sup> vocatur, cuius concilii initio προχειροτονίας actio est habita. Quae vox quid significet, grammatici sic definiunt: προχειροτονία est suffragium de ea quaestione latum, utrum populus senatus probuleuma simpliciter accipere velit, an disceptatio (σκέψις) de eo fiat;<sup>5)</sup> quae cum definitione vocabuli usus<sup>6)</sup> congruere videtur. Tamen rem

chorus tradit: procheirotoniam ante octavam prytaniam habitam esse Valeton l. l. p. 4 ita explicat, ut haec dicat: »in lege (sc. de ostracismo habendo) additum esse debuit, opinor, si in concilio κωρίῳ sextae prytaneae epicheirotonia ob aliquam causam facta non esset, eam habendam esse in concilio κωρίῳ proximo, i. e. septimae prytaneae«. Sed coniecturam probare non possum, quia in lege de ἐπιχειροτονία νόμων nihil huiusmodi scriptum est: cf. Valeton l. l. p. 4 adn. 2.

<sup>1)</sup> cf. Platner: »Proc. u. Kl.« I 389; Busolt § 192 p. 173.

<sup>2)</sup> Ut lingua vernacula utar: »es fand eine Vorabstimmung darüber statt«.

<sup>3)</sup> Ὀστρακοφορίαν usque in octava prytania habitam esse adhuc homines docti crediderunt; cf. Gilbert I p. 294; Busolt l. l.

<sup>4)</sup> cf. Lex. Rhet. Cantabr. (ed. Porson) p. 672, 14; V. Rose: »Aristot. Pseudepigr.« (Lips. 1863) p. 437; Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 362. 370 sq.

<sup>5)</sup> cf. Harpocr. s. v. προχειροτονία (= Phot. Suid. s. v.), qui haec dicit: ἔοικεν Ἀθηναῖσι τοιοῦτό τι γίνεσθαι, ὅποταν τῆς βουλῆς προβουλευσάσης εἰσφέρειται εἰς τὸν δῆμον ἢ γνώμη πρότερον γίνεται χειροτονία ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ πότερον δοκεῖ περὶ τῶν προβουλευθέντων σκέψασθαι τὸν δῆμον, ἢ ἀρκεῖ τὸ προβούλευμα; Schoemann: »Antiqu.« p. 222; eundem: »de com. Ath.« p. 99; eundem: »Gr. Altert.« I 884; Perrot: »le droit publ.« p. 177, 2; Gilbert I p. 276, 3; Busolt § 190 p. 171, 10; Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 357. 372 sq. Alii aliter de hac re sentiunt homines docti; sunt enim qui προχειροτονίαν ad ordinem earum rerum pertinere putent, de quibus agendum sit in comitiis; cf. Gilbert l. l. — Initio igitur demagogorum ἐπιχειροτονίας facta est προχειροτονία, quare grammaticus Philochori verba exhibens [cf. Lex. Rhet. Cantabr. ed. Houtsma p. 24] recte dicit: προχειροτόνει μὲν ὁ δῆμος πρὸ τῆς ὀγδόης πρυτανείας κτλ.; cf. etiam Gilbert: Jahrb. f. klass. Phil. 1879 p. 239, ubi haec leguntur: »man konnte... die zweite Abstimmung als die eigentliche χειροτονία auffassend, von der ersten als von einer προχειροτονία sprechen, und in diesem Sinne ist die προχειροτονία an den bekannten Stellen über den Ostrakismus zu verstehen«. Ea quae Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 407 sq. dicit, probare non possum.

<sup>6)</sup> cf. e. c. Dem. XXIV 11 sq.; Aesch. I 23.



aliter exposuit Guilelmus Hartel,<sup>1)</sup> qui coniectavit προχειροτονίαν idem significare quod nostris temporibus, ut recenti nomine utar: „erste Lesung“, idque copia satis larga titulorum allata recte dici studuit demonstrare. Sed hanc sententiam imprimis Gilbert<sup>2)</sup> impugnabat et postea Miller<sup>3)</sup> iustis argumentis. Quae res huc quoque pertinet, cum Hartel opinionem suam cum aliis rebus tum ostracismi habendi ratione probare voluerit. In hac enim actione ille quidem secernit, ut ipsius verbis utar: „erste Lesung“ vel „Vorabstimmung“ et „Schlussverhandlung“.<sup>4)</sup> Sed ne id quidem viro doctissimo argumentum praebere potest, cum haec, de qua sermo fit, actio non προ- sed ἐπιχειροτονίας nomine vocetur; at etiamsi hac in re προχειροτονία iusta esset appellatio, quae illam notionem haberet, tamen multum differt inter ψήφισμα ἐπ' ἀνδρὶ et simplex populiscitum. Neque magis ostracismi habendi ratio sententiam Hartelianam confirmat. Etenim prior illa suffragii latio nullam aliam vim habet, nisi quam supra diximus „Vorabstimmung“, quibus in comitiis deliberabat populus, utrum ὀστρακοφορίαν habere oporteret necne. Senatus igitur constituto tempore probuleuma ad populum tulit, qua re de ostracismo habendo cum populo agendi facultas est data. Si autem populus ὀστρακοφορίαν decreverat, in extraordinariis comitiis<sup>5)</sup> testarum suffragia in foro a populo tributim lata sunt. Itaque aperte prior suffragii latio (ἐπιχειροτονία) vel actio et iusta propriaque testarum suffragia (ὀστρακοφορία), nullo autem verbo duae actiones distinguuntur.

Sed ut ad rem propositam revertamur, num in veniae quoque datione duas eiusmodi contiones statuere liceat, indagemus. Gilberti et Valetoni exempla secutus<sup>6)</sup> simillimam horum ψηφισμάτων ἐπ' ἀνδρὶ condicionem puto fuisse. Itaque si quis e. c. aut

<sup>1)</sup> »Studien üb. att. Staatsrecht u. Urkundenwesen« p. 180 sqq. 202 sqq.; eundem in »Wien. Stud.« I p. 269—294.

<sup>2)</sup> cf. Jahrb. f. klass. Phil. 1879 p. 237 sqq.; ibid. 1880 p. 529 sqq.

<sup>3)</sup> in commentatione: »de decretis Att. quaest. epigr.«; cf. Busolt § 190 p. 171,9.

<sup>4)</sup> cf. Hartel: »Stud.« e. c. p. 180; »Wien. Stud.« I p. 282. 290.

<sup>5)</sup> Valeton quidem: Mnemos. n. s. XVI p. 6 contendit: »ostracophoriam ex lege habendam fuisse die proximi concilii, postquam accepta esset προχειροτονία«. Causae, quas ille affert, gravissimi momenti esse mihi videntur, sed num vera sit eius sententia, pro certo dicere non audeo.

<sup>6)</sup> v. supra p. 124 et adn. 8 initio.

sibi aut alii restitutionem a populo petiturus erat, supplex in senatu deinde in comitiis ordinariis orabat, ut populus in maximo comitiatu veniam rogationis ferendae sibi daret; quod si populus concesserat, veniam dandam aut denegandam esse in extraordinariis comitiis ad id convocatis decrevit; et venia demum impetrata restitutionem a populo petere licuit. Quarum contionum prima et altera congruunt cum ἐπιχειροτονία et ὄστρακοφορία, quibus ψήφισμα ἐπ' ἀνδρὶ ratum fit.

Postremo etiam civitatis donandae sollemnitates<sup>1)</sup> cum ἀδείας datione habent similitudines.<sup>2)</sup> In comitiis enim ordinariis, postquam senatus rogationem sive petitionem probuleumate instruxit, civitas alicui peregrino bene de re publica merito decernitur. Quo facto id psephisma in altera contione, plerumque in prima proximae prytaniae,<sup>3)</sup> cui ut minimum sex milia civium interessent, lex erat, occultis suffragiis comprobandum fuit. Denique civitatem a toto populo decretam prioribus quidem temporibus γραφῇ παρανόμων antiquare licuit, posterioribus autem temporibus δοκιμασία novorum civium in iudicio heliastico facta est. Tum

<sup>1)</sup> quae quarto a. Chr. n. saeculo valuerunt; antea autem civitas uno psephismate populi decreta et rata facta est, quod populiscitum γραφῇ παρανόμων abrogare licuit heliastis; cf. Busolt § 154 p. 139 et adn. 7.

<sup>2)</sup> De civitatis datione cf. [Dem.] LIX 89 sq.; Gilbert: »Staatsalt.« I p. 176.

<sup>3)</sup> Tempus concilii semper populiscito constitutum est; cf. Valeton: Mnemos. n. s. XVI p. 5. Formulae, qua in titulis Atticis haec suffragii latitio significatur, semper fere hoc additum est: εἰς τὴν πρώτην ἐκκλησίαν; cf. Mnemos. n. s. XV p. 25 et ibid. XVI p. 5; Buermann: Jahrb. f. klass. Phil. Suppl. X p. 358 sq. Idne ad extraordinarias an ad ordinarias contiones referendum sit, non satis liquet. Sed id nullius momenti est, si quidem senum milium suffragii latitio non specialis ἐκκλησία fuit, id quod Valeton coniecit (v. etiam infra cap. III p. 138 adn. 2). Quod si verum esset, illae suffragii latitiones in comitiis ordinariis extra ordinem fierent. Id autem videtur constare, haec civitatis decretorum verba non ad primam, sed ad alteram contionem pertinere, cum haec formulae probuleumaticae verba: τοὺς προέδρους οἱ ἂν λάχωσι προεδρεύειν (προσαγαγεῖν τὸν δεῖνα) εἰς τὴν πρώτην ἐκκλησίαν (καὶ) χρηματίσαι περὶ τούτων κτλ. ad contionem senatus consessum sequentem pertinere existimem [aliter sentit Hartel]; cf. Gilbert: Jahrb. f. klass. Phil. 1879 p. 229; Blass in I. Mülleri »Handb. d. klass. Altert.-Wiss.« I (1886) p. 453, qui haec dicit: »Die Worte der probuleumatischen Formel: εἰς τὴν πρώτην ἐκκλησίαν bezog Hartel auf die nächste nach der beschliessenden ἐκκλησία...; Miller hingegen mit anderen auf die nächste ἐκκλησία nach der Ratssitzung [»de decretis Atticis« p. 34: ad comitia senatus consessui proxima]«.

emum civitatis decretum ratum fuit.<sup>1)</sup> Atque prior quidem contio cum ea conferenda est, in qua quis supplex<sup>2)</sup> petit, ut populus de venia danda convocetur. Deinde autem populus in altera contione ut ἄδειαν irrogat ita civitatis dationem confirmat. Postremo e. c. et capite deminutus restitutionis rogationem fert et civitas a populo tributa in iudicio examinatur, utque restitutionem denegare ita γραφῇ παρανόμων aut δοκιμασία, si contra reges data est, civitatem abrogare licet.

Ex iis, quae exposuimus, ἀδείας dandae actionem satis diuinam fuisse intellegitur; sed in iis rebus, quae huc pertinent, nihil morae non noxae fuit.<sup>3)</sup>

Duas igitur contiones ad ipsam veniae dationem necessarias atque attendas esse demonstratum est. Quarum alteram Pollux [VIII 96] Pollucem attingit his verbis: ἡ δὲ δευτέρα ἐκκλησία (sc. τῆς πρωτανείας) εἶται τοῖς βουλομένοις, ἰκετηρίαν θεμένοις, λέγειν ἀδεῶς περὶ τε τῶν ἰδιωτικῶν καὶ τῶν δημοσίων, quae Schoemann [„de com. Ath.“ p. 158] Pollucem vertit his: „In secunda ecclesia contio dabatur iis, qui duplici ramo proposito de privatis aut publicis rebus dicendi veniam poscebant“.<sup>4)</sup> Quaeritur autem, utra contionum Pollucis verbis significetur. Vocabulum ἀδεῶς (h. e. impune) hoc sane significare potest: „venia impetrata“; at vero rogator veniam impetrit, quam ob rem supplex orat, ut verba: ἰκετηρίαν θεμένοις demonstrant. Haec igitur contio, quam Pollux dicit, prima, in qua venia data est, non sequitur: nam in hac, postquam veniam supplex impetrit, ultro ei licuit impune rogare; sed ἀδείας dationi antecedit, quare Pollucis verba ad priorem contionem pertinent,<sup>5)</sup> in qua rogator impunitate verba faciendi

<sup>1)</sup> Cf. e. c. CJA. II 51. 54. 300. 397. — De his rebus in cap. III copius agitur.

<sup>2)</sup> nam de rebus quibusdam: νόμος οὐκ ἔσθ' λέγειν οὐδὲ χρηματίζειν, ut ait Demosthenes XXIV 46; cf. Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 4 et adn. 4.

<sup>3)</sup> Impunitatem enim indicia delaturis acquirendam, quae res maximi momenti et sicut εἰσογγελία quam celerrime expedienda erat, huc non pertinere verisimile est (v. supra p. 99 adn 3). Id etiam Platner: »Proc. u. Kl.« 43 intellegit, cum impunitatem indicibus, ut ipsius verba usurpem, »ohne besondere Förmlichkeiten« dare licuisse dicat. Atque ne id quidem, num quae ἀδείας genera senum milium suffragiis irrogata sint, pro certo scimus; Valeton l. l. XV p. 2.

<sup>4)</sup> cf. Perrot: »le droit public« p. 38.

<sup>5)</sup> Ad aliam autem (tertiam scilicet) contionem Gilbert Pollucis verba

utitur propterea, quod in tutela deorum est. Tum contionatur ille apud populum non μετ' ἀδείας<sup>1)</sup> vel ἀδείας δοθείσης<sup>2)</sup> h. e. cum populi venia, sed ἐπ' ἀδείας,<sup>3)</sup> ut videlicet in proxima extraordinaria contione ἀδείαν impetret. Quae cum ita sint, Pollucis loco, quem protuli, in secunda cuiusque prytaniae contione — erat autem ordinaria —<sup>4)</sup> supplicibus veniae impetrandae causa populum adire licuisse edocemur.

Quaestione absoluta nunc iam exemplo ἀδείας dandae rationem illustrare conabor.

Capite deminutus ne in comitiis verba faciat neve restitutionem petat, lege interdicitur. In secunda autem cuiusque prytaniae contione ordinaria illi supplici cum ramis oleae in ara aliqua considerare et hinc sacrosancto dei tutela facto impune de suis rebus verba facere licet, ita quidem, ut venia rogandi sibi concedatur. Antea enim ne supplex quidem ipsius restitutionis rogandae potestatem habet. Primum igitur hoc tantum petit a populo, ut prytanes populum extra ordinem convocare iubeantur ἀδείας dationis deliberandae causa. Deinde in extraordinaria contione populus in suffragium mittitur, utrum supplici venia rogationis ferendae danda an deneganda sit. Quodsi populus maximo in comitiatu et occultis suffragiis ἀδείαν concessit,<sup>5)</sup> tum demum in contione aliqua ordinaria<sup>6)</sup> de restitutione in integrum cum senatu populoque agitur.<sup>7)</sup>

Ceterum Pollucis testimonium, quo demonstratur contionum ordinariarum unicuique certas res constitutas esse, quamquam Reusch

---

pertinere dicit; cf. »Staatsalt.« I p. 294 et adn. 1; contra cf. Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 4. — Congruunt igitur inter se hoc concilium et illud, in quo ἐπιχριστονομία demagogorum est habita; utriusque enim certum tempus lege destinatum fuit; cf. de ἐπιχριστονομίας tempore Valeton: Mnemos. n. s. XVI p. 1 sqq.

<sup>1)</sup> cf. e. c. Thuc. VI 60.

<sup>2)</sup> cf. e. c. Dem. XXIV 46.

<sup>3)</sup> cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 334. — Oncken: »Staatsl.« II p. 526 vocabulum ἀδεῶς non apte Germanice vertit verbo: »rücksichtslos«.

<sup>4)</sup> De his v. supra p. 123 sq.

<sup>5)</sup> cf. Dem. XXIV 45. 46.

<sup>6)</sup> cui num semper tempus praestitutum sit a populo, incertum est.

<sup>7)</sup> Schoemann: »Gr. Alt.« I 399 suffragium senum milium, quod ad ἀδείαν dandam pertinet, per errorem in ea contione latum esse statuit, in qua de poenae alicuius remissione agitur; cf. etiam eundem: »Antiqu. iur. publ. Gr.« p. 225.

[„dissert. phil. Argent. sel.“ III 71 sqq.] in suspicionem vocavit,<sup>1)</sup> tamen res ipsa non in dubio est, quin programma ordinariarum sive legitimarum contionum praefinitum fuerit.<sup>2)</sup> Dubitari sane potest, num de ἀδεία danda in secunda contione actum sit; sed ἀδείας dationem in numero negotiorum publicorum lege praefinitorum<sup>3)</sup> fuisse videtur constare.

### Cap. III. De senatus in ἀδείας datione functionibus.

In re publica Atheniensium permulta iura et potestates ad senatum delata fuerunt, quae omnes fere res complexa sunt; ut Busolti verba mea faciam: senatus summum collegium fuit, quod totam rem publicam rexit atque administravit.<sup>4)</sup> Itaque auctoritas senatus multum valuit in legislatione, in rebus ad aerarium et rei publicae administrationem pertinentibus, in publicis negotiis cum exteris civitatibus gerendis, in omnibus denique rebus, in quibus ille negotia publica ex legibus procuravit.<sup>5)</sup> Senatus igitur, ut nostrorum temporum res cum illis conferam, quasi summus rei publicae cancellarius est, qui in gravissimis rebus una agit cum contione populi τὸ κύριον τῆς πολιτείας tenentis. Quin etiam tanta senatui potestas fuit rei publicae gubernandae, ut dixerint quidam collegium summam potestatem tenens Athenis contionem una cum senatu (βουλήν καὶ ἐκκλησίαν)<sup>6)</sup>

---

<sup>1)</sup> Cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 32; Perrot: »le droit publ.« p. 38; Heyse: »de legat. Att.« p. 65; Miller: »de decretis Att.« p. 34,1.

<sup>2)</sup> etiamsi concedendum est praeter legitimas res etiam de aliis in his contionibus agere licuisse; cf. Reusch l. l. p. 72. 77 sqq.

<sup>3)</sup> De civitatis quidem donatione agebatur tempore lege praestituto; velut in CJA. II 309, in quo titulo civitas peregrino cuidam decernitur, haec leguntur: [...ὅταν αἱ ἡμέραι ἐξήκωσ]ιν [α]ἰ ἐκ τοῦ νόμου χρη[ματίσαι περὶ πολιτείας (?)... Atque idem in ostracismo habendo de ἐπιχειροτονίας tempore valuit.

<sup>4)</sup> Busolt § 183 p. 165 dicit de senatu: »Er war die höchste Regierungs- und Verwaltungsbehörde«; cf. § 48 p. 44.

<sup>5)</sup> De titulis Atticis ad senatum Atheniensium pertinentibus nostris temporibus agere coepit: Heydemann: »de senatu Athen. quaest. epigr. sel.« in »dissert. phil. Argent. sel.« vol. IV.

<sup>6)</sup> Ut lingua vernacula utar: »die Körperschaft, welche die souveräne Staatsgewalt in Händen hatte«; Busolt § 48 p. 44 haec dicit: »Der Rat repräsentierte mit dem Demos die oberste Staatsgewalt«; sed τὸ κύριον penes solum populum est vel, ut Germanice sententiam dicam: »Souverän ist allein der Demos«; v. infra p. 138 sq.; cf. etiam Perrot l. l. p. 35 sq.

fuisse. Atque re vera psephismatis legitimis ratisque praescriptum est hoc: ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ non secus ac si in fine multorum titulorum legimus: ἡ βουλή ὁ δῆμος, nomina subscripta cancellarii et populi ipsius. Quocum congruunt ea, quae senatui in comitiis de populiscitis perficiendis fuerunt, negotia: convocavit contionem populi, res, de quibus in comitiis deliberandum fuit, constituit easque populo ante comitia programmata promulgatas proposuit.<sup>1)</sup> Praeterea autem ad populum quidquam deferri vetitum erat, nisi quod ante a senatu pertractatum et probuleumate<sup>2)</sup> instructum esset,<sup>3)</sup> ex Solonis<sup>4)</sup> lege, quae iussit: [τὴν βουλήν] προβουλεύειν... τοῦ δήμου καὶ μηδὲν εἶναι ἀπροβούλευτον εἰς ἐκκλησίαν εἰσφέρεισθαι.<sup>5)</sup> Tamen praeter ceteros Miller [„de decret. Att.“] recte demonstravit non semper „necesse fuisse eundem (sc. senatum), quid sibi de singulis rebus placeret, populo exponere et suadere, quid faciendum esset.“<sup>6)</sup> Saepe enim senatus satis habuit“ — neque ea posterioris aetatis licentia fuit<sup>7)</sup> — „rem ita ad populum ferendam decrevisse, ut quivis civis quod videretur rogaret.“<sup>8)</sup>

Atque operae pretium est nunc iam anquirere, quibus senatus in ἀδείας datione muneribus functus sit. Cum autem de hac re a scriptoribus nihil fere traditum sit, rursus ex ἀδείας cum ὄστρακισμῷ et πολιτείᾳ similitudine res, quam proposuimus, colligenda est.

<sup>1)</sup> Πρόγραμμα legitur e. c. in CJA. II 61; cf. Busolt § 182 sq. p. 165 sq.

<sup>2)</sup> cf. Harpocr. s. v. προβούλευμα; Phot. s. h. v.; I. Bekker: Anecd. G. 289, 26 sqq.

<sup>3)</sup> cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 158; Miller: »de decret. Att.« p. 7.

<sup>4)</sup> cf. Plut. Sol. XIX. Num autem lex Solonea fuerit, nuper U. Koehler in dubium vocavit; cf. Busolt § 128 p. 117.

<sup>5)</sup> cf. Dem. XXIV 11; Petit: »Leges Atticae« II 2,2 p. 198; Schoemann »de com. Ath.« p. 95 sqq.; Miller l. l. p. 7,1; Busolt § 183 p. 165,9.

<sup>6)</sup> cf. Gilbert: »Staatsalt.« I p. 276,2. Loco προβουλεύματος conscriptum senatum res propositas saepe ad populum (oratione) detulisse dicit Gilbert l. I p. 275,5; cf. etiam ea, quae exposuit L. Schmidt: »de auct. προβουλεύματος in rep. Ath.« (Ind. lect. Marb. 1876/7).

<sup>7)</sup> Nam hac occasione senatus auctoritate omnino neglecta res ad populum deferebantur; cf. e. c. argum. II ad Demosthenis Androtianam p. 592 v. supra p. 77 sqq.

<sup>8)</sup> Haec formula probuleumatica patet ex CJA. II 168; cf. Gilbert I 276,2; Busolt § 190 p. 171,9.

Initio quidem dubites, num omnino senatus in venia danda cum populo egerit. Cum enim populus in hac re gravissimum ius summamque potestatem exercuerit, senatus autem οὐ κρῖνον particeps non fuerit,<sup>1)</sup> oritur quaestio, num senatui tiam haec ἀδείας dandae rogatio probuleumate (cuius videtur antiquandi populus semper potestatem habuit)<sup>2)</sup> instruenda fuerit. At, inquires, illa, quam supra attulimus, Solonis lex<sup>3)</sup> volata esset, si eiusmodi psephisma probuleumate senatus antea non comprobatum ad populum latum esset. Verum id ipsum, eo tempore contio populi non a senatu, sed ab aliis magistratibus convocata est, interdum videtur accidisse. Constat enim praetoribus in rerum angustiis quoquo tempore<sup>4)</sup> ius cum populo agendi fuisse, sive per prytanes illum convocari iusserint praetores,<sup>5)</sup> sive ipsis contionem convocare licuerit. Nam cum Thucydides [II 59] de Pericle dicat: ἐβύλλογον ποιήσας (ἔτι δ' ἐστρατήγει), cum prytanes hac occasione eum adiuverint, dubitari potest.<sup>6)</sup> Etque idem ex psephismate patet, quod extat apud Demosthenem [VIII 73], ubi legimus: ἐκκλησίας συγκλήτου ὑπὸ στρατηγῶν.<sup>7)</sup> Quod ne in summo tantum rei publicae periculo, velut hostibus in Atticam invadentibus, fieri potuisse verisimile est.<sup>8)</sup> Omnino

<sup>1)</sup> Cf. L. Schmidt l. l. p. III.

<sup>2)</sup> cf. Gilbert I p. 278 et adn. 2; Miller: »de decret. Att.« p. 42.

<sup>3)</sup> quam legem Hartel: »Stud.« p. 181 gravissimam iuris publici Atheniensium significat, non secus ac Miller, qui l. l. p. 54 haec dicit:... »legem eam supremam et sanctissimam in iure publico Atheniensium habitam esse videmus«.

<sup>4)</sup> cf. e. c. (JA. I 40,54 sqq.: συν[ε]χῶς δὲ ποιεῖν τ[ὰς ἐκκλησίας], ἕως ἂν ἀκρ[α]χθῆ, ἄλλο δὲ προχρημα[τίσαι τούτων] μηδέν, ἐὰμμή τι οἱ στρατη[γ]οὶ ἐγνα[ι].

<sup>5)</sup> cf. Dem. XVIII 37. 164; Thuc. IV 118,14; CJA. II 439 (ad hunc titulum cf. Hauvette-Besnault: »Les Strat. Ath.« p. 125; Gilbert l. l. I p. 279,2).

<sup>6)</sup> cf. Thuc. II 60; cf. etiam Plut. Phoc. XV; Diod. XVI 84. — Convocationem populi senatu auctore a praetoribus factam esse putant Hermann: Gr. Alt. I<sup>o</sup> § 128,6; Schoemann: »Gr. Alt.« I 383; Gilbert I p. 222 et adn. 6. Etiam homines docti (cf. e. c. Perrot: »le droit publ.« p. 37,5. p. 58; Busolt I 79 p. 163,6; Hauvette-Besnault l. l. p. 124) etiam eam contionem, cuius Thuc. II 59 mentionem facit, per prytanes convocata esse contendunt.

<sup>7)</sup> cf. etiam Dem. XVIII 37. 75; Schoemann: »de com. Ath.« p. 102 sq. — hac re cf. imprimis ea, quae disseruit Hauvette-Besnault l. l. p. 124 sq.

<sup>8)</sup> Pericles praetor contionem convocavit, ut animos sedaret, id quod in periculosissimis temporibus fieri non potuit; cf. Thuc. II 59; Hauvette-Besnault l. l. p. 125.

Hauvette-Besnault quidem [„Les Stratèges Athéniens“ p. 125] id praetorum ius senatus populi convocandi perpetuitate et assiduitate<sup>1)</sup> habiti senatus irritum factum esse dixit. Sed etiamsi alias quoque<sup>2)</sup> ipsis praetoribus licuisset contionem convocare et rogationes probuleumate non instructas ad populum ferre, tamen id huc non pertineret. Itaque, ut ad rem propositam transeam, in venia danda senatum una cum populo egisse demonstrabo, ita quidem, ut id in utraque contionum,<sup>3)</sup> quae ad veniae dationem opus erant, nequaquam factum sit.

Iam vero indagemus, quae functiones senatui fuerint in iis conciliis, in quibus populiscitum privum ἀδείας irrogatum est; ac primum quidem in ea contione, in qua quis supplex rogat, ut sibi liceat in extraordinariis comitiis ἀδειαν a populo petere.

Haec contio si non secunda, ut Pollux tradit, tamen ordinariorum aliqua est, cui res, de quibus agendum est, lege praefinitae sunt. In qua contione senatui rogationes ad populum ferendas semper probuleumatis comprobandi potestatem fuisse per se ipsum intellegitur et pro certo habendum opinor, etiamsi plurimi interfuit prytanes programmata promulgato contionem convocare, utque rerum disceptatio et deliberatio fieret, curare.<sup>4)</sup> Tamen plerumque et iustum senatus probuleuma statuendum puto et, ut supplex, antequam in comitiis verba faceret, utique senatum adiret,<sup>5)</sup> legitimum fuisse. Similis est εἰσαγγελίας ratio,

<sup>1)</sup> Ut ait Hauvette-Besnault l. l.: »(par la) permanence du conseil«.

<sup>2)</sup> id quod Hauvette-Besnault p. 125 in dubium vocat.

<sup>3)</sup> v. supra cap. II.

<sup>4)</sup> Schoemann: »Antiqu.« p. 222 adn. 7 nullam senatus auctoritatem perscriptam esse putat, »si tantummodo in universum edictum esset, de quibus rebus cum populo agi liceret, e. c. in magistratum ἐπιχειροτονίας«. Cf. etiam [Dem.] XXV 9. — Posterioribus temporibus ex titulo Attico, qui extat in CJA. II 472, prytanes (vs. 12 sq.) cum ob alias causas tum ob hanc laudantur, quod: ἐπεμ]ελήθησαν... τῆς συλλο[γῆς τῆς τε βουλῆς καὶ τοῦ δήμου...

<sup>5)</sup> Id enim ut ante omnia ordinaria populi concilia fieret, lex fuit; cf. e. c. Dem. XXIV 48. Is igitur, qui ἀδειαν a populo petiturus est, principio in senatu supplicandi caerimonia usus (cf. Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 4) verba facit. — Ceterum quae Preller: »Gr. Mythol.« I<sup>4</sup> 425 dicit: »(Das Prytaneion) war die Stätte... der Gemeindeberatungen... und die der Schutzfliehenden, wenn sie den Schutz des ganzen Staates in Anspruch nahmen«, ea de posteris quidem temporibus nequaquam valent [de prytaneo cf. Gilbert: »Staatsalt.« I 118,2; Hagemann: »de prytaneo« Vratisl. 1880; de curia cf. Gilbert I 259,1]. Nam Clisthenis iam aetate κοινὴ ἐστία in tholum translata est, ubi



quam etsi in rebus gravissimis delatori statim ad populum<sup>1)</sup> deferre licuit,<sup>2)</sup> tamen contio, cum εἰσαγγελίαν accepisset, ad senatum reiciebat, qui probuleumate rem instrueret.<sup>3)</sup> Atque etiam προβολάς in comitiis, quae ex lege in templo Dionysi habebantur,<sup>4)</sup> per ipsos prytanes ad populum delatas esse lex a Demosthene [XXI 8] commemorata demonstrat.<sup>5)</sup>

Hoc igitur utique videtur nobis tenendum, supplicem, antequam verba faceret in comitiis, senatum adire necesse fuisse, quae sententia et ὄστρακισμοῦ et πολιτείας comparatione probatur.

Neque enim dubitari potest, quin etiam in ἐπιχειροτονία in prima sextae prytaniae contione habita a senatu προβούλευμα saepe certis consiliis instructum ad populum delatum sit, quod docuit, quae sit ostracismi habendi causa. Atque etiam eos demagogos nobiles, quorum nimia potentia et opes timendae essent quosve ob eam causam expelli e civitate oporteret, in illa contione nominatos esse nonnulli homines docti putaverunt,<sup>6)</sup> quamquam id pro certo dici non potest. Aliter autem Valeton<sup>7)</sup> de hac re nu-

prytanes quotidie sacrificabant, cenabant, consilia habebant; cf. Schoell: Hermes VI 28 sq.; Hagemann l. l. p. 28 sqq. — In ipsa curia (βουλευτηρίῳ) κοινὴν ἔστίαν fuisse Bursian: »Geogr. v. Griechenl.« I (Lips. 1862) p. 282 putat; v. supra p. 112 adn. 3.

<sup>1)</sup> cf. Busolt § 192 p. 173,5.

<sup>2)</sup> Plerumque sane delationes (εἰσαγγελίαι), sicut indicia (μηνύσεις), ad senatum ferebantur; cf. Arist. Equ. v. 300; Isocr. XV 314; Gilbert I p. 291 et adn. 3; Busolt § 182 p. 165,1. § 185 p. 167. § 197 p. 178.

<sup>3)</sup> cf. Xen. H. Gr. I 7,7. Idem fieri potuit de aliis rebus in ipsis comitiis ad populum latis; v. supra p. 78 adn. 7; cf. etiam Schoemann: »de com. Ath.« p. 205 (aliter sentit de hac re Platner l. l. I p. 370 sq.).

<sup>4)</sup> cf. e. c. Dem. XXI 9. 11. 175; Isocr. XV 314; Reusch: »de diebus cont. ord.« p. 4.

<sup>5)</sup> cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 238; eundem: »Gr. Alt.« I 395. »In comitiis«, ut ait Schoemann (»de com. Ath.« p. 238), »actor adversarium produxit, et post propositam a prytanibus προβολήν uterque (et is qui accusabat et is qui accusabatur) verba pro se ad populum fecit«. Προβολή sane in magistratus (quam Schoemann: »de com. Ath.« p. 231 tantum in ἐπιχειροτονίαις magistratuum factam esse contendit) iusto probuleumate senatus non comprobata ab ipso actore ad populum deferebatur; sed προβολή ista cum poenae irrogatione non coniuncta erat, neque populus ipse ulla poena reum affecit, sed post illud comitiorum praeiudicium rem heliastico iudicio cognoscendam et diiudicandam commisit; cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 239; Gilbert I p. 289,2; Busolt § 192 p. 173. § 209 p. 186.

<sup>6)</sup> cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 243 sq.; eundem: »Gr. Alt.« I 398. — De candidatorum tabella, quam Meier statuit, omnino non cogitandum est.

<sup>7)</sup> Mnemos. n. s. XV et XVI.

perrime egit, qui haec studet demonstrare: „ἐπιχειροτονίαν (demagogorum) quotannis (constituto tempore) in concilio habitam esse, neque eam contra legem potuisse impedire senatum, si in senatu nemo rogaret de ἐπιχειροτονία habenda“;<sup>1)</sup> quare probuleuma senatus statuendum non esse,<sup>2)</sup> immo vero „nullam de eare (h. e. de ostracismo) factam esse senatus auctoritatem, nullam in concilio institutam esse deliberationem publicam“.<sup>3)</sup> Quam sententiam cum aliis argumentis tum ex ratione ἐπιχειροτονιών habendarum et notione ἐπιχειροτονίας vocabuli<sup>4)</sup> confirmare Vaeton studet. Atque id quidem, quod disseruit ille de „ἐπιχειροτονίας ἀπροβουλεύτοις“<sup>5)</sup>: legem Soloneam de senatus probuleumate hac re non violatam esse,<sup>6)</sup> non improbable videtur. Tamen equidem id non rectum esse puto, quod Vaeton statuit, in illa scilicet ἐπιχειροτονία sine ulla suasionem vel consultatione populum interrogatum esse: πότερον δοκσι τὸ ὄστρακον εἰσφέρειν ἢ μή; quod si verum esset, de ostracismo, ut ita dicam, nullo verbo facto populus in suffragium missus esset. Nam ὄστρακοφορία ipsa re vera nihil aliud nisi suffragii latio fuit, ut postea demonstrabo. Illud autem abhorrere videtur a vero sapientis legislatoris consilio, qui prohibere voluit, quominus saepissime populus potestate data perverse uteretur. At, ait Vaeton, „causa . . . , cur adeo metuendus fuerit ostracismus, haec est, quod regebatur affectibus et cupiditatibus populi sine ullo consilio“.<sup>7)</sup> Verum id non democratiae, sed ochlocratiae proprium esse mihi quidem videtur. Etiam si autem concedendum esset disceptationes vel suasionem de ostracismo habendo in ἐπιχειροτονία non factas esse,<sup>8)</sup> tamen probuleuma a senatu factum esse pro certo habeo, id quod res simillima, quam ipse confert Vaeton,<sup>9)</sup> demonstrat, ἐπιχειροτονία scilicet τῶν νόμων. Cuius rei senatum participem fuisse cum

<sup>1)</sup> Cf. Mnemos. n. s. XV p. 363.

<sup>2)</sup> cf. ibid. p. 365. 406.

<sup>3)</sup> cf. ibid. p. 365.

<sup>4)</sup> cf. ibid. p. 370 sqq.

<sup>5)</sup> cf. ibid. p. 372 sqq. 376.

<sup>6)</sup> cf. etiam Schoemann »Antiqu.« p. 222 adn. 7; v. supra p. 134 et adn. 4.

<sup>7)</sup> cf. l. l. p. 420.

<sup>8)</sup> Quam sententiam equidem probare non possum; v. supra p. 126 et adn. 5.

<sup>9)</sup> l. l. p. 380 sq.

alii docuerunt tum praecipue R. Schoell.<sup>1)</sup> Sicut igitur in ἐπιχειροτονίαν τῶν νόμων habendam, ita in ἐπιχειροτονίαν demagogorum enatus probuleumate opus est, quod in prima contione sextae rytaniae populo proponitur. Tum populus — disceptatione cta, ut opinor, — senatus probuleuma accipit aut antiquat, h. ὀστρακοφορίαν haberi iubet aut vetat.

Quoquo modo autem illa res se habet, utique ratio, quam prima earum, quae ad ἀδείας dationem habendae sunt, contione adhibitam puto, alterius populisciti privi, h. e. civitatis dandae, similitudine comprobatur, de qua nunc pauca disseram.

In iis enim comitiis, in quibus de civitate tribuenda primum batur, senatus ad populum probuleuma ferret necesse fuit, ita lem, ut nullo modo prorsus liceret in comitiis civitatis dandae ationem ferre, nisi ea rogatio sive petitio antea in senatu probuleumate instructa esset. Quod decreta πολιτείας, quae

unt, aperte demonstrant, in quibus semper formula legitur, senatus rogationem probuleumate comprobata ad populum = ἐφηφίσθαι τῇ βουλῇ τοὺς προέδρους οἱ ἂν λάχωσι προεδρεύειν τῆν πρώτην ἐκκλησίαν (vel εἰς τὴν ἐπιούσαν ἐκκλησίαν) προσαγατὸν δεῖνα εἰς τὸν δῆμον καὶ χρηματίσαι περὶ αὐτοῦ, γνώμην δὲ βάλ्लεσθαι τῆς βουλῆς εἰς τὸν δῆμον, ὅτι δοκεῖ τῇ βουλῇ κτλ.<sup>2)</sup> que secundum hoc solum exemplum etiam in ea contione, in qua quis supplex, ut ἀδείας dandae causa extraordinaria comitia invocentur, petat, probuleuma statuendum est.

Nunc ad alteram contionem, in qua de ipsa venia danda ut deneganda agitur, nos vertamus.

Atque etiam in hac extraordinaria contione probuleuma senatus ad populum delatum esse Gilbert [„Staatsalt.“ I p. 294] statat. Sed quaeritur ante omnia, quid in his comitiis maxime interfuerit. Senatus fuit, cum populus extraordinariam contionem invocandam decrevisset, constituto tempore imperata facere. A priore sane concilio et senatus ad populum probuleuma certis consiliis instructum detulerat et in ipsa disceptatione sup-

<sup>1)</sup> In Sitz.-Ber. d. k. Bayr. Acad. d. Wissensch. (philos.-hist. Classe) 1886 p. 127 sqq.

<sup>2)</sup> cf. e. c. CJA. II 51. 382. — Eadem formula etiam in προξενίας decretis legitur; cf. CJA. II 47. 50. De hac formula probuleumatica cf. Hartel: Stud. p. 166 sqq.; cf. etiam Monceaux: »Les Prox. Grecques« p. 12. 78 sqq.

plex causam exposuerat, cur ἀδειαν dari iustum et ipsi populo utile esset. Quodsi populus precibus illius commotus concesserat, ut in extraordinaria contione de ἀδείας datione suffragia ferrentur, omnia in eo posita erant, ut prytanes programme promulgato contionem convocarent populumque in suffragium mitterent. Quare in his comitiis neque iustum probuleuma neque disceptationem fuisse censeo.<sup>1)</sup> Etenim prius concilium disceptandi facultatem dederat, extraordinarium re omni ratione et cogitatione pertractata ad id tantum constitutum erat, ut populus suffragium iniret.<sup>2)</sup>

Atque primum quidem ὀστρακοφορίας — ut ipsum nomen docet — rationem eandem fuisse nemo fere hominum doctorum est qui dissentiat. Ad hanc igitur ὀστρακοφορίαν id, quod Valeton de ἐπιχειροτονία exposuit, referendum esse existimo<sup>3)</sup>: deliberationem publicam de ea re nullam fuisse neque in senatu neque in concilio populi. Senatus enim in iusta quidem actione et disceptatione una cum populo agit deliberatque, sed in suffragii latione populus solus auctoritate supremi collegii publici non coercitus summam potestatem exercet, qua usus aut ὀστρακοφορίαν habet aut veniam dat aut civitatis donationem confirmat. Nam τὸ κύριον τῆς πολιτείας nemo nisi ipse populus tenet,<sup>4)</sup> qui ad suum arbitrium summa populiscita priva rata aut irrita facit.<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Quam sententiam cum alii homines docti [cf. Wachsmuth: »Die Stadt Athen im Altert.« I 538, qui haec dicit: »Für einzelne Akte des souveränen Volkes, für die Vornahme des Ostrakismos und wahrscheinlich für einige ähnliche Geschäfte, bei denen die Debatte wegfiel und einfach phylenweise abgestimmt wurde, (wurde die ἀγορά als Versammlungsplatz benutzt).«] tum imprimis Valeton: Mnemos. n. s. XV passim (cf. e. c. p. 27) probaverunt.

<sup>2)</sup> Valeton quidem putat suffragii lationem senum milium semper cum concilio eodem die, sed alio loco habito coniunctam esse; cf. Mnemos. n. s. XV p. 26.

<sup>3)</sup> Ad solam ὀστρακοφορίαν certe haec verba pertinent [l. l. p. 408]: »Tertium argumentum (quo probatur nullas in ostracismo habitas esse deliberationes) certissimum inest in modo et ratione suffragii testularum, quod per scripturam fit«.

<sup>4)</sup> cf. Schoemann: »Gr. Alt.« I 373; cf. etiam ea, quae Valeton: Mnemos. n. s. XV e. c. p. 390 sqq. 397 de voluntate populi attulit.

<sup>5)</sup> cf. quae de his rebus initio commentationis diximus; v. etiam supra p. 131 adn. 6; praecipue cf. Schoemann: »Antiqu.« p. 100, qui haec dicit: »...in absolutis democratiis... senatus auctoritas aut nulla est aut admodum exigua....., neque quidquam tam certum est definitumque legibus, ut non plus ubique valeat populi arbitrium«. Quae verba ἀδείας naturam potissimum videntur illustrare (v. supra p. 7). Cf. denique Perrot l. l. p. 2 et adn. 1.

cum alias senatus rem publicam gerat et administret secundum decreta τῆς ἐκκλησίας.<sup>1)</sup>

Deinde autem is, quem diximus, actionis tenor decretis πολιτείας, quae multa extant, comprobatur. Civitatis enim dandae ratio, quam hoc loco uberius tractare liceat, haec fuit.<sup>2)</sup>

Si quis civium ex peregrinorum sive inquilinorum numero aliquem civitate dignum putat, rem aut ipse aut per alium ad senatum refert, qui probuleuma de ea re perscriptum per prytanes populo proponit in contione ordinaria, quo facto disceptatio fit, placeatne populo Atheniensium hunc hominem civitate donare. Quod ita factum esse in πολιτείας decretis formula probuleumatica aperte demonstrat.<sup>3)</sup> Si autem populo civitatem illi impertire visum est, non prius rata est donatio, quam populus in proxima contione<sup>4)</sup> praesentibus minimum sex milibus civium et uno eam

<sup>1)</sup> Cf. Perrot l. l. p. 31 sqq.

<sup>2)</sup> Hanc rem descripsit [Dem.] LIX 89 sq. Praeclare rationem civitatis irrogandae exposuit Meier: »de bon. damn.« p. 57 sq.; Caillemer: »la naturalis. à Ath.« p. 13 sqq.

<sup>3)</sup> cf. e. c. CJA. II 51. — Hoc loco strictim de formula probuleumatica, quae in paucis πολιτείας decretis non legitur, et de praescriptionibus titulorum quorundam agere liceat. In titulo CJA. II 54 additamento (h. e. in ipsis comitiis iusto senatus probuleumate non facto) rogatio civitatis dandae fertur, tum verba: τὴν δὲ ψῆφον δοῦναι κτλ. sequuntur, quibus praescribitur prytanibus, ut de civitatis datione populum in extraordinaria contione mittant in suffragium. Titulo autem hoc est praescriptum: ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, et formula probuleumatica in eo legitur (cf. CJA. II 51. 280); v. de hac re supra 78, 7. In CJA. II 230 fragm. a, in quo titulo legitur formula probuleumatica, in proxima contione populum ad suffragia vocare prytanes iubentur; nihilo tamen secius hoc praescriptum est: ἔδοξεν τῷ δήμῳ, non hoc: ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, quare haec verba sequuntur: ἐψηφίσθαι τῷ δήμῳ. Scriptus est titulus c. Ol. 111; cf. de hac formula Miller: »de decret. Att.« p. 28; cf. etiam Schubert: »de prox. Att.« p. 17, qui de formula in proxeniae decretis adhibita disseruit, et Monceaux: »Lex Prox. Gr.« p. 79 sqq. In CJA. II 300 formula probuleumatica titulo deest; praescriptum hoc est: ἔδοξεν τῷ δήμῳ, itaque num Koehler subscriptionem recte suppleverit: [τῇ βουλῇ] ὁ δῆμος, dubito [cf. CJA. II 263. 243]. De his rebus Blass in I. Mülleri »Handb. d. klass. Altert.-Wiss.« I p. 451 dicit haec: »Die Sanktionierungsformel der probuleumatischen Dekrete (lautet) auf den Steinen des 5. und 4. Jahrhunderts einmütig: ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ; nach Euklid, genauer nach Ol. 124 [cf. Miller: »de decret. Att.« p. 29], findet sich daneben auch jene kürzere: ἔδοξεν τῷ δήμῳ.«

<sup>4)</sup> De his comitiis v. supra p. 128 adn. 3.

confirmavit;<sup>1)</sup> prytanes igitur programmate promulgato postquam contionem convocaverunt, hic cados ponunt et populo accedenti calculos tradunt,<sup>2)</sup> antequam peregrini<sup>3)</sup> in contionem admissi sunt saeptaque (τὰ γέγραφα)<sup>4)</sup> sublata.<sup>5)</sup> Quibus in comitiis non iam disceptatur de civitate danda, sed populus missis ambagibus in suffragium mittitur; quam ob causam probuleuma senatus non statuendum est. Quod ex decretis πολιτείας intellegitur, in quibus hanc formulam legimus:<sup>6)</sup> εἶναι τὸν δεῖνα Ἀθηναῖον αὐτὸν καὶ ἐκγόνους καὶ εἶναι αὐτῷ γράψασθαι φυλῆς καὶ δήμου καὶ φρατρίας ἧς ἂν βούληται κατὰ τὸν νόμον, τοὺς δὲ πρυτάνεις τοὺς τὴν εἰσιούσαν πρυτανείαν πρυτανεύοντας δοῦναι περὶ αὐτοῦ τὴν ψῆφον τῷ δήμῳ εἰς τὴν πρώτην ἐκκλησίαν.<sup>7)</sup> Verba autem: τοὺς δὲ πρυτάνεις... δοῦ-

<sup>1)</sup> Oncken: »Staatsl.« II 457 putat Clisthenem primum rationem civitatis dandae posteriore aetate usitatam adhibuisse; cum enim ille haec dicat: »Man darf zuversichtlich annehmen, dass das Verfahren, das in der späteren Zeit bei Einführung von Neubürgern rechtens war, von ihm (i. e. a Clisthene) zuerst angewendet worden ist«, ea ad senum milium suffragii lationem institutam pertinere videtur existimare. Busolt autem secundum Aemilii Szántó sententiam [cf. N. Rhein. Mus. XL p. 507 adn. 1] id ante annum 369 et post Euclidem archontem demum (i. e. inter annos 400 et 370 a. Chr. n.) factum esse probavit l. l. § 154 p. 139, 7; cf. Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 2 et adn. 2 sqq. p. 3 sq. Quod ad senum milium suffragium in ὄστρακοφορία ferendum attinet, Clisthenem id instituisse Valeton contendit [l. l. XVI p. 10], id quod non veri dissimile est. In ostracismo igitur habendo senum milium suffragii latio prima est adhibita. Quo autem tempore hoc suffragium de impunitate danda institutum sit, non satis liquet: fortasse id quoque iam Clisthenis aetate factum est, si quidem ille ἀδειαν publice instituit (v. supra p. 7); utique autem, ut ait Valeton (l. l. XV p. 4) »haec senum milium actio... ad quintum etiam saeculum pertinere videtur«. Quod si verum esset, hoc de impunitate danda suffragium senum milium tempore antiquius esset quam illud de civitatis datione confirmanda [cf. Valeton l. l. XV p. 3]; quamquam argumentum, quod Valeton affert, non certum est; v. supra p. 119 adn. 4.

<sup>2)</sup> Alia res est: εἰσφέρειν τὸ ὄστρακον; cf. Valeton l. l. XVI p. 15 sq.

<sup>3)</sup> v. de hac re p. 89 adn. 6.

<sup>4)</sup> De his cf. Valeton l. l. XV p. 27 sqq.

<sup>5)</sup> Rem accurate descripsit Valeton l. l. XV p. 31 sq.

<sup>6)</sup> cf. CJA. II 243. 272. 273. 288. 361. Decreta collata affert Hartel: »Stud.« p. 272 sq.; cf. Gilbert: »Staatsalt.« I p. 176, 2; Caillemer l. l. p. 14 sqq. 38 sqq.; Buermann: Jahrb. f. klass. Phil. Suppl. X p. 347; Szántó: »Unters. üb. d. att. Bürgerrecht« in »Unters. aus d. alt. Gesch.« p. 19 sqq.

<sup>7)</sup> Haec, quae extant, decreta post primam actionem sunt in tabulis inscripta, deinde collocata. In his prytanes alteram contionem constituere in-

ναί . . . τὴν ψῆφον, quae nihil aliud nisi suffragia a populo ferenda significant, ad alteram contionem, qua donatio rata fit, pertinere dilucide intellegitur ex titulo Attico [CIA. II 309 vs. 29 sqq.], ubi haec leguntur: τοῖς δὲ πρυτάνεις οἱ ἂν τυγ]χάνωσιν πρυτανεύοντες δοῦναι τὴν ψῆφον περὶ τῆς δωρεᾶς ἐπειδὴν ἐπικυρωθῆ, εἰσαγαγεῖν δὲ τὴν δοκιμασίαν τοῖς θεσμοθέταις . . ., et ex populi decreto, quod extat in CIA. II 300 vs. 46 sqq., ubi legimus haec: τοῖς δὲ πρυτάνεις δοῦναι περὶ [αὐτοῦ τὴν ψῆφον] εἰς τὴν πρώτην ἐκκλησίαν, τοῖς δὲ θεσμοθέταις εἰσαγαγεῖν [αὐτῷ τὴν δοκιμασίαν] . . . Nam examen in iudicio heliastico tum demum factum est, cum populus maximo in comitiatu donationem ratam fecerat.<sup>1)</sup> Confirmato igitur a contione psephismate Atheniensium cuilibet, cui potestas est (h. e. τοῖς ἐπιτίμοις), rogatorem παρανόμων in iudicio accusare licet.<sup>2)</sup> Quodsi heliastae illud decretum contra leges factum esse iudicaverunt, rescinditur donatio. Posterioribus autem temporibus γραφῆς παρανόμων vice δοκιμασία<sup>3)</sup> omnium novorum civium in heliastico iudicio facta est, cui donatio diiudicanda commissa est.<sup>4)</sup> Velut in titulo allato [CIA. II 300 vs. 46 sqq.]

bentur, qua donatio rata fiat. Horum autem extraordinariorum comitiorum tabulae non extant; cf. »Wien. Stud.« I 282.

<sup>1)</sup> cf. Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 25; Szántó l. l. p. 20 sq., qui secundum sententiam Hartelianam eam, de qua agitur, formulam non ad secundum, sed ad tertium concilium pertinere dicit.

<sup>2)</sup> cf. [Dem.] LIX 90; Gilbert I p. 176,1; Busolt § 16 p. 16. § 154 p. 139,5; Caillemer: »la naturalis. à Ath.« p. 13 sqq.; Szántó l. l. p. 7 sqq.

<sup>3)</sup> cf. Gilbert I p. 176,1; Schubert: »de prox. Att.« p. 45,2; Buermann l. l. p. 361; Szántó l. l. p. 2. 7 sqq. 18 sq.; Busolt l. l. § 154 p. 139,8; Caillemer l. l. p. 15. 39. Ea, quam supra diximus, sententia id refutatur, quod Fränkel: »Die att. Geschworenenger.« p. 34 sqq. exposuit.

<sup>4)</sup> Id rogatori quidem donationem non difficiliorem, sed potius faciliorem reddidisse equidem opinor. Nam rogator, cum παρανόμων eum accusare liceret, periculum non parvum adibat. Peregrinis autem donatio δοκιμασία instituta difficilior est facta; cf. Busolt § 154 p. 139; cf. etiam Szántó l. l. p. 19, qui de hac re dicit: »Man machte also einen Fortschritt von der willkürlichen Gerichtsverhandlung (γραφὴ παρανόμων) zur regulären, gesetzlich fixierten (δοκιμασία)«. — Hartel quidem, qui (»Stud.« p. 275) haec dicit: »...der Strafverhängung über den Antragsteller geschieht weder bei Ps.-Plutarch (ubi γραφῆς παρανόμων contra civitatis dationem instructae mentio fit) noch bei Aeschines R. g. Ktes. § 195 Erwähnung; erst Max. Planudes zu Hermog. V 343 W. weiss von einer Geldbusse des Thrasybulos zu melden«, γραφὴν παρανόμων, de qua hic agitur, non adhibitam vult, ut ipsius verbis (»Stud.« p. 271) utar: »im strengtechnischen Sinn«; sed id reiciendum

haec leguntur: τοὺς δὲ πρυτάνεις δοῦναι περὶ [αὐτοῦ τὴν ψῆφον]...., τοὺς δὲ θεσμοθέτας εἰσαγαγεῖν [αὐτῷ τὴν δοκιμ]ασίαν τῆς πολιτείας [καὶ τῆς δωρεᾶς] εἰς τὸ δικαστήριον κα[τὰ τὸν νόμον...<sup>1)</sup> Sed haec hactenus.

Itaque omnia, quae singillatim exposui, complexo hoc mihi statuendum est: in extraordinaria contione vel in senum milium suffragii latione nec iustum probuleuma, quod omnino non semper opus fuisse Miller [„de decretis Atticis“ p. 7] recte demonstravit, nec disceptationem factam esse aut de ὄστρακοφορίᾳ habenda aut de civitatis donatione comprobanda aut de ipsa venia danda.

Postremo ad eam ordinariam contionem nos vertamus, in qua e. c. debitori publico cum populi venia remissionem rogare licebat. Atque primum quidem ante comitia habita ὁ ὄφειλων τῷ δημοσίῳ in senatu remissionis rogationem fert. Deinde autem in contione senatus consessui proxima, cuius programma

---

esse puto; cf. Gilbert I p. 176 adn. 1; Szántó l. l. p. 8; cf. etiam Hofmann: »de iurandi formulis« p. 11 et adn. 2.

<sup>1)</sup> cf. CJA. II 309. 312. 318. 397. — In CJA. II 395 (factum est hoc psephisma medio fere saeculo a. Chr. n. tertio) decernitur a populo civitatem homini cuidam dandam esse, si δοκιμασία probatus sit. Altera autem contio, quae ad dationem confirmandam habenda est ante δοκιμασίαν, non commemoratur [cf. Hartel: »Stud.« p. 273, qui etiam alia exempla affert]. Paulo discrepat titulus in CJA. II 401, ubi decernitur hominem quendam probatum δοκιμασία civitate donandum, δοκιμασίαν autem thesmothetis instruendam esse; deinde haec leguntur: καὶ [δ]οῦναι περὶ [αὐ]τοῦ τὴν ψῆφον καὶ μὴ- - - - αὐτο- -. Idne ad thesmothetas an ad prytanes pertinet? In titulo, qui in CJA. II 455 extat, formulam probuleumaticam et ius coronae a populo decretum (vs. 9) haec sequuntur: [δεδό]σθαι δὲ αὐτῷ καὶ πολιτείαν [κατὰ τὸν νόμον αἰτησα][μέν]ψ· τοὺς δὲ θεσμοθέτας κτλ. Alterius contionis mentio non fit (cf. Hartel: »Stud.« p. 273, qui ita suppleri vult: [δεδό]σθαι δὲ αὐτῷ καὶ πολιτείαν [δοκιμασθέντι ἐν δικαστηρί]ψ). Ex quibus rebus Fränkel: »Die att. Geschworenenger.« p. 37 collegit illo tempore δοκιμασίαν alterius contionis vicem praestitisse; cf. Hartel: »Stud.« p. 275 sq.; Buermann l. l. p. 349; Caillemer l. l. p. 15; Szántó l. l. p. 24, qui illo tempore civitatem statim in prima (vel secundum sententiam Hartelianam: in altera) contione a sex milibus civium decretam esse putat; Gilbert autem: Jahrb. f. klass. Phil. 1879 p. 230 etiam tum duabus contionibus opus fuisse statuit his verbis: »Sie (i. e. die dritte Formel) sagt vom Standpunkte der vollendeten, doppelten Volksabstimmung 'es sei dem Betreffenden das Bürgerrecht erteilt'... — De formularum speciebus in decretis πολιτείας adhibitis cf. tabulas apud Caillemer l. l. p. 38—40; Szántó l. l. p. 2; cf. etiam Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 2.



antea promulgatum est, senatus rogationem probuleumate in-  
ructam populo proponit et rogator, sive debitor ipse sive alius  
iis, causis expositis remissionem a populo petit, qui rogationem  
aut probat aut antiquat. Quam rem Demosthenes [XXIV 47] his  
verbis descripsit: καὶ ὁ μὲν νόμος, οὐδ' ἐπειδὴν τὴν ἄδειαν εὔρηται  
εἶναι, ἔδωκεν ὡς ἂν βούληται πράττειν, ἀλλ' ὡς ἂν τῇ βουλῇ καὶ τῷ  
δήμῳ δοκῇ· et ibidem: ...ἀλλὰ καὶ προσέτι οὐκ εἰς τὴν βουλήν,  
καὶ εἰς τὸν δῆμον εἰπὼν περὶ τούτων οὐδέν...<sup>1)</sup> Haec igitur oratoris  
verba ultimam legis a Demosthene [XXIV 45] commemoratae  
paragrapum confirmant, ubi leguntur haec: τότε (sc. ψηφισαμένων  
Ἀθηναίων τὴν ἄδειαν πρῶτον) δ' ἐξεῖναι χρηματίζειν καθ' ὅ τι ἂν τῇ  
βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ δοκῇ. Denique etiam alia Demosthenis [XXIV 48]  
verba huc pertinent: εἴ τι δίκαιον ἐβούλου πράττειν, πρῶτον μὲν πρόσ-  
οδον γράφασθαι πρὸς τὴν βουλήν, εἶτα τῷ δήμῳ διαλεχθῆναι, καὶ τόθ'  
οὔτως, εἰ πᾶσιν Ἀθηναίοις ἐδόκει, γράφειν καὶ νομοθετεῖν περὶ τούτων.  
Verba autem: πρῶτον μὲν πρόσσοδον . . . . διαλεχθῆναι ad ea ordinaria  
comitia, quae veniam datam sequantur, referenda esse verba ante-  
cedentia: καὶ τόθ' οὔτως, εἰ πᾶσιν Ἀθηναίοις ἐδόκει,<sup>2)</sup> docent.<sup>3)</sup>

**Cap. IV.** De loco, quo comitia ἀδεία dandae habita-  
bant.<sup>4)</sup>

Tituli Attici, quorum nunc magna copia extat, cum multa  
nova nos docent tum ea loca, quibus populi contio de salute

<sup>1)</sup> Cf. etiam initium legis, quae extat apud Demosthenem XXIV 50.

<sup>2)</sup> cf. initium psephismatis Patroclidis ab Andocide de myst. § 77  
commemorati.

<sup>3)</sup> Haec, ut demonstravi, beneficii, ad quod irrogandum ἀδεία rogatori  
suis erat, psephismate tribuendi ratio fuit. Quod tamen ad eiusmodi  
beneficium lege priva impertiendum attinet, quoniam in lege ferenda  
natus populusque et nomothetae h. e. iudicium heliasticum [cf. Fränkel:  
Die att. Geschworenenger. p. 23 sqq.] una agebant [de nomothesia Attica  
Schoell: Sitz.-Ber. d. k. Bayr. Acad. d. Wiss. 1886 p. 83 sqq. praeclare  
agit; cf. imprimis p. 127 sqq.], praeter ultimam in senatu comitiisque acti-  
onem a nomothetis de hoc privilegio concedendo deliberaretur, necesse erat  
f. Schoemann: »de com. Ath.« p. 273 sqq.]. Velut immunitatem, qua  
suis frueretur, aut lege aut populiscito constitutam esse Demosthenes  
X 131 affirmat [cf. »Wien. Stud.« VII 64; cf. etiam CJA. II 115b]. At  
vero in hoc privilegio de ἀδεία danda cogitari non posse supra p. 84 de-  
monstrare studui. Omnino Valeton [Mnemos. n. s. XV p. 7. 15 sqq.] qui-  
busdam privilegia in iure Attico fuisse negat; v. supra cap. I initio (p. 113,1).

<sup>4)</sup> Ea, de quibus hoc loco sermo fit, ad solam rogandi veniam pertinere  
videntur.

rei publicae gravissima cepit consilia, accuratissime significant: velut contiones in theatro,<sup>1)</sup> in Dionysi templo,<sup>2)</sup> in Piraeo,<sup>3)</sup> quarum nostris quidem temporibus certiores habemus notitias, quam antea id fieri potuit. Verum ne ex titulis quidem, num quando ἐκκλησίαι ἐν τῇ ἀγορᾷ fuerint vel, ut aliter sententiam explicem, quo loco populiscitis privis irrogandis comitia habitata sint, cognoscitur; nec monumenta litterarum quidquam de re proposita tradunt, quare ex ὄστρακοφορίας similitudine ea, de qua agitur, res colligenda est.

Populum enim in ὄστρακοφορία tributim in foro<sup>4)</sup> suffragia tulisse apud Plutarchum legimus, qui [in vita Aristidis cap. VII] rationem ὄστρακοφορίας habendae copiosius his descripsit: Ὅστρακον λαβὼν ἕκαστος καὶ γράψας ὃν ἐβούλετο μεταστῆσαι τῶν πολιτῶν, ἔφερεν εἰς ἓνα τόπον τῆς ἀγορᾶς περιπεφραγμένον ἐν κύκλῳ δρυφάκτοις. Οἱ δ' ἄρχοντες πρῶτον μὲν διηρίθμουν τὸ σὺμπαν ἐν ταύτῳ τῶν ὄστράκων πλῆθος· εἰ γὰρ ἑξακισχιλίων ἐλάττονες οἱ γράψαντες εἴεν, ἀτελής ἦν ὁ ἐξοστρακισμός.<sup>5)</sup> De ὄστρακοφορία igitur id valuisse constat. Ex omnium autem ψηφισμάτων ἐπ' ἀνδρὶ inter sese similitudine senum milium suffragia semper tributim in foro lata esse a populo E. Curtius [„Att. Stud.“ II 40<sup>6)</sup>] coniecit. Nam, ut tributim in ὄστρακοφορία testae<sup>7)</sup> a populo ferrentur,<sup>8)</sup> lex erat, quoniam haec aliquanto commodior erat ratio et decuplo brevior,<sup>9)</sup>

<sup>1)</sup> Cf. CJA. II 377. 381. 392.

<sup>2)</sup> cf. CJA. II 307.

<sup>3)</sup> cf. CJA. II 401. 417; Reusch: »de dieb. cont. ordin.« p. 4.

<sup>4)</sup> Quare poeta quidam (cf. Hesych. s. v. κεραική μάστιξ) non infacete de »κεραικῇ μάστιγι« dicit. De hac re cf. schol. ad Arist. Equ. 855; Philoch. fr. 79b; Lex. Rhet. Cantabr. (ed. Pors.) p. 675, 12 sqq. (ed. Houtsma p. 24); Poll. VIII 20; Schoemann: »de com. Ath.« p. 244 sq.; eundem: »Gr. Alt.« I 398; Perrot: »le droit publ.« p. 7 sq. 43; Wachsmuth: »Die Stadt Athen im Altert.« I p. 538.

<sup>5)</sup> cf. Schoemann: »de com. Ath.« p. 245. — De archontibus huic muneris praefectis cf. Valetton: Mnemos. n. s. XV p. 26.

<sup>6)</sup> vel in Abhdl. d. k. Ges. d. Wiss. zu Gött. XII 156; cf. eundem: Monatsber. d. Berl. Akad. d. Wiss. 1878 p. 86 sq.; Gilbert: »Staatsalt.« I p. 271 et adn. 5; Busolt: »Gr. Alt.« § 189 p. 170; Wachsmuth l. l. I 538; cf. etiam Valetton l. l. XV p. 25.

<sup>7)</sup> De his cf. Valetton: Mnemos. n. s. XVI p. 16 sqq.

<sup>8)</sup> De modo eius suffragii lationis cf. Valetton ibid. p. 12 sqq.

<sup>9)</sup> cf. Fränkel: »Die att. Geschworenenger.« p. 15.

imprimis autem propter huius contionis sollemnitatem. Quod aequae ad omnes senum milium suffragii lationes pertinet, in quibus non pars populi comitia habet, sed totus populus — aut qui eius vice funguntur —, ut summa potestate utatur.<sup>1)</sup> Haec autem comitia nullo alio loco habebantur nisi in foro.<sup>2)</sup> Quo civitas vetere et sollemni more, ut collegii instar de rebus gravissimis consilia caperet, convenit „κατὰ φυλάς“,<sup>3)</sup> quarum heroes in proximo Areo colle collocati erant.<sup>4)</sup> In ipso medio foro arae Duodecim Deorum<sup>5)</sup> fuerunt, quibus praesentibus populus summum ius exercuit, nec procul Misericordiae ara, qua supplices per fugio utebantur.<sup>6)</sup> Denique hoc loco, ut Curtius<sup>7)</sup> studuit demonstrare, antiquus expiationis locus fuit, Leocorium,<sup>8)</sup> quo populum in his sollemnibus contionibus vetere more usum esse videtur verisimile. Nam piacula et lustrationes cum uniusque actioni publicae antecedeant,<sup>9)</sup> tum imprimis populi conciliis; sollemnitas autem sacrorum ante illa comitia, in quibus ἡγῆματα ἐπ' ἀνδρὶ rata fiebant, immolatorum Leocorii sanctitate acta est. Haec igitur nova et gravis causa videtur esse, cur comitia ἀδεία dandae hoc loco habita sint. Accedit, quod, ut supra demonstrare studuimus,<sup>10)</sup> in ἀδεία notio aliqua ad res

<sup>1)</sup> V. supra cap. III passim.

<sup>2)</sup> De voce ἀγοράς, qua ἐκκλησία significatur, cf. e. c. Curtius: Abhdl. Gött. Ges. d. Wiss. XII 127; Wachsmuth l. l. I p. 486 et adn. 3; Pauly: Real-Encycl. I 1 p. 579.

<sup>3)</sup> cf. Busolt § 189 p. 171,2; Valeton l. l. XV p. 31.

<sup>4)</sup> cf. Bursian: »Geogr. v. Griech.« I p. 283.

<sup>5)</sup> De hac ara cf. Herod. VI 108; Thuc. VI 54,6; Lyc. adv. Leocr. 93. De eius situ cf. Wachsmuth l. l. I p. 200. 201 et adn. 1; Bursian l. l. I p. 281.

<sup>6)</sup> De arae situ cf. Wachsmuth l. l. I p. 211 adn. 7. 212.

<sup>7)</sup> cf. Monatsber. d. Berl. Akad. 1878 p. 77 sqq.

<sup>8)</sup> Thucydides I 20,2 id commemorat his: τὸ Λεωκόριον καλούμενον; cf. Dem. LIV 7. De situ Leocorii cf. ea, quae Wachsmuth exposuit I 204,1. 212,2 sq. — Forum eorum conciliorum, de quibus agitur, locum fuisse nemo fere est, qui neget; sed quae pars fuerit, in eo non consentiunt homines docti. A Curtio dissentit Valeton l. l. XV p. 32 adn. 1.

<sup>9)</sup> cf. Harpocr. s. v. καθάρσιον (quem locum Suidas s. v. exscripsit): Ἔθος ἦν Ἀθήνησι καθαίρειν τὴν ἐκκλησίαν καὶ τὰ θέατρα καὶ ὅλως τὰς τοῦ ἡμῶσιν ἐκκλησίας μικροῖς πάντοτε χοιριδίαις, ἅπερ ὠνόμαζον καθάρσια; Curtius: Monatsber. d. Berl. Akad. 1878 p. 81.

<sup>10)</sup> v. supra libri alterius cap. I s. f.

sacras pertinens et ea expiationis cuiusdam fuit. Potuitne igitur aptior ad eam dandam locus inveniri quam forum, si quidem Leocorium ibi fuit? Adde, quod e. c. ei ἀδεία opus fuit, qui, ut ex aerario deorum pecuniae in usum publicum et profanum depromerentur, rogaturus erat, quae rogatio, quia deos ipsos violabat, praecipue expianda erat. Sed id, quamquam probabile videtur, pro certo dici non potest. Id unum tenendum est, ut opinor, de ἀδείας datione in foro suffragia lata esse a populo, id quod iam Augustus Boeckh [„Staatsh. d. Ath.“ II<sup>3</sup> p. 51] coniecit. Verum vir doctissimus, qui ἀγοράν ordinarium comitiorum locum fuisse putat, de perfectae quidem democratiae temporibus in eo mihi videtur errare. Nam antiquioribus tantum temporibus si non semper, tamen plerumque in foro comitia habita sunt,<sup>1)</sup> quem morem usque ad postrema tempora populus tenebat, cum tota civitas collegii instar conveniebat,<sup>2)</sup> et tum quidem forum extraordinarius locus extraordinariarum contionum fuit.

His extraordinariis comitiis, in quibus de ipsa venia danda aut deneganda agebatur, ordinaria antecessisse demonstravimus, in quibus rogatorem supplicis nomine populum adire necesse erat. Quae ordinaria comitia non in foro, sed multis aliis comitiorum locis habita esse per se ipsum intellegitur. Supplices enim aut in ara Matris Deorum aut Misericordiae considerare solebant aut in ara Dianae Munichiae aut aliis locis sacris,<sup>3)</sup> dum in senatum<sup>4)</sup> aut in contionem productis facultas daretur impune a populo, ut extraordinaria contio convocaretur, petendi, in qua ipsis venia rogationis cuiusdam ferendae irrogaretur. Atque Gilbert quidem [„Staatsalt.“ I p. 294] supplices omnes in ara Pnyctis ramum oleae posuisse putat. Sed constitutum locum omnino non

<sup>1)</sup> Cf. Schoemann: »Gr. Alt.« I p. 382; eundem: »Antiqu.« p. 219 sq. Perrot: »le droit publ.« p. 4 sqq.; Wachsmuth l. l. I p. 487 sqq.

<sup>2)</sup> cf. Wachsmuth l. l. I p. 490. 538.

<sup>3)</sup> Matris Deorum et Misericordiae arae, ut supra 120,6 dixi, in foro erant; cf. Aesch. I 60; Paus. I 17,1; Wachsmuth l. l. I 211 sq. De ara Dianae Munichiae cf. Lys. XIII 24 et Frohbergeri adn. ad h. l.; v. etiam supra p. 112,3.

<sup>4)</sup> In tholo (aut in curia) κοινὴ ἐστία erat, qua supplices utebantur per fugio [de hac re cf. Preller: »Gr. Mythol.« I<sup>4</sup> 425; Curtius: Abhdl. XII 175 sqq.; v. supra p. 134 adn. 5]; itaque id quoque fieri potuisse opinor, ut supplices statim ad illam aram confugerent.

fuisse equidem opinor. Itaque cum prytaenes edixissent, quo loco illa contio, in qua impune verba facere (ἀδεῶς λέγειν) liceret, haberetur, supplices ad aram aliquam eo loco exstructam se conferebant, ut in tutela dei essent. Quod quinto et imprimis quarto a. Chr. n. saeculo plerumque in Pnyce factum esse verisimile est.<sup>1)</sup> Sed Munichiae<sup>2)</sup> quoque comitia habita esse accepimus,<sup>3)</sup> tum supplices saepissime ad aram Dianae Munichiae<sup>4)</sup> confugisse opinor.<sup>5)</sup>

Nunc ad eam contionem, in qua de ipsius veniae rogandi datione actum est, redeamus. Quam ex ὄστρακοπορίας similitudine in foro habitam esse pro certo statuendum est. Atque eodem loco quin

<sup>1)</sup> Nam Pnyx illo tempore ordinarius comitiorum locus fuit; cf. Gilbert I p. 270,4; Wachsmuth l. l. I 538; Busolt § 189 p. 170, 2.

<sup>2)</sup> in theatro scilicet; cf. Wachsmuth l. l. I 320; Bursian l. l. I 269.

<sup>3)</sup> cf. Thuc. VIII 93; Xen. H. Gr. II 4,32; Lys. XIII 32. 55. — Posterioribus temporibus plerumque in theatro comitia habebantur; ἄρχαιρυσίαι tantum in Pnyce fiebant; cf. Poll. VIII 133; Hesych. s. v. πνός; Busolt § 189 p. 170, 4 sq.

<sup>4)</sup> cf. Wachsmuth l. l. I p. 319 sq.

<sup>5)</sup> Omnino cum contiones aut in urbe aut in Piraeo erant constitutae, tum eo se conferebant supplices. Et priore quidem aetate tantum rerum navalium causa in Piraeo contiones habebantur, posteriore autem saepius; cf. Gilbert I 271 et adn. 4; Busolt § 189 p. 170,5. — De titulis Atticis huc pertinentibus cf. Reusch l. l. p. 4 sq. — Alia ἀδείας acquirendae μηνυταῖς causa fuerit, si quidem id populiscitum privum in eadem contione, in qua μηνυτής supplex rogabat, ratum est factum. Quod si verum est, ad eam solam contionem scriptorum, imprimis oratorum, loci pertinent, quibus μηνυτήν aliquem supplicis ritu Munichiam aut in forum ad aras quasdam confugisse significatur. Plerumque inquilinos quidem, qui in Piraeo habitabant, Munichiam aut in forum, ubi cives peregrinique negotia gerebant, se contulisse constat. [Utrum illis locis semper de urbis foro (de hoc cf. Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 25; cf. etiam Paulyi: »Real-Encycl.« I 1 p. 580 sq.; Curtius: Abhdl. d. Gött. Ges. XII 159 sq.; Bursian l. l. I p. 280 sq.) an interdum de ἀγορᾷ Piraei (ἡ Ἰπποδάμιος ἀγορά; cf. Bursian l. l. I p. 269 et adn. 1) cogitandum sit, non satis liquet.] Velut Menonem, Phidiae indicem, in foro supplicem consedissee accepimus; cf. Plut. Per. XXXI. Agoratus Munichiae in ara supplex invenitur, quia postea Munichiae in theatro comitia habita sunt; cf. Lys. XIII 24. 32. Nec secus illa loca in iudiciis a servis factis saepe commemorantur. — Ceterum scriptorum loci, quibus de impunitate μηνυταῖς concessa agitur, argumento esse possunt, quod illa ἀδεία in eadem contione petita et rata facta est; cf. de hac re e. c. Lys. XIII 55: ... ὅτε ἡ ἐκκλησία Μουνιχίᾳσιν ἐν τῷ θεάτρῳ ἐγίγνετο. . . , παράγει αὐτὸν εἰς τὸν δῆμον καὶ εὐρίσκονται αὐτῷ [statim in illa videlicet contione, id quod in omnibus iudiciis factum esse verisimile est] ἀδείαν. De hac igitur impunitate, omnino de hoc ἀδείας genere [de quo s. B egi], non in foro suffragia lata esse opinor.

civitatis donatio sex milium civium suffragiis confirmata sit, non dubito.<sup>1)</sup> In foro igitur comitia illa fuerunt, in quibus prytanes nihil aliud nisi populum in suffragium miserunt; contio autem praecedens, in qua populus peregrinum aliquem civitate donandum esse decrevit, modo in Pnyce, modo in Piraeo, modo in theatro habita est. Velut ἐκκλησίαν ἐμ.Πειραισι civitatem tribuisse titulus [CIA. II 401] docet, sed id decretum nondum ratum fuisse verba, quae sequuntur, aperte demonstrant.<sup>2)</sup>

Iam absoluta quaestione de ἀδείας dationis modo actionis tenorem paucis repetere liceat; utque res clarior fiat, exemplo utar eo, de quo Demosthenes copiosius egit, debitorum remissionem dico.

In aliqua quattuor prytaniae cuiusque contionum ordinarium debitori aerarii, postquam in foro aut Munichiae aut aliis locis sacris supplex factus senatum, ut in contionem produceretur, oravit, impune rogare licet, ut in contione extraordinaria de veniae rogandi datione agatur. Deinde senatus probuleumate perlecto disceptationeque facta prytanes populum in suffragium mittunt. Quodsi populus extraordinaria comitia haberi iussit, constituto tempore, plerumque in proxima<sup>3)</sup> contione,<sup>4)</sup> prytanes programme promulgato populum extra ordinem convocant, in quibus comitiis probuleumate senatus ad populum non delato nec deliberationibus habitis nihil aliud nisi veniam aut irroget ille aut deneget. Quae comitia sollempni modo in foro facta sunt, ubi populus universus tributim (κατὰ φυλάς) et occulte (κρύβδην) calculis (ψήφοις)<sup>5)</sup> suffragium init, cui rei prytanes<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Cf. Valeton: *Mnemos. n. s.* XV p. 25 sq.

<sup>2)</sup> Comitiorum, quae ad confirmandam aut antiquandam civitatis dationem habita sunt, tabulae non extant; v. supra p. 140 adn. 7.

<sup>3)</sup> De constituto horum comitiorum tempore in civitatis decretis cf. e. c. CJA. II 54, ubi haec leguntur: τὴν δὲ ψῆφον δοῦναι . . . ἐν τῇ [κ]ρίσει ἐκκλησίᾳ (vel in aliis titulis haec: εἰς τὴν πρώτην ἐκκλησίαν); CJA. II 243. 272. 273; Hartel: *Stud.* p. 207; Szántó: *Untersuch.* p. 21 sqq. Haec autem verba: τὴν δὲ ψῆφον δοῦναι κτλ. ad extraordinariam contionem pertinere supra (p. 141) dixi. — Ceterum haec quoque res hominibus doctis, quibus sententia Harteliana probatur, magnam affert difficultatem; cf. e. c. Szántó l. l. p. 21 sqq.

<sup>4)</sup> vel potius ante hanc ipsam contionem, si quidem senum milium suffragii latio non specialis ἐκκλησία fuit; v. supra p. 138 adn. 2.

<sup>5)</sup> In ostracophoriis tantum testae a populo latae sunt.

<sup>6)</sup> Ostracophoriis quidem novem archontes et senatores praefecti erant, id quod ad illa tempora quadrat, quibus ostracismus institutus et adhibitus

praesunt. Atque si minimum sex milia civium et unus suffragia tulerunt, *ψήφισμα ἐπ' ἀνδρῶν* confectum est. Quod maiori parti placuerat, ius ratumque fuit h. e., si populus veniam denegarat, nihil amplius de hac re actum est; sin dederat, ante proximam contionem ordinariam de debiti remissione rogator cum senatu egit, antequam in ipsis comitiis apud populum verba fecit. Senatus autem *probuleuma* ad populum defert, quod accipere aut mutare aut antiquare ei liberum est. Qua in actione rogator suae causae defendendae ipse facultatem habet. Quodsi populus remissionem scivit, quaestores eius, cui summa debeatur, aerarii nomen debitoris expungere iubentur.<sup>1)</sup> Tum demum τὸν ὀφειλοντα τῷ δημοσίῳ debitum solvisse fictum et in pristinum statum capite deminutus restitutus est.

est; cf. Philoch. fr. 79b; Lex. Rhet. Cantabr. (ed. Houtsma) p. 24; Valeton: Mnemos. n. s. XV p. 26.

<sup>1)</sup> cf. Andoc. de myst. § 77 sqq.



## Addenda et Corrigenda.

- p. 1 adn. 2 vs. 3 lege: II (Lips. 1875)
- p. 3 adn. 3 adde haec: In libro altero editione recentissima (i. e. tertia) usus sum.
- p. 4 adn. 1 vs. 2 adnota haec: Aliis locis Hermanni »Antiquitates publicae« sic laudavi: »Gr. Altert.« I, aliis sic: »Gr. Staatsalt.«; editione usus sum quinta, uno loco sexta, ubi id adnotavi.
- p. 9 vs. 3: lege: cur,
- p. 9 vs. 27 lege: *impunitas commissi delicti*
- p. 12 adn. 1 vs. 3 post (§ 23 et 27). adde haec: Sed de hac re v. infra p. 99 adn. 3.
- p. 12 adn. 1 vs. 4 lege: licuit;
- p. 14 vs. 21 dele comma post negligitur
- p. 16 adn. 1 vs. 7 lege: esset;
- p. 16 adn. 5 vs. 3 lege: coniecit: si
- p. 16 adn. 5 vs. 7 dele punctum ante Ceterum
- p. 17 adn. 6 vs. 1 adde post adn. 1; haec: cf. etiam 14, 2
- p. 21 vs. 9 lege: δ
- p. 23 adn. 4 vs. 1 lege: in-
- p. 24 adn. 6 vs. 1 lege: eis debitoribus
- p. 25 adn. 4 vs. 2 lege: p. 22 sq.
- p. 27 adn. 3 vs. 4 lege: Thumser:
- p. 27 adn. 8 adde haec: De ἀντιδόσει alii aliter sentiunt homines docti; cf. adnot. Fränkeli 883 ad Boeckhii »Staatsh.« I<sup>o</sup> 675.
- p. 28 adn. 5 adde haec: Cf. etiam Thumser: »Wien. Stud.« VII p. 60 adn. 55 (qui — non secus ac Busolt l. l. — ad verba vs. 1 allata CJA. II 411 per errorem laudat).
- p. 30 vs. 18 lege: trierarchiae
- p. 32 vs. 20 lege: ratio quaestuum (sic enim apud Tacitum legitur!)
- p. 32 vs. 27 comma post dederit delendum est
- p. 33 adn. 3 vs. 2 lege: p. 229 sq.
- p. 33 adn. 4 vs. 2 lege: p. 229 sqq.
- p. 33 adn. 5 vs. 3 lege: venditata essent. Ibidem adde haec: Si bona venissent, pretium redditum esse Meier arbitratur.
- p. 34 adn. 4 vs. 3 verba: adn. 47 delenda sunt
- p. 35 adn. 3 vs. 2 dele comma post erant
- p. 36 adn. 8 vs. 3 adde post »Die athen. Gerichtsverf.« haec: (Colon. 1822)



- p. 37 adn. 1 vs. 1 Meieri locus, quem laudavi, huc non pertinet.
- p. 38 adn. 1 vs. 3 lege: Caillemer in »Dict. des antiqu.« I 66. —
- p. 39 vs. 12 lege: constitutae essent.
- p. 41 vs. 10 lege: <περὶ ἀπέσιως>
- p. 42 vs. 10 lege: expers esset,
- p. 44 adn. 3 post pertinent, adde haec: i. e. ad cap. I, ubi de ea ἀδεία agebamus, qua summam potestatem (τὸ κύριον) violaturis opus fuit.
- p. 45 vs. 3 lege: quaestores
- p. 45 vs. 8 lege: est,<sup>1)</sup>
- p. 45 adn. 5 adde: Cf. etiam Fränkelii adn. 739 ad Boeckhii »Staatsh.« I<sup>3</sup> 525.
- p. 46 adn. 12 vs. 1 lege: »de pecuniis sacris in Parthenonis opisthodomos«
- p. 47 adn. 4 adde haec: Cf. etiam Schaefer: »Demosth. u. seine Zeit« I<sup>3</sup> (Lips. 1885) p. 209.
- p. 48 vs. 15 lege: qui imminente
- p. 50 adn. 6 vs. 11 adde haec: Ceterum num Solonis iam temporibus ἀδείας institutum publicum valuerit, nescio equidem; v. supra p. 7.
- p. 59 adn. 3 vs. 3 lege: CJA.
- p. 60 vs. 17 et 20 lege: aut (epistata)
- p. 61 adn. 1 vs. 1 lege: l.
- p. 61 adn. 3 vs. 6 sqq. adde haec: Locum, quem Hartel: »Stud.« p. 132 de Koehlero deprompsisse dicit, equidem l. l. invenire non potui.
- p. 61 adn. 3 vs. 22 punctum ante — delendum est
- p. 76 adn. 3 vs. 12 lege: περὶ ἱερῶν
- p. 80 vs. 30 post iudicavit dele comma
- p. 80 adn. 2 lege: »Antiqu.«
- p. 90 adn. 3 vs. 5 lege: fuit.
- p. 91 vs. 10 post verba: ad priorem commentationis partem, insere haec accuratius ad eam partem, de qua sub A. egimus,
- p. 92 adn. 2 vs. 6 adde haec: Cf. Caillemer in »Dict. des antiqu.« s. v. δημόσιοι fascic. 12 (1888) p. 92 sq.
- p. 92 adn. 4 vs. 3 post 354; adde: cf. Caillemer in »Dict. des antiqu.« s. v. δημόσιοι p. 92.
- p. 92/93 adn. 7 vs. 13 lege: Schenkl l. l.
- p. 104 adn. 3 vs. 3 lege: ἀεὶ]
- p. 104 adn. 4 vs. 1 lege: Büchschütz:
- p. 108 adn. 7 lege: Meier
- p. 110 vs. 26 lege: homines docti olim credidissent.
- p. 115 adn. 5 vs. 2 lege: Fränkel: »Die att. Geschworenenger.« p. 92 adn. 1
- p. 118 adn. 1 vs. 2 lege: p. 124/5
- p. 129 adn. 3 vs. 3 lege: adn.
- p. 131 adn. 5 vs. 2 lege: coepit Heydemann:
- p. 132 adn. 7 vs. 1 lege: po-
- p. 135 vs. 13 lege: quae esset
- p. 136 adn. 6 vs. 1 lege: Schoemann:

# Index.

## Liber prior:

### DE ΑΔΕΙΑΣ NOTIONE ET USU IN IURE PUBLICO ATTICO. . .

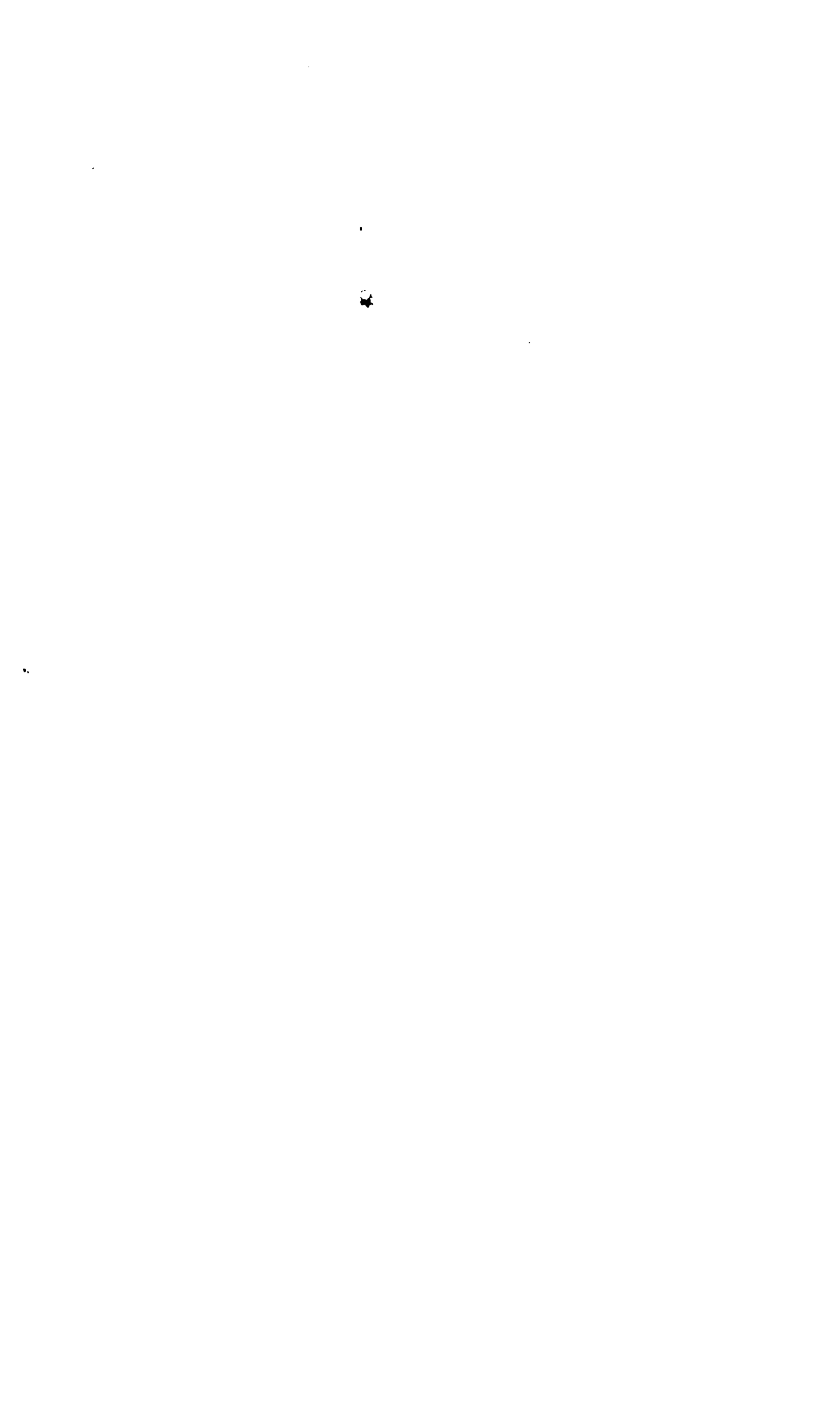
	p.	1-112
De ἀδείας notione . . . . .	p.	1-8
De ἀδείας usu . . . . .	p.	8-112
<b>A. Venia vel impunitas rogandi a populo concessa. . . . .</b>	p.	10-87
<b>I. Populus ei veniam dat, qui rogatione summam potestatem (τὸ κύριον) violaturus est. . . . .</b>	p.	10-32
1. De revocatione eorum, qui expulsi sunt ὀστρακισμῶ, ante legitimum tempus cum populi venia decreta. . . . .	p.	10-15
2. de remissione poenae iis acquirenda, qui in perpetuum ex-terminati sunt ἀσιφογία . . . . .	p.	15-19
3. qui capite damnati sunt . . . . .	p.	20
4. qui sempiterna ἀτιμία multati sunt. . . . .	p.	20-27
5. de remissione liturgiae a populo impositae . . . . .	p.	27-33
<b>II a. Populus ei veniam dat, qui rogatione publici aerarii integritatem violaturus vel qui aerarium publicum (τὸ κοινόν) illegitime deminuturus est. . . . .</b>	p.	32-44
1. De restitutione bonorum exulibus revocatis acquirenda . . . . .	p.	33-34
2. de remissione debitorum publicorum . . . . .	p.	34-44
<b>II b. Populus ei veniam dat, qui rogatione aerarium sacrum violaturus vel illegitime deminuturus est. . . . .</b>	p.	44-58
<b>II c. Populus ei veniam dat, qui (quinto quidem a. Chr. n. saeculo) εἰσφορὰν rogaturus vel qui civium res familiares illegitime h. e. tributis extraordinariis deminuturus est. . . . .</b>	p.	58-66
De nonnullis extraordinariis supplendi aerarii rationibus. . . . .	p.	66-68

## II.

Privilegia quaedam praemii causa data. . . . .	p. 68—85
Privilegio ἐγκτήσεως γῆς καὶ οἰκίας . . . . .	p. 69—75
Privilegio προσόδου πρὸς τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον . . . . .	p. 75—81
Remissione tributorum . . . . .	p. 81—83
Privilegiis ἀτελείας, ἰσοτελείας, προξενίας. . . . .	p. 83—84
Actio a magistratus accusaturis acquirenda. . . . .	p. 86—87
<b>Impunitate, quae non ad rogationes quas-</b>	
<b>ferendas, sed sua ipsius causa petitur.</b>	p. 88—110
Ἰμνία (impunitate) danda μηνυταῖς i. e. iis, qui	
eris cuiusdam ipsi affines delaturi sunt socios.	p. 88—99
Potestate accusandi servis danda. . . . .	p. 91—94
Ἰμνία sive fide publica Atheniensium. . . . .	p. 99—110
Fide publica, quae ad ius publicum Atheniensium	
pertinet, h. e. exulibus in patriam redituris acquirenda	p. 99—101
Fide publica Atheniensium, quae ad ius gentium per-	
tinet . . . . .	p. 101—110
a. de fide publica peregrinis Athenas profecturis ac-	
quirenda . . . . .	p. 101—105
β. de fide publica histrionibus concessa . . . . .	p. 105—110
de differentiis verborum: ἀδείας, ἀσφαλείας,	
ἀσουλίας. . . . .	p. 109—110
<b>Finis libri prioris.</b> . . . . .	p. 110—112

### Liber alter:

<b>ἈΔΕΙΑΣ DATIONE.</b> . . . . .	p. 113—149
Ἀδεία nisi maximo in comitiatu irrogari non potuit. . . . .	p. 113—123
Ἀδείας notione, quae ad res sacras spectat. . . . .	p. 121—123
De contionibus, in quibus de ἀδείας datione actum est.	p. 123—131
Contionantur contiones, in quibus actum est	
et de ostracismo habendo. . . . .	p. 125—127
et de civitatis datione. . . . .	p. 128—129
a. De senatus in ἀδείας datione functionibus. . . . .	p. 131—143
Contionantur senatus functiones et in ostracismo habendo	p. 134—137
	p. 138—139
et in civitatis datione. . . . .	p. 137
	p. 139—142
b. De loco, quo comitia ἀδείας dandae habita-	
ntur . . . . .	p. 143—148
<b>Finis libri alterius.</b> . . . . .	p. 148—149





**BRESLAUER**  
**PHILOLOGISCHE ABHANDLUNGEN.**

**VIERTER BAND.**

**ZWEITES HEFT.**

---

**DE MARTIALE VERBORUM NOVATORE**

**SCRIPSIT**

**AEMILIUS STEPHANI**

**DR. PHIL.**

---

**BRESLAU.**  
**VERLAG VON WILHELM KOEBNER.**  
**1889.**

**DE MARTIALE  
VERBORUM NOVATORE**

**SCRIPSIT**

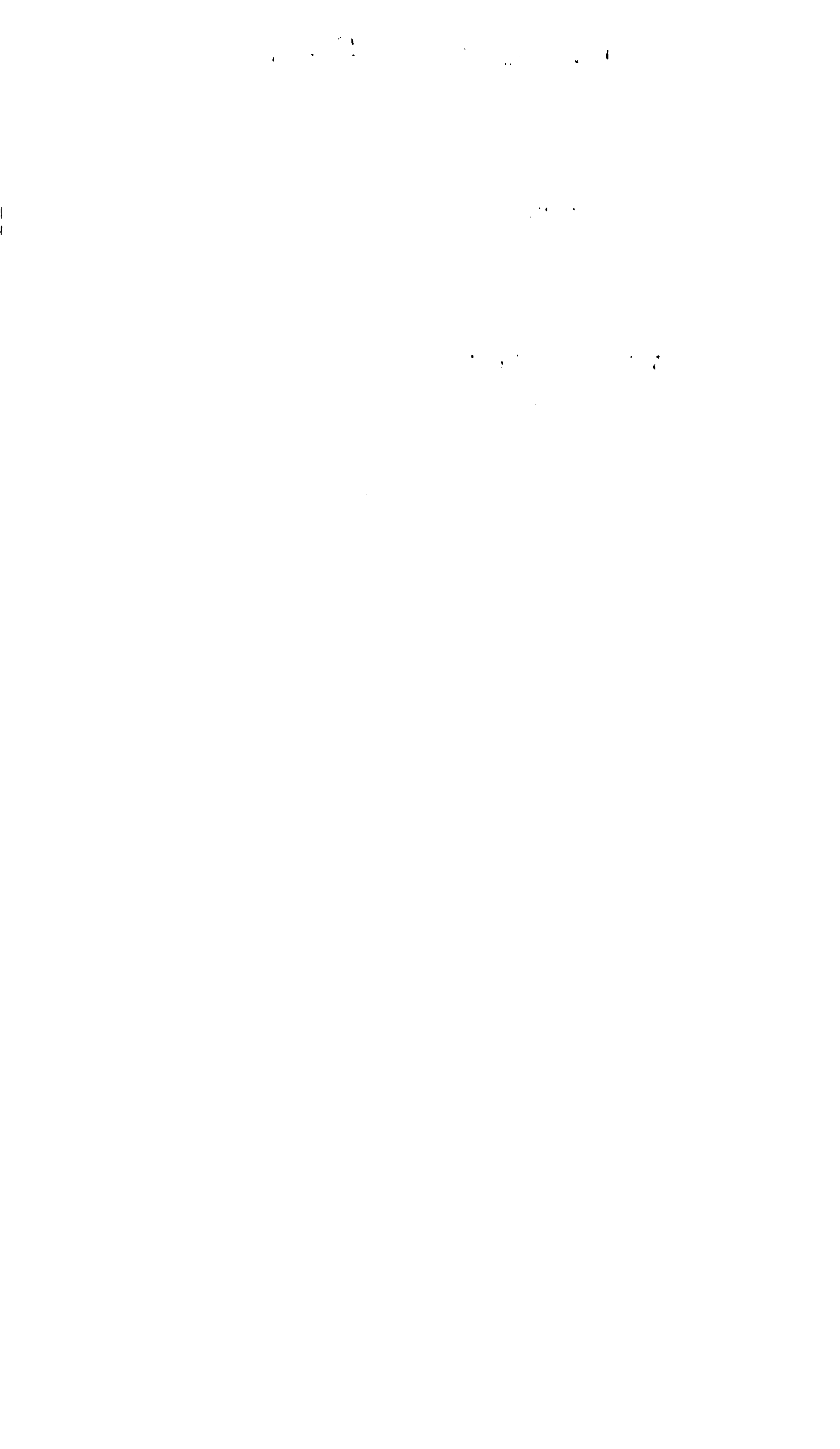
**AEMILIUS STEPHANI**

**DR. PHIL.**

---

**VRATISLAVIAE  
APUD GUILIELMUM KOEBNER**

**1889**





M. Valerii Martialis epigrammaton editionibus laudabili  
 eidewini<sup>1)</sup> cura paratis (editione critica a. 1842, altera  
 e a. 1852) studia hominum doctorum ad hunc poetam fe-  
 conversa sunt. Veluti Ludovicus Friedlaender in indi-  
 scholl. Regimontanis (1862 et 1865) et in hist. morum  
 volumine tertio (1881<sup>5</sup>, pg. 424—440) tempora librorum  
 tiale scriptorum editorumve definivit; indicem personarum,  
 commemorantur a poeta, sive verarum sive fictarum con-  
 Paulus Giese (Gryphiswaldiae 1872); Oscarus Guttmann  
 er grammatica quaedam rei metricae partem illustravit  
 islaviae 1866, dissert. pg. 46—52)<sup>2)</sup>; quatenus antiquiores  
 s cum alios tum Catullum et Ovidium imitatus esset Mar-  
 , ostenderunt R. Paukstadt (Halis 1876), A. Zingerle  
 ponti 1877 et 1878), E. Wagner (Regimonti 1880)<sup>3)</sup>; hic,  
 tertio loco nominavi, et illis priorum exemplis et pleris-  
 orum locorum, quibus posteriori Martialem imitati sunt aut  
 verunt, collectis ornavit editionem a Friedlaendero paratam.  
 ina Martialis ipsa a Walthero Gilbert multis locis bene  
 data codicibusque familiae B, de quorum indole Schneide-  
 ; erraverat, rectius adhibitis a. 1886 edita sunt<sup>4)</sup> addito

) cf. de eo iudicium Friedlaenderi in edit. pg. 123.

) Continuata et absoluta res est in edit. Frdl. pg. 26—50. — cf. prae-  
 Th. Korsch, *Metrisches zu Martial*, in *mus. Rhen.* 41 a. 1886 pg. 55.

) Addidit non paucos locos K. P. Schulze, *Catull und Martial*, in *N.*  
*f. Philol.* 1887 pg. 637 sqq.

) cf. de hac editione iudicia: *Berl. philol. Wochenschr.* 1886 n. 31. 32.  
*he Litt. Ztg.* 1886 n. 44. *Literar. Centralblatt* 1886 n. 38. *Philol.*  
*er* 1887 pg. 283 sq. *Bl. f. d. bayr. G.-W.* 1888 pg. 97.

nominum indice; eodemque anno Friedlaenderi editio<sup>1)</sup> in lucem prodiit, et prolegomenis uberrimis et adnotationibus difficiliora illustrantibus et indicibus nominum priorum et verborum<sup>2)</sup> sollertissime instructa.

Restat, ut de Martialis copia verborum dedita opera quaeratur. Nec enim ullo modo sufficit illud Caroli Pauckeri ‚epimetrum‘, quod legitur in ‚Anhang zu Beiträge z. lat. Lexikogr. u. Wortbildungsgesch. I—III‘ Dorpati 1875; qui vir doctus in quattuor pagellis (41—44) Statii, Valerii Flacci, Sillii, Martialis, Iuvenalis ‚vocabula novicia‘ enumeravit, omisit autem et Graecas voces omnes et adiectiva de propriis nominibus derivata neque errores evitavit. Itaque de Martiale verborum novatore hac commentatione denuo agam, has potissimum secutus rationes.

1. Primum animadvertendum est, quatenus verba apud nullum scriptorem antiquiorem inveniantur<sup>3)</sup>, si quidem in his multa sunt, quae aut ab ipso scriptore novata putari possint aut quae illis demum temporibus in sermone exstitisse<sup>4)</sup> veri simile sit. Item in verbo unoquoque quaerendum est, resne ipsa nova sit an, si non sit, quibus antea vocabulis ea expressa fuerit; neque inutile erit addere, quae praeterea ad eandem rem significandam postea inventa sint vocabula.<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> cuius textus a Gilberti editione paucissimis locis discrepat. Cf. de Friedl. editione iudicia: Berl. philol. Woch. 1886 n. 49. Revue critique 1886 n. 50. Deutsche Litt. Ztg. 1887 n. 5. Lit. Centralbl. 1887 n. 14. Woch. f. kl. Phil. 1887 n. 26. 27. Philol. Anz. l. c. Bl. f. d. bayr. G.-W. l. c.

<sup>2)</sup> cf. Woelfflin in Arch. f. lat. Lex. 1887 pg. 148 sq.

<sup>3)</sup> Quoniam iniuria temporum permulta veterum scripta interierunt. huiusmodi quaestionibus non quid verum, sed quid veri simile sit requiritur: conf. etiam C. Zangemeister de Horatii vocibus singularibus pg. 2 sq.

<sup>4)</sup> Eorum, quae praeter Martialem unus alterve ex aequalibus (Silius, Statius; Quintilianus) exhibet, quis inter hos auctor sit, in medio relinquo. Quae Statio cum Martiale communia sunt, neuter fortasse ab altero mutuatus est propter mutuum ac tacitum odium (cf. edit. Frdl. pg. 8. 9). Violantilla quidem, Stellae uxor, alteri ‚Asteris‘ est, alteri ‚Ianthis‘: noluit videlicet posterior prioris inventum adoptare. — Ferdinandus Buchwald (quaestt. Silianae, 1886) docet anno 92 p. Ch. n. Sillii Punicorum libros I—X editos esse videri, ceteros XI—XVII annis 92—100 confectos.

<sup>5)</sup> Quae de eiusmodi synonymis attuli, inclusa sunt uncis rotundis ( ). Cetera perspicuitatis causa allata saepsi angularibus uncis < >.

Deinde quoniam poetas constat posteriores priorum exempla in copia verborum plerumque sequi, refert cognoscere, quatenus Martialis a superioribus poetis ita discesserit, ut vocabula nondum antea a quoquam poeta posita — nos quidem non sciamus — primus in versibus<sup>1)</sup> usurparet. Hoc genus vocabulorum (dicamus autem „genus b“), quae in prosa oratione ante exstabant, insignivimus litteris *inclinatis*; ea autem, quae omnino nova videntur („genus a“), *diductis*.

2. Posteriorum vero scriptorum loci, quibus illi vocabula Martialis quae videntur novata exhibent, accurate colligendi sunt; nam ex parte eorum aperte cognosci potest imitatio, atque ex parte ex omnibus apparet, quae verbis eis quasi sors postea saepe perennitas fuerit. In quo lectores ad lexica delegare fas est, quia loci saepe per compluria lexica dispersi, saepe, si opus fuerat, conexu verborum non addito indicati, nondum in ordine plerumque, id quod caput est, temporum ordine digesti sunt. Itaque dedimus operam, ut ex locorum serie uniuscuiusque loci quasi fata comparerent. Ἄλλαξ λεγόμενα autem, i. e. quae praeter Martialem nusquam leguntur, cruce † notavimus. Contra in vocabulis generis b plurimis satis habuimus prosarium stem ceteris vetustiore intra uncas rotundas adicere, poeticos tantummodo locos omnes enumerare.

3. Dividimus vocabula in Graeca et Latina; Latina in I substantiva simplicia, II adiectiva simplicia, III substt. et adii. composita, IV substt. et adii. deminutiva, V verba simplicia, VI verba composita, VII adverbia. Derivata secundum suffixa, quibus formata sunt, collegimus, ut intellexeretur, quatenus vocabulorum genera quaeque suffixa scriptor plurimum amavisset.

4. Sed ne illud quidem neglegendum est, quatenus formae novae metricis legibus explicentur; atque cum Martialis grammata metra compluria prae se ferant, numerandum dicitur est, qua numerorum ratione in metris singulis novata quaeque generis reperiantur. Itaque, quoniam id adhuc a nullo factum est, dinumeravimus metra Martialis atque computavimus, quantum verborum quotam partem quodque metrum contineret.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Vocabula in lemmatis tantum (lib. XIII et XIV) aut in praefationibus in oratione scriptis posita stellula \* designavimus.

<sup>2)</sup> Significamus per totam hanc commentationem metra hisce notis:

## Continet autem

	h	p	$\varphi$	s	sen.	dim.	sot.
liber spect. .	109	110					
liber I .	290	248	211	65	21	27	
" II .	188	187	136	36			
" III .	194	194	64	170	2	2	2
" IV .	209	209	205	40			
" V .	180	180	187	86			
" VI .	231	198	160	28	2		
" VII .	262	261	172	42			
" VIII .	252	252	130	30			
" IX .	350	350	101	48	3	3	
" X .	270	270	243	115			
" XI .	297	297	157	51	5	2	
" XII .	189	189	266	77			
" XIII .	135	135	2	2			
" XIV .	220	220	18				
omnes libri	3376	3300	2052	790	33	34	2

Atque quoniam hi versus sunt diversi ambitus, etiam syllabae computentur:

h	continet (13—17, i. e.)	15	syllabas;	3376 h =	50640	syll.
p	" (12—14, i. e.)	13	"	3300 p =	42900	"
$\varphi$	"	11	"	2052 $\varphi$ =	22572	"
s	" fere	12	"	790 s =	9480	"
sen.	"	12	"	33 sen. =	396	"
dim.	"	8	"	34 dim. =	272	"

Itaque dactylici versus (h + p = 93540 syll.) comparati cum  $\varphi$  (= 22572 syll.) quater tanto maiorem molem verborum efficiunt; cum iambicis (s + sen. + dim. = 10148 syll.) comparati noviens maiorem.

h = hexameter dactylicus

p = pentameter dactylicus

$\varphi$  = Phalaecius versus hendecasyllabus

s = trimeter iambicus scazon sive choliambus

(rariss.)  $\left\{ \begin{array}{l} \text{sen.} = \text{senarius iambicus} \\ \text{dim.} = \text{dimeter iambicus acatalectus} \\ \text{sot.} = \text{Sotadeus.} \end{array} \right.$

Errasse videtur Th. Birt, qui (in edit. Friedl. pg. 38 m.) hexametrorum numerum reddit 3358; nam etiam si a Martialis versibus detrahimus I 93, h (et 6 p) ut alienum, III 3, 1. 3 h (et 2. 4 p) ut fortasse spurios, XI 3. 5. 7 h (et 4. 6. 8 p) ut Caesaris Augusti versus, relinquuntur non 33 sed 3370 h (et 3294 p).

Postremo ratio reddatur eorum vocabulorum, quae, si lexicis<sup>1)</sup> les habetur, non vetustiora Mart. epigrammatis existimantur: tamen sunt; omitto ea, quae in commentatione ipsa commemorandi occasio erit.

*Ganymedēus*: laus Pisonis<sup>2)</sup> 153 h.

*macellus* (pro ‚macellum‘): Pompon. Bonon. 38 Ribb.<sup>3)</sup>

\* *monobiblos*: cf. Friedl. ad locum (XIV 189 L).

*paedico*, onis: Priap. 68,8p: pēdicōnum.

*Sybariticus*: Ovid. trist. 2, 417 Riese: Sybaritica, n. pl., Armen Hemitheonis (Merkel: ‚Sybaritida‘, f. sing. acc.).

Sequantur ea verba, quae apud Martialem primum in versu occurrere falso e lexicorum silentio concludi potest:

*cognatio*: Afran. 56 ex sententia Ribbeckii, Hermanni, uecheleri.

*coliculi*: cauliculi Bibaculus<sup>3)</sup> fr. 1, 6 φ Mueller = 3, 6 aehrens; coliculi Petron. 132 sot. 2.

*ensorius*: censorio (codd. censori[a]e) Pacuv. praetext. 2 ibb.<sup>2)</sup>

*expingere*: Phaedr. append. 15, 2 sen.

*fructuosus*: Priap. 61, 2 φ.

*indecons*: Priap. 12, 13 φ.

*inquilinus*: Priap. 70, 1 φ.

*luscus*: Pers. 1, 128. (adde: Sidon. carm. 23, 139 φ).

*mango*: [Lucil. 29, 88 M.] Horat. epist. 2, 2, 13 h.

*municeps*: Catull. 17, 8.

*paganicus*: Calpurn. 4, 125 h.

*prurigo*: Priap. 27, 3 h.

*Setinus*: Titin. 121 Ribb.<sup>2)</sup>: agrum Setinum.

*sēlibra*: Bibaculus fr. 1, 6 φ<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> scil. Forcellini-De Vit, Klotz, Georges<sup>7</sup>, Quicherati thesaur. poet.<sup>2</sup>, Alföldi tensaur. italogr. (Vindob. 1884), Pauckeri supplem. lexicorum Lat. Berlin. 1885), Georges, Lex. d. lat. Wortformen (Lips. 1889, a—confirmo).

<sup>2)</sup> Carmen hoc Calpurnio tribuendum esse denuo diserte ostendere studet Henricus Schenkl in praefatione editionis bucolic. Calp. et Nemesiani (1885).

<sup>3)</sup> Huius enim, non Suetonii (apud quem nobis servati sunt) versus esse verba non profitentur.

<sup>4)</sup> Locum, qui Martialem non primum hac prosodia (pugnante cum ‚mi-‘ et ‚sēmodius‘) usum esse docet, adferre debuit Friedlaender ad I 99, 5.

*sturnus*: Priap. 61, 10 φ. (adde: Anthol.<sup>1)</sup> 762 [= PLM 5 pg. 364], 17 h.)

*theca*: plur. Propert. 2, 8, 30 Muell.

Caput I.

VOCABULA GRAECA.<sup>2)</sup>

Quaestio prima est, quaenam verba, rariora praesertim. Graecis litteris scribenda sint, quoniam codicum in ea re auctoritas vel parva vel nulla est; cf. quod habent I 27, 7: *Misomne monasymptoten*, I 45, 2: *tonda pamibomenon*, IV 9, 3: *echis asotos*, V 38, 3: *syca merize*, etc.<sup>3)</sup> Itaque certi aliquid ibi solum statuere licet, ubi ex toto conexu verborum auxilium peti potest. Assentiendum certe Friedlaendero est, qui IX 94. 4 dederit *χάλκεα — χρύσεια*, siquidem apertum est poetam partim Homeri ipsa verba (Z 235 sq.: *τεύχε' ἄμειβεν χρύσεια χαλκείων*) ponere voluisse, quod si noluisset, profecto Latina eiusdem mensurae ‚aerea — aurea‘ scripsisset. Altero loco ad modum simili VII 57, 2 et Gilbert et Friedl. bene pro Schneidewini ‚Pythagathos — Hippodamos‘ secundum versum Homeri Γ 237 (*Κάστορα θ' ἰππόδαμον καὶ πύξ ἀγαθὸν Πολυδεύκεα*) scripserunt *πύξ ἀγαθὸς* et *ἰππόδαμος*. Alia de causa probandum est, quod Friedl. exhibet III 77, 10: *σαπροφαγῆις*, non ‚saprophagis‘ ut codd., Schneidew., Gilb.; nomina enim ut saepissime a Graecis mutuabantur Latini, ita verba (praeter participia) rarissime; equidem exceptis duobus (clepere, psallere; et vocab. dub. ‚hymnire‘) nulla inveni nisi in -are exeuntia (propinare, philosophari, paedagogare, harpagare, gargarissare, evangelizare.

<sup>1)</sup> ‚Anthologia‘ utique Rieseii, PLM Baehrensii ‚poetae lat. minores‘ dicti sunt; FPR eius ‚fragmenta poett. Rom.‘ (1886).

<sup>2)</sup> Cf. O. Weise, Griech. Wörter in der lat. Sprache, Lips. 1882.

<sup>3)</sup> Dubitari quidem potest, rectene V 38, 8 editores exhibeant cum parte codicum ‚σολοικισμόν, Calliodore, facis‘, at XI 19, 2 iidem ‚soloecismum mentula nostra facit‘; vocabulum hoc iam Lucilius (9,2 M.: *soloecismōn genera* = 9, 244 Baehrens (FPR): *soloecismūm genera*), Cornificius et Seneca rhetor tamquam terminum technicum usurpaverant.

exenterare, chalare, blasphemare etc.). At haud scio an VII 41, 1: *κοσμικὸς* et 2: *κοσμικὰ* scribendum fuerit (in quo cum Klotzio et Saalfeldio consentio); ut enim II 43, 1 et 16: *κοινὰ φίλων*, sic hoc loco graecissantis alicuius ‚magniloca‘ vox illudatur, minime in usum Romanum recipitur. Cf. quae dixi pg. 22 adnot. 4.

Cetera vocabula (praeter ea quae collecta sunt in edit. Friedl. vol. 2 pg. 532) recte Latinis litteris scribunt; nam et sermo cotidianus illorum temporum multis Graecis verbis inquinatus erat et Martialis saepenumero ab eo sermone prope abest.

Quod quam vere dixerim, tum maxime intellegemus, ubi Martialem cum Statio aequali comparaverimus.

Hic enim in 10839 versibus epicis Achilleidos et Thebaidos Graeca verba, quae apud antiquiores Latinos scriptores frustra quaeras, non habet nisi haec tria: *nebris* A. 1, 609 Th. 2, 664; *gymnas* Th. 4, 106, plur. A. 1, 358; *pale* A. 2, 155 (ubi Kohlmann prave ‚Pale‘), Th. 6, 805; in 3892 versibus Silvarum praeter ea quae nominavi *nebris* (1, 2, 226) et *gymnas* (2, 2, 8) non plus sex haec: *trichora*, n. pl. (1, 3, 58), *hypocausta*, n. pl. (1, 5, 59), *caryotis* (1, 6, 20), *molybdus* (3, 2, 30), *gomphus* (4, 3, 48), *synthesis* (4, 9, 44); cetera nova sunt in lemmatis 1, 4: *soteria*, n. pl., 4, 2: *eucharisticon*, 4, 5: *ode*, et in praefationibus prosariis libri 1 (et 1, 2 L): *epithalamion*, lib. 2 (et 5, 3 L, 5, 5 L): *epicedion*, lib. 2 (et 2, 7 L): *genethliacon*, lib. 4 (et 4, 6 L): *epitrapezios*. Ergo in 14731 versibus Statio 9 tantummodo nova habet Graeca; [praeterea extra versus: septem]; id est 1 : 1636.

Martialis autem in 9587 versibus novavit 55; [extra versus: quattuor]; id est 1 : 174. Hic igitur fere deciens tanto plura quam Statio novavit, praesertim cum Statii versus paene omnes (14160) hexametri, Martialis autem maior pars sint breviores versus (p, q, s).

Accedit alterum genus („b“) vocabulorum Graecorum, quae in versu primus videtur Martialis usurpavisse, 76 nostra quidem computatione.

Iam quaeritur, utrum in aliquibus metris horum (55 + 76 =) 131 verborum sit frequentior usus quam in ceteris necne. Conferatur igitur haec tabella, in qua quae verba in metris pluribus inveniuntur, horum in unoquoque semel numerantur.

Novata in	h	p	q	s	dim.	sen.
generis a	28	19	15	8		
generis b	46	26	20	16	2	1
amborum	74	45	35	24	2	1

Ergo pro ratione numerorum plurima novata exstant in scazontibus, minor expectatione numerus in pentametris; media frequentia in hexametris et hendecasyllabis. Vel si, ut supra pg. 4, dactylicos cum iambicis comparamus: in dactylicis sunt 119 Graeca, in iambicis 27; ergo in iambicis duplo maior numerus quam qui ex dactylicorum numero expectatur (13). Hendecasyllabi quoque paulo plura exhibent (35) quam expectantur (30).

In choliambis igitur Martialis propius quam in ceteris metris ad pedestrem sermonem et cotidianum accessit. —

Iam transeamus ad vocabula ipsa; quae secundum rerum genera quam secundum verborum et formarum classes grammaticas disponere maluimus.

**Litterae** (ex parte pro numeris ordinalibus positae).

*alpha*<sup>1)</sup> (= primus) II 57, 4 s V 26, 1 s: Cordus alpha paelnulatorum. Prud. cath. 9, 11: (Christus)  $\alpha$  et  $\Omega$  cognominatus, ipse fons et clausula. Paul. Nol. 30, 89 h: alpha itidem mihi Christus et  $\omega$ .

*beta*<sup>2)</sup> (= secundus) V 26, 4 s: dicas licebit beta me togatorum.

*iota* (littera), n. II 93, 4 p. (Cic., al.) Auson. technop. 122 et 138 h: jota, ae, f. Orient. de trinit. 77 h. Coripp.<sup>3)</sup> in laud. Iustini 1, 353 h.

cf. *sigma* pg. 18.

cf. *theta* VII 37, 2 p et Friedl. ad locum.

**Quae ad libros pertinent.**

*bibliopola*, ae, m. IV 72, 2 p XIII 3, 4 p XIV 194, 2 p (semper initium alterius hemistichii faciens). [ $\beta$ ιβλιοπώλης]. Plin.

<sup>1)</sup> = littera: Varro l. L. 8, 64. Iuven. 14, 209: hoc discunt omnes ante alpha et beta puellae. — alibi.

<sup>2)</sup> = littera: Iuven. 14, 209.

<sup>3)</sup> omiserunt lexica.



1, 2, 6 et 9, 11, 2. Porphyr. Hor. sat. 1, 4, 71. epist. 1, 20, bybliopola Sidon. ep. 2, 8, 2<sup>1)</sup>. 5, 15, 1. Isidor. orig. 6, 14, 1: librarios ante bibliopolas dictos. Librum enim Graeci βιβλον vocant. Librarii autem iidem antiquarii vocantur, sed librarii sunt, qui nova scribunt et vetera; antiquarii, qui tantummodo vetera, unde et nomen sumpserunt. bybliopola CIL 6, 9218. bībliōpōla<sup>2)</sup> Anthol. 64, 11 h. (Cum vocabuli Latini ‚librarius‘ significatio altera scriba) et vetustior et usitator<sup>3)</sup> esset, fieri non potuit, quin saepe perspicuitatis causa Graecum vocab. usurparetur. Inveniuntur tamen illo sensu ‚librarius‘: (plur.) Catull. <sup>4)</sup> 14, 17 φ. Sen. epist. 7, 6, 1. Gell. 5, 4, 2 et 18, 4, 1. Sulpic. Sev. dial. 1, 23, 4. — libellio (eo sensu) Stat. silv. 4, 9, 21 φ: de capsula miseri libellionis. Gloss. Graeco-Lat. pg. 257, 38: βιβλιοπώλης libellio.)

bībliōthēca, ae, f. VII 17, 1 et 12 φ XIV 190, 2 p. (Cic., cet.) bybliothea [bibl. Peiper] Auson. epigr. 40, 1 h Schenkl. bybliothea Sidon. <sup>5)</sup> ep. 4, 11 v. 4 φ. 9, 16 v. 28 adon. idem carm. 4, 92 φ. bibliotheca Anthol. <sup>6)</sup> 899 [= PLM 5 pg. 407], 4 p. bībliōthēca Alcuin 65 (p. l. aevi Carol. 1 pg. 283), 3 h. Theophilus 42 (ibid. pg. 540), 1 h.

cōrōnis, īdis, f. X 1, 1·h: nimius seraque coronide longus liber. [χορωνίς]. Sueton. pg. 140, 13 Reiff.: coronis tantum in fine libri posita invenitur. Auson. prof. carm. 26 L.

† eschātōcollion, ii, n. = extrema pagina, II 6, 3 φ. ἐσχάτο-κόλλιον nusquam exstare videtur].

lemma, ātis, n. (= inscriptio carminis cum carmine ipso) X 59, 1 h: consumpta est uno si lemmate pagina, transis. (plur., = inscriptiones carminum) XI 42, 2 p XIV 2, 1 h et 2 p. [λήμμα]. Plin. ep. 4, 27, 3: lemma (= argumentum, Stoff, Thema) sibi contempsit, quod ego interdum versibus ludo. . . . si mihi ex hoc ipso lemmate secundus versus occurrerit. Victorin. <sup>7)</sup>

<sup>1)</sup> omiserunt lexica.

<sup>2)</sup> deest in lexicis.

<sup>3)</sup> etiam Mart. ter hoc sensu.

<sup>4)</sup> A lexicographis partim omissus locus, partim non recte intellectus. v. also etiam Haenny (‚Buchhändler u. Schriftst. in Rom‘, [1884], pg. 23.): „Erst der Römer der Kaiserzeit nennt seinen Buchhändler librarius.“

<sup>5)6)7)</sup> omiserunt lexica.

ad Cic. inv. (rh. l. m. Halm) pg. 193, 39: (firmamentum) ... lemma dicitur, id est falsum argumentum. Donat. Ter. Andr. 3, 3, 14 et 37 (plur.) = sumptio<sup>1)</sup>. Auson. parent. praef. in. (pg. 41 Sch.): lectorem solum lemma sollicitat tituli. idem eglog. 24, 1, 6<sup>2)</sup>: mihi praeter lemma nihil placet. idem epist. 16, 2, 90: nutricis inter lémmata (= carmina vel cantus) lallique somniferós modos. Sidon.<sup>3)</sup> ep. 8, 9, 3: videris, quam tibi sit epigrammatis flagitati lemma placitum. (inscriptio, titulus, epigramma; sumptio.)

*tōmus*, i, m. I 66, 3 s: scriptura quanti constet et tomus vilis. (de signif.<sup>4)</sup> cf. Frdl. ad locum). [τόμος]. M. Aurel. ap. Front. ad M. Caes. 2, 10 (13) pg. 34, 14 N.: feci . . . excerpta ex libris sexaginta in quinque tomis. Hieron. ep. 22, 38: accipe tibi tomum magnum, novum, et scribe in eo stilo hominis: 82. 7: sex mille Origenis tomos non poterat quisquam legere, quos ille non scripsit. (volumen, liber.)

*schīda*, ae, f. (v. l. scheda) IV 89, 4 φ. (cf. Frdl.) (Cic. ep., al.)

### Artes metrica et musica.

*tetrastīcha* quaedam (carmina) VII 85, 1 h. [τετραστιχος]. Quint. 6, 3, 96: Ovidius ex tetrastichon Macri carmine librum in malos poetas composuerit. Treb. Poll. Gallien. 18, 5: (porticus) tetrastichae fierent. Sidon.<sup>5)</sup> pg. 250, 9: non distichorum aut tetrastichorum stringit angustiis. Anthol. 2 [= PLM 4, 178]. 3 h: tetrasticha, n. pl.; -on ibid. 395 L, 555 [= PLM 4, 137] L: tetrasticha de Vergilio, 567 [= PLM 4, 138] L: tetrasticha de quattuor temporibus. 658 L: dialogon tetrastichon.

*galliambos*, i, m. II 86, 5 φ: mollem debilitate galliambon. (Caes. Bass.<sup>6)</sup> (GL 6) pg. 261, 28; 271, 22 etc.; alii.)

<sup>1)</sup> cf. Cic. divin. 2, 108 Muell.: sed demus tibi istas duas sumptiones (ea quae λέμματα appellant dialectici, sed nos Latine loqui malimus), adsumptio tamen (quam πρόσληψιν iidem vocant) non dabitur.

<sup>2)3)</sup> omis. lexica.

<sup>4)</sup> ea enim, quam lexica praebent, aperte inepta est.

<sup>5)</sup> omis. lexica.

<sup>6)</sup> huius enim, non Atilii Fort., ut lexica praebent, illud fragmentum esse Westphalius et Keilius docuerunt. cf. sequens vocabulum.

*scazon*, ontis, m. I 96, 1 s VII 26<sup>1)</sup>, 1 et 10 s. (Caes. Bass. p. 257, 3 etc.; alii.) *σκάζων* Ter. Maur. 2400 s. *scazon* Rufin. in metr. Ter. <GL 6> pg. 559, 30 h.

*ēpigramma*: viciens bis <in 18 h, 3 φ, 1 s>. (Cic., al.) Prud. apoth. 11, 8 p. Sidon.<sup>2)</sup> ep. 9, 16 v. 57. Anthol.<sup>3)</sup> 21 [= PLM 211], 269 h. 287 [= PLM 4, 441], 22 φ.

*mētrum* IV 6, 4 φ. (Vitruv. 103, 10; alii.) Ter. Maur. passim. Venec. 2, 141 h. Auson. epist. 20, 1 h. Sidon. epist. 8, 9, 16 φ. Anthol.<sup>4)</sup> 131 [= PLM 4, 319], 5. 671 [= PLM 5 pg. 85], 20.

*crūsmāta* Baetica, n. pl. VI 71, 1 h. [*χροῦσμα*]. Censorin. spur. 11, 1 Hultsch: *crusmata* pulsus decori sine carmine vocantur. (pulsus lyrae Ov. fast. 5, 667.)

*āscaúles*<sup>5)</sup>, ae, m. X 3, 8 s. [*ἀσκα-αύλης* nusquam legi videtur]. Phot. Tiron. pg. 173: *monaules* *ascaules* *calamaules*. (Latinum vocab. 'utricularius' praefert Sueton. Ner. 54: *voverat* — — *procuratorum* se — etiam *hydraulam* et *choraulam* et *utricularium* ac *provisissimo* die *histrionem* —.)

*chōraules*, ae, m. V 56, 9 φ VI 39, 19 s IX 77, 6 dim. I 75, 3 φ. (Petron., al.) Iuven. 6, 77 h. Sidon.<sup>6)</sup> ep. 9, 13, 78; *carm.* 23, 300 φ. Mim. anon. 27 Ribb.: *choraula*. Ven. Fortun.<sup>7)</sup> 3, 6, 47 h.

*mōnaulos*, i, m. XIV 64 (= 63 Gilb.), 2 p. (Plin. 7, 204).

### Ars medica.

*clīnīcus*, i, m. (= *medicus*) I 30, 2<sup>8)</sup> p IV 9, 1 φ IX 96, 1 h. [*κλινικός*]. Cyprian. ep. 69, 13 et Lact. 3, 8, 10: *clīnicus* = *homo aeger in lecto iacens*. Prud. apoth. 205 h: *clīnicus* = *deus Aesculapius*. Orell. inscr. 2983 et CIL 6, 2532: *medicus clīnicus*. Gloss. Vatic. (et Thom. thes. pg. 152 a): *clīnicus*, *paralyticus*.

[De 'archiclinico', quod III 93, 24 Schneidew. scripserat etque immerito Gilbertus quoque <dubitanter> recepit, adsentior Friedlaendero; cf. eius adnot.]

<sup>1)</sup> hoc loco 'Scazon' editores, inconstanter. Omisit locum index ed. Frdl.

<sup>2)3)4)</sup> omis. lexica.

<sup>5)</sup> cognomen viri in inscr. Pomp. CIL 4, 636: . . . Vesbinus. rog. trib. Ascaules.

<sup>6)7)</sup> omis. lexica.

<sup>8)</sup> ubi etiam de libitinario cogitandum est.

*ophthalmicus*, i, m. (scil. medicus) VIII 74, 1 h. [ὀφθαλμικός]. adiect. Cassian. coll. 24, 15: in otalgicum, sive in ophthalmicum vertitur morbum. (ocularius medicus Cels. 6, 6, 8: alii. ocularii, subst. Scribon. 37 et 38. Marcell. Emp.<sup>1)</sup> 8 fol. 93, 2 m. ocularius chirurgus Grut. inscr. 400, 7. — ocularis medicus Murat. inscr. 927, 5.)

*drōpax*, ācis, (f.?) III 74, 1 h X 65, 8 q: dropace cotidiana (-no Schn. Gilb.) [δρῶπαξ]. Auson. epigr. 92 (131), 1 h: dropace calido. Th. Prisc. 2, 11 fol. 304, 1: dropaces. Cael. Aur. chron. 1, 1, 36: dropax adhibendus; 37: dropacem. Schol. Iuv. 9, 14 Buech.: fascia visci. psilothrum significat, dropacem quo solebat se accurare.

*psilōthrum*<sup>2)</sup>, i, n. III 74, 1 h VI 93, 9 h. (Sen. rh., al.)

*ēpāphaerēsīs*, is, f. VIII 52, 9 q: facitque longam detonsis epaphaeresin capillis. [ἐπ-αφ-αίρεσις]. epaphaeresis (scil. sanguinis) Vegetius (qui excusat vocabulum apposito ,quasi') mul. 3<sup>3)</sup>, 45, 2: postero quoque die quasi epaphaeresis fit et — — sanguis detrahitur. 5, 24, 5: tertia die epaphaeresin quasi facturus denuo fistulam appones. Cass. Felix<sup>4)</sup> 24: flebotomare oportet et secundam detractionem facere quam epaphaeresin vocant. item 36 et 73. (detractio sanguinis Cels. 2, 7, alii. detractio (eod. sensu) idem 2, 10. Plin. 16, 244. alibi. — detractio capillorum Cael. Aur. chron. 3, 8, 131.)

*hȳdrōcēlae*,<sup>5)</sup> arum, f. XII 83, 3 q. [ὕδρο-κήλη]. Th. Prisc. 1, 26 m.: hoc herniarum perseverantiam intus sub ligatura, etiam veterum, percurabit: et hydrocelas et sarcocelas et enterocelas similiter. (hirnea (hernia) Cels. 7, 18. Mart. III 24, 9 h XII 83, 1 q. alii.)

*entērocēlae*, arum, f. X 56, 7 h XI 84, 5 h. (ἐντεροκήλη Cels., enterocele Plin. 26, 134. al.)

<sup>1)</sup> omis. lexica.

<sup>2)</sup> Apud Novium v. 35 olim legebatur ,psilothrum', nunc ,cilotrum'.

<sup>3)</sup> lexica falso ,2, 45, 2'.

<sup>4)</sup> omis. lexica.

<sup>5)</sup> cf. Cels. 7, 18 pg. 276, 27 D.: Graeci communi nomine, quidquid est. ὕδροκήλην appellant: nostri, ut scilicet nullis discriminibus satis cognitis, haec quoque sub eodem nomine, quo priora habent. — Adiect. ,hydrocelicus' iam Plin. 30, 74.

*entērocēlicus* unctor XII 70, 3 h. (Plin.)

† *hystēricam* se diceret XI 7, 11 h; *hystericam* se dixerat  
XI 71, 1 h. [ύστερικός].

*hēmītrītaeos*<sup>1)</sup>, i, m. (scil. πυρετός) II 40, 1 h XII 90, 2  
— at IV 80, 3 h = is qui ea febre laborat. [ήμι-τριταῖος].  
Pr. de sing. cler. 9 pg. 184, 3 H.: *hemitritaeo* insanabili la-  
trare. Seren. Samm. n. 51 L (Baehrens): *hemitritaeo* depellendo.  
em 932<sup>2)</sup> h: mortiferum magis est, quod Graecis *hemitritaeon*<sup>3)</sup>  
ulgatum verbis; hoc nostra dicere lingua | non potuere ulli,  
to, nec voluere parentes. Th. Prisc. 4 fol. 314 b. Cael. Aur.  
at. 2, 22, 133. [Apul.] de herbis 123.

(*hemitritaicus* Marc. Emp. 30 fol. 131 a. alibi. *hemitritis*,  
Theod. Prisc. 4 fol. 311 b.)

*lichēnes*, um, m. XI 98, 5 s. (Plin. 21, 127).

*phrēnēsis*, is, f. IV 80, 1 h. (Sen., al.) Iuven. 14, 136.  
*rēnēsis* Ser. Samm. 87 h et Prud. hamart. 125 h.

*phthīsicus* cinaedus XI 21, 7 h. (Sen. rh., al.)

### Unguenta et similia.

*glaucīna* pallida (scil. unguenta) IX 26, 2 p. [γλαύκινος de  
ρίζιον (herba quaedam et eius succus) deductum non videtur  
veniri.] Pompon. dig. 34, 2, 21, 1: unguentis — — qualia sunt  
magenta *glaucina* crina etc. Plin. Val. 3, 12: olei *glaucini*  
tantum sufficit.

*cērōma*, ātis, n. IV 19, 5 h V 65, 3 h VII 32, 9 h XI 47, 5 h  
V 50, 1 h; plur. IV 4, 10 φ. (Sen., Plin., alii.) Iuven. 6, 246.

*narthēcīa*, orum, n. XIV 78, 1 h. (Cic. fin. 2, 22: doloris  
medicamenta illa tamquam de *narthecio* proment.)

*splēniā*, orum, n. (= Pflaster) II 29, 9 h 10 p VIII 33, 22 p.  
*plenium* (Pflaster) Plin. 29, 126 et 131; al.)

*aphrōnītrum*, i, n. XIV 58, 2 p. (Plin. 31, 113<sup>4)</sup>; alii.) Stat.  
v. 4, 9, 37 φ: panes viridantis áphrōnītri.

<sup>1)</sup> cf. Cels. 3, 3 pg. 77, 20 D.: id genus plerique ήμιτριταῖον appellant.

<sup>2)</sup> falso Georges et Saalfeld ,491' (pro 941 prior. edit.)

<sup>3)</sup> ,ήμιτριταῖον' priores editores, quod rectius puto.

<sup>4)</sup> idem 31 (falso ,XXI' Frdl. in adnot.), 112: spuma nitri.

*dīāpasma*, ātis, n. I 87, 5 h. (Plin. 13, 19 et 21, 125.)

*rēsīna*, ae, f. III 74, 4 p XII 32, 21 s. (Cels., al.)

### Fruges et arbores.

*āpūrīna*, orum, n. pl. XIII 42, 1 h 43, 1 h. (Sen. ep., al.)

*cārjōta*, ae, f. VIII 33, 11 h XIII 27, 1 h. (careota Varro r. 2, 1, 27 Keil. cariota Scrib., alii.)

*cārjōtīdes*, acc. -īdas, f. XI 31, 10 *q*. [*καρνῶτις*]. Stat. silv. 1, 6, 20 *q*.

*conchis*, is, f. V 39, 10 *q* VII 78, 2 p XIII 7, 1 h. [*κοχχίς* apud Graecos non legitur.] Iuv. 3, 293<sup>1)</sup>: conche. 14, 131: conchem (cf. schol.: id est fabam coctam). Fronto ad M. Caes. ep. 4, 6 (pg. 69, 17 N.): conchim. Prisc. 1, 35 (GL 1 pg. 26, 25): vetustissimi — — ,cunchin' pro ,conchin'. (fāba Plaut., cett.: Mart. deciens.)

*cottāna*, orum, n. pl. IV 88, 6 p VII 53, 7 h XIII 28, 2 p. (Plin. 13, 51.) Stat. silv. 4, 9, 28 *q*. Iuven. 3, 83: cottōna.

*bōtrjōn*,<sup>2)</sup> ōnis, m. XI 27, 4 p. [*βοτρυών* non invenitur.] Itala cant. 1, 12: botryo. Pall. Sept. 17 et Nov. 12, 1: botryones. Serv. Verg. Georg. 2, 60 Thilo: sane racemus botryonis est pars, et botryo Graecum est. Cassiod. var. 12, 15 in: civitas — — in modum botryonis pendet in collibus. Isidor. orig. 17, 5, 14 (cf. Serv. l. c.): racemus est botrionis pars, et botrio graecum est. Ps.-Acro Hor. sat. 2, 4, 71: vennucula: uvae genus est, cuius botryones ollis servari possunt. Gregor. Turonens. de curs. stell. 28 Krusch: has stellas quidam massam vocant, nonnulli Pliadas, plerique vero butrionem. Paulin. Aquilei. 1 in ep. pros. (p. l. aev. Car. 1 pg. 130): flores qui clusas celant botrionum gemmatas suo in tempore producendas uvas. Gloss. Vatican.: botryones, latices<sup>3)</sup>. Thomae thes. pg. 80a: botryo, botrus, uva, racemus.

† *pītjōnes*<sup>4)</sup>, acc. -ōnas, m. (ex emend. Salmasii) XII

<sup>1)</sup> falso Georges et Saalf.: 2, 273.

<sup>2)</sup> cf. CIL 10, 1501: M. Caninius Botryo et Caninia Paezusa. 6, 668: Butrionis.

<sup>3)</sup> cf. Loewe, Prodrum. pg. 78.

<sup>4)</sup> Deest adhuc in lexicis. (supplevit nuper Georges in Woelfflini Archivum 3 pg. 354.)

), 1 h. [*πιτυών*, pinetum Gloss.] (pinetum Ov. fast. 2, 275. 4, 273. Plin. 27, 66.)

*daphnōn*, acc. sg. -ōna X 79, 5 h; acc. pl. -ōnas XII 50, 1 h. Petron. 126).

*plātānōn*, acc. pl. -ōnas XII 50, 1 h. (Vitruv., al.) Sidon. 8, 9, 13 φ.

### Animalia.<sup>1)</sup>

*būbālus*, i, m. sp. 23, 4 p. (Plin., al.) būfālus<sup>2)</sup> Ven. Fort. 7, 4, 21 h.

*ginnus*<sup>3)</sup>, i, m. VI 77, 7 h. (hinnus Varr. r. r. 2, 8, 1 et 6; ii. ginnus <codd. innum> Plin. 8, 174 Detl.)

*ōryx*, ŷcis, m. XIII 95, 2 p. (Colum., al.) Iuven. 11, 140.

*īchneumon*, ōnis, m. VII 87, 5 h. (Cic., al.) Nemes. cyn. 54 h: *ichneumona* <acc.>.

*sciūrus*, i, m. V 37, 13 s. (Varro l. L. 8, 68. al.)

† *lāgālōpex*<sup>4)</sup>, ěcis, f. VII 87, 1 h: auritā gaudet lagalopex Flaccus. [*λαγ-αλώπηξ, εκος*; quamquam Graecus locus non stat.]

*ōnocrōtālus*, i, m. XI 21, 10 p. (Plin. 10, 131. al.)

† *chersos feminea*<sup>5)</sup> XIV 88, 1 h. [*χέρσος* eo sensu nusquam gi videtur.] (Plin. 8, 38: sunt et terrestres <scil. testudines>, ae ob id in operibus chersinae vocantur.)

*sālāmandra*, ae, f. II 66, 7 h. (Petron., al.) Seren. Samm. 4 h. Walahfrid Strabus 61 <p. l. aevi Carol. 2 pg. 404>, 7 h.

*cōrācīnus*<sup>6)</sup>, i, m. XIII 85, 1 h. (Plin., al.)

*cammārus*, i, m. II 43, 12 p. (Varro r. r., alii) Iuven. 5, 84.

<sup>1)</sup> cf. O. Keller, Thiere des class. Altertums in culturgeschichtl. Beziehung, Oeniponti 1887.

<sup>2)</sup> falso Georges: būfālus.

<sup>3)</sup> vocabulum in indice ed. Frdl. omissum.

<sup>4)</sup> vocab. adhuc in lexicis deest. Videtur mihi animal sic nominatum ex aurium longitudine (<aurita>) aut quia fortasse ad venandos lepores hibebatur, ut vertragus (XIV 200, 2: illaesum leporem qui tibi dente feret). n (Bl. f. d. bayer. G.-W. 13 [1877] pg. 212—214) emendari vult *lagalopex*.

<sup>5)</sup> cf. adnot. Frdl.

<sup>6)</sup> Nomen viri IV 43, 1. 4. 11 φ VI 54, 4 φ.

*cordyla*, ae, f. III 2, 4 φ XI 52, 7 h XIII 1, 1 h. (Plin. 9. 47. — cordula Apic.)

*cymbium*, i, n. V 78, 5 φ XI 27, 3 h XI 31, 14 φ. (Varro l. L. 5, 77. alii.)

*spondylus*, i, m. VII 20, 14 s. (Sen. ep., al.) sphondylus Paul. Nol. 3, 7 h (Auson. ed. Peiper pg. 309).

### Esculenta

⟨praeter ea quae iam inter fruges et animalia rettulimus⟩.

† *copta* Rhodia, ae, f. XIV 68 (= 69 Gilb.) L. ibid. 2 p. [κοπτή]. (coptoplacenta Petr. 40. Anthol. 199 [= PLM 4, 379], 47 h. — cf. Schuch Apic. pg. 148 b.)

*oxygarum*, i, n. III 50, 4 p. [ὀξύγαρον]. Apic. 1, 35: oxygarum digestibile. Sidon. epist. 9, 13, 4: circa ordinandum oxygarum. Ps.-Apul. herb. 60, 3: herbam consolidam si cum oxygaro edat. ,Plin. Val.' 2, 23: oxygarum, quod ventrem malaxat (et in sqq. verbis). Dosith. hermen.<sup>1)</sup> pg. 323 Bouch.: θεὸς ὀξύγαρον, pone oxogarium. (garium Horat., cett.; Martialis septiens. — allee Plaut., Hor., alii; Mart. bis. — müria Cato, Hor., alii; Mart. XIII 103 L.)

†\* *palathium*<sup>2)</sup> caryotarum XIII 27 L. [παλάθιον]. (palatha ae, f. Vulg. Iudith 10, 5. reg. 2, 16, 1 et 2.)

*epidipnis*, acc. pl. -idas, f. XI 31, 7 φ. (Petron. 69, 6.)

*mattea*, ae, f. (ματτία) X 59, 4 p XIII 92, 2 p. (Varro l. L. 5, 112; al.)

*melandrya*, orum, n. III 77, 7 h. (Varro l. L. 5, 77. Plin. 9, 48.)

*tisana* (,ptisana' Schn. et priores<sup>3)</sup>), ae, f. XII 72, 5 h. (ptisana Varro sat. Men. 318 Buech., alii.)

### Vasa; artificum opera.

† *rhytium*, i, n. II 35, 2 p: in rhytio poteras, Phoebe, lavare pedes (scil. curvos). [ρύτιον (demin. vocab. ρυτίον) Graeco

<sup>1)</sup> deest in lexicis.

<sup>2)</sup> ex emend. Salmasii; ,Petalion' vel ,Petalium' [,Petacium' h., ,Petavinum' T] plerique codd., ,Spathalium' a Scriver.

<sup>3)</sup> ,ptisanarium' iam Hor. sat. 2, 3, 155.



co non invenitur.] Forma magis Latina Dosith. hermen. pg. 39 Boucherie: ῥυτόν: rutium<sup>1)</sup>. Eam Lucilio (3,20 M.) tribuere volunt Stowasser<sup>2)</sup> et Baehrens<sup>3)</sup>, qui conicit ibi scribendum: ῥύτιο (cavus) caulis habetur (ein hohler Stengel dient dabei als Trinkhorn).

*dīātrēta*, orum, n. XII 70,9 h. [διά-ῥητος]. Ulp. dig. 9, 27, 29: calix diatretus. — cf. Frdl. ad locum.

*phīāla*, ae, f. III 41, 1 s VIII 33, 2 p 23 h: Quid tibi cum phiala? VIII 51, 1 h: Quis labor in phiala? (Plin., al.) Iuven. 5, 39: Virro tenet phiala. Luxorius anthol. 303 [= PLM 457], 4 p.

*cōtūla*, ae, f. VIII 71, 8 p. (Cato ag. cult. 114, 1; alii.) cōtūle carm. de pond. 73; (acc. pl. -as) ibid. 67 h.

*pārapsis*, īdis, f. XI 27, 5 h: parápside rúbra; XI 31, 18 φ. paropsis Petron. 34 et 50, al.) parópside cénat Iuven. 3, 142 (Lahn-Buech.; parápside iúngit Prud. psych. 532 h Dressel.

*synthēsis*<sup>4)</sup>, is, f. IV 56, 14 φ: crasso figuli polita caelo septenaria synthesis Sagunti. [σύν-θεσις]. Stat. silv. 4, 9, 44 φ: synthesis alborum calicum atque caccaborum.

*crystallīna*, orum, n. I 53, 6 h III 82, 25 s IX 59, 13 h XIV 11, 1 h. (Sen. ep., alii.) Iuven. 6, 155.

*chrýsendēta*, orum, n. II 43, 11 h II 53, 5 h VI 94, 1 h XI 29, 7 h; lances chrysendetae XIV 97 L. [χρυσ-έν-δετος]. Sidor. orig. 20, 4, 8: chrysendeta, vasa deaurata. — cf. Frdl. ad II 43, 11.

*ānāglypta*, orum, n. IV 39, 8 φ. (Plin. 33, 139 Detl. et inscr.) *encaustus* Phaëthon IV 47, 1 h. (encausto pingendi duo fuere antiquitus genera Plin. 35, 149 Detl., al.) hinc per iocum dicitur † *dīpýrus* Phaëthon = bis ustus IV 47, 2 p. [δί-πυρος].

### Lecti, lecticae.

† *hexaclīnon* testudineum, n. IX 59, 9 h. [ἑξά-κλινος].

<sup>1)</sup> non est in lexicis.

<sup>2)</sup> in Woelfflini Archivi 1 a. 1884 pg. 117.

<sup>3)</sup> ibid. 2 a. 1885 pg. 476 et FPR pg. 154 num. 109.

<sup>4)</sup> De alio usu verbí 'synthesis' vd. pg. 19 sq. — praeterea = medicamentum compositio vel mixtura ap. Ser. Samm. 573 et 1064.

*sigma*<sup>1)</sup>, ätis, n. X 48, 6 p: septem sigma capit; XIV 87, 1 h: lunata scriptum testudine sigma. octo capit. [*σίγμα* metaphora formae alias res (lunam, orchestram, porticum) apud Graecos significat.] Spart. Hadr. 17, 4 Peter<sup>2)</sup>: cum pluribus simmatibus pasceret. Lampr. Heliog. 25, 3: invenit simma in terra sternere. non in lectulis. ibid. 29, 3: octo longos et octo pingues, cum capi non possent uno sigmate. Sidon. epist. 2, 2, 5: quot solet sigma<sup>2)</sup> personas (recipere). idem carm. 17, 6 p: Assyrius murex nec tibi sigma dabit. 22, 212<sup>3)</sup> h: dominis hibernum sigma locare. Alc. Avitus<sup>4)</sup> append. 24, 2 p (pg. 195 Peiper): Assyrius murex nec tibi simma dedit. (cf. hemicyclium Cic. Lael. 2.)

\* *stibadia*, orum, n. XIV 87 L<sup>5)</sup>. [*σιβάδιον*]. Plin. ep. 5, 6, 36: in capite stibadium candido marmore vite protegitar. Serv. Verg. Aen. 1, 698: antiqui stibadia non habebant, sed stratis tribus lectis epulabantur. Sidon. epist. 1, 11, 14: stibadii circulus. 2, 2, 11: stibadium et abacus. Orell. inscr. 2358. CIL 5, 3929.

*hexäphöron*, i, n. II 81, 1 h IV 51, 2 p VI 77, 10 p. (hexaphori = sex homines, qui portant aliquid Vitruv. pg. 254, 22 R.: maxima pondera cum feruntur a phalangariis, hexaphoris et tetraphoris).

*octäphöron*<sup>6)</sup>, i, n. VI 84, 1 h. (octophoron Cic.) Anthol. 865 [= PLM 5 pg. 405], 1 h: octöphöro fertur.

### Reliqua supellex.

*dactylithēca*, ae, f. XI 59, 4 dim. (Plin. 37, 11 et inser.)

† *myxae*<sup>7)</sup>, arum, f. = rostra lucernae XIV 41, 2 p. [*μύξα*].

†\* *polymyxos*<sup>8)</sup> lucerna XIV 41 L. [*πολύ-μυξος* e Graecorum scriptis non adfertur].

<sup>1)</sup> Littera (non lectus, ut Saalfeldio videtur) ap. Lucil. 9, 34 Muell.: nostrorum, etiam Graece quod dicimu' sigma (= 330 b Lachm.: s nostrum et semigraece quod dicimu' sigma).

<sup>2)</sup> Hoc loco Grupe et lexica recte interpretantur: ,solium, Badewanne'.

<sup>3)4)5)</sup> Loci non sunt in lexicis.

<sup>6)</sup> Georges et alii falso: octöphoron.

<sup>7)</sup> cf. Groeber, Vulgärlat. Substr., in Woelffl. Arch. 4 a. 1887 pg. 127.

<sup>8)</sup> Exemplum omisit Neue, Formenl. 2<sup>s</sup> pg. 20 ex.

*stātēra*, ae, f. X 55, 7 *q* in clausula. (Cic., alii.) Stat. silv. 4, 3, 35 *q* et 4, 9, 46 *q* item in clausula.

*clepsydra*, ae, f. VI 35, 1 h et 6 p VIII 7, 3 h. (Cic., al.)

*antliā* curva, f. IX 18, 4 p: curva laboratas antlia tollit aquas. [ἀντλία]. Suet. Tib. 51: uno ex iis, equestris ordinis viro, et in antliam condemnato. Isidor. gloss. 111: antlia, rota exhauritoria. Anthol. <sup>1)</sup> 284 [= PLM 4, 438] L: de ancla [antlia Baehrens]: Fundit [Pandit B.] et haurit aquas, pendentes evomit undas, Et fluvium vomitura bibit. mirabile factum! Portat aquas, portatur aquis. sic unda per undas Volvitur et veteres haurit nova machina lymphas. Thom. thes. <sup>2)</sup> pg. 277: haustum <sup>3)</sup>, rota hauritoria, quae et girgillus dicitur, et haec anclia.

(cf. Georges et Frdl. ad locum; ubi de rota cogitare vetamur et epitheto ‚laboratas‘ et quia ‚Marciam vicinam‘ sibi aquam non praebere ‚sicca domus queritur‘ (v. 5). Etiam apud Suet. l. c. conexu verborum cogimur machinam ab hominibus agitatam intellegere.)

### Vestimenta; colores.

*endrōmis*, acc. -īda (-īdam Schn. <sup>2)</sup>, Gilb.), f. IV 19, 4 p XIV 126 L et 2 p. [ἐν-δρομῖς apud Graecos utique calceamentorum genus esse videtur, non vestimentum athletarum ut his locis.] Iuv. 3, 103 Buech.: endromidem; 6, 246: endromidas. Tertull. <sup>4)</sup> de pallio 4: sicut vestigia cestuum viriis occupavit, ita et endromidis solocem aliqua multicia synthesi extrusit. — — cf. Sidon. ep. 2, 2, 2: endromidatus.

*synthēsis* <sup>5)</sup>, is, f. IV 66, 4 p V 79, 2 p 6 p X 29, 4 p XIV 141 L; plur. II 46, 4 p XIV 1, 1 h. [σύν-θεσις]. Act. fr. Arval. anni 91 p. Chr. n. = CIL 6, 2068, 8: (in triclinio discumbentes) cum sintes(ibus) epulati sunt. Tert. <sup>6)</sup> pall. 4 (vd. supra).

<sup>1)2)</sup> non sunt in lexicis. — cf. Loewe, Prodrum. pg. 372 sq.

<sup>3)</sup> Cf. Lucretius 5, 515 Bernays: ut fluvios versare rotas atque austra videmus.

Praeterea conf. Vitruv. 10, 9 et quae de vocab. ‚austrum‘ disputavit Wolff, De Lucretii vocabulis singularibus, Halis 1878 pg. 14—16.

<sup>4)</sup> Omiserunt lexica.

<sup>5)</sup> cf. ‚synthesis‘ pg. 17.

<sup>6)</sup> Omiserunt lexica.

Scaev. dig. 34, 2, 38, 1: quaero an ex universa veste, id est an ex synthesi tunicas singulas et palliola Sempronia eligere possit etc. (synthesina Titin. com. 168 Ribb.<sup>2</sup>: tunicis sordidis, synthesinis<sup>1</sup>). Suet. Ner. 51: synthesinam indutus.)

*bombycina*, orum, n. VIII 68, 7 h XI 50, 5 h XIV 24, 1 h. (Plin. 24, 108; al.) Iuven. 6, 260: panniculus bombycinus. Ven. Fort. vit. S. Mart. 2, 86 h: bombycina, n. pl.

*gausapinae* (scil. paenulae), f. VI 59, 2 p et 8 p. (Petron. 21.<sup>3</sup>)

*sindon*, ōnis, f. IV 19, 12 p: sindone Tyria.<sup>3</sup>) [*σινδών, ὄνος*.]

Auson. eph. in parecb. v. 2 pg. 4 Sch.: et linteam da sindonem. Vulg. iudic. 14, 12 et 13: sindones. prov. 31, 24. Isaia 3, 23. Marc. 14, 51. 52 et 16, 46. Matth. 27, 59: Luc. 23, 53. Nonius pg. 537, 19: plagae, grande linteum tegmen quod nunc torale vel lectuariam syndonem dicimus. (cf. carbasus Lucr. 6, 109, al. — lina xylina Plin. 19, 14.)

*Tyrīanthina*<sup>4</sup>) urbica, n. pl. I 53, 5 h. [*Τυρ-ι-άνθινος* non videtur Graeco loco exstare.] Vopisc. Carin. 20, 5: pallium tyrianthinum.

*ianthina*, orum, n. II 39, 1 h. (ianthina vestis Plin. 21, 27. al.)

*coccina*, orum, n. II 16, 2 p II 39, 1 h II 43, 8 p XIV 131. 1 h; coccinae (scil. lacernae), f. pl. IV 28, 2 q. — coccina aluta II 29, 8 p. (coccina gausapa Petr. 28, 4.) Iuven. 3, 283: coccina laena. Ven. Fort. carm. 8, 7, 12 p.

*amethystinae* vestes I 96, 7 s; lanae amethystinae XIV 154 L. — — amethystini trientes X 49, 1 q. [*ἀμεθύστινος*.] Iuv. 7. 136: amethystina, orum. Suet. Ner. 32: interdixisset usum amethystini ac Tyrii coloris. Prud. psych. 860 h: sardonychen pingunt amethystina. Ven. Fort.<sup>5</sup>) carm. 8, 3, 265 h et vit. S. Mart. 3, 470 h: amethystina vitta. Walahfr. Strab. 54 (p. l. aevi Carol. 2 pg. 401), 23 h: nec sic augustum decorant amethystina collum.

<sup>1</sup>) ,sint et dicis' codd., ,syntheticis' Ribb.<sup>1</sup> sec. Palmerium.

<sup>2</sup>) Cum ibi ,gausapia' traditum sit, vulgo ,gausapina' legitur; minus veri similiter Buech. ed. 3: gausapa.

<sup>3</sup>) XI 1, 2 h: ,sindone' Scriv., ,sidone' Schn., ,Sidone' Gilb., Friedl.

<sup>4</sup>) omis. index ed. Frdl.; cf. vol. 2 pg. 366.

<sup>5</sup>) omis. lexica.

*callāinae* lacernae XIV 139, 2 p. (callaini tali Plin. 8, 11; al.)

*prāsina* synthesis<sup>1)</sup> X 29, 4 p. — prasinum flabellum III 2, 11 s. — prasinus (de factione circensi hoc colore vestita) I 48, 23 h XI 33, 1 h 4 p XIII 78, 2 p XIV 131, 1 h. (Petron., lili.) Sidon. ep. 2, 10, 15 φ. Luxorius Anthol.<sup>2)</sup> 328 [= PLM 482], 1 h. Venant. Fort. 8, 7, 13 h. Anthol. 191 [= PLM 371], 5 h. Incerti Genesis (ed. Oehler post Tertull.) 59 h: rāsīnus.

### Balneum. Palaestra. Theatrum.

*thermae*, arum, f. viciens quinquiens (10 h, 3 p, 8 φ, 4 s). (Sen., Plin., alii.) Iuv. 7, 233. 8, 168. Paul. Nol. 10, 242. Sidon.<sup>3)</sup> carm. 22, 128. 180. 184 h; 23, 42. 498 φ. Anthol. 124 [= PLM 4, 313], 3 h; 210 [= 389], 11 h; 211 [= 390], 1 h; 212 [= 391], 11 h; 213 [= 392], 7 h.

† *harpastum*, i, n. VII 67, 4 φ; plur. IV 19, 6 p VII 2, 10 p XIV 48 L. [ἀρπαστόν.] (cf. pila raptim ludere Nov. com. 3. — pila paganica XIV 45 L; paganica VII 32, 7 h XIV 45, 1 h. — follis: sexiēns. — trigon Lucil. fragm.<sup>4)</sup> (cf. Gundermann mus. Rhen. 41 a. 1886 pg. 632), Hor. sat. 1, 6, 126. Marialis ter.)

*haltēr*, ēris, m. XIV 49, 1 h; plur. VII 67, 6 φ XIV 49 L. [ἄλιτρος.] Schol. Iuv. 6, 421 (cum lassata gravi ceciderunt racchia massa): halteras dicit, quibus utuntur athletae cum exercerent. (cf. Sen. ep. 15, 4: cum aliquo pondere manus motae. Iuv. l. c. — manipuli ael. Aur. chron. 5, 2, 38: manipulos tenendos, quos palaestritae ἀλιτρος appellant.)

*hāphe*, es, f. VII 67, 5 φ. (Sen. ep. 57, 1.)

*amphithēatrum*, i, n. spect. 1, 7 h 2, 5 h 28, 9 h IX 68, 7 h. (Plin., al.) Rutil. 1, 239 h. — cf. ,amphitheatralis' in cap. alt.

*cōmoedi*, orum, m. VI 6, 1 h VII 82, 2 p XIV 215, 1 h.

<sup>1)</sup> non ,prasina toga', quae verba in iud. ed. Frdl. falso coniuncta sunt; toga Romanorum erat alba.

<sup>2)</sup> omis. lexica.

<sup>3)</sup> non est in lexicis.

<sup>4)</sup> addendum editionibus lexicisque.

(Cic. al.) Iuven. 6, 396; comoedus 3, 94; natio comoeda 3, 100. Sidon. carm. 23, 129 *q*: comoedus.

*sōphōs*, adverbium instar substantivi positum = acclamatio secunda I 3, 7 h I 49, 37 sen. I 66, 4 s I 76, 10 p III 46, 8 p VI 48, 1 h. (Petron. 40.) Sidon. epist. 9, 13 alt. carm. 108 <dim. troch.> et carm. 1, 4 p 5, 8 h 8, 10 p 23, 234 *q*. *sōfōs* Anthol. 3 [= PLM 5 pg. 110], 9 h.

### Varia.

*schōla*, ae, f. I 35, 2 *q* II 64, 7 h III 20, 8 s IV 61, 3 s. (Cic., al.) Ter. Maur. 302. Auson. 13 <edyll. 4>, 6 h 31, 15 h. Coripp. in Iust. 3, 158 h 4, 188 h.

*barbārisimus*, i, m. VI 17, 2 *q*. (Cornific., al.) cf. „soloecismus“ pg. 6 adn. 3.

*cōlossus*, i, m. spect. 2, 1 h I 70, 7 h VIII 60, 1 h; acc. colosson II 77, 3 h VIII 44, 7 s. (Sen. ep., alii.) Stat. silv. 1, 3, 51 h. Auson. 26, 2 <edyll. 11>, 70 h. CIL 8, 212, 82 h.

† *lygdos*<sup>1)</sup>, acc. -on, f. VI 13, 3 h VI 42, 21 *q*. [*λῦγδος*.] (cf. Plin. 36, 62: lygdinos in Paro repertos. Iul. Val. 1, 4 ed. Car.<sup>2)</sup> Mueller: at vero horoscopus lygdinus erat. Isidor. orig. 16, 5 <de marmoribus>, 8: Parius candoris eximii, Ligdinos cognomento.)

*cosmīcos*<sup>3)</sup>, i, m. VII 41, 1 h; cosmica, orum, n. ibid. 2 p. [*κοσμικός*.] Firmic. math. 2, 32 <pg. 43, 5>: cosmica sidera. (mundanus Cic. Tusc. 5, 108: Socrates quidem

<sup>1)</sup> Mirabili errore Klotzius et Saalfeld s. v. addunt: „Adiectivisch: Mart. 6, 13, 3 und 6, 42, 6 <sic> marmor lygdon.“ Georges falso ‚lydos‘. — Cognomen virile <temp. Tib. imp.> Tac. ann. 4, 8. 10. 11: Lygdus spado. Mart. XI 41, 7; <puer exoletus> VI 39, 13; 45, 3 XI 73, 1 XII 71. <in mortario Pompeiano> CIL 10, 8048, 15: Lygdi. 5, 3155: P. Aelio P. L. Lygdo mensori . . . Lygdamo nepoti . . .

<sup>2)</sup> Falso Teuffel RLG<sup>4</sup> 399, 1: „L. Müller“.

<sup>3)</sup> cf. tamen quae de vocabulo hoc Graece scribendo dixi pg. 7 in — Friedlaenderi interpretatio, qui dubitanter verbum a Cosmo unguentario deducit, reicienda maxime ob hanc rem videtur, quia isto modo interpretantibus distichi pentameter multo deteriorem sensum praebet, quam si dicere poetam statueris: <mundanum esse lausne an potius opprobrium sit incertum est, nam> in mundo et mala et bona sunt.

cum rogaretur, cuiatem se esse diceret, ‚mundanum‘, inquit, totius enim mundi se incolam et civem arbitrabatur. — — mundana = mundus Chalcid. Tim. 251.)

*ănălecta*, ae, m. VII 20, 17 s XIV 82, 2 p. (Sen. ep. 27, 6.)

*draucus*<sup>1)</sup>, i, m. IX 27, 10 s XI 72, 1  $\varphi$  XIV 48, 1 h; plur. I 96, 12 s VII 67, 5  $\varphi$ . [*δραῦκος* Saalfeld: „von *δραῦν* (Ggstz. pathicus von *παθειν*)“; ex Graecis scriptoribus non adfertur.] (cf. *tribas* [*τριβάς*], f. Phaedr. 4, 16, 1. Martialis ter.)

*zēlōtȳpus*, a, um I 92, 13 h. (Petron., al.) Iuv. 5, 45. 6, 278. Auson. epigr. 9, 1 h. (eodem semper versus loco.)

*pragmăticus*, i, m. XII 72, 6 p. (Cic., al.) Iuv. 7, 123.

*proxēnēta* (ae, m.) Vatiniorum fractorum X 3, 4 s. (Sen. ep. 119, 1. Dig.)

*cătaplūs* Niliacus XII 74, 1 h. (Cic. p. Rab. Post. 14, 40: *catapulus*<sup>2)</sup> ille Puteolannus. Sidon. ep. 6, 8, 1 et 7, 7, 1.) Auson. 19 (ordo urb. nob.), 127 h. Anthol. 910, 67 h: *Lagaea catapulus*. (utroque loco in clausula ut apud Mart.)

*cēleuma*, atis, n. III 67, 4  $\varphi$ : lentos tingitis ad celeuma remos; IV 64, 21  $\varphi$ : nauticum celeuma. [*κέλευμα* rarius quam *κέλευσμα*.] Vulg. Ierem. 25, 30: celeuma quasi calcantium concinetur adversus omnes habitatores terrae. ibid. 48, 33: nequaquam calcator uvae solitum celeuma cantabit. ibid. 51, 14: super te celeuma cantabitur. Rutil. Nam. 1, 369: his mecum pigri solabar taedia venti, dum resonat variis vile celeuma modis. Sidon. ep. 2, 10, 27  $\varphi$ : amnicum celeuma; ep. 8, 12, 5<sup>3)</sup>: hic tuas laudes modificato celeumate simul inter transtra remiges, gubernatores inter aplustria canent. Ps.-Asconius ad Cic. div. in Caecil. 55 m.: cani remigibus celeuma solebat et per assam vocem, id est, ore prolatam, et, ut in Argo

<sup>1)</sup> Cognomen muliebre *Drauca* in ‚vico del lupanare‘ Pompeis CIL 4, 2193. — Orell 5002. — CIL 14, 158/9 (Ostiae): *Corneliam Draucen*. — — CIL 7, 1336, 436 (Londinii): *DRAVCVSF*.

<sup>2)</sup> Sic Kayser et C. F. W. Mueller secundum Lambinum; ‚artata plus‘, ‚arcata plus‘ codd. — — cf. CIL 6, 12615: *L. Atilius Catapulus*. 10, 8068, 3 et 4: *Catapulus* (libertus) et *Limēn f(i)lius*. 14, 2675: *M. Anius Catapulus*.

<sup>3)</sup> omis. lexica.

navi, per citharam. Ven. Fort. carm. 8, 19, 6 p: quando (nauta) celeuma canit. idem vit. S. Mart. 4, 423 h: atque petens portum vada complet nauta celeumā. Vita S. Galli (p. l. aevi Carol. 2 pg. 406) 682 h: non cessat sanctum Gallus cantare celeuma. Gesta Apollonii (ibid. 2 pg. 490) 207 h: ac nautae laeti fuerant celeuma secuti. Thom. thes. pg. 138 a: celeuma, clamor nauticus.

(Lucan. 2, 688: ne litora clamor | nauticus exagitet. — cf. modi Sen. ep. 56, 5: pausarius (= *κελευστής*) voce acerbissima remigibus modos dans.)

† *trōpis*, acc. -in, f. XII 82, 11 h: feret ipse tropin de faece lagonae.<sup>1)</sup> [*τρόπις* carina; metaph. = fundamentum.] (cf. usus metaphoricus vocab. ,sentina'.)

*condylus*<sup>2)</sup>, i, m. V 78, 30 φ: parvi tibia condyli. [*κόνδυλος*.] (metaphorice hoc loco pro harundinis geniculo dictum: sensu autem proprio) Mart. Cap. 1, 88: complicatisque in condylos digitis. Paul. ex Festo 38, 14: condulus anulus. Thomae thes. pg. 143 a: condylus, nodus.

(†) *trāgus*<sup>3)</sup>, i, m. = foetor caprinus alarum XI 22, 7 h. [*τράγος*.] (caper Catull. 69, 6 p: (tibi fertur) valle sub alarum trux habitare caper. Ovid. a. am. 3, 193 h: ne trux caper iret in alas. — hircus Horat. epod. 12, 5 h: gravis hirsutis cubet hircus in alis. — apud Mart. nec ,hircus' nec ,caper' eo sensu, at ,hircosus'.)

*gēlāsīnus*, i, m. VII 25, 6 p: nec grata est facies, cui gelasinus abest. [*γελασίνος*.] ,gelasinos<sup>4)</sup> tuos' legendum esse censeo in inscr. Capuana CIL 10, 4483 („in CEIASINOS quid lateat, nescio“ Mommsen).

<sup>1)</sup> Friedl.: ,Worin hier die Dienstleistung besteht, ist nicht klar.' Equidem sic intellego, Menogenem ipsum ei, quem adulatur, etiam faecem (cf. Hor. a. p. 277. Ov. a. am. 3, 211) imam (i. e. eximiam) apportare ad illinendam faciem. Scilicet in thermis balneisque omnis praesto erat talis apparatus.

<sup>2)</sup> Condylus, nomen propr. IX 98, 2 p.

<sup>3)</sup> Omittere vocabulum nolimus, quamquam iam Ovidius habet halient. 112; translatum autem apud hunc nomen quadrupedis in piscem est, sicut (apud Plin.) alopex, hippos, asellus, lepus, lupo (Ovid., Mart. XIII 89).

<sup>4)</sup> = sulculos qui sunt in natibus, vd. lexica Graeca; cf. ibidem DICTI pro ,digiti' scriptum. — — Cognomen Gelasinus CIL 2, 1742. 9, 6083. 4, 10, 3063; 2852. 14, 936. Gelasina 14, 1911.



*orthōpŷgĭum* anatis macrae III 93, 12 s. [ὄρθο-πύγιον, saepius ὄρρο-πύγιον.] spurio loco Apul. met. pg. 930 Hild.

*rhonchi*<sup>1)</sup>, orum, m. III 82, 30 s; metonymice = superbia I 3, 5 h IV 86, 7 φ. [ῥόγγος rarius quam ῥέγγος.] Apul. met. 1, 9 m.: cauponem — — deformavit in ranam, et nunc senex ille — — adventores pristinos — — officiosis ronchis (= Quaken) raucus appellat. — cf. rhonchisonus Sid. carm. 3, 8 p. rhonchare<sup>2)</sup> id. epist. 1, 6, 3.

*poppysmāta* (n. pl.) fatui cunni VII 18, 11 h. [πόππυσμα.] Iuven. 6, 584: frontemque manumque | praebebit vati crebrum poppysma roganti. (poppysmi [ποππυσμός] Plin. 28, 25: fulgetras poppysmis adorare consensus gentium est.)

*stigma*, ātis, n. XII 61, 11 φ; plur. VI 64, 26 h X 56, 6 p XI 84, 13 h. (Vitruv., Sen., al.) Iuven. 10, 183. Anson.<sup>3)</sup> 20, 13 h: priorum stigmata vatium. Damas. carm. 7, 22 h. Alc. Avitus 3, 9 h. Ven. Fort. vit. S. Mart. 2, 232 h. Anthol. 772, 7 h.

*symplegma*, atis, n. XII 43, 8 φ. (Plin., al.)

*aenigma* Thebanum I 90, 9 h. (Cic., alii.) Iuv. 8, 50 h. Anson. 26, 2, 38 h et epist. 4, 72 dim. Prud. apoth. 331 h: ēnigmata<sup>4)</sup>. perist. 2, 118 et cath. 10, 136: aenigmata. Ven. Fort.<sup>5)</sup> vit. S. Mart. 2, 394 h.

*sōtērĭa*, orum, n. = dona revalescenti data XII 56, 3 h. [σοτήριος.] Stat. silv. 1, 4 L: soteria Rutilii Gallici. —<sup>6)</sup>

*xēnia*, orum, n. XIII 3, 1 h. (Vitruv., alii.) Alcuin 1 (p. l. aevi Car. 1 pg. 171), 56 h: ast indigna vident tantis exēnia<sup>7)</sup> votis. Walahfr. Strab. 11 (ibid. 2 pg. 359), 7 h: xēnia sed mundas tantum pascentia mentes.

<sup>1)</sup> Singularis ‚r(h)onchus‘ e lexicis Latinis removendus est.

<sup>2)</sup> cf. Groeber, Vulgärlat. Substr., in Woelffl. Arch. 5 a. 1888 pg. 239: rōncare.

<sup>3)</sup> non est in lexicis.

<sup>4)</sup> cf. L. Mueller d. r. m. pg. 358 m.

<sup>5)</sup> omiserunt lexica.

<sup>6)</sup> Cognomen Soteria, ae CIL 3, 2268. 5, 88; 131. 9, 91; 319. 12, 797; 4197; 5070.

<sup>7)</sup> haec forma, quam Paucker ex Augustino et P. Diac. vit. Gregor. lexicis Latinis addidit, invenitur etiam in Thom. thes. pg. 628 et in codicibus Martialis TN in inscriptione libri XIII.

† *trōpā* (ex emend. Brodaeii) ludit IV 14, 9 φ. [τρώπα. cf. adnot. Friedl.]

*triētēris*, idis, f. = triennium VI 38, 1 h VII 96, 3 h IX 84, 9 h X 53, 3 h: trieteride (semper in quinta sede). (Trieterides (scil. ἑορταί) Cic. n. d. 2, 58 Muell.) trieteris (ἑορταί) Stat. Theb. 4, 722 h 7, 93 h; = triennium silv. 2, 6, 72 h. Auson. Caes. 2, 7 h. Sidon. ep. 2, 8, 13 φ. Anthol. 671 [= PLM 5 pg. 89], 125 h.

\* *parazonium*, i, n. XIV 32 L. [Gloss. Graeco-Latinae pg. 394, 38: παραζώνιος μάχαιρα, haec sica.] Gloss. Amplon. pg. 361, 163: parezonium, cingulum (lege: parazonium, cingulum). — Hoc tamen loco ‚parazonium‘ non plane idem esse atque pugionem et ex epigrammate ipso apparet (cf. Frdl.) et ea re quod proximum (33) munus, quo minus pretium repraesentatur, est pugio.

Ad haec appellativa Graeca adiciantur

### adiectiva

#### a nominibus propriis derivata Graecanica,

quorum prorsus alia est condicio. Ut enim illa, quo elatior sermo erat, tanto magis repudiata esse supra vidimus, ita adiectiva haec Graecanica potissimum terebantur ab epicis, tragicis, lyricis poetis, quippe qui cum argumentis ipsis et nominibus deorum, heroum, hominum, locorum etiam adiectiva eorum nominum a Graecis auctoribus recepissent, accommodatis aliquatenus ad os Latinum vocalibus. — Consentaneum argumentis carminum est Valerium Flaccum et Statium epicos (in eo genere) formis a superiore poesi receptis multo plura addidisse quam Martialem aequalem epigrammaticum; id quod iam singillatim persequemur.

Fiebant illo modo e suffixis Graecis his: 1) αἰος 2) ἦος 3) ικός 4) εος 5) ιος 6) ειος 7) ιακός 8) ος 9) ἦνός 10) ἶνος 11) ἰς ἰδος 12) ἰάς ἰάδος apud Latinos haec:

1) -aeus. Eius modi Flaccus quidem tria nova posuit: Cŷtaeus, Dranŷcaeus, Nēphēlaeus; Statius haec quinque: Alal-

omēnaeus, Ātālantaeus, Ĕrīph̄ylaeus, Ītōnaei, Pyrrhaeus. Martialis (receptis viginti) nullum addidit, nec plus novavit suffixo

2) -ēius,<sup>1)</sup> quo formata adiectiva a prioribus poetis recepit duo. Flaccus quattuor haec nova: Boebēius, Crēthēus, Dōlōpēius, Pāgāsēius; Statius sex habet: Cāpānēius, Chārōpēius, Mēgārēius, M̄ycālēius, Pēlēius (cum Silio), Sīp̄ylēius; idem a Latino nomine (Tībērīūs) ad Graecorum nominum exemplum metri necessitate unus finxit: Tībērēiā aula.

3) -īeus, quod suffixum Graecis cum Latinis commune est, cf. cap. alt. Graeca duo novavit Statius: Tēgēātīcus, Centaurīcus; Martialis pro Ovidii 'Mithridātēus' posuit hendecasyllabo idoneum *Mithridātīcum* bellum VI 19, 5 q. (Cic., al.) Sidon.<sup>2)</sup> carm. 9, 257 q: Mithridaticus triumphus; 22, 164 h: Mithridaticus miles.

#### 4) -ēus.

De his adiectivis ob causas plures uberius disserendum est, quamquam nec Flaccus nec Statius nec Martialis novum praebet.

Primum secernamus<sup>3)</sup> ab eis diligenter nomina in εὐς<sup>4)</sup> cadentia substantiva, ut Pentheus, Orpheus, Thēseus, Pānōpēūs, Cāphēreus, T̄yphōeus, itemque epitheta masculina (substantiva) a locis suffixo εὐς derivata, ut apud Horatium Pātāreūs Apollo,

<sup>1)</sup> Suffixi Graeci -ēius semper trisyllabi eos tantum casus ponere dactylicis licebat, qui brevem faciebant syllabam finalem. Contra in Latinis nominibus (substt. et adiectivis, ut Nannēius, Pompēius, Saufēius, Tarpēius etc.) suffixum semper disyllabum est. Ad horum exemplum Valerius Flaccus Colchalicus nomen usurpavit 5, 582: Carmēiūs āit.

<sup>2)</sup> Omiserunt lexica.

<sup>3)</sup> Confuderunt terminationes -εὐς et -ēus, ēa, ěum editores Val. Flacci C. Schenkl (1871) et Aem. Baehrens (1875), qui ex versu 7, 301 (saevus Echioniā cen Penthēā Bacchus in aulā) in indicibus praebent: Penthea aula.

<sup>4)</sup> Th. Birt, Über die Vocalverbindung eu im Lateinischen, in mus. Rhen. 34 a. 1879 pg. 1 sqq., imprimis pg. 13 sqq., docuit Latinis diphthongum εὐ aversantibus etiam poetas dactylicos saepissime, ubi ictus diphthongum non feriret, diaeresis facultatem dedisse, eo quod dedita opera vocabulum a vocali incipiens sequeretur. Itaque verbi causa pronuntiabant (Ov. met. 13, 683 sq.): Alcon | Hylēūs ét longo . . . ; quin etiam alicubi metro diaeresis postulabatur, ut Culicis 117 h in fine: . . . Órphēūs Hébrum, et Phaedr. 5, 1, 1 sen.: Demétrius qui dictus est Phalérēūs (pro Φαλαρεὐς). Tanto magis cavendum est, ne epitheta in -eus (εὐς) ut Hylēus, Sinópeus, Phalérēūs habeantur pro adiectivis in -ēus, ēa, ěum (= εος, ἐη, εον).

candide Bássāreū, apud Ovidium Nýsēus<sup>1)</sup>, Sinópeus (in clausula trisyll.), Alcon Hýleus; quorum genetivos (ut Orphēi<sup>2)</sup>, Īliōnēi) et dativos ablativosque (Orphēō) et in clausula accusativos (Typhōēā, Orphēā) dactylici quidem poetae usurpare nequibant nisi per synizesin.

Quam difficultatem dactylici feliciter effugerunt in adiectivis exeuntibus in -ēus, ēa, ēum. Mutuati enim quae Graecis poetis erant<sup>3)</sup> (in εος, ἐς, εον) posuerunt: Cýānēus, Hectōrēus, Hýperbōrēus, Nestōrēus, Tantālēus, finxeruntque ad horum normam, quia plurimis casibus ad metrum dactylicum bene quadrabant, non solum haec: Aesārēus, Aeschýlēus, Agēnōrēus, Āmmīnēus<sup>4)</sup>, Antēnōrēus, Bosphōrēus, Caucāsēus, Cerbērēus, Eugānēus, Gorgōnēus, Mentōrēus, Mimallōnēus, Pēgāsēus, Pergāmēus, Phāsīdēus<sup>5)</sup>, Taenārēus<sup>6)</sup>, Tartārēus, (Tyndārēus), sed etiam a Latinis nominibus: Apollīnēus, Caesārēus, Cupīdīnēus, Hercūlēus, Poenicēus vel Pūnicēus, Rōmūlēus.

Ergo quoniam metri dactylici causa in his adiectivis omnibus<sup>7)</sup> trochaeus terminationem -ēus antece-

<sup>1)</sup> Errore metrico ‚Nysēus‘ Klotzius.

<sup>2)</sup> Graecus in -ēōs genetivus dactylis habilior nondum a Vergilio positus est, at in Culicis v. 269 (Orphēōs), apud Ovidium, alios; Martialis in re metrica severus hunc solum sumpsit (Tērēōs, Pēlēōs); prorsus enim synizesin in eo genere vitavit, cf. pro dativo nominis ‚Eurystheus‘ IX 65, 5 h: Argolico tyranno; contra Vergilii Aen. 8, 292 (ablativus): rege sub Eūrysthēō.

<sup>3)</sup> Onomastico quidem Papei (ed. 3 Benseler) si credimus, apud Graecos ex eisdem adiectivis quinque tantum illa servata sunt.

<sup>4)</sup> Sic Ausonius, at Vergilius alia totius vocabuli mensura Āminēus vel Āminnēus.

<sup>5)</sup> Non est in lexicis; legit sic Riese in Ovid. rem. am. 261.

<sup>6)</sup> Sic Propertius (ed. Baehrens); etiam apud Valerium Flaccum haec forma e codicibus revocari potest.

<sup>7)</sup> Collegi illa ex nominibus Catulli, Vergilii, Horatii, Tibulli, Propertii, Ovidii, Persii, Lucani, Petronii poet., Calpurnii, Valerii Flacci, Statii, Martialis (qui a prioribus recepit quindecim), Iuvenalis, Ausonii, Sidonii, denique Anthologiae Rieseii. Duo adiectiva, quae sola ei legi obstare videntur, legem adeo non infringunt, ut potius confirmant; sunt enim etiam aliunde suspecta: 1) Typhōēa tela Verg. Aen. 1, 665 Ribb. et codd.; at ‚Typhōia‘ Haupt (1873) suo iure, nam iam Servius testis est hanc lectionem aequae vetustam esse. — 2) Caphārēa saxa Prop. 4, 6, 39 Muell. = 3, 7, 39 Baehrens; at quod in cod. V manus altera ‚capharia‘ correxit, subtilius est, quam quod nullo codice

dit<sup>1)</sup>, falsum est, quod novissimi editores dederunt X 42, 3 h XIII 24 L et 1 h: *Cydonēa* ⟨māla⟩, pro Schneidewini ‚Cydōnīa‘<sup>2)</sup>.

### 5) -ius.

Suffixo hoc omnium frequentissimo novata apud Valerium Flaccum occurrunt haec: Aeētius, Aesēpius, Ātrācius, Dōliōnīus<sup>3)</sup>, Electrius, Hŷpērīōnīus; apud Statium undecim: Abantius, Aepŷtius, Anthēdōnīus, Asōpius<sup>4)</sup> Th. 7, 723, Ithācēsius ⟨cum Silio⟩, Labdācius, Līcymnīus, Mēlēagrius, Palae-mōnīus, Phāēthontīus ⟨cum Silio⟩, Sangārius, Teumēsīus. Martialis nova tantummodo tria habet:

*Arsācia* aula IX 35, 3 h. [Arsāces, Ἀρσάκιος adiect.] Claudian. carm. 8, 216 h: Arsacium os. Sidon. carm. 2, 450 h: Arsaciae domus.

† *Hēlicāōnīa* regio XIV 152, 2 p. [Helicaon X 93, 1.]

† *Lampsācius* versus XI 16, 3 h; Lampsaciae puellae XI 51, 2 q. [Lampsacus.] (Lampsācēni [Λαμψακηνός] Cic. Verr. 1, 63. Lampsacena urbs Val. Max. 7, 3, ext. 4.)

---

adhibito correctum videatur, ac re vera quibusdam locis ea manus altera geminum sola exhibet; cf. C. Weber, De auctoritate codd. Propert. (progr. Hagen. 1887) pg. 12 sq.

<sup>1)</sup> Prorsus alia erat causa adiectivorum in -ius = *ιος*, quae innumera-bilia a Graecis iam formata non erat cur Latini poetae dactylici repudiarent idoneis formis casibusque, ut Āchēlōiā cornua, Phāēthōntiā fabula; Sangāri-usque puer, Palaēmōniō Lechaeo). In -ēus = *ειος* adiectiva ea dactylis ac-commodabantur, quae aut longam syllabam aut duas breves ante suffixum ex-hibent (Phāēthōntēus, Pēlōpēus). Ergo in nomine eodem et -ēus et -ius, in altero et -ius et -ēus comparere possunt, non possunt et -ēus et -ēus in eodem apud dactylicos. De qua re falso Georges aliique iudicant s. v. Aeschylēs, Capharēus.

<sup>2)</sup> XIII 24 codd. fere omnes: Cydonea, at X 42 omnes praeter TX: Cydonia. Atque ex eis quas exposui legibus postulatur forma aut Cydōnēus (sic Ov., Sil., Stat.) aut Cydōnīus (sic Verg., Hor., Prop., Calp., Anthol.). Plinii ‚Cydoneus‘ a Gilberto (in edit. Frdl. vol. 1 pg. 115) allatum neque quomodo dimetiendum (-ēus an -ēus) sit scitur neque cum poeticis exemplis coniun-gendum est.

<sup>3)</sup> Falso Georges: Dōliōnīus.

<sup>4)</sup> Non est in lexicis.

## 6) -ēus.

Terminatio haec, quae apud dactylicos nominibus eiusdem mensurae applicatur atque -aeus, -ēius, <-ēnus>, apparet in adiectivis a Flacco novatis duobus: Lāgēus, Thŷnēus, a Statio novem: Adrastēus, Cāpānēus, Cenchrēus, Cīnŷrēus, Clŷmēnēus, Dīcarchēus <Sil.>, Eurysthēus, Mēnoecēus, Phōrōnēus. A Latinis nominibus poeta unus quantum vidi Statius non dubitavit ad Graecam normam derivare Mārōnēus<sup>1)</sup> et Nērōnēus <cf. supra eiusdem ‚Tībērēius‘>.

Martialis receptis a prioribus poetis viginti adiectivis unum de ‚Ianthis‘ <Ianthīdōs VII 15, 1, Ianthīda VI 21, 1>, quod nomen ipse excogitaverat pro Violantilla, <non ut debuit ‚Ianthideus‘; sed metri causa quasi esset nominativus ‚Ianthē‘> derivasse putatur ab editoribus:

† *Īanthēac*<sup>3)</sup> Stella sititor aquae XII 3, 12 p.

## 7) -iācus.

Longae adnexum syllabae a doctis poetis Romanis ad dactylos efficiendos libenter usurpatur. Itaque Flaccus novavit ‚Thespiacus‘, Statius <recepto hoc et decem praeterea>: Amphrŷsiacus, Byzantiacus, Caspiacus, Isthmiacus <cum Silio>, Lemniacus <cum Martiale>, Sestiacus, Telphŷsiacus; Martialis <receptis sex> nova haec addidit:

*Lemniācae* catenae V 7, 7 h. [Lemnos]. Stat. Theb. 3. 274 h: Lemniacae catenae; silv. 3, 1, 132 h: antra Lemniaca. Sidon.<sup>4)</sup> carm. 11, 33 h et 23, 290 q: Lemniacae catenae. (Lemnius [*Λήμνιος*] Plaut., cett.; Lemnia vincula Stat. silv. 1. 2, 60 et alibi sexiens. — Lemnias [*Λήμνιάς*], ādis Ovid., Stat. plur. Anthol.<sup>5)</sup> 65 [= PLM 4, 253], 1 h 2 p. — Lemniensis Plaut.)

<sup>1)</sup> Quod apud Tibull. (et Plin. maiorem) legitur Mārōnēus, a Thracica urbe *Μαρόνεια* derivatum est. — Statio videlicet auctore Vomanus in Anthol. 514, 2 p: Mārōnēum ingenium. <omiserunt lexica>.

<sup>2)</sup> siquidem suffixa stirpi in casibus obliquis integrae adnectuntur, cf. Atlas Atlantēus, Athamantēus, Phāsis Phāsīdēus pg. 28, Thētis Thētīdēus etc.

<sup>3)</sup> ex emendatione Scriverii; ‚Yantheae‘ P ‚Yanteae‘ B; ‚Hyanteae‘ ceteri codd. et vulgata ante Schneidewinum lectio, quam etiam nunc lexica praebent. Itaque <vl. adn. praeced.> ipse quoque a codicibus recedere vereor.

<sup>4) 5)</sup> Omiserunt lexica.

† *Maurūsīācus* citrus XII 66, 6 p. [Maurusia]. (Maurusius Verg., alii. — Maurus Horat., alii, Martialis quater. — Maurīcus <sup>1)</sup> Coripp. Iohann. 2, 137.)

## 8) -us.

Hoc modo interdum finguntur adiectiva nominum ipsorum quoque in -us ⟨-ος⟩ vel in -a ⟨-α, -η⟩ exeuntium. Ita a Flacco: Ācēsīna agmina [Acesinus, flumen Sarmatiae], a Statio: Inācha pubes [Inachus]; a Martiale, si recte emendatum est:

† *Mīnŷus* XI 99, 6 p: et Minyas <sup>2)</sup> intrant Cyaneasque nates. (cf. adn. Frdl.) [Minyae = Argonautae Ov., Lucan., Val. Flaccus.] (Mīnŷēius Ov. met. 4, 389. cf. apud eundem Mīnŷēias, ādis ⟨= filia Minyae⟩ et Mīnŷēides, um; Minyas, acc. -ada ⟨herba⟩ Plin. 24, 157.)

† *Mŷrīnus* IX 42, 1 φ: campis dives Apollo sic Myrinis <sup>3)</sup> — fruare. [Myrina; cf. adn. Frdl.]

## 9) -ēnus et 10) -īnus.

Suffixis his non frequentibus novavit Flaccus: Tībīsēna ostia; (Stattius ab Ovidio recepit: Abŷdēnus); Martialis in choliambis:

*Dāmascēnus* V 18, 3 s: senibus cum Damāscēnis (scil. prunis). (Plin., al.)

† *Phālántīnus* <sup>4)</sup> Galaesus V 37, 2 s. [Phalantus conditor Tarenti.] (Phalantēum Tarentum Sil. 11, 16 h.)

## 10) -is ⟨īdis vel idos⟩ et 11) -īas ⟨īadis vel iādos⟩.

Terminatione utraque ⟨a virorum aut locorum nominibus⟩ derivata substantiva feminina huc non pertinerent, nisi a poetis rebus inanimis adiectivorum instar saepe attributa essent. Nova eiusmodi apud Flaccum sunt: Aeētis, Messēides undae; apud

<sup>1)</sup> At ‚(L. Iunius) Maurīcus‘ (in lexicis [praeter Quich.] non notatum) Mart. V 28, 5 s; Maurīcius Ven. Fort. carm. 2, 14, 5 h.

<sup>2)</sup> Sic vetere emendatione pro codicum ‚nimias‘; ‚minias‘ Q, Koestlin.

<sup>3)</sup> Sic Gilb., Frdl.; ‚marinis‘ Scalig., Schneidewin; ‚semurinis‘, ‚sic murinus‘ etc. codd.; ‚Myrines‘ Buecheler. — — Myrinus, cogn. CIL 10, 1403 g 1, 30. Myrina 3, 5389.

<sup>4)</sup> cf. Ērŷcīnus, Euēnīnus etc.

Statium: Bacchēis Ephyre, Eubōis tellus, ora, Hōmōlōides ingentes ⟨portae⟩, Mārāthōnis quercus, silva, Scyrēides, Tithōnis: apud eundem: Ērŷmanthiādes nymphae, Sēstias; apud Martialem:

*Castālis* ⟨unda⟩ IX 18, 8<sup>1)</sup> p; Castālides sorores IV 14, 1 q. [Κασιαλίδες.] Sidon.<sup>2)</sup> carm. 1, 9 h: Castalidum chorus; 2, 314 h: Castalides. (Castalia umbra Lygd. 1, 16 p. arbor Prop. 4, 2, 13 h. aqua Ov. am. 1, 15, 36 p et Mart. VII 22, 4 p; domus VIII 66, 5 q. Castaliae guttae Col. 10, 267 h.)

*Delphis*<sup>3)</sup> tua IX 42, 4 q. [Δελφίς.] Lact. 1, 6, 7: Delphidis; ibid. 1, 6, 9 et inst. epit. 5, 1: Delphida. (Delphica, ae XII 66, 7 et apud posteros ⟨cf. Marquardt, Privatleben 310⟩ mensae genus significat, quod ‚mensae Delphicae‘ dicit Cic. Verr. 2, 4, 59.)

† *Permessis* I 76, 11 h: Permesside nuda; VIII 70. 3 h: sacram Permessida. [Περμυσοίς.] (Permessius fons Claud. laud. Seren. 8.)

<sup>1)</sup> Locus omissus in indice edit. Frdl.

<sup>2)</sup> Omiserunt lexica.

<sup>3)</sup> Delphis, cogn. CIL 2, 2289. 5, 7044. 9, 706; 3330; 4694. 10, 6770. Delpis 9, 3325.



## Caput II.

# VOCABULA LATINA.

---

## I. Substantiva simplicia.<sup>1)</sup>

### A. Substantiva derivata.

exeuntia 1) in **-tor** ⟨-sor⟩ et **-trix**.

His terminationibus substantiva cum omnibus Latinae linguae temporibus et in poetica et in prosa oratione nova sunt formata, tum a recentioribus et recentissimis scriptoribus omnium plurima; cf. Paucker in ‚Materialien zur latein. Wörterbildungsgeschichte‘ Berolini 1884 pg. 28 sq.<sup>2)</sup> Valerius quidem Flaccus novavit fortasse haec sex: frenator, mugitor, pulsator, gestatrix, memoratrix, sociatrix; Statius haec octo: nutritor ⟨cum Martiale⟩, reparator, rotator, temerator, populatrix ⟨cum Martiale⟩, praedatrix, simulatrix, turbatrix. Ex Silio Paucker l. c. ⟨pg. 2 huius libelli⟩ nova non indicavit, ex Iuvenale: secutor.

Etiam Martialis non pauca huius generis videtur novavisse; sunt enim apud eum 15 nomina, quorum antea neque masculina neque feminina forma exstabat; accedunt sex, quorum ad priorem formam in **-tor** aut **-trix** alteram in **-trix** aut **-tor** adiecit; de-

---

<sup>1)</sup> Inter simplicia nomina et verba nimirum ea quoque rettulimus, quae a compositis vocabulis derivata, non ipsa compositione orta sunt; itemque inter Latina, quae a Graecis nominibus ducta sunt suffixis Latinis.

<sup>2)</sup> Omnia in **-tor** et **-trix** exeuntia habes collecta ab eodem in ‚Meletemat. lexistor. alt.‘ parte I ⟨Dorpati 1875⟩ pg. 52—65. — Praeterea cf. Henricus Ploen, De copiae verborum differentiis inter varia poesis Rom. antiquioris genera intercedentibus ⟨Dissertt. Argent. vol. 7 a. 1882⟩ pg. 42, de quo libello et doctissime et sollertissime scripto non recte iudicavit Guilelmus Deecke in Bursiani ‚Jahresbericht‘ 32 a. 1884 pg. 334 sq.

nique 12, quae inter poetas videtur primus posuisse. Haec 33 vocabula ita singulis metris continentur:

insunt in	h	p	φ	s	sen.
generis a	6	7	2	6	1
generis b	6	5	4	4	
amborum	12	12	6	10	1

Ergo in iambicis versibus numerus circiter quattuor partibus maior est, quam qui ex dactylicorum comparatione expectatur; hendecasyllabi autem numero novorum vocabulorum cum dactylicis congruunt.

*bāsīator* XI 98, 13. 16. 19 s; plur. ibid. 1 s. [‚basiare, basiatio‘ Catullus novaverat.] Glossae nominum pg. 569, 33: basiator, amator, osculator. Gloss. Graeco-Lat. pg. 471, 31: φιλητής, basiator, amator.

*calcūlator* X 62, 4 s. [calculare Chalcid., Prud., al.] Edict. Diocl. 7, 67 (= CIL 3 pg. 801). Rufin. Origen. in num. hom. 27, 12. Ulpian. dig. 38, 1, 7, 5. Modestin. dig. 27, 1, 15, 5: καλκουλάτορας, οὗς διαψηφιστὰς λέγομεν. Isidor. orig. 10, 43. Ps.-Acro Hor. sat. 1, 6, 72. CIL 5, 3384. 14, 472. Gloss. nominum pg. 572, 8: calculator, computator. Thomae thes. pg. 149b: calculator, numerator. — — calculatrix Beda de mundo const. tom. 1 pg. 403. (calcūlo, onis Fest. breviar. 1 Wagener. Augustin. ord. 2, 12, 35. Anthol. 96 [= PLM 4, 284], 1 h. — ratiocinator Cic. ad Att., al.)

† *cēlēbrator* VIII 78, 3 h: Hyperborei celebrator Stella triumphī.

*conturbator*<sup>1)</sup> aper VII 27, 10 p; conturbator macellus X 96, 9 h. — subst.: Ps.-Quintil. declam. tribun. Marian. 6 ex. Hegesippus 4, 4, 1. Facund. defens. trium capitulorum 4, 1 et 12, 5 (Mignei patrol. Lat. tom. 67): Ecclesiae conturbatores.

*grātūlator*<sup>2)</sup> X 74, 1 s. Augustin. in Ioannis ep. ad Parthos tract. 8, 9.

*invītator* IX 91, 2 p. Tertull. ad Marc. 4, 25 ex. Chal-

<sup>1)</sup> Exempla huiusmodi (adiectivi) usus plurima collegit Neue, Formenl. 2<sup>a</sup> pg. 35 sqq.

<sup>2)</sup> Spurio loco Cic. de fin. 2, 108 Mueller.

d. Tim. 17 A. Hieron. in Matth. 1, 9, 13. Augustin. ad Doct. 20. Salvian. gub. dei 1, 36. Sidon. ep. 9, 13, 4. Cod. Just. 12, 59 (60), 10, 5. CIL 6, 8857—8862. Gloss. Graeco-Lat. pg. 350, 51: κλήτωρ, invitator. — — invitatrix Symmach. ep. 1, 59 in.: hortatio invitatrix religionis. Cassiod. var. 11, 38: invitatrix pulchritudo chartarum. (vöcator Sen. de ira 3, 37, ii; Mart. VII 86, 11 φ.)

*malleator* palucis Hispanae XII 57, 9 s. [malleatus<sup>1</sup>], a, m Col., alii.] Vulg. genes. 4, 22; Iob 41, 15. Hieron. Orig. in Jerem. hom. 3, 1: quotiescunque in tentationem incideris, scito malleum diabolum esse, et malleatorem eum, per quem te satanas insequitur. Orell. inscr. 3229: malleatores. Gloss. Graeco-Lat. pg. 449, 52: σφυροκόπος, malleator. Thomae thes. pg. 366 b: malleator, cum malleo percutiens.

† *masturbator* XIV 203, 2 p. [masturbare, vd. infra.] ? mascarpio<sup>2</sup>) Petron. 134.)

*plorator* vernula XIV 54, 1 h. Vulg. sap. 18, 10: flebilis audiebatur planctus ploratorum infantium. (lamentator CIL 8, 519, 14 h. al.)

† *ructatrix* mentha<sup>3</sup>) X 48, 10 p.

*sciscitator* urinae III 82, 16 s. Auson.<sup>4</sup>) 8, 5, 21: quid te oneras sciscitator? Amm. Marcell. 22, 16, 16: Herodianus stultum minutissimus sciscitator. Prud. cath. 7, 193 sen.: exorat arte sciscitator callida. Gloss. Graeco-Lat. pg. 471, 48: ελοπεύστης, sciscitator. (inquisitor Cic., alii. — investigator Cic., alii. — scrutator Lucan. 4, 298, alii.)

*mōtor* cunarum fueras mearum XI 39, 1 h. Gromat. vet. pg. 351, 4: motores (scil. terminorum). (commotor Augustin. civ. i 7, 3.)

† *dormītor* Endymion X 4, 4 p. (cf. dormitator Plaut. trin. 2 et 984.)

<sup>1</sup>) malleare: Groeber, Vulgärlat. Substr., in Woelffl. Arch. 3 a. 1886 pg. 524.

<sup>2</sup>) Cf. Stowasser in Woelffl. Arch. 1 a. 1884 pg. 287 et Thielmann ibid. 3 1886 pg. 541. Praeterea cf. cognomina Mascarpio CIL 12, 5876, Mascarpus ibid. 5686, 555.

<sup>3</sup>) Cf. cetera metonymiae exempla collecta a Friedl. ad I 15, 7 (catenatique oves), ubi typhotetarum errore legitur ‚mentha circulatrix‘.

<sup>4</sup>) Omiserunt lexica.

† *ēsūrītor* Tuccius III 14, 1 sen. [‘esuritio’ Catullus novaverat.] (ēsūrīo, onis Plaut. Pers. 103. — fāmēlicus Plant. ceteri.)

*sītītor* Stella aquae Ianthae XII 3, 12 p. Apul. met. 1, 2: sititor alioquin novitatis. Mart. Cap. 1, 82: iuvenis sititor sanguinis.

Altera utra forma (aut feminina aut masculina) iam exstabat horum nominum:

*gestator* (passive) IV 64, 19 *φ*. (active) Plin. epist. 9, 33, 8: delphinus gestator conlusorque puerorum. Rufin. Orig. in Levit. hom. 5, 8: gestator aquae. Prud. apoth. 932 h: innocui gestator corporis. Anthol. 617 [= PLM 4, 142], 6 h: iuvenis gestator aquae (caeli signum). — — *gestatrix* Val. Flacc. 4, 605: Gorgonei gestatrix monstri. (vector (passive) Cic., Vergil., Ovid., Lucan., alii. (active) Lucil., Ovid., Sen., Mart. II 14, 17 h, alii.)

*pōpūlatrix* Hymetti apis XIII 104, 1 h. Stat. silv. 3, 2, 86 h: Siculi populatrix virgo profundi. Auson.<sup>1)</sup> 18, 2, 241 h: scrutatur toto populatrix turba profundo. Claudian. rapt. Proserp. 3, 167 h: populatrices catervae. — — Troiae populator Ovid. met. 13, 655; alii. Val. Flacc. 1, 685: Calabri populator Sirius arvi. Mart. VII 27, 1 h: Tuscae glandis aper populator.

*sālūtatrix* pica VII 87, 6 p; charta salutatrix IX 99, 2 p. Iuven. 5, 21: salutatrix turba. — — salutator, vd. infra.

† *sūdatrix* toga<sup>2)</sup> XII 18, 5 *φ*. — — sudator Plin. 23, 43: sudatoribus e longa tussi.

*tráctatrix* III 82, 13 s. Charis. GL 1 pg. 44, 7: tractator tractatrix. — — tractator Sen. ep. 66, 53. Charis l. c. Claud. Mam.<sup>3)</sup> septiens. Sidon. ep. 2, 9, 5 et 4, 11 v. 9 *φ*. tractatores Alc. Avit.<sup>4)</sup> poëm. 6, 406.

*nutrītor* VIII 28, 5 h: Tartesiacus stabuli nutritor Hiberi Baetis. Stat. Theb. 10, 228 h: volucrum nutritor equorum. Suet. gramm. 7: M. Antonius Gniphos . . . . a nutrito suo ma-

<sup>1)</sup> Omiserunt lexica.

<sup>2)</sup> Cf. pg. 35 adnot. 3.

<sup>3)4)</sup> Locos omiserunt lexica.

numissus. Lampr. Al. Sev. 13, 4: nutritor Philippus. Firm. Mat.<sup>1)</sup> 5, 8: equorum nutritores. Charis. GL 1 pg. 44, 8: nutritor nutritrix, quamquam in usu nutrix dicatur. Claudian. in Eutrop. 1, 104 h: dotalem genero nutritoremque puellae | tradidit. Pelagon. art. vet. 17 (pg. 70 Sarchiani): nutritor equorum. Ruricius<sup>2)</sup> 2, 40, 4: nutritor dominus. Dracont. de deo 1, 685 h; 2, 2 h; Orest. 353 h. Ven. Fort. carm. 9, 16, 9 h: te tutorem alii nutritoremque fatentur. CIL 5, 4241; 4400; 7188. 6, 8425. 10, 189; 295; 482; (648). 14, 2540; 2828. Gloss. Graeco-Lat. pg. 460, 14: τροφεύς, nutritor, educator, altor, nutric(i)us. Gloss. nominum pg. 577, 50 et 586, 10. (nutricius, adiect. Varro r. r. 2, 1, 9, al.; subst. Caes. b. c. 108, 1, al. — altor et educator Cic. n. d. 2, 86.)

Vocabula generis b:

*ambulator* I 41, 3 *φ* II 11, 2 s. (Cato ag. cult.)  
*cantator* cygnus XIII 77, 2 p. (Varro l. L., al.)  
*dispensator* V 42, 5 h VI 73, 2 p VII 71, 3 h XI 39, 6 p. (Cic., al.) Iuven. 1, 91.  
*fellator* XI 30, 2 p XI 66, 3 *φ* XII 59, 10 *φ* XIV 74, 1 h; plur. XI 95, 1 h. [‘fellare’ ut Catull. 59, 1 s.] (Inscr. Pompeian. CIL 4, 1708; 1825 a; 2169; 2400; felator ibid. 1666; 1784; 2170.) Auson.<sup>3)</sup> epigr. 66 L et 3 h. — — felatrix CIL 4, 1389 etc.  
*hābitator* nemoris amoeni IX 51, 5 h. (Cic., al.) Iuven. 14, 312. Prud.<sup>4)</sup> psych. 745 h. Anthol.<sup>5)</sup> 286 [= PLM 4, 440], 104 h; 838 [= PLM 5 pg. 398], 1 h.  
*nēgōtiator* X 87, 9 *φ* XI 66, 2 *φ*. [negotiarī, vd. infra.] (Cic., al.)  
*nōmencūlator* X 30, 23 s. (nomenclator Cic., al.; nomenclator Sen., al.)  
*sālūtator* I 70, 18 p III 58, 33 s VIII 44, 4 s X 10, 2 p X 74, 2 s XIV 74, 1 h. (Q. Cic., al.) Stat. silv. 2, 4, 29 h.  
*spōliatrix* amica IV 29, 5 h. (Cic.) — — spoliator (Cic., Liv.) Iuven. 1, 46.  
*consessores* I 26, 3 h. (Cic., al.)  
*dēlator* spect. 4, 4 p 5 h XI 66, 1 *φ*. (Liv. 45, 31, al.) Iuven. 4, 48.

<sup>1)2)3)4)5)</sup> Locos omiserunt lexica.

*fütütrix* manus XI 22, 4 p; fututrix lingua XI 61, 10 s. [futuere, fututio' apud Catullum primum legitur.] (Inscr. Pomp. CIL 4, 2204: *MOAA ΦΟΥΤΟΥΤΡΙΚ.*) — — fututor Priap.<sup>1)</sup> 57, 6 φ 58, 4 s 63, 16 s. Inscr. Pomp. 1503, al. Martialis octiens. Anthol.<sup>2)</sup> 148 [= PLM 4, 335], 8 p.

*structor* X 48, 15 h. (Cic., al.) Iuven. 5, 120. 11, 136. Ven. Fort. carm. 1, 11, 1 h.

## 2) in -tio et -sio.

Quae Martialis vocabula in has terminationes exeunt, omnia multo vetustiora sunt (ac ne apud Martialis aequales quidem poetas novicia exstant); tamen dimidia pars (10) nondum antea in versibus occurrit. Eius rei causa in metricis legibus et prosodiis posita est. Nam cum post florem tragoediae et comoediae tota fere poesis Romana dactylicis potissimum versibus uteretur, propter longitudinem litterae o finalis ea tantum substantiva, quae in anapaestum exhibant (ut *ambitiō*), metro accommodabantur. Atqui mutata<sup>3)</sup> paulatim illa mensura litterae o

<sup>1)2)</sup> Locos lexica omiserunt.

<sup>3)</sup> De universa quantitate litterae o finalis disseruit Lucianus Mueller d. r. m. pg. 336—340; quamquam, quod ad Martialem et eius aequales attinet, non recte haec scripsit: „licentiam intendere Seneca Martialis Iuvenalis Statius ceteri classicorum, qui et verborum ac nominum formas promiscue nec raro corripere adverbium velut ideo illico intro porro sero subito ac numeralia puta ambo octo“. Enimvero apud Martialem (et Statium et Iuvenalem et alios) non licentia, sed potius lex quaedam apparet, scilicet ut littera o extrema praeter dativos et ablativos semper brevis sit, si ictu non feriatur; si feriatur, semper longa. Epigrammata quam religiosissime perscrutans laesam eam legem deprehendi tantummodo his 5 locis (1 h, 4 φ): II 18, 1 h: *Captō tuam, pudet heu, sed cáptō, Máxime, cenam.* IV 43, 7 et 8 φ: *Iúrō pēr Syrios tibi tumores, Iúrō pēr Berecyntios furores.* V 6, 19 φ: *Últrō púrpureum petet libellum.* VI 55, 5 φ: *Málō quám bene olere nil olere.* XI 75, 7 φ: *Érgō né videaris invidere.* Atqui proprie repugnare legi unum illud ‚cáptō‘ (h) dici potest, quoniam cetera vocabula in prima sede hendecasyllabi leguntur, hoc autem loco apud Catullum, quem Martialis multis aliis rebus imitatur, etiam trochaeus saepe occurrit. Quae licentia quamquam Martialis prorsus abstinuit (cf. O. Guttman, Observ. in M. Val. Mart. pg. 51; Friedl. in praef. pg. 28), tamen coniunctis his duabus causis, scil. antiquiore hendecasyllabi forma et antiquiore litterae o quantitate, suo iure se excusatum putavit; cum praesertim idem usus compareret in hendecasyllabis carminum Priapeorum: in quorum initio (semper spondeo praeter unum iambum

Martiali et aequalibus sequentibusque poetis nulla iam difficultas erat in his vocibus usurpandis, quin etiam libenter eisdem nominativis quintum dactylum hexametri efficiebant. — Inveniuntur igitur apud Martialem in h 8, p 2,  $\varphi$  2, s 1:

*cēnatio* II 59, 1 h. (Sen. ep., al.) Iuven. 7, 183. Sidon. carm. 22, 207 h.

*cōmissatio* XII 48, 11 h. (Cic., al.)

*gestatio* (passive) V 20, 8  $\varphi$ . (Cels., al.)

*missio* spect. 29, 3 h XII 29, 7 h. (Cic., al.)

*oscūtationes*<sup>1)</sup> II 6, 4  $\varphi$ . (Cels., al.) Stat. silv. 4, 9, 20  $\varphi$ .

*pensio* III 30, 3 h III 38, 6 p VII 92, 5 h XII 32, 3 s. (Cic., al.) Iuven. 9, 63.

*portio* spect. 15, 2 p. (Cato, al.) Iuven. 3, 61. 9, 128. Auson. parent. 15, 11 h. Rutil. Nam. 1, 426 p. Sidon. ep. 7, 17 v. 4 p; carm. 7, 157 h; 21, 4 p. Alc. Avit. 2, 420 h.

*praefatio* III 18, 1 h. (Cic., al.)

*vēnatio* XIII 100, 1 h. (Cic., al.)

*vexatio* X 82, 1 h. (Cic., al.)

Adicere ad haec liceat duo in -io, ad quae eadem leges metricae et prosodicae pertinent:

*pūgio*, onis, m. XIV 33, 1 h. (Cic., al.) Prud. cath. 12, 116 dim.

*tālio* XII 63, 10  $\varphi$ : sine talione. (duodecim tabulae, al.)

### 3) in -tus quartae declinationis.

Suffixum -tus (-sus) elatioris generis poetae praeferebant terminationi alteri -tio (-sio) in prosa oratione et cotidiana multis partibus frequentiori, dactylici vero antiquiores etiam metri necessitate (vd. supra et cf. Ploen l. c. pg. 43). Etiam Statius octo habet novicia; ex his in Silvis: certatus, distinctus, natatus, precatus, spumatus; in Achilleide: rotatus; in Thebaide: applausus, proflatus. Valerius Flaccus novavit

4, 2) habes: érgō 2, 9. 14, 9. 77, 8. pórrō 26, 1. némō 32, 8. quaésō 77, 16, quamquam ceteris locis o finalis nisi ictu non producitur.

<sup>1)</sup> Cf. apud Catullum item in fine hendecasyllabi collocata: osculationis, aestimatione, allōcūtione et -is, ambulatione, approbationem, irrūmatione, (et quae eo auctore Martialis quoque sic posuit:) bāsiationes, cōgitationes (-e M.), esūritione et -um (-em M. bis), fūtūtiones (-is M.). In scazontis initio uterque habet: ōratione(m).

hoc: ovatus; Silius hoc: extentus. At Martialis, qui versuum plus tertiam partem non dactylico metro incluserit et suffixo -tīō in casu recto libenter ad dactylos fingendos usus sit, unum non ab ipso inventum introduxit in poeticam linguam

*rēātus*<sup>1)</sup>, us, m. II 24, 1 h in clausula, ut plerumque sequentes poetae. (Messala ap. Quint. 8, 3, 34; alii.) Auson.<sup>2)</sup> 4, 3, 79 h. Prud. c. Symm. 2, 473 h; cathem. 7, 175 sen.; 11, 104 dim.; hamartig. 929 h. Prosper ingrat. 1, 20 h. Sidon. carm. 9, 270 φ. Sedul. carm. pasch. 4, 237 h. Alc. Avit. 2, 51; 180: 346; 397. 3, 91. 4, 414. 5, 223; 708. 6, 167 h. Ven. Fort. 5, 6 v. 30 h; vit. S. Mart. 1, 218. 3, 525. 4, 203; 557; 595 h. Anthol.<sup>3)</sup> 794 [= PLM 5 pg. 389], 15 h.

#### 4) in -mentum<sup>4)</sup>.

Substantiva in -men desinentia sublimioris dicendi generis (h. e. epicorum tragicorumque), contra plenior terminationem -mentum tenuioris et familiaris poesis fuisse recte notavit numerisque comprobavit Ploen l. c. pg. 42 sq. Quocirca Valerius Flaccus finxit: adspiramen, lustramen; Silius: decoramen, meditamen, nutamen; Statius in Thebaide: litamen. Martialis autem cum raro sermone elatiore uteretur, in -men nullum novavit, sed solus in versu posuit<sup>5)</sup> haec in -mentum desinentia:

*lōmentum* III 42, 1 h. (Cael. ap. Cic. ep. 8, 14, 4, alii.)

*tōmentum* XIV 160, 1 h. (Varro l. L., alii.)

#### 5) in -ētum<sup>6)</sup>,

quibuscum comparentur Graeca vocabula tria vel quattuor in -ών novata pg. 14 sq. Novum Statius habet ,nūcētum' (in φ); Martialis haec:

<sup>1)</sup> Non a verbo, ut cetera quae nominavi, sed a nomine ,reus' ductum: cf. vocabula: consulatus, flaminatus, magistratus, tribunatus.

<sup>2)3)</sup> Non sunt in lexicis.

<sup>4)</sup> De terminationibus -men et -mentum disputavit Corssen, Krit. Nachträge pg. 124 sqq. — Paucker, Laterculi nominum in -men et -mentum extantium, in ,Meletemat. lexistor. alter.' pg. 23—31.

<sup>5)</sup> In initio dactylici versus Catullus quoque novaverat, ōmentum' 90, 6 p.

<sup>6)</sup> Cf. G. Bordellé, De linguae lat. adiectivis suffixo -to a nominibus derivatis, Duesseldorfae 1873 pg. 54—57. Paucker, Materialien pg. 43 adnot.



*búxétum* III 58, 3 s; plur. II 14, 5 h. Gloss. Graeco-Lat. s. 426, 15: *πυξεών*, *buxetum*.

*īlicētum* IV 55, 23 φ XII 18, 20 φ, utroque loco in clausula. est. pg. 366, 8: Tifata iliceta. Sidon.<sup>1)</sup> *carm.* 9, 183 φ item clausula. Idiom. cod. Harleiani pg. 500, 33: *ilicetum*, *πρινών*. loss. nominum pg. 582, 16: *ilicetum*, genus arboris spinosi. (cf. *querquetum* Varro; *quercetum* Horat., alii.)

*ficētum* XII 33, 2 p. (Varro r. r., al.)

6) in *-tas*<sup>2)</sup>.

Nomina in *-tas* cadentia in elatiore poesi magis quam in sermone vulgari in usu fuisse Ploenius probat l. c. pg. 39; multa autem, partim prosa oratione trita, dactylicis omnibus metris metri causa repudianda erant. Itaque Martialis (receptis 26 prioris poesi) ex prosa oratione ascivit quattuor in φ et s, quamquam unum (debilitas) ne dactylicum quidem metrum reformidat.

*dēbilitas* II 86, 5 φ: mollem debilitate galliambon. (Cic., al.) *ven.* 14, 156: morbis et debilitate carebis.

*hōspitalitas* IV 64, 28 φ: tam comi patet hospitalitate. (Cic., al.) Sidon. *carm.* 23, 3; 434 φ 24, 83 φ: sancta suscipit hospitalitate.

*prōcācitas* I 41, 19 φ II 41, 17 φ. (Cic., al.)

*vīrilitas* IX 6, 5 s. (auct. bell. Alex., al.)

7) in *-o* et *-lo* masculina,

derivata cum vi augendi a vetustioribus formis in *-us* exeuntibus<sup>3)</sup>.

*cāpōnes*, *um* III 58, 38 s XIII 63 L. [capus.] Treb. Poll. *allien.* 12, 5: caponem. Apic. 4, 173: testiculos caponum. *Callad.* Nov. 1, 3: sanguine caponis. Charis. GL 1 pg. 103, 26: capo dicitur nunc; sed Varro de sermone Latino 'iterum' ait 'et ex gallo gallinaceo castrato fit capus'. Anthol.<sup>4)</sup> 132 [= PLM 320] L: de capone phasianario [phasanacio Baehrens]. CIL 8247<sup>5)</sup>: capone(m Herculi. (capi Varro r. r. 2, 7, 15 et 3, 3. Colum. 8, 2, 3.) cf. 'pāvus' Ennius, Varro, alii, et 'pāvo'

<sup>1)</sup> Omiserunt lexica.

<sup>2)</sup> Cf. Paucker, Die substantiva abstracta auf *-tas*, in Z. f. vgl. Sprachf. a. 1877 pg. 138—169.

<sup>3)</sup> Cf. Guilelmus Meyer, Das lateinische Suffix *ō*, *ōnis*, in Woelffl. Arch. 5 1888 pg. 223—234.

<sup>4)5)</sup> Omiserunt lexica.

Lucr. 2, 806 h. Cic. fin. 3, 18. alii. Martialis V 37, 12 s; plur. III 68, 13 s: pávónes; XIII 70 L.

*petaso* XIII 55 L; *pētāsōne* III 77, 6 p XIII 54, 2 p 55, 2 p, eodem semper pentametri loco. [*pētāsus*<sup>1)</sup>.] Edict. Diocl. 4, 8: *pernae optimaе sive petasonis Menapicae vel Cerritanae*. Thomae thes. pg. 471 a: *petasones vel petasunculi, bacones, pernae avium*. (Alteram terminationem, -io, eadem vox habet apud Varronem r. r. 2, 4, 10 Keil: *pernae comatinae et cavarae et petasiones*. — — *perna* Cato ag. cult. 158, 1, alii; Mart. X 48, 17 h XIII 54 L.)

*mōrio*<sup>2)</sup>, onis, m. VI 39, 17 s VIII 13, 1 h XII 93, 3 et 7 φ XIV 210 L; plur. III 82, 24 s. [*mōrus*.] Plin. ep. 9, 17, 1: *scurrae cinaedi moriones mensis inerrabant*; ibid. 2: *si quid.... stultum a morione profertur*. Verus in epist. ap. Vulc. Avid. Cass. 1, 8: *me luxuriosum morionem vocat*. Lamprid. Al. Sev. 34, 2: *nanos et nanas et moriones*. Augustin. ep. 166, 17: *quidam vero tantae sunt fatuitatis, ut non multum a pecoribus differant, quos moriones vulgo vocant*. Schol. Iuven. 1, 35: *Massa morio fuisse dicitur, et Carus nanus*. Isidor. orig. 10, 183: *morio a morte vocatus, eo quod non vigeat intellectu*. Not. Tir. pg. 102: *fatuus murio gurridus*.

cf. infra ‚*pumilus, pumilio*‘. — Malchus (auct. bell. Alex., CIL 5, 1619), Malchio (CIL 1, 1087, alii; Mart. III 82, 32 s [ubi Friedl.: malchio] typice ut Petronii Trimalchio).

### 8) in -ar et -al.

cf. adiectiva in -aris et -alis cadentia.

\* *boletaria*, n. pl. XIV 101 L. [*bōlētus*.] Schol. Iuven. 11, 137. — Discerni non potest, nominativus singularis huius verbi sic ut lexica volunt, *boletar* (cf. *coclear*), an *boletare* (cf. *cocleare*), an *boletarium* (cf. *coclearium*) sit, cum praesertim hae

<sup>1)</sup> Hinc enim rectius originem eius vocabuli repetere mihi videor, quam lexicographi a *πετασών*, quoniam nec ante Athenaeum id quidem occurrit, et aliae quoque partes animalium (esculentae) nominibus rerum forma similium nominantur, velut ‚imbrex‘ porci II 37, 2, ‚glandulae‘ apri III 82, 20 VII 20, 4.

<sup>2)</sup> Huic tamen nomini et aliis in -io masculinis Meyer l. c. pg. 230 recte videtur significationem tribuere deminutivam vel *ὑποχοριστικήν*.

tres formae exstent: boletari (abl.) Apic. 2, 41 et 5, 190, boletare (acc.) ibid. 191. — boletar Treb. Claud. 17, 5. bölētar (falsa mensura) Anthol. 153 [= PLM 4, 340], 3 h. — voletarium Itala Marc. 14, 20.

*sublīgar*, n. III 87, 4 p. (plur. Plin.) Iuven. 6, 70.

*minūtal* varium XI 31, 11 φ (cibus fere, qui nunc dicitur ‚ragout‘). Fortasse omnino primus testis est Martialis; vix enim ad hanc formam pertinet pluralis apud Petron. 47: ‚aqua, lasani et cetera minutalia‘ (= Kleinigkeiten), sed potius ad adiectivum ‚minutalis‘ (Tertull., Hieron.). — Iuven. 14, 129: hesternum minutal. Apic. 4, 173: minutal apicianum; 177: minutal ex iocineribus et pulmonibus leporis; 8, 399: ex sanguine et iocinere et pulmonibus leporinis minutal. Thomae thes. pg. 364: minutal, frustum panis, quod et quadra dicitur.

*cervīcal* XIV 146, 1 h. (Cels., al.) Iuven. 6, 353 (eodem versus loco).

†\* *quinquepedal*, vide substantiva composita.

## B. Cetera substantiva terminationes novas exhibentia.

† *acipensis* XIII 91 L; ācīpensem ibid. 1 h. (ācūpenser, ēris Lucil.<sup>1)</sup>), Cic.; ācīpenser Hor., Ovid., Plinius (qui ‚accipenser‘ quoque semel habet); aquipenser Paul. ex Festo, ἀκτιπῆνσερ Lydus.) Similes metaplasmos collegit L. Mueller d. r. m. pg. 380.

Masculinum (in -us) reperitur in his vocabulis, quorum feminino (in -a) utuntur vetustiores:

*fringillus* IX 54, 7 h: fringillorum<sup>2)</sup>. Dosith. herm.<sup>4)</sup> pg. 422 Bouch.: fringuillus. Gloss. Graeco-Lat. pg. 435, 48: σπίνος, ὁ στρουθός, frincillus, fritigillus. (fringuilla Varro l. L. 7, 104. Avien.<sup>5)</sup> phaen. 1761 h. fringilla Paul. ex Festo 90, 14.

<sup>1)</sup> Accuratus locos indicat Georges, Lex. der lat. Wortformen, s. v.

<sup>2)</sup> Omiserunt lexica.

<sup>3)</sup> Sic TXACGahlpw; ‚terigilonum‘ s; ‚frigido fringuillarum‘ b; ‚fringillarum‘ reliqui.

<sup>4)5)</sup> Non sunt in lexicis.

Thomae thes. pg. 244 a: frigilla, avis quaedam, quae frigore cantat.)

*verträgu*<sup>1)</sup> acer XIV 200, 1 h; canis vertragus ibid. L (vox Celtica). Firm. math. 5, 8: similiter et canum, molossorum, vertagorum (sic) et qui sunt ad venationes accommodati. (verträha, ae, f. Gratius cyneg. 203 h: et pictam macula vertraham<sup>2)</sup> delige falsa. — Not. Tir. pg. 176: veltagra.)

Feminina idem Martialis habet nova:

*condiscipula* X 35, 15 *q*: hac (Sulpicia) condiscipula vel hac magistra Esses doctior et pudica, Sappho. Apul. met. 9, 17: Areten meam condiscipulam memoras. (condiscipulus Pompon. com. 76, Cic., alii.)

*ludia*<sup>3)</sup> V 24, 10 *q*: Hermes (gladiator) cura laborque ludiarum. Iuven. 6, 104: (Eppia) quid vidit, propter quod ludia dici Sustinuit? ibid. 266: quae ludia sumpserit umquam Hos habitus. Thomae thes. pg. 324 a: ludia, ioculatrix, quae et lena dicitur. (ludius (= mimus) Plaut., Cic., cet.; (= gladiator) Iuven. 6, 82. 11, 20. — confer Liv. 7, 2, 4: ludiones ex Etruria acciti; ibid. 6: vernaculis artificibus, quia ister Tusco verbo ludius vocabatur, nomen histrionibus inditum.)

### C. Cetera substantiva non composita.

#### 1) Substantiva barbarae originis.

Celtica haec sunt vocabula:

*bascauda*, f. XIV 99 L et 1 h: barbara de pictis veni bascauda Britannis. Iuven. 12, 46: adde et bascaudas et mille escaria. Schol. (ed. Buecheler): mascaudas. vasa, ubi calices

<sup>1)</sup> Sic T (idem cod. in L: vertricacus); ,vertagus' FO Scriv.; ,artagus' P; ,vetragus' rel. codd. — Arrian. cyneg. 3, 6 (ed.<sup>2</sup> Hercher 1885): αἱ δὲ ποδώχεις κύνες αἱ Κελτικαὶ καλοῦνται μὲν οὐ ἐρτραγοὶ φωνῇ τῶν Κελτῶν, οὐκ ἀπὸ ἔθνους οὐδενός, ἀλλ' . . . . ἀπὸ τῆς ὠκότητος. — — Omisit vocabulum index ed. Frdl.

<sup>2)</sup> Sic editores recentiores (Haupt 1838, Baehrens 1879); parum accurate Forcell. et in adnot. Friedlaender exhibent ,vertagram'.

<sup>3)</sup> Gilbert in N. Jahrb. f. Philol. 1887 pg. 145 vix recte interpretatur: „Spottnamen der für Aufführungen und Auftretende passionierten Damen“.

lavantur. et caccabos. Gloss. Vatic.: baschaudas, conchas aereas. Gloss. Isidori (et Thom. thes. pg. 77 a): barcanda, concha aerea. — cf. Loewe, Prodrum. pg. 62 sq.

†\* *panaca*<sup>1)</sup> XIV 100 L.

*carrūca*, ae, f. III 47, 13 s III 62, 5 h XII 24, 2 φ.

(Plin., al.)

*vērēdus*, i, m. XII 14, 1 h: parcius utaris, moneo, rapiente veredo; XIV, 86, 1<sup>2)</sup> h: stragula succincti venator sume veredi. [Pro composito vocabulo Latino<sup>3)</sup> habitum a Festo pg. 372, 25: veredis (lege: veredos) antiqui dixerunt, quod veherent rhedas, id est ducerent.] Festus l. c. Auson. epist. 8, 7 h: vel celerem mannum vel ruptum terga veraedum Conscendas; epist. 14, 3 h: sed cisium aut pigrum cautus conscende veraedum, Non tibi sit raedae, non amor acris equi. Sidon. epist. 8, 11 v. 30 φ: post veredos (v. l. veraedos). Priscian. GL 2 pg. 27, 15: veredus veredarius. Cod. Iust. 12, 50 (51), 4: usurpato uno vel duobus veredis; ibid. 7: in omnibus provinciis veredorum pars quarta reparetur. Ven. Fort.<sup>4)</sup> vit. S. Mart. 3, 300 h: bove nempe veraedo (-edo codd.). Inscr. Orell. 2968: proc(urator) a veredis. CIL 12, 1122 = Anthol. 903, 1: Βορύσθηνες Αλάνος Καésαρεύς verédus Per aéquor et palúdes Ét tumulós Etrúscos Voláre qui solébat etc. Gloss. Lat.-Gr. pg. 206, 30: veredus, πῶλος. Gloss. Gr.-Lat. pg. 257, 17: βέρεδος, veredus. — CIL 7, 1336, 1158: VEREDV · M (fortasse cognomen viri).

*vertrāgus*, vd. pg. 44 in.

Hispanicum hoc:

*pālux*<sup>5)</sup> XII 57, 9 s: pālūcis<sup>6)</sup> malleator Hispanae. (Plin. 33, 77 Detl.: aurum — — quod minutum est balucem vocant. Iustin. 44, 1, 7: in palucibus (Ruehl; ‚balucibus‘ Salmasius, ‚paludibus‘ codd.))

<sup>1)</sup> O. Weise l. c. et Saalfeld dubitant an ex Graeca lingua ductum sit.

<sup>2)</sup> Locum omisit index edit. Frdl.

<sup>3)</sup> At enim in vocabulis Latinis ex nomine et verbo compositis verbalis pars secundum locum tenere solet. Perperam lexicographi Festo videntur assentiri.

<sup>4)</sup> Omiserunt lexica.

<sup>5)</sup> ‚bālux‘ Georges et Klotzius propter formam ‚balluca‘.

<sup>6)</sup> Sic Friedl. (cf. eius adnot.); ‚paludis (-es)‘ codd., Scriv., Schn.<sup>1)</sup>; ‚balucis‘ Turneb., Salmas., Schn.<sup>2)</sup>, Gilb.

Punicum hoc:

*lālīsio*, onis XIII 97, 1 h. (Plin. 8, 174: pullis eorum ⟨onagrorum⟩ — Africa gloriatur, quos lalisiones appellat.)

2) E vulgari sermone sumpta quae videntur.

*āpīnae* (= nugae) I 113, 2 s: apinasque nostras ⟨scil. carmina ea quae ipse fecit ‚iuvenis et puer quondam‘⟩; XIV 1, 7 h: sunt apinae tricaeque et si quid vilis istis. Gloss. Lat.-Gr. pg. 19, 31: apinae, ἀμαλογίαι; ibid. 40: apinae, φάννας.

[Ficta videlicet explicatio apud Plin. 3, 104: Diomedes ibi ⟨in Apulia⟩ delevit . . . . urbes duas, quae in proverbii ludicrum vertere, Apinam et Tricam. — — cf. praeterea Goetz, ‚afannae‘, in Woelfflini Archivi 2 a. 1885 pg. 341 et 597. — O. Ribbeck in Leipziger Studien 9 a. 1887 pg. 337 sq. probabiliter conicit ‚apinae tricaeque‘ ex Italia inferiore i. e. Magna Graecia originem ducere ⟨cf. Plin. l. c.⟩; illud ‚apinae, afannae‘ ⟨cf. εἰς Ἐφάννας = ‚in Utopiam‘, vd. Steph. Byz. pg. 149 M.⟩ ex ἀφανής = ‚unsichtbar, unwirklich, nichtig‘ ortum esse: ut μηχανή machina, τρυτάνη trutinā, sic ἀφάν(ν)αι, apīnae; ‚trica‘ ex accusativo vocis θρίξ natum esse.]

† *pīpinna* (= parva mentula) XI 72, 1 φ: drauci Natta sui vocat pipinam<sup>1)</sup>, collatus cui Gallus est Priapus. [Stowasser<sup>2)</sup> Graecum esse putat, simile formis Ἡρίννα, Κόριννα; derivatum a πίπος idem significare quod Latine ‚pipio, pipiunculus‘. — Aviculae<sup>3)</sup> nimirum nomen statuentibus annominatio comparet ad vocem ‚Gallus‘.]

*sandāpīla*, ae, f. II 81, 2 p VIII 75, 14 p IX 2, 12 p. Iuven. 8, 175: inter carnifices et fabros sandapilarum. Suet. Dom. 17 ex.: cadaver eius populari sandapila per vespillones exportatum. Sidon. carm. 16, 45 h: ut mortua membra | lecto, sandapila, tumulo consurgere possint. Fulg.<sup>4)</sup> expos. serm. ant. pg.

<sup>1)</sup> Sic ⚡QF; ‚bipinnam‘ EXAC; ‚bipennam‘ BV.

<sup>2)</sup> in Woelffl. Arch. 5 a. 1888 pg. 191.

<sup>3)</sup> De avium nominibus obscene translatis conf. Buecheler ibid. 2 a. 1885 pg. 116 sq. et 508. — — Haud scio an ‚Pipinna‘ restituendum sit cognomen mutilum CIL 5, 5325: C. Avianus Pipin . . ; cf. cognomen Alauda apud Mart. XII 58, 2 et 60, 8, praeterea Anser, Corvus, Merula etc.

<sup>4)</sup> Cf. pg. 47 adnot. 2.

558: sandapilam antiqui dici voluerunt feretrum mortuorum, id est loculum, non in quo nobilium corpora, sed in quo plebeiorum atque damnatorum cadavera portabantur, sicut Stesimbrotus Stasius (Thasius) de morte Policratis regis Samiorum descripsit, dicens: posteaquam de cruce depositus, sandapila etiam deportatus est. Thomae thes. pg. 557 a: sandapila, feretrum mortuorum. Gloss. Lat.-Gr. pg. 178, 22: sandapila, νεχροφόριον. (feretrum (eodem sensu) Varro l. L. 5, 166, Verg., Ovid., alii. — cf. orciniāna sponda X 5, 9 s.)

*vispillo*<sup>1)</sup>, onis, m. I 30, 1 h I 47, 1 h 2 p; plur. II 61, 3 h. Suet. Dom. 17 ex.: cadaver eius populari sandapila per vespillones exportatum. Fest. pg. 369: vespae et vespillones dicuntur, qui funerandis corporibus officium gerunt, non a minutis illis volucris, sed quia vespertino tempore eos efferunt, qui funebri pompa duci propter inopiam nequeunt. Hi etiam vespulae vocantur. Apul. floril. 19 ex.: vispillonum manibus extortum (aegrum) — domum rettulit. Firm. math. 2, 10: famosos homines, maleficos, fures, vespillones, pollinctoresque. Serv. Verg. Aen. 11, 143: inde etiam qui funeri praeerant a vespera primum vesperiones, deinde vespillones dicti videntur. Sidon. ep. 1, 11, 9: per cathedrarios servos vispillonibus tetriores; 2, 8, 2: vispillonum sandapilariorumque ministeria. Fulg.<sup>2)</sup> expos. serm. ant. pg. 558 ex.: vespillones dicti sunt baiuli; quamvis Antidamas Heracleopolites vespillones dixerit cadaverum nudatores; sicut in historia Alexandri Macedonis scripsit, dicens: plus quam trecentos cadaverum vespillones reperiens crucibus fixit. Tamen Mnaseas scripsit in Europae libro, Apollinem, postquam a Iove victus atque interfectus est, a vispillonibus ad sepulturam delatum esse. — Gloss. Lat.-Gr. pg. 30, 25: bispello, νεχροφóρος. — Aliter (abusive?) gloss. Isid. pg. 698 (et gloss. Vatic.): vespillo, sepulcrorum violator. Thom. thes. pg. 624 a: vispillo raptor, qui aliis violentiam ingerit.

Alio significato (= carnifex)<sup>3)</sup> Anthol. 138 [= PLM 4, 304], 3 h: nam te (bicipitem) si addictum mittat sententia campo,

<sup>1)</sup> 'vespillo' Schn.<sup>1</sup>, sicut omnium fere temporum libri ambigunt.

<sup>2)</sup> Scriptores vel scripta, quae Fulgentius laudat, ficticia esse manifestum est (cf. Teuffel RLG<sup>4</sup> 480, 7).

<sup>3)</sup> Non est in léxicis.

vispillo ignorat, quod secet ense caput. (at Mart. II 61, 3 sq.: vispillonum — et carnificis.)

Exstat praeterea forma ‚vispellio‘ Ulp. dig. 21, 2, 31: si ita quis stipulanti spondeat, sanum esse, furem non esse, vispellionem non esse etc. Marcell. dig. 46, 3, 72, 5: vispellionem aut alias turpem — hominem. Gloss. Isid.: vespeliones, fossarii qui mortuos sepeliunt. Gloss. Lat.-Gr. pg. 30, 24: bispelliones, νεκροθάπται, κοπιάται. Gloss. Gr.-Lat. pg. 375, 32: νεκροθάπτης, vispillio, libitinarius.

Iam Gracchorum temporibus illud vocabulum in usu fuisse cognoscitur ex Aurel. Vict. 64, 8: ‚cuius (Ti. Gracchi) corpus Lucretii aedilis manu in Tiberim missum; unde ille Vespillo dictus‘. Atque a Cicerone commemoratur (Brut. 178) Q. Lucretius Vispillo, a Caesare (b. c. 3, 7, 1) Lucretius Vespillo; cf. Teuffel in Paulyi ‚Realencyklopaedie‘ 4 pg. 1198.

### 3) Cetera substantiva Latina

#### a) primae declinationis.

*cattae*<sup>1)</sup>, arum XIII 69<sup>2)</sup> L; Pannonicas cattas ibid. 1 h. Vulg. Baruch 6, 21: supra corpus eorum, et supra caput eorum volant noctuae, et hirundines, et aves etiam, similiter et cattae (Septuaginta: αἰλουροι). Placit. de medic. 18 L: de catta seu fele; ibid. 1. 2. 3. 4: cattae stercus. Rufin. recognit. 5, 21: alii eorum bovem, qui Apís dicitur, colendum tradidere, alii hircum, alii cattas, nonnulli ibim, quidam serpentem. Not. Tir. pg. 176: gliris talpa catta nitella. Gloss. nominum pg. 571, 2: cata, bestiolae genus, quod dicitur merth. Gloss. Graeco-Lat. pg. 220, 32: αἰλουρος (pg. 295, 16: ἐλίουρος), felix, haec catta. Gloss. Servii pg. 518, 8: cata, eluros. Idiom. nominativa pg. 540, 18 (et idiom. cod. Parisini pg. 552, 43): catta, ἰχνεύμων.

<sup>1)</sup> Weise l. c. Graecum putat. — Cognomen mulieris Catta in Pomp. inscr. CIL 4, 1887; 2941 (cf. ibidem 2199 et 2200: Felicla). — 3, 3586; 4263. 5, 5709.

<sup>2)</sup> Argumentum Forcellinii, qui cum Friedlaendero hoc (uno) loco aves dictas esse censet, scilicet quod antecedentia et sequentia epigrammata aves describant, vix sufficere videtur; confer librum XIV turbato ordine traditum.



Masculina forma ,catus <cattus> Pallad. 4, 9, 4: contra talpas prodest catos <cattos> frequenter habere in mediis carduetis. Luxorius Anthol. 375 [= PLM 4, 529], 1 h: immensi soricis cattus dum membra vorasset. Isidor. orig. 12, 2, 38: musio appellatus, quod muribus infestus sit. hunc vulgus catum <cattum> a captura vocant. alii dicunt, quod catat id est videt etc. Gloss. Isidori: murilegus, catus. Mythogr. tertius 6, 22 Mai: est enim odium aliud naturale, ut hominum et serpentium, canis et cati<sup>1)</sup>, . . . aliud causale etc. Anthol. 181 [= PLM 4, 361], 3 h: cattus in obscuro cepit pro sorice picam. —<sup>2)</sup>

*cisterna*, ae, f. III 56, 1 h. (Varro r. r., al.)

*coxa*, ae, f. VII 20, 5 s. (Cels., al.)

*cücūma*, ae, f. X 79, 4 p. (Petron., al.) cōcūma Ven. Fort.<sup>3)</sup>  
carm. 6, 8, 14 p.

*gābātae*, arum, f. VII 48, 3 φ: transcurrent gabatae volantque lances; XI 31, 18 φ: gabatas parapsidesque. Ennod. 130 <carm. 2, 22> L Vogel: epigramma de compostile habente septem gavatas. Anthim. 34 Rose<sup>2)</sup>: gavata <ter>. Ven. Fort. carm. 11, 10, 3 h Leo: carnea dona tumens argentea gāvāta<sup>4)</sup> perfert; carm. 7, 24 L: versus in gavatis. Isidor. orig. 20, 4, 11: lancis gavata, quasi cavata, g pro c littera posita. Gloss. Vatic.: parapsis, gabata vel patinum; pisi, gavata vel patina. — — Forma ,gāvessa<sup>5)</sup> utitur Alcimus Avitus carm. 24, 3 h <pg. 195 Peiper>: Nec per multiplices abaco splendente gavessas Ponentur nitidae codicis arte dapes.

*lānista*<sup>6)</sup>, ae, m. VI 82, 2 φ XI 66, 3 φ. (Cic., al.) Iuven. 3, 158; 11, 8; plur. 6, 216.

*simīla*, ae, f. XIII 10, 1 h. (Cels., al.)

<sup>1)</sup> In editione, quam Bode a. 1834 curavit, omissa sunt verba ,canis et cati', quamquam in indice verborum cum loci eiusdem pagina et versu legitur ,catta'.

<sup>2)</sup> Cf. Groeber, Vulgärlat. Substr., in Woelffl. Arch. 1 a. 1884 pg. 543 et ibid. 2 a. 1885 pg. 434: gattus. — Cattus, cogn. CIL 9, 6083, 82.

<sup>3)</sup> Omiserunt lexica.

<sup>4)</sup> Falso Georges: gāvāta.

<sup>5)</sup> Non est in lexicis.

<sup>6)</sup> Vocem ,lanista' hybridam esse puto addendamque eis, quas eadem de causa vulgari sermoni tribuit O. Weise in Philologi vol. 47 a. 1888 pg. 51: tablista, computista.

*stilla*, ae, f. XII 70, 3 h. (Cic., al.)

*sūbūla*, ae, f. III 16, 2 p. (Sen., al.)

**β) alterius declinationis.**

*ācus*, acc. plur. -os <sup>1)</sup> (piscium genus) X 37, 6 p. (Plin. 9, 166: acus sive belone; cf. 32, 145: belonae — quos aculeatos vocamus —.)

*cūcullus*, i, m. III 2, 5 φ V 14, 6 s X 76, 8 φ; plur. XI 98, 10 s. (Col., al.)

*tūbi*, orum, m. XI 61, 6 s. (Sen., al.)

*pūlēium*, i, n. XII 32, 19 s. (Cic., al.) Seren. Sammon. 15 et 592 h Baehrens.

*tōmācla*, orum, n. I 41, 9 φ. (Petron.) Iuven. 10, 355: tomacūla.

**γ) tertiae declinationis.**

*gerres*, plur. III 77, 7 h XII 32, 15 s. (Plin., al.)

*lōdices*, um XIV 152, 1 h. (Pollio ap. Quint. 1, 6, 42: hos lodices; al.) Iuven. 6, 195: sub lodice; 7, 66: de lodice paranda.

\* *udones* Cilicii XIV 140 L. Ulp. dig. 34, 2, 25, 4: alia causa est udonum, qui usum calciamentorum praestant. Edict. Diocl. 7, 47: pro udonibus ꝛ quattuor. Th. Prisc. 4 fol. 311 b: desuper udones induendos. Excerpt. ex Charis. GL 1 pg. 552, 33: hic udo, udonis, τὸ ἐμπίλιον, τὸ οὐδωνάριον. Idiom. nominativa pg. 543, 19: udo, ἐμπίλιον.

## II. Adiectiva simplicia.

### A. Adiectiva denominativa.

1) exeuntia in -ārius (substantiva et adiectiva)<sup>2)</sup>.

Nomina haec in usu cotidiano frequentissima, a sublimiore poesi fere omni repudiata<sup>3)</sup>, Lucilio autem satirico, qui decem novavit, et Catullo, qui in carminibus tenuiore sermone conditis

<sup>1)</sup> Similem nominis ‚ficus‘ in mutata significatione heteroclisin docet ipse Martialis I 65. Neglecto videlicet eo discrimine codd. PQWF: acus.

<sup>2)</sup> Cf. Paucker, Die nomina derivata auf -alis (aris) und -arius, in Z. f. vgl. Sprachf. 27 a. 1885 pg. 113—156; collegit nomina in -alis et -aris cadentia 1220, in -arius 1335.

<sup>3)</sup> Cf. Ploen l. c. pg. 55.

⟨φ, s⟩ quattuor et unum in carm. 61, 138 ⟨pherecr.⟩ nova habet, satis grata videntur fuisse. Itaque apud Martialem Catulli imitatoreminimè desunt hoc suffixo novata; sunt enim

nova in	h	p	φ	s
generis a	2	—	3	2
generis b	1	—	4	5

ergo in φ et s ut apud Catullum plurima, quibus metris habiliora sunt quam dactylico. (Statii quoque noviciium ‚vëlaria‘ n. pl. in φ legitur silv. 1, 6, 10.)

*clancūlarius* poeta X 3, 5 s. [clancūlum, adv.<sup>1)</sup>] Tertull. pall. 4: clancularia Lydia („= Omphale cum qua Hercules clam consuescebat“ Oehler). (clandestinus, arcanus, obscurus; abditus, occultus, secretus.)

† *glabraria*, f. subst. = quae glabros amat IV 28, 7 φ.

*grāphiarium*, subst. XIV 21 L; plur. ibid. 1 h. [graphium.] Suet. Claud. 35: calamariae aut graphiariae thecae. Gloss. Gr.-Lat. pg. 265, 12: γραφιοθήκη, grafarium. Idiom. cod. Harleiani pg. 503, 63. Gloss. nom. pg. 581, 41: grafarium, vagina graphi. — — Prorsus aliter (= recepta) posuit ‚grafarium‘ (gerafadium cod.) Soran. Lat. append. 3 et 4 Rose. Alexander Lat. 1, 49: scribam tibi ipsa grapharia.

*helciarii*, subst. IV 64, 22 φ: clamor helciariorum. [helcium<sup>2)</sup>.] Sidon. epist. 2, 10 v. 25 φ: chorus helciariorum.

*infantaria* non est (Bassa) IV 87, 3 h. Marc. apud Tert. ad nat. 1, 2: infantariae („= quae infantes amant“ Oehler). (puerarius<sup>3)</sup>) Tert. anim. 55. Gloss. Lat.-Gr. pg. 164, 24 et Gr.-Lat. pg. 471, 47. — puellarius Petr. 43 (cod. et Buech.<sup>1)</sup>; pullarius Burm. et Buech.<sup>3)</sup>. — puerosus Gloss. Gr.-Lat. pg. 392, 18.)

† *pinguiarius* XI 100, 5 s: sed idem amicam nolo mille librarum: carnarius sum, pinguiarius non sum.

*sabbātariae*, subst. = Iudaeae (sabbata agentes) IV 4, 7 φ. Augustin. epist. 36, 21: sabbatarius temptator. Sidon. epist. 1, 2, 6: luxus sabbatarius.

<sup>1)</sup> Cf. necesse necessarius, temere temerarius.

<sup>2)</sup> Apuleius met. 9, 12 et 22.

<sup>3)</sup> Vocabulum non est in lexicis; supplevit L. Havet in Woelffl. Arch. 1 a. 1884 pg. 194.

- bustuariae moechae* III 93, 15 s. (Cic., al.)  
*congiarium*, sbst. III 7, 2 s. (Cic., al.)  
*fūmaria*, n. pl., sbst. X 36, 1 h. (Col., al.)  
*lōcarii*, sbst. V 24, 9 φ. (locarium Varro l. L. 5, 15.)  
*nōtarius velox* X 62, 4 s; *notariorum* — *chorus levis* V 51,  
 2 s. (Sen. apocol. 9, Quintil., al.)  
*nummūlarius*, sbst. XII 57, 8 s. (Petron., al.)  
*plāgiarius*, sbst. I 52, 9 φ. (Cic., al.)  
*sālarii*, sbst. I 41, 8 φ IV 86, 9 φ; *salarium*, sbst. III 7, 6 s;  
*Salaria* (scil. via) IV 64, 18 φ. (Cic., al.) *Salaria* Prud. c. Symm.  
 1, 405 h.  
*septēnaria synthesis* IV 46, 15 φ. (Cic., al.)  
 \**dulciarius* pistor XIV 222 L. [dulcium<sup>1</sup>].] Apul. met. 10,  
 13: pistor dulciarius. Firm. math. 8, 11: pistor dulciarius.  
 Valer. apud Treb. Poll. Claud. 14, 11: dulciarius, sbst. Lampr.  
 Heliog. 27, 3 et Veget. epit. rei mil. 1, 7 in.: dulciarii. CIL 6,  
 9374<sup>2</sup>): locus Leopardi dulciarii. Orell. inscr. 114 = Wilm. 2956:  
 vascul(a) dulciar(iorum). Gloss. Gr.-Lat. pg. 263, 31: γλυκεο-  
 πράτης, dulciarius; ibid. pg. 408, 34: πλακουντάριος, placuntarius,  
 dulciarius. — ibid. pg. 263, 34: γλυκνπράτιον, dulciarium.  
 †\* *nivarium* colum XIV 103 L; *saccus nivarius* 104 L;  
*lagona nivaria* 116 L. (cf. *nivalis* (VII 95, 2 φ XIV 118, 1 h),  
*niveus* (undeviciens); *nivatus*, *nivosus*, *nivifer*.)

2) in *-āris* et *-ālis*<sup>3</sup>) (substantiva et adiectiva).

Huius terminationis et eius de qua modo egimus, *-arius*,  
 originem esse eandem et significationem similem ostendit Paucker  
 l. c. pg. 140 sqq. Consentaneum igitur est etiam hoc suffixo  
 epicos poetas Martialis aequales novata exhibere nulla<sup>4</sup>), Mar-  
 tialem autem, cum praesertim Catullus quinque in *-alis* addidisset,  
 aliquot aut omnino aut inter poetas primum usurpasse; et qui-  
 dem pro ratione metrorum plura in φ et s (4) quam in dacty-  
 licis versibus (5); cetera in lemmatis leguntur (3).

<sup>1</sup>) Apicius, Lampridius, alii.

<sup>2</sup>) Omiserunt lexica.

<sup>3</sup>) Cf. pag. 50 adnot. 2.

<sup>4</sup>) Nisi quod 'plantaris' legitur apud Valerium Flaccum et Statium alia  
 prorsus significatione atque apud priores. In praefatione prosaria libri 4  
 Silvarum novavit Statius: 'pilaris' lusio.

*cāpillāre*, n. subst. (scil. unguentum) III 82, 28 s. — adiectivum Paul. ex Festo 57, 17: capillaris vel capillata arbor. Ps.-Apul. herb. 48: herba capillaris.

† *óllāres* uvae VII 20, 9 s. (ollarius Plin. 34, 98: quae (temperatura aeris) vocatur ollaria, vase hoc nomen dante. alibi.)

† *trīnoctiale* domicenium XII 77, 5 φ. (Similiter clauserat Catullus novo vocabulo versum 46, 2 φ: aequinoctialis.)

*bessalis* scutula VIII 71, 17 h. (Vitruv., al.)

*cōclēare* (v. l. cochleare), n. subst. VIII 33, 24 p VIII 71, 10 p XIV 121, 2 p (eodem semper pentametri loco). (Cels. 3, 22 pg. 113, 2 D., Apicius, Gloss.) Ven. Fort.<sup>1)</sup> carm 3, 13<sup>a</sup>, 4 p (eodem versus loco atque Martialis).

*extempōralis* factus est meus rhetor V 54, 1 s. (Sen. rhet., al.)

*mūnicipālis* vita IV 66, 1 h. [municeps<sup>2)</sup>.] (Cic., al.) Iuven. 3, 34; 8, 238. Auson. parent. 26, 8 p. Sidon. carm. 9, 309 φ.

*spēcūlāria*, n. pl. VIII 14, 3 h. (Sen., al.) Iuven. 4, 21. Seren. Samm. 372 h. Ven. Fort. vit. S. Mart. 3, 156 h et 4, 505 h: specularē.

*thēātrālis* locus V 23, 2 p. (Cic., al.) Prud. hamart. 310 h.

*amphithēātrales* magistri XI 69, 1 h; amphitheatralis usus XIV 137, 1 h. (Plin., al.) Prud. c. Symm. 1, 385 h. Claud. cons. Manl. Theod. 293 h. Dracont. de deo 3, 187 h. Luxorius<sup>3)</sup> Anthol. 346 [= PLM 4, 500], 1 h; 354 [= 4, 508], 11 h; 373 [= 4, 527], 1 h.

\* *epistolares* chartae XIV 11 L. Ulp. dig. 33, 9, 3, 10: chartae epistolares. Hieron. epist. 53, 6: epistolaris angustia. Augustin. epist. 138, 1: epistolare colloquium. Mart. Cap. 9, 896: epistularis, f. subst. = internuntia (avis). Sidon.<sup>4)</sup> epist. 1, 2, 1: epistularis pagina; 7, 2, 9: epistularis formula; 9, 1, 1: opus epistulare; 9, 15 v. 41 sen.: epistularis stilus. Ruricius<sup>5)</sup> 1, 7, 3: obsequium epistulare; 2, 4, 1: epistulare officium. Alc. Avit.<sup>6)</sup> epist. 22 (pg. 54, 19 Peiper): rescriptum epistulare; ep. 35 (pg. 65, 20) et 96 (pg. 102, 27): epistularia officia. Ennod.<sup>7)</sup> 77 (= epist. 3, 10), 2: commercium epistulare (et omnino qua-

<sup>1)</sup> Omiserunt lexica.

<sup>2)</sup> ‚municipium‘ falso Forcellini et Georges; cf. princeps principalis, principium principialis; particeps participialis, participium participialis.

<sup>3)4)5)6)7)</sup> Non sunt in lexicis.

dragies: cf. index ed. Vogel). Cod. Iust. 7, 62, 32, 2: epistulares = scribae. (epistularius Ennod. 29 (epist. 1, 22), 3: scriptio epistularia. Salvian. gub. dei 5, 7, 30 Halm: epistularii = tabularii. — epistulicus [ἐπιστολικός] Gell. 6 (7), 10, 2: verba Catonis sunt ex primo epistulicarum quaestionum; idem 14, 7, 3: Varro — — in libro epistulicarum quaestionum quarto; et 14, 8, 2. Hieronym. epist. 32, 1: epistolica confabulatio.)

\* *mamillare*, n. subst. (scil. amiculum) XIV 66 L. Auct. dynamid. 2, 96: mamillares tumores. Gloss. Gr.-Lat. pg. 373, 16: *μονοχερῖα*, mamillares. (strophium Catull., alii. — fascia pectoralis Mart. XIV 134 L; cinctus pectoralis Apul. met. — amictorium XIV 149 L.)

†\* *trigonalis* pila XIV 46 L. [trigonum (Dreieck); cf. Friedl. ad IV 19, 5.] (trigonaria pila Isid. orig. 18, 69, 2. — trigonus, adiect. Manil. 2, 276, al. — trigonius Gromat. vet. 288, 8 et 341, 12, alii. — trigonicus [τριγωνικός] Firm. math. 2, 32; 5, 3, 1. — triangulus (-um, subst. Cic.) Cels., alii. — triquetrus Lucr., alii.)

### 3) in -ōsus<sup>1)</sup>.

Adiectiva in -osus multo magis tenuioribus poesis generibus placuisse quam sublimioribus<sup>2)</sup> docet Ploen l. c. pg. 55. Catullus quidem praeter 17 formas antiquiores in ‚nugis‘ (praecipue *q*) novem primus exhibet; Priapea quoque carmina, in quibus omnino non minus 27 adiectiva in -osus exeunt, nova habent quinque: membrosior (h), ficosissimus (q; Mart.: ficosus), seminosus, ? pruriosus, fascinosior (s).

Itaque etiam Martiali huius generis adiectiva gratissima erant; recepit enim ex Catullo, Horatio, Ovidio, Priapeis, aliis poetis non minus 56 adiectiva atque nova addidit — pauciora sane expectatione — 3 generis a, 4 generis b:

<sup>1)</sup> Cf. Paucker, Die Adiectiva auf -osus (und -entus), in ‚Materialien‘ pg. 72—92; Schoenwerth et Weyman, Über die lat. Adiectiva auf ōsus, in Woelffl. Arch. 5 a. 1888 pg. 192—222; F. Stolz ibidem pg. 368.

<sup>2)</sup> Cuius tamen rei causam ex parte metricam esse monet Schoenwerth l. c. pg. 201.

*pēdicūlosum*<sup>1)</sup> mentum XII 59, 8 φ. [pēdis, pediculus; vd. dnot.] Placit. de medic.<sup>2)</sup> 24, 12 L: ad pediculosos, quem affectum Graeci phthiriasin nominant; ibid. 16, 22 L: ad phthiricos, id est pediculosos. Cass. Felix<sup>3)</sup> 3: in cachecticis corporibus id est mala habitudine affectis pediculosa passio generatur nam Graeci phthiriasin vocant. Gloss. Graeco-Lat. pg. 470, 6: φθειράριος, peduculosus. (pēdicosus Titin. com. 177 Ribb.)

*pōlyposus* XII 27, 2 φ: nasutum volo, nolo polyposum. polypus longa prima ut semper<sup>4)</sup> apud Romanos; ita Polyamas. sic Dorenses, quorum fuere coloniae in magna Graecia et Sicilia, πωλύπος Πολυδάμας<sup>5)</sup> L. Mueller ad Lucil. 29, 85.] Plp. dig. 21, 1, 12 pr. (ozinosus [ozina, ὄζαινα] Pelag. vet. 16 pg. 68.)

† *pertrīcosa* res III 63, 14 p. — vd. adiectiva composita. *contūmēliosi* bubulci barbara rota X 7, 4 φ. (Cic., al.) Sidon. arm. 9, 338 φ: contumeliosi lectoris turgida ora.

*exītiosus* VI 21, 4 p. (Cic., al.)

*gūlosus*, a, um VII 20, 22 s VIII 23, 1 h IX 10, 4 φ: 59, 5 h XI 61, 13 s XII 41, 1 φ XII 64, 2 p XIII 71, 1 h; *gūsius* III 22, 5 s VII 20, 1 s. (Sen., al.) Iuven. 11, 19.

*pēcūniosae* artes V 56, 8 φ. (Cic., al.)

#### 4) in -ūl-entus.

Ad voces tres iam prius a compluribus poetis positas, quarum tamen in versu collocatione Ovidii<sup>5)</sup> potissimum et Priapeorum<sup>6)</sup> auctoritas apparet, adiecit Martialis

<sup>1)</sup> Emendavit Gryphius, codd. ,periculosi'. Exempla priscae comoediae: Lucilii, quibus primam syllabam vocis ,pedis' (die Laus) longam fuisse demonstratur, collegit Fleckeisen in annal. philol. a. 1861 pg. 574. Tamen nihil hoc loco offendit, quod vocabuli e plebeio sermone tot annis post scriptores vetustos petiti mensura mutata comparet; cum praesertim similitudo verborum (Catulli) cūniculosus, fēbrīculosus, (Horatii et Priap.) siticulosus multum flere potuerit. Cf. praeterea ,somniaculosus' Laber., al., Mart. III 58, 36 s.

<sup>2) 3)</sup> Non sunt in lexicis.

<sup>4)</sup> Fugit eum ,pōlypus' Anthol. 205 [= PLM 4, 384], 7 h; quod etiam *rica* omiserunt.

<sup>5)</sup> Cf. Ovid. am. 3, 6, 95 h: Aut lūtūlentus agis . . . .; Mart. IX 22, 1 h: Ut lūtūlenta linat . . . .; (aliter sane VII 67, 7 φ.) — Ovid. ibid. 96 in initio alterius hemistichii ,pulvērūlentus' (pulvere lentus' auctore L. uellero Riese), quod collocatione eadem Martialis quater: III 5, 8 p IV 19 p VII 32; 10 p XII 2, 2 p.

<sup>6)</sup> Priap. 39, 6 φ eodemque versus loco Mart. II 86, 4 φ: lūcūlentus.

*escūlenta praeda* VII 20, 18 s. (Cic., al.) Sidon. *carm.* 9, 110  $\varphi$ :  
*esculentam dapem.*

6) in *-ānus*<sup>1)</sup>.

Suffixum hoc maxime Romanorum nominibus et cognominibus adnexum ut in prosa oratione usitatissimum est, ita rarum apud poetas, quos quidem inspexi; velut Statius duo tantum novavit: *Mārōnianus* (in  $\varphi$ ), *Mantūanus* (in hendecasyllabo Sapphico). Graeca enim nomina propria, quae ex mythologia plerumque sumpta epicis et lyricis in deliciis sunt, alias terminationes amant (vd. pg. 26 sqq.). Atqui a Martiale maior numerus Romanorum nominum commemoratur quam ab alio ququam; unde fit, ut adiectiva quoque illo modo formata permulta apud eum primum occurrant. Accedit, quod magnam partem adiectivorum illorum dactylicum metrum respuit; Martiali autem etiam talia novandi occasio erat in iambis et trochaeis<sup>2)</sup>. Continentur novata singulis metris sic:

insunt in	h	p	$\varphi$	s
generis a	5	4	6	3
generis b	2	2	5	5

Secernamus autem, aequae atque Schnorr v. Carolsfeld (l. c.) fecit,  $\alpha$ ) suffixo simplici *-anus*,  $\beta$ ) suffixo aucto *-ianus*,  $\gamma$ ) suffixo duplici *-it-anus* (= *iur̄s* + *anus*) formata.

$\alpha$ )

*Parthēniana*<sup>3)</sup> (toga) IX 49, 3 h 10 p. [Parthenius.]

*Petīliana*<sup>4)</sup> regna XII 57, 19 s. [Petilius.]

*Septīcianum*<sup>5)</sup> argentum IV 88, 3 h VIII 71, 6 p. [Septicius.]

<sup>1)</sup> Cf. H. Schnorr v. Carolsfeld, Das lat. Suffix *ānus*, in Woelffl. Arch. 1 a. 1884 pg. 177—194.

<sup>2)</sup> Ut Catullus, *Formianus*, *Gallicanus*, *Thyōnianus*, *Vatīnianus* in  $\varphi$ , *mēmbrāna* (= M. I 66, 11), *subūrbānus* (M. bis), *ūrbānus* (ter; M. bis), *Sestianus*, *transpādanus* in s, unum *Firmanus* in h exhibet. Vocabulum *Subūranus* Martialis bis eodem hexametri loco posuit, quo legitur in *carm. Priap.* 40, 1 h.

<sup>3)</sup> *Parthenianus*, cognomen CIL 5, 2156. — De cognominibus et nominibus gentiliis in *-anus* disputavit Aem. Huebner, *Quaest. onomatol. Lat.* in *Ephem. epigraph.* 2 a. 1875 pg. 25—92.

<sup>4)</sup> *Petillianus*, cognomen CIL 5, 58. *Petiliana* 9, 1378.

<sup>5)</sup> *Septicianus*, cognomen XI 107, 2 p. CIL 5, 5278.



*Vitelliani*<sup>1)</sup>, subst. (scil. codicilli) II 6, 6  $\varphi$  XIV 8 L et 2  $\varphi$ .  
[Vitellius.] Tac. hist. 1, 84: Vitellianae partes; ibid. 85: Vitelliani milites; 2, 14 (— 4, 1 fere viciens): Vitelliani, subst. (scil. homines vel milites). M. Regulus apud Plin. ep. 1, 5, 2: Vitelliana cicatrix. Suet. Vesp. 8: Vitelliani, subst.; id. Domit.

bellum Vitellianum. Capitol. Ver. 4: Vitelliani, subst. Apic. 197 et 201: pisa Vitelliana; 8, 377: porcellum Vitellianum.

*Grātiana* (scil. vasa) IV 39, 6  $\varphi$ . [Gratius.] (Plin.)

*Ōpimianum* nectar III 82, 24 s; Opimianum (scil. vinum) I 87, 1  $\varphi$  X 42, 2  $\varphi$ . [Opimius.] (Vell., al.)

*Rhēnana*<sup>2)</sup> manus IX 35, 4 p. [Rhenus.] Sidon. ep. 4, 17, 2: Rhēnanae terrae.

*Castrana* rura IV 60, 1 h. [Castrum Inui.] Lib. colon. 1, 226, 13: ager Castranus; ibid. 2 pg. 254, 20. [Castrum in Piceno situm.] (cf. castrum castrensium (Cic., cet.); Castrensium CIL 4994, al; Castrensianus 8, 8527, al.)

† *Summoenianae* uxores III 82, 2 s XII 32, 22 s; Summoenianae buccae XI 61, 2 s. [Summoenium, vd. subst. composita.]

*Argilētanae* tabernae I 3, 1 h. [Argiletum.] (Cic.)

*Lāvīcana* humus I 88, 2 p. [Lavicum vel Lavici.] (Cic., al.)

*Caerētanus* ager VI 73, 3 h; Caeretana (scil. vina) XIII 24, 1 h. [Caeres, ētis.] (Val. Max.)

*phāsiana* (scil. avis) III 58, 16 s. [Phasis.] (Plin.)

*mēridiana* hora III 67, 7  $\varphi$ . [meridies.] (Cic., al.) Avien. orat. 641 sen.

ρ)

*Cāpelliana*, n. pl. (genus cibi) XI 31, 17  $\varphi$ . [Capella<sup>3)</sup>.]

† *Blaesianum* facis ipse (quod donas) VIII 38, 14  $\varphi$ . [Blaesus<sup>4)</sup>.]

<sup>1)</sup> Vitellianus, cogn. CIL 3, 746; 791. 8, 5356. 9, 334; 5534. Vitelliana 8, 9327; 10945. 10, 3029.

<sup>2)</sup> ‚Rhenigena‘ Schn.<sup>3</sup> non recte.

<sup>3)</sup> Utrum cognomen Capella cum lexicis et Gilberto ponendum sit an nomen Capellius (ut Frdl. velle videtur), certo diiudicari nequit; illi explanationi favent similia nomina haec: Dolabella Dolabellianus, Agrippa Agrippianus, Galba Galbianus, alia. — Capellianus, cogn. CIL 2, 4249. 3, 3282. 12, 109.) 12, 3453; 5686, 173. Capelianus 8, 2170.

<sup>4)</sup> Non ‚Blaesius‘, ut auctore Scriverio Georges (et ab eo deceptus Schnorr Carolsf. l. c. pg. 180) exhibet. Quamquam etiam nomen ‚Blaesius‘ in scr. occurrit.

*Cātulliana*<sup>1)</sup> basia XI 6, 14 *q*. [Catullus.] Auson. 26, 1, 4: illud Catullianum. Atil. Fort. (GL 6) pg. 298, 21: ex Catulliano hendecasyllabo.

*Marcellianum*<sup>2)</sup>, i, n. (scil. theatrum) II 29, 5 h. [Marcellus.] Suet. Vesp. 19: scaena Marcelliani theatri.

*Cosmianae*<sup>3)</sup> ampullae III 82, 26 s; Cosmianum (scil. unguentum) XI 15, 6 *q* XII 55, 7 *q*. [Cosmus.]

† *Pätroclianae* sellae XII 77, 9 *q*. [Patroclus.]

*Nicērōtiana* fragras plumbea VI 55, 3 *q*; Nicerotiani nimbi X 38, 8 *q*. [Niceros, ōtis.] Sidon. carm. 9, 323 *q*: Nicerotianis quae fragrant — sucis.

*Caesāriana* Pallas VIII 1, 4 p; Caesariana platanus IX 61, 6 p. (Nepos, al.)

*Cātōniana* lingua IX 27, 14 s. (Cic., al.)

*Nērōniana*e thermae II 48, 8 *q* III 25, 4 s VII 34, 5 *q* XII 83, 5 *q*; Neronianae (scil. thermae) VII 34, 9 *q*; Neroniana massa XII 57, 8 s. (Cic., al.) Sidon. carm. 23, 495 *q*: balnea non Neroniana. Ablabius ap. Sidon. ep. 5, 8 v. 2 *q*: sunt haec (saecla) gemmea, sed Neroniana.

† *orcīniana* sponda X 5, 9 s. [orcinus.] (orcinus Suet. Aug.: (senatores) quidam indignissimi et post necem Caesaris per gratiam et praemium adlecti, quos orcinos vulgus vocabat. Labeo dig. 33, 8, 22 pr. Iulian. dig. 28, 5, 8, 1: orcinus heres. Ulpian. dig. 26, 4, 3, 3 et instit. 2, 24, 2: orcinus libertus. Gloss. Isidori: orcinus, morte manumissus. Thom. thes. pg. 401 b: orcinus, morte ad Orcum missus.)

γ)

† *Abdērītana* plebs X 25, 4 p. [Abdera, Abderites.]

<sup>1)</sup> Catullianus, cogn. CIL 8, 9918.

<sup>2)</sup> Concedendum L. Muellero (d. r. m. pg. 256) est synizesin ‚Marcelliano‘ admodum duram esse; exemplum, quod prorsus quadret, nusquam exstare videtur. Quae praeterea e Martialis carminibus ab editoribus adferuntur synizeses paucissimae et partim dubiae sunt. Itaque quid hoc loco statuendum sit incertus sum. — — Marcellianus, cogn. CIL 3, 3996. 5, 3992; 5418. 6, 2457. 12, 1395. — Nonius Marcellanus 8, 6154.

<sup>3)</sup> Suo enim iure Buecheler Petronio fragmentum 18 videtur abiudicare. — — Cosmianus, cogn. CIL 10, 4861. 14, 256, 39.

*Antipolitanus* thynnus IV 88, 5 h XIII 103, 1 h. [Anti-  
lis; πολίτης.] CIL 12, 178: incola Antipolitanus; ibid. 189:  
Illeg<io Antipo>litanorum.

## 6) in -inus.

Ut suffixum -anus maxime hominum Romanorum nominibus  
necti solet, sic hoc suffixum regionum urbiumque Italicarum  
animalium nominibus. Horum adiectivorum quod aliquot apud  
illum poetam Martiale<sup>1)</sup> vetustiores occurrunt, partim casu  
factum est, partim eo quod brevioribus formis poetae ceteri ute-  
ntur, ut Laurens, Laurentius pro Laurentinus, Picenus pro  
Picentinus.

*Atestina*<sup>2)</sup> Sabina X 93, 3 h. (Plin., al.)

*Laurentinum* litus X 37, 5 h. (Val. Max.)

*Mamertina* amphora XIII 177, 1 h. (Cic., al.)

*Nursinae* pilae XIII 20, 2 p. (Liv., al.)

*Picentina*<sup>3)</sup> Ceres XIII 47, 1 h. (Plin.)

*Spolentina* lagona VI 89, 3 h; plur. XIII 120, 1 h; Spoletina  
(ina) XIV 116, 1 h. (Cic., al.)

*Trifolina*<sup>4)</sup> vitis XIII 114, 1 h. (Plin., al.) Iuven. 9, 56:  
trifolinus ager.

*haedina* pellis XII 45, 1 φ. (Cic., Varro, al.)

*vulturinum* collum IX 27, 2 s. (Plin.)

\* *vervecinum* caput XIV 211 L. [vervex, ecis.] Tertull.  
adv. Marc. 4, 40: vervecina (scil. caro). Edict. Diocl. 4, 3:  
carnis caprinae sibe (sic) verbecinae. Arnob. 5, 3 Reiff.: caput  
vervicinum. Lampr. Comm. 1, 9: vervecina pellis. Augustin.  
Faustum 16, 30: vervecina (caro). Pelagon. vet. 30 pg. 102:  
medullae de pedibus verbecinis. Auct. de diaeta 6. Not. Tir.  
pg. 175: verbicina. Gloss. Gr.-Lat. pg. 416, 23: προβάτειον κρέας,  
haec verbecina. Idiom. cod. Harleiani pg. 498, 19: verbecina,  
προβάτιον.

<sup>1)</sup> Apud Silium et Statium novicium est adiectivum Vesuvii montis  
ruptione ignis paulo ante nobilitati ‚Ves(u)vinus‘.

<sup>2)</sup> Atestinus, cognomen III 38, 5 h.

<sup>3)</sup> Picentinus, cognomen IX 78, 2 p.

<sup>4)</sup> Non ‚trifolina‘, ut editores praebent; geographicum enim nomen est.

## 7) in -ĕus.

Suffixo Latino -ĕus a nominibus appellativis derivantur adiectiva ea quae dicuntur materialia<sup>1)</sup>. Talia Stadius novavit: ilĭcĕus, taxĕus; atque omnino ita poetis grata sunt, ut ex 49. quae Martialis epigrammata continent, duo tantum non in antiquioribus versibus<sup>2)</sup> legi videantur:

*buxĕi* dentes II 41, 7 *φ*. [buxus.] (Col., al.) Anthol.<sup>3)</sup> 115 [= PLM 4, 303], 6 p: buxea tela.

*sĭlĭgĭnĕi* cunni IX 2, 3 h. [siligo, ĭnis.] (Cato, al.)

\* *membranei* pugillares XIV 7 L (et XIV 184 L Friedl.: in pugillaribus membraneis; Schn., Gilb.: in pug. membranis). [membrana, ae, f.] Ulp. dig. 32, 52 in.: quod si in codicibus sint membraneis vel chartaceis vel etiam eboreis vel alterius materiae vel in ceratis codicillis, an debeantur, videamus. cf. Gloss. Lat.-Gr. pg. 128. 41: membraneorum, *τυμπανιστῶν*. (membranaceus Plin. 16, 126 et alibi; CIL 10, 6: pugillares membranei. — membranus interpr. Orig. in Matth. 11.)

## 8) in -ĭnus.

Sunt haec ipsa quoque materialia; cf. adnotatio 1. Plurima Graecae originis (respondet enim plane suffixum *ἴνος*) habes in capite priore, imprimis pg. 20 sq.

*galbĭni* mores I 96, 9 s; galbina ales XIII 68, 1 h. [galbus.] (Petron., al.) Iuven. 2, 97: galbina, n. pl. (scil. vestimenta).

*sŭcĭna*, orum (Bernstein) III 65, 5 h V 37, 11 s XI 8, 6 p: adiect.: sucina gutta IV 59, 2 p VI 15, 2 p. [sucus<sup>4)</sup>.] (Plin., al.) Iuven. 6, 573: pinguia sucina. Prud. perist. 3, 21: spernere sucina (coepit).

<sup>1)</sup> Cf. Pauckeri ‚Verzeichnis von Adiectivformen auf (einfaches) -ĕus, welche . . . bedeuten: aus — bestehend, oder auch: wie aus — bestehend, -ähnlich, -farbig, -förmig, -artig, (dazu synonyme auf -ĭnus, -nus) oder eine mehr oder weniger analoge Bedeutung haben‘, in ‚Materialien‘ pg. 105—110.

<sup>2)</sup> Catulli nimirum (praeter ‚consanguineus‘ et ‚saxeus‘) et Priapeorum omnia apud Martialem quoque occurrunt.

<sup>3)</sup> Non est in lexicis.

<sup>4)</sup> Negat a Latino vocabulo ‚sucus‘ derivatum esse O. Weise in Mus. Rhen. 38 a. 1883 pg. 544 adn., siquidem quo tempore *ἡλεκτρον* primum importaretur origo huius resinae nondum cognita fuerit.

## 9) in -īcus.

Suffixum -īcus Latinum (cf. Graecum pg. 27) ad nomina propria geographica adhibebatur, sed inde etiam ad appellativa eorum nomina transibat. In quo est Statii ,caelicus' (Coelicus' Baehrens et index Kohlmanni); Martialis appellativi ,urbicus', quod iam Claudii imp. temporibus exstabat cognomen (Pompeius Urbicus), primus testis est. Scilicet adiectivum ,urbanus' iam in cultus humanitatisque gradum saepius quam locum designare reperat. Novicia apud Martialem sunt haec:

† *Chattica*<sup>1)</sup> spuma XIV 26, 1 h. [Chatti<sup>2)</sup>.] (cf. Catthianus Suet. Vit. 14.)

† *Leucōnicae* lanae XI 56, 9 h; Leuconica saga XIV 159, 2 p; tomentum Leuconicum XIV 159 L; Leuconicum, subst. (scil. tomentum) XI 21, 8 p XIV 160, 2 p. [Leucones<sup>3)</sup>.]

† *Sēquānica* textrix IV 19, 1 h. [Sequani.] (cf. Sequana Lucan. 1, 425.<sup>4)</sup>)

*Vardāicus*<sup>5)</sup>, subst. (scil. calceus) IV 4, 5 q. [Vardaei.] Vardaeus calceus Iuven. 16, 13. cuculli Bardaei Capit. Pert. 8, 3.

*Lingōnicus* bardocucullus I 53, 5 h. [Lingones vel (ut prius Mart. VIII 75, 2: Lingonus) Lingoni.] Claudian.<sup>6)</sup> cons. Silich. 24, 94 h: Lingonicus vomer.

*Baeticus*<sup>7)</sup> grex V 37, 7 s; Baetica crumata VI 71, 1 h; Baeticae lanae XII 65, 5 s. [Baetis.] (Col., al.) Baetica (provincia) Stat. silv. 2, 7, 29 q. Baeticus aer Iuven. 12, 42.

*Lūcānica*, ae, f. subst., (farciminis genus) IV 46, 8 q XIII 15, 1 h. [Lucani.] (Cic. ep., alii.) Stat. silv. 4, 9, 35 q.

*Marsica* (vina) XIII 121, 1 h. [Marsi.] (Cic., al.) Sil. 8, 96 h.

*Pannōnicum* bellum VIII 15, 1 h; Pannonicae cattae XIII 15, 1 h. [Pannonii.] (Plin., al.) Nemes. cyn. 227 h.

<sup>1)</sup> Vocabulum non est in lexicis, quoniam Schn. prioresque dederant ,Chattica' (cf. adn. Frdl.).

<sup>2)</sup> Tac. Germ. 29. 30. 31 etc.; alibi saepe ,Catthi' scribitur et ,Catti'.

<sup>3)</sup> Nusquam commemorati videntur esse.

<sup>4)</sup> Apud Plin. (14, 18), quem lexica adferunt, pro ,Sequanoque' Detlefsen ,Sequanoque'.

<sup>5)</sup> Editores: vardaeus.

<sup>6)</sup> Omiserunt lexica.

<sup>7)</sup> Baeticus, cognomen III 77, 1 h 10 p III 81, 1 h 4 p.

*urbicus*<sup>1)</sup> poeta I 41, 11 *q*; *urbica* Tyriantina I 53, 5 *h*; *urbicae* occupationes XII praef. 3. [urbs.] Suet. Caes. 49: *urbici* negotiatores; id. Aug. 18: *annona urbica*; 46: *magistratus urbici*; id. Ner. 23: *urbicae res*. Gell. 15, 1, 3: *venum hercle dedissem res rusticas et urbicas emissem*. Apul. met. 7, 6: *urbica luxuria*; 11, 28: *erogationes urbicae*. Ulp. dig. 4, 4, 11, 2: *urbica procuratio*. Lampr. Heliog. 20, 2: *praefectus urbicus*. Pallad. Ian. 18: *sextarii urbici*. Prud. perist. 2, 570 dim. Dressel: *alumpni urbici*. Schol. Iuven. 9, 11: *facetiae urbicae*. Inscr. Henzen. 6527: *ratio urbica*.

(urbanus, a, um Plaut., al.; Martialis deciens. — urbanicianus Spart., dig., inscr. — *urbicarius* codd. Iust. et Theod. — Antiochus Urbianus CIL 3, 6035.)

10) in *-ensis* et 11) in *-as, ātis*.

Nominibus in *-ensis* et *-as, ātis* cadentibus ab initio incolae urbium significabantur; sed etiam ab aliis locorum notionibus formata iam Cicero verbi causa habet: *castrensis*, *forensis*, *Martialis*: *Velabrensis*; atque etiam inanimis rebus utrumque genus attribuebatur. — Rara apud poetas plerosque sunt (cf. supra suffixum *-anus*); Catullus quidem in *s* et *p*: ‚*Bononiensis*, *Veronensis*‘, Statius unum ‚*Cannensis*‘ (Propert.) habet; Martialis item in *s* et *p*: *Pārmēnsis* (Horat.),

*Pātrenses* fundi V 35, 1 *s*. [Patrae.] (Cic., al.)

† *Vēlābrensis* focus XI 52, 10 *p*; *Velabrensis* (focus et fumus) XIII 32, 2 *p*. [Velabrum.]

*Rāvēnnātes* ranae III 93, 8 *s*; *Ravennatis* guttur onocrotali XI 21, 10 *p*. [Ravenna.] (Cic., al.) Ven. Fort. vit. S. Martini 4, 680 *h*: *Ravennatem urbem*.

*Tōlósātis* casei quadra XII 32, 18 *s*. [Tolosa.] (Tolosates Caes.) Sidon. ep. 9, 16 *v*. 66: *qui Tolosatem tenuit cathedram*.

---

<sup>1)</sup> *Urbicus*, cognomen Tac. ann. 11, 35: *Pompeius Urbicus* (imperatore Claudio ad supplicium traditus). Mart. VII 51; 96, 1; XI 55, 1. Iuven. 6, 71 Buech. Lampr. Ant. Diad. 9, 2. Augustin. ep. 36, 3 (cf. adn. Mignei). *Aggenus Urbicus* (cf. Teuffel RLG<sup>4</sup> 447, 1). Praeterea frequens in CIL voll. 2. 3. 5. 6. 7. 9. 10. 12 (cf. indices cognominum).

12) in -ātus a nominibus derivata <sup>1)</sup>.

Hoc suffixum, cui significatio subest ‚versehen mit etwas‘, admirabile est quantopere Martiali in deliciis fuerit. Apud aequales quidem epicos nihil ita novatum deprehendimus, quippe qui adiectivis in -fer et -ger exeuntibus uti maluerint (vd. infra), quae omnino elatiori poesi idonea visa esse Ploenius docet (l. c. pg. 63), ita tamen ut interdum etiam epici utramque formam habeant, velut ‚peltifer‘ Stat., ‚peltatus‘ Ovid., Val. Flacc., etc. — Vocabula ‚guttatus‘ et ‚palliatus‘ quod non ante scripta reperiuntur, casui tribuendum est, quoniam adverbialia ‚guttatim‘ et ‚palliatim‘ iam apud priscos scriptores occurrunt (cf. adnot.). Ex Priapeorum inventis ‚mentulatio‘ et ‚mutuniatu‘ Martialis hoc alterum in suum usum convertit, ex ceteris prioribus poetis <sup>2)</sup> 21 huius modi nomina.

Notabile autem videtur ex 17 formis a Martiale introductis non minus octo non a substantivis sed ab adiectivis declinatas esse; sed quamquam septem de his formis subest significatio ‚mit — bekleidet‘, unum ‚entheatus‘ similitudinem talium (verborum in -are) sequitur, qualia sunt firmatus = firmus factus, liberatus = liber factus. Scitent eiusmodi vocabulis maxime scazontes; omnium enim in singulis metris novatorum conspectus hic est:

novata in	h	p	φ	s
generis a	4	2	3	9
generis b	2	4	1	2
amborum	6	6	4	11

*cērussata* <sup>3)</sup> Lycoris I 72, 6 φ; cerussata Sabella II 41, 12 φ; cerussata cutis VII 25, 2 p. [cerussa.] Cod. Theod. 11, 27, 1: tabulae cerussatae.

<sup>1)</sup> Cf. G. Bordellé, De linguae Latinae adiectivis suffixo -to a nominibus derivatis. Duesseldorfae 1873.

<sup>2)</sup> Cf. capillātis Catull. 37, 17 s. capillāti Mart. III 58, 31 s X 62, 2 s; capillātus II 57, 5 s. Praeterea communia Martialis habet cum Catullo: comatus, dentatus, pilleatus, praetextatus; cum Ovidio: ceratus, cothurnatus, cristatus, peltatus, torquatus, vittatus; cum Persio: barbatus, cirratus, cretatus, tunicatus; etc.

<sup>3)</sup> Cic. in Pis. 11, 25: ‚pulsataeque buccae‘ cod., ‚purpurissataeq.‘ Halm coniecit (et Georges), ‚pallidaeq.‘ Jeep, ‚cerussataeq.‘ Iuntina editio et al.

*fasciatus* truncus XII 57, 12 s. [fascia.] — Verbum ‚fasciare‘ aliquanto post demum legitur apud Capit. vit. Ant. Pii 13, 1: tiliacis tabulis in pectore positis fasciabatur, ut rectus incederet. Vulg. Ezech. 30, 21: (ut bracchium) fasciaretur lintheolis. Cass. Felix <sup>1)</sup> saepe. — Sidon. <sup>2)</sup> ep. 2, 2, 2: endromidatus exterius, intrinsecus fasciatus.

*guttatae* <sup>3)</sup> Numidicae (scil. gallinae) III 58, 15 s. [gutta.] Pallad. 4, 13, 4: colores hi praecipui: — — albus, guttatus, candidissimus — —. Isidor. orig. 12, 1, 48: color hic praecipue spectandus: — — albus, guttatus, niger; ibidem 12, 1, 50: guttatus, nigris intervenientibus punctis. Cf. gloss. Lat.-Gr. pg. 36, 46: guttat, *στάζει*. (cf. maculosus Verg. Aen. 1, 323, al.; Mart. X 80, 1 h: maculosa murra. — maculata tigris Val. Flaccus 6, 704.)

† *perticata* frons <sup>4)</sup> V 12, 1 *φ*. [pertica.]

*pustulatum* Hispanum (scil. argentum) VII 86, 7 *φ*. [pustula.] Suet. Ner. 44: argentum pustulatum. — ‚pustulare‘ et quidem intransitivo sensu demum apud Tert. cult. fem. 1, 6. pustulari Cael. Aur. chron. 5, 1, 16 sq. (argentum pusulatum Alfen. dig. 19, 2, 31 m. [pusula.] — pustula (eodem sensu) Mart. VIII 51, 6 p.)

*paenulati* II 57, 4 s V 26, 1 s: alpha paenulátorum. (Cic., al.)

*palmata* toga VII 2, 8 p. (Liv., al.) Paul. Nol. 10, 253 h. Sidon. carm. 5, 5 h 15, 151 h. Dracont. 1, 275 h. Ennod. 140 (carm. 2, 32), 3 h.

*rēsīnata* vina III 77, 8 p. (Cels., al.) Iuven. 8, 114: resinata iuventus.

*rūtati* lacerti X 48, 11 h. (Plin.)

*stōlatus* pudor I 35, 8 h. (Vitruv., al.)

*palliōlata* <sup>5)</sup>, f. IX 32, 1 h. [palliolum.] Suet. Claud. 2: palliolatus novo more praesedit. Vopisc. Bonos. 15, 8: tunicae palliolatae. (cf. cucullata vestis Isid. orig. 19, 24, 17.)

<sup>1)2)</sup> Omiserunt lexica.

<sup>3)</sup> guttatim Plaut. (merc. 205) et posteri.

<sup>4)</sup> Minus bene Georges coniungit ‚perticata pondera‘.

<sup>5)</sup> palliolatim Plaut. pseud. 1275. Caecil. com. 133 Ribb. <sup>3</sup> (ex conjectura). — — palleolatim Fronto pg. 157, 5 N. — — palliatus Plaut., cet.



† *sistrata* turba XII 29, 19 h. [sistrum.] (sistrifera Pharia Anthol. 4 [= PLM 3 pg. 287], 99 h. — sistriger Nilus CIL 8, 212 v. 84 h.)

† *splēniātum* mentum X 22, 1 s. [splenium, pg. 13 ex.] *fōliatum*, subst., = nardinum XI 27, 9 h; plur. XIV 110, 2 p. (Plin., al.) plur. Iuven. 6, 465.

*nītrata* aqua XIII 17, 2 p. (Colum.)

† *sardōnŷchata* manus II 29, 2 p. [sardonyx, ŷchis.]

*pīpērata* manus VIII 59, 4 p. (Col., al.)

*sulphūratum* ramentum X 3, 3 s; sulphurata merx XII 57, 14 s; sulphurata, orum I 41, 4 q. (Vitruv., alii.)

† *āmēthystīnatus* II 57, 2 s. [amethystinae vestes, pg. 20.]

† *baetīcatus* I 96, 5 s. [Baeticae lanae, pg. 61.]

*cānūsīnatus* Syrus IX 22, 9 h. [Canusina (scil. lana) XIV 127, 1, al.] Suet. Ner. 30: canusinati muliones.

*coccīnati*, orum I 96, 6 s; coccinatus Euclides V 35, 2 s. [coccina, orum, pg. 20.] Suet. Dom. 4: puerulus coccinatus. Tertull. test. an. 2: et vittā Cereris redimitā et pallio Saturni coccinata et deae Isidis linteata.

(cf. purpurata mulier Plaut. most. 289, al. — conchyliati (eo sensu) Sen. ep. 62, 3.)

† *galbīnatus* (= mollis) III 82, 5 s. [galbinum, pg. 60.]

† *leucōphaéátus* I 96, 5 s. [leucophaeus.]

† *pexatus* <sup>1)</sup> II 58, 1 h. [pexa tunica <sup>2)</sup>.]

† *enthēata* turba XII 57, 11 s. [entheus.] (enthēi gressus Sen. Med. 382 sen.; entheus gradus id. Troad. 674 sen.; enthea manus id. Oedip. 628 sen. enthea tempora Stat. silv. 1, 2, 227 h; enthea tecta id. ibid. 3, 5, 97 h. mater enthea <sup>3)</sup> Mart. V 41, 3 s; enthea turba XI 84, 4 p. vates enthei Firm. math. 8, 21. enthea daemone Maenas Auson. epigr. 107, 7 h. enthea Bassaris Sidon. carm. 5, 496 h.)

---

<sup>1)</sup> Apud Senecam („vit. beat. 25“ Forcellini et Klotz) verbum illud frustra quaeras.

<sup>2)</sup> Hor. epist. 1, 1, 95 sq.

<sup>3)</sup> Cum lexicis ibi activum sensum statuere opus non est, sed potius translationem poeticam; cf. I 15, 7 et quae adnotavit Friedl.

13) in **-icius** <sup>1)</sup>.

Denominativa suffixo <sup>2)</sup> **-icius** formata, quorum multo minor exstare numerus <sup>3)</sup> videtur quam verbalium in **-icius**, raro omnes ceteri poetae usurpaverunt, haec scilicet septem, nisi me fallit: **‚aedilicius‘** Plautus, Atta; **‚novicius‘** <sup>4)</sup> Plaut., Ter., Iuven.; **‚patricius‘** Plaut., Persius, Lucan., Sil., Stat., Martialis, Iuven.; **‚sodalicius et -us‘** Catull., Ovid., CIL 2, 1293, 5 <sup>5)</sup> h: **‚natalicius‘** Pers., Martialis, Iuven.; **‚tribunicius‘** <sup>6)</sup> Lucan., Martialis, Corippus <sup>7)</sup>; **‚multicius‘** <sup>8)</sup> Iuven. <sup>9)</sup>, Anthol. <sup>10)</sup>

Unde et comparata consuetudine eorum, qui soluta oratione scripserunt, cum Woelfflino (l. c. pg. 416 sq.) concludere licet hoc genus adiectivorum fere totum vulgaris aut cotidiani sermonis proprium fuisse ac iure ab epicorum sublimitate repudiatum. Contra Martialis et tenuioris poesis exemplum sequi solet et ex plebeio usu nonnulla — non metri causa — sumpsit; consentaneum ergo est eum adoptatis tribus ex priorum poetarum vocabulis nova addidisse ad dactylos efficiendos quattuor haec:

<sup>1)</sup> Cf. Paucker, Die Adjectiva auf **-icius**, in *‚Materialien‘* pg. 93—110, imprimis pg. 100 sqq. Woelfflin, Die Adjektiva auf **-icius**, in Arch. 5 a. 1888 pg. 415—537.

<sup>2)</sup> Secludimus enim pauca illa in **-icius** cadentia, in quibus litterae **-ic-** ad stirpem vocabuli pertinent, ut **‚meretricius‘**, **‚pontificius‘**, alia.

<sup>3)</sup> Collegit quidem Paucker l. c. denominativa 66, verbalia 131.

<sup>4)</sup> Differentiam mensurae omnino praetermisit Paucker l. c. Leoni autem Meyer, qui (in *‚Vergl. Grammatik‘* 2 pg. 454) collatis vocabulis **‚tibicen‘** [tibia] et **‚tubicen‘** [tuba] conicit **‚novicius‘** derivatum esse a forma **‚novius‘** non servata, pauci profecto adsentientur, praesertim cum similiter etiam in verbalibus (ut **‚empticius‘**) productionem litterae **i** explicare studeat. Multo probabilius Woelfflin l. c. in **‚novicius‘** (addere debuit **‚multicius‘**) et in verbalibus omnibus **i** natam esse censet contractione: **empto-icius**, **-oi-**, **-ei-**, **-i-**; ad vocabuli in re publica Rom. usitatissimi **‚patricius‘** similitudinem non solum cetera a nominibus declinationis tertiae oriunda efficta esse, sed etiam **‚tribunicius‘** propter rerum propinquitatem. — Nomina gentilia in **-icius** item variae mensurae esse, ut **Numicius**, **Mauricius**, **Sulpicius**, **Ruricius**, nemo adhuc videtur notasse.

<sup>5)</sup> Locum omiserunt lexica et Woelfflin.

<sup>6)</sup> Falso lexica (praeter Quicheratum): **tribunicius**.

<sup>7)</sup> Testem hunc omiserunt lexica et Woelfflin.

<sup>8)</sup> Vocabulum omisit Paucker.

<sup>9)10)</sup> Testes hos omisit Woelfflin ideoque etiam mensuram vocabuli.

† *cāthēdrālīcii*<sup>1)</sup> ministri X 13, 1 h. [cathedra; cathedralis<sup>2)</sup> Auson. 10, 32 h.] (cf. cathedrarius Sen. brev. vit. 10, 1: cathedrarii philosophi. Sidon. epist. 1, 11, 9: cathedrarii servi. 4, 3, 10: cathedrarii oratores aut forenses rabulae. Paul. dig. 33, 10, 5 pr.: subsellia cathedraria.)

*Flōrālīciae* ferae VIII 67, 4 p. [Floralia, um vel (ut Mart. I praef. 16:) Florales.] Philoc. in Kalend. ad d. V. Non. Maias (CIL 1 pg. 342): *Floralici*.

*Sātūrnālīcia* selibra V 19, 11 h; Saturnaliciae nuces V 30, 8 p VII 91, 2 p; Saturnaliciū tributum X 17, 1 h; Saturnalicii versus XI 15, 12 φ; Saturnaliciū lutum XIV 182, 2 p. (Sen. apocol. 8: Saturnalicius princeps. Gell. 18, 2 L: Saturnalicia ludicra Athenis agitare. Spart. Hadr. 17, 3: saturnalicia et sigillaricia frequenter amicis inopinantibus misit.)

*praetōrīcia* corona<sup>3)</sup> VIII 33, 1 h. [praetor.] Caper orthogr. (GL 7) pg. 101, 3: vir praetorius et quaestorius, non praetoricus aut quaestoricus dicendum. CIL 6, 1388: praetoricus = is qui praetor fuit; 8, 346: P. Caelius Victor Praetoricus (agnomen). (praetorius Cic., ceteri; praetorianus (eodem sensu) Augustin. confess. 6, 10.)

## B. Adiectiva verbalia.

### 1) in *-īcius*<sup>4)</sup>.

Plane abhorret hoc suffixum a poetarum oratione sublimiore, minus a comitorum sermone, qui (teste Ploenio l. c. pg. 55) decem exhibet, in quibus ‚demissīcius‘ (= herabhängend), ‚emissīcius‘ (= ausgesandt); Martialis autem, qui recepit ab illis ‚suppōsitīcius‘ in φ, a simplici ‚mittere‘ derivatum primus habet *missīcius*, subst. (= Entlassener, ausgedienter Soldat) III 91, 1<sup>5)</sup> h. Suet. Nero 48: quidam missicius praetorianus.

<sup>1)</sup> Vocabulum omisit Woelfflin.

<sup>2)</sup> Vocabulum non est in lexicis.

<sup>3)</sup> Non, ut Georges aliique volunt. = ‚a praetore accepta‘; cf. Friedl. adnot.

<sup>4)</sup> Cf. pg. 66 adnot. 1—4.

<sup>5)</sup> Locum Martialis etiamnunc lexica omittunt, quamquam iam Schn.<sup>1</sup> (1842) illud ‚Misitius‘ sustulerat.

Not. Tir. pg. 38. missicius CIL 2, 1690. 3, 2037; 2065. 5, 910; 7822. 6, 2382 a, 2; (2428;) 2604. 10, 469. miles missicius („raro in titulis“ O. Hirschfeld) 12, 3179. missicius ex testamento 12, 262. Gloss. Vatic.: missicus (sic), qui militia exit. (emeritus, veteranus, missus honesta missione, honeste missus (frequenter in titulis).)

2) in -ōrius <sup>1)</sup>.

Haec terminatio usitatissima illa quidem, sed recentioribus multo magis quam prioribus grata fuit.<sup>2)</sup> Poetas quidem antiquos tragicos epicosque prorsus ea vocabula evitasse docet Ploen <sup>3)</sup>; apud comicos contra, quorum sermo a lingua vulgari cotidianoque usu non alienus est, 10 vel 11 in -torius (-sorius) exeunt. — Martialis e prosa oratione unum tantum in versu (q) solus arcessivit; cetera nova in lemmatis et praefatione libri XII inveniuntur.

*cēnātoria*, n. pl. (scil. vestimenta) X 87, 12 q. (Petron. al.; Mart. XIV 135 L.)

\* *adventoria*, ae, f. (scil. cena) XII praef. 23 (24). Caper de verbis dubiis (GL 7) pg. 107, 4: In singularibus verbis multa dubie habentur. ea per ordinem (litterarum) exsequemur. — — (10) adventicia cena, non adventoria. Murat. inscr. 470, 9: adventorium hospitium. (adventicius Cic., cet. — adventicia, sbst. (scil. cena) Petron. 90. adventicia cena Suet. Vitell. 13. Caper l. c.)

\* *amictorium*, subst. XIV 149 L. Hieron. in Isai. 2, 3, 23: sindones, quae vocantur amictoria. Cod. Theod. 8, 5, 48, 1: lineae vel amictoria; ibid.: linteamen amictorium. Gloss. Gr.-Lat. pg. 307, 15: ἐπιβόλαιον, amictorium; pg. 433, 6: σκέπασμα, τὸ περιβόλαιον, amictorium. Gloss. Vatic.: amictorium, tegumentum. Gloss. nom. pg. 566, 17: amictorium, detruncatio (?). Thomae thes. pg. 45 a: amictorium, coopertorium et

<sup>1)</sup> Cf. Paucker, Die Adjective auf -orius, in ‚Materialien‘ pg. 27—45.

<sup>2)</sup> Ex omnibus 554, quae collegit Paucker l. c., 420 non ante mortem Hadriani videntur usurpata esse.

<sup>3)</sup> l. c. pg. 55. — Etiam postea plerique poetae hoc genus repudiarunt, nisi quod tritissima vocabula ‚victoria‘ (M. VIII 78, 1 h) et ‚praetorius et -um‘ (M. X 79, 1 h) libenter in dactylis posuerunt; praeterea Horatius unum ‚deersoriam‘, habet, Persius et Priapea unum ‚tectoria‘. — Cf. censorius pg. 5.

tegumentum. (amiculum Plaut., al. — amictus, us Catull., al. — amicimen Apul. — cf. mamillare pg. 54.)

†\* *ministratorii* urceoli XIV 105 L. (famularis Cic. Tusc., al. — cf. administratorius Hieron. in Isai. 13, 46, 11. al.)

†\* *sculptorium*, subst. XIV 83 L. (cf. scalprum Cato, al.)

3) in -(b)ilis<sup>1)</sup>.

Adiectiva in -(b)ilis cadentia, quae ab epicis praecipue poetis formantur<sup>2)</sup>, novaverunt Valerius Flaccus: implorabilis; Staius: remeabilis, speculabilis, (indubitabilis); Iuvenalis satiricus: curabilis. Cum Ovidius iam finxisset ‚indelebilis‘, hac re tantummodo, quod negationem Martialis ab eo adiectivo separavit, novum factum est ‚delebilis‘; duo alia in oratione soluta non multo ante Martialem usurpata erant.

† *dēlebilis* VII 84, 7 h: (in nostro carmine vultus sodalis) nullis delebilis annis vivet. (dissolubilis Cic., Lact. — exstinguibilis Lact.)

*ductile* flumen XII 31, 2 p. (Plin., al.) Alc. Avit. 6, 37 h.

*structile* caementum IX 75, 1 s. (Vitr., Col., al.) Prud. hamart. 190: simulacrum structile; psych. 834 h: structile saxum.

### C. Adiectiva cetera non composita.

*Saxētānus* VII 78, 1: Saxetani cauda lacerti. [Saxetanum Itin. Anton. pg. 409.] (Plin. 32, 146: colias sive Parianus sive Sexitanus (sic) a patria Baetica.)

*vēnētus*<sup>3)</sup>, subst. (= homo factionis venetae) VI 46, 1 h; de veneto prasinoque X 48, 23 h; si veneto prasinove faves XIV 131, 1<sup>4)</sup> h. (Act. fr. Arval. anni 69 post Chr. n. = CIL 6, 2051 tab. 2, 15: faction(is) venet(ae). alii.) Iuven. 3, 170: contentusque illic veneto (Veneto Buecheler) duroque cucullo.

<sup>1)</sup> Cf. Paucker, Die Verbaladjective auf -bilis, in ‚Materialien‘ pg. 46—71.

<sup>2)</sup> Cf. Ploen l. c. pg. 54.

<sup>3)</sup> siquidem recte ‚venetus‘ scribitur, ubicumque de colore, non de geographico agitur nomine (Venetus Prop., al., Mart. III 74, 4 p XIII 88, 1 h); cf. ‚cyaneus‘ et ‚Cyaneus‘. Itaque correxerim locos hos: Iuven. 3, 170 Buecheler. Suet. Vitell. 14 Roth. Veget. mil. 4, 37<sup>2)</sup> Lang.

<sup>4)</sup> Omisit index ed. Frdl.

Not. Tir. pg. 38. missicius CIL 2, 1690. 3, 2037; 2065. 5, 910: 7822. 6, 2382 a, 2; (2428;) 2604. 10, 469. miles missicius („raro in titulis“ O. Hirschfeld) 12, 3179. missicius ex testamento 12, 262. Gloss. Vatic.: missicus (sic), qui militia exit. (emeritus, veteranus, missus honesta missione, honeste missus (frequenter in titulis).)

2) in -ōrius <sup>1)</sup>).

Haec terminatio usitatissima illa quidem, sed recentioribus multo magis quam prioribus grata fuit.<sup>2)</sup> Poetas quidem antiquos tragicos epicosque prorsus ea vocabula evitasse docet Ploen<sup>3)</sup>; apud comicos contra, quorum sermo a lingua vulgari cotidianoque usu non alienus est, 10 vel 11 in -torius (-sorius) exeunt. — Martialis e prosa oratione unum tantum in versu (q) solus arcessivit; cetera nova in lemmatis et praefatione libri XII inveniuntur.

*cēnātoria*, n. pl. (scil. vestimenta) X 87, 12 q. (Petron., al.; Mart. XIV 135 L.)

\* *adventoria*, ae, f. (scil. cena) XII praef. 23 (24). Caper de verbis dubiis (GL 7) pg. 107, 4: In singularibus verbis multa dubie habentur. ea per ordinem (litterarum) exsequemur. — — (10) adventicia cena, non adventoria. Murat. inscr. 470, 9: adventorium hospitium. (adventicius Cic., cet. — adventicia, subst. (scil. cena) Petron. 90. adventicia cena Suet. Vitell. 13. Caper l. c.)

\* *amicitorium*, subst. XIV 149 L. Hieron. in Isai. 2, 3, 23: sindones, quae vocantur amictoria. Cod. Theod. 8, 5, 48, 1: lineae vel amictoria; ibid.: linteamen amictorium. Gloss. Gr.-Lat. pg. 307, 15: ἐπιβόλαιον, amictorium; pg. 433, 6: σκέπασμα, τὸ περιβόλαιον, amictorium. Gloss. Vatic.: amictorium, tegumentum. Gloss. nom. pg. 566, 17: amictorium, de-truncatio (?). Thomae thes. pg. 45 a: amictorium, coopertorium et

<sup>1)</sup> Cf. Paucker, Die Adjective auf -orius, in ‚Materialien‘ pg. 27—45.

<sup>2)</sup> Ex omnibus 554, quae collegit Paucker l. c., 420 non ante mortem Hadriani videntur usurpata esse.

<sup>3)</sup> l. c. pg. 55. — Etiam postea plerique poetae hoc genus repudiarunt nisi quod tritissima vocabula ‚victoria‘ (M. VIII 78, 1 h) et ‚praetorius et -um‘ (M. X 79, 1 h) libenter in dactylis posuerunt; praeterea Horatius unum ‚de-ersoriav, habet, Persius et Priapea unum ‚tectoria.‘ — Cf. censorius pg. 5.

tegumentum. (amiculum Plaut., al. — amictus, us Catull., al. — amicimen Apul. — cf. mamillare pg. 54.)

†\* *ministratorii* urceoli XIV 105 L. (famularis Cic. Tusc., al. — cf. administratorius Hieron. in Isai. 13, 46, 11. al.)

†\* *sculptorium*, subst. XIV 83 L. (cf. scalprum Cato, al.)

3) in -(b)ilis<sup>1)</sup>.

Adiectiva in -(b)ilis cadentia, quae ab epicis praecipue poetis formantur<sup>2)</sup>, novaverunt Valerius Flaccus: implorabilis; Stadius: remeabilis, speculabilis, (indubitabilis); Iuvenalis satiricus: curabilis. Cum Ovidius iam finxisset ‚indelebilis‘, hac re tantummodo, quod negationem Martialis ab eo adiectivo separavit, novum factum est ‚delebilis‘; duo alia in oratione soluta non multo ante Martialem usurpata erant.

† *dēlēbilis* VII 84, 7 h: (in nostro carmine vultus sodalis) nullis delebilis annis vivet. (dissolubilis Cic., Lact. — exstinguibilis Lact.)

*ductile* flumen XII 31, 2 p. (Plin., al.) Alc. Avit. 6, 37 h.

*structile* caementum IX 75, 1 s. (Vitr., Col., al.) Prud. hamart. 190: simulacrum structile; psych. 834 h: structile saxum.

### C. Adiectiva cetera non composita.

*Saxētānus* VII 78, 1: Saxetani cauda lacerti. [Saxetanum Itin. Anton. pg. 409.] (Plin. 32, 146: colias sive Parianus sive Sexitanus (sic) a patria Baetica.)

*vēnētus*<sup>3)</sup>, subst. (= homo factionis venetae) VI 46, 1 h; de veneto prasinoque X 48, 23 h; si veneto prasinove faves XIV 131, 1<sup>4)</sup> h. (Act. fr. Arval. anni 69 post Chr. n. = CIL 6, 2051 tab. 2, 15: faction(is) venet(ae). alii.) Iuven. 3, 170: contentusque illic veneto (Veneto Buecheler) duroque cucullo.

<sup>1)</sup> Cf. Paucker, Die Verbaladjektive auf -bilis, in ‚Materialien‘ pg. 46—71.

<sup>2)</sup> Cf. Ploen l. c. pg. 54.

<sup>3)</sup> siquidem recte ‚venetus‘ scribitur, ubicumque de colore, non de geographico agitur nomine (Venetus Prop., al., Mart. III 74, 4 p XIII 88, 1 h); cf. ‚cyanus‘ et ‚Cyanus‘. Itaque correxerim locos hos: Iuven. 3, 170 Buecheler. Suet. Vitell. 14 Roth. Veget. mil. 4, 37<sup>2)</sup> Lang.

<sup>4)</sup> Omisit index ed. Frdl.

Not. Tir. pg. 38. missicius CIL 2, 1690. 3, 2037; 2065. 5, 910: 7822. 6, 2382 a, 2; (2428;) 2604. 10, 469. miles missicius („raro in titulis“ O. Hirschfeld) 12, 3179. missicius ex testamento 12, 262. Gloss. Vatic.: missicus (sic), qui militia exit. (emeritus, veteranus, missus honesta missione, honeste missus (frequenter in titulis).)

2) in *-ōrius* <sup>1)</sup>.

Haec terminatio usitatissima illa quidem, sed recentioribus multo magis quam prioribus grata fuit.<sup>2)</sup> Poetas quidem antiquos tragicos epicosque prorsus ea vocabula evitasse docet Ploen<sup>3)</sup>; apud comicos contra, quorum sermo a lingua vulgari cotidianoque usu non alienus est, 10 vel 11 in *-torius* (*-sorius*) exeunt. — Martialis e prosa oratione unum tantum in versu (q) solus arcessivit; cetera nova in lemmatis et praefatione libri XII inveniuntur.

*cēnātoria*, n. pl. (scil. vestimenta) X 87, 12 q. (Petron. al.; Mart. XIV 135 L.)

\* *adventoria*, ae, f. (scil. cena) XII praef. 23 (24). Caper de verbis dubiis (GL 7) pg. 107, 4: In singularibus verbis multa dubie habentur. ea per ordinem (litterarum) exsequemur. — — (10) adventicia cena, non adventoria. Murat. inscr. 470, 9: adventorium hospitium. (adventicius Cic., cet. — adventicia, subst. (scil. cena) Petron. 90. adventicia cena Suet. Vitell. 13. Caper l. c.)

\* *amictorium*, subst. XIV 149 L. Hieron. in Isai. 2, 3, 23: sindones, quae vocantur amictoria. Cod. Theod. 8, 5, 48, 1: lineae vel amictoria; ibid.: linteamen amictorium. Gloss. Gr.-Lat. pg. 307, 15: ἐπιβόλαιον, amictorium; pg. 433, 6: σκέπασμα, τὸ περιβόλαιον, amictorium. Gloss. Vatic.: amictorium, tegumentum. Gloss. nom. pg. 566, 17: amictorium, detruncatio (?). Thomae thes. pg. 45 a: amictorium, coopertorium et

<sup>1)</sup> Cf. Paucker, Die Adjective auf *-orius*, in ‚Materialien‘ pg. 27—45.

<sup>2)</sup> Ex omnibus 554, quae collegit Paucker l. c., 420 non ante mortem Hadriani videntur usurpata esse.

<sup>3)</sup> l. c. pg. 55. — Etiam postea plerique poetae hoc genus repudiarunt. nisi quod tritissima vocabula ‚victoria‘ (M. VIII 78, 1 h) et ‚praetorius et -um‘ (M. X 79, 1 h) libenter in dactylis posuerunt; praeterea Horatius unum ‚deersoriav, habet, Persius et Priapea unum ‚tectoria.‘ — Cf. censorius pg. 5.



tegumentum. (amiculum Plaut., al. — amictus, us Catull., al. — amicimen Apul. — cf. mamillare pg. 54.)

†\* *ministratorii* urceoli XIV 105 L. (famularis Cic. Tusc., al. — cf. administratorius Hieron. in Isai. 13, 46, 11. al.)

†\* *sculptorium*, subst. XIV 83 L. (cf. scalprum Cato, al.)

3) in -(b)ilis <sup>1)</sup>).

Adiectiva in -(b)ilis cadentia, quae ab epicis praecipue poetis formantur <sup>2)</sup>, novaverunt Valerius Flaccus: implorabilis; Stadius: remeabilis, speculabilis, (indubitabilis); Iuvenalis satiricus: curabilis. Cum Ovidius iam finxisset ‚indelebilis‘, hac re tantummodo, quod negationem Martialis ab eo adiectivo separavit, novum factum est ‚delebilis‘; duo alia in oratione soluta non multo ante Martialem usurpata erant.

† *dēlēbilis* VII 84, 7 h: (in nostro carmine vultus sodalis) nullis delebilis annis vivet. (dissolubilis Cic., Lact. — exstinguibilis Lact.)

*ductile* flumen XII 31, 2 p. (Plin., al.) Alc. Avit. 6, 37 h.

*structile* caementum IX 75, 1 s. (Vitr., Col., al.) Prud. hamart. 190: simulacrum structile; psych. 834 h: structile saxum.

### C. Adiectiva cetera non composita.

*Saxētānus* VII 78, 1: Saxetani cauda lacerti. [Saxetanum Itin. Anton. pg. 409.] (Plin. 32, 146: colias sive Parianus sive Sexitanus (sic) a patria Baetica.)

*venētus* <sup>3)</sup>, subst. (= homo factionis venetae) VI 46, 1 h; de veneto prasinoque X 48, 23 h; si veneto prasinoque faves XIV 131, 1 <sup>4)</sup> h. (Act. fr. Arval. anni 69 post Chr. n. = CIL 6, 2051 tab. 2, 15: faction(is) venet(ae). alii.) Iuven. 3, 170: contentusque illic veneto (Veneto Buecheler) duroque cucullo.

<sup>1)</sup> Cf. Paucker, Die Verbaladjektive auf -bilis, in ‚Materialien‘ pg. 46—71.

<sup>2)</sup> Cf. Ploen l. c. pg. 54.

<sup>3)</sup> siquidem recte ‚venetus‘ scribitur, ubicumque de colore, non de geographico agitur nomine (Venetus Prop., al., Mart. III 74, 4 p XIII 88, 1 h); cf. ‚cyanus‘ et ‚Cyanus‘. Itaque correxerim locos hos: Iuven. 3, 170 Buecheler. Suet. Vitell. 14 Roth. Veget. mil. 4, 37 <sup>3</sup>Lang.

<sup>4)</sup> Omisit index ed. Frdl.

Not. Tir. pg. 38. missicius CIL 2, 1690. 3, 2037; 2065. 5, 910: 7822. 6, 2382 a, 2; (2428;) 2604. 10, 469. miles missicius („raro in titulis“ O. Hirschfeld) 12, 3179. missicius ex testamento 12, 262. Gloss. Vatic.: missicus (sic), qui militia exit. (emeritus, veteranus, missus honesta missione, honeste missus (frequenter in titulis).)

2) in *-ōrius* <sup>1)</sup>).

Haec terminatio usitatissima illa quidem, sed recentioribus multo magis quam prioribus grata fuit.<sup>2)</sup> Poetas quidem antiquos tragicos epicosque prorsus ea vocabula evitasse docet Ploen<sup>3)</sup>; apud comicos contra, quorum sermo a lingua vulgari cotidianoque usu non alienus est, 10 vel 11 in *-torius* (*-sorius*) exeunt. — Martialis e prosa oratione unum tantum in versu (g) solus accessivit; cetera nova in lemmatis et praefatione libri XII inveniuntur.

*cēnātoria*, n. pl. (scil. vestimenta) X 87, 12 g. (Petron. al.; Mart. XIV 135 L.)

\* *adventoria*, ae, f. (scil. cena) XII praef. 23 (24). Caper de verbis dubiis (GL 7) pg. 107, 4: In singularibus verbis multa dubie habentur. ea per ordinem (litterarum) exsequemur. — — (10) adventicia cena, non adventoria. Murat. inscr. 470, 9: adventorium hospitium. (adventicius Cic., cet. — adventicia, subst. (scil. cena) Petron. 90. adventicia cena Suet. Vitell. 13. Caper l. c.)

\* *amicitorium*, subst. XIV 149 L. Hieron. in Isai. 2, 3, 23: sindones, quae vocantur amictoria. Cod. Theod. 8, 5, 48, 1: lineae vel amictoria; ibid.: linteamen amictorium. Gloss. Gr.-Lat. pg. 307, 15: ἐπιβόλαιον, amictorium; pg. 433, 6: σκέπασμα, τὸ περιβόλαιον, amictorium. Gloss. Vatic.: amictorium, tegumentum. Gloss. nom. pg. 566, 17: amictorium, de-truncatio (?). Thomae thes. pg. 45 a: amictorium, coopertorium et

<sup>1)</sup> Cf. Paucker, Die Adjective auf *-orius*, in ‚Materialien‘ pg. 27—45.

<sup>2)</sup> Ex omnibus 554, quae collegit Paucker l. c., 420 non ante mortem Hadriani videntur usurpata esse.

<sup>3)</sup> l. c. pg. 55. — Etiam postea plerique poetae hoc genus repudiavit nisi quod tritissima vocabula ‚victoria‘ (M. VIII 78, 1 h) et ‚praetorius et -um‘ (M. X 79, 1 h) libenter in dactylis posuerunt; praeterea Horatius unum ‚de-ersoriav, habet, Persius et Priapea unum ‚tectoria.‘ — Cf. censorius pg. 5.

gumentum. (amiculum Plaut., al. — amictus, us Catull., al. — amicimen Apul. — cf. mamillare pg. 54.)

†\* *ministratorii* urceoli XIV 105 L. (famularis Cic. usc., al. — cf. administratorius Hieron. in Isai. 13, 46, 11. al.)

†\* *sculptorium*, subst. XIV 83 L. (cf. scalprum Cato, al.)

3) in -(b)ilis<sup>1)</sup>.

Adiectiva in -(b)ilis cadentia, quae ab epicis praecipue metris formantur<sup>2)</sup>, novaverunt Valerius Flaccus: implorabilis; tatus: remeabilis, speculabilis, (indubitabilis); Iuvenalis satius: curabilis. Cum Ovidius iam finxisset ,indelebilis', hac tantummodo, quod negationem Martialis ab eo adiectivo separavit, novum factum est ,delebilis'; duo alia in oratione soluta non multo ante Martialem usurpata erant.

† *dēlēbilis* VII 84, 7 h: (in nostro carmine vultus (dalis) nullis delebilis annis vivet. (dissolubilis Cic., Lact. — distinguibilis Lact.)

*ductile* flumen XII 31, 2 p. (Plin., al.) Alc. Avit. 6, 37 h.

*structile* caementum IX 75, 1 s. (Vitr., Col., al.) Prud. Mart. 190: simulacrum structile; psych. 834 h: structile saxum.

### C. Adiectiva cetera non composita.

*Saxētānus* VII 78, 1: Saxetani cauda lacerti. [Saxetanum in. Anton. pg. 409.] (Plin. 32, 146: colias sive Parianus sive saxitanus (sic) a patria Baetica.)

*venētus*<sup>3)</sup>, subst. (= homo factionis venetae) VI 46, 1 h; veneto prasinoque X 48, 23 h; si veneto prasinove faves IV 131, 1<sup>4)</sup> h. (Act. fr. Arval. anni 69 post Chr. n. = CIL 2051 tab. 2, 15: faction(is) venet(ae). alii.) Iuven. 3, 170: contentusque illic veneto (Veneto Buecheler) duroque cucullo.

<sup>1)</sup> Cf. Paucker, Die Verbaladjektive auf -bilis, in ,Materialien' pg. 46—71.

<sup>2)</sup> Cf. Ploen l. c. pg. 54.

<sup>3)</sup> siquidem recte ,venetus' scribitur, ubicunque de colore, non de geographico agitur nomine (Venetus Prop., al., Mart. III 74, 4 p XIII 88, 1 h); ,cyanus' et ,Cyanus'. Itaque correxerim locos hos: Iuven. 3, 170 Buecheler. Suet. Vitell. 14 Roth. Veget. mil. 4, 37 <sup>3</sup>Lang.

<sup>4)</sup> Omisit index ed. Frdl.

Not. Tir. pg. 38. missicius CIL 2, 1690. 3, 2037; 2065. 5, 910: 7822. 6, 2382 a, 2; (2428;) 2604. 10, 469. miles missicius („raro in titulis“ O. Hirschfeld) 12, 3179. missicius ex testamento 12, 262. Gloss. Vatic.: missicus (sic), qui militia exit. (emeritus, veteranus, missus honesta missione, honeste missus (frequenter in titulis).)

2) in *-ōrius* <sup>1)</sup>.

Haec terminatio usitatissima illa quidem, sed recentioribus multo magis quam prioribus grata fuit.<sup>2)</sup> Poetas quidem antiquos tragicos epicosque prorsus ea vocabula evitasse docet Ploen<sup>3)</sup>; apud comicos contra, quorum sermo a lingua vulgari cotidianoque usu non alienus est, 10 vel 11 in *-torius* (*-sorius*) exeunt. — Martialis e prosa oratione unum tantum in versu (*q*) solus arcessivit; cetera nova in lemmatis et praefatione libri XII inveniuntur.

*cēnātoria*, n. pl. (scil. vestimenta) X 87, 12 *q*. (Petron. al.; Mart. XIV 135 L.)

\* *adventoria*, ae, f. (scil. cena) XII praef. 23 (24). Caper de verbis dubiis (GL 7) pg. 107, 4: In singularibus verbis multa dubie habentur. ea per ordinem (litterarum) exsequemur. — — (10) *adventicia* cena, non *adventoria*. Murat. inscr. 470, 9: *adventorium* hospitium. (*adventicius* Cic., cet. — *adventicia*, subst. (scil. cena) Petron. 90. *adventicia* cena Suet. Vitell. 13. Caper l. c.)

\* *amictorium*, subst. XIV 149 L. Hieron. in Isai. 2, 3, 23: sindones, quae vocantur *amictoria*. Cod. Theod. 8, 5, 48, 1: *lineae* vel *amictoria*; *ibid.*: *linteamen amictorium*. Gloss. Gr.-Lat. pg. 307, 15: *ἐπιβόλαιον*, *amictorium*; pg. 433, 6: *σκέπασμα*, *τὸ περιβόλαιον*, *amictorium*. Gloss. Vatic.: *amictorium*, tegumentum. Gloss. nom. pg. 566, 17: *amictorium*, detruncatio (?). Thomae thes. pg. 45 a: *amictorium*, coopertorium et

<sup>1)</sup> Cf. Paucker, Die Adjective auf *-orius*, in ‚Materialien‘ pg. 27—45.

<sup>2)</sup> Ex omnibus 554, quae collegit Paucker l. c., 420 non ante mortem Hadriani videntur usurpata esse.

<sup>3)</sup> l. c. pg. 55. — Etiam postea plerique poetae hoc genus repudiarunt nisi quod tritissima vocabula ‚*victoria*‘ (M. VIII 78, 1 h) et ‚*praetorius* et *-um*‘ (M. X 79, 1 h) libenter in dactylis posuerunt; praeterea Horatius unum ‚*deersoriav*‘, habet, Persius et Priapea unum ‚*tectoria*‘. — Cf. *ensorius* pg. 5.

tegumentum. (amiculum Plaut., al. — amictus, us Catull., al. — amicimen Apul. — cf. mamillare pg. 54.)

†\* *ministratorii* urceoli XIV 105 L. (famularis Cic. Tusc., al. — cf. administratorius Hieron. in Isai. 13, 46, 11. al.)

†\* *scalptorium*, subst. XIV 83 L. (cf. scalprum Cato, al.)

3) in -(b)ilis<sup>1)</sup>.

Adiectiva in -(b)ilis cadentia, quae ab epicis praecipue poetis formantur<sup>2)</sup>, novaverunt Valerius Flaccus: implorabilis; Statius: remeabilis, speculabilis, (indubitabilis); Iuvenalis satiricus: curabilis. Cum Ovidius iam finxisset ‚indelebilis‘, hac re tantummodo, quod negationem Martialis ab eo adiectivo separavit, novum factum est ‚delebilis‘; duo alia in oratione soluta non multo ante Martialem usurpata erant.

† *dēlēbilis* VII 84, 7 h: (in nostro carmine vultus sodalis) nullis delebilis annis vivet. (dissolubilis Cic., Lact. — exstinguibilis Lact.)

*ductile* flumen XII 31, 2 p. (Plin., al.) Alc. Avit. 6, 37 h.

*structile* caementum IX 75, 1 s. (Vitr., Col., al.) Prud. hamart. 190: simulacrum structile; psych. 834 h: structile saxum.

### C. Adiectiva cetera non composita.

*Saxētānus* VII 78, 1: Saxetani cauda lacerti. [Saxetanum Itin. Anton. pg. 409.] (Plin. 32, 146: colias sive Parianus sive Sexitanus (sic) a patria Baetica.)

*venētus*<sup>3)</sup>, subst. (= homo factionis venetae) VI 46, 1 h; de veneto prasinoque X 48, 23 h; si veneto prasinoque faves XIV 131, 1<sup>4)</sup> h. (Act. fr. Arval. anni 69 post Chr. n. = CIL 6, 2051 tab. 2, 15: faction(is) venet(ae). alii.) Iuven. 3, 170: contentusque illic veneto (Veneto Buecheler) duroque cucullo.

<sup>1)</sup> Cf. Paucker, Die Verbaladjektive auf -bilis, in ‚Materialien‘ pg. 46—71.

<sup>2)</sup> Cf. Ploen l. c. pg. 54.

<sup>3)</sup> siquidem recte ‚venetus‘ scribitur, ubicumque de colore, non de geographico agitur nomine (Venetus Prop., al., Mart. III 74, 4 p XIII 88, 1 h); cf. ‚cyanus‘ et ‚Cyanens‘. Itaque correxerim locos hos: Iuven. 3, 170 Buecheler. Suet. Vitell. 14 Roth. Veget. mil. 4, 37 <sup>3</sup>Lang.

<sup>4)</sup> Omisit index ed. Frdl.

Not. Tir. pg. 38. missicius CIL 2, 1690. 3, 2037; 2065. 5, 910; 7822. 6, 2382 a, 2; <2428;> 2604. 10, 469. miles missicius <„raro in titulis“ O. Hirschfeld> 12, 3179. missicius ex testamento 12, 262. Gloss. Vatic.: missicus <sic>, qui militia exit. (emeritus, veteranus, missus honesta missione, honeste missus <frequenter in titulis>.)

2) in -ōrius <sup>1)</sup>.

Haec terminatio usitatissima illa quidem, sed recentioribus multo magis quam prioribus grata fuit.<sup>2)</sup> Poetas quidem antiquos tragicos epicosque prorsus ea vocabula evitasse docet Ploen<sup>3)</sup>; apud comicos contra, quorum sermo a lingua vulgari cotidianoque usu non alienus est, 10 vel 11 in -torius <-sorius> exeunt. — Martialis e prosa oratione unum tantum in versu <g> solus arcessivit; cetera nova in lemmatis et praefatione libri XII inveniuntur.

*cēnātoria*, n. pl. <scil. vestimenta> X 87, 12 g. (Petron., al.; Mart. XIV 135 L.)

\* *adventoria*, ae, f. <scil. cena> XII praef. 23 <24>. Caper de verbis dubiis <GL 7> pg. 107, 4: In singularibus verbis multa dubie habentur. ea per ordinem <litterarum> exsequemur. — — <10> adventicia cena, non adventoria. Murat. inscr. 470, 9: adventorium hospitium. (adventicius Cic., cet. — adventicia, subst. <scil. cena> Petron. 90. adventicia cena Suet. Vitell. 13. Caper l. c.)

\* *amictorium*, subst. XIV 149 L. Hieron. in Isai. 2, 3, 23: sindones, quae vocantur amictoria. Cod. Theod. 8, 5, 48, 1: lineae vel amictoria; ibid.: linteamen amictorium. Gloss. Gr.-Lat. pg. 307, 15: ἐπιρόλαιον, amictorium; pg. 433, 6: σκέπασμα, τὸ περιρόλαιον, amictorium. Gloss. Vatic.: amictorium, tegumentum. Gloss. nom. pg. 566, 17: amictorium, detruncatio <?>. Thomae thes. pg. 45 a: amictorium, coopertorium et

<sup>1)</sup> Cf. Paucker, Die Adjective auf -orius, in 'Materialien' pg. 27—45.

<sup>2)</sup> Ex omnibus 554, quae collegit Paucker l. c., 420 non ante mortem Hadriani videntur usurpata esse.

<sup>3)</sup> l. c. pg. 55. — Etiam postea plerique poetae hoc genus repudiarunt, nisi quod tritissima vocabula 'victoria' <M. VIII 78, 1 h> et 'praetorius et -um' <M. X 79, 1 h> libenter in dactylis posuerunt; praeterea Horatius unum 'de-ersoriav' habet, Persius et Priapea unum 'tectoria.' — Cf. censorius pg. 5.

tegumentum. (amiculum Plaut., al. — amictus, us Catull., al. — amicimen Apul. — cf. mamillare pg. 54.)

†\* *ministratorii* urceoli XIV 105 L. (famularis Cic. Tusc., al. — cf. administratorius Hieron. in Isai. 13, 46, 11. al.)

†\* *scalptorium*, sbst. XIV 83 L. (cf. scalprum Cato, al.)

3) in -(b)ilis <sup>1)</sup>.

Adiectiva in -(b)ilis cadentia, quae ab epicis praecipue poetis formantur <sup>2)</sup>, novaverunt Valerius Flaccus: implorabilis; Staius: remeabilis, speculabilis, (indubitabilis); Iuvenalis satiricus: curabilis. Cum Ovidius iam finxisset ‚indelebilis‘, hac re tantummodo, quod negationem Martialis ab eo adiectivo separavit, novum factum est ‚delebilis‘; duo alia in oratione soluta non multo ante Martialem usurpata erant.

† *dēlēbilis* VII 84, 7 h: (in nostro carmine vultus sodalis) nullis delebilis annis vivet. (dissolubilis Cic., Lact. — exstinguibilis Lact.)

*ductile* flumen XII 31, 2 p. (Plin., al.) Alc. Avit. 6, 37 h.

*structile* caementum IX 75, 1 s. (Vitr., Col., al.) Prud. hamart. 190: simulacrum structile; psych. 834 h: structile saxum.

### C. Adiectiva cetera non composita.

*Saxētānus* VII 78, 1: Saxetani cauda lacerti. [Saxetanum Itin. Anton. pg. 409.] (Plin. 32, 146: colias sive Parianus sive Sexitanus (sic) a patria Baetica.)

*venētus* <sup>3)</sup>, subst. (= homo factionis venetae) VI 46, 1 h; de veneto prasinoque X 48, 23 h; si veneto prasinove faves XIV 131, 1 <sup>4)</sup> h. (Act. fr. Arval. anni 69 post Chr. n. = CIL 6, 2051 tab. 2, 15: faction(is) venet(ae). alii.) Iuven. 3, 170: contentusque illic veneto (Veneto Buecheler) duroque cucullo.

<sup>1)</sup> Cf. Paucker, Die Verbaladjektive auf -bilis, in ‚Materialien‘ pg. 46—71.

<sup>2)</sup> Cf. Ploen l. c. pg. 54.

<sup>3)</sup> siquidem recte ‚venetus‘ scribitur, ubicumque de colore, non de geographico agitur nomine (Venetus Prop., al., Mart. III 74, 4 p XIII 88, 1 h); cf. ‚cyaneus‘ et ‚Cyaneus‘. Itaque correxerim locos hos: Iuven. 3, 170 Buecheler. Suet. Vitell. 14 Roth. Veget. mil. 4, 37 <sup>3)</sup>Lang.

<sup>4)</sup> Omisit index ed. Frdl.

Sidon. carm. 23, 324 *q*: albus vel venetus. CIL 2, 4315, 1<sup>1)</sup> h: Factionis venetae Fusco sacravinus aram.

*vātius* vernula XII 70, 1 h. (Varro r. r., Ulpian.)

Casui tribuendum est, quod antea non scriptum invenitur

\* *pumilus*, subst. XIV 212 L; mulae pumilae XIV 197 L. Stat. silv. 1, 6, 57 *q*: ordo pūmīlorum; at ibid. 67 *q*: mirantur pūmīlos ferociiores. Suet. Aug. 83: (Augustus animi laxandi causa conquirebat) pumilos atque distortos et omnis generis eiusdem.

Quae enim ab hoc verbo derivata est (cf. morus morio pg. 42) substantiva forma ,pūmīlio, onis' iam apud multo antiquiores scriptores legitur: Lucret.<sup>2)</sup> 3, 1154 Bern., Sen. ep., Plin., al.; Mart. I 43, 10 p XIV 213, 2 p.

### III. Nomina composita.<sup>3)</sup>

#### A. Substantiva.

In hoc genere epici poetae Martialis aequales nihil novaverunt; atque etiam ex veteribus epicis Ploen l. c. pg. 59 non amplius novem novata adfert. At et Martialis 7 (8) nova posuit, et Iuvenalis satiricus haec duo: epi-raedia, orum 8, 66 (cum Quintiliano) et tri-scurria, orum 8, 190. Martialis haec sunt<sup>4)</sup>:

<sup>1)</sup> Omiserunt lexica.

<sup>2)</sup> Cui haec forma in hexametro sicut Martiali in pentametris magis quabilis erat.

<sup>3)</sup> Cf. F. Stolz, Die lat. Nominal-Composition, Oeniponti 1877. — F. Skutsch, De nominum Latinorum compositione quaestiones selectae, Nissae 1888.

<sup>4)</sup> Vocabuli ,dēfi-ōcūlus' (& † desioenulus' Schn.), quod cum Heinsio aliisque editores novissimi ex versu XII 59, 9 *q* removerunt, patronus nuperrime exstitit Aemilius Renn (in Woelffl. Arch. 5 a. 1888 pg. 398) ut ex vulgari sermone petiti. At nec Martialis nec priorum aliquis, quos in usurpandis vocabulis vel saepius vel semel sequitur, ullum exhibet tam insolenter compositum. Fortasse autem ita emendandum est, ut versibus nono et octavo ante sextum positus scribatur: ,hinc te siccōcūlus(que) et inde lippus' (vocabulo Plautino iocose mutuando).

Nec minus omittimus Schneidewini et Friedlaenderi ,ludimagistri' XII 57, 5 s, quippe quod si re vera unum verbum repraesentat, non proprie compositum, sed ex eis sit, quae F. Stolz (in Woelffl. Arch. 4 a. 1887 pg. 317)



*denti-scalpium*, i, n. XIV 22 L; *dentiscalpia septem* VII 53, 3 h. [dens, scalpere.] Dosith. herm.<sup>1)</sup> pg. 441 Bouch.: *γλυπτήρ, γλυγίς*, *dentiscalpium*. (Ceteris locis vel materia substituitur vel forma: *cuspides lentisci* III 82, 9 s; *tonsis lentiscis* VI 74, 3 s; XIV 22, 1 h: *lentiscum*; *frondea cuspis*.) cf. *dentifricium* Scribon., Plin., Mart. XIV 56 L. *auri-scalpium* Scribon., Mart. XIV 23 L.

† *dōmī-cēnium* triste V 78, 1 q; *trinoctiale domicenium* XII 76, 6 q. [domus, cenare<sup>2)</sup>.]

*bardō-cūcullus* Lingonicus I 53, 5 h; *Santonicus bardocucullus* XIV 128, 1 h; *bardocucullus* ibid. L. [= *Bardaicus cucullus*.] Gallien. ap. Treb. Poll. Claud. 17, 6: *paenulam Illyricianam unam, bardocucullum unum, cucutia villosa duo . . . .* (cf. *Santonicus cucullus* Iuven. 8, 145. *cuculli Bardaici* Capit. Pert. 8, 3.)

† *Sum-moenium*, i, n. I 34, 6 p. [= sub moenibus regio; cf. adnot. Friedl.] cf. *Summoenianus* pg. 57.

*con-sōcer*, i, m. X 33, 3 h. Suet. Claud. 29. Auson. parent. 24 L; ibid. 32, 12 p. Ulp. dig. 24, 1, 32, 16. 20. 21. CIL 10, 4860 et 4861. — — *consocrus*, f. Auson. parent. 32 L.

*ante-ambūlo*<sup>3)</sup> *tumidi regis* II 18, 5 h; *anteambulonis congiarium lassi* III 7, 2 s; *anteambulones et togatulos* inter X 74, 3 s. [ante, ambulare.] Suet. Vesp. 2: ⟨*Vespasianum iuvenem mater*⟩ *identidem per contumeliam anteambulonem fratris appellat*. Aliter gloss. Isid.: *proxeneta*, quasi inter emptorem et venditorem, vel *anteambulo*. (cf. *togatuli* pg. 75 et *togati ante pedes* Iuven. 7, 142 sq.)

*sē-mōdius*, i, m. IV 46, 6 q VII 53, 5 h. [sē(mi)-, modius.] (Cato ag. cult. 11, 3, alii.) Iuven. 14, 67 eodem hexametri loco.

†\* *quinque-pedal*, is, n. XIV 92 L. [quinque pedes.] — — *quinquepedalis*, adiect. Gromat. vet. 340, 24: *terminus egregius quinquepedalis*. (cf. XIV 92, 1 h: *puncta notis ilex et acuta cuspide clusa*.)

dicit ‚selbständige Worte . . . . durch Zusammenrückung zu scheinbaren Kompositis (wie . . . aquaeductus) vereinigt‘.

<sup>1)</sup> Omiserunt lexicā.

<sup>2)</sup> ‚domī cenare‘ Martialis noviens.

<sup>3)</sup> De synizesi cf. L. Mueller d. r. m. pg. 252 ex. — De terminatione -o, onis, m. cf. Ploen l. c. pg. 40 ex.

## B. Adiectiva.

Adiectiva composita, imprimis quae in -gēna vel -gēnus, -cōla, -sōnus, -fer et -ger, -fīcus exeunt et quae incipiunt a negativa particula in-, admodum frequentia sunt apud epicos poetas<sup>1)</sup>. Itaque apud Valerium Flaccum nova reperiuntur haec: aegisonus, aerisonus (Sil., Stat.): monstrifer, saxifer; lustrificus; arquipotens; amnigena, soligena; intemerandus; separ: (inclinis).

Apud Silium haec: Faunigena; Gradivicola, viticola; metallifer (Stat.), uvifer (Stat.), pharetriger, sceptriger; mitificus; tridentipotens; nubivagus; inaccensus, inamatus, inapertus, indispensatus, informidatus, inlacerabilis, inproperus, inrestitus, invetitus; praevetitus; semiambustus.

Apud Statium haec: multisonus (Mart.); olorifer (?), peltifer, vaporifer, votifer, astriger, freniger; fluctivagus; inabruptus, inaspectus, indubitabilis, inexplicitus (Mart.), inlaudabilis, insatiatus, inserenus, insiccatus; bivertex; declinis, defluus.

Minorem in eo genere numerum Martialis et Iuvenalis novaverunt; Iuvenalis enim teste Pauckero duo tantum: ‚pinnirapus‘, ‚segni-pes‘, Martialis haec (e quibus ‚multisonus‘ et ‚inexplicitus‘ cum Statio aequali, ‚vitifer‘ cum Silio communia habet):

*multī-sōna* Atthis<sup>2)</sup> = Philomela I 53, 9 h. Stat. silv. 3, 2, 103 h: multisonum sistrum. Claudianus Mamertus<sup>3)</sup> 2, 3 pg. 105, 2 Eng.: geminae primum Graeciae classicum multisona Pythagoreorum tuba et lituum Platonis exaudiat nec tumescat sola vanitate nominum, sed pinguescat multimoda veritate rationum. Boëth. in categ. Aristot. 1 pg. 181 Migne: si quis dicat flammiger, vel multisonus, vel fluctivagus . . . .

*quinq̄uī-plex*<sup>4)</sup> cera XIV 4, 2 p; quinquiplices, subst. (m.) ibid. L (cf. triplices XIV 6). Itala reg. 3, 6, 31: quinquiplicia limina. Tac. imp. ap. Vopisc. Prob. 7, 4: sālarium

<sup>1)</sup> Cf. Ploen l. c. pg. 60—63. Voces Ovidianas collegit Paucker in ‚Meletemat. lexis. alt.‘ parte 1 pg. 3.

<sup>2)</sup> Vitiose in indice edit. Frdl. iunctum est: ‚multisona fervet‘. — Cf. apud Catullum ‚clarisonus, fluentisonus, raucisonus‘; ‚multivolus‘.

<sup>3)</sup> Omiserunt lexica.

<sup>4)</sup> v. l.: quincuplex.

quiquiplex. Vopisc. Florian. 3, 2: imago quiquiplex. Auson. epist. 25, 83 h: quiquiplex Tolosa. Gloss. Gr.-Lat. pg. 401, 19 et 20: quinqueplex. (quincuplus Boeth. inst. arithm. 1, 23. Gloss. Lat.-Gr. pg. 167, 37: quinquuplum, *πενταπλοῦν*.)

† *trī-fīlis calva* VI 74, 2 s. (cf. epigramma XII 7.) [tres, filum.] (cf. *trī-lix* Verg. Aen. 3, 467: *lorica auro trilix*; alii; Mart. XIV 143, 1 h: *Patavinae trilices* (scil. *tunicae*.)

† *sēmī-fultus*<sup>1)</sup> subsellio extremo V 14, 9 s.

*īn-ēnarrabile*<sup>2)</sup> munus II 10, 3 h. (Liv., al.) Prud. psych. praef. 41 sen.: fons inenarrabilis.

† *īn-ēvōlūtus redeas* (liber) XI 1, 4 *q*.

*īn-explicīti*<sup>3)</sup> Platones IX 47, 1 h. Stat. Theb. 2, 510 h: dicta inexplicita. Prud. cath. 3, 153: *tractibus anguis inexplicitis*. (*in-explicātus* Arnob. 7, 12. — *in-explicābilis* Cic. ad Att., alii. — *in-explorātus* Liv., Sen., alii.)

*pēr-īnane sōphōs* I 76, 10 p. Interpr. Irenaei 1, 11, 4 pg. 135 Stieren: cum hac cucurbita autem est virtus, quam et ipsam voco perinane. Augustin. serm. 2 n. 1 Mai: stabat enim ante Dominum . . . . sapientia perinanis.

† *per-trīcōsa res* III 63, 14 p. (*tricosus* Lucil. 350 Lachm. (at ‚*stricosus*‘ Mueller Lucil. 11, 27). Gloss. Lat.-Gr. pg. 201, 41: *tricosus*, *ἀρχεῖος*, *λαγγωνδύς*. Gloss. nominum pg. 595, 62: *tricosus*, *piger*, *inutilis*. cf. Loewe, Prodrum. pg. 320. — *implīcātus*, *impēditus*, *diffīcīlis*.)

*per-rīdicūla res* VII 75, 2 p. (Cic., al.)

*trans-tībērīnus ambulator* I 41, 3 *q*; *transtiberina domus* I 108, 2 p; *transtiberina cutis* VI 93, 4 p. (Cic., al.) Prud. perist. 12, 63: *transtiberina sacra*.

† *cistī-fer*<sup>4)</sup> i, m. (an *cis-tīber*? vd. ‚*Addenda*‘ mea) V 17, 4 p.

<sup>1)</sup> Praeterea habet Martialis Plauti ‚*sēmīdoctus*‘; et Ovidianis ‚*sēmīcrēmatus*, ‚*sēmīsūpinus*‘ non secus atque Ovidius initium alterius hemistichii effecit pentametri. Cf. Catulli ‚*semihians*, ‚*semilautus*, ‚*semimortuus*, ‚*semirasus*‘; Ovidii ‚*sem(i)adapertus*, ‚*semilacer*, ‚*semireductus*, ‚*semirefectus*, ‚*semisepultus*‘.

<sup>2)</sup> Cf. Vergilii (Aen. 8, 625) et Persii (5, 29) ‚*nōn enarrabile*‘ eodem versu loco positum.

<sup>3)</sup> Friedlaenderi interpretatio (‚*ungelesene*‘) mihi quidem minus placet quam vulgata (‚*unverstandene*‘).

<sup>4)</sup> Cf. B. Deipser, Ueber die Bildung und Bedeutung der lat. Adjectiva auf *-fer* und *-ger*, progr. Brombg. 1886, pg. 27.

cf. CIG 6218: KICTIBEP. (Graecum ‚cistophoros‘ apud Latinos nummum Asiaticum significat (Cic. ad Att. 2, 6, 2 etc.) praeter inscr. Orell. 2318: cistophoro aedis Bellonae.)

*vītī-fēra* Vienna XIII 107, 1 h. (Plin., al.) Sil. 4, 347. Ennod. 164 (carm. 2, 45), 8 p; idem 364<sup>b</sup> (carm. 2, 139), 1 h.

*hōnōrī-fīcum*<sup>1)</sup> (aliquid) X 45, 2 p. (Cic., Caes., al.) Auson. par. 6, 32 p: honorificum munus. Anthol.<sup>2)</sup> 117 [= PLM 4, 305]. 1 h: honorificus amictus. CIL 14, 480 v. 5<sup>3)</sup> h: honorifica vita. (semper post primum trochaeum positum.)

#### IV. Nomina deminutiva<sup>4)</sup>.

Deminutiva poetarum maxime tenuioris generis, h. e. lyricorum et satiricorum, propria esse facile est intellectu; cf. Ploen l. c. pg. 67 sqq. Imprimis is, quem Martialis multis rebus imitatur in eiusque genus dicendi saepe fortasse invitus incidit. Catullus abundat deminutivis; cuius ἄραξ quidem λεγόμενα teste Ploenio 15 sunt; idem autem primus inter poetas videtur 27 posuisse. Quorum Martialis quoque usurpavit haec: codicilli, lapilli, libellus, mentula, sacculus, versiculi, albulus<sup>5)</sup>, gemelli; praeterea communia cum Catullo habet: catulus, flagellum, lectulus, munusculum, ocellus, papilla, puella, tabella, aureolus, bellus, misellus, parvulus, pusillus, vetulus.

Itaque etiam nova deminutiva Martialis satis multa exhibet; continentur autem ea singulis metris hac ratione:

<sup>1)</sup> Vocabulum omissum in indice ed. Frdl.

<sup>2)3)</sup> Loci non sunt in lexicis.

<sup>4)</sup> Cf. L. Schwabe, De deminutivis Graecis et Latinis, Gissae 1859. — G. Mueller, De linguae Latinae deminutivis, Lipsiae 1865. — Kessler, Die latein. Deminutive, Hildburgh. 1869. — C. Paucker, Die latein. Deminutive auf einfaches -ulus, -ula, -ulum, Mitaviae 1876. — Idem, Die Deminutive mit doppeltem l, in Z. f. vgl. Sprachf. 23 a. 1877 pg. 169—188. — Idem, Die Deminutive mit dem Suffix -c-ulus, in Z. f. öst. Gymn. 27 a. 1876 pg. 595—614. — A. Weinhold, Genuswechsel der Deminutiva, in Woelfflini Arch. 4 a. 1887 pg. 169—188.

<sup>5)</sup> Vocabulum (XII 98, 4) omissum in indice edit. Frdl. vel potius pro Albula, rivo illo apud Tibur sulphureo (I 12, 2 IV 4, 2), perperam habitum; hoc enim carmine non de Italia sed de Hispania agitur, coniungendumque est ‚albula freta‘. — Georges et veram interpretationem loci exhibet et falsam inscius idem.

nova in	h	p	φ	s
generis a	2	3	6	1
generis b	7	3	3	4

Apparet et longe plurima in φ esse et in s plura quam pro  
atione dactylicorum.

Enumerabimus primum proprie deminutiva in iisque etiam  
τοξοριστικά et καταγογγυτικά, quae non metri causa pro for-  
is primitivis posita sunt:

† *sestertīōlum*, i, n. = mille sest. I 58, 5 h. (sestertium  
ic. etc. passim; sestertia, plur. Cic., Varr., Catull., Hor.; Mar-  
alis deciens.)

† *thermūlae* Etrusci VI 42, 1 φ. [thermae, pg. 21.] (bal-  
eum Claudii Etrusci Stat. silv. 1, 5 L. — balnēōlum Cic. fr.,  
en. ep., Iuven. 7, 4.)

† *tōgātūli*, orum, m. X 74, 3 s XI 24, 11 φ. (togatus ⟨eodem  
ensu⟩ I 108, 7 h. Iuven. 3, 127, al.; turba togata VI 48, 1 h.  
Iuven. 1, 96, al. — cliens Plaut. etc., Martialis sedeciens. —  
lientūli Tac. dial. 37 in., al.)

*mannūli*<sup>1)</sup>, orum, m. XII 24, 8 φ. [mannus.] Plin. ep. 4, 2, 3.  
Gloss. Isidor.: mannulus, caballus buricus.

*cēnūla*, ae, f. V 78, 22 et 31 φ VII 51, 12 p. (Varr. sat. Men.  
30, alii.) Iuven. 3, 167.

*crātīcūla*, ae, f. XIV 221, 1 h. (Cato ag. cult. 13, 1<sup>2)</sup> Keil, al.)

*crispūlus* iste V 61, 1 h 2 p 13 h. (Sen. ep., al.)

*Graecūla* echo II 86, 3 φ. (Cic., al.) Graeculus, sbst.  
Iuven. 3, 78; Graecula 6, 186<sup>3)</sup>. Anthol.<sup>4)</sup> 127 [= PLM 4, 315],  
h: Graecule ⟨vocativus⟩.

*rēgūlus*<sup>5)</sup> sutorum III 16, 1 h. (Varro, Sall., al.) Anthol. 762  
= PLM 5 pg. 363], 43 h ⟨avis⟩.

*rustīcūlus* libellus X 19, 2 φ.<sup>6)</sup> (sbst. Cic., al.) Auson. 25,  
3: Bissula nomen tenerae rusticulum puellae. Prud. c. Symm.  
107 h: rusticulae lupae.

<sup>1)</sup> Cognomen CIL 5, 4488: ⟨Valerius⟩ . . . qui et Mannulus.

<sup>2)</sup> Adiect. ‚craticulus‘, quod Georges falsa eiusdem loci lectione fultus  
raebet, nunc e lexico removendum est.

<sup>3)4)</sup> Loci non sunt in lexicis.

<sup>5)</sup> Regulus, cognomen apud Horatium bis, apud Martialem quindecimens.

<sup>6)</sup> XIII 76, 1 Schn.<sup>2)</sup>: rusticula, ae, f.; Schn.<sup>1)</sup>, Gilb., Frdl.: rustica.

*tĕgĕtĭcŭla*<sup>1)</sup>, ae, f. IX 92, 3 h. (Varro r. r.)

*vernŭla*, ae, subst. fem. V 37, 20 s; masc., *vernula vatius*<sup>2)</sup> XII 70, 1 h; *libelli vernulae*<sup>3)</sup> V 18, 4 s; *plorator vernula* XIV 54, 1 h. (Sen., al.) Iuven. 5, 105; 10, 117; 14, 169. Prud. perist. 10, 524 sen. Rutil. 1, 112 p. Ennod. 148 (carm. 2, 35), 3 h.

\* *galericulum*, i, n. XIV 50 L. Frontin. 4, 7, 29. Suet. Otho 12. Charis. (GL 1) pg. 80, 10. Gloss. Servii grammatici pg. 530, 25: *Calericulum*. (*galerus* Varron. fr. ap. Gell. 10, 15, 32. Verg. Aen. 7, 688, cet. — hoc *galerum* Fronto ap. Serv. Verg. Aen. 7, 688. alii. — *galear* C. Gracch. et Varro ap. Charis. (GL 1) pg. 80, 9 et 10.)

Metro videlicet ductus usurpavit Martialis haec:

*bŏtellus*, i, m. V 78, 9 *q*; plur. XI 31, 13 *q*, utroque loco in clausula. [*bŏtŭlus*.] Apic. 2, 55. Sidon. epist. 8, 11 v. 46 *q* in clausula. Dosith. herm.<sup>4)</sup> pg. 407 Bouch. (*botulus* Laber. com. 80 Ribb.<sup>5</sup> Petron. 49 ex. Mart. XIV 72 L et 1 h aliique postea. — *farcimen* Varro l. L. 5, 111; alii. — *hilla* (eo sensu) Horat. 2, 4, 60.)

*lŏcellus*, i, m. XIV 13, 1 h in clausula; 2 p. (Caes. fr. Val. Max.)

*ŏfellae*, arum, f. X 48, 15 h XII 48, 17 h, utroque loco in clausula. (Cato ag. cult. 162, 1 L<sup>5)</sup>, al.) Iuven. 11, 143 in clausula. (Seren. Sammon. 45, 834: *opellam* codd. et Baehrens. *ofellam* vulgo.) Prud. perist. 10, 383 sen. Anthol.<sup>6)</sup> 206 [= PLM 4, 385], 3 h in clausula.

† *pānārĭŏlum*, plur. V 49, 10 *q*: cum panariolis tribus redisti. (*panarium* Varro l. L. 5, 105. Plin. ep. 1, 6, 3. al.)

† *sellārĭŏlae* popinae V 70, 3 *q*: in sellariolis vagus popinis. (*sellarii*, orum Tac. ann. 6, 1: tuncque (Tiberii aetate) primum ignota antea vocabula reperta sunt sellariorum et

<sup>1)</sup> Georges aliique falso *tĕgĕtĭcŭla*. Cf. Priscian. 3, 5, 31; Paucker l. c. (Z. f. ö. G.) pg. 604; L. Mueller d. r. m. pg. 353; Corssen, Aussprache 2<sup>s</sup> pg. 513.

<sup>2)</sup> Mirabili errore index ed. Frdl.: *vernula lintea*.

<sup>3)</sup> De adiectivo usu cf. Neue, Formenl. 2<sup>s</sup> pg. 30.

<sup>4)</sup> Non est in lexicis.

<sup>5)</sup> Non est in lexicis, ut etiam alii loci Catoniani, quos collegit E. Hauler in Woelfflini Arch. 1 a. 1884 pg. 584.

<sup>6)</sup> Omiserunt lexica.

spintriarum ex foeditate loci ac multiplici patientia. — sellarium <sup>1)</sup> (Sesselsaal) Suet. Tib. 43: sellaria excogitavit (Tiberius), sedem arcanarum libidinum. Plin. 34, 84: in sellariis domus aureae; 36, 111: agri minorem modum obtinere quam sellaria istorum. — sellaria, ae, f. Schol. Iuv. 3, 136: inde (a sella) sellariae dicuntur (meretrices). — — cf. ‚sellaris‘ et ‚sellularius‘.)

*ancillāriōlus*, i, m. XII 58, 1 h. [ancillarius<sup>2)</sup> = qui ancillas amat.] (Sen. benef. 1, 9, 4.)

Annominationis causa videntur usurpata esse haec:

† *lectīcārīōla*, ae, f. XII 58, 2 p. [Respondet verbo in priore versu ‚ancillāriōlus‘ ac tamen sonum magis quam reliquam verbi condicionem imitatur; nam si ancillas amans homo ancill-arius, ancill-ariolus est, iam quae lecticarios amat (hic enim sensus postulatur), lecticari-aria<sup>3)</sup>, lecticari-ariola nominanda erat. Sed hoc vocabulum et *κακόφωνον* est neque metro toleratur.]

*pūtīdūla* IV 20, 4 p: altera rīdicūla est, altera pūtīdūla. [putidus.] Capit. Macrin. 14, 1: cum . . . hominem putidulum in imperio ferre non possent. (putidus Plaut., cet., Mart. III 50, 8 p XII 39, 2 φ. — putidiusculus Cic. ad fam. 7, 5 ex.)

*ālicūla*<sup>4)</sup>, ae, f. XII 81, 3 s [‚a stirpe alic- in ἄλλιξ sive ἄλιξ‘ G. Mueller l. c. pg. 4 m.] vestem significat, tamen sequenti vocabulo ālica (Speltgraupe) quasi deminutivum ac minoris pretii donum opponitur. (Petron. 40, al.; vd. adn. Frdl.)

Mutata notio nativi verbi est in his formis deminutivis:

<sup>1)</sup> Falso lexica: sellaria, ae, f. — Significat enim terminatio -arium, i, n. ‚Raum für‘ vel ‚mit —‘.

<sup>2)</sup> Vocabulum non est in lexicis; habet Dosith. herm. pg. 469 Bouch. amissa Graeca versione, sed in pravis cupiditatibus enumeratum. Glossam Lat.-Gr. pg. 17, 18: ‚ancillarius, δουλοπρεπής‘ non dubito equidem emendare in ‚ancillaris‘.

<sup>3)</sup> Multo demum postea Latini talia formarunt qualia sunt denarius (Volus. Maec.), salariarius (dig. et inscr.), ocularius, specularius (inscr.) etc.

<sup>4)</sup> ‚ālicula‘ falso lexica praeter Quicheratum; hic autem inepte de ‚ālica‘ vocabulum derivat.

*būcellae*<sup>1)</sup>, arum, f. VI 75, 3 h. [bucula<sup>2)</sup>.] Tertull.<sup>3)</sup> de monogamia 11 in.: et illi plane sic dabunt viros et uxores. quomodo buccellas. Apic. 7, 278; 294; 302. Ps.-Cyprian. de rebapt. 8 pg. 79, 22 Hartel. Vulg. Ruth 2, 14 al., genes. 18,5 al. Cod. Theod. 14, 17, 5. Anthim. 75. Gloss. Gr.-Lat. pg. 481, 42: *ψουλον* bucellum. Not. Tir.: bucella. (bucca <eo sensu> Petron. 44, Mart. X 5, 5 s. — buccia Aug. ap. Suet. Aug. 76 ex. — bucellatum Spart. Pesc. Nig. 10, 4. bucellatum Vulc. Avid. Cass. 5, 4, alii. — cf. offa, offula, ofella pg. 76; frustum, frustulum, frustillum.)

*umbella*, ae, f. <Sonnenschirm> XI 73, 6 p XIV 28 L. [umbra<sup>4)</sup>.] Iuven. 9, 50. Aliter Gloss. nom. pg. 588, 35: opacitas. umbella delectabilis. Thom. thes. pg. 625 b: umbella, parva umbra. (umbraculum <hoc sensu> Ovid. a. a. 2, 209; fast. 2, 311. Tibull. 2, 5, 97. Mart. XIV 28, 1 h <plur.>)

*fīdicūlae*, arum, f. <genus tormenti> V 51, 6<sup>5)</sup> s. [fides.] (eodem sensu Val. Max., alii.) Prud. perist. 10, 481 et 550 sen.

*glandūlae*, arum, f. <corporis pars> III 82, 20 s VIII 20, 4 s. [glans.] (Cels., alii.)

## V. Verba simplicia.

### 1) Verba in -ari et -are a substantivis derivata<sup>6)</sup>.

Ut apud Statium primum vocabula leguntur ‚amicare‘ [amicus] Theb. 3, 470, et ‚grēgari‘ [grex] Achill. 1, 373, ita apud Martialem nova occurrunt <in q 2, s 2> haec:

*libīdīnari*<sup>7)</sup>: libidinatur VII 57, 13 q. [libido.] Suet. Ner.

<sup>1)</sup> v. l. ‚buccellae‘, sicut fluctuant libri inter bucca, <bucca>, buccula, bucula.

<sup>2)</sup> significat, ut bucca, partem capitis, translate huiusmodi partem galeae et similia, nusquam id quod bucella.

<sup>3)</sup> Omiserunt lexica.

<sup>4)</sup> Cf. libra libella, fenestra fenestella, castrum castellum, lucrum lucellum etc. G. Mueller l. c. pg. 7 med.

<sup>5)</sup> Locum Martialis omiserunt lexica.

<sup>6)</sup> Cf. Paucker, Verborum denominativorum a substantivis declinatorum in -are breviarium, in ‚Anhang zu Beiträge etc.‘ Dorpati 1875 pg. 1 sqq: Die verba denominativa auf -are, in Ztschr. f. vgl. Sprachf. 26 a. 1883 pg. 261—301.

<sup>7)</sup> Petron. 138, 7: ‚Paris dearum libidinantium iudex‘ inepte traditum feliciter ex con. Douzae in Buech. edit. tertia correctum est in ‚litigantium‘.



28: libidinum inceste . . . affirmant. Tertull. Scorpiace<sup>1)</sup> 3: abeunt (Israelitae) libidinum ad filias Moab. Porphyr. Hor. epod. 12, 11: subare proprie sues dicuntur cum libidinantur. Anthol. 149 [= PLM 4, 336], 10 *φ*: mores illicite libidinantes.

† *naucūlari*: nauculatur in stagno Lucrino III 20, 20 s. [naucula<sup>2)</sup>.] (,navigare' apud Martialem quater.)

*nēgōtiari*: negotiatur VII 86, 9 *φ*. [negotium.] (Cic., al.)

*sēmītari*: semitatus<sup>3)</sup> unguento calvam triflem VI 74, 2 s. [semita.] (Plin. 17, 169: (vineas oportet) quintanis semitari, hoc est ut quinto quoque palo singulae iugo paginae includantur.)

## 2) Verba desiderativa<sup>4)</sup>.

Verborum desiderativorum in -tūrīre cadentium scriptores Latini haud ita magnum numerum exhibent (22; cf. Woelfflin l. c.); tamen in lingua familiari multo plura olim usurpata esse credibile est, quandoquidem haec omnia fere leguntur in scriptis eis, quae a cotidiano aut vulgari sermone prope absunt. Itaque apud epicos quidem nullum deprehendimus, at apud Iuvenalem satiricum novum ,mictūrīre' (6, 309 et 16, 46) et apud Martialem epigrammaticum in iambis non minus tria:

† *cēnātūrīre* XI 77, 3 sen.: cenaturit Vacerra, non cacaturit. [cenare.] (ēsūrīre Plaut., cet., Martialis septiens.)

*cācātūrīre*: ibid. [cacare.] Gloss. Lat.-Gr. pg. 95, 19: cacaturit, χεῖριτιᾶ.

*nuptūrīre*<sup>5)</sup> audes III 93, 18 s. [nubere.] Apul. mag. 70: nupturisse.

## 3) Verba frequentativa et intensiva<sup>6)</sup>.

Haec verba cum prioribus temporibus multo plura in usu fuerint quam posterioribus (cf. Ploen l. c. pg. 79; Woelfflin l. c.

<sup>1)</sup> Sic corrigendum pro lexicorum ,adv. gnost.'

<sup>2)</sup> Plin. ep. 3, 16, 9, al.

<sup>3)</sup> ,semi-tactus' dederat Schn.; nunc e lexicis removendum.

<sup>4)</sup> Cf. Woelfflin, Die verba desiderativa, in Arch. 1 a. 1884 pg. 408—414.

<sup>5)</sup> ,nuptūire', quod Schn. et Gilb. exhibent (cf. app. crit.), ferri nequit; ,nuptum ire' Scriverii metro refellitur.

<sup>6)</sup> Cf. Paucker, Die verba frequentativa, in Z. f. vgl. Sprachf. 26 a. 1883 pg. 243—261. Woelfflin, Die verba frequentativa und intensiva, in Arch. 4 a. 1887 pg. 197—222.

pg. 204 ex.), non tam generum poesis discrepantias quam temporum statuere licet. Quocirca neque epici Valerius Flaccus et Statius neque epigrammaticus poeta Martialis magnum numerum novaverunt; Flaccus scilicet unum: ‚advectare‘ Argon. 4, 106. Statius: ‚impeditare‘ Theb. 2, 590 et ‚deiectare‘ ibid. 4, 381. Martialis:

*expulsare* ⟨pilam⟩ XIV 46, 1 h. [expellere.] Ammian. 23. 6, 24: quā ⟨Seleuciā⟩ per duces . . . . expulsatā (= expugnata). (Varro sat. Men. 456: pila expulsim ludere.)

*actitare* causas I 17, 1 q. [agere.] (Cic., al.) Sidon. carm. 23. 140 q: causam seu Ctēsiphontis actitaret.

#### 4) Verba formationis non plane certae.

*masturbari* IX 41, 7 h: masturbatus uterque. IX 104. 13 h: masturbabantur Phrygii servi. Gloss. Lat.-Gr. pg. 127.45: masturbat, manuturbat, δέφει καὶ δέφεται. ἔστι δὲ ῥῆμα κοινόν. [Probabiliter Buecheler<sup>1)</sup> statuit compositum esse verbum ex ‚man⟨u⟩‘ et ‚sturbare‘ reiciendumque esse ‚mastuprare‘, quod priore saeculo grammatici substituerunt. Praetermisit, quod alii ⟨velut O. Weise et Saalfeld ll. cc.⟩ verbum μαστροπεύειν subesse opinati sunt; hoc autem improbandum esse et significatio Graeci verbi docet et quod verba omnino rarissime Latini ex Graeca lingua arcessiverunt ⟨cf. pag. 6 ex.⟩ cf. ‚masturbator‘ pg. 35 m.

*febricitare*<sup>2)</sup> XI 98, 20 s: febricitantem basiabit et flentem. [febris.] (Sen., al.)

## VI. Verba composita.<sup>3)</sup>

In hoc genere multum distat inter Martialem et illius aevi epicos. Valerius enim Flaccus novavit octo haec: adfremere. advectare; dequeri; intermicare; praefulgurare; protonare; superfugere, superincendere; Silius Italicus novem ⟨undecim⟩ haec: ⟨circumstipare 10, 453; an ‚circum stipare‘?⟩, diffulminare.

<sup>1)</sup> in Woelffl. Arch. 1 a. 1884 pg. 107.

<sup>2)</sup> Comparari fortasse potest cum verbi ‚os-citare‘ formatione.

<sup>3)</sup> Cf. Paucker, Die mit Praepositionen zusammengesetzten Verba, in ‚Materialien‘ pg. 1—26.

(*effrenare*: ‚*effrenus*‘ iam Verg. et Ovid.), *instridere*, *interstruere*, *praeformidare* (Quint.), *praegaudere*, *suberigere*, *subnatare*, *superinstrepere*; Statius vero quinquaginta tria haec: *ab-natare*; *ad-aestuare*, *-cantare*, *-errare*, *-frangere*, *-narrare*<sup>1)</sup>, *-nubilare*, *-sibilare*, *-sociare*, *-stridere*, *-tremere*, *-verberare*, *-verere*, *-vivere*; *de-*(*ire*? Theb. 2. 551), *-grassari*, *-lambere*, *-serpere*, *-vesci*; *di-**f*-*fibulare*; *effulgurare*, *emanere*, *excursare*, *-errare*; *in-**glomerare*, *-luctari*, *-mutescere*, *-radiare*, *-reptare*, *-rubescere*, *-rugare*, *-serpere*, *-servare*, *-tepere*; *inter-**ligare*, *-nigrare*, *-plicare*, *-sonare*, *-virere*; *ob-**ardescere*; *per-**merere*; *prae-**celerare*, *-furere*, *-libare*, *-metere*, *-solidare*, *-sudare*; *pro-**curvare*, *-fringere*, *-nectere*; *super-**fulgere*; *trans-**fumare*, *-sumere*.

Martialis autem invenit non amplius quattuor: idem ex prosa oratione ascivit 12 composita:

*allatrare*: *allatras* nomen II 61, 6 p; *allatres* licet usque nos V 60, 1 q. (Liv., al.) Sil. 8, 290. Claud. cons. Stilich. 2, 466 h. *convivere* I 86, 8 q. (Sen. ep., al.) Vict. gen. 3, 634.

*excalciatus* XII 87, 6 s. (Varr. sat. Men. 439: nemo se excalceatur. Seneca alique: *excalceari* (reflex.))

*exhēredare*: *exheredavit* te pater III 10, 6 p. (Cic., al.)

*exhilarare*: *exhilarant* ipsos gaudia nostra deos VIII 50, 6 p. (Cic., Plin.) Anthol.<sup>2)</sup> 683 [= PLM 3 pg. 245], 14 p: *exhilarans* variis tristia corda modis.

*excōgitare*: *excōgitavit* XII 87, 4 s. (Cic., al.) Poeta pall. inc. inc. 7 sen. Ribbeck: *nulla poena acerbior excogitari potuit uxoris malis*.

*interiungere* (intrans.) II 6, 16 q; *interiungit* equos III 67, 7 q. (Liv., al.) Stat. Theb. 6, 286 Kohlm.: *natantibus interiunctus equis*.

*perfricare*: *perfricuit* frontem XI 27, 7 h. (Cic., al.)

*perfrīgescēre*: *perfrixisse* tuas fauces III 18, 1 h. (Varro, al.)

*permadescēre*: *effuso permaduisse* croco V 25, 8 p; *multo permaduisse* sale VI 44, 2 p. (Sen., al.) Prud. perist. 10, 1010 sen.: *permadescitis*.

<sup>1)</sup> ‚*adnarrare*‘ (Theb. 8, 619 Kohlm.; ‚*enarrare*‘ priores) non est in lexicis.

<sup>2)</sup> Omiserunt lexica.

*per-nēre*: cum mihi supremos Lachesis perneverit <sup>1)</sup> annos I 88, 9 h. Sidon. carm. 15, 167 h: vita nondum permeta.

† *pēr-oscūlari*: hos perosculatur (= omnes deinceps osculatur) VIII 81, 5 q. (per-basiare Petron. 41: circummentem puerum sane perbasiamus.)

*prac-lēgere*: quos (versus) praelegat in schola magister I 35, 2 q; praelegat ut tumidus rauca te voce magister VIII 3, 15 h. Quintil. 1. 5. 11: auctores. quos praelegunt; 1. 8. 8: pueris . . . praelegenda; 1, 8, 11: in praelegendo grammaticus et illa . . . praestare debebit etc. Suet.<sup>2)</sup> gramm. 1: si quid ipsi Latine composuissent, praelegebant; ibid. 16: primus dicitur . . . Vergilium et alios poetas novos praelegere coepisse. — Tac. ann. 2, 79: oram Lyciae ac Pamphyliae praelegentes = praeterehentes; item 6, 1: Campaniam praelegebat. Rutil. 1. 223 h: Alsia praelegitur tellus (cf. Tac. l. c.). — Apul. met. 7, 11: praelectus grandis hircus = electus. (recitare Plaut., al.: Mart. viciens septiens. — legere alicui Cic., alii; Mart. III 44, 10 et 11.)

† *rē-fibūlare*: refibulavit turgidum faber penem IX 27, 12 s.

*subluere* <sup>3)</sup>: solium subluto podice perdis II 42, 1 h; inguina sic toto subluis in solio VI 81, 2 p. (Caes., al.) Avien. terr. 183 h: subluit illic | unda Chelidonias. Anthol.<sup>4)</sup> 478, 4 p: securos subluit (em. Riese) unda pedes.

*subnōtare*: non sobria verba subnotasti I 27, 5 q; cum vultu digitoque subnotasset VI 82, 3 q. (Aliter Sen., al., = subscribere.) Prud. perist. 2, 132: tum subnotanda est summula = subscribenda.

<sup>1)</sup> In Gilberti editione typhotetarum errore (eodem qui est in aliquot codd.) legitur ‚pervenerit‘. [Ibidem III 1, 1 pro ‚ob‘ ex edit Schn.<sup>2)</sup> transumpto lege ‚ab‘, XI 53, 5 pro ‚facunda‘ lege ‚fecunda‘, XI 56, 1 pro ‚Chaeremen‘ lege ‚Chaeremon‘. In Friedlaenderi contextu II 17, 2 pro ‚pedent‘ lege ‚pendent‘, IV 19, 9 pro ‚ratus‘ lege ‚artus‘, V 35, 4 pro ‚repedit‘ lege ‚repetit‘, VII 27, 2 pro ‚Aetola‘ lege ‚Aetolae‘.]

<sup>2)</sup> Suetonium et Gellium confundere videtur Georges.

<sup>3)</sup> Nam coniectura Ribbeckii in Pacuv. 394 (‚subluta mole‘) ~~illis~~ incerta est neque eam lexicographi receperunt.

<sup>4)</sup> Non est in lexicis.

## VII. Adverbia.

Statius inventor fortasse est adverbii ‚incompte‘ (silv. 5, 5, 34 h); Martialis e cotidiano sermone videtur sumpsisse

*effecte*<sup>1)</sup>! II 27. 3 h: *effecte!* *graviter!* *cito!* *nequiter!* *euge!* *beate!* [effectus.] Ammian. Marcell. 16, 5, 7: *effecte pleneque colligeret. comparativus* Apul. flor. 9: *rationem tuam in provincialium negotiis contemlor, qua effectius amare te debeant; ibid. 16<sup>2)</sup>*: sed de hoc tum ego perfectius, cum vos effectius.

*indēcenter* X 22, 1 *q.* [indecens.] (Sen., al.)

Et quoniam relativum ab Ovidio et Valerio Flacco usurpatum ‚quālīter‘ Martialis quoque ter posuit, consentaneum est eundem addidisse demonstrativum

*tālīter* V 7, 3 h. (Plin., al.)

### De ratione quae inter omnia novata et metra epigrammatum intercedit.

Omnia quae digessimus vocabula si computaveris et, quae in pluribus metris occurrunt, in unoquoque eorum metrorum semel numeraveris, hos efficies numeros: exhibentur

novata in	h	p	q	s	dim.	sen.
generis a	78	50	54	42		3
generis b	116	67	65	60	2	1
omnia	194	117	119	102	2	4

ergo in dactylicis 311, in iambicis 108.

Sequitur, quoniam (cf. pg. 4) dactylici versus quater tantam verborum copiam efficiunt quam hendecasyllabi, 41 novata

<sup>1)</sup> Adverbia in -e derivata a participio perfecti collegit Paucker in ‚Materialien‘ pg. 140—143.

<sup>2)</sup> ibid. 15, quem locum Georges praebet, non adverbium, sed adiectivum est.

in *q* plura esse quam quot expectantur (78). In iambicis vero quae noviens minus syllabarum quam dactylici faciunt, expectatur esse 34, insunt autem 108, i. e. ter tanto plura.

Quod igitur in his (scilicet imprimis choliambis) Martialis tribus partibus magis, in *q* aliquanto magis quam in dactylicis versibus ab apparatu priorum poetarum discessit, id ea re declaratur, quod, cum his metris pauci ante ipsum usi essent, in eo poesis genere satis novo vel certe nondum exulto tritove etiam verba plura novanda erant, quam ubi magnam a prioribus quasi hereditatem ceperat.

### De studiis posterorum.

Epigrammata Martialis per omnia litterarum Latinarum saecula nota fuisse exemplis testimoniisque docuit Schneidewinus in editionis maioris pg. VII sq.; eorum autem poetarum, qui Martialem imitati sunt, versus aut versuum partes diligenter congegessit E. Wagner in editione a Friedlaendero curata. Etiam certius historiam verborum a Martiale novatorum persecuti ad eos poetas ducimur, qui adoptatis eorum vocabulorum permultis, quantopere Martiali studuerint quantumque huius apud se auctoritas valuerit, manifesto prae se ferunt. Nominandi sunt prae ceteris Iuvenalis, Ausonius, Prudentius, Sidonius Apollinaris, Venantius Fortunatus, et anthologiae Latinae quidam poetae.

**Iuvenalem** enim supra docuimus adoptasse haec:

*choraules; phrenesis; conchis, cottona; oryx, cammarus; phiala, paropsis, crystallina; endromis, coccinus, amethystina, bombycinus; ceroma; thermac, comocdi; zelotypus, pragmaticus, stigma, aenigma, poppysma; salutatrix, dispensator, habitator, delator, structor; cenatio, pensio, portio; debilitas; minutal, cercical, subligar; ludia; bascauda; sandapila; lanista, tomacula, lodix; municipalis, specularia; gulosus; Trifolinus; galbina, sacina; Bardaicus (Mart.: Vardaicus), Baeticus; resinatus; renetus; semodius; cenula, Graeculus, vernula, ofella, umbella.*

**Ausonium haec:**

*bibliotheca, lemma; metrum; dropax; sindon; colossus, staplus, zelotypus, stigma, aenigma, trieteris; sciscitator (soluta orat.), populatrix, fellator; portio; reatus; veraedus; unicipalis; Catullianus (soluta orat.); consocer, quinquilex, honorificus; rusticulus.*

**Prudentium haec:**

*alpha<sup>1)</sup>; epigramma; clinicus, phrenësis; parabsis; amethystina; aenigma; sciscitator, gestator, habitator; pugio; xatus; Salaria; theatralis, amphitheatralis; sucina; urbicus; ructilis; inenarrabilis, inexplicitus, transtiberinus; rusticulus, rnula, ofellae, fidiculae; permadescere, subnotare (alia significatione).*

**Sidonium<sup>2)</sup> haec:**

*bybliopola (soluta orat.), bybliothecca, lemma (sol. or.); teasticha, epigramma, metrum, choraulae; platanon; oxygarum (sol. or.), sigma, stibadium (sol. or.); endromidatus<sup>3)</sup> (sol. or.), prasinus; thermae, comordus, sophos; cataplus (sol. or.), ceuma, trieteris, rhonchisonus; Mithridaticus, Lemniacus, rsacius; invitator (sol. or.); cenatio, portio; reatus; ilicium; hospitalitas; veredus; vispillo (sol. or.); sabbatarius (sol. or.), helciarii; municipalis, epistularis; contumeliosus; culentus; Rhenanus (sol. or.), Nicerotianus, Neronianus; olosas; palmata; venetus; botellus; actitare causam; pernere.*

**Venantium haec:**

*choraules; büfalus (Mart.: bübalus); coccinus, amethystinus, ambycina, prasinus; celeuma, stigma, aenigma; nutritor,*

<sup>1)</sup> Hoc tamen e scriptura sacra (Joannis apocal. 1. 8. 21, 6. 22, 13: Igo sum  $\alpha$  et  $\omega$ ) Prudentium sumpsisse manifestum est.

<sup>2)</sup> Cf. E. Geisler, De Apollinaris Sidonii studiis. Vratislaviae 1885 p. 49 sqq.

<sup>3)</sup> Falso 'endromitatus' Georges et Grupei index in editione Luetihanni (1887).

*structor; reatus; veredus; cocuma* (Mart.: cucuma); *gāvata* (Mart.: gābata); *cocleare, speculare; Ravennas.*

### Anthologiae poetas quosdam haec:

*bibliōpōla* (falsa mensura), *bibliotheca*; *epigramma, tetrasticha, metrum; phiala; octophoron; prasinus; thermae, sofōs; cataplus, stigma, trieteris; gestator, habitator; reatus; bōletar* (falsa mensura); *cispillo; amphitheatralis; buccās; honorificus; Graeculus, regulus* (avis), *ofellae; libidinari; echilurare, subluerē.*



## ADDENDA ET CORRIGENDA.

*Pg. 7, 6 lege pg. 22 adnot. 3.*

*Pg. 24, 14 ad condylus haec adnota:* Dedimus vulgatam huius loci explicationem, quae tamen et subdifficilis est neque ullo ex tot ubi de tibia agitur locis (collectis v. c. in Forcellinii lexico) confirmatur. Accedit quod post versus 26--28 expectatur quodammodo mentio eius, qui tibia canet; itaque quoniam ex IX 98 cognoscitur 'Condylus' nomen non insolens fuisse servorum, persuasum his causis mihi est scribendum esse: 'parvi tibia Condylī sonabit', commemorarique a Martiale puerum vernulam. (Cf. V 34, 3 parvula Erotion, VI 38, 1 parvus Regulus, VI 13, 6 parve Cupido.) Nam eadem saepe nomina et verorum et fictorum hominum occurrunt apud Martialem; cf. in Gilberti indice nominum: Apicius, Charidemus, Cinna, Crispus, Lesbia, Lupus, Lycoris, Parthenopaens, Pollio, Priscus, Rufus, Santra etc. etc.

*Pg. 27 adn. 1 vers. 4 post verba semper disyllabum est. haec adde:* Itaque etiam XIII 74, 1 cum PQEXABFG, Schm.<sup>1</sup> legendum est 'Tarpei templa Tonantis' (cf. IX 86, 7: Tarpeium Tonantem, 101, 24: Tarpeio patri), non 'Tarpeīā' cum RT, Schm.<sup>2</sup>, Gilb., Friedl.

*Pg. 28, 12 post Cerberēus, adde ex Propertio Daedālēus, deinde post Gorgōnēus, adde ex Anthol. Memphidēus.*

*Pg. 30 adn. 1 vers. 3 adde haec:* Quod in Pervigil. Veneris 72 'Rōmūlēas nuptias' exstat, metro trochaico indulsit poeta

*Pg. 31, 24 lege 11) -is (īdis vel idos) et 12) -iās (iādīs vel iādos).*

*Pg. 31 adn. 3 adde:* Myrinus, bestiarius spect. 20, 1 h, gladiator XII 29, 7 h.



*Pg. 47, 6 adnota haec: Quod in Thomae thes. pg. 563 exstat glossa: ,sandapila, scurra, lixa, corbellus', contaminatae socordia librariorum mihi videntur complures glossae, fortasse hoc ordine olim scriptae:*

sandapila	feretrum mortuorum
sannio	scurra
sarcinula	lixae corbellus.

*Pg. 64, 29 post stōlatus pudor lege I 35, 8 q. Itaque in praecedentis paginae tabula metrica hexametrorum numero detrahendus unus, hendecasyllaborum unus addendus est.*

*Pg. 73 ex. ad † cistī-fer, i, iii. an eis-tīber? haec adnota: ,cistifero' cum TP et nonnullis deterioribus libris editores praebent; sed, quod quattuor optimi codices XABG habent, ,cistibero' iure praefertur ab O. Hirschfeld (in Hermae vol. 24 a. 1889 pg. 106 sq.) cogitante de ,quinqueviris cis Tiberim' (vd. Mommsen, Röm. Staatsrecht 2<sup>3</sup> pg. 611 sq.), qui ,Cistiberes' dicuntur a Pomponio dig. 1, 2, 2, 33. — Ceteras lectiones (celtibero, cestigero, cistigero) improbandas esse omnes consentiunt.*

---

## INDEX CRITICUS.

---

Verg. Aeu. 1, 665 . . . . .	pg. 28 adn. 7.
Propert. 3, 7. 39 Baehrens . . . . .	pg. 28 adn. 7.
Ovid. am. 3, 6. 96 Riese . . . . .	pg. 55 adn. 5 ex.
Martialis V 78, 30 . . . . .	pg. 86 med.
VII 41, 1 et 2 . . . . .	pg. 7 in. et pg. 22 adn. 3.
X 42, 3 . . . . .	pg. 29 in.
XII 3, 12 . . . . .	pg. 30 adn. 2 et 3.
XII 59, 9 . . . . .	pg. 70 adn. 4.
XIII 24 L et 1 . . . . .	pg. 29 in.
XIII 74, 1 . . . . .	pg. 86 ex.
XIII 114, 1 . . . . .	pg. 59 adn. 4.
CIL 5, 5325 . . . . .	pg. 46 adn. 3.
10, 4483 . . . . .	pg. 24 ex.
Gloss. Lat.-Gr. pg. 17, 18 . . . . .	pg. 77 adn. 2.
Thomae thes. pg. 563 . . . . .	pg. 87 in.

---

# INDEX VERBORUM.

(Vocabula „generis a“ litteris diductis insignita sunt)

- |                      |                   |                      |
|----------------------|-------------------|----------------------|
| † Abderitanus 58.    | bardocucullus 71. | catapulus 23.        |
| † acipensis 43.      | bascauda 44.      | † cathedralicius 67. |
| actitare 80.         | basiator 34.      | Catonianus 58.       |
| acus, i 50.          | bessalis 53.      | cattae 48.           |
| * adventoria 68.     | beta 8.           | Catullianus 58.      |
| aenigma 25.          | bibliopola 8.     | † celebrator 34.     |
| ālicula 77.          | bibliotheca 9.    | celeuma 23.          |
| allatrare 81.        | † Blaesianus 57.  | cenatio 39.          |
| alpha 8.             | boletaria 42.     | cenatoria 68.        |
| ambulator 37.        | bombycina 20.     | † cenaturire 79.     |
| † amethystinatus 65. | botellus 76.      | cenula 75.           |
| amethystinus 20.     | botryon 14.       | ceroma 13.           |
| * amictorium 68.     | bubalus 15.       | cernissatus 63.      |
| amphitheatralis 53.  | bucellae 78.      | cervical 43.         |
| amphitheatrum 21.    | bustuarius 52.    | [chalcea] 6.         |
| anaglypta 17.        | buxetum 41.       | † Chatticus 61.      |
| analecta 23.         | buxeus 60.        | † chersos 15.        |
| ancillariolus 77.    |                   | choraules 11.        |
| anteambulo 71.       | cacaturire 79.    | chrysendetus 17.     |
| Antipolitanus 59.    | Caeretanus 57.    | [chrysia] 6.         |
| antlia 19.           | Caesarianus 58.   | cisterna 49.         |
| aphronitrum 13.      | callainus 21.     | cistiber? 73. 87.    |
| apinae 46.           | calculator 34.    | cistifer? 73. 87.    |
| apyrina 14.          | cammarus 15.      | lanicularius 51.     |
| [archiclinicus] 11.  | cantator 37.      | clepsydra 19.        |
| Argiletanus 57.      | canusinatus 65.   | clanicus 11.         |
| Arsacius 29.         | † Capelliana 57.  | coccinatus 65.       |
| ascaules 11.         | capillare 53.     | coccinus 20.         |
| Atestinus 59.        | capones 41.       | cocleare 53.         |
|                      | carruca 45.       | colossus 22.         |
| † baeticatus 65.     | caryota 14.       | comissatio 39.       |
| Baeticus 61.         | caryotis 14.      | comoedi 21.          |
| bālux vd. pālux.     | † Castalis 32.    | conchis 14.          |
| barbarismus 22.      | Castranus 57.     | condiscipula 4.      |

lylus (?) 24. 86.  
 larium 52.  
 ssores 37.  
 ocer 71.  
 meliosus 55.  
 turbator 34.  
 vere 81.  
 ta 16.  
 inus 15.  
 la 16.  
 onis 9.  
 mianus 58.  
 nicos (?) 7. 22.  
 na 14.  
 a 17.  
 49.  
 cula 75.  
 alus 75.  
 mata 11.  
 allina 17.  
 lus 50.  
 na 49.  
 m 16.  
 lonëus] 29.  
  
 liotheca 18.  
 ascensus 31.  
 non 15.  
 itas 41.  
 or 37.  
 bilis 69.  
 his 32.  
 iscalpium 71.  
 sma 14.  
 reta 17.  
 rus 17.  
 nsator 37.  
 icenium 71.  
 nitor 35.  
 icus 23.  
 ax 12.  
 lis 69.  
 iarius 52.  
  
 cte 83.  
 stus 17.

endromis 19.  
 enterocelae 12.  
 enterocelicus 13.  
 † entheatus 65.  
 epaphaeresis 12.  
 epidipnis 16.  
 epigramma 11.  
 epistolaris 53.  
 † eschatocollion 9.  
 esculentus 56.  
 † esuritor 36.  
 exalciatus 81.  
 excogitare 81.  
 exheredare 81.  
 exhilarare 81.  
 exitiosus 55.  
 expulsare 80.  
 extemporalis 53.  
  
 fasciatus 64.  
 febricitare 80.  
 fellator 37.  
 ficetum 41.  
 fidiculae 78.  
 Floralicius 67.  
 foliatum 65.  
 fringillus 43.  
 fumaria 52.  
 fututrix 38.  
  
 gabatae 49.  
 galbinus 60.  
 † galbinatus 65.  
 \* galericulum 76.  
 galliambos 10.  
 gausapinae 20.  
 gelasinus 24.  
 gerres 50.  
 gestatio 39.  
 gestator 36.  
 ginnus 15.  
 † glabraria 51.  
 glandulae 78.  
 glaucina 13.  
 Graeculus 75.  
 graphiarium 51.

Gratiana 57.  
 gratulator 34.  
 gulosus 55.  
 guttatus 64.  
  
 habitator 37.  
 haedius 59.  
 halter 21.  
 happe 21.  
 † harpastum 21.  
 helciarri 51.  
 † Helicaonius 29.  
 hemitritaeos 13.  
 † hexaclinon 17.  
 hexaphorum 18.  
 honorificus 74.  
 hospitalitas 41.  
 hydrocelae 12.  
 † hysterica 13.  
  
 † Ianthëus (?) 30.  
 ianthinus 20.  
 ichneumon 15.  
 ilicetum 41.  
 indecenter 83.  
 inenarrabilis 73.  
 † inevolutus 73.  
 inexplicitus 73.  
 infantaria 51.  
 interiungere 81.  
 invitator 34.  
 iota 8.  
  
 † lagalopex 15.  
 lalisio 46.  
 † Lampsacius 29.  
 lanista 49.  
 Laurentinus 59.  
 Lavicanus 57.  
 † lecticariola 77.  
 lemma 9.  
 Lemniacus 30.  
 † Leuconicus 61.  
 † leucophaeatus 65.  
 libidinari 78.  
 lichenes 13.

- Lingonicus 61.  
 locarii 52.  
 locellus 76.  
 lodices 50.  
 lomentum 40.  
 Lucanica 61.  
 ludia 44.  
 lygdos 22.  
  
 [malchio] 42.  
 malleator 35.  
 Mamertinus 59.  
 \* mamillare 54.  
 mannuli 75.  
 Marcellianum 58.  
 Marsica 61.  
 masturbari 80.  
 † masturbator 35.  
 mattea 16.  
 † Maurusiacus 31.  
 melandrya 16.  
 \* membranens 60.  
 meridianus 57.  
 metrum 11.  
 †\* ministratorius 69.  
 minutal 43.  
 † Minyus 31.  
 missicius 67.  
 missio 39.  
 Mithridaticus 27.  
 monaulos 11.  
 mōrio 42.  
 motor 35.  
 multisonus 72.  
 municipalis 53.  
 † Myrinus 31. 86.  
 † myxa 18.  
  
 narthecia 13.  
 † nauculari 79.  
 negotiari 79.  
 negotiator 37.  
 Neronianus 58.  
 Nicerotianus 58.  
 nitratus 65.  
 \* nivarius 52.  
  
 nomenclator 37.  
 notarius 52.  
 nummularius 52.  
 nupturire 79.  
 Nursinus 59.  
 nutritor 36.  
  
 octaphorum 18.  
 ofellae 76.  
 † ollaris 53.  
 onocrotalus 15.  
 ophthalmicus 12.  
 Opimianus 57.  
 † orcinianus 58.  
 orthopygium 25.  
 oryx 15.  
 oscitationes 39.  
 oxygarum 16.  
  
 paenlati 64.  
 †\* palathion 16.  
 palliolatus 64.  
 palmatus 64.  
 palux 45.  
 †\* panaca 45.  
 † panariolum 76.  
 Pannonicus 61.  
 parapsis 17.  
 \* parazonium 26.  
 Parthenianus 56.  
 Patrensis 62.  
 † Patroclianus 58.  
 pecuniosus 55.  
 pēdiculosus 55.  
 pensio 39.  
 perfricare 81.  
 perfrigescere 81.  
 perinanis 73.  
 permadescere 81.  
 † Permessis 32.  
 pernere 82.  
 † perosculari 82.  
 perridiculus 73.  
 perticatus 64.  
 † pertricosus 55. 73.  
 petaso 42.  
  
 Petilianus 56.  
 † pexatus 65.  
 † Phalantinus 31.  
 phasiana 57.  
 phiala 17.  
 phrenesis 13.  
 phthisicus 13.  
 Picentinus 59.  
 † pinguiarius 51.  
 piperatus 65.  
 † pipinna 46.  
 † pityones 14.  
 plagiarius 52.  
 platanon 15.  
 plorator 35.  
 †\* polymyxos 18.  
 polyposus 55.  
 poppysmata 25.  
 populatrix 36.  
 portio 39.  
 praefatio 39.  
 praelegere 82.  
 praetoricus 67.  
 pragmaticus 23.  
 prasinus 21.  
 procacitas 41.  
 proxeneta 23.  
 psilothrum 12.  
 pugio 39.  
 puleium 50.  
 \* pumilus 70.  
 pustulatum 64.  
 putidulus 77.  
  
 †\* quinquepedal 43.  
 71.  
 quinquiplex 72.  
  
 Ravennas 62.  
 reatus 40.  
 † refibulare 82.  
 regulus 75.  
 resina 14.  
 resinatus 64.  
 Rhenanus 57.  
 rhonchi 25.

tium 16.  
 tatrix 35.  
 culus 75.  
 tus 64.  
  
 batariae 51.  
 tus 53.  
 nandra 15.  
 ius 52.  
 ator 37.  
 utatrix 36.  
 dapila 46.  
 rophagere] 6.  
 donychatus 65.  
 rnalicius 67.  
 tanus 69.  
 lptorium 69.  
 on 11.  
 la 10.  
 la 22.  
 citator 35.  
 us 15.  
 lariolus 76.  
 rifiultus 73.  
 tari 79.  
 dius 71.  
 enarius 52.  
 ticianus 56.  
 nanicus 61.  
 tertiolum 75.  
 ma 8. 18.  
 inens 60.  
 la 49.  
 lon 20.  
 ratus 65.  
 tor 36.  
 s 22.

soteria 25.  
 specularia 53.  
 splenia 13.  
 † spleniatus 65.  
 Spoletinus 59.  
 spoliatrix 37.  
 spondylus 16.  
 statera 19.  
 \* stibadia 18.  
 stigma 25.  
 stilla 50.  
 stolatus 64. 87.  
 structilis 69.  
 structor 38.  
 subligar 43.  
 subluere 82.  
 subnotare 82.  
 subula 50.  
 succinus 60.  
 † sudatrix 36.  
 sulphuratus 65.  
 † Summoenium 71.  
 † Summoenianus 57.  
 symplegma 25.  
 synthesis 17. 19.  
  
 talio 39.  
 tegeticula 76.  
 tetrasticha 10.  
 theatralis 53.  
 thermae 21.  
 † thermulae 75.  
 tisana 16.  
 † togatuli 75.  
 Tolosas 62.  
 tomacla 50.  
 tomentum 40.

tomus 10.  
 tractatrix 36.  
 (†) tragus 24.  
 transtiberinus 73.  
 trieteris 26.  
 † trifilis 73.  
 Trifolinus 59.  
 †\* trigonalis 54.  
 † trinocialis 53.  
 † tropa 26.  
 † tropis 24.  
 tubi 50.  
 Tyrianthina 20.  
  
 Vardaicus 61.  
 vatius 70.  
 \* vndones 50.  
 † Velabrensis 62.  
 venatio 39.  
 venetus 69.  
 veredus 45.  
 vernnia 76.  
 vertragus 44. 45.  
 \* vervecinus 59.  
 vexatio 39.  
 virilitas 41.  
 vispillo 47.  
 Vitelliani 57.  
 vitifer 74.  
 umbella 78.  
 urbicus 62.  
 vulturinus 59.  
  
 xenia 25.  
  
 zelotypus 23.

---

**Typis expresserunt Marezke et Maertin, Trebnitiae.**

---



**BRESLAUER  
PHILOLOGISCHE ABHANDLUNGEN.**

**VIERTER BAND.**

**DRITTES HEFT.**

---

**SUPPLEMENTA**

**AD**

**PROCLI COMMENTARIOS**

**IN PLATONIS DE REPUBLICA LIBROS NUPER VULGATOS**

**EDIDIT**

**RICARDUS REITZENSTEIN.**

---

**BRESLAU.  
VERLAG VON WILHELM KOEBNER.**

**1889.**



SUPPLEMENTA

AD

PROCLI COMMENTARIOS

IN PLATONIS DE REPUBLICA LIBROS NUPER VULGATOS

EDIDIT

RICARDUS REITZENSTEIN.

---

BRESLAU.  
VERLAG VON WILHELM KOEBNER.  
1889.



**GUILELMO STUDEMUND**

S.



Congratulaturus tibi, vir amplissime, qui per quinque iam  
vestra philologorum studia auxisti et ornasti, cum circumspicerem,  
num quod et ipse licet parvum, licet non „victurum“ munusculum  
offerre tibi possem, incidi in Procli philosophi librum et gravitate  
sententiarum et iniqua qua usus est et utitur fortuna insignem,  
commentariorum dico, quos ille in Platonis de republica libros  
scripsit, partem alteram, quam uno codice Vaticano graeco 2197  
servatam nuper publici iuris fecit Ioannes Baptista cardinalis Pitra  
in Analectis sacris et classicis Spicil. Solesm. paratis tom. V. qui  
quidem liber meministi quanto cum ardore ab utroque nostrum  
exceptus sit, quam saepe sermonibus nostris quasi ansam praebuerit.  
sed me paucos locos in codice corruptos emendare conantem retinuit,  
quod sciebam paucorum hominum doctorum in manibus hanc editio-  
nem esse eamque ipsam ab inlustri illo viro, qui gravissimi morbi  
consequente confectus nuper decessit, non ita ut ipsum optasse  
vultes absolutam esse. itaque parvulam illius operis partem ad fidem  
typographi ab Angelo Maio olim summa cum diligentia confecti  
(Vat. lat. 9541), quod utinam nosset Pitra, editam tibi mitto; quo  
typographo cum Pitrae editione collato plerumque, quid in codice  
scriptum sit, facili opera agnoscitur. quod ubi minus patebat,  
utriusque viri lectiones litteris M et P signatas apposui. ubi litteram  
M solam invenies, Pitram nihil dispexisse, ubi nihil additum erit,  
ipsius codicis vestigia me premere scito, etiamsi editio princeps alia  
praeferat. nam quamquam aequae de meis curis vix iudicabit, qui illam  
non inspexerit, hoc tamen a me impetrare non potui, ut enumerandis  
his locis, in quibus virum illum optime de philologorum studiis meri-  
tum errasse confido, lectores retinerem. hoc unum commemoro  
quaternionum ordinem ab eo non recte me iudice restitutum esse.

Codex enim Vaticanus igni aegre ereptus in singulos olim  
fasciculos dissolutus iacebat, qui non ex rerum ordine, sed ut quis-  
que casu se offerebat, ab operario indocto coniuncti et denuo in  
libri formam redacti sunt. genuinus autem rerum ordo recuperatur

cum ex indice codici Mediceo (Laur. plut. 80, 9), hoc est priori totius operis parti, praemisso tum ex antiquis numeris, quos in nonnullis quaternionibus egregie dispexit Maius; nam Pitram his in rebus minus felicem dixeris. qui cur a codicis ordine recesserit, cum illam μέλισσαν εἰς τὸν ἐν Πολιτεία (lib. VIII) λόγον τῶν Μουσῶν commentariis in decimum librum scriptis postponeret, parum intellego. idem vir doctus semel etiam in ipso commentario ad decimi libri mythum pertinente rerum ordinem non perspexisse videtur, cum fasciculum, qui constat e foliis 25—32 (ut nunc numerantur), postponeret duobus illis, qui folia 1—16 continent. nam in folii 25 initio exponitur, cur multae eodem tempore animae ad daemonium locum accedere dicantur; deinde de ipso illo loco fusius agitur. quibus verbis optime continuantur ea, quae in folio 63 legimus, ubi Proclus cur omnes animae daemonium locum transire cogantur et cur multae una illuc perveniant pluribus enarrat. respicit enim Platonis locum p. 614 B: ἔφη δέ, ἐπειδὴ οὐ ἐκβῆναι τὴν ψυχὴν, πορεύεσθαι μετὰ πολλῶν καὶ ἀφικνεῖσθαι σφᾶς εἰς τόπον τινὰ δαιμόνιον.

Ipsa Procli verba adscribam, quo facilius intellegatur folium 63 continuari folio 25:

fol. 63 v. δεῖ γὰρ τὸ ὅμοιον πᾶν φέρεσθαι πρὸς τὸ ὅμοιον, νικᾶν δὲ ἐν ταῖς κινήσει τοῦ πλεονεκτοῦν · ὥστ' εἰκότως πορεύεσθαι λέγειν μετ' ἄλλων εἰς τὸν δαιμόνιον τόπον ὑπὲρ γῆς ὄντα, καὶ τινες αὐτῶν ἀξίως ὡς βεβιωκυῖαι τῶν ὑπὸ γῆς δικαστηρίων. ἢ γὰρ τάσις ἐκείνων ὀρεγομένων τοῦ δίκης τυχεῖν πασῶν, ἢ δὲ ἀξία πρὸς τὸν οἰκεῖον ἔλκει κληρὸν ἐκάστην. γίνεσθαι μὲν οὖν καὶ τοῦτο πιθανὸν καὶ ἅμα πλείους ψυχὰς ἄλλας ἐξ ἄλλων τόπων εἰς τὸν δικαστικὸν τόπον συντρέχειν, εἴπερ οἱ αὐτοὶ δικασταὶ πάσαις δικάζουσιν. οὐδὲν δὲ θαυμαστὸν τὸν Ἥρα μετὰ πολλῶν πορεύεσθαι ψυχῶν (ἔτι μᾶλλον ἴσως τῶν ἐν τῷ <αὐτῷ> πολέμῳ τετελευτηκότων, οἷς καὶ διαφθαρῆναι φησὶν ὁ μῦθος διὰ τὴν αὐτὴν περίστασιν) ἐκβεβηκυῖων ἀπὸ τῶν σωμάτων καὶ ὁμοπαθῶν ἀλλήλαις οὐσιῶν καὶ μετὰ τὴν τελευτὴν συναγελαζομένων ἀλλήλαις καὶ κοινὴν τὴν ὁρμὴν ἐπὶ τὸν τόπον τὸν δικαστικὸν ποιουμένων — καὶ τῆς ἱστορίας τοῦτοις μαρτυροῦσης · λέ | [γεί γὰρ] . . . . . 100 . . . . .  
. . . . . εἰς τὸ αὐτὸ πασῶν. καὶ γὰρ [ἐν τοῖς πολέμοις] ἅμα τινῶν ἀπολομένων καὶ ἐν ναυαγίῳ καὶ ἐν πόλεω κατασεισθεισῶν κοινᾷς φθοραῖς ὥφθησαν ἀγέλαι ψυχῶν τισιν τῶν τὰ αὐτὰ παθουσῶν ἀπαγγέλλουσαι τὰς ἑαυτῶν συμφορὰς τοῖς προστυχέσιν αὐταῖς γενομένοις.

Εἰ δὲ, ὡς ἐν Φαίδωνι (p. 107 D) μεμαθήκαμεν, οὐχὶ τῶν ψυχῶν

αἱ ὄρμαι μόνον, ἀλλὰ καὶ οἱ λαχόντες αὐτὰς ἄγουσι δαίμονες  
 κινουῦντες ἐκάστην ἐφ' ὃν δεῖ τόπον ἐλθεῖν (ὥστε καὶ οἶον αὐτομά-  
 τως φέρεσθαι καὶ ἀπροαιρέτως), ἔχοι ἂν καὶ ταύτη πολλὴν ὁ τοῦ  
 Ἡρῶς λόγος ἀλήθειαν.

*Ἀλλὰ τίς ὁ δαιμόνιος τόπος ἐστίν, κτλ.*

In sequentibus Proclus fusius de illo loco daemone verba facit, deinde de quattuor hiatibus, quos ex illo porrigi dicit Plato; quae continentur folio primo, unde novi fasciculi initium oritur. deinde in secundo eiusdem fasciculi folio ad proxima Platonis verba, quibus ipsum iudicium describitur, pergit. verum enim vero haec infra ipse videbis et quam saepe in foliis 1—16 Proclus ad folia 25—32 respiciat intelleges.

Addo eidem fasciculorum ordini etiam eos, quos Maius dispexit, quaternionum numeros respondere. nam in initio eius qui folia 56—63 complectitur fasciculi Maius videre sibi visus est aut *AA* aut *M*, in folii 25 margine superiore *AE*, ubi tamen Pitra *AZ* legit. sed neque *M* neque *AZ* numerum recte stare ea, quam infra exhibui, ostendet quaternionum computatio.

Prior integri codicis pars, Mediceum dico librum, olim viginti quattuor quaterniones comprehenderit, de quibus tres fasciculi et dimidius interciderunt. altera pars, Vaticanus scilicet liber, qui etiam in fine mutilus est, in initio quattuordecim foliorum iacturam passus est, cum totus quaternio *KE* et tres fasciculi *K $\zeta$*  partes eodem, ut puto, incendio consumerentur, quo reliquorum foliorum partes superiores passim laesae sunt. ultima duo folia quaternionis *K $\zeta$* , quae prima sunt huius partis, nunc numeris 151 et 152 signata sunt.

Iam videas, quaeso, tabulam (pag. 4), in quam quas aut Maius aut Pitra dispexit quaternionum notas recepi; reliquos fasciculos arabicis, quas dicunt, litteris signavi.

Addo nostrum hoc specimen continere codicis folia 25 r 16—32 v. 1 r—12 v 5, quibus respondent apud Pitram paginae 37,11—43,21. 23,29—33,13.

Valeas, vir amplissime, legasque, si quidem etiam talia legere dignaris, feliciter.

Scribebam Vratislaviae die 8 mensis Februarii.

Numeri quatorionum	Numeri foliorum in codice	Numeri paginarum in editione Pitrae	Numeri paginarum in editione Rudolfi Schoell Anecd. Var. tom. II.
26	151—152	149,1—151,1	15,1—17,12
<i>KZ</i> (Mai)	33—40	151,2—159,2	17,12—26,17
<i>KH</i> (Mai)	41—48	159,3—165,38	deest
<i>KΘ</i> (Mai)	48*—55	165,38—172,16	deest
30	95—102	172,17—179,23	26,19—34,29
31	103—110	179,23—187,13	34,29—44,3
32	111—118	187,13 e. q. s.	44,3 e. q. s.
<i>AI</i> (Mai)	17—24	1,1—9,4	45,1—53,31
<i>AI</i> (Mai, aut <i>MI</i> )	56—63	9,5—17,3	53,31—62,1
<i>IE</i> (Mai, <i>IZ</i> Pitra)	25—32	17,4—23,28	deest
36	1—8	37,6—43,21	deest
37	9—16	23,29—30,18	deest
38	119—126	30,19—37,5	deest
39	127—134	43,22—51,13	deest
<i>M</i> (Pitra legit <i>MI</i> )	135—142	51,14—57,29	deest
41	143—150	57,30—64,20	deest
42	64—71	64,21—71,26	deest
43	72—79	71,27—78,23	deest
44	80—86*	78,24—85,27	deest
45	87--94	85,28—92,28	deest
46	153—160	92,29—100,31	70,18—78,38
47	161—168	100,32—109,17	78,38—87,22
<i>MH</i> (Pitra)	169—176	109,18—117,12	87,22—97,5
49	177—184	117,13—126,7	97,5—106,5
<i>N</i> (Pitra legit <i>N</i> )	185—192	126,9—134,10	106,5—116,12
<i>NA</i> (Pitra legit <i>NB</i> )	193—200	134,11—143,21	116,12—125,17
		143,22—146	
		188,1—192,11	



Respicit in subsequente parte commentarii Proclus haec Platonis verba e narratione Eris Armenii desumpta (de rep. X p. 614 B—E):

Ἔφη δέ, ἐπειδὴ οὐ ἐκβῆναι τὴν ψυχὴν, πορεύεσθαι μετὰ πολλῶν, καὶ ἀφικνεῖσθαι σφᾶς εἰς τόπον τινὰ δαιμόνιον, ἐν ᾧ τῆς τε γῆς δὴ εἶναι χάσματα ἐχομένω ἀλλήλοιν καὶ τοῦ οὐρανοῦ αὐτῶν ἐν τῷ ἄνω ἄλλα κατακτικρῶ. δικαστὰς δὲ μεταξὺ τούτων καθῆσθαι, οὓς, ἐπειδὴ διαδικάσειαν, τοὺς μὲν δικαίους κελεύειν πορεύεσθαι τὴν εἰς δεξιάν τε καὶ ἄνω διὰ τοῦ οὐρανοῦ, σημεῖα περιάψαντας τῶν δεδικασμένων ἐν τῷ πρόσθεν, τοὺς δὲ ἀδίκους τὴν εἰς ἀριστεράν τε καὶ κάτω, ἔχοντας καὶ τούτους ἐν τῷ ὀπίσθεν σημεῖα πάντων ὧν ἔπραξαν. ἑαυτοῦ δὲ προσελθόντος εἰπεῖν, ὅτι δέοι αὐτὸν ἄγγελον ἀνθρώποις γενέσθαι τῶν ἐκεῖ, καὶ διακελεύοιντο οἱ ἀκούειν τε καὶ θεᾶσθαι πάντα τὰ ἐν τῷ τόπῳ. ὁρᾶν δὲ ταύτη μὲν καθ' ἑκάτερον τὸ χάσμα τοῦ οὐρανοῦ τε καὶ τῆς γῆς ἀπιούσας τὰς ψυχάς, ἐπειδὴ αὐταῖς δικασθεῖν, κατὰ δὲ τὸ ἕτερον ἐκ μὲν τοῦ ἀνιέναι ἐκ τῆς γῆς μιστὰς ἀνχοῦ τε καὶ κόνεως, ἐκ δὲ τοῦ ἕτερου καταβαίνειν ἕτερας ἐκ τοῦ οὐρανοῦ καθαράς· καὶ τὰς αἰεὶ ἀφικνουμένας ὥσπερ ἐκ πολλῆς πορείας φαίνεσθαι ἴκειν, καὶ ἀσμένας εἰς τὸν λειμῶνα ἀπιούσας οἷον ἐν πανηγύρει κατασκηνῶσθαι.

Ἄλλα τίς ὁ δαιμόνιος τόπος ἐστίν, εἰς ὃν ἡ ἄφιξις; καὶ εἰ ὁ αὐτός ἐστιν, ὃν καὶ ὁ ἐν Γοργία (524 A) λέγει μῦθος, δικάζειν πού φησιν καὶ ἐκεῖνος ἐν τῷ λειμῶνι τὸν Μίνω καὶ τὸν Ῥαδάμανθυν καὶ τὸν Αἰακὸν τρίτον ἐν τῇ τριόδῳ; καὶ εἰ ὁ αὐτός 5 τόπος ὑπ' ἀμφοτέρων λέγεται τῶν μύθων, πῶς ἀλλήλοις οἱ δικασταὶ συμβαίνουσιν, αἱ ἡρωϊκαὶ ψυχαὶ τοῖς δαίμοσιν; ὁ γὰρ τα δαιμόνιος τόπος ἀπὸ τῶν δαιμόνων ἔχων τὴν προσηγορίαν εἰς δαίμονας ἔοικεν ἀναπέμπειν τοὺς δικαζομένους.

Ἄτι μὲν οὖν οὐ πάντα πάντες οἱ περὶ τῶν ἐν Ἄιδου μῦθα 10 τῷ Πλάτῳ ποιηθέντες ἐκδιδάσκουσιν, δῆλον. ὁ μὲν γὰρ τοὺς δικαστὰς ἐπ' αὐτῶν κηρύττει τῶν ὀνομάτων, ὡσπερ ὁ ἐν Γοργία ῥηθεὶς, ὁ δὲ τὸν τόπον φράζει διαφερόντως, ὡσπερ ὅδε ὁ μῦθος (ἐν Γοργία μὲν γὰρ εἴρηται τοσοῦτον, ὅτι δικάζουσιν, | fol. 25 v. [ὧν] μεμαθήκαμεν ἀρ[τίως τὰ ὀνόματα, ἐνταῦθα δὲ] οὔτως ὁ 15 τόπος ὅτι μετα[ξὺ γῆς ἐστι] καὶ οὐρανοῦ λέλεκται σαφῶς), ὁ δὲ τὰ ῥήματα τῆς Δίης καὶ τοὺς ποταμοὺς ἐπεκδιηγεῖται τοὺς ὑπὸ γῆς, ὡσπερ ὁ ἐν Φαίδῳ (p. 111 D e. s.). πάντα δὲ ὁμοῦ τῷ νῷ συλλαβόντες ἔξομεν τοὺς δικαστὰς, τὸν τόπον τῶν δικαστῶν, τὰς λήξεις τὰς ὑπ' αὐτῶν ἀφοριζόμενας. Ἄλλα τὰ μὲν εἰσαῦθις 20 ζητήσομεν ἡμεῖς· τὸν δὲ δὴ τόπον, ὃν ἐξύμνησεν ἐν τοῖς προκειμένοις δαιμόνιον εἰπών, τίνα δεῖ φάναι, πρὸς ἡμᾶς αὐτοὺς εἰπόμεν. Νουμήνιος μὲν γὰρ τὸ κέντρον εἶναί φησιν τοῦτον τοῦ τε κόσμου παντός καὶ τῆς γῆς, ὡς μεταξὺ μὲν ὃν τοῦ οὐρανοῦ, μεταξὺ δὲ καὶ τῆς γῆς· ἐν ᾧ καθῆσθαι τοὺς δικαστὰς καὶ παραπέμπειν τὰς 25 μὲν εἰς οὐρανὸν τῶν ψυχῶν, τὰς δὲ εἰς τὸν ὑπὸ γῆς τόπον καὶ τοὺς ἐκεῖ ποταμοὺς· οὐρανὸν μὲν τὴν ἀπλανῆ λέγων καὶ ἐν ταύτῃ

2) ὁ αὐτός] cod. οὔτως

14) in initio fol. 25 v. M dispicere sibi videbatur μεμαθημένα παρ . . . .

17) cod. omittit ὁ

18/19) P καὶ λήξεις M τὰς λήξεις

19) cod. εἰς αὐθις

23) μὲν ὃν] cod. μένον

δύο χάσματα, τὸν αἰγοκέρω καὶ τὸν καρκίνον, τοῦτον μὲν καθόδου  
 χάσμα τῆς εἰς γένεσιν, ἀνόδου δὲ ἐκεῖνον, ποταμοὺς δὲ ὑπὸ γῆς  
 τὰς πλανωμένας (ἀνάγει γὰρ εἰς ταύτας τοὺς ποταμοὺς καὶ αὐτὸν  
 τὸν Τάρταρον)· καὶ ἄλλην πολλὴν ἐπεισάγων τερατολογίαν, πηδήσεις  
 τε ψυχῶν ἀπὸ τῶν τροπικῶν ἐπὶ τὰ ἰσημερινὰ καὶ ἀπὸ τούτων 5  
 εἰς τὰ τροπικὰ καὶ μεταβάσεις, ἃς αὐτὸς πηδῶν ἐπὶ τὰ πράγ-  
 ματα μεταφέρει, καὶ συρράπτων τὰ Πλατωνικὰ ῥήματα τοῖς γε-  
 νεθλιαλογικοῖς καὶ ταῦτα τοῖς τελεστικοῖς· μαρτυρούμενος τῶν δύο  
 χασμάτων καὶ τὴν Ὀμήρου ποιήσιν οὐ μόνον λέγουσαν (Od. 13,  
 110—112) τὰς μὲν πρὸς βορέαο καταιβατὰς ἀνθρώποισιν ὁδοὺς | 10  
 [ἄς φησιν εἶναι διὰ καρκίνου καὶ τῆς γενέσεως] ἀποτελεστικὰς· fol. 26 v.  
 [τὰς δ' αὖ πρὸς νότου εἶναι θεωτέρας, δι'] ὧν οὐκ [ἔστιν ἀνδράσιν  
 ἐσέρχεσθαι, ἀθανάτοις] δὲ μόνον [καὶ θεῖαις ψυχαῖς, τὰς δι' αἰγο-  
 κέρω· ὁ] γὰρ αἰγοκέρως ἀνάγων τὰς ψυχὰς δια]λύει μὲν αὐτῶν τὴν  
 ἐν ἀνδράσι ζωὴν, μόνην δὲ τὴν ἀθάνατον εἰσδέχεται καὶ θεῖαν 15  
 οὐ ταῦτα δ' οὖν μόνον, ἀλλὰ καὶ ἡλίου πύλας ὑμνοῦσαν καὶ δῆμον  
 ὄνειρων (Od. 24, 12), τὰ μὲν δύο τροπικὰ ζώδια πύλας ἡλίου προ-  
 σαγορεύσασαν, δῆμον δὲ ὄνειρων, ὡς φησιν ἐκεῖνος, τὸν γαλαξίαν.  
 καὶ γὰρ τὸν Πυθαγόραν δι' ἀπορρήτων "Αἰδη τὸν γαλαξίαν καὶ  
 τόπον ψυχῶν ἀποκαλεῖν, ὡς ἐκεῖ συνωθουμένων· διὸ παρά τισιν 20  
 ἔθνεσιν γάλα σπένδεσθαι τοῖς θεοῖς τοῖς τῶν ψυχῶν καθάρταις,  
 καὶ τῶν πεσουσῶν εἰς γένεσιν εἶναι γάλα τὴν πρώτην τροφήν. τὸν  
 δὲ δὴ Πλάτωνα διὰ μὲν τῶν χασμάτων, ὡς εἴρηται, δηλοῦν τὰς  
 δύο πύλας, διὰ δὲ τοῦ φωτός, ὃ δὴ σύνδεσμον εἶναι φησι τοῦ  
 οὐρανοῦ, τὸν γαλαξίαν· εἰς ὃν ἀνιέναι δι' ἡμερῶν δυοκαίδεκα τὰς 25  
 ψυχὰς ἀπὸ τοῦ τόπου τῶν δικαστῶν· ἦν δὲ ὁ τόπος τὸ κέντρον.  
 ἐντεῦθεν τοίνυν ἀρχομένην τὴν δωδεκάδα τελευτᾶν εἰς τὸν οὐρανόν,  
 ἐν ᾗ τὸ κέντρον εἶναι, τὴν γῆν, τὸ ἕδωρ, τὸν ἀέρα, τὰς ἑπτὰ  
 πλανωμένας, αὐτὸν τὸν ἀπλανῆ κύκλον. εἶναι δ' οὖν τὰ τροπικὰ  
 ζώδια, τὰ χάσματα τὰ διπλᾶ, τὰς δύο πύλας ὀνόματι διαφέροντα 30  
 μόνον, καὶ πάλιν τὸν γαλαξίαν, τὸ φῶς τὸ τῇ Ἴριδι προσφερές,  
 τὸν δῆμον τῶν ὄνειρων ταυτόν. ὄνειροις γὰρ ἀπεικάζειν τὰς ἀνει-  
 σωμαίων ψυχὰς καὶ ἄλλοθι τὸν ποιη | [τὴν] . . . . . fol. 26 v.

4) πολλήν in margine codicis additur.

10) βορέας] cod. βορέας

11) ἀποτελεστικὰς] M ἀποτελεστὰς

15) P primum ἐν ἀνδρότητι . . . ζωὴν, iteratis curis ἐν ἀνθρωπότητι ζωὴν.

23) cod. σχασμάτων, correxit P.

24) cod. om. φησι cf. Rep. 616 C.

27) P δυοδεκάδα, M δωδεκάδα

---

**Typis expresserunt Marezke et Maertin, Trebnitiae.**

---

καμεν. εἰ δὲ δεῖ ταῦτα προσίεσθαι, μόνος δὲ ὁ αἰθήρ ἐπὶ τὸν οὐρανὸν ὣν κύκλῳ περιρρεῖ τὴν γῆν ὅλην, οὗτός ἐστιν ὁ δαιμόνιος τόπος, ἐν ᾧ καὶ οἱ δικασταὶ καθήμενοι μεταξὺ γῆς καὶ οὐρανοῦ, καὶ ἡ τρίδος αὕτη τῶν ψυχῶν καὶ ἡ συναφὴ τῶν χασμάτων τῶν τε εἰς γῆν τεινόντων καὶ τῶν εἰς οὐρανόν. ἀλλ' ὅταν μὲν καλῆται 5 τρίδος, εἰς τὰς τριπλᾶς ἀνάγεται ζωτικὰς ὁδοὺς τῶν ψυχῶν, τὴν εἰς τὰ ἄκρα τῆς γῆς εὐδαιμόνων οὔσαν θεατῶν (Phaed. 111 A), τὴν εἰς τὸν ὑπόγειον τόπον κολαζομένων οὔσαν, τὴν εἰς γένεσιν ἀμφοῖν μεσότητα συμπληροῦσαν, ἢ καὶ ἄλλως τὴν οὐρανίαν, τὴν χθονίαν τὴν ὑποχθονίαν, ἧς ἡ δικαστικὴ ψῆφος | . . . . . 10 fol. 27 v. 105 . . . . . οὐ εἰς τὴν μέσην . . . . . ποινηῆς ἀξίας διὰ τοῦ ξ . . . . . ης, ὅτι ἂν διὰ τῶν τεττάρων λέγεται . . . . . χασμάτων κοινὸν σημεῖον, διπλᾶς ἀφ' . . . . . ἔχει λήξεως ὁδοὺς, οὐρανίαν καὶ χθονίαν, καὶ διπλᾶς καθόδων εἰς γένεσιν, κατὰ δίκην ἑκατέρων ἀποτελουμένων. καὶ γὰρ αἱ λήξεις ὀρίζονται 15 παρ' αὐτῶν καὶ ἀπ' ἐκείνων εἰς τὴν γένεσιν αὐθις ὁδοὶ γίνονται μετὰ τὰς περιόδους, ἧς ἀφωρίσαντο ἐκεῖνοι.

Τὸ μὲν οἶν τὸν δαιμόνιον τόπον δικαστικὸν εἶναι τόπον ἀπὸ τῶν ἐν τῷδε τῷ μύθῳ γεγραμμένων δῆλον, ἀφικνεῖσθαι φάντος αὐτοῦ μετὰ πολλῶν ἔς τινα δαιμόνιον τόπον, δικαστὰς δὲ ἐν 20 αὐτῷ καθῆσθαι. τὸ δὲ μηδὲν τοῦτον διαφέρειν τῆς τριόδου τὸν ἐν Γοργία μῦθον ἡμᾶς διδάσκειν φήσομεν · ἐν γὰρ τῇ τριόδῳ καθῆσθαι φησὶν ἐκεῖνος τοὺς δικαστὰς. εἰ δὲ ἐκεῖνος καὶ τὸν λειμῶνα τῇ τριόδῳ συνῆψεν εἰπὼν ἐν τῷ λειμῶνι δικάζειν αὐτοὺς ἐν τῇ τριόδῳ, παντὶ δῆπου γνώριμον, ὅτι τὰ τρία τὸν αὐτὸν δηλοῖ τοῦ κόσμου 25 τόπον, ὁ δαιμόνιος, ἡ τρίδος, ὁ λειμῶν. μεταξὺ δὲ οὐρανοῦ καὶ γῆς ὁ δαιμόνιος, ὥστε καὶ ἡ τρίδος καὶ ὁ λειμῶν. ὁ δὲ αἰθήρ ἐστὶ μόνος ἀμφοῖν μέσος, ὡς δέδεικται διὰ τῶν ἐν Φαίδωνι (109 C. seqq.) γεγραμμένων, οὗ τινος γῆς, ἀλλὰ τῆς ὅλης ὑπερφηλωμένος καὶ τοῦ οὐρανοῦ παντὸς ὑποβαίνων· διὸ καὶ αἰτιᾶται τοὺς πολλοὺς 30 εἰς ταῦτ' ἄγοντας αἰθέρα καὶ οὐρανόν. ἔστιν ἄρα καὶ ὁ δαιμόνιος τόπος καὶ ὁ λει | [μῶν καὶ ἡ τρίδος ὁ αἰθήρ] . . . . . fol. 28 r.

4) αὕτη] cod. αὐτή

6) cod. ζωὰς ὁ τῶν ψυχῶν

12) δι' αὐτῶν M.

13) ἀφανῶν ἔχει M.

15) cod. κατὰ διπλῆν, litteram x suprascripsit corrector.

18) cod. δικαστικῶν

30) cod. παντὸς ὧν. conieceram παντὸς ὑστερῶν collatis verbis quae p. 8,30 exhibui μετὰ πάντα μὲν τὸν οὐρανὸν ἔσται; παντὸς ὑποβαίνων Bruno Keil.

**BRESLAUER  
PHILOLOGISCHE ABHANDLUNGEN.**

**VIERTER BAND.**

**DRITTES HEFT.**

---

**SUPPLEMENTA**

**AD**

**PROCLI COMMENTARIOS**

**IN PLATONIS DE REPUBLICA LIBROS NUPER VULGATOS**

**EDIDIT**

**RICARDUS REITZENSTEIN.**

---

**BRESLAU.  
VERLAG VON WILHELM KOEBNER.**

**1889.**

**SUPPLEMENTA**

**AD**

**PROCLI COMMENTARIOS**

**IN PLATONIS DE REPUBLICA LIBROS NUPER VULGATOS**

**EDIDIT**

**RICARDUS REITZENSTEIN.**

---

**BRESLAU.**  
**VERLAG VON WILHELM KOEBNER.**  
**1889.**





ἦν καὶ οὕτως τὸν τέσσαρα τεμεῖν), ἀλλὰ δις δύο πάντως που ποιεῖ γνῶριμον, ὅτι τὸ ὅλον εἶδος ἀφορίζει τῆς τετραδος ταύτης οὐχ ἢ μονάς (ὅπερ ἂν ἦν εἰς μονάδα καὶ τριάδα τῆς τομῆς οὐσίας) ἀλλ' ἢ δυάς. καὶ γὰρ οὐκ ἔστιν οὐσιώδης, ἀλλὰ ζωῆς διαφορότης καὶ τῶν ἐν αὐτῇ κινήσεων· αἱ δὲ κινήσεις πρὸς τῆς ἀπειρίας εἰσὶ καὶ 5 τῆς ἀορίστου δυάδος, ὡς ἂν οἱ Πυθαγόρειοι φαῖεν, καὶ τῶν θεολόγων πάλαι τὴν δυαδικὴν αἰτίαν τῶν ψυχῶν κινεῖν εἰς προόδους καὶ μερισμοὺς λεγόντων οὐ τὰς ψυχὰς μόνον (καὶ ταύτας μὲν |  
 . . . . . 104 . . . . . τέρας οὐσας τῶν . . . fol. 30 v.  
 . . . . . 24 . . . . . μῦθος ἐννοήσας ἐπὶ . . . . . 10  
 [τὸ] μὲν οὖν τετραδικὸν κοινὸν τῇ τε [οὐ]σίᾳ τῆς ψυχῆς καὶ τῇ ζωῇ τῶν αἰτίων αὐτῶν ἀμφοτέρων ἀνήπται τῶν τε πατρικῶν καὶ τῶν μητρικῶν, τὸ δὲ μοναδικὸν καὶ τριαδικὸν τὴν οὐσίαν τὴν ψυχικὴν μίαν τε καὶ τριφυῆ ποιοῦν εἰς τὴν πατρικὴν αὐτὴν ἀνατείνει μονάδα, τὸ δὲ δις δύο τὴν ἐν αὐτῇ ζωὴν ποικιλλομένην παν- 15 τοίαις κινήσεσιν καὶ ἀόριστον ὡς ἀληθῶς οὐσαν εἰς τὴν μητρικὴν ἀναφέρει δυάδα.

Τίνες δὲ οὖν αἱ δυάδες αὗται; πρῶτον μὲν οὖν ἐκεῖνό μοι δοκεῖ μὴ παρέργως ὁ Πλάτων ὀνομάσαι χάσματα τὰς δύο δυάδας, ἀλλ' εἰδὼς καὶ τὸν θεολόγον Ὀρφέα τούτῳ τῷ ὀνόματι καλοῦντα 20 τὴν πασῶν κινήσεων καὶ προόδων πρωτουργὸν ἐν τοῖς νοητοῖς αἰτίαν, ἣν οἱ Πυθαγόρειοι δυάδα νοητὴν καὶ ἀόριστον προσηγόρευον·

„Αἰθέρα μὲν Χρόνος οὗτος ἀγήραος, ἀφθιτόμητις  
 Γείνατο καὶ μέγα χάσμα πελώριον ἔνθα καὶ ἔνθα.“ 25

καὶ μικρὸν ὕστερον·

„Χάσμα δ' ὑπ' ἡέριον καὶ νήνεμος ἐρράγη αἰθῆρ  
 Ὀρνυμένοιο Φάνητος.“

εἰ γὰρ ταύτην ἔχει τὸ πρῶτιστον καὶ νοητὸν χάσμα τὴν δύναμιν κινεῖν πάντα καὶ διεγείρειν ἐς προόδους καὶ παντοίας διακρί- 30 σεις, εἰκότως δήπου καὶ τὰς μεταβατικὰς τῶν ψυχῶν ἐφ' ἑκάτερα

2) ἢ M ἢ P

4) ἢ M ἢ P

11) μὲν] μὸν M

11) τῇ τε] τῇ τὸ P ἢ . . . M

12) αὐτῶν P (scil. τῆς οὐσίας τῆς ψυχῆς et τῆς ζωῆς); M nihil nisi αὐ . . . legit, unde αὐ[τῆς] scribendum esse colligas.

14) ποιοῦν] cod. ποιεῖν.

16) cod. οριστον, corrector ἀόριστον.

22) Πυθαγόρειοι P Πυθαγόριοι M

24—28) Cf. Orphica ed. Abel frgm. 48. 52. 56.

κινήσεις καὶ ἀφ' ἑκατέρων εἰς τὸ μέσον ὁδοὺς χάσματα προσεί-  
ρηκεν, ὡς ἐσχάτην ἀφομοίωσιν πρὸς τὸ νοητὸν χάος φερούσας. ὅτι  
fol. 31 r. δὲ οὐκ ἐνταῦθα μόνον ὁ Πλά | [των] . . . . . 50 . . . .  
. . . . . [τὸν μῦθον τὸν ἐν Φαίδρω (249 A) γεγ]ραμμένον, [ἐν ᾧ  
5 τῶν ψυχῶν μετὰ τὸν βίον] τὰς μὲν εἰς τὰ ὑπὸ γῆς [δικαιωτήρια  
. . . . . ἀφικ]νουμένας δίκην ἔφατο [ἐκτίειν, τὰς] δὲ εἰς  
οὐρανοῦ τινὰ τόπον ὑπὸ τῆς Δίκης κουφισθείσας διάγειν ἀξίως οὐ  
ἐν ἀνθρώπου εἴδει ἐβίωσαν βίου. καὶ εἰσιν αὐταὶ αἱ δύο πορεῖαι  
τῶν ψυχῶν, ἃς καὶ ἐνταῦθα ἀφηγούμενος τὴν μὲν εἰς τὸ ἄνω  
10 φησὶν ἄγειν καὶ τὸ πρόσθεν, τὴν δὲ εἰς τὸ κάτω καὶ τὸ ὀπίσθεν.  
εἶτα τὰς λοιπὰς δύο προστίθησιν λέγων „τῷ δὲ χιλιοστῷ ἀμφοτέ-  
ραι ἀφικνοῦνται ἐπὶ κλήρωσιν καὶ αἵρεσιν δευτέρου βίου.“ περὶ  
ᾧ καὶ ἐνταῦθα διαλεγόμενός φησιν τὰς μὲν ἐξ οὐρανοῦ κατιέναι,  
τὰς δὲ ἐκ τοῦ τῆς γῆς ἀνιέναι χάσματος, καὶ κατασκηνασθαι σφᾶς  
15 ἐν τῷ λειμῶνι (δέδεικται δὲ ἡμῖν ἔμπροσθεν, τίς ὁ λειμῶν).  
ἔχομεν οὖν καὶ ἐκ τοῦ Φαίδρου τὰ δύο χάσματα τὰ τὰς λήξεις  
ὀρίζοντα καὶ τὰ λοιπὰ δύο τὰ ἀντίστροφα τούτοις, τῇ μὲν εἰς  
οὐρανὸν ἀγούσῃ τὸ ἐκεῖθεν κατάγον, τῇ δὲ εἰς τὰ ὑπὸ γῆς δικαιο-  
τήρια παραπεμπούσῃ τὸ ἐκεῖθεν ἀνάγον, τὸ δὲ κοινὸν τῶν τεττά-  
20 ρων τμήμα καὶ σημεῖον τούτου τὸν λεγόμενον δαιμόνιον τόπον καὶ  
λειμῶνα καὶ τρίοδον· ἐν δὲ τούτῳ καθῆσθαι τοὺς δικαστάς. αὐτοὺς  
δὲ τοὺς δικαστάς ἐν μὲν Γοργία τίνας ἔφατο, καὶ ἐνταῦθα δεδηλώ-  
καμεν καὶ ἐν τοῖς εἰς ἐκεῖνα γεγραμμένοις ἔναγχος ἡμῖν· νυνὶ δὲ  
κοινότερον ἀκούειν ἀξιούμεν πάντας τοὺς ταύτην εἰληχότας τὴν  
25 δύναμιν ἐν θεοῖς, ἐν δαίμοσιν, ἐν ἥρωσιν. τῶν γὰρ ποτε δικαστῶν |  
fol. 31 v. . . . . 70 . . . . . δείκνυσι δὲ τὴν μὲν [ἐνδεεστέραν]  
ἐκείνων τάξιν καὶ τὸ εἰς Πλούτωνος [ἐκείνους] παραπέμπειν τὰς  
ψυχὰς εἰς τε μ[ακάρων] νήσους καὶ εἰς Τάρταρον, τούτους δὲ καθολι-  
κώτερον εἰς τε οὐρανὸν καὶ τὰ ὑπὸ γῆς πάντα δικαιωτήρια· περιε-  
30 κτικώτερα δὲ ταῦτα τοῦ Ταρτάρου καὶ ἡ οὐρανία ἄρα λήξις τῆς ἐν  
μακάρων νήσοις, ὥστε καὶ οἱ τῆδε δικασταὶ τῶν ἐν Γοργία περιλη-  
πτικώτεροι, καὶ οὐχ ἥρωϊκαὶ ψυχὰι μόνον ἐσχάται οὔσαι τῶν δικαστι-

3) Πλά[των] supplevit P.

7) pro Δίκης descripsit τίμης M primas tres litteras admodum incertas sibi videri significans.

12) Platonis codd. τοῦ δευτέρου, sed conf. infra fol. 11 r.

16) cod. om. τὰ ante τὰς.

21) cod. δικαστάς τοὺς δὲ αὐτοὺς δικαστάς.

27) Πλούτωνα M

28) εἶτε μ . . . . . νήσουσι M

κῶν δυνάμειν, ἀλλὰ καὶ εἴ τινες ἄλλοι πρὸ τούτων, ὡς ὁ οὐρανὸς  
 πρὸ τῶν μακάρων νήσων, ὡς τὰ δικαιωτήρια τὰ ἐπὶ γῆς πρὸ τοῦ  
 Ταρτάρου· τοῦτον γὰρ δεσμοτήριον τίσεως εἶπεν (Gorg. 523 B)  
 εἶναι καὶ δίκης, ἀλλ' οὐχ ἀπλῶς δικαιωτήριον. τί γὰρ ἄλλο ἐστὶν τὸ  
 δικαιωτήριον ἢ τὸ δικαιῶν καὶ κατὰ δίκην ἀπευθύνον; τί δὲ ἄλλο 5  
 τὸ τῆς τίσεως δεσμοτήριον ἢ τὸ τίσιν καὶ τιμωρίαν ἐσχάτην  
 ἐπάγον καὶ συμποδίζον τὰς ψυχάς; ὅτῳ δὲ διαφέρει τιμωρία  
 δίκης καὶ ὡς ἡ μὲν ὀνίνησιν, ἡ δὲ τῶν ἀνιάτων ἐστὶ ψυχῶν, αὐτοῦ  
 διδάσκοντος ἐν ἐκείνῳ τῷ μύθῳ μεμαθήκαμεν (525 B). ὅτι δὲ  
 καὶ αἱ μὲν μακάρων νῆσοι Πλουτώνειοι λήξεις εἰσὶν, αἱ δὲ οὐράνιοι 10  
 τῆς τοῦ πρώτου τῶν τριῶν Διὸς ἀρχῆς κατὰ τὴν εἰς τρία τῶν  
 Κρονιδῶν τομῆν τοῦ κόσμου, πάλιν ἐν τοῖς αὐτοῖς ἀποδεδείχαμεν  
 λόγοις, καὶ ὡς ἡ μὲν εἰς Πλοῦτωνός ἐστι τρίοδος ἢ εἰς τὰς μακά-  
 ρων νήσους, ἢ εἰς τὸ δεσμοτήριον τῆς τίσεως, ἢ εἰς τοὺς καθαρτι-  
 κοὺς τόπους, ἡ δὲ | [εἰς οὐρανὸν τρίοδος ἢ εἰς] . . . . . 45 . . 15 fol. 32 r.  
 . . . . . προσῆκε . . . . 30 . . . . τας . . . . . λόγο . . . . .  
 . . . . . [τῶν ἐν] Γοργία λεγομένων ὀλιγωτέρους, [εἴπερ δεῖ]  
 ἐκείνους ἥρωας, τούτους δὲ δαίμονας καὶ θεοὺς ἡγεῖσθαι περιέχον-  
 τας καὶ τὴν ἐκείνων τάξιν.

Τὸ μὲν οὖν κατ' ἀντικρὺ τὰ ἐν οὐρανῷ χάσματα εἶναι τοῖς 20  
 κατὰ γῆς τεταμένοις οὐχ ἀπλῶς ἀκούειν ἄξιον, κατ' ἀντικρὺ λέγε-  
 σθαι τῷ τὰ μὲν ἄνω πως εἶναι καὶ οὐράνια, τὰ δὲ κάτω που καὶ  
 χθόνια (καὶ τοῦτο μὲν γὰρ λέγουσιν), ἀλλὰ καὶ μερίζειν καὶ τῷ μὲν  
 ἑτέρῳ τῶν ἄνω τὸ ἕτερον ἀντιτιθέναι τῶν κάτω, τῷ δὲ λοιπῷ τὸ  
 λοιπόν. καὶ δὴ καὶ ἐπισκοπεῖν προσῆκει πότερον ποτέρῳ, λέγω δέ, 25  
 εἰ τῷ κατάγοντι κατὰ γῆς τὸ ἀνάγον εἰς οὐρανὸν καὶ τῷ ἀνάγοντι  
 ἀπὸ γῆς τὸ ἐξ οὐρανοῦ πάλιν κατάγον. ἀλλὰ τοῦτο ἄτοπον. εἰς γὰρ  
 ταῦτόν τούτων ἡ ὁδός, εἰς τὸν κοινὸν τόπον, τὸν λειμῶνα. λείπε-  
 ται οὖν τὸ μὲν κατάγον ἐπὶ γῆς ἀπὸ τοῦ μέσου τόπου κατ' ἀντικρὺ  
 λέγειν τῷ ἐξ οὐρανοῦ κατάγοντι πρὸς τὸ μέσον, τὸ δὲ ἀνάγον ἀπὸ 30  
 γῆς εἰς τὸν μέσον τόπον τῷ ἀπὸ τούτου εἰς οὐρανὸν ἀνάγοντι. τὸ  
 δ' αἴτιον, ὅτι τὰ ἐναντία πάθῃ πεπόνθατον· ὄν γὰρ ἀπολείπει  
 τόπον θάτερον, καταλαμβάνει τὸ λοιπόν· ἴδιον δὲ τοῦτο τῶν ἐναν-  
 τίων.

Εἰ δὲ δεῖ μὴ κινήσεις μόνας διὰ τῶν χασμάτων ὄραν μηδὲ 35  
 ὅλως χάσματα τοιαῦτα νοεῖν οἷον χωρητικούς τόπους (γῆ μὲν γὰρ

5) cod. ἀπευθύνων

10) cod. οὐράνιοι

18) cod. om. δὲ

21) τεταμένοις] cf. p. 9, 5 τῶν εἰς γῆν τεινόντων

23) cod. om. λέγουσιν

fol. 32 v.

στόμια ἅπτα ἔχειν καὶ διάστασιν οὐ κωλίεται, δι' ὧν χωρεῖν  
 δυνατὸν, οἷα δὲ καὶ ἱστόρηται πολλαχοῦ Πλοῖ | [τωνος εἶναι  
 πύλας] . . . . . 125 . . . . . σωματικῶς τὰ χ[άσ-  
 ματα ἐξευπο]ρεῖν ἀμύχανον, ἐφιστάνειν χρῆ, μήποτε οὐρανίας τινὰς  
 5 διὰ τοίτων τάξεις ὁ μῦθος αἰνίττεται δεχομένας τὰς ψυχὰς ἢ  
 κατιούσας [ἢ] ἀνιούσας καὶ παραπεμπούσας εἰς τὸν οἰκεῖον ἐκάστη  
 τόπον, ἃς ἀπέεικασεν χάσμασιν, ὡς κινήσεων προστατίδας καὶ  
 συστοίχους οὔσας πρὸς τὴν τοῦ χάους ἐκείνου δύναμιν, καθάπερ  
 εἴπομεν τοῦ πασῶν αἰτίου προόδων καὶ κινήσεων. ἐπεὶ καὶ αὐτὸς  
 10 παρέχει τῶν τοιούτων ἕπονιῶν ἡμῖν ἀφορμὴν εἰπὼν (615 E)  
 τῷ ἀπὸ γῆς ἀνάγοντί τινὰς χάσματι παρεστῶτας τὸ φθέγμα κατα-  
 μαθανεῖν καὶ μικρωμένου κατέχειν ἔτι τὰς ἀνιέναι πρὸ τοῦ καιροῦ  
 σπενδούσας ἀπὸ τῶν δικαιωτηρίων ἐκείνων ψυχὰς, ὡς ἂν κακίον  
 συναίσθησιν ἔχοντος τῆς ἀξίας τῶν ψυχῶν καὶ τῶν αὐτόθεν ἐφροσώ-  
 15 των ταῖς ἀνιούσαις ἐκεῖθεν, δαιμόνων ὄντων δηλονότι, καὶ ἢ ἀφιέν-  
 των ἢ κωλύοντων ἐκείνῳ συνεπομένων καὶ τῷ ἐκείνου φθέγματι  
 συνθήματι τῆς ἀξίας χρωμένων. μήποτε οὖν περὶ πάντων κοινῇ  
 λεκτέον δαιμονίας εἶναι τάξεις τὰ χάσματα τετραχῆ διατεταγμένας  
 (διὸ καὶ ὁ τόπος ὁ μέσος, ὁ κοινὸς τῶν χασμάτων, καλεῖται δαι-  
 20 μόνιος), ὧν αἱ μὲν εἰσιν λήξεων προστατίδες εὐμοιροτέρων ἢ τλη-  
 παθεστέρων (δῆλον δὲ πότεραι ποτέρων), αἱ δὲ τῶν εἰς γένεσιν  
 fol. 1 r. καθόδων ἄνωθεν ἢ κάτωθεν; καὶ γὰρ αἱ μὲν | . . . . . 75 . .  
 . . . . . ἄλλην . . . . . 28 . . . . . ἐμβαίνομαι . . . . .  
 . . . . . [ἄγοντας] ἕκαστον [εἰς τὴν κρίσιν καὶ πάλιν ἐξ αὐ]τῆς  
 25 ἀνάγοντας παρεστῶτας καὶ καταμαθόντας τοῦ χάσματος τὸ φθέγμα  
 δραῖν, ἃ δὴ καὶ δραῖν λέγονται περὶ τὰς ψυχὰς, ὡς ἂν πολλῶν  
 ὄντων κατ' ἐκεῖνο τεταγμένων, ὥστε καὶ ἐπὶ πάντων ἔοικεν \* \* \*  
 χρῆναι κατὰ τὸ ἀνάλογον λαμβάνειν. καὶ γὰρ οὐδὲν θαυμαστὸν  
 πολλοὺς εἶναι τοὺς καθ' ἕκαστον ἐφροσῶτας ἢ κατὰ τὰ εἶδη τῆς  
 30 τῶν ψυχῶν ζωῆς διηρημένους, ἢ κατὰ τὰς διαφορὰς τῶν τόπων,  
 ἐφ' οὓς ἄγουσιν ἢ ἀφ' ὧν τὰς ψυχὰς, ἢ κατὰ τὰ μέτρα τῶν περι-  
 ὁδῶν διατεταγμένους, ἢ κατ' ἄλλην ἐξαλλαγὴν τοιαύτην πεπληθυσ-  
 μένους, ἐκάστου δὲ πλήθους τὴν κοινὴν ἰδέαν τὴν χωρητικὴν καὶ

4) μήτε M

5) αἰνίττεται M; coniecercis αἰνίττεται, sed etiam infra in fol. 12 r ineunte de particulis οὐ μὴ indicativus pendet, ubi coniunctivum expectes.

6) ἢ supplevit P

6) ἕκαστα M ἕκασται P

11) cod. om. τινὰς

21) cod. om. τῶν

27) Post ἔοικεν P legit ὁ μῦθος, M ἔθος, utrumque ineptum.

διαπορθμευτικὴν τῶν ψυχῶν ἀπ' ἄλλων τόπων εἰς ἄλλους ἀμείνους ἢ χείρους χάσμα προσαγορεύεσθαι, μίαν ὑποδοχὴν οὔσαν πασῶν τῶν ἐκ τοῦ αὐτοῦ στελλομένων εἰς τὸ αὐτό. καὶ γὰρ τὰ χάσματα δίοδοί τινες εἶναι φιλοῦσιν ἢ ὑδάτων ἢ πνευμάτων, ὧν δύνανται δέχεσθαι, καὶ εἰς ἄλλην παραπέμπειν χώραν, εἰς τὸ κάτω χωροῦντος ἢ εἰς 5 τὸ ἄνω τοῦ τὸ χάσμα ποιῶντος, ὥσπερ εἶπομεν, ὕδατος ἢ πνεύματος. εἰ δὲ καὶ τὰ κάτω ὄντα δύο χάσματα ἔχεται ἀλλήλων καὶ τὰ ἄνω τὸν αὐτὸν τρόπον, δῆλον οἶμαι καὶ ἐκ τούτων, ὅτι τὰ μὲν ἐστὶν ἀλλήλοις συγγενῆ μᾶλλον ὡς Πλουτώνεια, τὰ δὲ ἀλλήλοις ὡς Δίια, καὶ τὸ κοινὸν σημεῖον δηλοῖ τὴν ἀ | . . . . . 75 . . . . . 10 fol. 1 v κοινῶν . . . . . 28 . . . . . περὶ τὸν αὐτὸν . . . . . 22 . . . . . Θεόν.

Ἀλλὰ τούτων μὲν ἄδ[ιγν], ἐπὶ δὲ τὰ ἐπόμενα τούτων χωρῶμεν τάχα γὰρ ἂν τι καὶ ἐν τοῖς ἐπομένοις ἀκούσαιμεν περὶ τούτων σαφές.

Ἔοικεν δὲ καὶ τὸ ὅλον σχῆμα τῶν χασμάτων χειρᾶς μιμούμενον 15 μάλιστα προσήκειν ψυχαῖς οὐ μόνον ταῖς μερικαῖς, ἀλλὰ καὶ ἀπάσαις ἀπλῶς. ὃ καὶ τὸν Τίμαιον (36 B) δηλοῦν. ὁ γοῦν παρ' αὐτῷ δημιουργὸς σχίσας τὴν μίαν εὐθείαν τῶν ἀριθμῶν τῶν ἀρμονικῶν καὶ δύο ποιήσας συνάψας αὐτὰς κατὰ μέσας οἶον Χῖ ποιεῖν λέγεται, τοῦτον τὸν χαρακτήρα τῆ οὐσίᾳ τῶν ψυχῶν ἐγκάρδιον ἐνθεῖς 20 πάσης ἴδιον ὄντα ψυχῆς. αἴτιον δὲ ὅτι καὶ ἡ ἀρχικὴ τῶν ψυχῶν μονὰς ἐκ τοιούτων ἦν χιασμάτων, ὡς ὁ χαρακτήρ αὐτῆς διασημαίνει. καὶ οὐκέτι ταῦτα Πλάτωνος οὐδὲ Τιμαίου λόγοι τινός, ἀλλὰ Θεουργῶν καὶ Θεῶν ἄγνωστα γραφόντων καὶ ὅστις ἰστόρησεν τὸ πτέρωμα τῆς ἀρχικῆς ψυχῆς, οἶδεν ὁ λέγω. τῆ δ' οὖν ζωῆ τῆ ψυχικῆ τὸν τοῦ Χῖ χαρακτήρα καὶ 25 ὁ Τίμαιος ἀνήκεν· ἀλλ' ἢ μὲν ὅλη ψυχὴ καὶ πᾶσα ἢ κρείττων ἰμῶν ἐνεργεῖ καὶ κατὰ τοῦτον αἰετὸν τὸν χαρακτήρα ζωογονικὸν ὄντα καὶ κατὰ τοὺς δύο κύκλους νοερούς ὄντας· ἢ δὲ ἡμετέρα χωρὶς μὲν κατ' ἐκεῖνον, χωρὶς δὲ κατὰ τοὺς ἐν αὐτῇ κύκλους. ὄθεν, οἶμαι, καὶ νῦν τὸ χάσμα παρείληπται μόνον τὰς ζωτικὰς κινήσεις τῶν ψυχῶν 30

2) Corrector ὑπερδοχὴν.

7) cod. om. τὰ κάτω et δύο χάσματα, sed corrector in marg. addit τὰ κάτω χάσματα δύο.

13) ἐπὶ δέ] M ἐπειδῆ.

14) τάχα γὰρ ἂν τι] M τὰ γὰρ ἀντι.

20) cod. om. τόν.

24) Quae in eis, qui praecedunt, versibus persentiuntur dactylici numeri reliquiae redeunt fortasse ad carmen poetae Proclo coaevi, qui ἰστόρησε τὸ πτέρωμα τῆς ἀρχικῆς ψυχῆς.

30) cod. χίασμα.

fol. 2 r. ὑποδεχόμενον ἄνω τε καὶ κάτω καὶ ἀπὸ ἄνω | . . . . . 150  
 . . . . . [ἐπὶ τὴν τῶν ἐπομέ]νων ἀνάπτυξιν ἡμῖν ἰτέον. —

5 „[Οὕς ἐπειδὴ] διαδικάσειαν, τοὺς  
 μὲν δικαίους κελεύειν πορεύεσθαι  
 τὴν εἰς δεξιάν τε καὶ ἄνω διὰ τοῦ  
 οὐρανοῦ σημεῖα περιάψαντας  
 τῶν δεδικασμένων ἐν τῷ πρόσθεν“  
 — ἕως τοῦ „πάντων ὧν ἔπραξαν.“

Ἡ μὲν διαδικασία τῶν δικαστῶν ἐστὶ κρίσις πολυειδῆς διηρη-  
 10 μένη περὶ τὰς μετεχούσας αὐτῆς ψυχᾶς. ὡς γὰρ αὐτοὶ περὶ τὴν  
 δίκην μερίζονται μονάδα δικαστικὴν οὔσαν πᾶσιν τὸ κατ' ἀξίαν  
 ἀπονέμουσαν, θεοῖς, δαίμοσιν, ψυχαῖς ἀθανάτοις, θνηταῖς φύσεσιν,  
 σώμασιν (οὐδὲν γὰρ ἔξω δύναται τῆς ὅλης δίκης πεσεῖν), οὕτω δὲ καὶ  
 αἱ ψυχαὶ διηρημένως ὑποδέχονται τὴν ἀπ' αὐτῶν κρίσιν, ὥστε τὰς  
 15 μὲν ἄλλων, τὰς δὲ ἄλλων μέτρων τυγχάνειν ἐκείνων ἀλλήλοις ὁμο-  
 γνωμονούντων καὶ καθ' ἓνα νοῦν ἐνεργούντων καὶ ἀποπληρούντων  
 τὴν περὶ τὰς ψυχὰς βούλησιν τῆς Δίκης ἅπασαν. Δίκη μὲν γὰρ  
 καὶ θεοῖς ἐφέστηκεν φρουροῦσα τὴν ἐκάστων τάξιν ἐν τῷ παντί  
 καὶ τὸν ὅρον τὸν δημιουργικόν. διὸ καὶ τῷ Διῖ τοῖς Τιτᾶσι τὰς  
 20 ἐγκοσμίους διανέμειν παρασκευαζομένῳ λήξεις ἔπεσθαι τὴν Δίκην  
 ὁ Ὀρφεὺς φησιν· „Τῷ δὲ Δίκη πολύποινος ἐφέσπετο πᾶσιν ἀρω-  
 γός.“ εἰ γὰρ πᾶσιν ἀρωγός πολύποινος, εἰ τῷ δημιουργῷ τοῦ παν-

fol. 2 v. τὸς συνδιακοσμεῖ τὰ πάντα, θεῶν ἄρχει, δαίμοσιν | . . . . . 136  
 . . . . . ταῖς διαδικαζομ[έναις ἀποδιδόασιν] κριτικὰς τοῦτων ἔχοντες  
 25 δυνάμεις καὶ [αὐ]τὴν μιμούμενοι τὴν ὅλην δίκην, μέτρα δὲ ἄλλαις  
 ἄλλα, καθάπερ εἵπομεν, διανέμοντες. καὶ εἰ τῶν κρινόντων ὁ νοῦς  
 εἷς, ἀλλ' ἢ τῶν κρινομένων διαφορότης πολυειδεῖς ποιεῖ τὰς κρί-  
 σεις· ἄλλαι γὰρ ἄλλαις ἀξίαι καὶ περὶ ἄλλων ἄλλη ψῆφος.

Ἡ μὲν τοίνυν διαδικασία τοιαύτην ἔμφασιν ἔχει ταῖς πολ-  
 30 λαῖς ψυχαῖς τὰ πολλὰ καὶ ταῖς ἐξηλλαγμέναις τὰ ἐξηλλαγμένα

2) M . . . . μων.

9/10) M διηρουμένη P διαιρουμένη.

10) αὐτῆς] cod. αὐτῶν.

18) τάξιν] cod. ἀξίαν sed τ littera priori a superposita; M addit „unde fit τάξιν.“ verbum ἀξίαν ferri posse me monuit Bruno Keil.

21) cod. ἐφέπτετο. cf. Procl. in Timaeum p. 753 ed. Schn. (= Orphica ed. Abel fr. 125), ubi πολύποινος ἐφέπετο codd.

24) διαδικαζου . . . M.

28) cod. ἀξίας.

κριτικὰ μέτρα διατάττουσα καθ' ἓνα τῶν κρινόντων νοῦν εἰς  
 μίαν ἀνατεινόμενον μονάδα θείαν, τὴν δίκην · ἡ δὲ κέλευσις ἢ  
δικαστικὴ μετὰ τὴν διαδικασίαν ἀκόλουθός ἐστιν εἰς ἔργον προά-  
γουσα τὴν νοερὰν τῶν δικαστῶν περὶ ἐκάστων κρίσιν. καὶ δῆλον,  
ὅτι, ἐπειδήπερ οὐ λόγῳ κελεύουσιν, οὐδ' ὡσπερ οἱ ἐνταῦθα δικάζον- 5  
τες προστάττουσιν, ὅτι χρὴ παθεῖν τοὺς διαδικασαμένους, ἀλλὰ δι'  
αὐτῆς τῆς ζωῆς χωρεῖ τῶν τε κριθέντων καὶ τῶν ὑπουργούντων  
αὐτοῖς δαιμόνων ἢ τοιάδε κέλευσις, τοῖς μὲν πορεύουσιν τὰς ἀρχὰς  
ἐνδίδωσι τῆς προσεχοῦς εἰς τὰς ψυχὰς ποιήσεως, τοῖς δὲ πορευο-  
μένοις τῆς ἐπὶ τοὺς προσήκοντας τόπους κινήσεως ἀνεγείρει τὰς 10  
ὁρμάς. φέρεται μὲν γὰρ ἕκαστον κατὰ τὸν ἐν ἑαυτῷ νόμον εἰς τὸ  
ὅμοιον καὶ ἐπείγεται τὸ μὲν εἰς οὐρανὸν οὐράνιον ὄν, τὸ δὲ εἰς γῆν  
χθόνιον · προστιθεμένη δὲ | [ἡ κέλευσις] . . . . . 150 . . . . . fol. 3 r.  
εἰς τὰ σώματα · πλὴν ὅτι [διαφέρει ὁ τῆς] ποιήσεως τρόπος ἢ ἀσώ-  
ματος ὣν ἢ σωματοειδῆς. κοινὸν δὲ πάντων, ὅτι δύναμιν ἐνδίδωσιν 15  
πᾶν τὸ ποιοῦν εἰς τὸ πάσχον τινὰ καὶ τὸ λαβὸν ἔπεται τῇ τοῦ  
δεδωκότος δυνάμει. καὶ αἱ ψυχὰι τοίνυν ὠρμημέναι καὶ ἀφ' ἑαυτῶν  
εἰς τὰς οἰκήσεις τὰς πρεπούσας προσλαμβάνουσιν καὶ ἀπὸ τῶν δι-  
καστῶν εἰς τὴν ἐπ' ἐκείνας πορείαν δύναμιν καὶ λαβοῦσαι κινοῦνται  
καὶ ὁρμῶσιν καὶ ὑπὸ τῶν ἐπιτεταγμένων αὐταῖς δαιμόνων προσε- 20  
χέστερον τελειοῦσι τὰς ἑαυτῶν ὁρμάς, ἵνα τοῦ προσήκοντος τύχωσιν.  
καὶ ταύτην τὴν ἄνωθεν ἐφήκουσαν προσθήκην τῆς δυνάμεως κέλευ-  
σιν προσεῖπεν ὁ μῦθος ἔνδοσιν οὔσαν δυνάμεως, ὡς τὴν ἀπὸ τῆς  
ζωῆς ἐπιτηδειότητα πρὸς τήνδε τὴν λήξιν ἀνεγείρουσαν.

Καὶ μὴν καὶ ἡ διαίρεσις τῶν λήξεων εἰς τε τοὺς δικαίους 25  
γενομένη καὶ τοὺς ἀδίκους μαρτυρεῖ τοῖς εἰρημένοις. τὸ μὲν γὰρ  
τῆς δικαιοσύνης εἶδος δηλοῖ τὴν αὐτοπραγίαν τῶν ψυχῶν καὶ τὴν  
τάξιν τὴν ἐν αὐταῖς, τὸ δὲ τῆς ἀδικίας τὴν ἀλλοτριπραγίαν καὶ  
τὴν ἀταξίαν. προσήκει δὲ πού τάξις μὲν τοῖς οὐρανίοις καὶ αὐτο-  
πραγία (πάντα γὰρ ἐκεῖ τὰ ἑαυτῶν πράττει καὶ διατηρεῖ τὴν ἀσύγ- 30  
χυτον πρὸς ἄλληλα τάξιν), ἀλλοτριπραγία δὲ καὶ ἀταξία | [τοῖς fol. 3 v.  
χθονίοις καὶ] . . . . . 80 . . . . . πανταχοῦ φέρεσθαι  
πρὸς . . . . . τῶν στοιχείων . . . . .  
εἰς τὸ κάτω τὸ βάρος ἔχοντα . . . . . παρὰ τῆς  
φύσεως δυνάμεων ἑκάτερα τὸ ὅμοιον ἐπιδιώκοντα. κατὰ τὰ αὐτὰ 35  
δὴ καὶ τὰ μὲν τεταγμένα τῶν τεταγμένων ὁρέγεται κάκεῖνα σπεύ-

5) cod. om. οὐδ', supplevit Bruno Keil; ego κελεύοντες conieceram.

35) M τὸν ὅμοιον.

35) κατὰ τὰ αὐτὰ corrector, prima manus καὶ αὐτὰ.

δει καταλαβεῖν, τὰ δὲ ἄτακτα τῶν ἀτάκτων ἀντέχεται καὶ ἐν ἐκεί-  
 νοις σπεύδει γενέσθαι. καὶ γὰρ ἐστὶν ἐν αὐτοῖς ὅπου μὲν λόγος  
 καὶ νοῦς εἰς τὸ φωτεινὸν ἀνάγων, ὅπου δὲ ἀλογία καὶ σώματος  
 βαρύτης εἰς τὸ σκοτῶδες κατασπῶσα καὶ ἔσχατον, καὶ συνάπτει  
 5 τὰ μὲν θεοῖς, τὰ δὲ ὑλικοῖς δαίμοσιν, ἵνα καὶ δι' αὐτῶν ὧν ἔχει  
 παθῶν ὑπ' ἐκείνων κολαζόμενα φύγη τὰ πάθη. καὶ γὰρ πάσχοντες  
 ὑπ' αὐτῶν μισοῦμεν τὰ πάθη, ἀλλ' οὐκ ἐνεργοῦντες κατ' αὐτά. τριτὰ  
 δὲ τὰ κολάζοντα, τὰ μὲν τὰς ἐπιθυμίας, ἐν ὅσοις κρατεῖ τὸ  
 ἐπιθυμητικόν, τὰ δὲ τοὺς θυμούς, ἐν ὅσοις τὸ θυμοειδές, τὰ  
 10 δὲ τὰς διαστρόφους δόξας, ἐν ὅσοις γνώσις μὲν ἐστὶν δοξαστική  
 τις, ἀμυδρὰ δὲ αὐτὴ καὶ ἐπίκτητος αἰὲ γιγνομένη· καὶ ταῦτα πάντα  
 ἐναλλόμενα ταῖς τὰ ὅμοια πεπονθυῖαι ψυχαῖς ἐπάγει τὰς κολάσεις,  
 μονονουχὶ βρώσης τῆς Δίκης, ὅτι τὰς τὰ τοιαῦτα ζωῆς εἶδη φιλο-  
 φρονησαμένας ἀνάγκη συνεῖναι τοῖς ὁμοίοις, συνοῦσας δὲ πάσχειν  
 15 ὑπ' αὐτῶν, ὅσα τοῖς τοιούτοις προσήκει ποιεῖν. ὥσπερ δὴ καὶ  
 101. 4 τ. τὰς εἰς τὸ ἀναντες φερομένας τὰς μὲν κατὰ λόγον | . . . . .  
 65 . . . . . τὴν μὲν . . . 20 . . . . [διαφε]ρόντως βιοτείνον-  
 τες τὰς θ . . . . . προσαγορευόμενοι δαίμονες καὶ  
 ο . . . . . τι τοῖς θεοῖς. δεῖ γὰρ δὴ νοεῖν πάμπλου τὸ  
 20 δαιμόνιον πλάτος ἄνωθεν ἀπὸ τῶν θειοτάτων ἀρχόμενον δαιμόνων  
 καὶ εἰς τοὺς ὑλικωτάτους τελευτῶν, ἐν μέσῳ δὲ τούτων στρεφο-  
 μένας τὰς ψυχὰς οὔτε τῶν ἀκροτάτων δυναμένας γενέσθαι ποτὲ  
 κρείττους οὔτε τῶν ἐσχάτων χεῖρους, πάντων τῶν ἐν αὐταῖς εἰδῶν  
 τῆς ζωῆς κατὰ σχέσιν ἐν ἐκείνοις κατ' οὐσίαν προὔπαρχόντων καὶ  
 25 τῶν ἐν ταῖταις παρὰ φύσιν ἐν ἐκείνοις κατὰ φύσιν. οὐδὲν γὰρ  
 ἄϊδιον παρὰ φύσιν. ἐκάστην οὖν ἢ ὁμοιότης ἄγει πρὸς τὸ συγγενές,  
 τὴν μὲν ἐπὶ θεὸν ὃ ἐν αὐτῇ θεός, τὴν δὲ ἐπὶ νοῦν ὃ ἐν αὐτῇ νοῦς,  
 τὴν δὲ ἐπὶ λόγον ὃ ἐν αὐτῇ λόγος, καὶ πάντα ἐπὶ τὸ τεταγμένον  
 ἢ ἐν αὐτοῖς τάξις· καὶ ἐπὶ τούτοις τὴν μὲν ἐπὶ λόγον ἀμυδρὸν ὃ  
 30 ἐν αὐτῇ λόγος ἀλογωθεῖς, τὴν δὲ ἐπὶ τὸ θυμοειδέστερον ὃ ἐν αὐ-  
 τῇ θυμὸς ῥωσθεῖς, τὴν δὲ ἐπὶ τὸ φιληδονώτερον ἢ ἐν αὐτῇ ἐπι-  
 θυμία κρατήσασα, καὶ πάντα ἀπλῶς τὸ ἐν αὐτοῖς ἄτακτον ἐπὶ τὸ  
 ὅμοιον καὶ τὴν ἀταξίαν.

Ταῦτα μὲν οὖν λάβοις ἂν ἐκ τῆς κατὰ τὸ δίκαιον καὶ ἄδικον  
 35 διαιρέσεως τῶν εἰς τὰς ἀντικειμένας λήξεις πορευομένων εἴσω τοῦ  
 οὐρανοῦ καὶ εἴσω τῆς γῆς. κατίδωμεν δὲ καὶ τὰς ἀπὸ τῶν σχέσεων

20) θειοτάτων vel θείων; cod. θεῶν.

29) Scriba post ἀμυδρὸν addidit ἔχον sed statim expunxit.

30) cod. ἐν ἑαυτῇ.

30/31) cod. ἐν ἑαυτῇ.

32) cod. αὐταῖς.



τῶν τοπικῶν διαφορᾶς, ἃς προσέθηκεν ὁ μῦθος. τὰς μὲν γάρ, φησὶν, ἔπεμπον τὰς ἀμεί | [νοὺς τὴν εἰς δεξιάν τε καὶ ἄνω διὰ τοῦ οὐρανοῦ, τὰς δὲ χεῖρας τὴν εἰς ἀριστεράν τε καὶ κάτω, ταῖς μὲν ἐν τῷ πρόσθεν σημεῖα περιάψαντες ταῖς ἀμεί] νοσιν, ταῖς δὲ [ἐν τῷ ὀπίσθεν ἄλλα τινὰ περιθέντες τα]ῖς χείροσιν. οὐκοῦν τὰ μὲν 5 τρία σύστοιχα ἀλλήλοις τὸ δεξιόν, τὸ ἄνω, τὸ πρόσθεν, τὰ δὲ λοιπὰ πάλιν ἀλλήλοις, τὸ ἀριστερόν, τὸ κάτω, τὸ ὀπίσθεν, πάντα δὲ συγγενῆ κινήσεσιν καὶ δυνάμεσι τῶν μερικῶν ψυχῶν; αἱ μὲν γὰρ ὅλαι ψυχαὶ κατὰ κύκλον περιάγονται καὶ περὶ τὰ ἑαυτῶν κέντρα κινοῦνται καὶ τοὺς πόλους (κέντρα δὲ αἰτῶν αἱ ἐν αὐταῖς ἐνοειδεῖς 10 ὑπάρξεις, καθ' ἃς μονίμως ἐδράζονται ἐν ἑαυταῖς, πόλοι δὲ οἱ νόες, περὶ οὓς οἱ κύκλοι κινοῦνται) \* \* \* \* \* πασῶν, ἐξ ὧν ἐδημιουργήθησαν · ταῖς δὲ μερικαῖς αἱ αὐταὶ σχέσεις καὶ αἱ κατ' αὐτὰς προσήκουσαι κινήσεις, ταῖς μὲν κατὰ τὸν ταύτου κύκλον ἐνεργούσαις ἢ εἰς δεξιὰ κινήσεις, ταῖς δὲ κατὰ τὸν θατέρου δῆλον ὡς ἢ 15 εἰς ἀριστερά, καὶ ταῖς μὲν εἰς νοῦν ἐπιστρεφομέναις ἢ ἐπὶ τὸ ἄνω πορεία, ταῖς δὲ εἰς τὰ πάθη καταρρεπούσαις ἢ εἰς τὸ κάτω πτώσεις, καὶ ταῖς μὲν εἰδυῖαις ἑαυτὰς καὶ ταῖς διὰ γνώσεως κινουμέναις ἢ τοῦ πρόσθεν σχέσεις, ταῖς δὲ ἀγνοούσαις καὶ δι' ἀγνοίας πιπτούσαις ἢ τοῦ ὀπίσθεν. ἔμπροσθεν γὰρ ἐστίν, ἐφ' ᾧ αἱ αἰσθη- 20 σεις, διὸ γνωστὸν τὸ πρόσω ταῖς αἰσθήσεσιν · ἔμπαλιν δὲ ὀπίσθεν τὸ τῶν αἰσθήσεων ἀπόστροφον, διὸ σύνθημά ἐστίν ἀγνοίας τῆς ἑαυτῶν καὶ τῶν ἐν ἡμῖν παθῶν. καὶ νοῦς μὲν ἡμῶν ὑπερκάθεται, τὰ δὲ πάθη μεθ' ἡμᾶς · ὡςθ' ὁ μὲν εἰκότως ἄνω λέγεται καὶ ἢ ἐπ' αὐτὸν ὁδὸς ἀνωφόρος, τὰ δὲ κάτω καὶ ἢ ἐπ' αὐτὰ κίνη | 25 σεις κατωφόρος . . . . . 55 . . . . . ἐπὶ δεξιὰ καλεῖται — fol. 5 r. [φύσει γὰρ βέλτιον τὸ] δεξιόν, ὡς φασὶ καὶ οἱ περὶ ζώ[ων γεγραφότες] — ἢ δὲ θατέρου ἐπ' ἀριστερὰ ὡς ὑπ' ἐκείνη τεταγμένη καὶ δευτερογενής, ὡς τὰ ἀριστερὰ τῶν δεξιῶν ἐν τοῖς ζώοις δεύτερα. διὸ καὶ οἱ μὲν αὐτοπραγῆσαντες τὴν δεξιὰν πορεύονται τὴν αὐτῶν 30 ζῶν ἐπιστρέψαντες τῇ κρείσσονι ταῖν περιόδῳ, οἱ δὲ ἀλλοτριπραγῆσαντες τὴν ἀριστεράν, ὡς ἐκείνης μὲν ἀποστάντες κατὰ ταύ-

2) ἀμεί[νοὺς] supplevit P.

6) M σύ|τοιχα tres quae sunt mediae litteras incertas esse significans.

7) cod. omittit τὸ ante κάτω.

12) codex sine ullo hiatus indicio.

13) cod. αἱ σχέσεις αὐται.

15) cod. θ' ἀτέρου.

19) cod. εἰς ἀγνοίαν, correct. δι' ἀγνοίαν.

26) M ἐπιδεξιὰ.

27) Aristoteles περὶ πορείας ζώων cap. 4.

32) cod. κατ' αὐτήν.

την δὲ βεβιωκότες. εἰ δὲ καὶ ἐπὶ τὰ ἑαυτῶν οἱ δικασταὶ πέμπουσιν δεξιὰ καὶ ἐπὶ τὰ ἄνω τὰ ἑαυτῶν καὶ πάλιν ἐπὶ τὰ ἑαυτῶν ἀριστερὰ καὶ τὰ κάτω τὰ ἑαυτῶν, δῆλον, ὅτι τὰς μὲν ἀναγωγούς αὐτῶν δυνάμεις ἄνω καὶ δεξιὰς θήσομεν, τὰς δὲ κολαστικὰς κάτω 5 καὶ ἀριστεράς. συλλήβδην οὖν τριχῶς ἀκουσόμεθα ταῦτα τὸ ἄνω καὶ τὸ κάτω, τὸ δεξιὸν καὶ τὸ ἀριστερόν, ψυχικῶς, δικαστικῶς, κοσμικῶς· ἔστι γὰρ καὶ ἐν τῇ κόσμῳ πάντα κατ' ἀναλογίαν. αἱ μὲν οὖν κρείττους καὶ εἰς νοῦν ὄραν ἐθέλουσιν καὶ κατὰ τὴν ἀμείνω ζωὴν ἐνεργεῖν καὶ γινώσκουσιν ἑαυτὰς καὶ τὸ οἰκεῖον τέλος, διὸ 10 κινουῦνται τὴν ἐπὶ δεξιὰ καὶ ἄνω καὶ τὰ δικαστικὰ σημεῖα πρόσω φέρουσιν· αἱ δὲ χείρους καὶ εἰς τὴν τῶν παθῶν ἀταξίαν ὀπισθοβαροῦσι καὶ κατὰ τὸ χεῖρον ἑαυτῶν ζῶσιν καὶ ἀγνοοῦσιν τὰς ἑαυτῶν συμφοράς, διὸ καὶ κάτω χωροῦσιν κατὰ τὴν τῶν δικαστῶν κρίσιν καὶ εἰς ἀριστερὰ φέρονται καὶ ὀπίσω περιάπτεται αὐταῖς 15 τὰ σημεῖα τῆς κρίσεως. οὐ | . . . . . γὰρ . . . . . 56 . . . . . ἀπονέμειν δυναμ . . . . . [Ὁ]ρφεὺς ἐν Φυσικῇ „νότοις δ' ἀμ[φὶ θεᾶς] φύσις ἀπλετος ἠώρηται“ φησὶν, καὶ τὰ λόγια περὶ τῆς τῶν φύσεων ἡγήσεως ταῖς νοερωτέραις τὴν εἰς τὸ πρόσω βλέψιν ἀπονέμει. εἰ οὖν αἱ μὲν ὑπὸ τῶν φύσεων 20 κατατείνονται τῶν ὑλικῶν καὶ τῶν ποιναίων ἀγκητήρων τῶν εἰς τὸ σκότος ἀγόντων, αἱ δὲ ὑπὸ τῶν νοήσεων ἀνάγονται καὶ τῶν διανοητικῶν ἐνεργειῶν, εἰκότως δήπουθέν ἐστὶν τὰ κριτικὰ σημεῖα τὰ μὲν νοερώτερα συνθήματα ζωῆς ἔμπροσθεν, τὰ δὲ ἀλογώτερα καὶ φυσικώτερα (ἀλογία γὰρ συνδεῖ πρὸς τὴν φύσιν, ὡς πρὸς νοῦν 25 λόγος) ὀπισθεν.

Ἄλλὰ τίνα δὴ ἐστὶ τὰ σημεῖα ταῦτα περιεπτόμενα ταῖς ψυχαῖς ἐφ' ἑκάτερα φερομέναις; τὰ μὲν γὰρ ἄλλα δῆλα γέγονεν. ἢ καὶ τοῦτο παντὶ καταφανές, ὅτι σημείων ἐστὶν ἔργον τύπον μὲν τίνα καὶ ἴχνος ἐκείνων ἔχειν, ὧν ἐστὶν σημεῖα (καὶ τοῦτο διχῶς, ἢ δι' 30 ὁμοιότητος ἢ δι' ἀναλογίας αὐτῶν), ἃ δὲ ἐκεῖνα τὰ οἷον σημαινόμενα ὑπ' αὐτῶν, μὴ εἶναι; λέγω δὲ δι' ὁμοιότητος μὲν, οἷον εἴ τις λέγοι σημεῖον εἶναι πυρὸς τὸν ὀρώμενον καπνόν—ἔχει γὰρ τι διατε τὸ ἀνωφόρον καὶ τὸ θερμὸν ὅμοιον πρὸς τὸ πῦρ καὶ εἰ προσθεῖης αὐτῷ τὸ λαμπρὸν μόνον (τούτῳ γὰρ ἐλλείπει πυρὸς) ἔσται

1) cod. om. ἐπὶ.

6) cod. om. τὸ ante ἀριστερόν.

11) ἀταξίαν] cod. ἀξίαν; correxit P.

16/17) M σ φύσις φυσικῶν μάτοις δ' ἄν . . . . . φύσις ἀπλαστος ἠώρηται. cf. Proclus in Timæum 4 D. — Orphei est fr. 296 ed. Abel.

20) M ἀγκητήρων P ἀγκητητήρων.

πῦρ καὶ οὐ καπνός — δι' ἀναλογίας δέ, ὡς ἐπὶ τῶν μαντικῶν ση-  
 μείων σχεδὸν πάντων τὰ μὲν τοῖς ἀμείνοσι τῶν πραγμάτων ἀνά-  
 λογα τιθέμενοι, τὰ δὲ τοῖς χείροσιν σημεία καλοῦσιν, ὅταν | [ἀπ' ἐκεί]- fol. 6 r.  
 νων . . . . . 30 . . . . . μόνων, οἷον . . . . . 52 . . . . . οὐ  
 γ[ὰρ ἐξ] ἐκείνων ταῦτα γέγονεν [οἷον ὁ καπ]νός ἐκ τοῦ πυρός, 5  
 ἀλλὰ διὰ τὴν ἀναλογίαν μόνην ἢ οἰκειότης. ἐν ἀμφοτέροις οὖν τοῖς  
 σημείοις ἀμυδρῶς ἐστὶν τὸ σημαινόμενον. εἰ οὖν τοιόνδε τι δηλοῖ  
 τὸ σημεῖον, ὅπερ ἂν ἢ σημεῖον, λέγειν χρὴ κἀνταῦθα τὴν πρόδρο-  
 μον τῶν δικαστῶν εἰς τὰς ψυχὰς δόσιν τῶν ὀφειλομένων σημείον  
 προσαγορεύειν τὸν μῦθον (καὶ γὰρ τῆς εὐπαθείας τῆς ἐν οὐρανῷ 10  
 καὶ τῆς τίσεως τῆς ὑπὸ γῆς προκατάρχουσιν οἱ δικασταὶ καὶ \*\*\*\*\*  
 ἔν' ἐκείναις γένωνται ταῖς λήξεσιν αἱ ψυχαὶ καὶ τῶν τιμωριῶν  
 ἄρχονται καὶ τῶν ἐπικαρπιῶν· οὐ γὰρ ἦν ἡ κρίσις λόγος μόνον,  
 ἀλλ' ἔργον), εἰ καὶ ἄλλων ἦν προηγουμένους μετὰ τὴν κρίσιν τὰς  
 ἀρχὰς τὰς ἐνδεδομένας τελεώσασθαι καὶ τὰς μὲν εἰς τὴν προσή- 15  
 κουσαν ἀνάγειν εὐμοιρίαν, τὰς δὲ εἰς τὴν προκατηργμένην κόλασιν.  
 εἰ μὲν οὖν ἐκάτερον ὑπὸ τῶν κριτῶν ἐγίγνετο μόνων, οἷκ' ἂν ἐρρή-  
 θησαν χρῆσθαι σημείοις, καὶ εἰ μηδὲν ἐποίουν ὅλως· ἐπεὶ δὲ  
 δρῶσι μὲν, ὑπαρξάμενοι δὲ δρῶσιν ἄλλοις παραδιδόντες τὴν ἀπο-  
 πλήρωσιν, αἱ δόσεις αὐτῶν καὶ ἀρχοειδεῖς ποιήσεις σημείοις ἀπει- 20  
 κάσθησαν, ὧν οἰκειότης μὲν ἐστὶ πρὸς τὰ σημαινόμενα καὶ ὑπο-  
 τύψεις, ἀμυδρότερα δὲ ἐκείνων ἢ ὑπόστασις. ταύτας δὲ οὖν τὰς  
 δικαστικὰς ἐνεργείας αἱ μὲν κρείττους ψυχαὶ καὶ γινώσκουσιν καὶ  
 σέβουσιν καὶ συναισθάνονται, ποῖ ποτε αὐτὰς ἄγουσιν, αἱ δὲ χεί-  
 ρους καὶ γενομέ | . . . . . 100 . . . . . τοῦμπροσθεν . . . . 25 fol. 6 v.  
 . . . . . [πε]ριάπτου[τες] τοῦτων, τοὺς δικαίους . . . .  
 . . . . . τοις, διὸ καὶ ὀπισθεν· οὕτως [δὴ τῆς δίκης]  
 καὶ ἐν τῷ τῆδε βίῳ τοῖς μὲν ἀγαθοῖς ἢ πρόνοια καὶ τὰ ἐπ' αὐ-  
 τῆς ἐστὶν ἐν γνώσει πᾶσιν, οἱ δὲ κακοὶ καὶ πάσχοντες ὑπ' αὐτῆς  
 ἀσυναισθήτως ἔχουσι πρὸς αὐτήν. ἔοικεν οὖν οἷον συστατικὰ εἶναι 30

2/3) cod. ἀνάλογον.

5) γ[ὰρ] coniecti, γε M.

5) [καπ]νός coniecti, . . . ρός M.

12) cod. καὶ περὶ μὲν ἐκείναις γένωνται τ. λ. αἱ ψ.

13) cod. ἄρχονται.

14) cod. καὶ τῶν ἄλλων.

14) cod. προηγουμένως, corrector, ut videtur, προηγούμενον.

17) cod. κριτῶν; corrector teste P ἠιτῶν, teste M ειτον suprascriptis, unde κρείττον evadit. utrumque ineptum.

19/20) cod. ἀποκλήρωσιν, corrector ἀποπλήρωσιν.

22) δι' ἐκείνων] corrector in marg. γρ. δι' εἰκόνων.

τὰ δικαστικά ταῦτα σημεῖα τῶν δεδικασμένων ψυχῶν τὰ μὲν πρὸς τὰ ἐν οὐρανῷ, τὰ δὲ πρὸς τὰ ὑπὸ γῆς, ἵνα συσταθεῖσαι παρὰ τῶν δικαστῶν τοῦ τέλους τύχωσι παρὰ τῶν ὑποδεχομένων αὐτάς.

5 „Ἐαυτοῦ δὲ προσελθόντος  
εἰπεῖν, ὅτι δέοι αὐτὸν ἄγγε-  
λον ἀνθρώποις γενέσθαι  
τῶν ἐκεῖ καὶ διακελεύειντό  
οἱ ἀκούειν καὶ θεᾶσθαι πάντα  
τὰ ἐν τῷ τόπῳ.“

10 Σαφῶς ἐν τοῖτοις ὁ μῦθος τάξιν ἀγγελικὴν καὶ διαπορθμειτι-  
κὴν τῶν ἔξω σώματος περὶ τὰς ψυχὰς συμπιπτόντων ἀποδίδωσιν  
τῷ τὸν μῦθον ἀφηγομένῳ κατὰ τὴν δικαστικὴν ψῆφον. εἰ δὲ τοῦτο,  
πρόδηλον, ὅτι καὶ τοῦτω κατὰ δίκην ὑπῆρξεν καὶ τὴν ἐκ τοῦ  
παντὸς ἐφήκουσαν ἀξίαν τοῦτο καὶ ἄλλῃ παντὶ τῷ τηλικούτων  
15 ἀγαθῶν ἐν θεωρίᾳ γενησομένῳ, καὶ λέλυται τὸ ἄπορον, πῶς διέ-  
μεινεν εἰς τοσαύτας ἡμέρας τὸ σῶμα τοῦ Ἡρῶς κείμενον ἐπὶ γῆς  
ἀδιάλυτον. εἰ γὰρ κατὰ τὴν κοσμικὴν ἐγένετο τάξιν θεωρῶν γενέσθαι  
τὴν ψυχὴν χωρισθεῖσαν τῶν μετὰ σώματος ἀοράτων καὶ ἄγγελον  
fol. 7 r. ἀνθρώποις, καὶ τὴν τοῦ σώματος | . . . . . 135 . . . . .  
20 . . . . Ἡρῶς . . . . . 22 . . . . . περὶ πασῶν λέγει ψυχῶν. ὡς αἱ  
μὲν [οὖν] εἰσιν ἐκφαντορικαὶ ταῖς ἐν γενέσει ψυχαῖς τῶν ἀγνώστων  
αὐταῖς πραγμάτων, αἱ δὲ ἄλλων κατὰ τὰς διαφοροὺς τοῦ παντὸς  
περιόδους, (οἷον αἱ μὲν τελετῶν καὶ μυστηρίων, ὅσαι τοῖς τελετουρ-  
γοῖς ἀνεῖνται θεοῖς, αἱ δὲ τῆς θείας μαντικῆς, ὅσαι ταῖς ἐκφαν-  
25 τορικαῖς τάξεσιν ἀνεῖνται τῆς κρυφίως οὔσης ἐν τοῖς θεοῖς ἀληθείας,  
αἱ δὲ ἰατρικῆς, ὅσαι ταῖς παιωνίαις δυνάμεσι ταῖς ἀγῆρων καὶ  
ἄνοσον καὶ ἄλυτον συνεχούσαις τὸν ὅλον οὐρανόν), οὕτω δὴ οὖν καὶ  
τῶν ἀφανῶν περιόδων τῶν ψυχικῶν ἀξιαὶ τινες γίνονται διαφερόντως  
τῆς ἐποψίας, ὅσαι τοῖς τῶν περιόδων τούτων ἡγεμόσιν οἰκειοῦνται.  
30 καὶ αὐταὶ ποτὲ μὲν ἀτοφανῶς ἰδοῦσαι τὰς ἐν τῷ παντὶ τοῦτω  
κόσμῳ τάξεις αὐτῶν διαγγέλλουσιν κατὰ τὴν ἐν τῷ παντὶ προ-  
ὑπάρχουσαν καὶ ἱερατικὴν δίκην, αἱ δὲ ἄλλον τρόπον ἀναμνησθεῖσαι  
τῶν ἔξω θεαμάτων κατὰ τὴν φιλόσοφον θεωρίαν. ὡς γὰρ οἱ παρ'  
ἡμῖν ἱερατικοὶ τοῖς ἐπόπταις δύνανται ἐντιθέασιν ἰδεῖν ἃ μὴ πρό-  
35 τερον φάσματα καὶ ποιοῦσι θεωροῦς, οὕτω καὶ ἡ ἐν τῷ κόσμῳ

13) cod. τούτων.

21/22) cod. ψυχαῖς ἀγνώστων τῶν ἐαυταῖς.

29) cod. οἰκείωνται.

31) cod. διαστέλλουσιν, corrector διαγγέλλουσιν.

32) cod. om. δίκην.

δίκη πρὸ τῆς παρ' ἡμῖν εἰς πολλὰς τοῦτο δρᾶ ψυχὰς τὰς ἀξίας  
 τῆς τοιαύτης μακαρίστης θεᾶς (πρὸ γὰρ τῶν μερῶν τὸ ὅλον) καὶ  
 τελεστικαῖς χρῆται δυ | [νάμεσι] . . . . . 140 . . . . . fol. 7 v.  
 . . τύχην . . . καθιεροῦσι χρόνον . . . . . μὲν τὸ πᾶν κατὰ  
 δίκην ὀφειλομένης αὐτῇ τῆς τοιαύτης εὐδαιμόνος τελειότητος, ὡς 5  
 δὲ πρὸς ἐκείνην τὴν ὑπὸ τοῦ παντός τελουμένην εἰς ἀγγελικὴν  
 ἀνήγετο τάξιν. καὶ γὰρ οἱ τῆδε τελεστικοὶ τάξεώς εἰσι τοιαύτης·  
 „θεῖε ἀγγελος ἐν δυνάμει ζῶν“ φησὶν τὸ λόγιον, ὅστις ἐστὶν  
 ὡς ἀληθῶς ἱερατικός· γίνεται οὖν ἐπόπτῃς μὲν τῶν ἀφανῶν, ἀγγελος  
 δὲ τοῖς ἐμφανέσιν ὁ αὐτός· διόπερ αὐτὸν οἱ δικασταὶ κελεύουσιν 10  
 ὄρᾶν τὰ ἐν τῷ τόπῳ πάντα καὶ ἀκούειν, τόπον μὲν δήπου τοῦ  
 μύθου λέγοντος τὸν παρὰ τοῖς δικασταῖς· ἐντεῦθεν γὰρ ὡς ἐκ πε-  
 ριωπῆς ὅλον τὸν κόσμον καὶ τὰ ἐν αὐτῷ καθορᾶν, τὰ μὲν ἀσώματα  
 τοῖς ἀσωμάτοις ὄμμασιν τῆς ψυχῆς, τὰ δὲ σωματικὰ τοῖς τοῦ  
 ἀνγοειδοῦς ὀχήματος. διὸ καὶ ἀκούειν αὐτὸν φησι χρῆναι καὶ ὄρᾶν· 15  
 τοῦτο γὰρ καὶ ὄρατικὸν ὅλον ἅμα καὶ ἀκουστικὸν ἐστίν. καὶ γὰρ  
 ἐν αὐτῷ πρώτως ἡ αἰσθησις ἡ μία καὶ ἀμερῆς, ἀφ' ἧς αἰ μεμερι-  
 σμένοι περὶ τοῖς αἰσθητηρίοις. ὡς οὖν ἐκείνη γινώσκει τὰ πασῶν,  
 οὕτω καὶ τὸ ὄχημα τὸ αὐτῆς τὰ πάντων τῶν αἰσθητηρίων, καὶ ὡς  
 ἀμερῶς ἐκείνη, οὕτω τὸ ὄχημα ἀπαθῶς. ταύταις δὲ χρῆται ταῖς 20  
 αἰσθήσεσιν ἔξω σώματος ὃν καὶ ἕλης καὶ, ὅταν ἀποκαταστῇ, τὰ  
 τε οὐράνια καὶ τὰ ὑπὲρ τὸν οὐρανόν, ὡς φασὶν οἱ θεουργοί, ἡρῶτα  
 θεώμενον καὶ τῆς | . . . . . 108 . . . . . αν λεγε που κα . . fol. 8 r.  
 . . . 25 . . . . . ἀλλὰ ταῦτα καὶ ἐν ἄλλοις [εἴρηται. διὰ τί δὲ σημεῖα]  
 τούτῳ περιάπτειν οὐκ ἐθέλουσιν οἱ δικασταί, δῆλον. οὐ γὰρ εἶχεν 25  
 αὐτῷ πέρας ὁ βίος, ἡ δὲ κρίσις ἦν μετὰ τὸν βίον καὶ ἡ τῶν ση-  
 μείων περίθεσις μετὰ τὴν κρίσιν. οὕτω δὲ καὶ ἐν τοῖς ἐπομένοις  
 ἐρεῖ μηδὲ κληρὸν αὐτὸν τινα λαγχάνειν· οὐ γὰρ ἦν ἐφ' ἕτερον βίον  
 μετάβασις, ἀλλ' ὁ αὐτός ἦν διακοπτόμενος τῇ αὐτοπτικῇ ταύτῃ  
 θεωρίᾳ καὶ τῷ χωρισμῷ τοῦ σώματος. 30

„Ὁρᾶν δὴ ταύτῃ μὲν καθ' ἑκάτερον  
 τὸ χάσμα τοῦ οὐρανοῦ τε καὶ  
 τῆς γῆς“ — ἕως τοῦ “καὶ ἀσμένας

- 1) cod. om. δίκη.  
 3) δυ[νάμεσι] supplevit, P.  
 5) cod. ὀφειλομένην.  
 8) Versus hexametri clausula.  
 13) cod. καθόσον, corrector καθορᾶν.  
 26) M πέρας βίος P πέρας ὅπως.  
 31) ὄρᾶν δὴ corrector, ὄρμη δὲ cod.

εἰς τὸν λειμῶνα ἀπιούσας οἶον ἐν  
πανηγύρει κατασκηναῖσθαι.“

Ἐν τούτοις σαφέστατα διέκρινεν ὁ μῦθος, τίνες μὲν εἰσιν αἱ  
χρεῖαι τῶν δύο χασμάτων τῶν εἰς τὰς λήξεις ἀγόντων τὰς ψυχάς,  
5 τίνες δὲ τῶν λοιπῶν τῶν εἰς γένεσιν φερόντων ἀπὸ τῶν λήξεων  
ἐκείνων. ἀπίασι μὲν τοίνυν αἱ ψυχαὶ διὰ τοῖν δυοῖν, ὧν τὸ μὲν  
εἰς οὐρανὸν τείνει, τὸ δὲ εἰς τὰ ὑπὸ γῆς. εἰ δὲ τὰ χάσματα οὐ  
χῶραί τινές εἰσιν, ἀλλὰ δαιμόνιαι τάξεις, ὡς ἐδείκνυμεν, διαστέλ-  
λουσαι τὰς τῶν ψυχῶν λήξεις οὐρανίας τε καὶ χθονίας, ἑώρα μὲν  
10 ἐκεῖνος, εἰ τύχοι, καὶ τὰς ἀσωμάτους διανομὰς τῶν ψυχῶν, ἑώρα  
δὲ καὶ τὰς σωματικὰς μεταστάσεις, ἃς ἐποιοῦντο διὰ τῶν ὀχημάτων  
ἄνω τε καὶ κάτω φερομένων, εἰσδεχομένων αὐτὰς ἀπιούσας ἢ τῶν  
fol. 8 v. εἰς οὐρανὸν ἀναγόντων δαιμόνων ἢ τῶν εἰς τὰ | [ὑπὸ γῆς] . . . . .  
. . . . . 130 . . . . . φέροντα τόπον ἐξ οὐρανοῦ τε . . . . .  
15 κατιοῦσαι καὶ ἐκ γῆς ἀνιούσαι, στελλόμεναι δι' ἄμφω πρὸς τὰς  
γενέσεις τῶν ζώων· ὁ[θεν] καὶ ἐκ Διὸς καὶ ἐκ Πλούτωνος εἶναι  
τὰς εἰς Ποσειδῶνος ἐπειγομένας. τὰς μὲν οὖν ἐκ τῆς γῆς ἀνιούσας  
κόνεως πεπληρωῖσθαι καὶ ἀύχμοῦ, τὰς δὲ ἐξ οὐρανοῦ κατιούσας  
εἶναι καθαρὰς τούτων. αἱ μὲν γὰρ οὐ παντελῶς ἦσαν ὑλης ἐκτός,  
20 αἱ δὲ ταύτης ἐκαθάρευον· τὴν δὲ ὑλὴν αὐχμηρὰν ὡς ἄγονον καὶ  
τῶν λογίων λεγόντων ἀκούομεν. ὧν οὖν καὶ τὰ ὀχήματα ἦν ἔνυλα  
καὶ σκοτεινὰ καὶ ἔτι τῆς παχυτέρας οὐσίας ἀναπεπλησμένα, ταύτας  
ἀύχμοῦ καὶ κόνεως εἶπεν μεστὰς, ὧν δὲ κουφότερα τὰ περιβλήματα  
καὶ φωτεινότερα διὰ τὴν ἐν οὐρανῷ διατριβήν, ταύτας καθαρω-  
25 τέρας. πᾶν γὰρ καθαρὸν τὸ μηδὲν ἀλλότριον εἰσδεξάμενον, ἀλλό-  
τριον δὲ τῷ λεπτῷ τὸ παχὺ καὶ τῷ ἔμπυρῳ τὸ γεῶδες καὶ τῷ  
λαμπρῷ τὸ σκοτεινόν. εἰ δὲ καὶ τῶν ἐκ γῆς ἀνιουσῶν ἔτι τοῖς  
πνεύμασιν ἐνεφαντάζετό τις ἐνοῦσα τῶν ἐκεῖ κολαστικῶν τόπων  
ιδιότης, οἶον τοῦ Πυριφλεγέθοντος ἢ τοῦ Στυγίου ρεύματος, ταῖς  
30 δὲ ἐξ οὐρανοῦ προσῆν ἐφέλκεσθαι τι φῶς ἐκεῖθεν ἐγγενόμενον, οἶον  
δὴ πολλάκις ἐλλάμπει καὶ λίθοις ἀπορροίας ἔχουσιν ἡλίου καὶ  
fol. 9 r. σελήνης καὶ ἄστρον, οὐδὲν | [θαυμαστὸν] . . . . . 135 . . . . .  
τος περίλαμπιν. πάσας [δέ φησιν τὰς ψυχὰς εἰς] τὸν λειμῶνα  
ἀφικομένας ὡσπερ ἐν πανηγύρει κατασκηναῖσθαι.

35 Τὸν μὲν οὖν λειμῶνα καὶ διὰ τούτων οἶμαι δῆλον τῶν  
ῥημάτων ὅτι τὸν δικαστικόν, ὡσπερ ἐν τῷ Γοργία, τόπον ἀποκαλεῖ.

14) τε] τι M.

15) ἐκ γῆς] εἰς γῆν M.

35) δῆλον P δηλοῖ M — in versu 36 cod. om. ὅτι.

εἰ γὰρ εἰς τὸν κοινὸν ἀφικνοῦνται τῶν χασμάτων χώρον, οὗτος δὲ αὐτὸς ὁ δαιμόνιος τόπος ἐστίν, ἐν ᾧ καθῆσθαι προεῖρηται τοὺς δικαστάς, ἐν ᾧ καὶ ὁ τοῦδε τοῦ λόγου πατήρ ἐκεκέλευστο παρὰ τῶν δικαστῶν θεᾶσθαι πάντα τὰ ἐν τῷ τόπῳ καὶ ἀκούειν, δῆλον ὡς αὐτὸς ἔσται καὶ δαιμόνιος τόπος καὶ λειμῶν καὶ τῶν δικαστῶν 5 χώρος, ὃν ἀπεδείκνυμεν ἔμπροσθεν ἐναργῶς αὐτὸν εἶναι τὸν αἰθέρα τοῦ οὐρανοῦ καὶ τῆς γῆς ὅλης μέσον καὶ οὐχὶ τῶν ἐγκοίλων μόνων τῆς γῆς. ἔστι μὲν οἶν ὁ λειμῶν οὗτος ταύτην ἔχων τὴν ἐπωνυμίαν ὡς ἀρχὴ τῆς τῶν ρευστῶν φύσεως καὶ τῶν ἐν ὑγρῇ τρεφομένων περιοχῇ πάντων λόγων τε γενεσιουργῶν καὶ ζωῆς ὑλικῆς ἀστάτως 10 κινουμένης τόπος· τοιοῦτοι γὰρ οἱ λειμῶνες ὑδρηλοὶ τινες καὶ ἀνθέων καὶ ἄλλων τοιούτων γέμοντες. τοῦτον Ἐμπεδοκλῆς (v. 386. 388 Stein) ἰδὼν τὸν λειμῶνα παντοίων αὐτὸν εἶναι κακῶν πλήρη καὶ εἶπεν καὶ εἰπὼν ἀνῆμωξεν· „Ἐνθα Κότος τε Φόνος τε καὶ ἄλλων ἔθνεα κηρῶν Ἄτης ἐν λειμῶνι κατὰ σκότος ἠλάσκοντα“.<sup>15</sup> μισοφαῆς γὰρ οὗτος ὁ χώρος, ὡς καὶ τὸ | [λόγιόν φησι] . . . . . fol. 9 v. . 90 . . . . . κειον εἶναι τον υπνουσιν . . . . [Κατασκηγᾶσθ]αι δὲ φησιν ἐν αὐτῷ τὰς ψυχὰς [ἐκεῖσε] καταντώσας ὡσπερ ἐν πανηγύρει, διότι καὶ ἐν ταῖς πανηγύρεσιν ἄλλοι τε ἀλλαχόθεν ἀφικνοῦνται καὶ πηξάμενοι σκηγᾶς διαιτῶνται χωρὶς ἀπ' ἀλλήλων. 20

Τίς οἶν ἡ πανήγυρις ἐν ταύταις; ποίας εἶναι τὰς ψυχικὰς οἰησόμεθα σκηγᾶς; τὰς μὲν γὰρ πρὸς ἀλλήλας αὐτῶν συνουσίας μαθησόμεθα μικρὸν ὕστερον. ἡ δὲ δὴ πανήγυρις τὰς ἐκ τοῦ παντός αὐτῶν φοιτήσεις εἰς τὴν κοινὴν χώραν, τὴν ἐστίαν τῆς γενέσεως, παρίστησιν. καὶ γὰρ ἐστὶν οὗτος ὁ τόπος, ὡς μὲν διαυγέστατος 25 τῶν στοιχείων, οἰκειὸς ταῖς ἐξ οὐρανοῦ σταλείσαις, ὡς δὲ γένεσιν ἔχων, ταῖς ἐκ γῆς, ὑποδοχὴ δὲ ἐστὶν τῶν πανταχόθεν γενεσιουργῶν ζωὴν ἤδη προβαλλομένων ψυχῶν· διὸ δὴ πανηγύρει τὴν σύνοδον αὐτῶν ἀπέεικασεν ὁ μῦθος, καὶ τοῦτο γενέσει πρέπον ὄνομα θέμενος. εἰς γὰρ τὴν γένεσιν παντοδαπαὶ ψυχαὶ φέρονται, καὶ αἱ μὲν 30 θεᾶς ἕνεκα τῶν τῆδε καὶ ἱστορίας ὡς ἐν ταῖς πανηγύρεσιν, αἷς καὶ ἡ κάθοδος ἀνεπαχθῆς, αἱ δὲ ἐμπορευσόμεναί τι τῶν γενέσει καθηκόντων καὶ ἀποδωσόμεναί τι τῶν οἰκειῶν (ἃ δὲ καὶ συντελοῦσιν εἰς τὴν εὐγονίαν τῶν ἐνύλων), αἱ δὲ οἷον ὠνησόμεναί τι τῶν ἀπὸ

1) cod. ἀφικνοῦται.

5) cod. om. καὶ post ἔσται.

7) μέσον corrector, μὲν cod.

15) cod. ἠλάσκονται.

21) cod. om. ἡ.

27) cod. om. ταῖς.

33) ἃ δὲ] cod. αἱ δὲ.

fol. 10 r.

τῆς γενέσεως καὶ προληψόμεναι πείραν τῶν γενεσιουργῶν παθῶν, αἱ  
 δὲ ἄλλο τι προσεικὸς ἔχουσαι τοῖς εἰς τὰς πανηγύρεις | [ἐλθοῦσιν]  
 ..... 90 ..... οὐς ἐκ μεί... ξῶνται τῆς γῆς γ..... εἵτινες,  
 ἵνα τοὺς τῆς πανηγυρ..... σπεύδωσιν. πᾶσαν δ' οὖν πανηγυρί-  
 5 ζοῦσιν σὺν εὐθυμίᾳ ποιούμεναι τὴν κάθοδον. σκηναῖσθαι δὲ ἄρα λέγον-  
 ται τοῖς φυσικοῖς ἤδη καὶ ἐνύλοις χρώμεναι λόγοις καὶ τοίτους προ-  
 χειρίζουσαι, καθ' οἷς μέλλουσιν ζῆν· καὶ ἄλλαι ἄλλως ζῶσιν τὰ εἶδη  
 ποικίλα καὶ τὰ ὀχήματα τὰ ἑαυτῶν ἐνυλώτερα ποιῶσαι διὰ τῆς  
 προβολῆς καὶ περιαμπισχόμεναι χιτῶνας παχύτερους καὶ γενέσει  
 10 φίλους, δι' ὧν ἀποκρύπτουσιν ἑαυτὰς καὶ διοικίζουσιν ἀπὸ τῶν  
 ἄλλων ὡσπερ οἱ ἐν ταῖς σκηναῖς διατρίβοντες. εἰ δὲ καὶ σκιᾶς  
 ἕνεκα πήγνυνται τὰς σκηναῖς ἐν ταῖς πανηγύρεσιν, ἵνα μὴ ὑπαιθρα  
 διάγωσιν (ὄθεν καὶ τὸ ὄνομα ταῖς σκηναῖς), φανερόν, ὅτι ταῖς  
 ἤδη γενέσεως ἐπορευομέναις καὶ εἰς τὴν φύσιν ὀρμώσαις τὸ κατα-  
 15 σκηναῖσθαι πρεπόντως εἴρηται, φευγούσαις μὲν τὴν ὑπαιθρον ζωὴν,  
 εἰς δὲ τὰ στερεὰ σώματα κατιούσαις, ἐν οἷς αἱ σκιαί καὶ τὰ εἶδωλα  
 τῶν ὄντων· ἐπεὶ καὶ τὰ τὰς σκιάς ποιῶντα οὐκ ἄλλα ἐστὶν ἢ τὰ  
 χθόνια περιβλήματα τῶν ψυχῶν.

fol. 10 v.

Καὶ μὲν δὴ καὶ τὸ ἀσμένως ἑκατέρας εἰς τὸν λειμῶνα ἀφι-  
 20 κνεῖσθαι καὶ τὸ ἐκ πολλῆς τινος αὐτὰς πορείας φαίνεσθαι ἦκειν  
 δηλοῖ τὴν τε περὶ τὴν γένεσιν ἀμφοτέρων φιλοφροσύνην. εἰ γὰρ ὁ  
 λειμῶν ἀρχὴ τῆς γενέσεώς ἐστίν, αἱ δὲ ἀσμενοὶ τὸν λειμῶνα κατα-  
 λαμβάνουσιν | ..... 96 ..... [ταῖς  
 τε οὐρανί]αις οὖν καὶ ταῖς χθονίαις [ψυχαῖς ἢ με]ταβολὴ τῆς ζωῆς  
 25 ἀσμενος ἦν καμούσ[αις] ἐν ταῖς προτέραις ἐνεργείαις, ταῖς μὲν γε  
 εἰκότως, ἐν τληπαθείαις οὔσαις, ταῖς δέ, εἰ καὶ ἐν εὐπαθείαις,  
 ἀλλ' ἀποκαμούσαις καὶ π[ρὸς] ἐκείνην τὴν ζωὴν. οὐ γὰρ ὅλαις  
 ἑαυταῖς ἐνήργουν, ἀλλὰ μόνῳ τῷ μένειν ἄνω δυναμένῳ. κάρα οὖν  
 αὐτῶν ὠρέγετο τῆς ἐν οὐρανῷ ζωῆς, τὸ δὲ λοιπόν, ὅσον εἶχεν

1) cod. προσληψόμενοι.

7) ἄλλως] cod. ἄλλους. in margine legit M γρ. ἄλλαι καὶ ἄλλους ζῶων  
 τε εἶδη, P γρ. ἄλλα ἀλλήλους ζώντων τὰ εἶδη. — fortasse προχειρίζόμεναι  
 scribendum.

9) cod. προβολῆς, corrector προσοχῆς, sed. cf. p. 82, 9 edit. Schoell.

14) cod. post ὀρμώσαις addit αἰς.

17) cod. om. prius τὰ.

19) cod. ἀσμένως.

21) δηλοῖ P δηλον suprascriptis litteris σι M.

22) Ipse Proclus ἀσμενοὶ ψυχαί dicit, sed ubi Platonis verba laudat,  
 feminini generis formis utitur.

25) pro ἦν M τη dispicere sibi videbatur.

28 cod. καραουν; distinxit P.



ἐκάστη τῆς φιλογενέσεως ζωῆς, ἐκεῖ μὲν ἀνενέργητον μένον, ἐφιέμενον δὲ ἐνεργῆσαι, κάμνειν ἐποίει καὶ ἀσθενεῖν τὴν ὅλην κατὰ τι ἐαυτῆς ψυχὴν καὶ κάμνουσαν διδόναι καὶ τῷ σφύζοντι χώραν καὶ διδοῦσαν ἀσμενίζειν τὸν λειμῶνα πρὸ ὀμμάτων αὐτῶν ποιοῦντα τὴν γένεσιν. 5

Τὴν τε οὖν ζωὴν αἰνίσσεται τὴν ἐπιτρέχουσαν ἤδη τῇ γενέσει τὸ ἀσμένας ἐν τῷ λειμῶνι κατασκηναῖσθαι τὰς ἠκούσας εἰς αὐτὸν ἄνωθεν καὶ κάτωθεν ψυχὰς, καὶ τὸ ἐκ πολλῆς πορείας ἦκειν φαίνεσθαι τὴν αἰτίαν προστίθησιν, δι' ἣν ἀσμενοὶ τὸν λειμῶνα καταλαμβάνουσιν. οἱ γὰρ πολλὴν πορείαν πεποιημένοι τοῦ καμάτου 10 τὴν ἀνάπαυλαν ἀσμενοὶ δέχονται. καὶ αὐταὶ οὖν πολλὰ πορευθεῖσαι ταῦτὸν ἔπασχον· πολλὰ δὲ ἐπορεύθησαν αἱ μὲν κατ' οὐρανὸν συμπεριπολοῦσαι τοῖς οὐρανίοις θεοῖς, αἱ δὲ ἐν τοῖς ὑπὸ γῆς τόποις ποικίλας ἔχουσαι μεταβάσεις ἀπ' ἄλλων εἰς ἄλλους, ὡς ἐκάστην ἦγεν ὁ τῆς τίσεως νόμος. ὅτι μὲν οὖν αἱ ψυχαὶ καὶ ὀχήμασιν χρώ- 15 μенаι κινουμένοις κατὰ τόπον καὶ αὐταὶ | [κινούμεναι] . . . . . 80 fol. 11 r.  
. . . . . [ὑπὸ τῶν αἰσθη]σεων ἢ φαντασιῶν . . . . .  
. . . . . [πρόδη]λον. τὸν δὲ δὴ χρόνον τῆς πορεί[ας ἐνταῦθα μὲν] οὐκ εἴρηκεν, ἐν δὲ τοῖς ἐπομένοις ἐρεῖ χιλιετῆ τὴν ὑπὸ γῆς εἶναι πορείαν. ἔστι δὲ καὶ τῆς οὐρανίας τούτων τῶν ψυχῶν τοσοῦτος. 20 πόθεν τοῦτο γράφω τεκμαιρόμενος; ὅτι καὶ ἐν Φαίδρῳ (249 A. B) μετὰ τὴν κρίσιν τῶν ἄλλων ψυχῶν παρὰ τὰς φιλοσόφους ἀγαγὼν τὰς μὲν εἰς οὐρανόν, τὰς δὲ εἰς τὰ ὑπὸ γῆς δικαιωτήρια ἐπήγαγεν „τῷ δὲ χιλιοστῷ ἀμφοτέραι ἀφικνοῦνται ἐπὶ κλήρωσιν καὶ αἵρεσιν δευτέρου βίου“ λέγων ἀμφοτέρας, καὶ τὰς εἰς οὐρανὸν 25 καὶ ὑπὸ γῆς γεγονυίας, κἀνταῦθα δὲ (619 C) τὰς ἐξ οὐρανοῦ ψυχὰς ἔθει ἄνευ φιλοσοφίας βεβιωκυίας ὀρθῶς λέγει παρεῖναι τὰς λήξεως ἐκεῖ τυχοῦσας, εἶτα εἰς τὸν λειμῶνα ἀφιγμένας· ὥστε ἡ χιλιετῆς πορεία κοινὴ πάσαις ἐστὶν ταύταις. καὶ ἔοικεν ἡ χιλιάς χρόνος εἶναι τις περιοδικὸς ἀπὸ γενέσεως ἐπὶ γένεσιν ἄγων τὰς 30 ψυχὰς, οὐχ ἀπλῶς, ἀλλὰ πρὸ τῆς τελείας ἀποκαταστάσεως. εἰ γὰρ ἄνευ φιλοσοφίας οὐράνιαι γεγόνασιν, οὔπω μὲν ἀνίχθησαν εἰς τὴν

1) verbum ζωῆς deleverim.

14) cod. ἀπ' ἀλλήλων.

19) cod. om. τὴν.

25/26) P οὐρανὸν ἢ ὑπὸ γῆς M οὐρανὸν ἀπὸ γῆς.

27) cod. nihil nisi ὀρθῶς εἶναι; fortasse inter haec verba plura inter-ciderunt.

29) cod. χιλιετῆς τῆς πορείας; fortasse χιλιετηρῆς τῆς π.

νοητὴν φύσιν, ταῖς δὲ ἐγκοσμίοις κινήσεσιν τῶν οὐρανίων συμπεριεπό-  
 λουν διὰ τὴν ἐξ ἔθους τάξιν αὐταῖς ἐντεθεῖσαν χαίρουσαι τῇ τάξει  
 τῶν περιόδων ἐκείνων. καὶ οὐδὲν θαυμαστὸν ψυχὰς καὶ ὀχήματα  
 ψυχῶν συγγενῇ τοῖς οὐρανίοις τοῦτο δοῦν, ὅπου καὶ τῶν ἐν γῇ  
 5 κατερριζωμένων ἔστιν ὁρᾶν τὰ μὲν ἡλίῳ συγκινοῦμενα, τὰ δὲ  
 fol. 11 v. σελήνῃ συντρέ | [χοντα] . . . . 75 . . . . ἐκεῖνοι . . . . 20 . . . .  
 κατὰ τὴν φύσιν οἰκειοτ[έρως διάκει]ται τὰ μὲν εἰς ἥλιον, τὰ δὲ εἰς  
 σελήνην, ὡς ὁ Τίμαιος (41 E. 42 D) ἐδίδαξεν, ἔστιν τὰ μὲν  
 ἡλιακὰ ὀχήματα, τὰ δὲ σεληναῖα. καὶ εἰ τοῦτο ἀληθές, οὐδὲν θαυ-  
 10 μαστὸν τὰ μὲν ἡλίῳ τὰ δὲ σελήνῃ συμπεριπολεῖν, εἰ μὴ ἄτακτα  
 φέροιτο. τῆς δὲ ἀταξίας διὰ τὴν ἐν ἔθεσι τεταγμένοις ζωὴν ἀνη-  
 ρημένης ἔπεται τὰ κατὰ φύσιν αὐτὰ ζωὴν ἔχοντα καὶ ὄντα οὐράνια  
 φύσει συμπεριάγεσθαι τοῖς ἡγεμόσιν καὶ ἀποκάμνειν ἤδη ποτὲ διὰ  
 τὴν ἐν αὐτοῖς ζωὴν ἀσθενεστέραν οὔσαν τῆς τῶν ὅλων ζωῆς ἀ-  
 15 μήτως ἐνεργούσης. καὶ μηδεὶς οἰέσθω διὰ τούτους ἡμῶν τοὺς λόγους  
 ἢ τὰ ὀχήματα χρῆναι μένειν ὑπὸ σελήνην πασῶν τῶν εἰς οὐρανὸν  
 ἀνελθουσῶν, ἢ συνανιόντων καὶ τῶν ὀχημάτων τὸ οὐράνιον σῶμα  
 σχίσαις ὑπομένειν τινάς, καθάπερ τὸν ἀέρα κινουμένων ἡμῶν διὰ  
 τοῦ ἀέρος. δεῖ μὲν γὰρ ἕκαστον εἰς τὴν ὁλότητα πάντως ἀποκα-  
 20 θίστασθαι τὴν οἰκίαν, ὁλότης δὲ τῶν σπαρέντων ἔστιν ὀχημάτων  
 ταῦτα τὰ σώματα, ἐν οἷς ἐσπάρη κατὰ φύσιν. ἐπεὶ καὶ τὸ πῦρ  
 ὀρῶμεν τὴν οἰκίαν ὁλότητα καταλαβεῖν σπεῦδον καὶ τὴν βῶλον  
 καὶ τὸ πνεῦμα. καὶ πάντως ἄτοπον τοῖς μὲν φθαρτοῖς ὑπάρχειν  
 τὴν ὄρεξιν ταύτην ὡς σώμασιν, τοῖς δὲ ἀφθάρτοις μὴ ὑπάρχειν,  
 25 ἢ ὑπάρχειν μὲν, μηδέποτε δὲ εἰς τέλος ἀφικνεῖσθαι, εἴπερ οὐδεμίαν  
 fol. 12 r. ὄρεξιν φυσικὴν μά | [την] . . . . . 65 . . . . . θαι καὶ  
 πᾶν . . . . 21 . . . . τὲς τινι τῶν ὅλων ἐστὶ κατὰ φύσιν. εἰ γοῖν  
 ταῦ]τα τὴν κατὰ φύσιν δηλοῖ διανομήν, οὐ μὴ διὰ τὴν τῶν ὀχη-  
 μάτων δίοδον σχίζεται πῶς τὸ σῶμα τὸ θεῖον ἢ λαμβάνει προσ-  
 30 θήκην ἀνιόντων ἢ ἀφαιρέσιν ὑπομένει κατιόντων, ἀλλ' ἀδιαιρέτως  
 δι' αὐτοῦ χωρεῖ ταῦτα καὶ ἐντίθεται ταῖς οἰκείαις περιφοραῖς.  
 πάσαι γὰρ ἡμεῖς καὶ σῶμα διὰ σώματος χωρεῖν ἀπεδείκνυμεν καὶ  
 οὐ πάντα τὰ σώματα τοῦτο πάσχειν, ἀλλὰ τὰ ἄϋλα διὰ τῶν  
 ἐνύλων ἢ τὰ ἄϋλα διιέναι διὰ τῶν ἄϋλων (λέγω δὲ ἕλην τὴν

3) cod. ψυχὰς ὀχήματα omisso καὶ.

6) συντρε[χόμενα] supplevit P.

12) cod. τὴν κατὰ φύσιν.

17) cod. om. τὸ οὐράνιον σῶμα.

18) cod. σχέσεις.

29) cod. σχίζεται πῶς.

33) cod. πάντα σώματα.

ἔσχατην καὶ τοῖς ἔσχατοις σώμασιν ὑποκειμένην οὐσίαν) εἶναι δέ τινα καὶ μέσα τῶν ἐνύλων καὶ αὐλῶν, ἃ δὴ καὶ αὐτὰ πρὸς ἄλληλα τὸ τῶν ἐνύλων ὑπομένει πάθος, χωρεῖν οὐ δυνάμενα δι' ἀλλήλων ἀδιαιρέτως· διὸ μηδὲ τὸ ἡλιακὸν φῶς σῶμα ὄν διὰ τοῦ σεληναίου σώματος χωρεῖν (τοῦ μὲν γὰρ δηλοῖ τὴν πρὸς 5 τὰ ἔνυλα συγγένειαν ἢ κλάσις, τοῦ δὲ ἢ σκιά· ποιεῖ γὰρ καὶ ἡ σελήνη σκιάν) μηδὲ τὸ ὄχημα τὸ ἡμέτερον διὰ τῶν ἐνύλων ὄγκων (μέσον γὰρ ἔστιν καὶ τοῦτο τῶν ἐνύλων καὶ αὐλῶν), διὰ δὲ τοῦ οὐρανοῦ σώματος καὶ τοῦτο καὶ τὸ ἡλιακὸν φῶς ἀδιαιρέτου μένοντος αὐτοῦ φοιτᾶν. πᾶσα γὰρ διαίρεσις πάθος ἔστι τῆς τοῦ διαιρου-10 μένου συνεχείας φθαρτικόν.

Ἄλλα ταῦτα μὲν διὰ πλειόνων ἐν ἄλλοις ἠξιώται διαρθρώσεως· τίς δὲ ὁ χιλιετῆς ἀριθμὸς | . . . . . 75 . . . . . ν fol. 12 v.  
ἐκ τούτ[ων] . . . . . [ἔ]σται ἀφανές, ὅσα περὶ τῶν  
ὀχημάτων διήλθομεν. 15

1) cod. om. οὐσίαν.

7) ὄχημα] cod. σχῆμα.

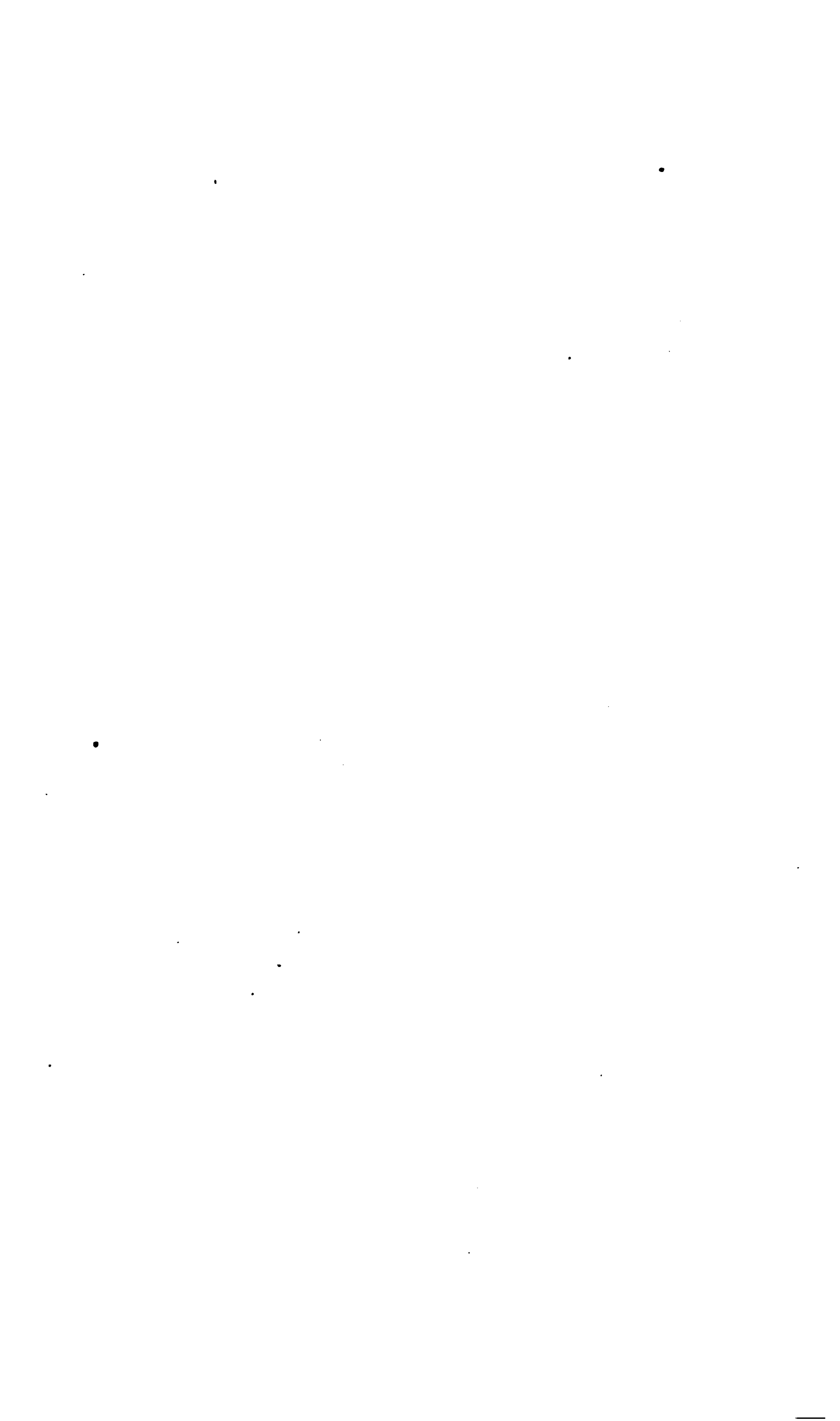
10) cod. ὑπ' αὐτοῦ.

13) cod. χιλιέτης.

### Corrigenda:

Legendum est p. 9, 9 χθονίαν, — 11, 1 καὶ — 12 not. 14 corrector (non revisor) — 16, 4 χερί.





BRESLAUER  
PHILOLOGISCHE ABHANDLUNGEN.

VIERTER BAND.

VIERTES HEFT.

---

PHILONIS ALEXANDRINI  
LIBELLUS DE OPIFICIO MUNDI  
EDIDIT  
LEOPOLDUS COHN.

---

SPECIMEN NOVAE EDITIONIS OPERUM PHILONIS AB ACADEMIA REGIA  
BEROLINENSI PRAEMIO EX DONATIONE CARLOTTIANA ORNATUM.

---

BRESLAU.  
VERLAG VON WILHELM KOEBNER.  
1889.

PHILONIS ALEXANDRINI .

LIBELLUS DE OPIFICIO MUNDI

EDIDIT

LEOPOLDUS COHN

---

SPECIMEN NOVAE EDITIONIS OPERUM PHILONIS  
AB ACADEMIA REGIA BEROLINENSI PRAEMIO  
EX DONATIONE CARLOTTIANA ORNATUM

---

VRATISLAVIAE  
APUD GUILHELMUM KOEBNER

1889





**GUILELMO STUDEMUND**

**ANTE HAEC QUINQUE LUSTRA**

**SUMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES ADEPTO**

**GRATULABUNDUS**

**D. D. D.**

**LEOPOLDUS COHN**



**N**on indignaturum Te spero, Guilelme Studemund, quod laetam occasionem hoc festo die oblatam amplexus Tuum nomen huic libro inscripsi, quippe qui nulli fuerit curae maiori quam Tibi. nam cum aestate anni 1887 Regia Academia Bero-  
linensis ad certamen de praemio Carlottiano provocasset et Philonis Alexandrini libellum de opificio mundi ratione critica tractandum proposuisset, ego vix in certamen descendissem, nisi Tu vires meas aliis occupationibus distentas huic quoque labori suffecturas esse credidisses. in Italia, ubi tum forte morabar, libros manu scriptos Philonis statim examinare et conferre coepi; neque enim in ullo scriptore ars critica certo quod in codicum memoria consistit fundamento carere potest, et quae ab editoribus Philonis de librorum manu scrip-  
torum fide et auctoritate adhuc congesta sunt ea minime satisfacere ab initio mihi persuasi. Philonis igitur libellum ad codicum fidem recensitum et apparatu critico prolegomenisque instructum Academiae tradidi atque contigit mihi ut opella mea a viris doctissimis et clarissimis laude praemioque digna iudicaretur. novis curis auctum et emendatum librum tandem in lucem emitto, quo in absolvendo et perpoliando Tua doc-  
trina Tuumque auxilium nunquam mihi defuerunt. verbis scrip-  
toris duplicem adnotationem subieci, unam qua codicum scrip-  
turae discrepantias enotavi, alteram qua locos simillimos e  
reliquis Philonis libris collectos descripsi. deinde in appendice

locos similes ex philosophorum Graecorum libris excerptos congeffi; qua ex collectione luce clarius apparet Philonem e tribus potissimum fontibus doctrinam suam hausisse, e Platonis Timaeo, e Stoicorum doctrina theologica et morali, e Pythagoreorum de virtute numerorum doctrina. denique ne quid deesse videretur vocabulorum Graecorum fata scrutantibus, indicem verborum memorabilium adieci copiosissimum.

Omnibus viris doctis, quorum liberalitate et humanitate in hac editione perficienda adiutus sum, facere non possum quin gratias agam maximas, inprimis Iacobo Freudenthal, cuius doctrina omnibus in hoc studiorum campo versantibus cognita et probata semper mihi praesto fuit. Tibi vero, Guilelme Studemund, quomodo pro summa comitate et benevolentia, qua semper me prosecutus es, gratias agam non habeo. hunc librum qualemcunque ut exiguum grati animi mei documentum benigne velim accipias mihi que favere pergas. Vale.

Scribam Vratislaviae d.VIII. m. Februarii a. MDCCCLXXXIX.

---

EMENDANDA: p. XXV, 16 ἰσημερινός; XXVIII, 37 dele quartam virgulam;  
p. XXX, 4 diligentia; p. XXXVIII, 21 leguntur.

# Prolegomena.

## I. De codicibus et editionibus.

1. Inter omnes quibus Philonis opusculum de opificio mundi traditur libros manu scriptos principem obtinet locum codex Vindobonensis theol. gr. 29 (V), membranaceus, V forma maxima, saec. XI, ut videtur, eleganti manu exaratus. contulerunt rogatu meo S. Mekler et G. Weinberger Vindobonenses, quibus maximam gratiam me habere hoc quoque loco profiteor. praeter hanc collationem uti mihi licuit ea quam Fridericus Hanssen in suum usum confecit mihi que inspiciendam liberalissime concessit; quas inde desumpsi novas scripturae discrepantias nota V<sup>h</sup> significavi.

Insunt in codice V haec: fol. 1—61<sup>r</sup> Eusebii Pamphili libri quattuor Eclogarum Propheticarum de Christo; fol. 61<sup>v</sup>—141<sup>v</sup> Ioannis Philoponi libri VII in Hexaemeron; fol. 142<sup>r</sup>—146<sup>r</sup> eiusdem disputatio de tempore celebrandi Paschatis; fol. 147<sup>r</sup>—154<sup>v</sup> Philonis libri de mundi opificio pars prior; fol. 155<sup>r</sup>—249 S. Cyrilli episcopi Hierosolymitani Catecheses. Philonea olim plura inerant; fol. 146<sup>v</sup> enim haec tabula extat:

### ΤΑΔΕ ἘΝΕCΤΙΝ ΦΙΛΩΝΟC:

Περὶ τῆς κατὰ μωυσεά κοσμοποιίας:

Τῶν ἐν γενέσει ζητημάτων καὶ λύσεων α' β' γ' δ' ε' ς':

Τῶν ἐν ἐξόδῳ ζητημάτων καὶ λύσεων β' καὶ ε':

Περὶ τῶν τοῦ δοκησίσοφοῦ καὶ ἐγγόνων καὶ ὡς μετανάστης γίγνεται ιβ':

Περὶ τῶν δεκαλογίων (sic):

Περὶ τῶν ἀναφερομένων ἐν εἴδει νόμων εἰς β' γένη τῶν δεκαλογίων· τὸ ς' καὶ ζ' τὸ τε κατὰ μοιχῶν καὶ παντὸς ἀκολάστου καὶ τὸ κατὰ ἀνδροφόνων καὶ πάσης βίας· καὶ τὸ η' καὶ θ' καὶ ι' τὸ περὶ τοῦ μὴ κλέπτειν καὶ ψευδομαρτυρεῖν καὶ μὴ ἐπιθυμεῖν· καὶ περὶ τῶν εἰς ἕκαστον ἀναφερομένων· καὶ περὶ δικαιοσύνης ἧ πᾶσι τοῖς δεκαλόγοις (sic) ἐφαρμόζει· ὃ ἐστὶν τῆς ὅλης συντάξεως: —



ex archetypo vetustissimo deductum esse, qui circiter annum p. Chr. n. 380 descriptus erat e codice papyraceo bibliothecae Caesariensis. quot exempla interiacuerint inter archetypum illum et codicem V, dici nequit. sed ipsum illud exemplum, ex quo codex V transcriptus est, litteris maiusculis exaratum fuisse demonstratur notissimo illo corruptelae genere, quo litterae veteris scripturae inter se simillimae confunduntur. cuiusmodi exempla in codice V reperiuntur haec: p. 3,14 εἶτ' ἐφήμισεν pro ΕΠΕΦΗΜΙΣΕΝ; 5,12 αἰμένας pro ΛΙΜΕΝΑΣ; 15,14 δεχθῆναι pro ΛΕΧΘΗΝΑΙ; 16,12 ὅτι παρα pro ΟΤΕΤΤΑΡΑ; 21,11 ἀκραγῆ pro ΑΚΡΑΧΗ; 29,12 ὑπαγγίους pro ΥΠΑΓΓΙΟΥΣ; 30,3 ἀνηρτιμένου pro ΑΝΗΡΗΜΕΝΟΥ; 31,3 αὐγας pro ΛΥΤΑΣ (λύττας); 32,7 σεῖ pro ΘΕΙ. item ex unciali scriptura codicis illius explicandum est, quod saepe singula vocabula in codice V male distincta aut continue scripta occurrunt et accentus aliaeque notae non recte ponuntur vel plane omittuntur: veluti 3,12 ταῦτα ὄντων pro ταῦτά ὄν τῶ; 4,6 μένοντα pro μὲν ὄντα; 4,8 πρόσμικτον pro πρὸς μικτόν; 4,9 ἄρτιου περιττόν pro ἄρτιοπέριττον; 4,19 ἄν ὑπαίτιον pro ἀνυπαίτιον; 5,1 πρὸς ἐξετύπου pro προεξετύπου; 10,3 ἄν εἶρξε pro ἀνεἶρξε; 22,4 πᾶν καλῶ pro παγκάλω; 23,6 τέχνη τις pro τεχνίτης; 25,9 ταυτ' εἶ pro ταυτί; 27,4 δῆ pro δ' ἦ. ac tales quidem errores librario codicis V deberi videntur. sed codex ille uncialis ne ipse quidem a scripturis mendosis liber fuit. saepissime confunduntur litterae ι et η et ει, qua confusione iam in papyris vetustis nullam frequentiore esse constat: veluti κεινηθέν κεινήσεως κεινουμένου sim. pro κινήθέν κινήσεως κινουμένου; item εἶδέα pro ἰδέα; 4,20 ἀπηκονίσθη; 5,6 ἡμεῖν pro ἡμῖν; 5,13 εἰδρύσεις pro ἰδρύσεις; 9,18 διατιχειζοντος pro διατειχιζοντος; 12,8 ἐβεβρείθει; 12,9 νυνει pro νυνί et μέρη pro μέρει; 12,12 ἀποτίνουσα pro ἀποτείνουσα; 13,20 δευτερίων pro δευτερείων; 17,20 χορίας pro χορείας; 24,18 γλειχομένου pro γλιχομένου; 28,12 κεινίσεις pro κινήσεις; 29,15 πιγῶν pro πηγῶν; 31,24 κρειοί et βρείθοντες; 33,8 ἐφεικτά pro ἐφικτά. haec quidem leviora. sed occurrunt etiam graviores corruptelae, quarum non nullae in omnibus vel aliquot libris manu scriptis redeunt, aliae in Vindobonensem solum irrepserunt. cf. 1,3 προσπεριλαβόντες et πλήθει; 2,17 ἔγνω διότι; 3,7 περιμάχητον; 4,15 αὐτήν; 5,12 νεώς· οἴκους; 9,18 ἀνάληψιν; 13,17 πᾶν (pro πάλιν); 13,22 οἱ (pro οἴοι); 31,14 καὶ εἰ

ταῖς ὁδοιπορίαις κάμοι; 31,21 ἄροτρον (pro ἄροτον); 33,10 ἡ δὲ τῆς ἑβδομάδος. de vitiis codicis V propriis memoranda sunt haec: 1,8 ταῖς διανοίαις τῶν χρησαμένων; 2,4 κατησχημένων; 2,16 συνεκτικωτάτων (pro συνεκτικώτατα τῶν); 5,16 συνσφραγισάμενος; 8,22 πάντα ὅσα (pro πάντων ὅσα); 9,4 τὰ κριτήρια; 10,26 στερεόν; 11,11 συνρύντων; 12,4 ἀνείς; 17,14 ὀφθαλμοῖς (pro ὀφθαλμός: haec lectio e falsa interpretatione duplicis scripturae, quae fortasse in archetypo fuit ὀφθαλμός, orta esse videtur); 19,11 ἐρημίαν; 20,7 ἀναγκαίας ἀνατείνουσιν (pro ἀναγκαίας διατείνουσιν); 23,17 ἐτέρων (pro ὑστέρων); 31,2 ἀγριότητα (pro ἀγριώτατα). aliquotiens etiam depravationes consulto factae et interpolationes in codicem V irrepserunt: 2,12 in ceteris codicibus recte tradita sunt verba τοῦ δὲ θεοῦ πολλὴν ἀπραξίαν . . . κατεψεύσαντο, δέον ἔμπαλιν τοῦ μὲν κτλ., in codice V (et apud Eusebium) haec male contracta et corrupta sunt τοῦ θεοῦ . . . καταψευσάμενοι, δέον ἔμπαλιν τούτου κτλ.; 3,12/13 pro verbis κατὰ ταῦτά ὄν, τῷ μὲν ἀοράτῳ καὶ νοητῷ προσένειμεν in codice V haec leguntur: κατὰ ταῦτα ὄντων μὲν ἀοράτων καὶ νοητῶν προσένειμεν: scilicet primum ὄντων leviter corruptum erat ex ὄν τῷ, deinde verba ἀοράτῳ καὶ νοητῷ temere correxit aliquis in ἀοράτων καὶ νοητῶν; similis corruptela 3,15 ἀναγκαῖος ἂν εἶη καὶ οὐ γενητός pro ἀναγκαίως ἂν εἶη καὶ γενητός; 24,18 ἀθρόου φωτός pro θείου φωτός: vocabulum ἀθρόου videtur primum tamquam varia lectio in margine adscriptum fuisse, deinde in contextum ingressum vocabulum θείου exclusisse; vocula γάρ sine causa idonea bis addita est 4,20 (post βουληθείς) et 26,4 (post σπουδαῖος).

Nec tamen his et similibus corruptelis auctoritas codicis V deminui potest, quae bonis lectionibus permultis commendatur et comprobatur. nec solum ubi codices in duas pluresve partes discedunt, plerumque ille meliori favet lectioni, sed multis locis quibus ceteri codices omnes corrupti sunt unus veram et genuinam scripturam ita servavit, ut interdum novam quandam lucem textui Philonis afferat. quarum emendationum insignia exempla haec sunt:

2,13 ἀνάγνωσ V (et Euseb.): ἐναγῶς vel ἐναργῶς vel οὐκ εὐαγῶς in aliis codicibus legitur. ἐναγῶς corruptum est ex ἀνάγνωσ, ἐναργῶς et οὐκ εὐαγῶς inania corrigendi conamina sunt. scriptura οὐκ εὐαγῶς fortasse repetita est ex loco Philonis de



Abrah. II 11 (Mang.) τὸν κόσμον αὐτὸν ὑπέλαβον εἶναι θεόν, οὐκ εὐαγῶς τὸ γενόμενον ἐφομοιώσαντες τῷ πεποιηκότι. adiectivum ἀναγνος apud Philonem legitur de sacrif. Abel et Caini I 190.

5,5 συνέστηκεν *V*: ὑφέστηκεν lectio vulgata. causa corruptelae fuit quod praecedat verbum ὑπονοεῖν.

8,19 τὴν δ' ἄβυσσον *V* (et *Euseb.*): τὸ δ' ἄβυσσον vulgata. sicut brevi ante Philo scripsit τὸ μὲν ἐπεφήμισε σκότος, ita hoc loco τὴν δ' ἄβυσσον; nam apud hunc scriptorem haud raro pronomen relativum et demonstrativum congruit cum eo quod sequitur substantivo praedicativo (v. infra cap. II).

9,5/6 in editionibus haec leguntur: τὸν δ' ἀόρατον καὶ νοητὸν θεῖον λόγον καὶ θεοῦ λόγον εἰκόνα λέγει θεοῦ· καὶ ταύτης εἰκόνα τὸ νοητὸν φῶς ἐκεῖνο, δὲ θεοῦ λόγου γέγονεν εἰκὼν τοῦ διερμηνεύσαντος τὴν γένεσιν αὐτοῦ. eadem extant in codicibus (excepto *V*), nisi quod verba καὶ θεοῦ λόγον ab aliquot libris absunt et pro ταύτης εἰκόνα in quibusdam scriptum est ταύτης τῆς εἰκόνας. Philonem haec ita non scripsisse facile apparet; neque enim intellegitur quomodo, cum de luce intellegibili agatur, subito transeat oratio ad verbum divinum atque hoc dicatur ἀόρατον καὶ νοητὸν, quibus vocabulis lucem vel mundum intellegibilem Philo significare solet. deinde θεῖος λόγος Philoni non fuit εἰκὼν θεοῦ, sed idem fere cum Deo. tum vero tautologia quae inest in verbis καὶ ταύτης εἰκόνα τὸ νοητὸν φῶς ἐκεῖνο, δὲ θεοῦ λόγου γέγονεν εἰκὼν ferri nullo modo potest. glossema scripturae vulgatae subesse demonstrant codex *V* et Eusebius et Ioannes Damascenus, qui haec tradunt: τὸ δ' ἀόρατον καὶ νοητὸν φῶς ἐκεῖνο θεοῦ λόγου γέγονεν εἰκὼν τοῦ διερμηνεύσαντος τὴν γένεσιν αὐτοῦ, reliquis omissis. haec plana sunt et sententiae concinnitati bene accommodata.

10,14 ἀνεχώρησεν *V* (et *Euseb.*): ὑπεχώρησεν vulgata. praecedat ὑπεξέστη.

12,1 ὀνόματ' αὐτοῖς ἐτίθειτο *V*: ὀνόματ' αὐτοῖς ἐτίθει vulgata. Philo vocabulum ὄνομα et similia cum verbo medio τίθεισθαι coniungere solet, non activo: cf. 57,6 τίνας θήσεται προσρήσεις. de Cherub. I 149. de mut. nom. I 588. de decal. II 184. frg. II 653.

12,8 κατὰ ἐναντίον τρόπον *V*: κατὰ τὸν ἐναντίον τρόπον vulgata.

## VI

12,18 ὁ καρπὸς ἔοικώς ἀμερέσει ψήγμασιν ὑπὸ βραχύτητος μόλις ὄρατοῖς *V*: ὄρατός tradunt ceteri codices. ὄρατοῖς Mangey tacite iam correxit.

12,20 sqq. in ceteris codicibus haec tradita sunt: (καρπός) καὶ τῆς εὐκρασίας τῶν πνευμάτων, ἃ ψυχραῖς ἅμα καὶ μαλακωτέραις αὔραις ζωπυρεῖται καὶ τιθηνεῖται καὶ συναύξεται πρὸς ὄγκον ἐπιδιδούς (vel ἐπιδούς) τελειότατον. quaeritur utrum verba ζωπυρεῖται καὶ τιθηνεῖται καὶ συναύξεται cum relativo ἃ coniungenda an ad enuntiatum primarium referenda sint; si cum relativo construuntur, enuntiatum primarium verbo finito caret, si cum enuntiato primario, verbum desideratur post relativum. verba tradita homines docti vario modo emendare vel explicare frustra conati sunt. Turnebus pro ἃ ψυχραῖς temptavit ἀψύχροις, quod languidissimum esse apparet. Christophorson inter αὔραις et ζωπυρεῖται verba πνεῖ, κατὰ μικρόν inserenda proposuit, quam coniecturam audacissimam et pessimam Mangey recepit: nec structura πνευμάτων ἃ πνεῖ nec verba κατὰ μικρόν, quae idem significant quod ἐκ τοῦ κατ' ὀλίγον, ferri possunt. Mueller verbum ζωπυρεῖται coniunxit cum relativo, verba καὶ τιθηνεῖται καὶ συναύξεται ad enuntiatum primarium rettulit; sed verbum τιθηνεῖται propter illud καί a verbo ζωπυρεῖται secerni nequit. medelam loco corrupto suppeditat codex *V*, in quo particula καί ante συναύξεται deest: verbum συναύξεται igitur ad enuntiatum primarium referendum est, verba ζωπυρεῖται καὶ τιθηνεῖται ad relativum pertinent.

13,11 περιέχοντες *V*: περιέχουσαι lectio vulgata. participium non ad vocem παρασκευαί, sed ad καρποί referendum esse nemo non videt.

15,17 τὸ λεγόμενον ἐν γεωμετρίᾳ σημεῖον *V*: τὸ λεγόμενον ἐν γεωμετρίᾳ εἶναι σημεῖον vulgata.

24,11 κατὰ τοὺς μουσικῆς τελείας νόμους *V*: legebatur κατὰ τοὺς τῆς μουσικῆς τελείους νόμους. μουσικὴ τελεία est Pythagoreorum concentus caelestium.

26,1 κακίας δὲ καὶ ἀρετῆς ὡς ἂν οἶκος νοῦς καὶ λόγος, ᾧ πεφύκασιν ἐνδιαιτᾶσθαι *V*: οἷς (vel οἷς αὐταί) πεφύκασιν ἐνδιαιτᾶσθαι ceteri codices. relativum a voce οἶκος pendere apparet.

27,7 τὰ προσεχέστατα τῶν εἰδῶν *V*: τὰ ἔσχατα τῶν εἰδῶν vulgata. προσεχέστατα iam coniecerat Mangey. cf. de agric. I 321

πάλιν δὲ τῶν ἀτελῶν αἰ εἰς τὰ λεγόμενα κατηγορήματα καὶ συμβεβηκότα καὶ ὅσα τούτων ἐλάττω διαιρέσεις προσεχεῖς. Sext. adv. mathem. XI 15 πᾶσα γάρ, φασιν, ὑγιῆς διαιρέσεις γένους ἐστὶ τομῆ εἰς τὰ προσεχῆ εἶδη. Diog. La. VII 61 διαιρέσεις δὲ ἐστὶ γένους ἢ εἰς τὰ προσεχῆ εἶδη τομῆ.

29,9 μήτ' ἀφροσύνη καὶ δειλία καὶ ἀδικία καὶ τὸ τῶν ἄλλων κακιῶν ἀμήχανον πλήθος *V*: κακῶν vulgata.

29,13 ceteri codices valde corrupti sunt: ἐστὶ δ' ἡδίκηκότων ἀναγκαῖον δυσπόριστον alii, ἐστὶ δ' ἡδίκηκότων εἰς κόλασιν τὰ τῶν ἀναγκαίων δυσπόριστα alii, ἐστὶ δ' ἡ δίκη τις τῶν ἀναγκαίων τὸ δυσπόριστον Mediceus. a vero prope abest Mediceus, sed incorruptam lectionem praebet codex *V*: ἐστὶ δ' ἡ δίκη τὸ τῶν ἀναγκαίων δυσπόριστον.

32,21 δὴ *V*: δὲ vulgata. δὴ sententiarum conexu requiritur.

Quantopere codex *V* bonitate et integritate ceteris praestet his exemplis satis demonstrari opinor. itaque non dubium est quin eius potissimum auctoritatem sequamur oporteat in libri Philonei parte priore, quae infelici casu ab eo sola servata est.

2. A codice *V* cum vetustate tum auctoritate proxime abest codex Mediceo-Laurentianus plut. X cod. 20 (*M*), *M* membranaceus, forma quam vocant duodecima, incunte saeculo XIII litteris minutis exaratus. specimen scripturae huius codicis edidit Constantinus Tischendorf in tabula photographica libro qui inscribitur Philonea (Lips. 1868) adiecta. in pagina tegumenti interiore haec verba leguntur: *A. Cocchius Mugellanus contuli a<sup>o</sup>. MDCCXXXIII cum imp(ress)<sup>o</sup> Turnebi.* contulit in usum Mangeii (v. infra). in altera pagina folii alterius haec scripta sunt: ἡ βίβλος αὕτη τοῦ φραγκίσκου φιλέλφου ἐστίν. textui Philonis praefixus est πίναξ τῶν ἐμφερομένων τῇ παρουσίᾳ βίβλω λόγων τοῦ ἑβραίου φίλωνος. extant in hoc codice viginti sex scripta Philonis, in his opusculum de opificio mundi fol. 136<sup>r</sup> — 154<sup>v</sup> (cf. Bandini, Catal. codd. graec. bibl. Laur. I p. 487 sqq.). lacuna maior hiat inter capita 33 et 34: omisit librarius fol. 146<sup>v</sup> nullo signo lacunae addito omnia inde a verbis ὡστ' ἐξαίρετον ἔχει λόγον usque ad verba τέλειον καὶ τοῖς αὐτοῦ μέρεσιν ἰσοῦμενον (p. 36,4 — 37,12); quae lacuna quomodo orta sit ex-

## VIII

plicare nequeo. libellum περὶ κοσμοποιίας contuli Florentiae aestate anni 1887; collationem meam cum sua ut compararem Fridericus Hanssen benignissime permisit; lectiones ab eo enotatas et a me omissas vel a mea collatione discrepantes nota *M*<sup>h</sup> in annotatione critica significavi.

De natura codicis *M* iudicare plenum opus est difficultatis. ostendit enim duplicem quodammodo faciem, cum modo egregiam et genuinam modo depravatam et vitiosissimam scripturam praebeat. et librarius quidem exemplum quo usus est accurate videtur expressisse, ut textus Philonei formam quam codex *M* exhibet vetustiore esse eius aetate existimaverim. archetypus certe, ex quo hic codex derivatus est, antiquus liber optimaque notae nec dissimilis codici *V* fuisse mihi videtur. archetypum litteris uncialibus scriptum in eoque singula vocabula nec ubique dirempta neque accentibus aliisque notis distincta fuisse memorabiles quaedam corruptelae codicis *M* demonstrant: velut 6,9 φαμέν ὡς ὅπερ pro φάμενος ὅπερ (magis corruptum inde φαμέν ὡσπερ, quod in aliis codicibus legitur); 6,17 ἔγνω δὲ ἐν' εὐεργετεῖν pro ἔγνω δεῖν εὐεργετεῖν (magis corrupta aliorum codicum lectio ἔγνω ἐν' εὐεργετῆ); 8,12 πᾶν θαῦμα pro πάνθ' ἄμα; 11,7 ὡς εἶναι τὸ ἄμα pro ὡς εἶναι τέλημα (ΤΕΛΜΑ); 16,19 διαλόγω pro ἰδίῳ λόγῳ; 20,19 ὁποίων pro ὁ ποιῶν; 22,13 φησὶ τοὺς ἀλέστοις κρέασιν pro φασὶ τοὺς ἄλας τοῖς κρέασιν; 23,23 ἐν αὐτῷ τὸν ὄλον ἐκίνει pro ἕνα τὸν τῶν ὄλων ἐκείνον; 26,1 ὅσ' ἂν οὐ κοσμεῖ pro ὡς ἂν οἶκος; 28,1 εἶτα pro ἡ τά; 35,17 εἶδει pro εἰ δὴ; 45,4 ἔφην πλαστῶν pro ἔφη Πλάτων; 52,2 ἦν ὡς pro ἡ νεώς; 60,1 πᾶν καλόν pro πάγκαλον; 61,16 διχάζουσι pro δικαζούση; 62,18 ἄμα pro ἄλλα (ΑΛΛΑ). quod de archetypi praestantia eiusque cum codice *V* similitudine dixi, maxime confirmatur multis et optimis lectionibus, quibus in priora parte libelli de opificio mundi *M* solus omnium codicum conspirat cum codice *V*: cf. 11,14 ἀφουανθεῖσαν; 18,1 τοῖς; 21,16 ἀτελῆ καταλιπών; 26,15 ποιήσωμεν; 28,13 ἐν αἷς ἅπασαν; 28,16 τὰς εἰκόνας; 29,1 ἄντικρυς; 29,4 ψυχῆς; 29,16 γεωπόνων; 29,19 ἐπενεχθείσης; 30,12 λελέχθω; 31,2 τὰς φύσεις; 32,4 χαλιναγωγηθεῖς; 32,21 ἐν χερσὶ; 33,1 τελείου. itaque in parte posteriore, in qua codicis *V* subsidio destituti sumus, codicis *M* virtutem eo magis effulgere consentaneum est. et sane largam messem bonarum

ctionum suppeditat, cum plus sexaginta locis unus veram scripturam servaverit. exemplis quibusdam rem illustrabo.

42,15 haec legebantur: οἱ γε μὴν πλάνητες ἢ τ' ἀντίρροπος γρατιὰ τῆς τῶν ἀπλανῶν ἑπτὰ διακοσμοῦνται τάξεσι. quae cum sensu omnino careant, Mueller totum enuntiatum ἢ τ' ἀντίρροπος γρατιὰ τῆς τῶν ἀπλανῶν tamquam glossema delendum esse censuit. at nihil nisi vocula τε sententiam turbat. hanc omittit codex *M*, ea deleta sententia evadit planissima. cf. leg. alleg. 45 πλάνητές τε γὰρ ἑπτὰ γεγόνασιν, ἀντίρροποι τῇ κατὰ ταῦτά κὶ ὡσαύτως ἐχούσῃ φορᾶ.

49,20 τῶν δ' εἰρημένων οὐκ ἀποδεῖ καὶ τὸ μέλλον λέγεσθαι vulgata. verbum ἀποδεῖν significat *deteriorem esse* (cf. 53,18 ἀποδεῖ γὰρ τὰ μιμήματα τῶν ἀρχετύπων); eam notionem huic loco non idoneam esse apparet, requiritur notio verbi discrepandi. veram igitur lectionem tradit *M*: οὐκ ἀπάδει *non discrepat, non dissentaneum est*. alia verbi ἀπάδειν exempla apud Philonem constant haec: de post. Caini I 226 τῆς ἐν τοῖς ὀνόμασι προχείρου κεντασίας πολὺ τᾶληθοῦς ἀπαδούσης (sic codex teste Tischendorfio Philon. p. 84,4, non ἀποδεούσης). ibid. I 235 ἐπειδὴ ταῦτα τῆς ἀληθείας ἀπάδει. de Abrah. II 2 ὅτι τὰ τεθειμένα διατάγματα τῆς φύσεως οὐκ ἀπάδει. a Platone verbum ἀπάδειν coniungitur cum dativo vel cum genetivo et praepositione ἀπό, cum genetivo a Plutarcho Sexto Empirico Luciano aliis, ut a Philone.

56,3 τεχνιτεύσῃ *M*: τεχνιτεύσῃται vulgata. Philo omnibus locis usurpat verbum activum τεχνιτεύειν: cf. de mut. nom. I 583 γεννήσας καὶ τεχνιτεύσας πατήρ. de somn. I 685 τοῦ θάτερον ὄνομα τῆς γαστριμαργίας τεχνιτεύοντος, et 686 τὰ περι ἐδωδὴν ἀκρατῆς τεχνιτεύοντα. de victim. II 239 ὅσα σιτοπόνων καὶ ὄψαρτυτῶν ἐπιεργίαι τεχνιτεύουσι. fragm. II 626 ὅποτε τεχνιτεύοι. item forma passiva reperitur apud Dionysium Halicarnassensem Sextum Empiricum alios.

57,10 in ceteris codicibus traditur προσέτι τῶν οἰκείων ἀνακαλῶν ἔργων. collato simili loco fragm. II 653 Mangey scribendum esse coniecit πρὸς ἐπίδειξιν τῶν οἰκείων ἀνακαλῶν ἔργων. sed mendationem faciliorem praebet codex *M*, in quo πρὸς τι τῶν οἰκείων ἀνακαλῶν ἔργων exaratum est.

58,3/4 in ceteris codicibus corrupta leguntur verba ὠμοιοῦτο τῷ κατὰ τὴν γένεσιν κόσμῳ καὶ θεῷ. veram scripturam servavit *M*: ὠμοιοῦτο κατὰ τὴν μόνωσιν κόσμῳ καὶ θεῷ, quae insuper confirmatur locis simillimis p. 66,21. 67,10.

58,14 ὁ δὲ πόθος οὗτος καὶ τὴν τῶν σωμάτων ἡδονὴν ἐγέννησεν, . . . δι' οὗ ὑπαλλάττονται τὸν θνητὸν καὶ κακοδαίμονα βίον ἀντ' ἀθανάτου καὶ εὐδαίμονος vulgata. genetivus οὗ normae grammaticae repugnat et relativum sine dubio a vocabulo ἡδονήν, non a πόθος, pendet. recte igitur cod. *M*: δι' ἧν.

61,11 codices valde corrupti sunt: τέλος οὐχ ὄρον ἄλλο ἢ τὸ μηδὲν ὑπολείπεσθαι alii, τέλος οὐκ ἄλλο ἢ τὸ μηδὲν ὑπολείπεσθαι alii. dubito num quis in hac codicum memoria coniectando verum invenire potuerit, quod in codice *M* exaratum est τέλος οὐ κόρον ἀλλὰ τὸ μηδὲν ὑπολείπεσθαι.

Pauca haec elegi exempla ad codicis *M* praestantiam demonstrandam. quantum vero ad textum Philonis emendandum contulerit, in unaquaque pagina huius opusculi ex annotatione critica elucet. accedit quod duobus locis lacunae ceterorum codicum unius codicis *M* memoria explentur: 46,2—3 φησὶ δὲ καὶ Ἰπποκράτης κτλ., et 51,16 ἔτι δ' ὄλκον καὶ εὖεργον.

Atque haec quidem in bonam partem de codice *M* dicenda sunt. quodsi per omnia talis esset qualem se praestat multis illis quos significavi locis, sane nobis gratulari possemus. sed idem tot vitiis tantisque corruptelis scatet, ut multis locis videatur libris pessimae notae adnumerandus esse. longum est omnes eius scripturas vitiosas enumerare. pleraeque tales sunt quales in codicibus non satis accurate emendateque scriptis reperiri solent. sed ad hoc usitatum genus vitiorum accedit alterum quod ex audaci mutatione verborum et ex interpolatione oritur. Philonis scripta multifariam et identidem correctorum et interpolatorum manus experta sunt neque ullus liber manuscriptus eiusmodi vulneribus intactus ad nos pervenit. sed in nullo codice interpolatorem saepius deprehendimus quam in codice *M*. nam cum satis magna copia vitiorum et glossematum ei cum aliis codicibus communis sit (v. infra), multae et gravissimae corruptelae et interpolationes in eo solo reperiuntur: velut 21,14 ἐκάτερα νηκτά (verba e versu proximo perperam repetita); 23,6 ἢ οἷα ἐνεργεῖ τεχνίτης; 25,1 κατακλύσωσιν ἐπιδίδωσιν

αὐτῷ τὸ φῶς ὁ θεός. cf. inprimis adnot. crit. ad 56,18. 61,4—7. 61,9. 61,11. 62,4/5. 62,8/9.

Iam útroque genere lectionum examinato recteque aestimato anceps natura codicis *M* sic fere explicanda videtur, ut exemplum, ex quo transcriptus est, ad archetypum rediisse bonum ac vetustum, sed ex altero quodam codice corrupto et interpolato multis locis correctum vel potius depravatum fuisse statuamus.

Codices *V* et *M* suum uterque locum in codicum ordine singularem obtinent, ceteri fere omnes in duas classes discedunt.

3. Prioris classis (*a*) codices a me collati sunt hi quattuor: *a* codex Monacensis graecus 459 (*A*), olim Augustanus, membranaceus, forma quadrata, saec. XIII manu elegantissima exaratus. specimen scripturae eius dedit Constantinus Tischendorf in tabula altera Philoneis adiecta. in prima pagina (fol. 1<sup>r</sup>) a manu recentiore (saec. XV, ut videtur) haec adnotata sunt: ἐν τῷ παρόντι βιβλίῳ πρῶτον ὀφείλουσιν ἀναγινώσκεσθαι οἱ δύο περὶ μοναρχίας λόγοι· εἶτα ὁ περὶ κοσμοποιίας· καὶ μετ' αὐτὸν ὁ λδ' καὶ λε', οἳ εἰσιν εἰς τὸν μετὰ τὴν ἑξαήμερον· ὅτι κατὰ ἀκολουθίαν ἔπονται τῆς ἱστορίας καὶ ἀλληγορίας· καὶ μετ' αὐτούς ὁ ἡ<sup>ο</sup>ς λόγος, ὃς ἐπιγράφεται περὶ νόμων ἱερῶν ἀλληγορία· πλήν δοκεῖ ἀναμέσον τούτων ἔχειν καὶ ἕτερον λόγον, ὃς ἐν τῷ παρόντι βιβλίῳ οὐκ ἔστιν· μετ' αὐτὸν δὲ τὸν ἡ<sup>ο</sup>ν λόγον ἀναγινώσκεται ὁ κη' λόγος, οὗ ἡ ἐπιγραφή περὶ τῶν χερουβιμ καὶ τῆς φλογίνης ῥομφαίας· ἔχει δὲ μέσον τούτων ἔλλειψίν τιν' ὡς οἶμαι. deinde ab eadem manu adiuncta sunt haec: εἰς τὸν λα' λόγον περὶ γιγάντων εὐρήσεις ὅτι δοξάζει καὶ ὄλος ὁ κόσμος πεπλήρωσθαι (sic) ψυχῶν καὶ αὐτοὶ οἱ σύμπαντες ἀστέρες εἰσιν ἔμψυχοι, ἐπεὶ αἶε καὶ ῥητοὶ εἰσιν. et in ima pagina haec: τρεῖς γὰρ δόξας ἐναντίας τῇ ἐκκλησίᾳ εὐρίσκω τοῦτον σφάλλοντα· τὴν ὕλην ἀναρχον· προὔπαρξιν ψυχῶν· τοὺς ἀστέρας ζῶντας καὶ τὸν ἀέρα ζῶόν. ab eadem manu passim in margine scholia adscripta sunt nullius pretii. foliis 1<sup>v</sup>—2<sup>v</sup> a librario praemissus est πίναξ Philonis librorum minio scriptus; ordo librorum idem est quem plerique codices huius classis exhibent. libellus de opificio mundi legitur fol. 163<sup>r</sup>—180<sup>v</sup>. cf. Hardt, Catal. codd. mss. gr. bibl. Bav. IV p. 422 sqq. hoc codice etiam Mangey usus est: neque enim dubitandum est quin codex Augustanus, quem

Hoeschelius et Mangey commemorant, idem sit cum Monacensi 459.

*B* codex Venetus Marcianus 41 (*B*), bombycinus, forma quadrata, saec. XIII variis manibus eleganter scriptus. fuit olim bibliothecae Bessarionis Cardinalis. continet viginti quinque scripta Philonis (cf. Zanetti, Graeca D. Marci Bibl. p. 27); opusculum de opificio mundi legitur fol. 77<sup>v</sup>—100<sup>v</sup>.

*C* codex Coislinianus 43 (*C*), membranaceus (non bombycinus), forma maxima, saec. XV exeunte scriptus. insunt viginti scripta Philonis eodem ordine disposita atque in codice Monacensi *A*; liber de opificio mundi extat fol. 166<sup>r</sup>—186<sup>r</sup>. cf. Montfaucon, Bibl. Coisl. p. 115. in eo codice, ex quo descriptus est *C*, duo quaterniones videntur transpositi fuisse; nam ea pars libri de opificio mundi quae pertinet a verbis τὸ σπέρμα περιέχον usque ad verba βάρους ἐπιπέδῳ προστεθέντος (p. 13,16—36,1) suo loco in codice inter fol. 169<sup>v</sup> et 170<sup>r</sup> deest, extat loco posteriore inter verba τῶν μὲν γάρ ἐστιν et ἄψυχος ἢ ὕλη (58,18) inde a fol. 176<sup>v</sup> vers. 6 usque ad fol. 183<sup>r</sup> inf. initio libri de opificio mundi ab altera manu (saec. XVI) in margine quaedam correctata vel temptata sunt. hoc quoque codice Mangey iam usus est.

*D* codex Laurentianus plut. LXIX cod. 11 (*D*), membranaceus, forma quadrata, saec. XV (non XIV). continet Philonis scripta quattuordecim (cf. Bandini, Catal. II p. 630 sqq.), in his librum de opificio mundi, qui legitur fol. 171<sup>v</sup>—180<sup>v</sup>, 161<sup>r</sup>—170<sup>v</sup>, 181<sup>r</sup>—186<sup>v</sup>: duo quiniones (codex enim e quinionibus compositus est) sedes suas ita mutarunt, ut quae inter fol. 180 et fol. 181 locum habere debebant nunc fol. 161—170 legantur.

His quattuor codicibus unam constitui classem mirabili eorum consensu probatur. atque eidem classi adscribendi sunt duo codices a Mangeio adhibiti, Vaticanus et Oxoniensis. et Vaticanus quidem numero 152 a Mangeio notatus sine dubio est

*E* codex Vaticano-Palatinus 152 (*E*), chartaceus, forma octava, saec. XIV, in quo septem scripta Philonis insunt eodem fere ordine disposita atque in Laurentiano *D*. liber de opificio mundi legitur fol. 1—39. cf. Stevenson, Codd. mss. Palat. graec. p. 82. paucas scripturae discrepantias huius codicis (quem ipse



non vidi) ad Mangeii fidem in adnotatione critica commemoravi. Oxoniensis autem praetermittendus est, quippe descriptus e Veneto: codex Oxoniensis Collegii Novi 143, chartaceus, forma maxima, saec. XVI, continet triginta septem scripta Philonis duabus manibus exarata; altera pars codicis anno MDXXXIII Patavii scripta est; opusculum de opificio mundi extat fol. 107\*<sup>v</sup>—124\*<sup>r</sup>. cf. Coxe, Catal. codd. mss. qui in collegiis aulisque Oxon. hodie adservantur, tom. I. hunc codicem aestate a. 1888 Oxonii contuli et e codice Veneto 41 (*B*) ad verbum descriptum esse intellexi<sup>1)</sup>; quare in adnotatione critica eum non commemoravi.

Memoria classis *a* codicum proxime distat a codice *M*, quocum permultae lectiones his codicibus communes sunt et egregiae et corruptae. et bonis quidem codicum *M* et *a* lectionibus verba Philonis in editionibus depravata multis locis emendari et in pristinam formam reduci possunt. sed quod de codice *M* animadverti, multis eum inquinatum esse corruptelis et glossematis, idem fere de codicum classe *a* dicendum est. namque archetypus huius classis cum eo codice, ex quo ut supra dixi corruptelae gravissimae et interpolationes in codicem *M* transierunt, artissime cohaesit; pleraque enim eadem quae in codice *M* vel corrupta vel interpolata sunt in his codicibus reperiuntur, passim etiam verba in codice *M* leviter afflicta in hac classe codicum gravius depravata sunt. cf. 1,3 ἐξετύφλωσαν; 1,10 καὶ χρησιμωτάτη τῷ βίῳ τὴν κοσμογόνον καὶ ἐν ἱεραῖς βίβλοις<sup>2)</sup> verba interpolata; 2,1 γενητοῦ; 2,13 οὐκ εὐαγῶς; 2,18 δραστήριον ὡς αἷτιον; 3,8 κατασκευαζόντων ἐστί; 3,22 ὁ πρῶτος; 4,4 ἐν τοῖς δυσί (pro οὔσι); 5,3 αὐτά; 5,10 εὐκрасίαν καὶ interpolata; 6,14 εὐψυχίαν; 7,4 ἀσθενέστερον ἐστίν; 7,9 τὴν αἰσθητὴν πόλιν τῇ νοητῇ;

<sup>1)</sup> argumenta ne quis desideret, validissimum argumentum hoc affero, omnes scripturae discrepantias codicis Veneti *B* proprias in codice Oxoniensi reperiri: 4,19 ἰδέαν om. || 7,5 εὐαρμόστω || 8,15 ἐμελλεν || 15,4 ἐνκαμπτήρα || 24,15 κορυβαριῶντες || 27,20 τῶν || 30,3 verba αἱ κακίαι καὶ om. || 34,13 συντιθείς || 36,1 τοῦ om. || 38,4 καὶ ἐπιφανεία ante καὶ γραμμῇ || 38,24 παρερρεῖσθαι || 40,1 ἦκοιτο || 41,15 μίαν || 45,11 μεταβολῆς || 58,9 ἐπιγινόμενος || 59,19 λέγεται δὲ τὸ παλαιόν || 61,8 τις.

<sup>2)</sup> διωρισμένην, quod in adnotatione Mangeii additur, in codicibus non legitur.

#### XIV

7,12 διετυπώθη τὸ πᾶν (ubi hominis creatio tractatur); 11,19 ἀνίκμους φύσεις; 15,9 οὐς ἄν πάντας; 16,7 οἱ τὰ κάρυα παίζοντες; 17,13 χρήζει; 18,1 ἄληκτον; 18,12 (καὶ) ἔνεκα δημιουργιῶν interpolata; 18,15 τίνα δ' ἕκαστον παρέχεται *M* (pro οἶαν κτλ.), ἵνα δ' ἕκαστον παρέχεται *a*; 18,24 καὶ κόσμου interpolata; 19,3 φωτός; 19,4 τὰς ἰδίας ἐπιφανείας ἄρχονται διαφαίνειν ἄθροοι (καὶ) ποιότητος; 19,6 καὶ μηνῶν καὶ ἐνιαυτῶν ἀριθμούς καὶ ζῶων ἐμφύχων interpolata; 20,19 περὶ αἰσθήσεων ζῶων διαθέσεις (ῶν) glossema; 21,21 ποιεῖ καὶ εὐθύς interpolata; alia.

Sed ut codex *M* proprias habet corruptelas et interpolationes, ita multa vel corrupta vel interpolata in his codicibus solis reperiuntur. velut 2,9 παραδοθήσεται; 5,10 πάλιν; 5,14 ἑκάστου; 5,19 περὶ om.; 7,1 ἀπερίγραπτοι; 7,7 οὐδένα; 7,11 ἄνω γράφων; 11,8 συμπεφυρμένων; 11,18 ἀνασχεῖν; 13,17 περιέχον; 20,12 ἐπιτελεῖται; 21,11 ἐκτρέπεσθαι; 23,20 ἐμφανέστερον; 24,6 διατέμνων; 25,19 οὐ κέκτηται; 26,4 αὐτῶν ὁ ἕκαστος; 30,1 φοραί; 30,9 τοῦ μὴ τὰ ὄντα; 30,10 δημιουργικῆς; 31,10 ἐπιτυχόντα; 31,13 ἔχοντα; 32,2 ἔργον; 32,17/18 εἰσφορᾶ; 36,8 ἀποδειξαι βεβαιότεραν; 40,21 τὰ τρία; 41,10 ἐν ταῖς; 42,6 ἐν ἄσωμάτοις προκαλεῖται καὶ νοητῶς ἐπιδείκνυται; 44,19/20 τὰ δ' ἐν τοῖς λεγομένοις σπλάγχχνις; 48,1 ἔδειξεν; 49,4 λόγον; 50,22 πνεύματος; 51,16 καθόλου; 53,22 βεβαιότατα; 54,2 πλὴν δὲ οὐ; 55,5 ἀκροτάτῳ; 58,8 οὐδ' ἐν ἐκείνῳ; ibid. ἐμφανέστερον; 58,11 ἀρμόττοντα πόθον ἐνίδρυσεν; 61,14 ἡδονήν; 67,12 χαραχθεῖσαν.

Verum tamen est ubi classis *a* codicum sola bonam et genuinam lectionem suppeditet. cf. 14,5 ἕαρος καὶ μετοπώρου; 22,7 τῷ; 36,10 ὑπό; 36,12 τὰ ὀκτώ; ibid. δις γενόμενος; 37,9 οἷς; 42,18 ἐμποιοῦντες; 44,7 ὁ τῆς ἀμπέλου (scil. καρπός); 49,8 ἐνούσης; 60,16 ἄπουν et πρηγνὲς πεπτωκός; 65,20 αἱ ἀέναοι; 66,17 ὀχλοκρατίαν.

Omniū huius classis codicum longe optimus est Monacensis *A*, ab hoc proxime abest Coislinianus *C*; multo magis corrupti sunt Marcianus *B* et Laurentianus *D*, quos ex eodem exemplo descriptos esse existimo; ex eodem derivatus est codex Laurentianus Conv. 107 (olim Abbatiae Florent. 78), chartaceus, saec. XV—XVI, quem ipse inspexi et in omnibus fere cum Laurentiano *D* conspirare intellexi. Vaticanum *E* propius abesse a codicibus *BD* quam a codicibus *AC*, his locis probatur: 5,22 οἰκείῳ *BDE*; adnot. ad 9,5 καὶ θεοῦ λόγον

om. *BDE*; 17,1 δειχθῆναι *BDE*. uno loco, si Mangeii testimonio fides habenda est, a codicibus *BD* discrepat: 43,10 φύσιν *ACE*, πίστιν *BD*. sed ex Mangeii testimonio non minus novem locis ab omnibus huius classis codicibus sese removeere fertur. ac tribus quidem quattuorve locis casu fortasse hoc factum est: 21,21 τὰ προσταχθέντα (pro τὸ προσταχθέν); 34,2 ἰδέας (pro οὐσίας); 47,13 ἡμέραν ἑβδόμην (pro ἱεράν ἑβδόμην); 55,15 οὐσίας (pro ἰδέας). talia enim ipsi librario nescio an tribuenda sint. reliquis autem quinque locis cum aliis codicibus ita convenit, ut librarius earum lectionum auctor existimari nequeat: 16,1 (cf. Corrig.) διότι ῥύσει μὲν ἐνὸς δυάς, ῥύσει δὲ σημείου συνίσταται γραμμή (= *V*); 32,1 κατακλιθέντες (= *VF*); 40,21 τοῖς ἐξήκοντα (= *M*); 48,1 ἀδικεῖν ἐκ προνοίας (= *MF*); 60,13 τρόπον (pro δείγματα teste Mangeio: an pro τύπων? cf. cod. *M*). omnibus his locis Mangeii errores subesse mihi videntur; fortasse Palatinum 152 cum alio quodam Vaticano confudit (v. infra).

Praeter eos quos nominavi libros manu scriptos huic classi, ni fallor, adnumerandi sunt e libris in bibliotheca Vaticana adservatis codex Vaticano-Palatinus gr. 183 (chart. saec. XIV) et codex Vaticanus gr. 380 (membran. saec. XV), si quidem in eis scripta Philonis eodem ordine atque in codicibus *A* et *C* disposita sunt (cf. Stevenson, Codd. mss. Palat. gr. p. 94. Pitra, Analecta Sacra II p. 314).

4. Alterius classis (*b*) codices quos collatos habeo hi sunt *b* quattuor:

codex Venetus Marcianus 40 (*H*), chartaceus, forma *H* quadrata, saec. XIV (non XIII), olim Bessarionis Cardinalis liber. continet, ut Bessario adnotavit, Φίλωνος Ἰουδαίου τὰ συγγράμματα πάντα, ut accuratius dicamus, omnia quae postea Turnebus edidit; liber de opificio mundi legitur fol. 1<sup>r</sup>—18<sup>r</sup>. huius codicis gemellus vel ex eo descriptus est codex Venetus Marcianus 39 (membran., forma maxima, saec. XV), quem obiter inspexi.

codex Monacensis graecus 124 (*I*), chartaceus, forma *I* maxima, saec. XVI negligentissime scriptus. complectitur eadem scripta Philonea quae codex *H*; opusculum de opificio mundi extat fol. 1<sup>r</sup>—27<sup>r</sup>. cf. Hardt, Catal. II p. 65 sqq. praemonuit

librarius haec: φιλωνος Ιουδαίου τὰ συγγράμματα πάντα τὰ εὕρισκόμενα μετεγράφησαν ἐκ τῆς βιβλιοθήκης βεσσαρίωνος καρδηνάλεως τοῦ τῶν τούσκλων, Ἕλληνας τὸ γένος. descriptus est igitur codex *I* e codice Veneto *H*. idem est quem Fridericus Pfeiffer in editione sua (Erlangae 1785) usurpavit et littera *A* notavit; sed falso eum bombycinum et saeculo XIV exaratum esse contendit, nec vero omnes scripturae discrepantias eius enotavit, sed selectas, nec satis accurate codicem excusserat, si quidem passim falsa de eo rettulit: velut 2,13 in eo non legitur ἐναργῶς, sed ἐναγῶς; 21,13 non φθοράν, sed φοράν; 37,9 non οἷς, sed ἦς; 49,9 πολυσχιδῶς, non πολυσχιδῶν; 54,16 εὐνόμως, non εὐνομος; 60,14 καλοῦντα, non καλούντων. scriptus est codex summa cum negligentia, librarius indoctus fuit et linguae Graecae paene rudis; itaque in adnotatione critica foedissima vitia eius silentio praetermisi.

*K* codex Parisinus 434 (*K*), olim Regius 2250, chartaceus, forma quadrata, saec. XVI ineunte variis manibus exaratus. insunt viginti scripta Philonis eodem ordine disposita quo in codicibus *HI*; liber περὶ κοσμοποιίας legitur fol. 1<sup>r</sup>—29<sup>r</sup>. videtur et ipse descriptus esse e codice Veneto *H* (vel eius gemello Veneto 39). in margine passim correctoris manus occurrit, de qua infra dicendum erit. in prima pagina manu Constantini Palaeocappae haec tabula praemissa est:

+ τάδε ἔνεστιν ἐν τῇ βίβλῳ τῇδε·

+ φιλωνος Ιουδαίου περὶ μωσέως κοσμοποιίας. λόγοι ιη' (sic).

+ τοῦ αὐτοῦ περὶ βίου μωσέως λόγοι γ'.

+ διήγησις ἱστορικῶ τύπῳ διεξιούσα τὰ τῆς παλαιᾶς γραφῆς.

anno igitur MDLII, quo primum Turnebus Philonem edidit, codex *K* in bibliotheca regia Fonteblandensi fuit, quoniam Palaeocappa, qui hunc indicem scripsit cum in ea bibliotheca librarii munus administrabat, anno MDLI ineunte mortuus est (cf. E. Legrand, *Bibliographie Hellénique* II p. 162 sq. et quae dixi in libro qui inscribitur *Philol. Abhandlungen, Martin Hertz zum siebzigsten Geburtstage dargebracht*, Berol. 1888, p. 123 sq.).

*L* codex Parisinus 433 (*L*), olim Regius 1895, chartaceus, forma quadrata, saec. XVI a Nicolao Sophiano scriptus. suspicor Sophianum hunc codicem a se in Italia scriptum uni ex legatis vendidisse, quos Franciscus I rex Francogalliae Venetiis habebat;

fortasse Georgius de Selve, qui Francisci regis legatus Venetiis fuit post annum MDXXXIV quemque ab Angelo Vergecio calligrapho illo notissimo et a Nicolao Sophiano codices graecos sibi describendos curasse constat (cf. L. Delisle, le cabinet des manuscrits I p. 153), hunc quoque codicem emit et in Franco-galliam abduxit. insunt in hoc codice scripta Philonis omnia quae Turnebus postea edidit; libellus de opificio mundi legitur fol. 1<sup>r</sup>—20<sup>r</sup>.

Memoria textus Philonei in hac classe codicum inest partim melior quam in libris classis *a* partim deterior. ac primum quidem absunt a codicibus huius classis graviora illa quae supra commemoravi vitia et glossemata codicum *M* et *a*, ut multis locis illi genuina verba scriptoris una cum codice optimo *V* servaverint. nec raro soli omnium codicum bonam lectionem suppeditant: cf. 3,7 ἀπεριμάχητον; 5,12 νεωσοίκους; 7,13 δ μείζον; 7,14 δῆλον δὲ ὅτι; 9,4 τῶν αἰσθητικῶν κριτηρίων; 9,18 ἀνάλαμψιν; 12,20 ἡ ἄρδει; 13,22 οἶοι; 18,21 τῶν ἄλλων ἀστέρων; 21,13 ἀντωθοῦντα; 29,21 ἀνέστρεψε; 34,11 ἀντί; 36,8 βεβαιωτέον; 49,11 ἀφαινομένην; 52,9 προσανέπλαττε; 58,11 ἀρμόττεται; 59,2 ἀδιάφθορον; 62,4/5 σύνοδοι ξεναγὸν ἔχουσιν ἡδονήν.

Sed ne hi quidem integra omnia et incorrupta servarunt neque eorum archetypus vitiorum expers fuit. cf. 2,13 ἐναγῶς; 3,3 ἱστορεῖ λόγος; 3,14 γένεσιν καὶ οἰκειὸν ὄνομα; 4,6 ἐξ et δεῖ; 6,19 ἐπιλαβεῖν; 8,2 χρόνου; 8,6 τῷ ὄντι add. (repetitum ex eis quae mox sequuntur καὶ γὰρ εὐλογον τῷ ὄντι); 8,16 παρὰ τοῦ νοητοῦ κόσμου verba interpolata (παρὰ soloecum); 8,18 ἐφήμισε; 12,8 ἐπεβρίθει: hanc formam, quae nulla est, per editiones omnes propagatam et conservatam esse paene incredibile est; 14,19 παντελοῦς; 18,7 συζητήσεως; 22,21 ἀναγκαίῳ λόγῳ; 29,10 πάντα ὅσα; 33,4 γενέσιον; 34,15 πλευρόν; 35,3 ἐναρμονίας; 36,11 τὴν αὐτήν; 37,9 ἧς; 37,20 τοῖς εἰωθόσιν ὀνόμασι χρωμένων; 40,10 ἐπτά; 43,1 ἀναχθείσης; 54,3 ἐπηρτημένοι; 61,18 ἐπιφοράν; 62,8 ἀποκλαίεται; 67,5 πεπονημένου. praeterea verba scriptoris in hac classe codicum saepe perperam transposita sunt; praecipue simplex et faciliior structura ex difficiliore et contorta, quae Philoni in deliciis fuit, haud raro facta est. velut 2,14/15 πλεόν τοῦ μετρίου ἀποσεμνῦναι pro πλεόν ἀποσεμνῦναι τοῦ μετρίου; 5,11 τῆς μελλούσης πόλεως ἀποτελεῖσθαι pro τῆς μελλούσης ἀπο-

## XVIII

τελειῶσθαι πόλεως; 7,10 Μωσέως γάρ ἐστὶ τὸ δόγμα τοῦτο pro το δὲ δόγμα τοῦτο Μωσέως ἐστίν; 16,5 ἤγαγεν ἡμᾶς εἰς ἔννοιαν pro ἤγαγεν εἰς ἔννοιαν ἡμᾶς; 18,15/16 οἶαν δ' ἕκαστον τῶν εἰρημένων χρεῖαν τε καὶ ὠφέλειαν παρέχεται pro οἶαν δ' ἕκαστον παρέχεται τῶν εἰρημένων χρεῖαν τε καὶ ὠφέλειαν; 21,2 ἀτμούς ὄσφρησις pro καὶ ὄσφρησις ἀτμούς, qua mutatione antithesis periodi membrorum restituitur chiastica structura apud Philonem frequentissima sublata.

Scripta Philonis in eis quos vidi omnibus huius classis codicibus eodem ordine ita disposita sunt, ut initium faciat libellus de opificio mundi. quare praeter eos quos nominavi libros manu scriptos alii multi in bibliothecis adhuc latitantes necdum excussi eidem classi adscribendi videntur: velut de libris Philoneis in bibliotheca Vaticana adservatis codex Vaticanus graecus 382 (bombyc. saec. XIV), codex Palatinus graecus 311 (chart. saec. XV—XVI), codex Ottobonianus graecus 48 (chart. saec. XVI); deinde codex Escorialensis y — I—5 (chart. saec. XIV: cf. Miller, Catal. des mscr. grecs de la bibl. de l' Escorial p. 262), codex Leidensis suppl. 105, codex Leeuwardensis 40 (chart. saec. XVI: cf. Omont, Catal. des mscr. grecs des bibl. des Pays-Bas p. 20 sq.).

5. Neutri harum classium videtur adnumerandus esse *F* codex Laurentianus plut. LXXXV cod. 10 (*F*), chartaceus, partim saec. XV partim saec. XVI, cuius collationem liberalitati Friderici Hanssen debeo. continet Philonis scripta varia, in his opusculum περὶ κοσμοποιίας fol. 85<sup>v</sup>—106<sup>v</sup> (cf. Bandini, Catal. III p. 269 sq.). duabus manibus exaratus est: prior manus (saec. XV) folia 15—412 scripsit, altera (saec. XVI) folia 1—14 et 419—559. tum tertia manus recentior multa vitia correxit quae prior librarius commiserat; eadem manus in foliis 104—106 finem libelli de opificio mundi (inde a verbis ὅπως ἀμέτοχος αὐτὸς ἦ κακίας p. 57,8) a librario omissum supplevit. contextum a librario neglegentissime scriptum corrector, quem hominem doctum fuisse facile intellegitur, sollertissime retractavit nec solum librarii errores correxit, sed etiam aliquot locis quae falsa esse ei videbantur de suo ingenio emendare studuit. correctoris manum nota *F*<sup>2</sup> significavi, librarii *F*<sup>1</sup>

De auctoritate huius codicis iudicium non ita facile est. in universum quidem maxime cum codicum classe *b* conspirat, quapropter eum in adnotatione critica non nominavi nisi ubi a memoria classis *b* discrepat: itaque ubi codicis *F* scripturae discrepantiam non enotavi, cum classe *b* eum congruere scito. sed multis locis ac maxime eis quibus codices huius classis corruptam lectionem tradunt, codex *F* ab iis dissentit et reliquorum codicum memoriam sequitur. veluti 1,15 ἀνομνήσαι habet (= *b*), sed 3,3 αἶρεῖ λόγος, non ἱστορεῖ; 3,7 ἀπεριμάχητον (= *b*), sed 3,14 γένεσιν οἰκεῖον ὄνομα, non γένεσιν καὶ οἰκεῖον ὄνομα; 8,16 πρῶτον οὖν παρὰ τοῦ νοητοῦ κόσμου (= *b*), sed 9,18 ἀνάληψιν. tum transpositiones illae verborum, quas codicum classis *b* proprias esse supra dixi (p. XVII sq.), fere omnes a codice *F* absunt: cf. adnot. ad p. 2,12; 2,14/15; 4,20; 5,11; 6,11; 7,10; 7,11 al.

Non paucis locis codex *F* cum codicibus classis *a* convenit, ut exemplum ex quo transcriptus sit textum Philonis ex utraque classe mixtum continuisse videatur. cf. 7,15 κόσμον εἶναι νοητόν; 8,5 τοῦ κόσμου; 29,1 μονονού; 29,5 ἡ χρημάτων ἡ ἀρχῆς; 34,10 ἐπ' αὐτόν; 36,10 ὑπό; 36,12 γενόμενος; 42,18 ἐμποιοῦντες; 45,22 ἰδρῶσι; 46,19 ἀποτελεῖ; 47,5 ἐτοιμοτέραν; 50,16 θνητός; 61,14 ἡδονήν. sed hac suspicione singularis natura codicis *F* non illustratur; nam permultis locis et a codicum classe *b* et a classe *a* omnino discrepat ac vel cum codice *V* vel cum codice *M* vel cum utroque horum conspirat: cf. adnot. ad 8,8; 9,2; 12,6; 15,2; 16,11; 18,14; 20,12; 21,2; 23,12; 24,6; 24,11; 26,12; 27,12; 28,19; 29,16; 29,20; 29,21; 32,1; 36,4; 41,6; 43,13; 44,17; 48,1; 48,19/20; 51,4; 52,12; 54,16. nec desunt loci quibus codex *F* a reliquis libris omnibus discedit; nec solum vitia in eo comparent propria, sed est etiam ubi solus omnium bonam lectionem servaverit: veluti 36,8 ἀποδείξει; 36,11 τὴν ἀμφοῖν; 41,21 ὑπερέχει; 42,22 εὐρεῖς.

Quae cum ita sint, in codice *F* exarando librarium duobus exemplis usum esse suspicor: alterum codicibus classis *b* simillimum fuit, alterius memoria prorsus diversa et reliquis codicibus propior.

Omnia haec dixi de librario i. e. de eo qui cum alia tum maiorem partem opusculi de opificio mundi exaravit (*F*<sup>1</sup>). sed

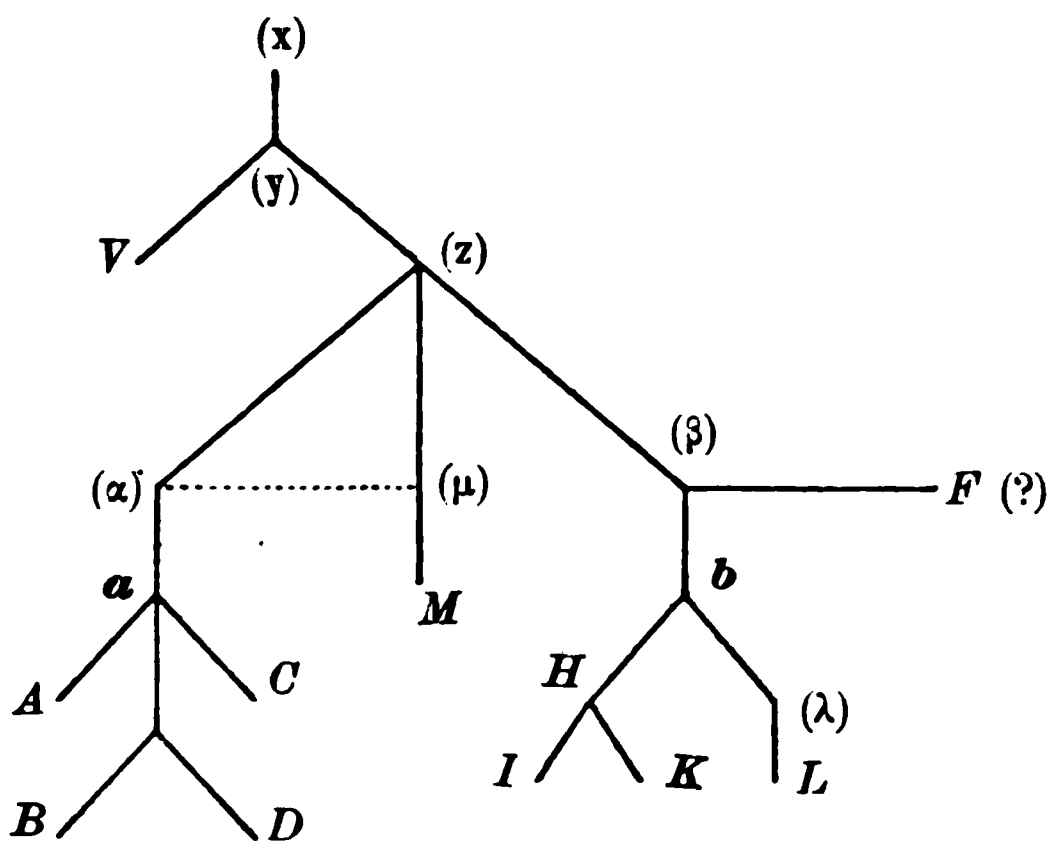
eadem fere dicenda sunt de correctore ( $F^2$ ). ne is quidem ad unam contextus Philonei memoriam sese applicavit, sed modo hanc modo illam secutus esse videtur. veluti 2,13 librarius ( $F^1$ ) scripserat ἐναργῶς (=  $b$ ), corrector ( $F^2$ ) littera ρ addita ἐναργῶς substituit; 10,17 ἡ λέγεται  $F^1$  (=  $b$ ), ἡ λέλεκται  $F^2$  (=  $V$ ); 12,20 ἡ  $F^1$  (=  $b$ ), ἦν  $F^2$  (=  $Ma$ ); 13,17 περιέχοντος  $F^1$  (=  $VMb$ ), litteris finalibus τος erasis περιέχον restituit corrector (=  $a$ ); 16,1 librarius eadem scripsit, quae in codicum classe  $b$  leguntur, corrector supra versum addidit verba διότι ῥύσει μὲν ἐνὸς δυάς, ῥύσει δὲ σημείου συνίσταται γραμμῆ (=  $V$ ); 17,11 ἀπέφηεν  $F^1$ , ἀπέφαιεν  $F^2$  (=  $V$ ); 21,19 ὑπολέλειπτο  $F^1$  (=  $Va$ ), ὑπελέλειπτο  $F^2$  (=  $b$ ); 26,1 ὡς  $F^1$  (ὅ  $V$ ), οἷς  $F^2$  (=  $Mb$ ); 39,8 ἔχουσ'  $F^1$ , ἔχουσιν  $F^2$  (=  $a$ ); 40,21 ἑπτὰ  $F^1$  (=  $b$ ), ἐξήκοντα  $F^2$  (=  $M$ ); 41,3 ἡ  $F^1$  (=  $a$ ), ὁ  $F^2$  (=  $M$ ); 49,18 καταμηνιαίων  $F^1$  (=  $b$ ), καταμηνίων  $F^2$  (=  $Ma$ ). neque alia res est in ea parte libelli de opificio mundi, in qua corrector librarii munere functus est: in ea quoque modo cum codicum classe  $b$  modo cum classe  $a$  vel cum  $Ma$ , passim etiam cum codice  $M$  solo conspirat: cf. adnot. ad 59,1; 59,12; 60,16; 63,5; 66,21. itaque correctorem aetate non procul a librario ( $F^1$ ) distare existimaverim et eadem exempla usurpata esse ab eo in corrigendo atque a librario in transcribendo opusculo περὶ κοσμοποιίας. aliquot locis corrector suoapte ingenio verba tradita temptavit: veluti 17,13 θεωρῆσαι corrigebat (pro γνωρίσαι); 18,12 ἰδέας (pro οὐσίας); ibidem τὸν οὐρανόν (pro τῶν οὐρανῶν, quod levi errore scriptum est pro τῷ οὐρανῷ); 36,5 ἐντὸς δεκάδος (pro ἐν δεκάδι); 42,22 εὐρεῖς εἰσὶν οἷ τε κόλποι (pro εὐρεῖς ἔστιν ὅτε κόλποι), et mox βαθεῖς αἰγιαλούς (propter verbum corruptum ἔησι).

Singularem locum in codicum numero codici  $F$  tribuendum esse ex eis quae supra exposui satis intellegi opinor. ac nescio an alii codices similes adhuc in bibliothecis latitent nondum excussi. simillimum certe suspicor esse codicem Vaticano-Palatinum graecum 248 (bombyc. saec. XIV — XV: cf. Stevenson, Codd. mss. Palat. gr. p. 135). in quo cum alia Philonea leguntur tum opusculum de opificio mundi fol. 40<sup>v</sup>—56<sup>v</sup>, cuius initium Augustus Mau rogatu meo benevolentissime contulit. quo ex specimine magnam intercedere similitudinem inter codicem  $F$  et codicem Palat. statim intellexi; nam et is plerumque



cum codicum classe *b* congruit, sed multis locis et eisdem fere quibus codex *F* ab ea memoria discedit. velut 1,11 in eo scriptum est παρέχουσα (= *F*); 2,1 ὀργάνου (= *F*); 2,13 ἐναργῶς (= *F*<sup>2</sup>); 2,14/15 ἀποσεμνῶναι τοῦ μετρίου; 3,3 ἐρεῖ (pro αἰρεῖ: cf. lectionem codicis *M*); 3,14 γένεσιν οἰκεῖον ὄνομα.

Eis quae de codicum necessitudine disserui hoc fere stemma efficitur:



6. Ad libros manu scriptos quibus opera Philonea integra continentur alterum accedit subsidium artis criticae in Philone factitandae, quod excerptis efficitur ex scriptis eius collectis. nam Philo et antiquis temporibus et medio quod dicitur aevo multum lectitabatur eiusque doctrina sententiaeque saepe et a multis adhibebantur. inprimis in codicibus graecis qui vocantur miscellaneis excerpta Philonea permulta circumferuntur. ex eiusmodi codicibus ipse adhibui codicem Parisinum 1630 (*P*), cuius notitiam aliquam habebat etiam Mangey, quippe qui *P* duas lectiones e codice Regio 3502 (is enim nunc notatus est numero 1630) repetitas commemoret, προσπεριβαλόντες (1,3) et ἐναργῶς (2,13). est codex bombycinus, forma duodecima, saec. XIV, cuius foliis 88<sup>v</sup>—91<sup>v</sup> excerpta quaedam Philonea leguntur. initium facit excerptum ex libro περὶ μετανοίας, pertinens a verbis Φιλάρετος καὶ φιλόκαλος usque ad verba εἰς ἅπαν οὐκ ἀγνοήσαντος (= II 405 Mang.), sequuntur ἐκ τῶν φίλωνος ἐξηγήσεων ἀπανθήματα τῶν περὶ κοσμοποιίας, quae florilegia libelli de opificio mundi particulas comprehendunt hasce:

1. verba Τῶν ἄλλων νομοθετῶν — τῷ κόσμῳ συνάδοντος (1,1—12) omissis verbis μήτ' εὐθύς — τοῖς ὑφ' ἑτέρων συντεθεισιν (1,7—9);
2. verba τὸ μὲν οὖν κάλλος — πλεόν ἀποσεμνῦναι τοῦ μετρίου (1,14—2,15);
3. verba τὸν δὲ κόσμον οἱ φάσκοντες — τῷ μὴ πεποιηκότι (2,23—3,7);
4. verba ἐπεὶ οὖν ὄρατος — γεννητικώτατος ὁ ἕξ (3,14—22);
5. verba οἱ καρυατίζοντες — στερεὸν ἤδη σῶμα (16,7—11), quibus compiler de suo adiunxit haec verba: ἔστι δὲ ὁ τούτων ἀριθμὸς ἰσάκις καὶ ἴσος καὶ ὡσανεὶ ἡμιόλιος, μέτρον τε ἰσότητος ἔχων μηδὲν διαφέρον τῶν πλανητῶν. ἀλλὰ τίς δύναται τὴν ἀκριβεστέραν κατάληψιν ἰχνηλατῆσαι τῶν δεδημιουργημένων;
6. verba δεῖ δὲ τὸν κόσμον — παγῆναι τὸν ἕξ (4,6—7), quibus adiecta sunt verba τὴν δὲ πρώτην οὐ καλεῖ πρώτην, ἵνα μὴ ταῖς ἄλλαις συγκαταριθμῆται (4,12—13);
7. verba προλαβῶν γὰρ ὁ θεὸς — ἀπεικονίσθη (4,17—20), quibus addidit compiler haec: εἶτα λέγει (scil. Φίλων) τὸν ὄρατον τοῦτον κόσμον πρὸς ἀόρατον ἀρχέτυπον γενέσθαι καὶ χρῆται παραδείγματι τούτῳ;
8. verba ἐπειδὴν πόλις κτίζεται — τοὺς τύπους αὐτῆς (5,6—21);
9. verba ἀλλ' οὐ πρὸς τὸ μέγεθος — ἐκάστῳ τὸ ἐπιβάλλον (6,19—7,6);
10. verba ἐπεὶ δὲ τὸ σύμπαν ὕδωρ — εἰς διαμονήν (11,5—13);
11. verba διὸ φλέβας — ἔμελλον ἀναχεῖν (11,17—18);
12. verba ὁ μὲν δὴ προστάττει — αἰδιότητος (13,6—14) omissis verbis τὰς σπερματικὰς οὐσίας — καιρῶν περιόδοις (13,10—12);
13. verba τῇ δὲ τετάρτῃ ἡμέρᾳ — πρὸ σοφίας θαυμάσαντες (13,18—14,3);
14. verba ἵνα μηδενὶ γενητῷ — καρπούς ἤνεγκεν (14,7—11);
15. verba οἷα γὰρ ἠνίοχος — θεῷ δυνατά (14,14—16);
16. verba ὅπερ νοῦς ἐν ψυχῇ — τῶν σωματικῶν ἀντίληψιν (17,11—14);
17. verba μετὰ δὴ τὰ ἄλλα πάντα — ἠγεμόνα νοῦν (23,18—23);
18. verba ἐπεὶ δὲ οὐ σύμπασα εἰκῶν — τύπον ἔχοντος (25,2—5).

Memoria contextus Philonei, quae his excerptis continetur, proxime distat a codicum classe *b*, sed ut aliquot locis, inprimis eis quibus graviores corruptelae in codices eius classis irrepserunt aut verba scriptoris perperam transposita sunt, in partes aliorum codicum abeat. veluti 1,3 προσπεριβαλόντες veram lectionem una cum codice *M* suppeditat; 2,13 ἐναργῶς (= *F*<sup>2</sup>);

5,18 εὐκрасίαν om. (= *VM*); 11,17 ἐπλήμμυρεν (= *M*); 14,1 πολὺ (= *VMa*); 14,15 ἐπειλημμένος (= *Va*); 16,8 προτιθέντες (= *VMa*); 16,11 στερεόν (= *VMFa*). exemplum igitur, ex quo excerpta codicis *P* fluxerunt, non dissimile videtur fuisse archetypo codicum Laurentiani *F* et Vaticano-Palatini 248.

Magis quam *P* cum codicum classe *b* conspirat codex Palatinus Heidelbergensis 129 (bombyc. saec. XIV), in *Pal. 129* quo excerpta Philonea tradita sunt foliis 14<sup>r</sup>—17<sup>v</sup>, 24<sup>r</sup>—28<sup>v</sup>, 31<sup>r</sup>. excerpta e libello περὶ κοσμοποιίας, quae fol. 14<sup>v</sup> et 24<sup>r</sup> leguntur, benignissime ac liberalissime Maximilianus Treu mecum communicavit. huius codicis scripturae discrepantias, quippe quae nihil fere novi afferant, ubique enotare supersedi. uno tantum loco bonam lectionem servavit in ceteris codicibus aut omissam aut pessumdatam: folio 24<sup>r</sup> cum alia tum verba Philonis οἷα ἔταιρις καὶ μάχλος — δι' ἑαυτοῦ μὴ δυναμένου (64,11 — 65,1) laudantur, in quibus codex Palatinus integriora tradit ceteris verba τοὺς τύπους ἐκάστων ἐνσφραγιζόμεναι καὶ τὸ ὅμοιον ἐνεργαζόμεναι πάθος (64,16). vestigium genuinae scripturae servavit etiam codex *M*, sed corruptum (ἐναυγαζόμεναι), in reliquis codicibus vocabula καὶ et ἐνεργαζόμεναι desunt.

Excerpta quaedam ex opusculo περὶ κοσμοποιίας traduntur a patribus ecclesiasticis Clemente Alexandrino, Eusebio Caesariensi, Ioanne Damasceno. et Clemens Alexandrinus quidem e Philonis libello auctore non laudato transcripsit Solonis carmen de hominum aetatibus (p. 39—40,2). Eusebius duobus locis Praeparationis Evangelicae particulas quasdam opusculi Philonei descripsit: uno loco (Praep. Ev. VIII 13) ea quae capite altero huius editionis scripta sunt (p. 2,11—3,17), altero (Praep. Ev. XI 24) primum particulas capitis sexti et capitis septimi, inde a verbis εἰ δέ τις ἐθελήσειε usque ad verba πρῶτον ἐποίησε τὸν οὐρανόν (p. 7,6—8,8), deinde finem capitis septimi et caput octavum, inde a verbis πρῶτον οὖν ὁ ποιῶν ἐπολεῖ usque ad verba εἰλικρινές γὰρ οὐδὲν τῶν ἐν αἰσθήσει (p. 8,16—9,13), denique finem capitis noni et initium decimi, inde a verbis ἐπεὶ δὲ φῶς μὲν ἐγένετο usque ad verba στερεόν ἐκάλεσεν (10,13—26). quod Eusebius in his Philoneis cum codice Vindobonensi plane conspirat, nemo iam mirabitur, quandoquidem codicem *V* ex antiquissimo codice bibliothecae Caesariensis

derivatum esse constat. Ioannes Damascenus, qui permulta Philonea in Sacra Parallela sua recepit, pauca descripsit ex opusculo de opificio mundi. Mangey in adornandis fragmentis Philonis a Ioanne Damasceno traditis codice Societatis Iesu Claromontanae usus est: hunc eundem fuisse suspicor cum codice Rupefucaldino, quem adhibuit Michael Lequien in curanda editione operum Ioannis Damasceni (Paris. 1712); nam is fuit codex Claromontanus 150, qui postea Meermannianus 94, tum Phillippsianus Cheltenhamensis 1450 fuit, nuper in bibliothecam regiam Berolinensem transmigravit. ipse Parisiis contuli Ioannis *Presbyteri et monachi* codicem Coislinianum 276 (membr. saec. X), in quo excerpta e libro de opificio mundi haec leguntur: verba τίς ἂν εἶη — καὶ χωρῆσαι ἢ ὁ θεῖος λόγος (p. 6,3—5); verba εἰ τις ἐθέλοι γυμνοτέροις — οὐκ ἐμόν (7,6—10); τὸ ἀόρατον καὶ νοητὸν φῶς — καὶ καθαρᾶς αὐγῆς μεταλαμβάνει (9,5—11); οὐχ ὡς πέφυκεν — τὸ μέγεθος αὐτῶν (7,2—5). Ioannes Damascenus plerumque cum Eusebio et codice V congruit, sed excerptorum more saepe Philonis verba mutavit.

Philonis excerptorem et compilatorem nuper deprehendi Ioannem Laurentium Lydum. in huius enim libro qui de mensibus inscribi solet multa quae de quaternario numero et de septenario exponuntur e Philonis libro *περὶ κοσμοποιίας* auctore non nominato compilata sunt. quod quanta neglegentia Ioannes fecerit quo melius cognoscatur, verba eius apposui locis Philonis ex quibus singula delibata sunt significatis. prior locus (de numero quaternario) legitur de mens. II cap. 8 (p. 64 Roether):

Philo  
p. 16,12—16

περὶ δὲ τοῦ κατ' ἀριθμὸν ἀξιώματος ὁ τέταρτος ἀριθμὸς τετράγωνός ἐστι· μόνος γὰρ ἰσάκεις ἴσος ἰσομερῆς ἐκ τῶν αὐτῶν καὶ συνθέσει καὶ δυνάμει πέφυκε γεννᾶσθαι· σύνθεσιν μὲν οὖν ἐκ δυεῖν καὶ δυεῖν, δύναμιν δὲ ἐκ τοῦ δισδύο, πάγκαλόν τι συμφωνίας εἶδος ἐπιδεικνύμενος, ὃ μηδενὶ τῶν ἄλλων ἀριθμῶν συμβέβηκεν. — ὅθεν καὶ ἀποτελεσματικός καλεῖται· εἰ γὰρ ἀπὸ μονάδος μέχρι τετράδος ἐξῆς συντεθεῖεν ἀριθμοί, δεκάδα ἀποτελοῦσιν.

p. 15,2—3

alter locus est de mens. II cap. 11 (p. 72 sqq. Roether):

p.36,16—37,6

οἱ γε μὴν Πυθαγόρειοι τῷ ἡγεμόνι τοῦ παντός τὴν ἑβδόμην ἀνατίθενται. . . . ὀρθῶς οὖν ἀμήτορα τὸν ἑπτὰ ἀριθμὸν ὁ

Φιλόλαος προσηγόρευσε· μόνος γὰρ οὔτε γεννᾶν οὔτε γεννᾶσθαι πέφυκε· τὸ δὲ μήτε γεννῶν μήτε γεννώμενον ἀκίνητον, ἐν κινήσει γὰρ ἢ γέννησις, τὸ μὲν ἵνα γεννήσῃ, τὸ δὲ ἵνα γεννηθῇ, ὡς καὶ αὐτὸς ὁ ῥήτωρ ὁ Ταραντῖνος, φησὶ δὲ οὕτως· „Ἔστι γὰρ ἡγεμῶν καὶ ἄρχων ἀπάντων εἰς αἰὶ ὧν θεός, μόνιμος, ἀκίνητος, αὐτὸς ἑαυτῷ ὁμοῖος“. . . . ἢ τοίνυν ἐβδο- p.34,19—26  
μας συνέστηκεν ἐξ ἐνός καὶ δυοῖν καὶ τεττάρων, ἔχουσα δύο λόγους ἀρμονικωτάτους, τὸν τε τριπλάσιον (ἢ διπλάσιον) καὶ τὸν τετραπλάσιον. ἔχει δὲ καὶ διαιρέσεις ζυγάδην τρόπον τινὰ συνεστῶσας· διαιρεῖται γὰρ πρῶτον εἰς μονάδα καὶ ἐξάδα, ἔπειτα εἰς πεντάδα καὶ δυάδα, καὶ τελευταῖον εἰς τριάδα καὶ τετράδα· μουσικωτάτη δὲ ἢ τούτων τῶν ἀριθμῶν ἀναλογία. — διατείνει δὲ αὐτῆς ἢ φύσις καὶ ἐπὶ τὴν ὁρατὴν ἀπάντων p.42,7—12  
οὐσίαν, οὐρανὸν καὶ γῆν· αὐτίκα γοῦν οὐρανὸν φασὶν ἑπτὰ διε- ζῶσθαι κύκλοις, ὧν ὀνόματα τάδε· ἀρκτικός, ἀνταρκτικός, θε- ρινός, χειμερινός, Ὁ ημερινός, ζωδιακός καὶ προσέτι γαλαξίας· [ὁ γὰρ τοιοῦτος ἀριθμὸς θεῖός ἐστιν]. — ὅθεν τὰ κατὰ τὴν ἡμε- p.44,12—14  
τέραν ψυχὴν διὰ (ἢ δίχα) τοῦ ἡγεμονικοῦ λόγου ἑπταχῆ σχί- ζεται, πρὸς τε πέντε αἰσθήσεις καὶ τὸ φωνητικὸν ὄργανον καὶ ἐπὶ πᾶσι τὸ γόνιμον. — καὶ τὸ πᾶν δὲ τοῦτο ἐν ἑπτὰ θεωρεῖται· p.45,9—11  
ἐν σώματι, ἐν διαστάσει, ἐν σχήματι, ἐν μεγέθει, ἐν χρώματι, ἐν κινήσει, ἐν στάσει, καὶ παρὰ ταῦτα οὐδὲν ἕτερον συμβέβηκε τοῖς ἔρωμένοις. — . . . ἑπτὰ δὲ καὶ φωνῶν μεταβολαί, ὀξεῖα, βαρεῖα, p.45,11—14  
περισπωμένη, σύμφθογγος (ἢ δασύς φθόγγος), ψιλή τε καὶ μακρὰ καὶ βραχεῖα. — ἔνθεν καὶ τὰ ἑπτάμηνα βρέφη τελειογονεῖσθαι p.46,5—6  
πέφυκεν, ὡς Ἰπποκράτης λέγει· ἢ γὰρ τοῦ ἀριθμοῦ ψυχογονικὴ δύναμις τὰ ἑπτάμηνα τέλεια ἀποφαίνει . . . — καὶ κινήσεις δὲ p.45,14—16  
αἱ πᾶσαι μόναι εἰσὶν ἑπτὰ, ἢ τε ἄνω, ἢ τε κάτω, ἢ ἐπὶ δεξιὰ ἢ εὐώνυμα, ἢ πρόσω, ἢ κατόπιν, ἢ ἐν κύκλῳ. — στοιχείων δὲ p.46,16—47,1  
τὰ φωνήεντα ἑπτὰ, ἐπειδὴ καὶ ἐξ ἑαυτῶν ἔοικε φωνεῖσθαι καὶ τοῖς ἄλλοις συνταττόμενα φωνὰς ἐνάρθρους ἀποτελεῖν· τῶν γὰρ ἡμιφώνων ἀναπληροῖ τὸ ἐνδέον, ὀλοκλήρους δὲ κατασκευάζει τοὺς φθόγγους, τῶν δὲ ἀφώνων τρέπει τε καὶ μεταβάλλει τὰς φύσεις, ἵνα γένηται τὰ ἄρρητα ῥητά.

7. Haec hactenus de libris manu scriptis et de reliquis artis criticae subsidiis, venio nunc ad editiones. primus Philonis opera typis excudenda curavit Adrianus Turnebus,

cuius editio sic inscripta est: Φίλωνος Ἰουδαίου εἰς τὰ τοῦ Μωσέως Κοσμοποιητικά, Ἱστορικά, Νομοθετικά, τοῦ αὐτοῦ μονόβιβλα. *Philonis Iudaei in libros Mosis de mundi opificio, historicos, de legibus, eiusdem libri singulares. ex Bibliotheca Regia. Parisiis, ex officina Adriani Turnebi typographi Regii. Regis Typis. M. D. LII.* in primo folio legitur editoris epistula dedicatoria ad Carolum Cardinalem Lotharingiae missa. ordinem quo scripta Philonis in hac editione principe disposita sunt a Turnebo excogitatum esse ipsius testimonio constat; scribit enim in epistula illa cum alia tum haec: πολλήν δὲ σύγχυσιν εὐρόντες ἐν τῇ τῶν λόγων τάξει, οὕτως αὐτοὺς κατεχωρίσαμεν, ὡς ὑπὸ τοῦ συγγραφέως ἔδοκουῦμεν τὴν ἀρχὴν διατεθεῖσθαι, ἀκολουθήσαντος ὡς ὑπελαμβάνομεν ταῖς τοῦ Μωσέως ἐξῆς ὥσπερ καθ' εἰρμόν ῥήσεσι καὶ ἱστορίαις. opera autem in tres partes dividendi ansam ni fallor ei dederunt Philonis verba quae initio libelli de praemiis et poenis II 408 Mang. leguntur τὰς μὲν οὖν τῶν διὰ τοῦ προφήτου Μωσέως λογίων τρεῖς ἰδέας εἶναι συμβέβηκε· τὴν μὲν γὰρ περὶ κοσμοποιίας, τὴν δὲ ἱστορικὴν, τὴν δὲ τρίτην νομοθετικὴν. nec sine causa Turnebus in Philonis scripta hanc Pentateuchi divisionem transtulit, cui cum non omnes libros accommodatos videret, quartam formavit partem librorum singularium.

Quod *ex Bibliotheca Regia* se Philonem edere denuntiat, libros manu scriptos dicit Regis Christianissimi bibliothecae Fonteblandensis, qui nunc in bibliotheca Parisiensi quae vocatur Nationali adservantur. sunt autem codices Parisini numeris 433 et 434 nunc signati inprimis intellegendi, quos iam tum in bibliotheca Regia fuisse supra dixi (p. XVI sq.). atque in libello quidem de opificio mundi recensendo primario duce et auctore Turnebus usus est codice Parisino 433 (*L*); nam huius contextum in editione principe integrum fere expressum videmus. itaque cum codex *L* ad codicum classem *b* referendus sit, in universum Turnebi editione principe memoria classis *b* repraesentatur. codicem *L* autem, non alterum Parisinum, illi pro fundamento fuisse eo comprobatur, quod iis quoque locis quibus *L* vel a codice *K* et reliquis classis *b* codicibus vel ab omnibus recedens singularem tradit lectionem, editio princeps cum codice *L* conspirat: 20,19 καὶ ἀφήν *L* et *ed. pr.*, εἰς ἀφήν vel καὶ εἰς ἀφήν *ceteri codices*; 21,13 φθοράν *L* et *ed. pr.*, φοράν

*ceteri codd.*; *ibid.* κρατερώτερα *L* et *ed. pr.*, κραταιότερα *ceteri codd.*; 23,12 τοῦ ζώου *L* et *ed. pr.*, τοῦ *om.* *K* et *plerique codd.*; 25,8 τῶν ὄλων *L* et *ed. pr.*, τὸν ὄλων *reliqui codd. classis b*; 31,22 ἀνατέμνοντες *L* et *ed. pr.*, ἀνατέμνονται *reliqui codd. classis b*; 35,7 ἑναρμονίαν *L* et *ed. pr.*, ἄρμονίαν *ceteri codd.*; 39,8 οἱ τ' *L* et *ed. pr.*, *alii codices aliter*; 47,8 τῇ ἀνωτάτῳ *L* et *ed. pr.*, τῆς ἀνωτάτῳ *K* et *plerique codd.*; 54,16 ξυνέβαινε *L* et *ed. pr.*, συνέβαινε *ceteri codd.*; 55,6 δὴ *L* et *ed. pr.*, δὲ *reliqui codd. classis b*.

Sed Turnebus alterum quoque Parisinum, codicem *K*, ante oculos videtur habuisse. duobus certe locis editio princeps cum codice *K* congruit, non cum *L*: 34,5 articulum ὁ omittunt *K* (et *FHI*) et *ed. pr.*, habet *L*; 58,23 τὸν δ' οὐχ ὁμοιον *K* (et *FHI*) et *ed. pr.*, τὸν δ' οὐχ ἡμερον *L*. accedit quod in codice *K* ab altera manu, quae hominis docti esse mihi videbatur, vel in margine vel supra versum lectiones variae et emendationes adscriptae sunt, quae fere omnes in editione principe redeunt; nescio an manus sit ipsius Turnebi: 4,15 αὐτήν *K* in textu, ἡ in margine (αὐτῇ *ed. pr.*); 10,5 ἐπαπολυόμενα *K* in textu, δυό in margine (ἐπαποδυόμενα *ed. pr.*); 11,19 ἀρετῶσαν *K* in textu, ἀρόσιμον in margine (ἀρόσιμον *L* et *ed. pr.*); 23,12 ζώου *K* in textu, τοῦ *add.* in margine (τοῦ ζώου *L* et *ed. pr.*); 35,7 ἄρμονίαν *K* in textu, ἄλλως ἑναρμονίαν in margine (ἑναρμονίαν *L* et *ed. pr.*); 37,5 εἰ *K* in textu, ἴσως εἰς in margine (εἰς *ed. pr.*); 39,9 μεμνημένον γάμου εἶναι *K* in textu, ἄρ' *add.* in margine (μεμνημένον ἄρ γάμου εἶναι *ed. pr.*); 39,12 ἔσθ' ὁμως *K* in textu, ἔθ' in margine (ἔθ' ὁμῶς *ed. pr.*); 43,21 ἐκάστης ἡμέρας *K* (ἐκάστην ἡμέραν *ed. pr.*); 47,5 σέπτε *K* (σέπτεμ *ed. pr.*); 54,16 εὐνόμως *K* in textu, ἴσως εὐνομος in margine (εὐνομος *ed. pr.*); 57,3 χρόνων ἔτι περιόδοις *ed. pr.*: ἔτι in codicis *K* margine legitur inter vocabula χρόνων et περιόδοις, sed referri voluit corrector ad illud ἔτι ante δεσπόζουσι, cuius loco in contextu perperam ἔστι scriptum est; 58,23 τὸν δ' οὐχ ὁμοιον *K* in textu (*ed. pr.*), τὸν δ' οὐχ ἡμερον in margine (= *L*).

Ceterum Turnebus in constituendo contextu verborum vestigia codicum quibus usus est satis anxie pressit et ab eorum auctoritate raro discessit. vitia quibus libri Parisini scatent pleraque retinuit, non nulla correxit, sed passim corri-

## XXVIII

gendo falsas scripturas ipse induxit. 3,5 ὅσα δ' ὠφέλιμα edidit Eusebium fortasse secutus pro eis quae in libris tradita sunt τὰ δ' ὅσα ὠφέλιμα; 3,14 γένεσιν τὸ οἰκεῖον ὄνομα de coniectura scripsit pro γένεσιν καὶ οἰκεῖον ὄνομα; 4,15 αὐτῇ recte pro αὐτήν; 7,6 ἐκάστω τὸ ἐπιβάλλον perperam mutavit in τὸ ἐκάστω ἐπιβάλλον; item 22,11 πρὸς αὐτὸ μόνον in πρὸς αὐτήν μόνον; 28,19 λεκτέα pro λεκτέον dedit corrupta scriptura δευτέρα inductus; 30,9 εὐμαρέστερον recte pro εὐμαρέστατον; 30,23 αἰτίας· ἀναγκαίως ἔδει male pro αἰτίας ἀναγκαίας· ἔδει; 31,12 τι pro τιν; 34,3 τετράγωνοι pro τετράγωνον; 36,8 ἀποδείξει pro ἀποδείξει; 38,21 ἐνάτην pro ἐννέα; 49,9 πολυσχιδῶν pro πολυσχιδῶς; 63,7 ὅσον ἀναγκαῖον φιλαυστήρῳ καὶ σεμνῷ βίῳ correxit deletis vocabulis δ δὴ ante φιλαυστήρῳ interpolatis; 66,22 εἰς τὴν τοῦ ὄλου γένεσιν recte scripsit pro καὶ τὴν τοῦ ὄλου γένεσιν.

Non nulla ad emendationem Philonis contulit Turnebus in appendice editioni suae adiecta. ut ipsa inscriptione appendicis indicavit (Ἡ διάφορος γραφή, καὶ σφαλμάτων τινῶν ἐπανόρθωσις), duplex lectionum genus ibi conguessit, alterum earum quibus typhothetae errores ac levia menda corriguntur, alterum variarum quae proprie dicuntur lectionum; quas, etsi non nullae in codicibus quibusdam redeunt, non tamen e codice quodam haustas esse credo, sed coniecturae Turnebi ipsius deberi, praesertim cum duabus lectionibus vocabulum ἴσως praefixerit; omnes autem tales sunt, quales homini docto facile attribueris: 1,3 προσπεριβαλόντες pro προσπεριλαβόντες; 1,15 ἂν ὑμνήσαι pro ἀνυμνήσαι; 15,10 περιλαβοῦσα pro παραλαβοῦσα; 16,8 προτιθέντες pro προστιθέντες; 21,2 et 61,16 χυλούς pro χιλούς; 21,13 φορὰν pro φθορὰν; 35,3 ἐν ἀρμονίαις pro ἐναρμονίας; 39,13 μέγ' ἄριστος pro μετ' ἀρίσταις; 42,23 εἰσί pro ἴησι; 43,1 ἀναχυθείσης pro ἀναχθείσης; 45,2 αὐλοῖς pro αὐλαῖς; 50,17 ἄρρεν pro ἄρρην; 63,1 οὖς pro οὔ; 66,17 ὀχλοκρατίαν pro ὀχλοκρασίαν.

Turnebus igitur cum Philonis opera ad fidem librorum manu scriptorum ederet, simul felix scriptoris emendandi initium fecit. quod munus persequi conatus est Ioannes Christopherson Anglus, qui (teste Mangeio) Turnebi editionem pertractavit et quadringentas fere lectiones varias, cum libros *de opificio mundi*, *de decalogo*, *de creatione principum*, *de iudice*, latine ederet (Antwerpiae 1553), ad calcem huius editionis conguessit:



vide infra. sed per ducentos fere qui proxime sequebantur annos ars critica in Philonis scriptis factitanda tantum non neglecta iacebat. nam postquam Sigismundus Gelenius Philonis scripta omnia quae in Turnebi editione extant latine reddidit (Basileae 1554), et libri Philonis tres qui in editione principe desiderantur, *legum allegoriarum* liber secundus, liber *de mutatione nominum*, *de somniis* liber secundus, a Davide Hoeschelio e codice Augustano editi sunt (Francofurti 1587, Augustae Vindel. 1614), tres qui secuti sunt editores satis habuerunt textum Philonis a Turnebo constitutum ad verbum typis expressisse eique Gelenii versionem latinam librosque ab Hoeschelio editos adiunxisse. quarum editionum prima prodiit Coloniae Allobrogum anno 1613, altera Lutetiae Parisiorum a. 1640, tertia Francofurti a. 1691.

Novos studiis Philoneis impetus dedit editio Mangeiana, quae sic inscripta est: Φίλωνος τοῦ Ἰουδαίου τὰ εὕρισχόμενα ἅπαντα. *Philonis Iudaei Opera quae reperiri potuerunt omnia. Textum cum Mss. contulit, quamplurima etiam e Codd. Vaticano Mediceo et Bodleiano, Scriptoribus item vetustis, nec non Catenis Graecis ineditis, adiecit, Interpretationemque emendavit, universa Notis et Observationibus illustravit Thomas Mangey. (Londini) MDCCLXII.* editio haec nitidissima duo volumina comprehendens, quamquam Turnebi aliisque editionibus multis numeris praestat, non tamen omnem quam commoverat expectationem explevit. multis enim et novis et bonis subsidiis instructus Thomas Mangey ad Philonem restituendum et emendandum plurimum conferre potuit. ac primum quidem ordinem librorum sollertius constituit quam Turnebus: deinde libris a Turnebo et ab Hoeschelio publici iuris factis adiecit e codice Vaticano graeco 381 commentarium *de posteritate Caini* (quem nostra aetate accuratius edidit Constantinus Tischendorf in Philoneis suis, Lipsiae 1868), cui accessit nova pars libri Philonei *de specialibus legibus* cum dissertatione *de iustitia*, e codice Bodleiano utraque descripta. tum vero fragmenta librorum Philonis deperditorum ex Eusebii Praeparatione Evangelica, Ioannis Damasceni Sacris Parallelis, aliis fontibus collecta scriptis quae aetatem tulerunt addidit. nec vero acquievit in recudenda editione principe, sed codicum multorum subsidio et coniecturis hominum

doctorum adhibitis novam textus recensionem instituit. itaque bene de Philone meritum esse Mangeium negandum non est. sed nec satis habuit subsidiorum nec subsidiis quae comparaverat ea qua par est diligentia et sollertia usus est, ut fundamentum magis Philonis edendi iecerit quam ad finem rem perduxerit.

Collatos Mangey habebat codices Vaticanum 152 (immo Vaticano-Palatinum 152), tres codices Parisinos Regios 1895. 2250. 2251 (nunc numeris 433. 434. 435 signatos), Coislinianum 43, Augustanum, tres codices Oxonienses, unum Cantabrigiensem, denique codicem Mediceum. ex hac codicum copia in libro de opificio mundi commemorat Vaticanum Coislinianum Augustanum unum Oxoniensem Cantabrigiensem Mediceum. de codice Vaticano-Palatino 152 supra dixi p. XIV sq., de Coisliniano 43 p. XII, de Augustano (Monacensi 459) p. XI; codicem Oxoniensem (Collegii Novi 143) apographum esse codicis Veneti 41 supra dixi p. XIII<sup>1)</sup>. quattuor igitur codices classis *a* adhibuit Mangey et eorum potissimum memoriam in editione sua expressit, cum Turnebus auctoritatem codicum Parisinorum 433 et 434 i. e. classis *b* secutus esset. codicem Cantabrigiensem Collegii S. Trinitatis B. 9. 6 (chart., forma maxima, saec. XVI) nuper, dum Cantabrigiae moror, inspexi et pretii nullius esse statim cognovi. scriptus est manu negligentissima, librarius duobus exemplis videtur usus esse, quorum alterum codex classis *b* (vel fortasse ipsa editio princeps), alterum codex classis *a* fuit: sequitur enim modo hanc modo illam memoriam, saepe simul utramque recepit vel supra versum vel in margine ea quae primo scripserat corrigendo. margines codicis permultis observationibus emendationibus coniecturis completi sunt adscriptis a diversis manibus: videlicet longo temporum decursu codicem multi homines tractaverunt; quibus non dubito quin adnumerandus sit Ioannes Christophorson, qui altera parte saeculi XVI socius fuit Collegii S. Trinitatis. non mirum igitur quod Mangey saepe easdem lectiones huic codici simul et Christophorsono

---

<sup>1)</sup> verba ἡδὴ τῆς θείας (p. 61,9), quae fide huius codicis Mangey reposuit, non in. contextu leguntur (ubi τῆς εἰσεχθείας), sed in margine a manu recentissima.

adscribit. — codicem Mediceum (*M*) ab Antonio Cocchio medico Florentino accuratissime in suum usum collatum esse refert Mangey. quam laudem valde exaggeratam esse mihi persuasi, postquam librum de opificio mundi cum Mediceo ipse contuli; nam multas lectiones silentio ille praetermisit et in interpretanda codicis scriptura saepe erravit.

Codicis igitur Medicei, quem iure omnium praestantissimum praedicat, non satis accuratam cognitionem habuit Mangey. reliquorum autem quos laudat codicum scripturae discrepantias consulto (ut videtur) non omnes enotavit, sed selectas tantum, ac plerumque satis habuit adnotasse *sic Mss.* vel similia. nihilominus multis locis editionis principis errata codicum suorum ope correxit et scriptoris verba restituit. veluti 2,1 ὀργάνοις; 3,3 αἰρεῖ; 4,6 ἑξάς et ἕδει; 5,21 ἀπετέλει; 6,19 ἐπιλαχεῖν; 8,11 ἐμφανῶν; 8,18 ἐπεφήμισε; 14,19 παντελείας; 15,2 γοῦν; 15,10 περιλαβοῦσα; 17,16 παραπεμφθεῖσα; 18,7 ζητήσεως; 21,5 διαφέροντα; 24,10 χορείαις; 26,4 δι' ὄλων; 29,10 πάντων; 31,18 ἰδοῦσι; 32,15 ὑστερίζοντες; 33,4 γενέθλιον; 34,15 πλευράν; 35,3 ἐν ἀρμονίαις; 37,20 τοῖς ὀνόμασιν εἰωθότων χρῆσθαι; 38,14 ἀνθρώπων ἡλικίαι; 40,10 ἐς τὰ δις ἑπτὰ; 45,2 αὐλοῖς; 45,5 λόγοι; 54,3 ἀπηρητημένοι; 55,15 ἐκείνου; 61,20 προτεσθαι; 66,5 ἐξ ἐτοίμου παρασχών; 67,5 τοῦ γενομένου. sed idem multa vitia propagavit ac fide codicum suorum iusto pluris aestimata textum Philonis depravavit falsis lectionibus temere receptis. velut 8,2 οὐρανοῦ retinuit, cum codices veram lectionem κόσμου ei suppeditarent; 8,16 παρὰ τοῦ νοητοῦ κόσμου verba interpolata non expunxit, quamquam in codicibus classis *a* ommissa sunt; 11,19 ἀρόσιμον recepit codicum scripturam ἀρετῶσαν aspernatus; 43,10 γνώμην dedit egregia codicum suorum scriptura φύσιν spreta. codicem Mediceum ceteris tantopere praestare putavit, ut eius vel unius auctoritatem sequi non dubitaret. attamen multas et egregias lectiones eius recipere noluit: velut 46,4 φορά, 55,16 προπάτορα, 58,4 μόνωσιν, alias.

Omnino certam rationem in verbis scriptoris constituendis sequi non potuit, quia librorum manu scriptorum notitiam habuit imperfectam ideoque certum iudicium de singulorum librorum pretio ferre non potuit. ipse de ratione sua haec declarat: *ubique sequor editionem Parisiensem Philonis operum*

anni 1640, quae quidem quoad textum non alia est ab editione Adriani Turnebi . . . textum nullibi ex coniectura muto nec ex unius tantum codicis manuscr. fide nisi Medicei, quem reliquorum omnium longe optimum esse existimo et ex quo solo hiatus bene multos supplere in textu non dubitavi. at hanc normam non per omnia secutus est. nam etsi de coniectura aut unius codicis fide se verba tradita mutasse negat, Christophorsoni tamen lectiones paene omnes in contextum recepit; quarum etiamsi permultae in libris manu scriptis redeunt, sunt tamen quae nulla codicum fide probentur. scilicet non omnes lectiones a Christophorsono congestas e libro manu scripto excerptas esse, sed coniecturae quasdam originem debere iam dudum suspicatus eram eamque suspicionem nuper confirmatam vidi, cum codicem Cantabrigiensem Collegii S. Trinitatis inspexissem, cuius margini lectiones illius quas laudat Mangey omnes adscriptae sunt (sine dubio manu ipsius Christophorsoni). coniecturas igitur Christophorsoni et plerasque pravas Mangey textui Philonis inculcavit his locis: 2,3 οἶκοθεν μὲν οὐδὲν οὐδὲ πολλά; 2,6 τυπωθείσας; 6,6 ἔχουσα τυγχάνει; 10,20 ἐτελειουργεῖτο; 12,21 πνεῖ, κατὰ μικρόν ζωपुरεῖται; 13,11 ἄδηλοι μὲν — δηλοὶ δέ; 31,21 βόες pro ταῦροι; 49,14 μηνύουσι δὲ τοῦτο<sup>1)</sup>; 51,3 θνητὸς ὁ ἄνθρωπος; 53,5 φύσει αἰσθητῶ; 55,9 ἄς ὡς λεωφόρους; 57,18 ὡς ἐπ' αὐτὸ τὸ πέρας φθάνειν; 58,23 τὸν δ' ἀνήμερον; 66,10 ἀναδιδάσκει Μωσῆς. uno tantum loco emendationem videtur invenisse, 30,9 παραγαγεῖν pro παρελθεῖν.

Suas ipsius coniecturas Mangey plerasque in adnotatione vel in addendis tantum commemoravit. sed passim in contextu scripturam traditam et vulgatam de suo tacite mutavit: velut 12,18 ὄρατοῖς (recte)<sup>2)</sup>; 24,6 πολυσχιδεῖς τε ἀνατέμνων ὁδοὺς καὶ λεωφόρους; 35,16 ἀλλ' ὀρθογώνιον ἐν ὁμοίῳ μένει (videtur error subesse); 41,21 ὑπερέχει (recte); 52,13 ὥσπερ; 53,8 τοιοῦτος μὲν οὖν; 54,16 ἔννομος (fortasse error typhographicae); 54,20 τῆς δὲ τῆς

<sup>1)</sup> ne hac quidem coniectura opus est: verbum μηνύειν absolute usurpatum est pariter ac de creat. princ. II 367 Mang.; similiter verbum τεκμηριοῦσθαι infra p. 38,1 τεκμηριώσαιτο δ' ἂν τις κτλ.

<sup>2)</sup> ὄρατοῖς Mangey de coniectura dedisse existimandus est, cum codices praeter Vindobonensem omnes ὄρατός tradant idemque legatur in editione principe.

πόλεως; 57,7 ἐνεδόλασεν; 58,7 ἐνησμένισε; 61,5 ἀναρριπίζουσαι (recte); 62,12 παρέχει; 66,17 κακοπολιτειῶν (recte); 66,20 δε ἔξομοιώσας, tum ἔργον, πάση; 67,2 παραλαμβάνοντες.

Summa cum laude Mangey in praefatione Ieremiam Markland commemorat, cuius opera et consilio et iudicio perpetuo se usum esse profitetur. coniecturas eius non paucas in addendis publici iuris fecit, non ubique tamen virum illum sagacissimum laudavit. etenim exempla editionis principis et editionis Mangeianae, in quorum marginibus Markland emendationes et coniecturas suas adnotavit, etiam nunc in bibliotheca Musei Britannici adservantur. quae cum nuper Londini inspexissem, Mangeium haud raro coniecturas tamquam suas edidisse intellexi, quas a Marklando acceperat. eis locis omnibus Marklandi nomen in adnotatione critica adscribere non dubitavi, atque alias quasdam eiusdem coniecturas, quas casu vel consulto Mangey praetermisit, recepi vel commemoravi: cf. adnot. ad p. 6,12; 24,11; 31,21; 36,18; 41,12; 49,4; 49,8; 51,14; 52,14; 60,6; 60,7; 61,11; 62,6; 62,17; 64,4; 64,13; 67,12. passim etiam Marklandi inventa Mangey tacite in contextum Philonis recepit: velut 25,14 ἀφ' ἑαυτοῦ, 28,15 ἐγγραψάμενοι.

Post Mangeium scriptis Philonis recensendis et emendandis opera paene nulla navata est. nam quae secutae sunt editiones Friderici Pfeiffer (5 voll., Erlangae 1785—1792) et Caroli Ernesti Richter (8 voll., Lipsiae 1828—1830) nil nisi apographa fuerunt editionis Mangeianae. et Pfeiffer quidem lectiones trium quos parum accurate contulerat librorum Monacensium attulit, pauca editionis Mangeianae errata correxit, Mangeii adnotationes in addendis congestas verbis Philoneis suis locis subscripsit. non igitur iniustum videtur illud Wytttenbachii iudicium: *Philone Pfeifferiano lubens caream; in hoc enim pecuniam perdidit, qui non est nisi repetitus Mangeyanus* (D. Wytttenbachii Epist. sel. ed. Mahne, fasc. II p. 88). textum Pfeifferianum ad verbum repetendum curavit Richter, fragmentis a Mangeio collectis adiecit scripta Philonis armeniace servata et ab Aucherio latine versa et edita. Pfeiffer et Richter (et Mueller, de quo plura paulo infra) Mangeianae editionis auctoritatem adeo secuti sunt, ut ne manifestos quidem sive Mangeii sive typhotetarum errores corrigerent; quorum exempla ridicula

haec accipe: 3,13 προσέμεν quod in editione Mangeiana legitur sine dubio errori debetur, quoniam in omnibus libris manuscriptis et in editione principe προσέμεν traditum est; attamen Pfeiffer et Richter (et Mueller) προσέμεν edunt; 4,6 ἔξας ed. Mang. pro ἔξας: non aliter ed. Pfeiff. Richt.; 12,4 βοτανίας pro βοτάνας Mang. Pfeiff. Richt. (Mueller); 23,13 ταῦτό δὲ τοῦτο Mang. Pfeiff. Richt. (Mueller): δὴ codd. et ed. princ.; 32,17 ἀφιέντες Mang. Pfeiff. Richt. (Mueller): ἐφιέντες codd. et ed. princ.; 51,11 δνεγκεῖν (pro δινεγκεῖν) Mang.: δ' ἐνεγκεῖν (sic!) Pfeiff.; 57,11 ἐπαυτοματίση (pro ἀπαυτοματίση) Mang. Pfeiff. Richt.; 67,5 γεγεννημένου in editione Mangeiana legitur, sed γενομένου Mangeium scribere voluisse ex adnotatione eius apparet: Pfeiffer et Richter tamen γεγεννημένου receperunt. quin etiam novis vitiis editores illi novissimi textum Philonis inquinaverunt: 10,24 ἔννοια τίς recte dedit Mangey, at ἔννοια τίς Pfeiffer, ἔννοιά τίς Richter (et Mueller); 33,14 παραυξηθεῖς recte Mangey, προαυξηθεῖς Pfeiffer et Richter (et Mueller); 52,10 πρῶτον om. Richter (et Mueller).

Philonis opusculum de opificio mundi commentario instructum seorsum edidit I. G. Mueller (Berolini 1841). qui de explicanda et illustranda Philonis doctrina bene meruit, in recensendis autem verbis scriptoris viam et rationem secutus est falsissimam; putavit enim Turnebi editione verum et genuinum textum Philonis contineri, Mangeii codicibus omnino depravatum atque interpolatum. itaque sicubi Mangey codicum suorum (classis *a*) auctoritatem secutus ab editione principe discessit, Mueller ad hanc ita sese applicavit, ut Turnebi recensionem tantum non integram exprimeret. tanta vero iudicii perversitate occaecatus fuit, ut ne aperta quidem errata editionis principis repudiare in animum inducere posset, quamquam Turnebus ipse non nulla in appendice correxerat. veluti 21,13 φθοράν vocabulum (pro φοράν) reduxit a Turnebo in appendice correctum; 30,19 in editione principe male impressum est ἐναντί φύσεια (pro ἐναντία φύσει), sed a Turnebo in appendice correctum: Mueller tamen ἐναντι φύσει scripsit; 35,6 θεωρίαν (pro θεωρία) in editione principe erratum est, sed in appendice correctum: nihilo secius Mueller θεωρίαν scripsit ac defendere conatus est; 35,11 τρίγωνον, quod errore omissum

videtur in editione principe, omisit etiam Mueller; 40,15 ἰδίαν σύστασιν (pro διασύστασιν) non aspernatus est. sed cum tanto-pere editionem principem editionibus recentioribus praeferret, non tamen impeditus est, quominus vitiosissimas quasdam scripturas (quas supra commemoravimus) ex Pfeifferi et Richteri editionibus transcriberet.

Non nulla ad scripta Philonis emendanda et illustranda contulit Fridericus Creuzer in commentatione annalibus inserta qui inscribuntur *Theologische Studien und Kritiken*, 1832, p. 3 sqq. (= *Deutsche Schriften* III, 2). cf. adnot. ad p. 61,4 sqq. 62,13.

8. Omnibus his codicibus et editionibus ceterisque subsidiis quam poteram diligentissime excussis et examinatis Philonis libellum περὶ κοσμοποιίας ad fidem librorum manuscriptorum et ad artis criticae normas recensere et emendare studui. atque in priore quidem parte libelli me ducem potissimum secutum esse codicem Vindobonensem consentaneum est. in altera autem parte praecipuum auctorem codicem Mediceum existimavi eiusque lectiones amplexus sum omnes quas et sententiarum conexu et Philonis usu dicendi commendari mihi persuasi; iis vero locis quibus vel corruptelis vel glossematis textus Philonis in codice *M* aperte depravatus est ceterique codices de scriptura inter se discrepant, modo codicum classis *a* modo classis *b* auctoritas sequenda fuit. melioribus codicibus eisque diligentius usus multa vitia quae in editiones e corruptis codicibus irrepserant e textu Philonis sustuli ac saepius Mangeio genuina verba scriptoris restitui. sed non omnia vulnera quae Philonis textus vulgatus prae se fert librorum manuscriptorum ope sanari possunt, quoniam nullus codex a mendis scripturae et corruptelis liber est ac memoria Philonis iam antiquitus depravata fuit. itaque plus semel coniectura opus est ad vitia tollenda et verba tradita emendanda. emendationes ab aliis propositas recepi his locis:

4,15 αὐτῇ scripsi cum editoribus omnibus pro αὐτήν. nam Philo etsi verbum ἐπιφημίζειν aliquotiens cum duplici accusativo coniungit (cf. 8,18 ὧν τὸ μὲν ἐπεφήμισε σκότος), non tamen τὴν πρόσρησιν ἐπιφημίσας αὐτήν dixisse putandus est: cf. 3,14 τῷ δ'

αἰσθητῶ γενεσιν οἰκεῖον ὄνομα ἐπεφήμισεν; 47,2 οἱ τὰ ὀνόματα τοῖς πράγμασιν ἐξ ἀρχῆς ἐπιφημίσαντες; de Abrah. II 8 (Mang.) τὴν ἐκ τῶν τριῶν σύνθετον κλήσιν ἐπιφημίσας ἑαυτῶ. ceterum dativus postulatur participio ἐνιδῶν, de quo pronomen illud non minus pendet quam de participio ἐπιφημίσας. structura verborum simillima est 44,15 τοτὲ μὲν ἡρεμεῖ τοτὲ δὲ κινεῖται τὰς ἀρμοστούσας σχέσεις καὶ κινήσεις ἕκαστον.

6,12 ἀνόμοιος, quod propter sententiae concinnitatem necessarium videtur, inserui monente Marklando (in notis mscr. ad editionem Turnebi).

19,15 ἀηθεστέρων idem probabiliter coniecit pro ἀληθεστέρων: cf. quod det. pot. insid. I 208 καὶ ὅσα ταῖς ἐτησίαις ὥραις καινουρούμενά τε καὶ ἐξ ἔθους ἀποτελεῖται.

25,14 ἀφ' ἑαυτοῦ dedi Marklandum (et Mangeium) secutus pro ὑφ' ἑαυτοῦ. vicissim 36,10 ἀπό ex ὑπό corruptum est in codicum classe *b*.

30,9/10 παραγαγεῖν cum Christophorsono (et Mangeio) scripsi pro παρελθεῖν, quod ferri nequit.

31,21 ἄροτον ex ἄροτρον correxit Markland (quem secutus est Mangey). idem vocabulum Philoni restituendum est de septen. II 283 extr.; recte traditum est ἄροτον de creat. princ. II 370.

36,18 καὶ τὸ γεννῶν verba inserenda esse monuit Markland (in notis mscr. ad editionem Mangeianam).

37,2 γεννῆται pro γένηται scripsi cum Mangeio.

39,5 ἔτι pro ἐπί correxit Bergk.

39,7 πᾶς τις ἐν ἑβδομάδ' ἐστὶν ἄριστος scripsi Brunckii coniecturam secutus.

41,12 γεωμετρικὴν δ' ἐκ τῶν τεσσάρων corrigendum esse pro γεωμετρικὴν δ' ἢ τῶν διὰ τεσσάρων vidit Markland.

41,16 τοῦ μέσου, quod ex versu proximo perperam repetitum est, deleui cum Gelenio (Marklando Muellero).

49,9 πολυσχιδῶν pro πολυσχιδῶς scripsi Turnebum secutus.

53,16/17 verba post ἐπακμάσαι libris manu scriptis tradita τῶν κατὰ γενεὰν ἀμαυροτέρας αἰεὶ τὰς τε μορφὰς καὶ τὰς δυνάμεις λαμβανόντων inepte repetita esse ex eiusdem capituli clausula (54,5—7) recte monuit Mueller.

56,11 ἐξῆρται pro ἐξήρτηται correxit Mangey.



58,4 ἐναπεμάττετο pro ἀπεμάττετο recte coniecit Mangey; sed quod idem paulo post (58,7) tacite scripsit ἐνησμένισε barbarum est.

61,4 αἶ inserendum esse coniecit Creuzer (*Deutsche Schriften*. III 2 p. 443).

61,5 ἀναρριπίζουσαι pro ἀναρριπτοῦσαι (tacite) correxit Mangey.

63,1 οὔς pro οὔ correxit Turnebus.

64,4 χαίρουσαι pro χαίρουσα scribendum esse monuit Markland (in notis mscr. ad editionem Mangeianam).

66,17 κακοπολιτειῶν pro κακοπολιτῶν correxit Mangey. cf. de agric. I 307 (ubi κακοπολιτειῶν *M*) et de paenit. II 406.

Ipsa scripturam libris traditam de meo mutavi his locis:

7,15/16 verba τὸ παράδειγμα, ἀρχέτυπος ἰδέα τῶν ἰδεῶν, quibus tautologia intolerabilis efficitur et pronomen αὐτός a substantivo ὁ θεοῦ λόγος male secernitur, ut interpolata uncis inclusi. primo adscripta fuerunt in margine ad illustranda verba ἡ ἀρχέτυπος σφραγίς, tum in contextum irrepserunt, sed falsum locum obtinuerunt.

18,1 ἐμπαρεῖχε restitui: legebatur ἐμπαρέχει, sed codex *V* tradit παρεῖχεν et sequuntur imperfecta εἶχε et προσπεριειργάζετο.

19,7/8 ἀποκρύψεσιν pro ἐπικρύψεσιν (praecedente ἐπιτολαῖς) correxi, sicut traditum est loco simillimo 43,16. cf. Chrys. ap. Stob. Ecl. I 24,5 (Wachsm.) κυνὸς ἀπόκρυψιν ὑπὸ γῆν. Aet. Plac. II 29,6 (Diels, Doxogr. p. 360) τὰς μηνιαίους ἀποκρύψεις (σελήνης). item ἀποκρύπτεσθαι dicitur de sole et stellis deficientibus, non ἐπικρύπτεσθαι: cf. Archil. frg. 74,3 (Bergk) ἀποκρύψας φάος ἡλίου. Aet. Plac. II 28,4 (Diels, Doxogr. p. 358) τὸ δὲ ἀποκρυπτόμενον περὶ αὐτήν (σελήνην). Diog. La. VII 146 (σελήνη) ἀποκρύπτουσα αὐτόν (ἥλιον).

21,2 articulum ἡ ante ὄρασις delevi concinnitatis causa.

28,13 ἐν αἷς ἀπάσαις e scriptura codicum *VM* ἐν αἷς ἅπασαν restitui: legebatur ἐν οἷς ἅπασι.

28,15 libri manu scripti haec tradunt: ἀφ' ἧς οἱ μετὰ ταῦτ' ἄνθρωποι γραψάμενοι ταῖς ἑαυτῶν ψυχαῖς τὰς εἰκόνας ἀναγκαιοτάτην καὶ ὠφελιμωτάτην τέχνην τῷ βίῳ παρέδοσαν. Mangey ex coniectura (Marklandi) dedit ἐγγραψάμενοι, quod probarem, nisi antecederet ἀφ' ἧς, cui aptius videtur esse γραψάμενοι: cf. 53,19 τὰ δ' ἀπὸ τῶν μιμημάτων γραφόμενα. itaque ἐν vocula addita scripsi

### XXXVIII

γραφάμενοι ἐν ταῖς ἑαυτῶν ψυχαῖς: cf. 67,7 ἐν τῇ αὐτοῦ ψυχῇ σφραγισάμενος.

29,12 ἀπαντᾶται correxi pro vulgata scriptura ἀπαντᾶ. codices leviter corruptos esse apparet, quippe qui vel ἀπαντᾶ τε vel ἄπαντα τε vel ἄ πάντα τε tradant. item de septen. II 289 nescio an ἀπαντᾶται restituendum sit, cum in codice *M* scriptum sit καὶ φθόνος οὐδεις ἀπαντᾶ ταῖς ἐκ τῶν δεσποτῶν παλαιοτάτῳ ἔθει κεκρατημένων (cf. Tischendorf Philon. p. 36,5). forma verbi media legitur etiam de confus. ling. I 422 μήτε τὰς ἀπαραιτήτους ἐκ θεοῦ δίκας τοῖς οὕτως ἀνοσιουργοῖς ἀπαντωμένας. verbo medio ἀπαντᾶσθαι pro activo ἀπαντᾶν utuntur etiam Polybius et Lucianus.

30,7 codices plerique tradunt ἤλπισαν, pro quo Mangey scripsit ἐλπις ἄν, codex *V* ἐλπις ἄν ἦν, codex *M* ἤλπισαν εἰς. equidem Philonem scripsisse arbitror ἐλπις ἄν εἶη. cui coniecturae non obstat παρασχεῖν infinitivus aoristi; nam apud Philonem alibi quoque infinitivus aoristi (sine particula ἄν) cum verbo ἐλπίζειν coniunctus legitur: cf. de Iosepho II 60 δς ἐλπίσας τὴν Περσῶν καθελεῖν ἀρχήν. de mut. nom. I 612 οὐδ' ἐλπις ἐφικέσθαι.

31,22/23 in codicibus haec leguntur: καὶ βαθείας αὐλακας ἀνατέμνοντες δι' ἡμέρας ἔστι δ' ὅτε μακρὸν δόλιχον ἀποτείνουσι. ante μακρὸν aliquid intercidisse particula δέ satis declarat. inserui καὶ νυκτός: cf. 29,16 καὶ τὸν γεωπόνων κάματον μεθ' ἡμέραν καὶ νύκτωρ ἀτρύτως ἐκδεχόμενοι.

32,4 sic legebatur: καὶ μὴν τό γε θυμικώτατον ζῶον ἵππος βραδίως ἄγεται χαλινωθεῖς, ἵνα μὴ σκιρτῶν ἀφηνιάζῃ, καὶ τὰ νῶτα κοιλάνας εὖ μάλα πρὸς τὸ εὐέδρον δέχεται τὸν ἔποχον. non de equo qui agitur i. e. iugo coacto vel ad currum iuncto hoc loco verba fieri, sed de veloci et ad equitandum idoneo manifestum est. deinde codices *VM* χαλιναγωγηθεῖς praebent, quod verum esse arbitror, si quidem non intellegitur, quomodo ex ἄγεται χαλινωθεῖς corrigi potuerit ἄγεται χαλιναγωγηθεῖς, cum contrarium facile fieri potuerit. quodsi Philo χαλιναγωγηθεῖς scripsit, verbum ἄγεται ne sic quidem ferri potest. itaque hoc vocabulum interpolatum esse censeo.

33,5 ἄν ὑμνῆσαι scripsi (pro ἀνυμνῆσαι), ut 1,15 in plerisque codicibus traditum est.

33,10 codicum scriptura vario modo corrupta est: ἡ δὲ τῆς ἑβδομάδος ἀριθμός *V*, ἡ δὲ τῆς ἑβδομάδος ἑκτὸς ἀριθμός *ab*, ἡ δὲ ἑπτὰς ἑβδομος ἀριθμός *M*. pro ἑβδομάδος corrigendum esse δεκάδος intellexit Mangey eique adstipulati Richter et Mueller scripserunt ἡ δὲ τῆς δεκάδος ἑκτὸς ἀριθμός. equidem ἡ δ' ἑκτὸς δεκάδος, ἀριθμός dedi, sicut antea scriptum est ἡ μὲν ἐντὸς δεκάδος. vocabulum ἀριθμός pro appositione accipiendum est: similis structura legitur de septen. 44,13 (Tischend.) ἔστι δὲ νομηγία κατὰ σελήνην, χρόνος δ' ἀπὸ συνόδου ἐπὶ σύνοδον, ὄν κτλ.

34,9 ἐφ' αὐτόν correxi pro ἐπ' αὐτόν. proximo versu codex *M* recte tradit ἐφ' αὐτόν.

34,23 legebatur ζυγῶδη τρόπον τινὰ συνεστῶσα ἑβδομάς. Markland (in notis mscr. ad edit. Turnebi) temptavit ζυγῶδης, quod vocabulum alibi nusquam reperitur. sed cum in codice *M* ζυγάδι exaratum sit, ζυγάδην Philonem scripsisse iam dudum conieceram, nuper vero hanc coniecturam a Ioanne Lydo confirmatam inveni, qui in excerptis Philoneis, quamvis in ceteris corruptus sit, ζυγάδην recte tradit (v. supra p. XXV). ζυγάδην legitur etiam de post. Caini I 237, de praem. et poen. II 411.

41,7.8.9 καθ' ὄν ter deinceps correxi pro καθ' ἦν, si quidem pronomen relativum pendet de vocabulo λόγῳ.

44,13 legebatur ἑπταχῆ σχίζεται, πρὸς πέντε αἰσθήσεις κτλ.: restitui εἰς πέντε αἰσθήσεις. hoc loco iam Lydus scripturam corruptam legit (v. supra p. XXV).

46,1 ἑβδόμη inserui, quod sententiae conexu manifesto postulatur.

48,14/15 libri manu scripti in duas (vel tres) partes discedunt: καὶ γὰρ εἰ μὴ κατὰ μέρος ἀθρόα πάντα διεξελήλυθε *Ma*, καὶ γὰρ εἰ (μὴ) τὰ κατὰ μέρος ἀθρόα πάντα διεξελήλυθε *b*. neutra lectio ferri potest. codicum *Ma* auctoritatem secutus et voce ἀλλὰ inserta scripsi καὶ γὰρ εἰ μὴ κατὰ μέρος ἀλλ' ἀθρόα πάντα διεξελήλυθε. cf. 12,10 νυνὶ μὲν γὰρ ἐν μέρει γίνεται τὰ γινόμενα χρόνοις διαφέρουσιν, ἀλλ' οὐκ ἀθρόα καιρῶ ἐνί. similiter Markland (in notis mscr. ad edit. Mang.) coniecit ἀθρόα δὲ πάντα διεξελήλυθε.

51,1 ὃ γὰρ ἐνεφύσησεν, οὐδὲν ἦν ἕτερον correxi pro vulgata τὸ γὰρ κτλ.

51,10 legebatur ἐκάτερα ἄριστος ψυχὴν τε καὶ σῶμα. codex *M* tradit ἐκατέρων, unde ἐκάτερον restitui coll. 55,12 τὸ καθ' ἐκάτερον ψυχὴν τε καὶ σῶμα κάλλος.

66,8 verba ὧν ἄξιον ἀπέχεσθαι non habent quo referantur. suspicor ea in margine ab aliquo lectore adscripta librariorum culpa in contextum irrepsisse.

66,20 ante ἐξομοιώσας articulum ὁ inserui. subinde ὁ πάση κατεχρήσατο τῇ οὐσίᾳ traditur libris plerisque; sed cod. *M*: ἔσα πάση, unde ὁς ἀπάση correxi.

Restat unus locus graviore corruptela afflictus. 42,22 sqq. libri manu scripti haec tradunt: εὐρεῖν (εὐρείαις *a*) γὰρ ἔστιν ὅτε κόλποι (κόλπον *a*) θαλάττης ὑποσυρείσης (ὑποσυράσαις *a*) ἀμπώτεσι βαθύς (ἐκ βάθους *M*) ἐξαίφνης αἰγιαλός (αἰγιαλοὶ *M*) ἴησι (om. *M*, εἴσεισι *a*) καὶ μικρὸν ὕστερον ἀναχυθείσης πελάγη βαθύτατα (ᾧφθησαν add. *M*) οὐ βραχείαις ὀλκάσιν ἀλλὰ μυριοφόροις ναυσὶν ἐμπλεόμενα. eas lectiones quas uncis inclusi aut corruptas aut coniecturas esse atque omnino reiciendas facile intellegitur. sed neque εὐρεῖν ἔστιν ὅτε κόλποι graece dici potest neque εὐρεῖν habet quocum coniungatur. deinde ἴησι vel potius ἴησι per-obscurum est; fallitur enim Mueller verbum ἴεναι notionem intransitivam prorumpendi et invadendi habere posse ratus. sententia loci ni fallor haec est: *interdum sinus, cum mare aestu decrescente recedit, subito profundum litus fiunt et paulo post aqua refluyente maria profundissima.* cf. de septen. 45,14 (Tischend.) ἡ οὐχὶ ταῖς αὐξήσεσιν αὐτῆς ἀναχέονται ποταμοὶ καὶ πηγαὶ καὶ μειοῦνται πάλιν μειώσεις καὶ πελάγη τοτὲ μὲν ἐξαναχωρεῖ καὶ ἀμπωτίζοντα ὑποσύρεται, τοτὲ δ' ἐξαπιναίως ἐπιτρέχει κατὰ παλίρροϊαν. verbum εὐρεῖν corruptum esse ex εὐρεῖς, ut *lati* sinus commode opponantur *profundo* litori, iam dudum conieceram, postea hanc coniecturam codice *F* confirmatam inveni. tum pro ἴησι expectaverim γίνονται, quod cum nimis a tradita scriptura distet, quamvis dubitanter εἰσί scripsi, quod et Turnebus (in appendice) et Markland (in notis mscr. ad edit. Turnebi) commendaverunt. sed fortasse post ἀμπώτεσι aliquid intercidit velut μειοῦνται et subinde scriptum fuit καὶ βαθύς ἐξαίφνης αἰγιαλός ἄνεισι vel simile aliquid, et *subito profundum litus prorumpit, in conspectum venit.*

In rebus orthographicis codicum auctoritatem in univ-  
sum secutus sum. sed cum in his rebus libri manu scripti parum  
sibi constare soleant, ubi necessarium videbatur, vel ab optimis  
discedere non dubitavi. iota ἀνεκφώνητον ab omnibus codicibus  
abest. in accentibus ponendis multos a librariis errores com-  
mitti satis constat. eiusmodi minutias omnes in adnotatione  
critica enotare necessarium non duxi. singillatim hoc loco  
monenda mihi haec sunt: ἀπό σκοποῦ in codice V ubique ἀπο-  
σκοποῦ uno vocabulo scriptum est, in ceteris codicibus omnibus  
ἄπο σκοποῦ. haec posterior scriptura ad praeceptum quoddam  
grammaticum videtur referenda esse, quippe quae alibi quoque  
occurrat: ut apud Harpocrationem ἄπο τοῦ πράγματος· ἀντὶ τοῦ  
ἄποθεν, apud Phrynichum Bekk. An. 27,12 ἄπο καιροῦ λέγειν·  
τὸ ἀκαίρως. cf. etiam quae disputaverunt Th. Benfey in Götting.  
Nachr. 1878 p. 175 sqq. et G. Curtius in Stud. Lips. III p. 321  
sqq. — Littera ν quae dicitur paragogica in codice V saepe  
ante consonas scripta, ante vocales omissa est; item οὔτως,  
non οὔτω, in codice V ante consonas plerumque reperitur. —  
Elisio et crasis vocalium in libris manu scriptis modo factae  
modo neglectae sunt. Philonem vero hiatus tantum non ubique  
evitare studuisse maxime probatur eo quod pronominis relativi  
formis plenioribus ante vocales utitur ὅπερ, ἅπερ, ὅσαπερ, ἧτις etc.  
eandem ob causam formam contractam usurpat θάτερον, par-  
ticulam ὡς pro ὅτι ante vocales et διότι pro ὅτι (*quia*) post  
vocales etc. in codice antiquissimo V elisio et crasis raro  
neglectae sunt. itaque eius auctoritatem secutus crasin reduxi  
in τοῦναντίον, τᾶναντία, τᾶναγκαῖον, κάκ, κάκεινο, τᾶληθές, τᾶγαθά,  
τᾶδικεῖν etc.

## II. Observations de sermone Philonis.

Sermo Philonis non multum ab illo quo scriptores  
Graeci eius temporis optimi et eruditissimi uti solebant. nam  
Philo, ut mos fuit nobilium Iudaeorum Alexandrinorum, a  
puero litteris Graecis operam dederat et celeberrimos Grae-  
corum poetas et scriptores prosae orationis diligentissime  
tractaverat. itaque cum philosophiae studio animum intendisset  
et ad scribendum accederet, vulgari illa quae in Asia et Aegypto

tum in usu erat dialecto uti noluit, sed exemplum ceterorum hominum litteratorum secutus veterum scriptorum artem dicendi imitatus est. quo in studio tam felix fuisse quibusdam visus est, ut perversum illud dictum ἢ Φίλων πλατωνίζει ἢ Πλάτων φιλωνίζει non tantum ad philosophiae doctrinae verum etiam ad sermonis similitudinem referendum esse sibi persuaderent. sed etiamsi Philonis sermo non is est, qui cum Platonis elegantia vere comparari possit, laudem tamen boni et elegantis pro suo tempore scriptoris iure adeptus est. quamquam enim novis et raris vocabulis et dictionibus non plane abstinuit, summopere tamen studuit, ut orationem suam Attico quodam colore afficeret.

Ac primum quidem in delectu verborum non ad unum scriptorem vel ad unum genus scriptorum sese applicavit, sed ut in philosophiae doctrina explicanda non unum philosophum quasi ducem sibi elegit, sed multorum, inprimis Platonis Stoicorum Pythagoreorum, dogmata usurpavit, ita verborum copiam multorum scriptorum in usum suum convertit. omnium vero scriptorum veterum maxime adamavit Platonem, quem aliquotiens in libris suis nominatim laudat, multo saepius tacite adhibuit et expilavit. itaque non mirum quod magnam copiam verborum a Platone accepit. verba Platonica<sup>1)</sup> in libello de opificio mundi sunt ἀδιάφθορος, ἀεροπόρος, αἰσθητικός, ἀκράτωρ, ἀμιγής, ἀμυδρός, ἀμυντήριον, ἀναβλαστάνειν, ἀναρμοστία, ἀνάρμοστος, ἀνήνυτος, ἀπάδειν, ἀπαθανατίζειν, ἀπακριβοῦν, ἀπομηκύνειν, ἀποσεμνύνειν, ἀπόσπασμα, ἀπραξία, ἀσυμφωνία, ἀταμίευτος, αὐτοκρατής, ἀφιλόσοφος, βραβευτής, γαστριμαργία, γεώδης, γνωστικός, δυσωπεισθαι, ἐκμαγεῖον, ἐλλόγιμος, ἐμφαίνειν, ἐναντιότης, ἐξιμάζειν, ἐξίτηλος, ἐπίκτητος, ἐπιφημίζειν, ἐποχетеύειν, ἐστιάτωρ, ἑτεροϊότης, εὐάρμοστος, ζωτικός, θεραπευτής, ἰδιότης, ἰδρυσις, ἰσάκις ἴσος, κένωσις, κλησις, κορυβαντιᾶν, λαιμαργία, λεωφόρος ὁδός, μαλακότης, μαρμαρυγή, μετριάζειν, μόνωσις, ὄγκος, ὄλκος, ὀλόκληρος, ὀργανοποιία, πειθαρχεῖν, πήξις, πρόσταγμα, προὔπαρχειν, σκοτοδιναῖαν, συνάδειν, σύστασις, σωματοειδής, ὑποσκελίζειν, φιλοθεάμων. nec solum singula vocabula, sed etiam totas φράσεις Platonis lubens

<sup>1)</sup> In eis quae congegit Siegfried (Philo von Alexandria, Iena 1875, p. 32 sqq.) multa desiderantur.

Philo repetiit, praecipue ex Timaeo dialogo, quem quasi fundamentum libelli de opificio mundi dixeris: velut ἔχει περιλαβοῦσα 15,10 (cf. Plat. Tim. 30c περιλαβὸν ἔχει); πολλῶν χάριν 18,12 (cf. Plat. Tim. 33c); τὸ ποιητικὸν γένος 50,4. 60,12 (cf. Plat. Tim. 19d). cf. etiam locos Platonis in appendice p. 69 sqq. laudatos.

Poetica verba rara apud veteres scriptores, crebriora apud posteriores, a nullo frequentius usurpantur quam a Philone. in libro de opificio mundi e poetarum usu petita extant haec fere vocabula, quorum tamen non nulla iam Plato adhibuit (et Aristoteles):

ἀγγίσπορος: vocabulum Aeschyleum. Plat. Rep. III 391e.

ἀέναιος (cf. de Cherub. I 161. de plant. I 347): Hesiod. Op. 587. 595. Plat. Phaed. 111d.

ἀτῶιος: poet. Plat. Arist. etc.

ἀμήτωρ: Soph. Eur. Plat. Conv. 180d.

ἀνάγνωσ: (ἄναγνος) trag. Lycophr.

ἀοίδιμος: poet. (Dionys. Hal. Plut. Lucian.).

ἀρετᾶν: pro vulgata scriptura ἀρόσιμον 11,19 e codicibus restitui ἀρετῶσαν, quo participio saepissime Philo usus est; cf. de somn. I 677 ἀρετῶσα παιδεία; de victim. II 249 ἡ βαθεῖα καὶ ἀρετῶσα παιδεία; de septen. II 280 ἀρετῶσα διάνοια; II 286 τὴν ἀρετῶσαν χώραν; de spec. leg. II 309 γῆν ἀρετῶσαν; de creat. princ. II 371 ἀρετῶσα γῆ; II 372 ἐν ἀρετῶσῃ γῆ; II 373 τὴν ἀρετῶσαν γῆν; de praem. et poen. II 410 ἐν ἀρετῶσῃ χώρα; leg. ad Cai. II 587 ἀρετῶσαν γῆν. verbum ἀρετᾶν apud veteres non legitur nisi apud Homerum θ 329. τ 114.

ἀρχηγέτης: Pind. trag. Plat.

ἀτμός: a Philone usurpatur forma masculina, quae legitur apud Aeschylum Euripidem alios poetas; eadem forma utuntur Plutarchus Lucianus alii. Attici scriptores (Plato Theophrastus) formam ἀτμός praeferebant; utraque forma apud Aristotelem occurrit, sed saepius ἀτμός.

ἄτροτος et ἀτρώτως: poet. Arist.

γάνυσθαι: poet. Plat.

δεσπόζειν: poet. Plat. Arist.

ἐνστηρίζειν: Hom. Φ 168. Apoll. Rh. IV 1518.

- ἐξευμαρίζειν (cf. Siegfried, gloss. Philon. s. v.): Eurip.  
ἐπαποδύεσθαι (cf. Siegfried, gloss. Philon. s. v.): Ar. Lys.  
616. Suid. s. v. ἐπαποδυώμεθα.  
ἐπίχειρα: trag. Plat.  
εὐκταῖος: poet. Plat.  
κάματος: poet.  
κλαῦμα: Aesch. Soph. Ar.  
κλόνος: poet.  
κλύδων: poet. Arist. (Polyb. Plut.).  
κραταιός: forma poetica, quam 21,13/14 e codicibus restitui,  
saepius apud Philonem legitur: cf. quod det. pot. insid.  
I 223. de septen. II 282. 288. de praem. et poen. II 412.  
eadem utuntur Plutarchus Lucianus alii.  
μακραίων: trag. Apoll. Rh. (LXX).  
νήχεσθαι: poet.  
νουθεσία: poet.  
ὀδύνη: poet. Plat.  
πλωτήρ: poet. Plat. Arist.  
προπομπός: Aesch. (Plut. Sext. Emp.).  
στενωπός: poet. Plat.  
τεθηπέναι: poet. (Plut. Luc.).  
χρεῖος (cf. de post. Caini I 254. de conf. ling. I 431. de  
vit. Mos. II 98): trag. (Luc.).

Sed in hac veterum scriptorum imitatione Philo multa illa quae longo aevo post litteras e Piraeo evectas novata erant non neglexit atque ingentem copiam eorum verborum usurpavit quae in philosophorum scholis inventa et formata in communem usum transierant. velut inde ab Aristotele demum in usu erant vocabula ἀδιάφορος, ἀντωθεῖν, ἀποτέλεσμα, ἀσυνήθης, αὐτοκίνητος, γεῦσις, διαμονή, διατυποῦν, διαυλοδρομεῖν, διάφυσις, διχότομος, εἶρμός, ἔκκρισις, ἐμπεριέχειν, ἔμφασις, ἐμφυσαῖν, ἐναπολείπεσθαι, ἐνέργεια, ἐνικμος, ἐντελέχεια, ἐνυπάρχειν, εὐσαρκία, εὐχορτος, εὐχροια, ἐφικτός, ζωογονεῖν, θεολογεῖν, θυμικός, ἰοβόλος, καταπληκτικός, κατόρθωσις, κεφαλαιώδης, λιμνάζειν, μείωσις, μοναδικός, μονήρης, ὄξυωπής, ὄξυωπία, ἔρασις, ὀργανικός, περίττωμα, πολυσχιδής, πρόεσις, σπερματικός, συνδυασμός, σωματικός, ταυτότης, τελεσιουργεῖν, φιλάρετος, φύραμα. atque ut a Platone et ab Aristotele, ita ab aliis philosophorum scholis nova vocabula Philo accepit, in-



primis a Stoicis et a Pythagoreis. et Stoicorum quidem vocabula haec dixerim: ἀνεπίδεκτος (26,5 παντός ἀνεπίδεκτος κακοῦ: cf. Diog. La. VII 147), ἀλληγορία, ἀνώφοιτος<sup>1)</sup>, ἀποκαταστατικός, ἀφάνταστος, ἀφθαρσία, ἐναπομάττεσθαι, ἐνδιάθετος, ἐνσφραγίζεσθαι, κατάληψις. e Pythagoreorum doctrina vocabula mathematica potissimum repetiit, velut ἀναλογεῖν, ἀρτιοπέριττος, κανονική θεωρία, μουσική τελεία, παντέλεια.

Multis vocabulis, quae iam apud veteres scriptores leguntur, scriptores posteriores novas notiones induerunt, et quae apud illos propria sunt, metaphorice hi usurparunt. velut ἀνάπτειν τι apud Philonem (ut apud Diodorum et Plutarchum) notionem habet sibi vindicandi aliquid: cf. 29,6. 62,3; verbum activum ἀνάπτειν τινί τι est *tribuere, mandare alicui aliquid*. ἀνατέμνειν ὁδούς a Philone dicitur de aperiendis novis viis: cf. 24,6. 43,9. 55,9. de Abrah. II 2. de monarch. II 226. de creat. princ. II 362. similiter αὔλακας ἀνατέμνειν 31,22. 43,17, ἀνατέμνειν τὴν πεδιάδα 29,14. ἀνατρέχειν 14,9 metaphorice dictum est, ut apud Polybium et Diodorum (*respicere*). ἀναχαιτίζειν apud ceteros scriptores modo intransitive usurpatur (*reluctari*) modo transitiva notione deiciendi et evertendi; Philo hoc verbo utitur de cohibendo citato cursu et impetu: cf. 29,8. 32,17. de agric. I 311. de vit. Mos. II 84. 123. de septen. p. 47,6 (Tischend.); item Lucianus. ἀπάτη apud Philonem (et in N. T.) passim non fraudem, sed illecebras significat: 59,17 ἡ τῆς ἀπάτης πρόφασις (serpentis in paradiso), 63,12 τὰς δὲ γοητείας καὶ ἀπάτας. cf. Moeris Atticista ἀπάτη ἡ πλάνη παρ' Ἀττικοῖς, ἀπάτη ἡ τέρψις παρ' Ἑλλησιν. γνώριμος apud Philonem et alios scriptores posteriores *discipulum* significat, et ὑφηγητῆς *magistrum*: cf. 57,9. de post. Caini I 254. de ebriet. I 362. de vit. Mos. II 93. γυμνός metaphorice usurpatur 1,1. 7,6. δικάζειν de sensuum iudicio dictum est (*discernere, secernere*) 21,1. 48,13. 61,16. eadem notio inest in verbo κρίνειν 45,8. δύναμις *multiplicationem* vel eam summam quae efficitur multiplicatione

<sup>1)</sup> cf. Zeno ap. Stob. Ecl. I 19,4 (Diels, Doxogr. p. 459) φύσει γὰρ ἀνώφοιτα ταῦτ' εἶναι διὰ τὸ μηδενὸς μετέχειν βάρους. apud Philonem ἀνώφοιτος legitur de opif. m. 56,11. de vit. Mos. II 111. 115. [de mundo II 612. 621. de incorr. mundi II 498. 513].

## XLVI

significat his locis: 4,4. 6. 16,14. 15. δυσπόριστον vulgo dicitur id quod difficile est comparatu; Philoni 29,14 τὸ τῶν ἀναγκαίων δυσπόριστον est *difficultas res necessarias comparandi*. eadem notio occurrit apud Plut. Sol. cap. 23 πλὴν εἰ μὴ σπανίζοντος τότε τοῦ νομίματος μεγάλας ἐπολεῖ τὰς ἀργυρικὰς ζημίας τὸ δυσπόριστον. ἐκτέμνεσθαι verbum passivum cum accusativo iunctum Philoni idem est quod ἀποστερεῖσθαι, ἀφαιρεθῆναι: cf. 25,19 νοῦν καὶ λόγον ἐκτέμνηται. quod deus sit immut. I 292 τὸ λογίζεσθαι ὁ νοῦς ἐκτμηθεῖς. de migr. Abrah. I 446 θυμὸν καὶ ἐπιθυμίαν ἐκτέμνηται. de spec. leg. II 304 ἐκτετμημένος τῆς ψυχῆς τὸ βιωφελέστατον. ἐμβαθύνειν vulgo transitive usurpatur, a Philone (et LXX) intransitive (*penitus se demittere, penetrare in aliquid*): cf. 27,13. de praem. et poen. II 412. οἱ ἐντυγχάνοντες a Philone et a ceteris scriptoribus posterioribus dicuntur *lectores*. μεγαλόπολις Philoni (ut Stoicis) est *universitas rerum*: cf. 5,20. de monarch. II 217. μήποτε cum εἰκότως consociatum 19,17. 21,7 est *fortasse*, quam notionem grammaticis et scholasticis usitatissimam e dialecto Alexandrina petitam esse suspicatus est Sturz, de dial. Maced. et Alex. p. 184. οἰκειώσεις 3,7 idem est quod οἰκειότης, *familiaritas, necessitudo*. πολύθεος 66,16 dicitur is qui multos deos esse credit. προλαμβάνειν apud scriptores posteriores (inde ab Aristotele) notionem habet praesentiendi et providendi, a Philone (et Plutarcho) etiam cum particula ὅτι et cum enuntiato interrogativo construitur: cf. 4,17. 13,21. ὑπέρβασις 51,12 idem est quod ὑπερβολή. ὑπόσχεσις apud Philonem passim non promissionem, sed sententiam quamlibet propositam significat: cf. 36,8. de septen. 48,3 (Tischend.). φθάνειν ἐπὶ τι Philoni est *pervenire ad aliquid, adipisci aliquid*, quae notio verbi φθάνειν primum apud LXX interpretes occurrere videtur; eadem utuntur Plutarchus et alii. χορηγεῖν inde ab Aristotelis tempore idem significat quod παρέχειν, *praebere, suppeditare, donare*; item χορηγία *copia, subsidium*.

Sed Philo ipse etiam nova vocabula excogitavit. in libello de opificio mundi haec occurrunt, quae ante Philonem cognita non fuisse videntur:

ἀγαματοφορεῖν.

ἀγκιστρεύεσθαι.

- ἀκαθαίρετος (cf. Siegfried, Glossar. Philon. s. v.).  
 ἀνάπλησις.  
 ἀνθογραφεῖν.  
 ἀντεπίθεσις (cf. Siegfried, Gloss. Philon. s. v.).  
 ἀντιπροσφθέγγεσθαι.  
 ἀπαύγασμα (cf. de plant. I 337. de concup. II 356).  
 ἀπελευθεριάζειν.  
 ἀπεριμάχητος.  
 ἀποχέτευσις: verbo ἀποχετεύειν utuntur Plato Aristoteles alii (Philo de agric. I 306).  
 διασύστασις: cf. quod omnis prob. lib. II 454. verbum διασυνιστάναι legitur apud Diog. La. III 79, apud Philonem saepe (cf. Siegfried, Gloss. Philon. s. v.).  
 ἐπιλαμψις (cf. de sacrif. Abel et Cain I 168. de Abrah. II 7. de spec. leg. II 330).  
 ἐπιλιχνεύειν: ἐπιλιχνεύει 61,7 e codice *M* restitui pro περιλιχνεύουσι, item de migr. Abrah. I 446 nescio an περιλιχνεύουσα corrigendum sit in ἐπιλιχνεύουσα. cf. leg. alleg. I 137. de agric. I 305.  
 εὐθυβόλος.  
 ζυγάδην (v. supra p. XXXIX).  
 ζωοπλαστεῖν (cf. Siegfried, Gloss. Philon. s. v.).  
 ἰχνηλατεῖν (cf. Siegfried, Gloss. Philon. s. v.).  
 καρυατίζειν.  
 νέφωσις (cf. de vit. Mos. II 98).  
 ὀλιγοδεῖα (cf. de vit. Mos. II 85. 163. de victim. II 239. de spec. leg. II 273. quod omnis prob. lib. II 457. de septen. 51,8 Tischend.).  
 παναύγεια.  
 παρευημερεῖν (cf. Siegfried, Gloss. Philon. s. v.).  
 πολύβυθος.  
 προδιατυποῦν.  
 προεκτυποῦν.  
 προεπισημαίνεσθαι.  
 προευαγγελίζεσθαι (cf. de mut. nom. I 602).  
 προευτρεπίζεσθαι (cf. Siegfried, Gloss. Philon. s. v.).  
 προτυποῦν (cf. de confus. ling. I 431).  
 σιτοπόνογος.

## XLVIII

σταχυηφορεῖν: forma verbi σταχυηφορεῖν, quam 12,4 e codicibus optimis restitui, tradita est etiam de septen. 50,16. 61,6 (Tischend.). item de carit. II 400 scribendum est σταχυηφορήσας et de execrat. II 430 ἐσταχυηφόρησεν. cf. leg. ad Cai. II 583 σταχυηφόρον et vocabula eodem modo formata σταχυηκομεῖν, σταχυηκόμος, σταχυηλόγος, σταχυητόμος.

στελεχοῦν.

στοχαστής.

συμπαράληψις (cf. leg. alleg. I 134).

ὑπόποκος.

φιλαύστηρος.

φιλέβδομος.

ψυχοειδής.

In verborum declinatione Philo quantumvis sermoni Attico studeret, tamen formas quasdam a scriptoribus Atticis alienas admisit, soloecismis vero et barbarismis abstinuit. vocabulorum formas dialecti Atticae proprias apud Philonem multas legimus. velut πρᾶως, non πραέως, 10,9. 30,6. quod det. pot. insid. I 219: cf. Phot. πρᾶως· οὐ πραέως. καὶ πρᾶον, οὐ πραῦ. καὶ πρᾶος, οὐ πραῦς. δένδρεσιν dixit 11,11, non δένδροις, quae forma apud scriptores Atticos raro occurrit. πλέον 2,14. 22,10. 38,21. 66,19, non πλειῖον. ἀφαινεῖν, non ἀπαινεῖν: cf. Ar. Ran. 1089. Eccl. 146. lex. Bekk. An. 462,15 Suid. αὔαινεται, Eust. in Hom. p. 1387,1. 1547,62. ἀρύτονται 9,9 et ἀνύτει 32,9 formas Atticas ad optimorum codicum fidem restitui; item de septen. 45,6 (Tischend.) ἀνύτει Philo scripsit. cf. lex. Bekk. An. 411,28 Suid. ἀνύτειν οἱ Ἀττικοί, ὅπερ ἡμεῖς ἀνύειν. lex Bekk. An. 448,24 Suid. ἀρύτεσθαι σὺν τῷ τ λέγουσι καὶ οὐκ ἀρύεσθαι (ex Aelio Dionysio Atticista: cf. Eust. p. 1216,62). Moeris Att. ἀρύτεσθαι Ἀττικοί, ἀρύεσθαι Ἕλληνες. διττός dixit, non δισσός. item λύττα, non λύσσα, et λυττᾶν: cf. de praem. et poen. II 411. 423. ἐξαισίος formam masculinam cum nominibus femininis Philo coniungit: 42,19 βίαις ἐξαισίαις. de vit. Mos. II 99 ἡ ἐξαισίος φορά. eundem usum, qui communis fuisse videtur, omnes scriptores inde ab Homero (O 598 ἐξαισίον ἀρήν) sequuntur praeter Xenophontem, a quo (si libris fides habenda est) φυγή ἐξαισία dicitur Hell. IV 3,8. item ὄλκος forma masculina cum substantivis femininis

a Philone coniungitur ad exemplum Platonis: 51,16 ὄλκον ὕλην. 54,2 ὄλκοῦ δυνάμεως. quod det. pot. insid. I 209 ὄλκός γάρ ἡ δύναμις αὐτοῦ. de post. Caini I 239 ἡδονῆς ὄλκοῦ (hanc codicis Vaticani scripturam in ἐλκούσης temere mutavit Tischendorf Philon. p. 104,2). de somn. I 623 ὅτι ὄλκον ἀήρ ἔχει φύσιν. de Abrah. II 11 ὄλκούς ἔχοντες δυνάμεις. de monarch. II 229 ὄλκοι καὶ εὐάγωγοι διάνοιαι. leg. ad Cai. II 585 ὄλκός δύναμις.

ἄρμόττειν et ἄρμόζειν promiscue Philo videtur usurpasse, sed frequentior usus formae Atticae: cf. 44,16. 58,11. 66,1. altera forma (ἤρμοζεν) legitur 52,2. inter formas τέτταρες et τέσσαρες, θάλαττα et θάλασσα, fluctuat scriptura codicum; sed saepius Philo videtur usus esse formis Atticis. similiter modo ἀεί modo αἰεί videtur scripsisse: longior forma traditur 9,20. 33,16. 53,12. cf. de spec. leg. p. 7,17. 22,20. 29,8. 38,6. 41,24. 60,2 (Tischend.). κρείττονα similesque formas alternat Philo cum formis apud Atticos usitatioribus μείζω et similibus.

Vulgarem usum Philo secutus est in his formis verborum: ὁ σίελος dixit 45,20, cum sermo Atticus postularet τὸ σίαλον. cf. Ael. Dionys. ap. Eust. p. 1390,57. Moeris Att. σίαλον ἐν τῷ ᾧ καὶ οὐδετέρως Ἀττικοί, σίελον ἐν τῷ ἔ καὶ ἄρσενικῶς Ἑλληνας. καθώς in libello de opificio mundi semel legitur 67,6, ceteris locis omnibus forma Attica καθάπερ usus est Philo. forma καθώς inde ab Aristotele demum occurrit: cf. Sturz de dial. Maced. et Alex. p. 74 sqq. Lobeck ad Phryn. p. 425. fortasse illo loco pro καθώς corrigendum est καθ' οὓς (scil. νόμους καὶ θεσμούς). ἰχθυίας formam vulgarem scripsit 22,10.14, si codicis V auctoritatem sequimur. Attici dicebant ἰχθυῖς: cf. Phryn. Bekk. An. 44,20 ἰχθυῖς· ἡ αἰτιατικὴ τῶν πληθυντικῶν· Ἀττικώτερον ἤπερ ἰχθυίας. Δήμητραν formam accusativi vulgarem dixit 50,2. δυσί dativi forma vulgari, quae apud scriptores Atticos non reperitur, usus est 41,22. 45,2.3. 66,5. ὑπολέλειπτο 21,19 scripsit augmento neglecto: apud scriptores Atticos exempla huius usus rara sunt; cf. Kühner, Gr. Gr. I p. 506,11. Stahl, Quaest. gramm. ad Thuc. pertin. p. 59<sup>2</sup>. προευτρεπίσατο 28,7 sine augmento in libris optimis exaratum est, item de praem. et poen. II 409: a scriptoribus Atticis augmentum in verbis quae a diphthongo εὔ incipiunt non negligitur; cf. Stahl l. l. p. 59 sq. ἐνδιητᾶτο 54,12 traditur et ἐνδιητήθη 62,10: item

## L

de septen. 67,2 (Tischend.) ἐνδιητῶντο scribendum videtur (ἐνδιαιτῶντο *M*, ἐνεδιαιτῶντο Tischendorf, quae forma nulla est); Attici dicebant ἐνεδιητῶντο et ἐνεδιητήθησαν duplici augmento. imperativi tertiae personae pluralis terminatione vulgari in -έτωσαν Philo usus est: ἀναδραμέτωσαν, ἐλπίζέτωσαν 14,9.11. ἐνστηρίση 23,4 et στηρίσασθαι 31,15 formae sunt vulgares: Attici dicebant ἐνστηρίξη, στηρίξασθαι. sic Philo ipse de agric. I 311 στηριχθήσεται, de profug. I 553 στηριχθείς.

In syntaxi et constructione verborum Philonis sermo haud exiguam similitudinem ostendit cum veterum scriptorum Atticorum dictione, sed insunt etiam multa posteriorum tantum scriptorum propria.

Plurali forma substantivi abstracti frequenter Philo usus est ad Atticorum scriptorum consuetudinem: velut 1,3 ἐξετύφωσαν τὰ πλήθη. 31,11 θρεμμάτων πλήθη μυρία. de Abrah. II 3 τὰ πλήθη τῶν ἄλλων ἐφησυχάσας. cf. Isocr. IV 75 τὰ πλήθη προτρέψαντες. Plat. Gorg. 452e σοὶ τῷ δυναμένῳ λέγειν καὶ πείθειν τὰ πλήθη. Demosth. VI 24. XVIII 46. XXIII 124. eodem pertinent 2,7. 24,14 ὑπερβάλλοντα κάλλη et 49,4 πελάγη λιμένων ἔχειν μεγάθη νομίζουσι: cf. Plat. Criti. 115d μεγάθεσι κάλλεσσι τε τῶν ἔργων. 31,2 καὶ ὅσα τὰς φύσεις ἀγριώτατα: cf. Plat. Tim. 18d ἄριστοι τὰς φύσεις. Lobeck ad Phryn. p. 365.

Pro verbo quod dicunt finito verbum substantivum cum participio eius verbi coniunctum haud raro ponitur a scriptoribus Atticis ac maxime a Platone: cf. Kühner, Gr. Gr. II 1 p. 35 adn. 3. huius usus exemplum habes 67,1 εἰσὶ γὰρ οἱ ὑπολαμβάνοντες.

Verbum substantivum sive copula ex more communi a Philone saepe omittitur. inprimis animadvertendum est enuntiata relativa pleraque verbo substantivo ἐστίν vel ἦν vel γίγνεται carere. velut 3,4 καὶ ὅσα μὲν ἐπιζήμια καὶ βλαβερά, μηχανῇ πάση διωθεῖται. 5,3 ὅσαπερ ἐν ἐκείνῳ νοητά. nec minus omittitur illa copula in enuntiatis interrogativis, ut 10,24 στερεοῦ δὲ καὶ σώματος ἔννοια τίς ἕτερα πλὴν τὸ πάντη διεστηκός; 18,4 προσπεριειργάζετο, τίς ἢ τῶν ὀρατῶν δὴ τούτων οὐσία . . . καὶ τίς ὁ τρόπος τῆς κινήσεως καὶ τίνες αἱ αἰτίαι. item in enuntiatis quale legitur 9,14 εὖ μέντοι καὶ τὸ φάναι.

Adiectivum quod vocatur praedicativum de nomine masculino vel feminino pendens frequentissime formam induit neutram. velut 3,21 τάξει δ' ἀριθμὸς οἰκεῖον. 20,18 πενταχῆ δὲ τμητὸν αἰσθησις. 23,5 φύσις δὲ βέλτιον σπέρματος. 27,4 κακὸν δ' ἢ κακία καὶ αἰ κατὰ κακίαν ἐνέργειαι. 27,10 ὕστατόν ἐστιν ἄνθρωπος τῆς τοῦ κόσμου γενέσεως. 37,2 μόνον δ' οὔτε κινουῦν οὔτε κινούμενον ὁ πρεσβύτερος ἀρχῶν καὶ ἡγεμῶν.

Pronomen relativum numero et genere aliquotiens congruit cum substantivo quod succedit praedicativo, non cum eo de quo pendet. cf. 7,13 ὁ αἰσθητὸς κόσμος, ὃ μείζον τῆς ἀνθρωπίνης ἐστὶ μίμημα θείας εἰκόνας, et subinde ἢ ἀρχέτυπος σφραγίς, ὃν φαμεν νοητὸν εἶναι κόσμον. 9,8 καὶ ἔστιν ὑπερουράνιος ἀστήρ, πηγὴ τῶν αἰσθητῶν ἀστέρων, ἣν οὐκ ἀπὸ σκοποῦ καλέσειεν ἄν τις παναύγειαν: relativum (ἣν), quod pendet de substantivo ἀστήρ (non enim ad πηγὴ referendum est), congruit cum substantivo παναύγειαν. cf. Kühner, Gr. Gr. II 1 p. 68. eadem ratione explicanda est structura quae legitur 8,18 πρῶτον οὖν ὁ ποιῶν ἐποίει οὐρανὸν ἀσώματον καὶ γῆν ἀόρατον καὶ ἀέρος ἰδέαν καὶ κενοῦ· ὧν τὸ μὲν ἐπεφήμισε σκότος . . . , τὴν δ' ἄβυσσον, ubi τὸ μὲν, quod ad ἀέρος referendum est, cum substantivo σκότος congruit, τὴν δέ, quod ad κενοῦ pertinet, cum substantivo ἄβυσσον.

Adiectiva vel participia neutra articulo praefixo pro substantivis abstractis iam a veteribus scriptoribus usurpari solebant, imprimis a Thucydide et Platone. Philoni eiusmodi vocabula in deliciis sunt: cf. 2,2 ἔνεκα τοῦ θεοφιλοῦς *amoris dei causa*. 6,15 τὸ εὐάρμοστον, τὸ σύμφωνον. 29,13/14 τὸ τῶν ἀναγκαίων δυσπόριστον (v. sup. p. XLVI). 32,6 πρὸς τὸ εὐέδρον *ad sedendi commoditatem*. 44,3 τοῦ θεοπρεποῦς *divinae dignitatis*. 47,15/16 τοῦ συνειδότος.

Articuli usus apud Philonem, ut apud omnes scriptores posteriores, multo liberior est quam apud scriptores Atticos; saepe enim omittitur, ubi secundum Atticismi normas ponendus est.

Magis Atticorum scriptorum usum in syntaxi casuum imitatus est et raro ab eo discessit. severioris Atticismi proprius est genetivus ille partitivus qui est in enuntiato ἢ πλείστη τῆς χώρας et similibus: cf. Kühner, Gr. Gr. II 1 p. 239. huius usus in libello de opificio mundi duo exempla leguntur: 22,5 ψυχῆς γὰρ ἢ μὲν ἀργοτάτη καὶ ἡκιστα τετυπωμένη, 65,17 τῆς γῆς

τὴν βαθεΐαν καὶ καρποφόρον. cf. de spec. leg. II 329 ψυχῆς . . .  
ἢ μὲν ἐστὶν κτλ.

Dativus pluralis cum pronomine αὐτὸς coniungitur communionis significandae causa: ῥίζαις αὐταῖς 29,20. de agric. I 301. sed Philo his locis morem scriptorum posteriorum secutus pronomen postposuit, cum Attici dicerent αὐταῖς ῥίζαις (cf. Lobeck ad Phryn. p. 100); et sic legitur quod deus sit immut. I 283 αὐταῖς ῥίζαις τὰς τῆς διανοίας νόσους ἐκτεμεῖν.

Verbum διαφέρειν apud veteres scriptores cum genetivo personae et dativo rei construitur. scriptores posteriores (Arist. Polyb. Diod. etc.) cum accusativo personae verbum διαφέρειν coniungunt eique superandi notionem induunt. hunc usum secutus est Philo: cf. 51,11 μακρῶ τινι τοὺς ἔπειτα διενεγκεῖν. 53,10 τοὺς τε νῦν ὄντας καὶ τοὺς πρὸ ἡμῶν διενεγκῶν ἅπαντας.

Structurae χαίρειν ἔν τινι et ἐπὶ τινι alternant 64,4 sqq.; apud Atticos χαίρειν ἔν τινι raro occurrit: cf. Soph. Trach. 1118. Plat. Rep. X 603c.

ἐμφαγεῖν τοῦ καρποῦ Philo dixit (60,4) ad consuetudinem scriptorum posteriorum; veteres verbum ἐμφαγεῖν cum accusativo coniungebant.

Verbum ἀνέχειν cum genetivo et praepositione ἀπό coniunxit 47,14 ἀπὸ τῶν ἄλλων ἀνέχοντας ἔργων, aliis locis cum solo genetivo: cf. de vit. Mos. II 113 πάντων δὲ μικρῶν καὶ μεγάλων ἔργων ἀνέχειν διεύρηται. II 166 τῆς βλασφημίας ἀνέχειν. II 167 ἀνέχοντας μὲν ἔργων καὶ τεχνῶν τῶν εἰς πορισμόν. de septen. II 281 et 283 ἀνέχειν ἔργων (ubi Tischendorf ἀπέχειν scripsit sine causa idonea). de spec. leg. II 305 ὁμίλιας ἀνεχέσθω. eadem verbi ἀνέχειν structura apud alios scriptores posteriores occurrit, ut apud Appianum b. Pun. 75 ἀνασχεῖν τοῦ πολέμου; eadem iam usus est Sophocles Oed. Tyr. 174 ἰηλίων καμάτων ἀνέχουσι γυναῖκες (schol. ἐλευθεροῦνται, ἄνεσιν ἔχουσιν, ἀναπαύονται). apud Plutarchum legitur ἀνέχειν ἑαυτὸν ἀπὸ τινος.

Accusativum cum praepositione ὑπὸ coniunctum legimus pro dativo 31,7 καθίστη τῶν ὑπὸ σελήνην ἀπάντων βασιλέα et 47,12 ταῖς δὲ διανοαῖς τῶν ὑφ' αὐτὸν ἀπάντων ἐνεχάραξε. cf. de post. Caini I 229 πάνθ' ὅσα τῶν ὑπ' οὐρανὸν ὠκυδρομώτατα. de vit. Mos. II 144 μετὰ δὲ τὴν κάθαρσιν τῶν ὑπὸ σελήνην. haec casuum confusio in sermone vulgari in dies magis increbruit,



sicut ἐκεῖ et ἐκεῖσε, ἔνδον et εἴσω, ποῦ et ποῖ sim. commutabantur; sed aliquotiens ea iam veteribus scriptoribus excidit: Hom. E 267 ὅσσοι ἔασιν ὑπ' ἡῶ τ' ἡέλιόν τε. ο 349 ἦ που ἔτι ζώουσιν ὑπ' αὐγὰς ἡελίοιο. Thuc. VI 86 ὑπ' αὐτοὺς εἶναι. Demosth. XVIII 270 τῶν ὑπὸ τοῦτον τὸν ἥλιον ἀνθρώπων. cf. H. Stein ad Herod. V 10. Rehdantz ad Xen. Anab. VII 3,5 et VII 7,32.

Formae pronominis reflexivi ἑαυτοῦ ἑαυτῆς cet. et demonstrativi αὐτοῦ αὐτῆς cet. a librariis saepissime inter se confunduntur. velut 4,1, ubi vulgo recte legitur ἰσοῦμενος τοῖς ἑαυτοῦ μέρεσιν (cf. de vit. Mos. II 148. de decal. II 184), codices plerique et optimi αὐτοῦ habent, 37,12 αὐτοῦ codices omnes; etiam de septen. II 278 in codice *M* τοῖς αὐτοῦ μέρεσιν ἴσον scriptum est (teste Tischendorfio Philon. p. 15,13). 6,10 libri omnes tradunt τῆς ἀρίστης αὐτοῦ φύσεως οὐκ ἐφθόνησεν: at in simili sententia 7,1 οὐ πρὸς τὸ μέγεθος εὐεργετεῖ τῶν αὐτοῦ χαρίτων codex optimus *V* habet ἑαυτοῦ. equidem sicubi sententia postulabat, pronomen reflexivum vel contra librorum fidem restituere non dubitavi.

Pronomen αὐτό a Philone saepe cum vocabulo μόνον ita coniungitur, ut eius vim tantummodo augeat nec per se quicquam significet. cf. 22,11 πρὸς αὐτὸ μόνον τὴν τῶν σωμάτων διαμονήν. 31,13 διφθέραν δ' αὐτὸ μόνον ἔχοντος σκεπαστήριον. 66,14 λέγεσθαι δ' αὐτὸ μόνον πρὸς ἀνθρώπων. leg. alleg. I 45 κοινωνίας καὶ ἐνώσεως ἀνθρώπων, οὐκ ἐπιμιξίας αὐτὸ μόνον, οὔσα αἰτία. de post. Caini I 245 ἀκοὰς αὐτὸ μόνον ἡδύνει. I 252 ὑδρίας δ' αὐτὸ μόνον. de somn. I 625 ἀλλ' οὐ ψιλήν αὐτὸ μόνον φωνὴν ἀργήν. de Abrah. II 2 οὐ πρὸς τὸν ἐκείνων ἔπαινον αὐτὸ μόνον.

Pronomina demonstrativa οὗτος et ὅδε secundum usum vulgarem a Philone promiscue ac sine discrimine usurpantur. cf. 25,9 εἰσάγει γὰρ τὸν πατέρα τῶν ὄλων ταυτὶ λέγοντα· ποιήσωμεν κτλ. 37,4 μαρτυρεῖ δὲ . . . Φιλόλαος ἐν τούτοις· ἔστι γὰρ κτλ. 14,17 ἥδ' ἐστὶν αἰτία. 28,18 ἥδε μὲν αἰτία πρώτη . . . ἡ δὲ δευτέρα κτλ. 30,12 δευτέρα μὲν αἰτία ἥδε λελέχθω, τρίτη δ' ἐστὶ τοιαύδε. nihil inter se differunt οὗτος ὁ κόσμος (4,20. 7,13 etc.) et ὅδε ὁ κόσμος (2,23. 3,15 etc.). neque ulla intercedit differentia inter τοιοῦτος et τοιόσδε: cf. de praem. et poen. II 421 ἐὰν γὰρ οἷα τὰ βουλευόμενα τοιοῦτοι οἱ λόγοι, καὶ οἷα τὰ λεγόμενα τοιαῖδε αἱ πράξεις ὦσιν. nec discernuntur vocabula ἄλλοι et ἕτεροι: cf. 1,1 τῶν ἄλλων νομοθετῶν et 1,9 ἡ συναινέσας τοῖς ὑφ' ἐτέρων συντεθεῖσιν.

Pronomen *ὄσος* apud scriptores posteriores in simplicis relativi notionem abiit amissa notione generali; itaque vocabulum *πᾶς* saepe cum eo coniungitur, quod apud Atticos raro fit. cf. 6,15 *πᾶν ὄσον τῆς κρείττονος ἰδέας*. 8,22 *πάντων ὄσα φωσφόρα ἄστρα . . . ἔμελλε συνίστασθαι*. 12,5 *πάνθ' ὄσα χιλός μὲν κτήνεσιν, ἀνθρώποις δ' ἔμελλεν ἔσεσθαι τροφή*.

Notabilis structura legitur 3,5 *τὰ δ' ὄσ' ὠφέλιμα καὶ λυσitelῆ* et 44,6 *τὰ ὄσα ἐκ γῆς τελειογυνοῖται*.<sup>1)</sup> haec non corrupta, sed recte tradita esse, multis exemplis confirmatur. illud *τά* non est articulus, sed pronomen demonstrativum, quod praefixum est, quo argutius et luculentius fiat pronomen relativum. cf. leg. alleg. I 121 *καὶ πρεσβύτατος καὶ γενικώτατος τῶν ὄσα γέγονε*. I 137 *καὶ τῶν ὄσα κακία ἀπεργάζεσθαι φιλεῖ*. de post. Caini I 230 *τὸ ὧ μόνῳ βλέπειν ἡδύνατο ἐκουσίως πηρώσας*. I 246 *προσέτι μέντοι καὶ τὰ ὧν οὐκ ἂν ἅπαντα χρόνοι καὶ τόποι*. I 247 *πρὸς τῶν ὧν ὀρέγονται θήραν*. I 257 *τὰ οἷς σῶμα πλεονεκτεῖ πάντα*. de somn. I 624 *τῶν ἄλλων τὰ οἷς ἐναρμόζεται*. de septen. II 279 *τῶν μὲν ὄσα λύπης αἷτια καὶ φόβων ἀμέτοχοι*. de praem. et poen. II 412 *τῷ δ' ὄ κέκληται νοῦς*. II 415 *οὐχὶ τῶν ὄσα στοιχεῖα*. II 425 *τῶν ὄσα ἐπιφημίζεται τοῖς προσήκουσι*. hic usus antiquior est Philone. in carminibus Homericis pronominis *ὄ* ἢ *τό* vim demonstrativam vigere satis constat. sed in prosam quoque orationem haec structura transiit ac maxime apud Platonem occurrit: velut Tim. 38e *ἐπειδὴ δὲ οὖν εἰς τὴν ἑαυτῷ πρέπουσαν ἕκαστον ἀφίκετο φοράν τῶν ὄσα ἔδει ξυναπεργάζεσθαι χρόνον*. cf. Kühner, Gr. Gr. II 1 p. 507.

In usu generum et temporum verbi ab Attico sermone haud raro Philo discessit. velut multa verba, quae apud veteres scriptores transitiva sunt, intransitive usurpavit. inprimis verbis mediis pro activis uti solet:

*διωθεῖσθαι*: 3,5 *ὄσα μὲν ἐπιζήμια καὶ βλαβερά, μηχανῆ πάσῃ διωθεῖται* (deus ab homine). vim suam reflexivam *διωθεῖσθαι* habet in fragmento Chrysippi ap. Diog. La. VII 85 *τά τε βλάπτοντα διωθεῖται καὶ τὰ οἰκεῖα προσίεται* (cf. Philo de post. Caini I 238).

*διαμετρεῖσθαι*: 7,5 *εἰ μὴ διεμετρήσατο . . . ἐκάστῳ τὸ ἐπιβάλλον*.

<sup>1)</sup> 5,3 quod codex V tradit *τὰ ὄσα* per ex errore librarii videtur ortum esse.

συμπεριπολεῖσθαι: 24,11 πλανήτων τε καὶ ἀπλανῶν χορείαις συμπεριποληθεῖς. *aliis locis Philo ipse forma verbi activa usus est: de monarch. II 217 συμπεριπολῶν ἡλίῳ καὶ σελήνῃ καὶ τῷ σύμπαντι οὐρανῷ. de septen. II 279 σελήνῃ καὶ ἡλίῳ καὶ τῇ χορείᾳ τῶν ἄλλων ἀστέρων . . . συμπεριπολοῦντες. de spec. leg. II 299 συμπεριπολεῖν ἡλίῳ καὶ σελήνῃ καὶ τῷ παντὶ οὐρανῷ τε καὶ κόσμῳ. de praem. et poen. II 427 καὶ μόναις συμπεριπολοῦντα ταῖς οὐρανίων χορείαις καὶ περιόδοις. item verbi περιπολεῖν formam activam usurpavit: 17,19 τῶν μὲν κατὰ ταῦτά καὶ ὡσαύτως περιπολούντων.*

προετοιμάζεσθαι: 27,17 ἀλλ' ὡς οἰκειοτάτῳ καὶ φιλάτῳ ζῳῷ τὰ ἐν κόσμῳ πάντα προητοιμάσατο. *cf. de victim. II 238. de victim. offer. II 252.*

προευτρεπίζεσθαι: 28,7 ἄνθρωπον καλεῖν μέλλων ἐπὶ τ' εὐωχίαν καὶ θεωρίαν τὰ εἰς ἑκάτερον εἶδος προευτρεπίσατο. 50,1 ἡ φύσις πηγάζοντας ἀνέδωκε μαστοὺς προευτρεπισαμένη τροφᾶς τῷ γενησομένῳ. *cf. Siegfried, Gloss. Philon. s. v.*

ἀπαντᾶσθαι: *v. supra p. XXXVIII.*

ἀποτέμνεσθαι: 42,14 ἀποτεμνομένης τῆς αἰσθήσεως τοτὲ μὲν ἐλάττω τοτὲ δὲ μείζω περιγραφῆν.

ἄρμόττεσθαι: 58,11 ἔρως δ' ἐπιγινόμενος καθάπερ ἑνὸς ζῳοῦ διττὰ τμήματα διεστηκότα συναγαγὼν εἰς ταῦτόν ἄρμόττεται. 30,13 ἀρχὴν καὶ τέλος τῶν γεγονότων ὁ θεὸς ἄρμόσασθαι διανοηθεῖς. *cf. de sacrif. Abel et Cain I 177 καὶ πάλιν πάσας ἄρμοσαμένη. de Abrah. II 15 γάμος δ' ὃν ἄρμόζεται ἡδονή. II 36 ἡ φύσις τὴν ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς ἡρμόσατο κοινωνίαν. de vit. Mos. II 151 ἄρμόζομενος τὸ μουσικὸν καὶ θεῖον ὡς ἀληθῶς ὄργανον.*

*Praesenti quod dicunt historico et aoristo gnomico frequentissime Philo usus est. nec raro perfectum usurpavit pro praesenti: velut 25,19 ἐκτέτμηται; 26,2 κεκοινώνηκεν; 31,20 κατεπτήχασι; 56,7 βέβηκεν; πέφυκε et συμβέβηκε saepius.*

*Imperfectum et aoristum paene promiscue usurpavit. cf. 31,2 διὸ καὶ θεασάμενα πάντα διὰ πάντων ἡμερώθη καὶ . . . ἐγίνετο χειροηθέστατα. 5,20 ὃς . . . ἐνενόησε . . ., ἐξ ὧν . . . ἀπετέλει. 10,15 ἀπετελεῖτο εὐθύς, ὃ . . . ἐκάλεσεν. 10,22 ἐποίει . . ., ὃν . . . προσηγόρευσεν. 13,13 ἐβουλήθη γὰρ ὁ θεὸς δολιχεύειν τὴν φύσιν . . ., οὐ χάριν καὶ ἀρχὴν πρὸς τέλος ἤγε καὶ ἐπέσπευδε καὶ . . . ἐποίει.*

De Philonis elocutione in universum illud iudicium ferendum est, quod nuper Udalricus de Wilamowitz non sine iure de omnibus eius aevi scriptoribus pronuntiavit (cf. Commentariolum grammaticum III, Ind. schol. Gotting. aest. 1889, p. 19): *scribit quantum potest ornate et copiose et periodorum labyrinthos exstruit, e quibus ne ipse quidem feliciter se exsolvit.* Philo vero magis ceteris fuso et nimis abundante genere dicendi usus est. demonstratur hoc imprimis notissima illa quam adamavit synonymorum vocabulorum cumulatione. in libello de opificio mundi haec fere synonyma leguntur coniuncta:

ἀβεβαίου καὶ ἀνιδρύτου;  
 ἄγονον καὶ στείραν;  
 ἀδελφὸν καὶ συγγενές;  
 ἄδηλοι καὶ ἀφανεῖς;  
 ἀκακία καὶ ἀπλότης;  
 ἀκαλλώπιστα καὶ γυμνά;  
 ἀκλινές καὶ ὀρθόν;  
 ἄκρατοι καὶ ἀμιγεῖς;  
 ἀλκαί τε καὶ δυνάμεις;  
 ἀπόνως καὶ ἀταλαιπώρως;  
 ἀργαλεώτατος καὶ βαρύτατος;  
 ἀρρωστήματος ἢ νοσήματος;  
 αὐτομαθῆς καὶ αὐτοδίδακτος;  
 διέζευξαν καὶ διέλυσαν;  
 διατειχιζόντος καὶ διστάντος;  
 δυσίατα καὶ ἀθεράπευτα;  
 εἰκότων καὶ πιθανῶν;  
 εἰλικρινέστατος καὶ ἀκραιφνέστατος;  
 ἐπιζήμια καὶ βλαβερά;  
 ἐρήμην καὶ κενήν;  
 εὐδία καὶ γαλήνη;  
 εὐσέβεια καὶ ὀσιότης;  
 ἡμέρου καὶ πόθου;  
 κλύδωνι καὶ κυματώσει;  
 λαμπρότερόν τε καὶ αὐγοειδέστερον;  
 μακαρία καὶ εὐδαίμων;  
 οἰκειότατος καὶ συγγενέστατος;  
 προσήκοντα καὶ ἐπιβάλλοντα;

προσομιλῶν καὶ συνδιδαιτώμενος;  
 προσφυῶς καὶ εὐθυβόλως;  
 συγγενῆς καὶ ἀγχίσπορος;  
 τροπή καὶ μεταβολή;  
 ὑπερμάχοις καὶ προαγωνισταῖς;  
 ὑπηρέται καὶ ὑπουργοί;  
 χλιδῆς καὶ θρύψεως.

nec veretur ad sententias argutius illustrandas tautologia uti, cuius exemplum luculentissimum legitur p. 51,12: ὁ γὰρ ἀληθεῖα καλὸς καὶ γαθὸς οὗτος ὄντως ἦν. aut ἀληθεῖα aut ὄντως interpolatum esse facile quispiam existimaverit; at simillima tautologia extat de gigant. I 267 ὄντως γὰρ ὁ ἀληθινὸς οὗτός ἐστιν.

In deliciis Philo habuit dissolutam orationem qua plura deinceps vocabula ἀσυνδέτως sese excipiunt. cf. 5,12 μέρη σχεδὸν ἅπαντα, ἱερά, γυμνάσια, πρυτανεῖα, ἀγοράς, λιμένας, νεωσοίκους, στενωπούς κτλ. 6,12 ἦν μὲν γὰρ ἐξ αὐτῆς ἄτακτος, ἄποιος, ἄψυχος, ἀνόμοιος, ἑτεροιοτήτος, ἀναρμοστίας, ἀσυμφωνίας μεστή, et subinde τάξιν, ποιότητα, ἐμψυχίαν, ὁμοιότητα, ταυτότητα, τὸ εὐάρμοστον, τὸ σύμφωνον. 20,18 πενταχῆ δὲ τμητὸν αἰσθησις, εἰς ὄρασιν, εἰς ἀκοήν, εἰς γεῦσιν, εἰς ὄσφρησιν, εἰς ἀφήν. variatio quaedam efficitur, cum in asyndeto bina vocabula contraria particula καὶ inter se conectuntur: velut 26,6 φρόνησιν καὶ ἀφροσύνην, σωφροσύνην καὶ ἀκολασίαν, ἀνδρείαν καὶ δειλίαν, δικαιοσύνην καὶ ἀδικίαν.

Particula τε non solum ad singula vocabula verum etiam tota enuntiata adiungenda Philo usus est. cf. 14,3 κατιδόντες τ' αὖθις; 17,10 εἰδὼς τε ὅτι; 20,2 εὐθύς τε; 42,20 πάλιν τε; 46,8 αἶ τε βαρεῖται νόσοι; 46,16 στοιχείων τε; 55,6 συγγενῆς τε; 62,13 σπεύδει τε. atque etiam duo vel plura periodi membra sola particula τε inter se coniunguntur. cf. 60,19 μόλις τε γὰρ τὴν κεφαλὴν ἐπαίρει . . . σιτεῖται τ' οὐκ οὐράνιον τροφήν. 62,4 ἀλλ' αἶ τε πρῶται . . . ἔχουσιν ἡδονήν, αἶ τε σποραὶ . . . συνίστανται, τά τε γενόμενα οὐδενὶ πρῶτον οἰκειοῦσθαι πέφυκεν.

Longas et molestas periodos saepissime apud Philonem inveneris. cf. p. 13,21—14,16 προλαβὼν—δυνατά; 27,23—28,17 καθάπερ—παρέδοσαν; 47,7—48,3 ταῦτα—ὀλισθεῖν; 53,17—54,7 ὅπερ—ποιότητος; 59,19—60,11 λέγεται—προσηκούσας.

Concinnitatem aequabilem qua singula periodorum membra plerumque coniuncta sunt passim Philo, ne nimis oratio lan-

## LVIII

guere videatur, interrumpit chiasmi artificio adhibito. cf. 15,7 τῆς μὲν γὰρ διὰ τεττάρων ὁ λόγος ἐπίτριτος, τῆς δὲ διὰ πέντε ἡμιόλιος, διπλάσιος δὲ τῆς διὰ πασῶν, τετραπλάσιος δὲ τῆς δις διὰ πασῶν. 21,1 χρώματα μὲν ὄρασις, φωνὰς δ' ἀκοή, χυλοὺς δὲ γεῦσις, καὶ ὄσφρησις ἀτμούς, μαλακότητος δὲ . . . ἀφή. 29,4 sqq. ἐὰν μήθ' αἰ ἄλογοι ἡδοναὶ ψυχῆς δυναστεύσωσι . . . μήθ' αἰ δόξης . . . ἐπιθυμίαι τὸ τοῦ βίου κράτος ἀνάψωνται μήτε στείλωσι καὶ κάμψωσι διάνοιαν αἰ λύπαι μήθ' ὁ κακὸς σύμβουλος φόβος τὰς . . . ὁρμὰς ἀναχαιτίσῃ. omnino chiasmi structura Philo saepe usus est: cf. 12,5 πάνθ' ὅσα χιλὸς μὲν κτήνεσιν, ἀνθρώποις δ' ἔμελλεν ἔσσεσθαι τροφή. 51,7 θνητὸν μὲν κατὰ τὸ σῶμα, κατὰ δὲ τὴν διάνοιαν ἀθάνατον. 57,1 ὑπαρχὸν μὲν αὐτοῦ, τῶν δ' ἄλλων ἡγεμόνα πάντων τιθεῖς. 62,7 χαίροντα μὲν ἡδονῇ, τὴν δ' ἐναντίαν ἀλγηδόνα δυσχεραίνοντα.

---

## Addenda et Corrigenda.

---

- 7,1 adn. add.: τῶν om. *F*.  
10,6 adn.: verba διέζευξαν καὶ non om. *F*.  
12,1 corr. τὸ.  
12,3 corr. γῆν.  
12,6 adn. add.: ἀνέφυσεν] ἀνέφαινεν *F*.  
12,22 adn. add.: ἐπιθιδούς *F*.  
14,2 adn. add.: οὐχί] οὐ *F*.  
15,4 adn. add.: εἰλοῦνται καὶ ἀναστρέφονται καὶ ἀνακάμπουσι *F*.  
16,1 lege: τὰ δύο γραμμῆ, διότι βύσει μὲν ἐνὸς θυάς, βύσει δὲ σημείου συνίσταται γραμμῆ· γραμμῆ δ' ἐστὶ κτλ. non recte feci quod verba διότι—γραμμῆ tamquam interpolata e contextu Philonis expuli, quae in codice *V* (et *F*<sup>2</sup>) recte tradita, in codicibus *Ma* corrupta sunt. cf. Sext. Emp. adv. math. IX 380 et quos infra p. 73 sq. descripsi Theonis Smyrnaei et Sexti locos.  
21,21 adn. dele numerum 36 ante αὐτίκα *Vb*.  
25,18 adn. add.: ἄψυχά τ' ἐστὶ *F*.  
27,4 adn. add.: ἐκγόνοις *F*.  
31,18 adn. add.: ἰδοῦσι *F*.  
36,11 adn. corr. τὴν ἀμφοῖν.  
40,9 corr. ἐτέων (pro ἐτῶν).  
42,7 corr. ἅπασαν.  
42,12 corr. ζφδιακόν.  
51,13 corr. εὐμορφίαν.  
61,9 adn. dele nomen (*Christoph.*). cf. Proleg. p. XXX adn. 1.  
66,7—9: verba Τοιοῦτος μὲν κτλ. Fridericus Hanssen nuper sic emendavit: Τοιοῦτος μὲν ὁ βίος τῶν ἐν ἀρχῇ μὲν ἀκακία καὶ ἀπλότητι χρωμένων, αὐθις δὲ κακία ἀντ' ἀρετῆς, προτιμώντων ὧν ἄξιον ἀπέχεσθαι. cf. American Journal of Philology, vol. IX (1888) p. 463.
-

## **I n d e x   n o t a r u m .**

---

**V** = cod. Vindobonensis theol. gr. 29  
**M** = cod. Laurentianus X 20

**A** = cod. Monacensis gr. 459  
**B** = cod. Venetus gr. 41  
**C** = cod. Coislinianus 43  
**D** = cod. Laurentianus LXIX 11  
**E** = cod. Vaticano-Palatinus gr. 152  
**a** = classis codicum *ABCDE*

**F** = cod. Laurentianus LXXXV 10  
**H** = cod. Venetus gr. 40  
**I** = cod. Monacensis gr. 124  
**K** = cod. Parisinus gr. 434  
**L** = cod. Parisinus gr. 433  
**b** = classis codicum (*F*)*HIKL*

**P** = cod. Parisinus gr. 1630 (excerpta)  
**Eus.** = Eusebii Praeparatio Evangelica  
**Jo. Dam.** = Ioannis Damasceni Sacra Parallela

**Turn.** = Turnebus  
**Mang.** = Mangey

---



## ΦΙΛΩΝΟΣ

### ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΚΑΤΑ ΜΩΣΕΑ ΚΟΣΜΟΠΟΙΙΑΣ.

1. Τῶν ἄλλων νομοθετῶν οἱ μὲν ἀκαλλώπιστα καὶ γυμνά τὰ p. 1 M. νομισθέντα παρ' αὐτοῖς εἶναι δίκαια διετάξαντο, οἱ δὲ πολὺν ὄγκον τοῖς νοήμασι προσπεριβαλόντες ἐξετύφωσαν τὰ πλήθη, μυθικοῖς πλάσμασι τὴν ἀλήθειαν ἐπικρύψαντες. Μωσῆς δ' ἐκάτερον ὑπερβάς, τὸ μὲν ὡς ἄσκεπτον καὶ ἀταλαίπωρον καὶ ἀφιλόσοφον, τὸ δ' ὡς κατε- 5 ψευσμένον καὶ μεστὸν γοητείας, παγκάλην καὶ σεμνοτάτην ἀρχὴν ἐποιήσατο τῶν νόμων, μήτ' εὐθύς ἃ χρὴ πράττειν ἢ τοῦναντίον ὑπειπὼν μήτ' ἐπειδὴ προτυπῶσαι τὰς διανοίας τῶν χρησομένων τοῖς νόμοις ἀναγκαῖον ἦν μύθους πλασάμενος ἢ συναινέσας τοῖς ὑφ' ἐτέρων συντεθειτοῖς. ἢ δ' ἀρχή, καθάπερ ἔφην, ἐστὶ θαυμασιωτάτη κοσμοποιίαν 10 περιέχουσα, ὡς καὶ τοῦ κόσμου τῷ νόμῳ καὶ τοῦ νόμου τῷ κόσμῳ συνάδοντος καὶ τοῦ νομίμου ἀνδρὸς εὐθύς ὄντος κοσμοπολίτου πρὸς τὸ βούλημα τῆς φύσεως τὰς πράξεις ἀπευθύνοντος, καθ' ἣν καὶ ὁ σύμπας κόσμος διοικεῖται. Τὸ μὲν οὖν κάλλος τῶν νοημάτων τῆς κοσμοποιίας οὐδεὶς οὔτε ποιητῆς οὔτε λογογράφος ἀξίως ἂν ὑμνήσαι 15 δύναίτο· καὶ γὰρ | λόγον καὶ ἀκοὴν ὑπερβάλλει, μείζω καὶ σεμνό- p. 2 M.

Inscriptio: (φίλωνος) περὶ τῆς κατὰ μωσέα κοσμοποιίας V, φίλωνος περὶ κοσμοποιίας μωσέως M, τοῦ αὐτοῦ περὶ τῆς τοῦ μωσέως κοσμοποιίας F, φίλωνος περὶ τῆς μωσέως κοσμοποιίας D, φίλωνος Ἰουδαίου περὶ τῆς μωσέως κοσμοποιίας AC, τοῦ αὐτοῦ φίλωνος Ἰουδαίου περὶ τῆς μωσέως κοσμοποιίας B, τοῦ φίλωνος Ἰουδαίου περὶ τῆς μωσέως κοσμοποιίας λόγος εἶ D 2 εἶναι παρ' αὐτοῖς δίκαια a 3 προσπεριβαλόντες MP (app. Turn.): προσπεριλαβόντες Vb, προσπαραλαβόντες a ἐξετύφωσαν VPb: ἐξετύφλωσαν Ma τὰ πλήθη ab: πλήθει V, πλήθει καὶ M, μυθικοῖς πλάσμασι καὶ τῷ πλήθει P 4 ὑποκρύψαντες a 7 τῶν νόμων ἐποιήσατο MPa verba μήτ' εὐθύς — 9 συντεθειτοῖς om. P 8 μήδ' M ταῖς διανοαῖς V χρησομένων V 10 post θαυμασιωτάτη in Ma interpolata sunt haec: καὶ χρησιμωτάτη τῷ βίῳ· τὴν κοσμογόνον καὶ ἐν Ἰσραὲς βίβλοις (καὶ add. M solus) 11 περιέχουσα] ἔχουσα V, περιέχουσαν M, παρέχουσα F καὶ post ὡς om. Ma 15 οὐδὲ ποιητῆς M ἂν ὑμνήσαι VMa (app. Turn.): ἀνυμνήσαι D, ἐρεῖ P 16 δύναίτο om. P, δύναται F

3 de decal. II 181 ἱερὰ καὶ νεῶς αὐταῖς (ιδέαις) προσπεριεβάλλοντο. de monarch. II 215 ἀπάται ἄς μυθογράφοι διαπλάσαντες ἐξετύφωσαν. de praem. et roen. II 412 ἀληθεία δὲ τῷφος ἀντίπαλον.

τερα ὄντα ἢ ὡς θνητοῦ τινος ὀργάνοις ἐναρμοσθῆναι. οὐ μὴν διὰ τοῦθ' ἡσυχαστέον, ἀλλ' ἔνεκα τοῦ θεοφιλοῦς καὶ ὑπὲρ δύνάμιν ἐπιτολμητέον λέγειν, οἴκοθεν μὲν οὐδέν, ὀλίγα δ' ἀντὶ πολλῶν, ἐφ' ᾧ τὴν ἀνθρωπίνην διάνοιαν φθάσειν εἰκὸς ἔρωτι καὶ πόθῳ σοφίας κατεσχημένην.  
 5 ὡς γὰρ τῶν κολοσσιαίων μεγεθῶν τὰς ἐμφάσεις καὶ ἡ βραχυτάτη σφραγὶς τυπωθεῖσα δέχεται, οὕτω τάχα πού καὶ τὰ τῆς ἀναγραφείσης ἐν τοῖς νόμοις κοσμοποιίας ὑπερβάλλοντα κάλλη καὶ ταῖς μαρμαρυγαῖς τὰς τῶν ἐντυγχανόντων ψυχὰς ἐπισκιάζοντα βραχυτέροις παραδηλωθήσεται χαρακτηῆσιν, ἐπειδὴν ἐκεῖνο μηνυθῆ πρότερον,  
 10 ὅπερ οὐκ ἄξιον ἀποσιωπῆσαι.

2. Τινὲς γὰρ τὸν κόσμον μᾶλλον ἢ τὸν κοσμοποιὸν θαυμάσαντες τὸν μὲν ἀγέννητόν τε καὶ αἰδίον ἀπεφήναντο, τοῦ δὲ θεοῦ πολλὴν ἀπραξίαν ἀνάγκως κατεψεύσαντο, δέον ἔμπαλιν τοῦ μὲν τὰς δυνάμεις ὡς ποιητοῦ καὶ πατρὸς καταπλαγῆναι, τὸν δὲ μὴ πλέον ἀποσεμνῦναι  
 15 τοῦ μετρίου. Μωσῆς δὲ καὶ φιλοσοφίας ἐπ' αὐτὴν φθάσας ἀκρότητα καὶ χρησιμοῖς τὰ πολλὰ καὶ συνεκτικώτατα τῶν τῆς φύσεως ἀναδιδαχθεὶς ἔγνω δὴ ὅτι ἀναγκαιότατόν ἐστιν ἐν τοῖς οὐσι τὸ μὲν εἶναι δραστήριον αἴτιον, τὸ δὲ παθητόν, καὶ ὅτι τὸ μὲν δραστήριον ὁ τῶν ὄλων νοῦς ἐστὶν εἰλικρινέστατος καὶ ἀκραιφνέστατος, κρείττων ἢ ἀρετῆ  
 20 καὶ κρείττων ἢ ἐπιστήμη καὶ κρείττων ἢ αὐτὸ ἀγαθόν καὶ αὐτὸ τὸ καλόν· τὸ δὲ παθητὸν ἄψυχον καὶ ἀκίνητον ἐξ ἑαυτοῦ, κινήθην δὲ καὶ σχηματισθὲν καὶ ψυχωθὲν ὑπὸ τοῦ νοῦ, μετέβαλεν εἰς τὸ τελειότατον ἔργον, τόνδε τὸν κόσμον· ὃν οἱ φάσκοντες ὡς ἔστιν ἀγέννητος

1 θνητοῦ *VPb* : γενητοῦ *Ma* ὀργάνοις *VMa* : ὀργάνῳ *Pb*, ὀργάνου *F* τοῦθ' ] τοῦτ' *V*, ταῦτα *P*, ταύτης οὐθ' *M* 4 κατησχημένων *V*, κατισχημένην (ι.ε.η corr.) *A*, κατεσχημένον *BD* 5 κολοσιέων *MD*, κολοσσιέων *B*, κολοσσιαίων *A*, κολοσσιαιέων *P* 6 τυπωθείσας *Mang.* (Christoph.) 8 σκιάζοντα *V* 9 παραδηλωθήσεται *VMPb* : παραδοθήσεται *a* ἐπειδὴν δ' ἐκεῖνο *V* μῦνηθῆ *M*, μῦηθῆ *K* 10 παρασιωπῆσαι *BD* 12 τοῦ δὲ θεοῦ *MFPa* : τοῦ θεοῦ δὲ *b*, δὲ om. *Eus. V* 13 ἀνάγκως *Eus. V* : ἐναγῶς *F<sup>1</sup>b*, ἐναργῶς *F<sup>2</sup>P*, οὐκ εὐαγῶς *Ma* καταψευσάμενοι *Eus. V* τοῦ μὲν ] τούτου *Eus. V* 14/15 ἀποσεμνῦναι τοῦ μετρίου *Eus. VMFPa* : τοῦ μετρίου ἀποσεμνῦναι *b* 16 καὶ συνεκτικωτάτων τῆς φύσεως *V* 17 ἔγνω διότι *Eus. VM* 18 δραστήριον ὡς αἴτιον *Ma* αἴτιον — δραστήριον om. *Eus.* παθητόν *codd.* : παθητικόν *Mang.* 19 κρείττων ἢ ἀρετῆ *V* : κρείττων (κρείττω *M*, κρείττων *AB*) τὲ ἢ (ἢ *MC*) ἀρετῆ *ceteri*, κρείττων ἢ ἀρετῆ καὶ om. *Eus.* 20 κρείττων ἢ ἐπιστήμη καὶ κρείττων *M*, κρείττων (bis) *AB*, ἢ ἐπιστήμη etiam *VC* (corr. in marg. *C<sup>2</sup>*), κρείττων ὧν ἢ ἐπιστήμη καὶ κρείττων ὧν *D* αὐτὸ τὸ καλόν καὶ αὐτὸ τὸ ἀγαθόν *BD* 21 παθητικόν *Eus. V* 23 τόνδε τὸν κόσμον· ὃν οἱ φάσκοντες *Eus. V* : τόνδε τὸν κόσμον οἱ φάσκοντες *Ma*, τὸν δὲ κόσμον οἱ φάσκοντες *Pb* ὡς ἔστιν om. *P* ἀγέν-

λελήθασιν τὸ ὠφελιμώτατον καὶ ἀναγκαιότατον τῶν εἰς εὐσέβειαν ὑπο-  
 τεμνόμενοι, τὴν πρόνοιαν. τοῦ μὲν γὰρ γεγονότος ἐπιμελεῖσθαι τὸν  
 πατέρα καὶ ποιητὴν αἰρεῖ λόγος· καὶ γὰρ πατὴρ ἐκγόνων καὶ δημι-  
 ουργὸς τῶν δημιουργηθέντων στοχάζεται τῆς διαμονῆς καὶ ὅσα μὲν  
 ἐπιζήμια καὶ βλαβερά, μηχανῇ πάσῃ διωθεῖται, τὰ δ' ὅσ' ὠφέλιμα  
 καὶ λυσιτελεῖ, κατὰ πάντα τρόπον ἐκπορίζει ἐπιποθεῖ· πρὸς δὲ τὸ  
 μὴ γεγονὸς οἰκείωσις οὐδεμία τῷ μὴ πεποιηκότι. ἀπεριμάχητον δὲ  
 δόγμα καὶ ἀνωφελές, ἀναρχίαν ὡς ἐν πόλει κατασκευάζειν τῷδε τῷ  
 κόσμῳ τὸν ἔφορον ἢ βραβευτὴν ἢ δικαστὴν οὐκ ἔχοντι, ὑφ' οὗ πάντ'  
 οἰκονομεῖσθαι καὶ πρυτανεύεσθαι θέμις. ἀλλ' ὁ γε μέγας Μωσῆς 10  
 ἀλλοτριώτατον τοῦ | ὄρατοῦ νομίσας εἶναι τὸ ἀγέννητον — πᾶν γὰρ p. 3 M.  
 τὸ αἰσθητὸν ἐν γενέσει καὶ μεταβολαῖς οὐδέποτε κατὰ ταῦτα ὄν —  
 τῷ μὲν ἀοράτῳ καὶ νοητῷ προσένειμεν ὡς ἀδελφὸν καὶ συγγενὲς  
 αἰδιότητα, τῷ δ' αἰσθητῷ γενέσει οἰκεῖον ὄνομα ἐπεφήμισεν. ἐπεὶ οὖν  
 ὄρατός τε καὶ αἰσθητός ὅδε ὁ κόσμος, ἀναγκαίως ἂν εἶη καὶ γενητός· 15  
 ὅθεν οὐκ ἀπὸ σκοποῦ καὶ τὴν γενέσειν ἀνέγραψεν αὐτοῦ μάλα  
 σεμνῶς θεολογήσας.

3. Ἐξ δ' ἡμέραις δημιουργηθῆναι φησι τὸν κόσμον, οὐκ ἐπειδὴ  
 προσεδεῖτο χρόνων μήκους ὁ ποιῶν — ἅμα γὰρ πάντα δρᾶν εἰκὸς  
 θεόν, οὐ προστάττοντα μόνον, ἀλλὰ καὶ διανοούμενον —, ἀλλ' ἐπειδὴ 20  
 τοῖς γινομένοις ἔδει τάξεως. τάξει δ' ἀριθμὸς οἰκεῖον, ἀριθμῶν δὲ  
 φύσεως νόμοις γεννητικώτατος ὁ ἕξ· τῶν τε γὰρ ἀπὸ μονάδος πρῶτος

νητον *P* 1 τῶν εἰς εὐσέβειαν *Eus.VMa*: τῶν εἰς εὐσέβειαν ἡκόντων *Pb*  
 ἀποτεμνόμενοι *P* 3 αἰρεῖ *Eus.Fa*, αἰρεῖ (sic) *V*, αἰρεῖ *M*: ιστορεῖ *b*, οἶδεν ὁ  
 λόγος *P* ὁ γὰρ *P* ἐκγόνων *M<sup>k</sup>* καὶ ὁ *P* 5 τὰ δ' ὅσ' *ABC*, τὰ  
 δ' ὅσα *MDPb*, τὰ δὲ ὅσα *V*: ὅσα δὲ *Eus.* 6 κατὰ πάντα τρόπον *V*: κατὰ  
 om. *ceteri* τὸ om. *D* 7 οἰκίωσις *VD*, ὁμοίωσις *M* ἀπεριμάχητον *b*:  
 περιμάχητον *Eus.VMa* 8 κατασκευάζειν *Eus.Vb*: κατασκευαζόντων ἐστὶ *Ma*  
 τῶνδε *V*, τῷ δὲ *M* 9 ὡς τὸν ἔφορον *V*, sed ὡς rursus deletum ἔφορον]  
 φόβον *Eus.* πάντ' *Eus.V*: τὰ πάντ' *M*, τὰ πάντα *ceteri* 10 μωυσῆς *VF*  
 12/13 κατὰ ταῦτα ὄντων μὲν ἀοράτων καὶ νοητῶν *V* ὄν] ὄντα *M*  
 14 γενέσει om. *Eus.* οἰκεῖον ὄνομα *Eus.VMFa*: καὶ οἰκεῖον ὄνομα *b*,  
 τὸ οἰκεῖον ὄνομα *edd.* ἐπεφήμισεν] εἰτ' ἐφήμισεν *V* 15 ἀόρατος *V* ἀναγ-  
 κατος *VP* καὶ οὐ γενητός *V* 16 καὶ om. *D* 18 δ' om. *V* φησι δημιουρ-  
 γηθῆναι *a* 19 χρόνων *Pb*, χρόνον *V*: τοῦ χρόνων *M*, τοῦ τῶν χρόνων *a* θεὸν  
 εἰκὸς *P* 21 γινομένοις *V* τάξει] τάξεως *M* 22 πρῶτος *Vb*: ὁ πρῶτος *Ma*

2 de praem. et poen. II 415 νόμος γὰρ φύσεως ἐπιμελεῖσθαι τὸ πεποιηκὸς  
 γεγονότος. 18 de decal. II 197 ἀλλ' ὁ μὲν θεὸς ἅπαξ κατεχρήσατο ταῖς θξ  
 ἡμέραις πρὸς τὴν τοῦ κόσμου τελείωσιν, μήκους χρόνων οὐ προσδεόμενος.

τέλειός ἐστιν, ἰσοῦμενος τοῖς αὐτοῦ μέρεσι καὶ συμπληρούμενος ἐξ αὐτῶν, ἡμίσιους μὲν τριάδος, τρίτου δὲ δυάδος, ἕκτου δὲ μονάδος, καὶ ὡς ἔπος εἰπεῖν ἄρρην τε καὶ θῆλυς εἶναι πέφυκε καὶ τῆς ἑκατέρου δυνάμεως ἡρμοσται· ἄρρην μὲν γὰρ ἐν τοῖς οὔσι τὸ περιττόν, τὸ  
 5 δ' ἄρτιον θῆλυ· περιττῶν μὲν οὖν ἀριθμῶν ἀρχὴ τριάς, δυάς δ' ἀρτίων, ἢ δ' ἀμφοῖν δυνάμις ἑξάς. ἔδει γὰρ τὸν κόσμον τελειότατον μὲν ὄντα τῶν γεγονότων κατ' ἀριθμὸν τέλειον παγῆναι τὸν ἕξ, ἐν αὐτῷ δ' ἔχειν μέλλοντα τὰς ἐκ συνδυασμοῦ γενέσεις πρὸς μικτὸν ἀριθμὸν τὸν πρῶτον ἀρτιοπέριττον τυπωθῆναι, περιέξοντα καὶ τὴν τοῦ σπείροντος ἄρρενος  
 10 καὶ τὴν τοῦ ὑποδεχομένου τὰς γονὰς θῆλεος ἰδέαν.

4. Ἐκάστη δὲ τῶν ἡμερῶν ἀπένειμεν ἓνα τῶν τοῦ παντός τμημάτων τὴν πρώτην ὑπεξελόμενος, ἣν αὐτὸς οὐδὲ πρώτην, ἵνα μὴ ταῖς ἄλλαις συγκαταριθμῆται, καλεῖ, μίαν δ' ὀνομάσας εὐθυβόλως προσαγορεύει, τὴν μονάδος φύσιν τε καὶ πρόσρησιν ἐνιδῶν τε καὶ  
 15 ἐπιφημίσας αὐτῇ. λεκτέον δ' ὅσ' οἷόν τ' ἐστὶ τῶν ἐμπεριεχομένων, ἐπειδὴ πάντ' ἀμήχανον· περιέχει γὰρ τὸν νοητὸν κόσμον ἑξαίρετον, π. 4 M. ὡς ὁ περὶ αὐτῆς λόγος | μηνύει. προλαβὼν γὰρ ὁ θεὸς ἅτε θεὸς ὅτι μίμημα καλὸν οὐκ ἂν ποτε γένοιτο δίχα καλοῦ παραδείγματος οὐδέ τι τῶν αἰσθητῶν ἀνυπαίτιον, ὃ μὴ πρὸς ἀρχέτυπον καὶ νοητὴν ἰδέαν.  
 20 ἀπεικονίσθη, βουληθεὶς τὸν ὄρατὸν κόσμον τουτονὶ δημιουργῆσαι,

1 αὐτοῦ] αὐτοῦ *VMa*, ἑαυτοῦ *b* 2 ἡμίσιους *V* τριάδος] τριῶν *a*  
 3 ἄρρην *M* 4 οὔσι] δυαί *Ma* 5 ἀρτίον *V* περιττῶν] περιττόν (sic) *V*  
 δυάς δ' ἀρτίων] δύο δ' ἀρτιον *V* 6 ἀμφοῖν *VMa*: ἐπ' ἀμφοῖν *b* ἑξάς *VMa*:  
 ἕξ *b* ἔδει *VMa*: δεῖ *Pb* γὰρ] δὲ *P* μὲν ὄντα] μένοντα *V*, μὲν  
 om. *BD* 7 αὐτῷ *ABC*: αὐτῷ *VMD*, ἑαυτῷ *b* 8 τὰς ἐκ συνδυασμοῦ]  
 τὰ ἐξ ἐνδοιασμοῦ *M* μέλλοντα τὰς ἐκ συνδυασμοῦ γενέσεις om. *I*, γενέσεις om. *M*  
 πρόσμικτον *V* 9 ἀρτίου περιττόν *V* περιέξοντα] περὶ ἕξ ὄντα *M* σπεί-  
 ραντος *M<sup>h</sup>* 10 ἰδέας *BD* 11 ἐκάστην *M* ἓνα] ἐνὶ *M* 13 μίαν δ' ὀνο-  
 μάσας ὀνόματι εὐθυβόλως πρὸς ἀγορευθῆναι (sic) *V* 14 τε prius om. *Vb*  
 15 αὐτῇ *edd.*: αὐτὴν *codd.* ὅσ'] ὡς *Ma* περιεχομένων *M* 17 μη-  
 νύει *VMa*: μηνύσει *b* προλαβὼν *VMCPb*: προῖδων *A*, προῖδων *BD*  
 ὃ, τίμημα corr. ex ὀτιμημα *A* 18 καλόν] καλῶν *M* δίχα καλοῦ *VM*:  
 καλοῦ δίχα *Pa**b*** 19 ἂν ὑπαίτιον *V* ἰδέαν om. *B* 20 ἀπεικονίσθη *V*  
 βουληθεὶς γὰρ *V* κόσμον τουτονὶ *VMFa*: τουτονὶ κόσμον *b*

1 Leg. alleg. I 44 ὅταν οὖν λέγῃ „συνετέλεσεν ἕκτη ἡμέρα τὰ ἔργα“, νοητέον ὅτι οὐ πλῆθος ἡμερῶν παραλαμβάνει, τέλειον δὲ ἀριθμὸν τὸν ἕξ, ἐπειδὴ πρῶτος ἴσος ἐστὶ τοῖς ἑαυτοῦ μέρεσιν, ἡμίσει καὶ τρίτῳ καὶ ἕκτῳ. 4 sqq. de septenn. II 281 ἑξάς μὲν γὰρ ἀρτιοπέριττος ἀριθμὸς ἐκ τοῦ δις τρία παγείς, ἔχων ἄρρην μὲν τὸν περιττόν, θῆλυν δὲ τὸν ἄρτιον, ἐξ ὧν εἰσὶν αἱ γενέσεις κατὰ φύσεως θεσμούς ἀκινῆτους.

προεξετύπου τὸν νοητὸν, ἵνα χρώμενος ἄσωμάτῳ καὶ θεοειδεστάτῳ παραδείγματι τὸν σωματικὸν ἀπεργάσῃται, πρεσβυτέρου νεώτερον ἀπεικόνισμα, τσαῦτα περιέξοντα αἰσθητὰ γένη, ὅσαπερ ἐν ἐκείνῳ νοητά.

Β. Ἐὸν δ' ἐκ τῶν ἰδεῶν συνεστῶτα κόσμον ἐν τόπῳ τινὶ λέγειν ἢ ὑπονοεῖν οὐ θεμιτόν· ἢ δὲ συνέστηκεν, εἰσόμεθα παρακολουθήσαν- 5  
τες εἰκόνι τινὶ τῶν παρ' ἡμῖν. ἐπειδὴν πόλις κτίζῃται κατὰ πολλήν φιλοτιμίαν βασιλέως ἢ τινος ἡγεμόνος αὐτοκρατοῦς ἐξουσίας μεταποιουμένου καὶ ἅμα τὸ φρόνημα λαμπροῦ, τὴν εὐτυχίαν συνεπικοσμοῦντος, παρελθὼν ἔστιν ὅτε τις τῶν ἀπὸ παιδείας ἀνὴρ ἀρχιτεκτονικός καὶ τὴν εὐκαιρίαν τοῦ τόπου θεασάμενος ἰδιαγράφει πρῶτον ἐν 10  
ἑαυτῷ τὰ τῆς μελλούσης ἀποτελεῖσθαι πόλεως μέρη σχεδὸν ἅπαντα, ἱερά, γυμνάσια, πρυτανεῖα, ἀγοράς, λιμένας, νεωσοίκους, στενωπούς, τειχῶν κατασκευάς, ἰδρύσεις οἰκιῶν καὶ δημοσίων ἄλλων οἰκοδομημάτων· εἶθ' ὥσπερ ἐν κηρῷ τῇ ἑαυτοῦ ψυχῇ τοὺς ἐκάστων δεξάμενος τύπους ἀγαματοφορεῖ νοητὴν πόλιν, ἧς ἀνακινήσας τὰ εἶδωλα 15  
μνήμη τῇ συμφύτῳ καὶ τοὺς χαρακτῆρας ἔτι μᾶλλον ἐνσφραγισάμενος, οἷα δημιουργὸς ἀγαθός, ἀποβλέπων εἰς τὸ παράδειγμα τὴν ἐκ λίθων καὶ ξύλων ἀρχεται κατασκευάζειν, ἐκάστη τῶν ἄσωμάτων ἰδεῶν τὰς σωματικὰς ἐξομοιῶν οὐσίας. τὰ παραπλήσια δὴ καὶ περὶ θεοῦ δοξα-  
στέον, ὃς ἄρα τὴν μεγαλόπολιν κτίζειν διανοηθεὶς ἐνενόησε πρότερον 20  
τοὺς τύπους αὐτῆς, ἐξ ὧν κόσμον νοητὸν συστησάμενος ἀπετέλει καὶ τὸν αἰσθητὸν, παραδείγματι χρώμενος ἐκείνῳ. καθάπερ οὖν ἢ ἐν τῷ ἀρχιτεκτονικῷ προδιατυπωθεῖσα πόλις χώραν ἐκτὸς οὐκ εἶχεν, ἀλλ'

1 πρὸς ἐξετύπου *V* 2 σωματικὸν *Vb* : σωματικὸν τοῦτον *Ma* ἀπεικόνισματος *M* 3 τσαῦτα *b*, τσαῦτα (sic) *V* : αὐτὰ *Ma* περιέξοντα *b*, περιέξον τὰ *V* : περιέχον τὰ *M*, περιέχον τὰ *ABC*, περιέχοντα *D* γένη τὰ ὅσαπερ *V* ἐν om. *BD* ἐκείνων *D* 4 εἰδέων *V* λέγειν om. *BD* 5 ἢ *FKL*, ἢ *V* : εἰ *MHIa* συνέστηκεν *V* : ὑφέστηκεν *ceteri* 6 πόλις *VPb* : πόλις τις *Ma* 7 ἡγεμόνος] ἄρχοντος *P* 8 *verba* τὴν εὐτυχίαν συνεπικοσμοῦντος παιδεῖ  
om. *P* 9 παιδείας *VPb* : εὐσεβείας *M*, εὐσεβείας *A*, εὐπαιδείας *BCD* 10 εὐκαιρίαν *VPb* : εὐκρασίαν καὶ εὐκαιρίαν *MABC*, εὐκρασίαν *D* πρῶτον] πάλιν *a*  
11 ἀποτελεῖσθαι πόλεως *VPMFa* : πόλεως ἀποτελεῖσθαι *b* 12 ἱερά om. *V* αἱμένας *V*, λιμένας τᾶλλα *P* νεωσοίκους *b* : νεῶς· οἴκους *VMa* *verba* νεωσοίκους — 13 οἰκοδομημάτων om. *P* 13 οἰκιῶν ἰδρύσεις *a* καὶ δημοσίων καὶ ἄλλων *a* 14 ἐν κηρῷ τινὶ *BCD* αὐτοῦ *M* ἐκάστου *a* 16 ἐνσφραγισάμενος *V*, ἐνσφραγισάμενος *A* 18 κατασκευάζειν *VMP* : κατασκευάζειν εὐκρασίαν *ab* εἰδέων *V* 19 ἐξ ὁμοιῶν *V* περὶ om. *a* 20 ὃς] ὡς *V*  
21 αὐτῆς] αὐτοῦ *b* ἀπετέλει *VMa* : ἀποτελεῖ *b* καὶ om. *b* *edd.* 22 ἐκείνῳ] οἰκείῳ *BDE* 23 προτυπωθεῖσα *BD* χώραν *VMb* : τὴν χώραν *a* ἀλλ' om. *M*

ἐνεσφράγιστο τῇ τοῦ τεχνίτου ψυχῇ, τὸν αὐτὸν τρόπον οὐδ' ὁ ἐκ τῶν  
 ὤψεων κόσμος ἄλλον ἂν ἔχοι τόπον ἢ τὸν θεῖον λόγον τὸν ταῦτα δια-  
 κοσμήσαντα· ἐπεὶ τίς ἂν εἴη τῶν δυνάμεων αὐτοῦ τόπος ἕτερος, ὃς  
 γένοιτ' ἂν ἰκανὸς οὐ λέγω πάσας ἀλλὰ μίαν ἄκρατον ἡντινοῦν δέξα-  
 5 σθαί τε καὶ χωρῆσαι;

p. 5 M. 6. Δύναμις δὲ καὶ ἡ κοσμοποιητικὴ πηγὴν ἔχουσα | τὸ πρὸς  
 ἀλήθειαν ἀγαθόν. εἰ γὰρ τις ἐθελήσειε τὴν αἰτίαν τῆς ἕνεκα τότε τὸ  
 πᾶν ἐδημιουργεῖτο διερευνᾶσθαι, δοκεῖ μοι μὴ διαμαρτεῖν σκοποῦ  
 φάμενος, ὅπερ καὶ τῶν ἀρχαίων εἶπέ τις, ἀγαθόν εἶναι τὸν πατέρα  
 10 καὶ ποιητήν, οὐ χάριν τῆς ἀρίστης αὐτοῦ φύσεως οὐκ ἐφθόνησεν  
 οὐσίᾳ μηδὲν ἐξ αὐτῆς ἐχούσῃ καλόν, δυναμένη δὲ πάντα γίνεσθαι.  
 ἦν μὲν γὰρ ἐξ αὐτῆς ἄτακτος, ἄποιος, ἄψυχος, <ἀνόμοιος>, ἑτεροϊό-  
 τητος, ἀναρμοστίας, ἀσυμφωνίας μεστή· τροπὴν δὲ καὶ μεταβολὴν  
 ἐδέχετο τὴν εἰς τὰναντία καὶ τὰ βέλτιστα, τάξιν, ποιότητα, ἐμψυχίαν,  
 15 ὁμοιότητα, ταυτότητα, τὸ εὐάρμοστον, τὸ σύμφωνον, πᾶν ὅσον τῆς  
 κρείττονος ἰδέας. οὐδενὶ δὲ παρακλήτῳ — τίς γὰρ ἦν ἕτερος; —  
 μόνῳ δ' ἑαυτῷ χρησάμενος ὁ θεὸς ἔγνω δεῖν εὐεργετεῖν ἀταμιεύτοις  
 καὶ πλουσίαις χάρισι τὴν ἄνευ δωρεᾶς θείας φύσιν οὐδενὸς ἀγαθοῦ  
 δυναμένην ἐπιλαχεῖν ἐξ ἑαυτῆς. ἀλλ' οὐ πρὸς τὸ μέγεθος εὐεργετεῖ

1 τοῦ om. C 2 εἰδέων V ἔχει A τόπον] τρόπον D verba τὸν ταῦτα  
 διακοσμήσαντα om. V 3 τίς] ποῖος Ma ὃς γένοιτ'] προσγένοιτ' M, ποῖος  
 γένοιτ' ABC, ποῖος γίνοιτ' D 4 ἡντινοῦν ἄκρατον BD ἡντινοῦν τὴν M  
 6 κοσμοποιητικὴν ἔχουσα πηγὴν V ἔχουσα τυγχάνει Mang. ex fide Codd. (?)  
 et Christoph. τὸ om. V 7 τότε om. M 8 ἐδημιουργήσατο M δι-  
 αμαρτάνειν Ma σκοποῦ VMa: τοῦ σκοποῦ b 9 φάμενος, ὅπερ] φαμέν  
 ὡς, ὅπερ M, φαμέν ὡσπερ a 10 αὐτοῦ codd. edd. 11 αὐτῆς V, αὐτῆς M,  
 ἑαυτῆς ab πάντα γίνεσθαι VMa: πάντα γενέσθαι F, γενέσθαι πάντα b  
 12 αὐτῆς] αὐτῆς VMD, ἑαυτῆς ABCb ἄτακτος om. V ἀνόμοιος add.  
 Markland ἑτερότητος M 14 εὐψυχίαν Ma 15 συμφυῆς F 16 οὐδενὶ  
 γὰρ τῶν παρακλήτων M 17 δὲ αὐτῷ VM ἔγνω δὲ ἰν' εὐεργετεῖν M, ἔγνω  
 ἰν' εὐεργετῇ a 19 ἐπιλαχεῖν VMa: ἐπιλαβεῖν b αὐτῆς FHK, αὐτῆς IL

6 de somn. I 648 τοῦτο δὲ τὸ δεικνύμενον καὶ ὁρατόν, ὁ αἰσθητὸς οὐτοσί  
 κόσμος, οὐδὲν ἄρα ἄλλο ἐστὶν ἢ οἶκος θεοῦ, μιᾶς τῶν τοῦ ὄντως θεοῦ δυνάμεων,  
 καθ' ἣν ἀγαθὸς ἦν. 9 Plat. Tim. 29 E λέγωμεν δὴ, δι' ἡντινα αἰτίαν γένεσιν  
 καὶ τὸ πᾶν τότε ὁ ξυνιστάς ξυνέστησεν· ἀγαθὸς ἦν, ἀγαθῷ δὲ οὐδεὶς περὶ οὐδενὸς  
 οὐδέποτε ἐγγίγνεται φθόνος· τούτου δ' ἐκτὸς ὧν πάντα ὅτι μάλιστα γενέσθαι  
 ἐβουλήθη παραπλήσια ἑαυτῷ. 12 sqq. de creat. princ. II 367 τὰ γὰρ μὴ ὄντα  
 ἐκάλεσεν εἰς τὸ εἶναι, τάξιν ἐξ ἀταξίας καὶ ἐξ ἀποίων ποιότητος καὶ ἐξ ἀνομοίων  
 ὁμοιότητος καὶ ἐξ ἑτεροτήτων ταυτότητας καὶ ἐξ ἀκοινωνήτων καὶ ἀναρμόστων  
 κοινωνίας καὶ ἀρμονίας. 19 sqq. de Caini post. I 254 (Tischendorf Philonea  
 p. 130) τὸ γὰρ γεννηθὲν οὐδέποτε μὲν ἀμοιρεῖ τῶν τοῦ θεοῦ χαρίτων, ἐπεὶ πάντως

τῶν ἑαυτοῦ χαρίτων — ἀπερίγραφοι γὰρ αὐταί γε καὶ ἀτελεύτητοι —, πρὸς δὲ τὰς τῶν εὐεργετουμένων δυνάμεις· οὐ γὰρ ὡς πέφυκεν ὁ θεὸς εὖ ποιεῖν, οὕτω καὶ τὸ γινόμενον εὖ πάσχειν, ἐπεὶ τοῦ μὲν αἱ δυνάμεις ὑπερβάλλουσι, τὸ δ' ἀσθενέστερον ὄν ἢ ὥστε δέξασθαι τὸ μέγεθος αὐτῶν ἀπεῖπεν ἄν, εἰ μὴ διεμετρήσατο σταθμησάμενος εὐαρ- 5 μόστως ἐκάστῳ τὸ ἐπιβάλλον. Εἰ δέ τις ἐθελήσειε γυμνοτέροις χρήσασθαι τοῖς ὀνόμασιν, οὐδὲν ἄν ἕτερον εἴποι τὸν νοητὸν κόσμον εἶναι ἢ θεοῦ λόγον ἤδη κοσμοποιούντος· οὐδὲ γὰρ ἡ νοητὴ πόλις ἕτερόν τί ἐστὶν ἢ ὁ τοῦ ἀρχιτέκτονος λογισμὸς ἤδη τὴν νοητὴν πόλιν κτίζειν διανοουμένου. τὸ δὲ δόγμα τοῦτο Μωσέως ἐστίν, οὐκ ἐμόν· τὴν γοῦν 10 ἀνθρώπου γένεσιν ἀναγράφων ἐν τοῖς ἔπειτα διαρρήδην ὁμολογεῖ, ὡς ἄρα κατ' εἰκόνα θεοῦ διετυπώθη. εἰ δὲ τὸ μέρος εἰκῶν εἰκόνας, δῆλον ὅτι καὶ τὸ ὄλον εἶδος, σύμπας οὗτος ὁ αἰσθητὸς κόσμος, ὁ μείζων τῆς ἀνθρωπίνης ἐστὶ μίμημα θείας εἰκόνας· δῆλον δ' ὅτι καὶ ἡ ἀρχέ- τυπος σφραγίς, ὃν φαμεν νοητὸν εἶναι κόσμον, αὐτὸς ἄν εἴη [τὸ παρά- 15 δειγμα, ἀρχέτυπος ἰδέα τῶν ἰδεῶν] ὁ θεοῦ λόγος.

7. Φησὶ δ' ὡς „ἐν ἀρχῇ ἐποίησεν ὁ θεὸς τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν“, ἀρχὴν παραλαμβάνων | οὐχ ὡς οἴονται τινες τὴν κατὰ χρόνον· p. 6 M.

1 ἑαυτοῦ *V*: αὐτοῦ *ceteri* ἀπερίγραφοι *a* αὐταὶ *codd.*: αὐταὶ *edd.*  
 γε *om.* *VP* 3 γινόμενον *Jo. Dam. M* 4 ὄν ἢ] ἐστὶν *Jo. Dam. Ma*  
 5 εἰ μὴ] εἰ μὴ *V* διεμετρήσατο *F* εὐαρμόστως *B* 6 ἐκάστῳ τὸ ἐπιβάλλον  
*codd.*: τὸ ἐκάστῳ ἐπιβάλλον *edd.* τις *om.* *D* θελήσειε *M*, ἐθέλοι *Jo. Dam.*  
 γυμνότερον *Eus.* 7 ὀνόμασιν περὶ κοσμοποιίας *Jo. Dam.* οὐδὲν ἄν] οὐδένα *a*  
 οὐδὲν ἕτερον εὐρίσκει τοῦ τὸν νοητὸν κόσμον εἶναι *Jo. Dam.* κόσμον  
 εἶναι *VMa*: εἶναι κόσμον *b*, εἶναι *om.* *Eus.* 9 ὁ *om.* *MBD* τὴν  
 νοητὴν πόλιν *Eus. Jo. Dam. Vb*: τὴν αἰσθητὴν πόλιν τῇ νοητῇ *Ma* κτίζειν  
 δυναμένου *BD* 10 τὸ δὲ δόγμα τοῦτο Μωσέως ἐστίν (ἐσθ' *V*) *Eus. Jo. Dam.*  
*VMFa*: Μωσέως γὰρ ἐστὶ τὸ δόγμα τοῦτο *b* 11 ἀνθρώπων *a* ἄνω γράφων *a*  
 διαρρήδην ὁμολογεῖ *Eus. VMFa*: ὁμολογεῖ διαρρήδην *b* 12 ἄρα *V* διε-  
 τυπώθη τὸ πᾶν *Ma* δῆλον ὅτι *VM*: δηλονότι *Eus. ab*, *verba* δῆλον ὅτι—14 εἰκό-  
 νος *om.* *D* 13 σύμπας οὗτος ὁ αἰσθητὸς *Eus. V*: ὁ σύμπας αἰσθητὸς  
 οὗτος *ceteri*, αἰσθητὸς *om.* *B* ὁ μείζων *b*: ὁ μείζων *MAB*, ὁ μείζων *C*,  
 ἢ μείζων *V*, εἰ μείζων *Eus.* 14 τῆς ἀνθρωπίνης ἐστὶ *Eus. V*: ἐστὶ τῆς  
 ἀνθρωπίνης *ceteri* δῆλον δὲ ὅτι *b*: δῆλον ὅτι *V*, δηλονότι *Eus. MFa* 15 σφραγίς  
 αὐτοῦ *Ma* νοητὸν εἶναι κόσμον *Eus. VM*: κόσμον εἶναι νοητὸν *Fa*, εἶναι  
 κόσμον νοητὸν *b* *verba* τὸ παράδειγμα — 16 ἰδεῶν *uncis inclusi* παράδειγμα,  
 ἀρχέτυπος ἰδέα *Eus. V*: ἀρχέτυπον παράδειγμα, ἰδέα *ceteri* 16 εἰδέων *V*  
 θεῶ *A*, θεῶ (i. e. θεός) *V* 17 φησὶν ὡς *M* ἐν *om.* *D* 18 ἀρχὴν *Ma b*: τὴν

ἄν διέφθαρτο, φέρειν δὲ τὴν πολλὴν καὶ ἄφθονον αὐτῶν ρύμην ἀδυνατεῖ· διὸ βου-  
 λόμενος ὄνησιν ἡμᾶς ἔχειν ὧν ἐπιδίδωσι πρὸς τὴν τῶν λαμβανόντων ἰσχὺν τὰ  
 διδόμενα σταθμάται.

χρόνος γὰρ οὐκ ἦν πρὸ κόσμου, ἀλλ' ἢ σὺν αὐτῷ γέγονεν ἢ μετ'  
 αὐτόν· ἐπεὶ γὰρ διάστημα τῆς τοῦ κόσμου κινήσεώς ἐστιν ὁ χρόνος,  
 προτέρα τοῦ κινουμένου κινήσεις οὐκ ἂν γένοιτο, ἀλλ' ἀναγκαῖον αὐτὴν  
 ἢ ὕστερον ἢ ἅμα συνίστασθαι· ἀναγκαῖον ἄρα καὶ τὸν χρόνον ἢ ἰση-  
 5 λικα κόσμου γεγονέναι ἢ νεώτερον ἐκείνου· πρεσβύτερον δ' ἀποφαί-  
 νεσθαι τολμᾶν ἀφιλόσοφον. εἰ δ' ἀρχὴ μὴ παραλαμβάνεται τανῦν ἢ  
 κατὰ χρόνον, εἰκὸς ἂν εἶη μηνύεσθαι τὴν κατ' ἀριθμόν, ὡς τὸ „ἐν  
 ἀρχῇ ἐποίησεν“ ἴσον εἶναι τῷ πρῶτον ἐποίησε τὸν οὐρανόν. καὶ γὰρ  
 εὐλογον τῷ ὄντι πρῶτον αὐτόν εἰς γένεσιν ἔλθειν, ἄριστόν τ' ὄντα τῶν  
 10 γεγονότων καὶ τοῦ καθαρωτάτου τῆς οὐσίας παγέντα, διότι θεῶν  
 ἐμφανῶν τε καὶ αἰσθητῶν ἔμελλεν οἶκος ἔσεσθαι ἱερώτατος. καὶ γὰρ  
 εἰ πάνθ' ἅμα ὁ ποιῶν ἐποίει, τάξιν οὐδὲν ἥττον εἶχε τὰ καλῶς γινό-  
 μενα· καλὸν γὰρ οὐδὲν ἐν ἀταξίᾳ. τάξις δ' ἀκολουθία καὶ εἰρμός  
 ἐστι προηγουμένων τινῶν καὶ ἐπομένων, εἰ καὶ μὴ τοῖς ἀποτελέσ-  
 15 μασιν, ἀλλὰ τοι ταῖς τῶν τεκταινομένων ἐπινοίαις· οὕτω γὰρ ἔμελλον  
 ἠκριβῶσθαι τε καὶ ἀπλανεῖς εἶναι καὶ ἀσύγχυτοι. πρῶτον οὖν ὁ  
 ποιῶν ἐποίει οὐρανὸν ἀσώματον καὶ γῆν ἀόρατον καὶ αἴρος ἰδέαν  
 καὶ κενού· ὧν τὸ μὲν ἐπεφήμισε σκότος, ἐπειδὴ μέλας ὁ ἀήρ τῇ  
 φύσει, τὴν δ' ἄβυσσον, πολύβυθον γὰρ τό γε κενὸν καὶ ἀχανές· εἰθ'  
 20 ὕδατος ἀσώματον οὐσίαν καὶ πνεύματος καὶ ἐπὶ πᾶσιν ἐβδόμου  
 φωτός, ὃ πάλιν ἀσώματον ἦν καὶ νοητὸν ἡλίου παράδειγμα καὶ  
 πάντων ὅσα φωσφόρα ἄστρα κατὰ τὸν οὐρανὸν ἔμελλε συνίστασθαι.

8. Προνομίας δὲ τό τε πνεῦμα καὶ τὸ φῶς ἡξίου· τὸ μὲν γὰρ

ἀρχὴν *Eus.V* 1 πρὸς κόσμον *C* μεθ' αὐτόν (sic) *V* 2 ἐπεὶ *Eus.V*:  
 ἐπειδὴ *Ma b* διάστημα τῆς] διαστήματος *M* κόσμου *Eus.VM Fa*: χρόνου *b*,  
 οὐρανοῦ *edd.* 3 προτέρου *V*, πρότερον δὲ *Eus.* 4 ἄρα *V* καὶ *om. b* ἢ ἰση-  
 λικα *Eus.ABC b*, ἢ ἰσηλικα *V*: ἢ *om. MD* 5 τοῦ κόσμου *Fa* γεγονέναι]  
 γενέσθαι *a* δὲ διαποφαίνεσθαι *M* 6 ἀφιλόσοφον *Eus.VM Fa*: τῷ ὄντι  
*add. b* τανῦν *om. D* ἢ] ἦν *V* 8 τῷ] τὸ *VF* 9 αὐτόν εἰς γένε-  
 σιν *VM Fa*: εἰς γένεσιν αὐτόν *b* 10 καὶ τοῦ *ab*: καὶ τοῦ *VM* τὴν οὐσίαν *a*  
 11 ἐμφανῶν *VM C*: ἐμφανῶν *A*, ἀφανῶν *BD b* ἔσεσθαι] ἔσται *D* 12 πάνθ'  
 ἅμα] πᾶν θαῦμα *M* 13 ἐν *om. V* 15 τοι *V b*: γε *Ma* ἔμελλεν *B*  
 16 πρῶτον οὖν *Eus.V Ma*: πρῶτον οὖν παρὰ τοῦ νοητοῦ κόσμου *b* ὁ *om. M*  
 18 τὸ μὲν *Eus.V Ma*: τὸν μὲν *b* ἐπεφήμισε *Eus.V Ma*: ἐφήμισε *b* ὁ *om. M*  
 19 τὴν *Eus.V*: τὸ *Ma b* γε *om. Ma* 20 καὶ ante ἐπὶ *om. M*  
 22 πάντα *Eus.V* φωσφόρα κατὰ τὸν οὐρανὸν ἔμελλεν ἄστρα συνίστα-  
 σθαι *BD* 23 τό τε πνεῦμα *Eus.V Ma*: τε *om. b* ἡξιοῦτο· τὸ μὲν *Eus.V*,  
 ἡξιοῦτο μὲν *M<sup>h</sup>*

2 [de incorr. mundi] II 492 τάχα τις εὐρεσιλογῶν Στωϊκὸς ἐρεῖ τὸν χρόνον ἀποδεδόσθαι διάστημα τῆς τοῦ κόσμου κινήσεως.



ὠνόμασε θεοῦ, διότι ζωτικώτατον τὸ πνεῦμα, ζωῆς δὲ θεὸς αἴτιος, τὸ δὲ φῶς, ὅτι ὑπερβαλλόντως καλόν· τοσοῦτω γὰρ τὸ νοητὸν τοῦ δρατοῦ λαμπρότερόν τε καὶ αὐγοειδέστερον ὅσπερ ἥλιος, οἶμαι, σκότους καὶ ἡμέρα νυκτὸς καὶ τῶν αἰσθητικῶν κριτηρίων ὁ νοῦς ὁ τῆς ὄλης ψυχῆς ἡγεμὼν καὶ ὀφθαλμοὶ σώματος. τὸ δ' ἀόρατον καὶ νοητὸν 5 φῶς ἐκεῖνο θεοῦ λόγου γέγονεν εἰκὼν τοῦ | διερμηνεύσαντος τὴν p. 7 M. γένεσιν αὐτοῦ· καὶ ἔστιν ὑπερουράνιος ἀστήρ, πηγὴ τῶν αἰσθητῶν ἀστέρων, ἣν οὐκ ἀπὸ σκοποῦ καλέσειεν ἂν τις παναύγειαν, ἀφ' ἧς ἥλιος καὶ σελήνη καὶ οἱ ἄλλοι πλάνητές τε καὶ ἀπλανεῖς ἀρύτονται, καθ' ὅσον ἐκάστῳ δύναμις, τὰ πρόποντα φέγγη, τῆς ἀμιγοῦς 10 καὶ καθαρᾶς αὐγῆς ἐκείνης ἀμαυρουμένης, ὅταν ἄρξηται τρέπεσθαι κατὰ τὴν ἐκ νοητοῦ πρὸς αἰσθητὸν μεταβολὴν· εἰλικρινὲς γὰρ οὐδὲν τῶν ἐν αἰσθήσει.

9. Εὐ μέντοι καὶ τὸ φάναι ὅτι „σκότος ἦν ἐπάνω τῆς ἀβύσσου“. τρόπον γάρ τιν' ὁ ἀήρ ὑπὲρ τὸ κενόν ἐστίν, ἐπειδὴ πᾶσαν τὴν ἀχανῆ 15 καὶ ἐρήμην καὶ κενὴν χώραν ἐπιβάς ἐκπεπλήρωκεν, ὅση πρὸς ἡμᾶς ἀπὸ τῶν κατὰ σελήνην καθήκει. Μετὰ δὲ τὴν τοῦ νοητοῦ φωτὸς ἀνάλαμψιν, ὃ πρὸ ἡλίου γέγονεν, ὑπεχώρει τὸ ἀντίπαλον σκότος, διατειχίζοντος ἀπ' ἀλλήλων αὐτὰ καὶ διιστάντος θεοῦ τοῦ τὰς ἐναντιότητας εὐ εἰδότης καὶ τὴν ἐκ φύσεως αὐτῶν διαμάχην. Ἰν' οὖν μὴ αἰεὶ 20

1 ὀνομάσαι *M* διότι *V* 2 ὑπερβάλλοντος *D*, ὑπερβάλλον *Eus.V* τοσοῦτον *VF*, τοσοῦτό<sup>ω</sup> *M<sup>h</sup>*, τοσοῦτο *b* γὰρ om. *V* 3 ὅσαπερ *D* 4 τῶν αἰσθητικῶν κριτηρίων *b*: τῶν αἰσθητῶν κριτηρίων *a*, τῶν κριτηρίων *M*, τὰ κριτήρια *Eus.V* 5 καὶ post ἡγεμῶν om. *Eus.V* ὀφθαλμῶν *Eus.V* τὸ δ' ἀόρατον καὶ νοητὸν φῶς ἐκεῖνο (ὃ add. *V*) θεοῦ λόγου γέγονεν εἰκὼν *Eus.Jo.Dam.V*: τὸν δὲ ἀόρατον καὶ νοητὸν θεῖον λόγον καὶ θεοῦ λόγον (καὶ θεοῦ λόγον om. *BDE*) εἰκόνα λέγει θεοῦ· καὶ ταύτης εἰκόνα (ταύτης τῆς εἰκόνης *a*) τὸ νοητὸν φῶς ἐκεῖνο ὃ (ὃ om. *Ma*) θεοῦ λόγου (λόγου om. *BD*) γέγονεν εἰκὼν *Ma b* 7 πηγῆ] πλὴν *Jo. Dam.* 8 ἦν] ὄν *Jo. Dam.* 9 ἥλιος καὶ σελήνη *Eus.Jo.Dam.V*: ὁ ἥλιος καὶ σελήνη *b*, ὁ ἥλιος καὶ ἡ σελήνη *MFa* πλανῆται *Eus.* τε om. *M* ἀρύτονται *Eus.codex I*, ἀρότονται *Eus.codex D*, ἀρύττονται *V*: ἀρύονται *Ma b*, ἄρχονται *Jo. Dam.* 10 καὶ καθόσον *Jo. Dam.* ἐκάστου<sup>ω</sup> *M* φέγγει *M* τῆς] καὶ *Jo. Dam.* ἀμιγοῦς] αὐγοῦς *D* 11 αὐγῆς ἐκείνης *Eus.VM*: ἐκείνης αὐγῆς *a b* ὅταν] οὐ ἂν *Eus.*, οὐ ἂν (sic) *V* ἄρχεται *M* 14 τὸ σκότος *MFAC* cf. *LXX* 18 ἀνάλαμψιν *b*: ἀνάληψιν *VMFa* διατειχίζοντος *V* 19 διιστάντος *M* θεοῦ *VMFa*: τοῦ θεοῦ *b* 20 αἰεὶ *V*: αἰεὶ *ceteri*

15 sqq. de somn. I 641 ἀπὸ γὰρ τῆς σεληνιακῆς σφαίρας, ἣν ἐσχάτην μὲν τῶν κατ' οὐρανὸν κύκλων, πρώτην δὲ τῶν πρὸς ἡμᾶς ἀναγράφουσι οἱ φροντισταὶ τῶν μετεώρων, ἄχρι γῆς ἐσχάτης ὁ ἀήρ πάντη ταθεῖς ἐφθακεν. de vit. Mos. II 153 φύσει γὰρ ὁ ἀήρ μέλας καὶ τρόπον τινα ποδῆρης ἀνωθεν ἀπὸ τῶν κατὰ σελήνην καὶ μέχρι τῆς γῆς ταθεῖς περάτων πάντη κεχυμένος. de monarch. II 225.

συμφερόμενα στασιάζωσι και πόλεμος ἀντ' εἰρήνης ἐπικρατῆ τὴν ἀκοσμίαν ἐν κόσμῳ τιθεῖς, οὐ μόνον ἐχώρισε φῶς και σκότος, ἀλλὰ και ὄρους ἐν μέσοις ἔθετο διαστήμασιν, οἷς ἀνεῖρξε τῶν ἄκρων ἐκάτερον· ἔμελλε γὰρ γειτνιῶντα σύγχυσιν ἀπεργάζεσθαι τῷ περὶ δυναστείας  
 5 ἀγῶνι κατὰ πολλὴν και ἄπαυστον φιλονεικίαν ἐπαποδύόμενα, εἰ μὴ μέσοι παγέντες ὄροι διέζευξαν και διέλυσαν τὴν ἀντεπίθεσιν. οὔτοι δ' εἰσὶν ἐσπέρα τε και πρωτα, ὧν ἡ μὲν προευαγγελίζεται μέλλοντα ἡλίον ἀνίσχειν ἡρέμα τὸ σκότος ἀνείργουσα· ἡ δ' ἐσπέρα καταδύνει ἐπιγίνεται ἡλίῳ τὴν ἀθρόαν τοῦ σκότους φορὰν πράως ἐκδεχομένη.  
 10 και ταῦτα μέντοι, πρωτὰν λέγω και ἐσπέραν, ἐν τῇ τάξει τῶν ἀσωμάτων και νοητῶν θετέον· ὅλως γὰρ οὐδὲν αἰσθητὸν ἐν τούτοις, ἀλλὰ πάντα ἰδέαι και μέτρα και τύποι και σφραγίδες, εἰς γένεσιν ἄλλων ἀσώματα σωμάτων. Ἐπεὶ δὲ φῶς μὲν ἐγένετο, σκότος δ' ὑπεξέστη και ἀνεχώρησεν, ὄροι δ' ἐν τοῖς μεταξὺ διαστήμασιν ἐπάγησαν ἐσπέρα  
 15 τε και πρωτα, κατὰ τὰναγκαῖον τοῦ χρόνου μέτρον ἀπετελεῖτο εὐθύς, δ και ἡμέραν ὃ ποιῶν ἐκάλεσεν· και ἡμέραν οὐχὶ πρώτην, ἀλλὰ μίαν, ἣ λέλεκται διὰ τὴν τοῦ νοητοῦ κόσμου μόνωσιν μοναδικὴν ἔχοντος φύσιν.

10. Ὁ μὲν οὖν ἀσώματος κόσμος ἤδη πέρας εἶχεν ἰδρυθεῖς ἐν  
 p. 8 M. τῷ θείῳ λόγῳ, ὃ δ' αἰσθητὸς | πρὸς παράδειγμα τούτου ἐτελειο-  
 21 γονεῖτο. και πρῶτον αὐτοῦ τῶν μερῶν, δ δὴ και πάντων ἄριστον, ἐποίει τὸν οὐρανὸν ὃ δημιουργός, δν ἐτύμως στερέωμα προσηγόρευσεν ἄτε σωματικὸν ὄντα· τὸ γὰρ σῶμα φύσει στερεόν, ὅτιπερ και τριχῆ διαστατόν· στερεοῦ δὲ και σώματος ἔννοια τίς ἑτέρα πλὴν τὸ πάντη  
 25 διεστηκός; εἰκότως οὖν ἀντιτιθεῖς τῷ νοητῷ και ἀσωμάτῳ τὸν αἰσθητὸν και σωματοειδῆ τοῦτον στερέωμα ἐκάλεσεν. εἰτ' εὐθέως οὐρανὸν

1 συμφερόμεναι *V* ἐπικρατῆ *VMa*: ἐπικρατήση *FHKL*, ἐπικρατήσει *I*  
 3 ἀν εἶρξε *V* ἐκάτερος *D* 5 ἐπαπολυόμενα *b*, ἐπαπολλύμενα *F* 6 διέ-  
 ζευξαν και om. *b* 7 προευαγγελίζεται *M<sup>h</sup>* μέλλοντα om. *M* 8 ἀνίσ-  
 χόν (sic) *I* 9 ἐπιγίνεται τῷ ἡλίῳ *M* ἀθρόαν τοῦ om. *D* πράως *Vb*:  
 πραέως *Ma* 10 λέγοι *V* 12 εἰδέα *V* 13 ἀσώματα σωμάτων] ἀσωμάτων *M*,  
 ἀσώματα ἀσωμάτων *D* ἐπεὶ *Eus.V*: ἐπειδὴ *Ma b* 14 ἀνεχώρησεν *Eus.V*:  
 ὑπεχώρησεν *Ma b* 15 τε om. *V* 16 ὃ ποιῶν] ὃ om. *VM*, καλῶς ποιῶν *Eus*.  
 17 ἣ λέλεκται *Eus.VF<sup>2</sup>*: ἡ (ἡ *B*) οὕτως λέλεκται *Ma*, ἡ λέγεται *F<sup>1</sup>b*  
 cf. p. 12,28 *M*. 19 ἰδρυθεῖς *VFD*, sed in *V* littera *v* rursus deleta  
 20 ἐτελειογονεῖτο *codd.*: ἐτελειουργεῖτο *Mang.* (Christoph.) 21 δὴ om. *Eus.V*  
 και] κατὰ *M* 22 προσηγόρευσεν *Eus.V*: προσηγόρευκεν *Ma b* 25 verba  
 και ἀσωμάτῳ—26 σωματοειδῆ] και αἰσθητῷ τὸν σωματοειδῆ *M* 26 στερέωμα]  
 στερεόν *Eus.V* εἰτ' εὐθέως οὐρανὸν προσεῖπεν αὐτὸν *V*: εἰτ' εὐθέως  
 οὐρανὸν αὐτὸν *M*, εἰτ' αὐτὸν εὐθέως οὐρανὸν *ab*

εἶναι λέγων καὶ πηγγῆν· δ γὰρ ἐντελεχεία δεκάς, τοῦτο τετράς, ὡς  
 ἔοικε, δυνάμει· εἰ γοῦν οἱ ἀπὸ μονάδος ἄχρι τετράδος ἐξῆς συντε-  
 θεῖεν ἀριθμοί, δεκάδα γεννήσουσιν, ἣτις ὄρος τῆς ἀπειρίας τῶν ἀριθ-  
 μῶν ἐστι, περὶ δὲ ὡς καμπτήρ' εἰλοῦνται καὶ ἀνακάμπτουσι. Περιέχει  
 δ' ἡ τετράς καὶ τοὺς λόγους τῶν κατὰ μουσικὴν συμφωνιῶν, τῆς τε 5  
 διὰ τεττάρων καὶ διὰ πέντε καὶ διὰ πασῶν καὶ προσέτι δις διὰ  
 πασῶν, ἐξ ὧν σύστημα τὸ τελειότατον ἀπογεννᾶται· τῆς μὲν γὰρ διὰ  
 τεττάρων ὁ λόγος ἐπίτριτος, τῆς δὲ διὰ πέντε ἡμιόλιος, διπλάσιος δὲ  
 τῆς διὰ πασῶν, τετραπλάσιος δὲ τῆς δις διὰ πασῶν, οὗς ἅπαντας ἡ  
 τετράς ἔχει περιλαβοῦσα, τὸν μὲν ἐπίτριτον ἐν τῷ τέσσαρα πρὸς τρία, 10  
 τὸν δ' ἡμιόλιον ἐν τῷ | τρία πρὸς δύο, τὸν δὲ διπλάσιον ἐν τῷ δύο p. 11 M.  
 πρὸς ἓν ἢ τέσσαρα πρὸς δύο, τὸν δὲ τετραπλάσιον ἐν τῷ τέσσαρα  
 πρὸς ἓν.

16. Ἔστι δὲ καὶ δύναμις ἄλλη τετράδος λεχθῆναι τε καὶ νοη-  
 θῆναι θαυμασιωτάτη. πρώτη γὰρ αὕτη τὴν τοῦ στερεοῦ φύσιν ἔδειξε, 15  
 τῶν πρὸ αὐτῆς ἀριθμῶν τοῖς ἀσωμάτοις ἀνακειμένων· κατὰ μὲν  
 γὰρ τὸ ἓν τάττεται τὸ λεγόμενον ἐν γεωμετρῖα σημεῖον, κατὰ δὲ

1 δ γὰρ] οἷο ἀρ' V ἐντελεχεία M 2 γοῦν VMa: οὖν b οἱ om. VF  
 verba ἄχρι τετράδος om. Ma ἐξῆς] ἐξ ἧς VF 3 ἀριθμῶ D δεκάδα]  
 δεκα V τῆς] τις F 4 περὶ ὧν VD ἐνκαμπτήρα B 5 τε om. I 6 τεσ-  
 σάρων M καὶ ante διὰ πασῶν om. I 7 τὸ om. a γὰρ om. V 8 τεσσά-  
 ρων M 9 verba τετραπλάσιος δὲ τῆς δις διὰ πασῶν om. BD b οὗς ἂν  
 πάντας Ma 10 ἔχει MD περιλαβοῦσα VMFBCD: παρὰ λαβοῦσα A, παρα-  
 λαβοῦσα b τὸ μὲν ABC, τὸν μὲν οὖν M (γοῦν Mang.) 11 τὸ δ' ἡμιόλιον Ma  
 τὸ δὲ διπλάσιον ABC 12 ἢ πρὸς ἓν ἢ V τὸ δὲ τετραπλάσιον a  
 14 δεχθῆναι V 16 πρὸς αὐτῆς C 17 σημεῖον V: εἶναι σημεῖον ceteri

1 de plant. I 347 καλεῖται δὲ τετράς καὶ πᾶς, ὅτι τὰ ἄχρι δεκάδος καὶ  
 αὐτὴν δεκάδα περιέχει δύναμις. 3 de decal. II 184 σχεδὸν γὰρ ἡ ἀπειρία  
 τῶν ἀριθμῶν ταύτη (δεκάδι) μετρεῖται. 4 sqq. de vit. Mos. II 152 ἐπειδὴ  
 πάντα ἐν τῇ τετράδι· . . . καὶ αἱ κατὰ μουσικὴν ἄρισται συμφωνίαι, ἡ τε διὰ  
 τεσσάρων ἐν ἐπιτρίτῳ λόγῳ καὶ ἡ διὰ πέντε ἐν ἡμιολίῳ καὶ ἡ διὰ πασῶν ἐν  
 διπλασίῳ καὶ ἡ δις διὰ πασῶν ἐν τετραπλασίῳ. 16 sqq. de decal. II 184 τὸ  
 μὲν γὰρ δυοῖ σημεῖοις περατούμενόν ἐστι γραμμῆ, τὸ δ' ἐπὶ δύο διαστατὸν ἐπιφά-  
 νεια, βύσειος ἐπὶ πλάτος γραμμῆς, τὸ δ' ἐπὶ τρία στερεόν, μήκους καὶ πλάτους  
 βάθος προσλαβόντων, ἐφ' ὧν ἴσταται φύσις· πλείους γὰρ τριῶν διαστάσεις οὐκ  
 ἐγέννησεν. ἀρχέτυποι δὲ τούτων ἀριθμοὶ τοῦ μὲν ἀδιαστάτου σημείου τὸ ἓν,  
 τῆς δὲ γραμμῆς τὰ δύο, καὶ ἐπιφανείας μὲν τὰ τρία, στερεοῦ δὲ τὰ τέσσαρα·  
 ὧν ἡ σύνθεσις, ἑνὸς καὶ δυοῖν καὶ τριῶν καὶ τεσσάρων, ἀποτελεῖ δεκάδα. de  
 congress. I 540 . . . σημεῖον μὲν ἐστὶν οὐ μέρος οὐδέν, γραμμῆ δὲ μῆκος ἀπλα-  
 τές, ἐπιφάνεια δὲ ὁ μῆκος καὶ πλάτος μόνον ἔχει, στερεόν δὲ ὁ τὰς τρεῖς ἔχει  
 διαστάσεις, μῆκος πλάτος βάθος.

ταξάμενος ὄνοματ' αὐτοῖς ἐτίθετο, τὴν μὲν ξηρὰν καλῶν γῆν, τὸ δ' ἀποκριθὲν ὕδωρ θάλασσαν.

12. Εἶτα διακοσμεῖν ἄρχεται τὴν γῆν· κελεύει γὰρ αὐτὴν χλοηφορεῖν καὶ σταχυηφορεῖν παντοίας βοτάνας ἀνειῖσαν καὶ πεδία εὐχορτα  
 5 καὶ πάνθ' ὅσα χιλὸς μὲν κτήνεσιν, ἀνθρώποις δ' ἔμελλεν ἔσεσθαι τροφή· προσέτι μέντοι καὶ τὰς δένδρων ιδέας ἀπάσας ἀνέφυεν, οὐδὲν οὔτε τῶν τῆς ἀγρίας οὔτε τῶν τῆς ἡμέρου λεγομένης ὕλης παρεῖς.  
 p. 9 M. ἐβεβρίθει δὲ πάντα καρποῖς | εὐθύς ἅμα τῇ πρώτῃ γενέσει κατ' ἐναντίον τρόπον ἢ τὸν νυνὶ καθεστῶτα· νυνὶ μὲν γὰρ ἐν μέρει γίνεται τὰ  
 10 γινόμενα χρόνοις διαφέρουσιν, ἀλλ' οὐκ ἀθρόα καιρῷ ἐνί· τίς γὰρ οὐκ οἶδεν ὅτι πρῶτον μὲν ἐστὶ σπορὰ καὶ φυτεία, δεύτερον δὲ τῶν σπαρέντων καὶ φυτευθέντων αὔξεις, ἢ μὲν εἰς τὸ κάτω ῥίζας ἀποτινύουσα οἶονεὶ θεμελίους, ἢ δ' εἰς τὸ ἄνω πρὸς ὕψος αἰρομένων καὶ στελεχομένων; ἔπειτα βλαστοὶ καὶ πετάλων ἐκφύσεις, εἴτ' ἐπὶ πᾶσι  
 15 καρποῦ φορά· καὶ πάλιν καρπὸς οὐ τέλειος, ἀλλ' ἔχων παντοίας μεταβολὰς κατὰ τε τὴν ἐν μεγέθει ποσότητα καὶ τὰς ἐν πολυμόρφοις ιδέαις ποιότητας· ἀποτίκτεται μὲν γὰρ ὁ καρπὸς ἔοικώς ἀμερῆσι φύγμασιν ὑπὸ βραχύτητος μόλις ὄρατοῖς, ἅπερ οὐκ ἀπὸ σκοποῦ φαίη τις ἂν εἶναι πρῶτα αἰσθητά· μετὰ δὲ ταῦτ' ἐκ τοῦ κατ' ὀλίγον ἐκ τε  
 20 τῆς ἐποχετευομένης τροφῆς, ἢ ἄρδει τὸ δένδρον, καὶ τῆς εὐκρασίας τῶν πνευμάτων, ἃ ψυχραῖς ἅμα καὶ μαλακωτέραις αὔραις ζωπυρεῖται καὶ τιθηναίται, συναύξεται πρὸς ὄγκον ἐπιδιδούς τελειότατον· σὺν

1 ἐτίθετο *V*: ἐτίθει *ceteri* 4 καὶ σταχυηφορεῖν om. *M* σταχυηφορεῖν *VFAC*: σταχυοφορεῖν *b*, σταχυφορεῖν *BD* ἀνειῖσαν *M*, ἀνεις *V*  
 5 χιλὸς *V* 6 τὰς τῶν δένδρων *MF* ιδέας ἀπάσας *VMFAC*: ἀπίσας ιδέας *b*, ἀπάσας om. *BD* 7 τῶν τῆς ἀγρίας *VABCE*: τῶν om. *MDb*  
 ὕλης λεγομένης *a* παρεῖσα *M* 8 ἐβεβρίθει *MFa*, ἐβεβρείθει *V*: ἐπεβρίθει *b* κατὰ ἐναντίον *V*: καὶ τὸν ἐναντίον *M*, κατὰ τὸν ἐναντίον *ab*  
 9 νυνὶ καθεστῶτα *VM*: νῦν καθεστῶτα *ab* μέρη *V* γίνεσθαι *VMAB*  
 10 γινόμενα *VMABC* καιρῷ ἐνί] καιρῷ· εἰεν *M* 11 οἶδεν] εἶδεν *M* τῶν φυτευθέντων καὶ σπαρέντων *M* 12 ἀποτινύουσα *V* 13 καὶ] ἢ *a* 15 ἔχων *Vb*: ἔχων ἐν ἑαυτῷ *Ma* 17 γὰρ om. *D* ἀμαρῆσι *I* 18 φύγμασιν *C* ὄρατοῖς *V* (*Mang.*): ὄρατός *ceteri* φαίη τις ἂν *V*: ἂν om. *ceteri* 20 ἐποχετευομένης *V* ἢ *b*: ἐν (*sic*) *V*, ἦν *MF<sup>a</sup>a* 21 ἃ ante ψυχραῖς om. *M* [ζωπυρεῖται] ζωοπυρεῖται *M*, πνεῖ, κατὰ μικρὸν ζωπυρεῖται *Mang.* (*Christoph.*)  
 22 συναύξεται *V*: καὶ συναύξεται *ceteri* ἐπιδούς *b*

19 sqq. *Fragm. II 642* ὕδασι μὲν γὰρ τὴν γῆν καθαίρει, τὸν δ' ὑπὸ σελήνην ἅπαντα χῶρον πνεύμασιν· ἀμφοτέροις δὲ ζῶα καὶ φυτὰ τρέφει καὶ αὔξει καὶ τελειοῖ.

δὲ τῷ μεγέθει καὶ τὰς ποιότητας ἀλλάττει, καθάπερ ὑπὸ γραφικῆς ἐπιστήμης χρώμασι διαφόροις ποικιλλόμενος.

13. Ἐν δὲ τῇ πρώτῃ γενέσει τῶν ὄλων, καθάπερ ἔφην, ὁ θεὸς ἀπασαν τὴν τῶν φυτῶν ὕλην ἐκ γῆς ἀνεδίδου τελείαν καρποῦς ἔχουσαν οὐκ ἀτελεῖς ἀλλ' ἀκμάζοντας, εἰς ἐτοιμοτάτην καὶ ἀνυπέρθετον 5 χρῆσιν καὶ ἀπόλαυσιν ζῳῶν τῶν αὐτίκα γενησομένων. ὁ μὲν δὴ προστάττει τῇ γῆ ταῦτα γεννηῆσαι· ἡ δ' ὡσπερ ἐκ πολλοῦ κυοφοροῦσα καὶ ὠδίνουσα τίκτει πάσας μὲν τὰς σπαρτῶν, πάσας δὲ τὰς δένδρων, ἔτι δὲ καρπῶν ἀμυθητῶν ἰδέας. ἀλλ' οὐ μόνον ἦσαν οἱ καρποὶ τροφαὶ ζῳοῖς, ἀλλὰ καὶ παρασκευαὶ πρὸς τὴν τῶν ὁμοίων αἰεὶ γένεσιν, τὰς 10 σπερματικὰς οὐσίας περιέχοντες, ἐν αἷς ἄδηλοι καὶ ἀφανεῖς οἱ λόγοι τῶν ὄλων εἰσὶ, δῆλοι καὶ φανεροὶ γινόμενοι καιρῶν περιόδοις· ἐβουλήθη γὰρ ὁ θεὸς δολιχεύειν τὴν φύσιν ἀπαθανατίζων τὰ γένη καὶ μεταδιδούς αὐτοῖς αἰδιότητος· οὐ χάριν καὶ ἀρχὴν πρὸς τέλος ἤγε καὶ ἐπέσπευδε καὶ τέλος ἐπ' ἀρχὴν ἀνακάμπτειν ἐποίει· ἔκ τε γὰρ 15 φυτῶν ὁ καρπός, ὡς ἂν ἐξ ἀρχῆς τέλος, καὶ ἐκ καρποῦ τὸ σπέρμα περιέχοντος ἐν ἑαυτῷ πάλιν τὸ φυτόν, ὡς ἂν ἐκ τέλους ἀρχή.

14. Τῇ δὲ τετάρτῃ ἡμέρᾳ μετὰ τὴν γῆν τὸν οὐρανὸν ἐποίκιλλε διακοσμῶν, οὐκ ἐπειδὴ τοῦτον ἐν ὑστέρω γῆς ἔταττε, τῇ μὲν ἐλάττονι φύσει προνομίαν διδούς, τὴν δὲ κρείττονα καὶ θειοτέραν δευτερείων 20 ἀξιῶν, ἀλλ' εἰς ἔνδειξιν ἐναργεστάτην κράτους ἀρχῆς. προλαβὼν γὰρ περὶ τῶν οὐπω γεγονότων | ἀνθρώπων, οἳ τὰς γνώμας ἔσονται, p. 10 M.

7 τῇ γῆ om. P ταῦτα τῇ γῆ M γεννηῆσαι] γενέσθαι P 8 ὠδίνουσα V τὰς σπαρτῶν] τῶν σπαρτῶν a, τὰς τῶν σπαρτῶν P τὰς δένδρων] τῶν δένδρων D, τὰς τῶν δένδρων P 9 ἔτι δὲ] καὶ M; ἔτι δὲ καρπῶν om. a ἀμυθητῶν VPb: ἀμυθητῶν Ma τροφή BD 10 παρασκευὴ BD αἰεὶ om. P verba τὰς σπερματικὰς — 12 περιόδοις om. P 11 περιέχοντες V: περιέχουσαι ceteri μὲν post ἄδηλοι et δὲ post δῆλοι add. Mang. (Christoph.) 12 γινόμενοι D 13 ἀπαθανατίζων V: ἀθανατίζων ceteri 14 αὐτοῖς] ἀνθρώποις BD πρὸς τέλος VMa: πρὸς τὸ τέλος b 15 ἐσπευδε Ma τε] μὲν M 16 τέλος VMFa: τὸ τέλος b καρποῦ VMa: καρπῶν b 17 περιέχοντος VMb: περιέχον a πάλιν] πᾶν VM<sup>h</sup> τοῦ φυτοῦ M ἀρχῆς M 18 τῇ ante ἡμέρᾳ add. D 19 διακοσμῶν om. P γῆς VPb: τῆς γῆς Ma 21 ἐναργεστάτου BD κράτους] καρποῦς D 22 οἳ Pb: οἱ VMa

11 sqq. de plant. I 330 sq. νόμος δ' ὁ αἰδῖος θεοῦ τοῦ αἰωνίου τὸ ὀχυρώτατον καὶ βεβαιότατον ἔρεισμα τῶν ὄλων ἐστίν· οὗτος ἀπὸ τῶν μέσων ἐπὶ τὰ πέρατα καὶ ἀπὸ τῶν ἄκρων ἐπὶ τὰ μέσα ταθεῖς δολιχεύει τὸν τῆς φύσεως δρόμον ἀήττητον, συνάγων τὰ μέρη πάντα καὶ σφίγγων· δεσμὸν γὰρ αὐτὸν ἄρρηκτον τοῦ παντός ὁ γεννήσας ἐποίει πατήρ.

στοχασται τῶν εἰκότων καὶ πιθανῶν, ἐν οἷς πολὺ τὸ εὐλογον, ἀλλ' οὐχὶ τῆς ἀκραιφνοῦς ἀληθείας, καὶ ὅτι πιστεύουσι μᾶλλον τοῖς φαινομένοις ἢ θεῷ σοφιστείαν πρὸ σοφίας θαυμάσαντες, κατιδόντες τ' αὐθις τὰς ἡλίου καὶ σελήνης περιόδους, δι' ὧν θέρη, χειμῶνες, 5 ἔαρος καὶ μετοπώρου τροπαί, τῶν ἐκ γῆς ἀνά πᾶν ἔτος φουομένων καὶ γιγνομένων ἀπάντων αἰτίας ὑπολήφονται τὰς τῶν κατ' οὐρανὸν ἀστέρων περιπολήσεις, ἵνα μηδενὶ γεννητῷ τὰς πρώτας ἀνατιθένατινὲς τολμῶσιν ἢ διὰ θράσος ἀναίσχυντον ἢ δι' ἁμαθίαν ὑπερβάλλουσαν, ἀναδραμέτωσαν, φησί, ταῖς διανοαῖς ἐπὶ τὴν πρώτην τῶν ὄλων 10 γένεσιν, ὅτε πρὸ ἡλίου καὶ σελήνης παντοῖα μὲν φυτὰ παντοίους δὲ καρποὺς ἤνεγκεν ἡ γῆ, καὶ θεασάμενοι ταῖς διανοαῖς ἐλπιζέτωσαν ὅτι καὶ αὐθις οἴσει κατὰ πρόσταξιν τοῦ πατρός, ὅταν αὐτῷ δοκῆ μὴ προσδεηθέντι τῶν κατ' οὐρανὸν ἐκγόνων, οἷς δυνάμεις μὲν ἔδωκεν, οὐ μὴν αὐτοκρατεῖς· οἷα γὰρ ἡνίοχος ἡνιῶν ἢ κυβερνήτης οἰάκων 15 ἐνειλημμένος ἄγει ἢ ἂν ἐθέλῃ κατὰ νόμον καὶ δίκην ἕκαστα μηδενὸς προσδεόμενος ἄλλου· πάντα γὰρ θεῷ δυνατά.

15. Ἡδ' ἐστὶν αἰτία δι' ἣν προτέρα μὲν ἐβλάστησε καὶ ἐχλοηφόρησεν ἡ γῆ. ὁ δ' οὐρανὸς διεκοσμεῖτο αὐθις ἐν ἀριθμῷ τελείῳ τετράδι, ἣν δεκάδος τῆς παντελείας οὐκ ἂν διαμάρτοι τις ἀφορμὴν

1 πολὺ *VMPa*: τὸ πολὺ *b* <sup>α</sup>εὐλογον *A*, ἄλογον *BD* 2 πιστεύουσι *BD*  
 φθεγγο  
 φαινομένοις *VPb*: φαινομένοις *A*, φθεγγομένοις *MBCD* μᾶλλον τοῖς  
 φ. *VMP*: τοῖς φ. μᾶλλον *ab* 3 ἢ θεῷ] ἡθος *M*, ἢ θεοῦ *D* σοφιστείας *M<sup>h</sup>*  
 4 χειμῶν *V* 5 ἔαρος καὶ μετοπώρου τροπαί *a*: καὶ om. *b*, καὶ ἔαρος  
 μετοπώρου (sic) τροπαί *V*, καὶ ἄερος (sic) καὶ μετοπώρου τροπαί *M* 6 γινο-  
 μένων *Cb*, γενομένων *F* ὑπολείφονται *C* 8 post τολμῶσιν add. αἰτίας *ab*  
 (et *P*, qui τολμῶσιν αἰτίας τινές), omisi αἰτίας cum *V* (et *M*) verba ἢ  
 διὰ θράσος ἀναίσχυντον om. *M* δι' ἁμαρτίαν *M* 9 verba ἀναδραμέτω-  
 σαν — 10 ὅτε om. *P* 10 ὅτι *FKL* (Turn.) παντοῖα φοιτὰ καὶ παντοίους  
 καρποὺς ἤνεγκεν *P* παντοῖα] παντοῖαις *C* verba μὲν φυτὰ — 11 διανοαῖς  
 om. *C* 11 ἐλπισάτωσαν *D* 12 κατὰ] καὶ, τὸ *D* μὴ *VM*: μηδὲν *ab*  
 13 οἷς καὶ δυνάμεις *Ma* 15 ἐνειλημμένος *Mb*: ἐπειλημμένος *VPa* (ἐπι-  
 λημμένος *VC*) ἂν] ἐάν *V*, om. *I* θέλη *M*, ἐθέλοι *a* 17 πρότερον *F*  
 καὶ ἐχλοηφόρησεν omi. *D* 19 τετράδι διήν *V* παντελείας *VMa*:  
 παντελοῦς *b* ἀφορμὴν εἶναι λέγων καὶ πηγὴν *V*: εἶναι λέγων ἀφορ-  
 μὴν τε καὶ πηγὴν *ceteri*

14 de migr. Abrah. I 437 τίς ἂν οὖν εἶη πλὴν ὁ λόγος ὁ πρεσβύτερος τῶν γένεσιν εἰληφόντων, οὐ καθάπερ οἰακος ἐνειλημμένος ὁ τῶν ὄλων κυβερνήτης πηδαλιουχεὶ τὰ σύμπαντα. 19 de vit. Mos. II 147 τὸν ἀπὸ μονάδος μέχρι δεκάδος τῆς παντελείας συμπληρούμενον ἀριθμὸν. II 148 ἵνα καὶ δεκάδα ἔχῃ τὴν παντέλειαν. de decal. II 183 καὶ πρότερόν γε τῶν κεφαλαιωδεστέρων (νόμων), ὧν εὐθέως ἄξιον θαυμάσαι τὸν ἀριθμὸν δεκάδι τῇ παντελείᾳ περατούμενον.

εἶναι λέγων καὶ πηγῆν· ὁ γὰρ ἐντελεχεία δεκάς, τοῦτο τετράς, ὡς  
 ἔοικε, δυνάμει· εἰ γοῦν οἱ ἀπὸ μονάδος ἄχρι τετράδος ἑξῆς συντε-  
 θεῖεν ἀριθμοί, δεκάδα γεννήσουσιν, ἧτις ὄρος τῆς ἀπειρίας τῶν ἀριθ-  
 μῶν ἐστι, περὶ δὲ ὡς καμπτήρ' εἰλοῦνται καὶ ἀνακάμπτουσι. Περιέχει  
 δ' ἡ τετράς καὶ τοὺς λόγους τῶν κατὰ μουσικὴν συμφωνιῶν, τῆς τε 5  
 διὰ τεττάρων καὶ διὰ πέντε καὶ διὰ πασῶν καὶ προσέτι δις διὰ  
 πασῶν, ἕξ ὧν σύστημα τὸ τελειότατον ἀπογεννᾶται· τῆς μὲν γὰρ διὰ  
 τεττάρων ὁ λόγος ἐπίτριτος, τῆς δὲ διὰ πέντε ἡμιόλιος, διπλάσιος δὲ  
 τῆς διὰ πασῶν, τετραπλάσιος δὲ τῆς δις διὰ πασῶν, οὗς ἅπαντας ἡ  
 τετράς ἔχει περιλαβοῦσα, τὸν μὲν ἐπίτριτον ἐν τῷ τέσσαρα πρὸς τρία, 10  
 τὸν δ' ἡμιόλιον ἐν τῷ | τρία πρὸς δύο, τὸν δὲ διπλάσιον ἐν τῷ δύο p. 11 M.  
 πρὸς ἓν ἢ τέσσαρα πρὸς δύο, τὸν δὲ τετραπλάσιον ἐν τῷ τέσσαρα  
 πρὸς ἓν.

16. Ἔστι δὲ καὶ δύναμις ἄλλη τετράδος λεχθῆναι τε καὶ νοη-  
 θῆναι θαυμασιωτάτη. πρώτη γὰρ αὕτη τὴν τοῦ στερεοῦ φύσιν ἔδειξε, 15  
 τῶν πρὸ αὐτῆς ἀριθμῶν τοῖς ἀσωμάτοις ἀνακειμένων· κατὰ μὲν  
 γὰρ τὸ ἐν τάττεται τὸ λεγόμενον ἐν γεωμετρία σημεῖον, κατὰ δὲ

1 ὁ γὰρ] οἷο ἀρ' V ἐντελεχεία M 2 γοῦν VMa: οὖν b οἱ om. VF  
 verba ἄχρι τετράδος om. Ma ἑξῆς] ἕξ ἧς VF 3 ἀριθμῶ D δεκάδα]  
 δεκα V τῆς] τις F 4 περὶ ὧν VD ἐνκαμπτήρα B 5 τε om. I 6 τεσ-  
 σάρων M καὶ ante διὰ πασῶν om. I 7 τὸ om. a γὰρ om. V 8 τεσσά-  
 ρων M 9 verba τετραπλάσιος δὲ τῆς δις διὰ πασῶν om. BDb οὗς ἂν  
 πάντας Ma 10 ἔχει MD περιλαβοῦσα VMFBCD: παραλαβοῦσα A, παρα-  
 λαβοῦσα b τὸ μὲν ABC, τὸν μὲν οὖν M (γοῦν Mang.) 11 τὸ δ' ἡμιόλιον Ma  
 τὸ δὲ διπλάσιον ABC 12 ἡ πρὸς ἓν ἢ V τὸ δὲ τετραπλάσιον a  
 14 δεχθῆναι V 16 πρὸς αὐτῆς C 17 σημεῖον V: εἶναι σημεῖον ceteri

1 de plant. I 347 καλεῖται δὲ τετράς καὶ πᾶς, ὅτι τὰ ἄχρι δεκάδος καὶ  
 αὐτὴν δεκάδα περιέχει δυνάμει. 3 de decal. II 184 σχεδὸν γὰρ ἡ ἀπειρία  
 τῶν ἀριθμῶν ταύτη (δεκάδι) μετρεῖται. 4 sqq. de vit. Mos. II 152 ἐπειδὴ  
 πάντα ἐν τῇ τετράδι· . . . καὶ αἱ κατὰ μουσικὴν ἄρισται συμφωνίαι, ἧς τε διὰ  
 τεσσάρων ἐν ἐπιτρίτῳ λόγῳ καὶ ἡ διὰ πέντε ἐν ἡμιολίῳ καὶ ἡ διὰ πασῶν ἐν  
 διπλασίῳ καὶ ἡ δις διὰ πασῶν ἐν τετραπλασίῳ. 16 sqq. de decal. II 184 τὸ  
 μὲν γὰρ δυοὶ σημεῖοις περατούμενόν ἐστι γραμμὴ, τὸ δ' ἐπὶ δύο διαστατὸν ἐπιφά-  
 νεια, βύεισης ἐπὶ πλάτος γραμμῆς, τὸ δ' ἐπὶ τρία στερεόν, μήκους καὶ πλάτους  
 βάθος προσλαβόντων, ἐφ' ὧν ἴσταται φύσις· πλείους γὰρ τριῶν διαστάσεις οὐκ  
 ἐγέννησεν. ἀρχέτυποι δὲ τούτων ἀριθμοὶ τοῦ μὲν ἀδιαστάτου σημείου τὸ ἐν,  
 τῆς δὲ γραμμῆς τὰ δύο, καὶ ἐπιφανείας μὲν τὰ τρία, στερεοῦ δὲ τὰ τέσσαρα·  
 ὧν ἡ σύνθεσις, ἑνὸς καὶ δυοῖν καὶ τριῶν καὶ τεσσάρων, ἀποτελεῖ δεκάδα. de  
 congress. I 540 . . . σημεῖον μὲν ἐστὶν οὐ μέρος οὐδέν, γραμμὴ δὲ μῆκος ἀπλα-  
 τές, ἐπιφάνεια δὲ ὁ μῆκος καὶ πλάτος μόνον ἔχει, στερεόν δὲ ὁ τὰς τρεῖς ἔχει  
 διαστάσεις, μῆκος πλάτος βάθος.

τὰ δύο γραμμῆ· γραμμῆ δ' ἐστὶ μῆκος ἀπλατές· πλάτους δὲ προσγενο-  
 μένου γίνεται ἐπιφάνεια, ἢ τέτακται κατὰ τριάδα· ἐπιφάνεια δὲ πρὸς  
 τὴν τοῦ στερεοῦ φύσιν ἐνός δεῖ τοῦ βάθους, ὃ προστεθὲν τριάδι γίνεται  
 τετράς. ὅθεν καὶ μέγα χρῆμα συμβέβηκεν εἶναι τὸν ἀριθμὸν τοῦτον,  
 5 ὃς ἐκ τῆς ἀσωμάτου καὶ νοητῆς οὐσίας ἤγαγεν εἰς ἔννοιαν ἡμᾶς  
 τριχῆ διαστατοῦ σώματος τῆ φύσει πρῶτον αἰσθητοῦ. ὃ δὲ μὴ συνεῖς  
 τὸ λεγόμενον ἐκ τινος παιδιᾶς εἴσεται πάνυ συνήθους. οἱ καρυατί-  
 ζοντες εἰώθασιν τρία ἐν ἐπιπέδῳ κάρυα προτιθέντες ἐπιφέρειν ἐν,  
 σχῆμα πυραμοειδὲς ἀπογεννῶντες· τὸ μὲν οὖν ἐν ἐπιπέδῳ τρίγωνον  
 10 ἴσταται μέχρι τριάδος, τὸ δ' ἐπιτεθὲν τετράδα μὲν ἐν ἀριθμοῖς, ἐν δὲ  
 σχήμασι πυραμίδα γεννᾷ, στερεὸν ἤδη σῶμα. Πρὸς δὲ τούτοις οὐδ'  
 ἐκεῖν' ἀγνοητέον, ὅτι πρῶτος ἀριθμῶν ὁ τέτταρα τετράγωνός ἐστιν  
 ἰσάκεις ἴσος, ἰσόμετρον δικαιοσύνης καὶ ἰσότητος, καὶ ὅτι μόνος ἐκ τῶν  
 αὐτῶν καὶ συνθέσει καὶ δυνάμει πέφυκε γεννᾶσθαι, συνθέσει μὲν ἐκ  
 15 δυοῖν καὶ δυοῖν, δυνάμει δὲ πάλιν ἐκ τοῦ δις δύο, πάγκαλόν τι συμ-  
 φωνίας εἶδος ἐπιδεικνύμενος, ὃ μηδενὶ τῶν ἄλλων ἀριθμῶν συμβέβη-  
 κεν· αὐτίκα γοῦν ὁ ἕξ συντιθέμενος ἐκ δυοῖν τριάδων οὐκέτι γεννᾶται  
 πολυπλασιασθῆσῶν, ἀλλ' ἕτερος, ὁ ἐννέα. Πολλαῖς δὲ καὶ ἄλλαις κέ-  
 χρηται δυνάμει τετράς, ἃς ἀκριβέστερον κἂν τῷ περὶ αὐτῆς ἰδίῳ λόγῳ

1 τὸ δύο *D* post γραμμῆ cum *Db* omisi quae in ceteris sequun-  
 tur glossemata: διότι ῥύσει μὲν ἐνός δυάς, ῥύσει δὲ σημείου συνίσταται  
 γραμμῆ *VEF*<sup>2</sup>, διότι φύσει ἐκ (διὰ *M*) σημείου συνίσταται ἢ γραμμῆ *Ma* προ-  
 γινομένου *BD* 2 ἐπιφάνεια scripsi: ἐπιφάνειαι *V*, ἐπιφάνεια *Mab* 3 τοῦ  
 post τὴν om. *F* δεῖ *V*: δεῖται *ab*, δέεται *M* τριάδι *Vab*: τῆ τριάδι *M*  
 5 ὃς] ὡς *M* εἰς ἔννοιαν ἡμᾶς *VMFa*: ἡμᾶς εἰς ἔννοιαν *b* 6 συνεῖς *V*:  
 συνεῖς *ceteri* 7 εἰς τὸ *C* τὸ λεγόμενον om. *M* εἴσεται] εὔρεται (sic) *M*  
 οἱ καρυατίζοντες *VPb*: οἱ τὰ κάρυα παίζοντες *Ma* 8 κάρυα ante προ-  
 τιθέντες in *VP*, ante τρία in *M*, post προτιθέντες in *b*, κάρυα om. *ABD*,  
 verba ἐν ἐπιπέδῳ — 9 οὖν om. *C* προτιθέντες *VMPa*: προστιθέντες *b*  
 9 ἐν om. *V* 11 σχήμασι *VMF*: σχήματι *Pab* στερεὸν *VMPFa*:  
 στερεὸν *b* 12 ὁ τέτταρα] ὅτιπαρα *V* 13 ἰσάκεις ἴσος *Mb*: ἴσος om. *a*,  
 ἰκανὸς ἰσάκεις ἴσοις *V* ἰσόμετρον δικαιοσύνης *V*: ὃ ἰσόμετρον καὶ δικαιο-  
 σύνης *Ma*, μέτρον δικαιοσύνης *b* 15 καὶ δυοῖν om. *I* 17 γοῦν] οὖν *D*  
 συντεθειμένος *MAC* δυεῖν *V* 18 πολυπλασιασθῆς *a*, πολλαπλασιασθῆς *M*  
 ἕτερος *VMa*: ὁ ἕτερος *b* 19 δυνάμει om. *V* τετράς *Vb*: ἢ τετράς *Ma*  
 κἂν] καὶ ἐν *Vb*, ἐν (καὶ om.) *Ma* ἰδίῳ λόγῳ] λόγῳ ἰδίῳ *BD*, διαλόγῳ *M*

12 de plant. I 347 πρεσβύτατός τ' αὖ τετραγώνων ὁ ἀριθμὸς (τέτταρα)  
 ὧν ἐν ὀρθαῖς γωνίαις, ὡς τὸ κατὰ γεωμετρίαν δηλοῖ σχῆμα, ἐξετάζεται· . . .  
 ἀνάγκη μέντοι τὰς τοῦ τετραγώνου πλευρὰς ἴσας εἶναι· δικαιοσύνην δὲ ἰσότης  
 τὴν ἔξαρχον καὶ ἡγεμονίδα τῶν ἀρετῶν ἔτεκεν, ὥστε ἰσότητος καὶ δικαιοσύνης  
 καὶ πάσης ἀρετῆς, χωρὶς τῶν ἄλλων, ἐπιδεικνυται τὸν ἀριθμὸν εἶναι σύμβολον.



προσυποδεικτέον. ἀπόχρη δὲ κάκεινο προσθεῖναι, ὅτι καὶ τῇ τοῦ παντός οὐρανοῦ τε καὶ κόσμου γενέσει γέγονεν ἀρχή· τὰ γὰρ τέτταρα στοιχεῖα, ἐξ ὧν τόδε τὸ πᾶν ἐδημιουργήθη, καθάπερ ἀπὸ πηγῆς ἐρρῦη τῆς ἐν ἀριθμοῖς τετράδος· καὶ πρὸς τούτοις αἱ ἐτήσιοι ὥραι τέτταρες, αἱ ζώων καὶ φυτῶν αἰτίαι γενέσεως, τετραχῆ τοῦ 5 ἐνιαυτοῦ διανεμηθέντος εἰς χειμῶνα καὶ ἔαρ καὶ θέρος καὶ μετόπωρον.

17. Τοσαύτης οὖν ἀξιωθέντος ἐν τῇ φύσει προνομίας τοῦ λεχθέντος ἀριθμοῦ, κατὰ ἀναγκαῖον ὁ ποιητῆς διεκόσμηται τὸν οὐρανὸν τετράδι παγκάλῳ καὶ θεοειδεστάτῳ κόσμῳ, τοῖς φωσφόροις ἀστροῖς· εἰδώς τε ὅτι τῶν ὄντων ἀριστον τὸ φῶς ἐστίν, | ὄργανον αὐτὸ τῆς p. 12 M. ἀρίστης τῶν αἰσθήσεων ὁράσεως ἀπέφαινε· ὅπερ γὰρ νοῦς ἐν ψυχῇ, 11 τοῦτ' ὀφθαλμὸς ἐν σώματι· βλέπει γὰρ ἑκάτερος, ὁ μὲν τὰ νοητά, ὁ δὲ τὰ αἰσθητά· χρεῖος δ' ὁ μὲν νοῦς ἐπιστήμης εἰς τὸ γνωρίσαι τὰ ἀσώματα, ὀφθαλμὸς δὲ φωτὸς εἰς τὴν τῶν σωμάτων ἀντίληψιν, ὁ πολλῶν μὲν καὶ ἄλλων ἀγαθῶν αἴτιον γέγονεν ἀνθρώποις, διαφε- 15 ρόντως δὲ τοῦ μεγίστου, φιλοσοφίας· ὑπὸ γὰρ φωτὸς ἄνω παραπεμφθεῖσα ἢ ὄρασις καὶ κατιδοῦσα φύσιν ἀστέρων καὶ κίνησιν αὐτῶν ἑναρμόνιον, ἀπλανῶν τε καὶ πλανήτων εὖ διατεταγμένας περιφοράς, τῶν μὲν κατὰ ταῦτά καὶ ὡσαύτως περιπολούντων, τῶν δ' ἀνομοίως τε καὶ ὑπεναντίως διτταῖς περιόδοις χρωμένων, χορείας τε πάντων 20

1 προσθεῖναι] δειχθῆναι *BDE* καὶ τῇ *V*: καὶ om. *a b*, καὶ ἡ *M*  
 2 τε om. *D* γενέσει om. *M* 3 τέσσαρα *b* 4 πηγῆς] γῆς *F* τῆς] τοῖς *CD*  
 τετράδος ἐν ἀριθμοῖς *BD* τούτῳ *M*<sup>h</sup> ἐτήσιοι *b* 5 τέτταρες *VF a*:  
 τέσσαρες *M b* αἱ ζώων *b* αἰτίαι *b* 6 μετόπωρον *V* 8 κατὰ τὸ  
 ἀναγκαῖον *V*: κατ' ἀναγκαῖον *ceteri* 9 τετράδι *VMF a*: ἐν τετράδι *b*  
 φωσφόροις *V* 10 ὄντων] νοητῶν *V* 11 αἰσθήσεως ὁράσεων *V* ἀπέ-  
 φαινε *VF*<sup>2</sup>: ἀπέφηνεν *ceteri* ὁ νοῦς *C* ἐν τῇ ψυχῇ *a* 12 τοῦτο ὁ  
 ὀφθαλμὸς *P*, τοῦθ' ὀφθαλμὸς *V* τὰ νοητά *VP b*: τὰ ὄντα νοητά *Ma*  
 ὁ δὲ *VP*: ὁ δ' αὖ *ceteri* 13 χρεῖος *VP b*: χρήσει *Ma* μὲν om. *BD*  
 γνωρίσαι] θεωρῆσαι *F*<sup>2</sup> 14 ὀφθαλμὸς *P*, ὀφθαλμοῖς *V*: ὀφθαλμοὶ *ceteri*  
 τῶν σωματικῶν *P* 15 αἴτιον γέγονεν *VMFAC*: γέγονεν αἴτιον *BD*, γέγονεν  
 om. *b* 16 παραπεμφθεῖσα *VMF a*: πεμφθεῖσα *b* 17 ἢ om. *MAC* ἀστέρων]  
 αὐτῶν *BD* κίνησιν *V* αὐτῶν] ἀστέρων *BD* 18 ἑναρμόνιον ante αὐτῶν *M*,  
 ἑναρμονίαν *F* ἐπιφοράς *BD* 19 κατὰ ταῦτα *VM a* καὶ om. *M* τῶν  
 δὲ ὁμοίως *V* 20 τε ante καὶ om. *F*

1 sqq. de plant. I 347 τὰς τε γοῦν τοῦ παντός ῥίζας, ἐξ ὧν ὁ κόσμος, τέτταρας εἶναι συμβέβηκε, γῆν ὕδωρ ἀέρα πῦρ· καὶ τὰς ἐτησίους ὥρας ἰσαριθμούς, χειμῶνα καὶ θέρος καὶ τὰς μεθορίους ἔαρ τε καὶ μετόπωρον. 10 de victim. offer. II 263 ὄρασις μὲν φῶς τὸ κάλλιστον ἐν ταῖς οὐσίαις ὄρα. Fragm. II 665 μέρος δ' ἐστὶ τῶν θυρίδων, λέγω δὴ τῶν αἰσθήσεων, ἢ ὄρασις, ἐπεὶ καὶ ψυχῆς μάλιστα συγγενῆς, ὅτιπερ καὶ τῷ καλλίστῳ τῶν ὄντων, φωτὶ, οἰκεία καὶ ὑπερέτης τῶν θείων.

ἐμμελεῖς νόμοις τοῖς μουσικῆς τελείας διακεκοσμημένας, ἄλεκτον ἐμ-  
 παρεῖχε τῇ ψυχῇ τέρψιν τε καὶ ἡδονήν· ἢ δ' ἐστιωμένη θεαμάτων  
 ἐπαλλήλων, ἐξ ἐτέρων γὰρ ἦν ἕτερα, πολλὴν ἀπληστίαν εἶχε τοῦ  
 θεωρεῖν· εἶθ', οἷα φιλεῖ, προσπεριειργάζετο, τίς ἢ τῶν ὄρατῶν δὴ  
 5 τούτων οὐσία καὶ εἰ ἀγένητοι πεφύκασιν ἢ γενέσεως ἔλαβον ἀρχὴν  
 καὶ τίς ὁ τρόπος τῆς κινήσεως καὶ τίνες αἱ αἰτίαι δι' ὧν ἕκαστ'  
 οἰκονομεῖται. ἐκ δὲ τῆς τούτων ζητήσεως τὸ φιλοσοφίας συνέστη γένος,  
 οὗ τελειότερον ἀγαθὸν οὐκ ἦλθεν εἰς τὸν ἀνθρώπινον βίον.

18. Πρὸς δὴ τὴν τοῦ νοητοῦ φωτὸς ἰδέαν ἐκείνην ἀπιδῶν, ἢ  
 10 λέλεκται κατὰ τὸν ἀσώματον κόσμον, ἐδημιούργει τοὺς αἰσθητοὺς  
 ἀστέρας, ἀγάλματα θεῖα καὶ περικαλλέστατα, οὓς ὥσπερ ἐν ἱερῷ  
 καθαρωτάτῳ τῆς σωματικῆς οὐσίας ἴδρυε τῷ οὐρανῷ, πολλῶν χάριν·  
 ἐνός μὲν τοῦ φωσφορεῖν, ἐτέρου δὲ σημείων, εἶτα καιρῶν τῶν περὶ  
 τὰς ἐτησίους ὥρας, καὶ ἐπὶ πᾶσιν ἡμερῶν, μηνῶν, ἐνιαυτῶν, αἶ δὴ  
 15 καὶ μέτρα χρόνου γέγονε καὶ τὴν ἀριθμοῦ φύσιν ἐγέννησεν. οἷαν δ'  
 ἕκαστον παρέχεται τῶν εἰρημένων χρεῖαν τε καὶ ὠφέλειαν, δῆλον  
 μὲν ἐκ τῆς ἐνεργείας, πρὸς δ' ἀκριβεστέραν κατάληψιν οὐκ ἄτοπον  
 ἴσως καὶ λόγῳ τὰληθῆς ἰχνηλατῆσαι. τοῦ δὴ σύμπαντος χρόνου δια-  
 νεμηθέντος εἰς δύο τμήματα, ἡμέραν τε καὶ νύκτα, τῆς μὲν ἡμέρας  
 20 τὸ κράτος ὁ πατήρ ἀνεδίδου ἡλίῳ οἷα μεγάλῳ βασιλεῖ, τῆς δὲ νυκτὸς  
 σελήνῃ καὶ τῷ πλήθει τῶν ἄλλων ἀστέρων. τὸ δὲ μέγεθος τῆς περὶ  
 τὸν ἥλιον δυνάμεως καὶ ἀρχῆς ἐμφανεστάτην πίστιν ἔχει τὴν  
 λεχθεῖσαν ἤδη· εἰς γὰρ ὧν καὶ μόνος ἰδίᾳ καὶ καθ' αὐτὸν ἡμισυ  
 p. 13 M. τμήμα τοῦ σύμπαντος χρόνου | κεκλήρωται τὴν ἡμέραν, οἱ δ' ἄλλοι

1 τοῖς VM: τῆς ceteri ἄλεκτον Ma ἐμπαρεῖχε scripsi: παρ-  
 εἶχεν V, ἐμπαρέχει ceteri 4 εἶθ' ] εἶτα a προσπεριειργάζετο V δὴ om. a  
 5 εἰ] οἱ CD ἔλαβεν F 6 αἱ om. Vb 7 ζητήσεως VMFa: συζητήσεως b  
 9 δὴ] δὲ BD ἀπιδῶν om. V ἢ] ἢ MABC cf. p. 10, 17 11 οὓς om. Ma ἱερῷ  
 καθαρωτάτῳ VMa: ἱερῷ τῷ καθαρωτάτῳ b 12 οὐσίας] ιδέας F<sup>2</sup> τῶν  
 οὐρανῶν F<sup>1</sup>, τὸν οὐρανόν F<sup>2</sup> πολλῶν χάριν καὶ ἐνεκα δημιουργιῶν M, πολλῶν  
 χάριν ἐνεκα δημιουργιῶν a 13 εἶτα καὶ καιρῶν V 14 ἐτησίαις MF, αἰτη-  
 σίους B ἡμερῶν, μηνῶν VMb: ἡμερῶν, νυκτῶν, μηνῶν a 15 μέτρα χρόνου  
 γέγονε VMFa: μέτρα γέγονε χρόνου b οἷαν] τίνα M, ἵνα a 16 ἕκαστον  
 παρέχεται VM, ἕκαστον παρέχεται a: παρέχεται post εἰρημένων F, post  
 ὠφέλειαν b 17 μὲν om. V 19 ἡμέρας τε καὶ νυκτὸς F 20 ἀνεδίδου M  
 ἡλίῳ VMb: τῷ ἡλίῳ a 21 σελήνῃ codd.: τῇ σελήνῃ Mang. τῶν ἄλλων  
 ἀστέρων b: τῶν ἄλλων om. V, ἄλλων om. Ma 22 δυνάμεως Vb: δυνά-  
 μεώς τε Ma 23 κατ' αὐτὸν M 24 χρόνου Vb: χρόνου καὶ κόσμου MAC,  
 κόσμου καὶ χρόνου BD

7 Plat. Tim. 47a ... ἐξ ὧν ἐπορισάμεθα φιλοσοφίας γένος, οὐ μείζον  
 ἀγαθὸν οὐτ' ἦλθεν οὐθ' ἦξει ποτὲ τῷ θνητῷ γένει δωρηθέν ἐκ θεῶν.

πάντες μετὰ σελήνης θάτερον δ̄ κέκληται νύξ· καὶ τοῦ μὲν ἀνατεί-  
λαντος, αἶ φαντασίαι τῶν τοσοῦτων ἀστέρων οὐκ ἀμαυροῦνται μόνον,  
ἀλλὰ καὶ ἀφανίζονται τῇ τοῦ φέγγους ἀναχύσει, καταδύντος δέ, τὰς  
ἰδίας ἀρχονται διαφαίνειν ἀθρόοι ποιότητας.

19. Γεγόνασι δ', ὅπερ αὐτὸς εἶπεν, οὐ μόνον ἵνα φῶς ἐκπέμ- 5  
πωσιν ἐπὶ γῆν, ἀλλὰ καὶ ὅπως σημεῖα μελλόντων προφαίνωσιν· ἢ γὰρ  
ἀνατολαῖς αὐτῶν ἢ δύσεσιν ἢ ἐκλείψεσιν ἢ πάλιν ἐπιτολαῖς ἢ ἀπο-  
κρύψεσιν ἢ ταῖς ἄλλαις περὶ τὰς κινήσεις διαφοραῖς ἄνθρωποι τὰ  
ἀποβησόμενα στοχάζονται, καρπῶν φοράς καὶ ἀφορίας, ζῶων γενέσεις  
καὶ φθοράς, αἰθρίας καὶ νεφώσεις, νηνεμίας καὶ βίας πνευμάτων, 10  
ποταμῶν πλημμύρας καὶ κενώσεις, θαλάττης ἠρεμίαν καὶ κλύδωνα,  
ὥρων τῶν ἐτησίων ὑπαλλαγὰς ἢ θέρους χειμαίνοντος ἢ χειμῶνος  
φλέγοντος ἢ ἕαρος μετοπωρίζοντος ἢ μετοπώρου ἕαρρίζοντος. ἤδη δέ  
καὶ κλόνον καὶ σεισμὸν γῆς ἐκ τῶν κατ' οὐρανὸν κινήσεων στοχασμῶ  
προεσήμηνάν τινες καὶ μυρὶ' ἄλλα τῶν ἀηθεστέρων, ὡς ἀψευδέστατα 15  
λελέχθαι ὅτι γεγόνασιν εἰς σημεῖα οἱ ἀστέρες, προσέτι μέντοι καὶ εἰς  
καιροῦς· καιροῦς δέ τὰς ἐτησίους ὥρας ὑπεβλήφεν εἶναι, καὶ μήποτ'  
εἰκότως· ἔννοια γὰρ καιροῦ τίς ἂν εἴη πλήν χρόνος κατορθώσεως;  
αἶ δ' ὥραι πάντα τελεσφοροῦσι καὶ κατορθοῦσι, σποράς καὶ φυτείας  
καρπῶν καὶ ζῶων γενέσεις τε καὶ αὐξήσεις. γεγόνασι δέ καὶ πρὸς 20

1 σελήνης εἰς θάτερον *ACD*, σελήνην εἰς θάτερον *MB* κέκληται] κε-  
κλήρωται *F*<sup>1</sup>*ABC* 3 φέγγους] φωτὸς *Ma* 4 ἰδίας *b*, ἰδίου *V*<sup>h</sup>: ἰδίας  
ἐπιφανείας *Ma* ποιότητας *VACb*: καὶ ποιότητας *M*, καὶ τὰς ποιότητας *BD*  
5 ὅπερ] ὡσπερ *M* 6 ἐπὶ γῆν *VMFa*: ἐπὶ τὴν γῆν *b* verba μελλόν-  
των προφαίνωσιν· ἢ γὰρ om. *BD* προφαίνωσιν] προφαίνωσι καὶ μηνῶν καὶ  
ἐνιαυτῶν ἀριθμοῦς καὶ (καὶ om. *M*) ζῶων ἐμφύχων *MAC* 7 ἢ ἐκλείψεσιν *VMa*:  
καὶ ἐκλείψεσιν *b* verba ἢ πάλιν ἐπιτολαῖς ἢ ἀποκρύψεσιν om. *M* ἢ ἀπο-  
κρύψεσιν scripsi: ἢ ἐπικρύψεσιν *V*, καὶ ἐπικρύψεσιν *ab* cf. p. 28,19 *M*.  
8 διαφορὰς *D* 9 ζῶων τὲ γενέσεις *VMa* 10 αἰθρίας τὲ καὶ *C* 11 πλη-  
μύρας *V* ἕρημίαν *V* 12 ὥρων] ὄρων *V* χειμαίνοντος *Vb*: χειμάζοντος *Ma*  
13 δέ om. *BD* 14 καὶ ante κλόνον om. *F* στοχασμῶν *F* 15 ἄλλων *D*  
ἀηθεστέρων Markland: ἀληθεστέρων *codd.* 16 γεγόνασιν εἰς σημεῖα *V*,  
γεγόνασιν εἰς σημεῖον *M*: εἰς σημεῖα γεγόνασιν *ab* cf. LXX 17 αἰτησίους *V*  
18 τίς] τίνοσ *F* 19 αἶ δ' ὥραι] ἐν ᾧ ὥραι *M* τελεσφοροῦσαι κατορ-  
θοῦσι *VM* σποράς καὶ φυτείας *b*: καὶ om. *VMa* 20 καὶ ante ζῶων  
om. *BD* τε om. *F*

6 sqq. de monarch. II 226 σοφοὶ δ' ἄνδρες καὶ μυρὶ' ἄλλ' ἅττα παρατηρή-  
σαντες ἀνεγράψαντο ἐκ τῶν οὐρανίων σημειωσάμενοι νηνεμίας καὶ πνευμάτων  
βίας, φοράς καὶ ἀφορίας καρπῶν, καὶ ἀνεμμένα καὶ φλογωδέστατα θέρη, χειμῶνας  
ἐξαισίους καὶ ἕαρρίζοντας, αὐχμοῦς καὶ ἐπομβρίας, εὐγονίας ζῶων καὶ φυτῶν καὶ  
τοῦναντίον ἐκατέρων ἀγονίας καὶ ὅσα τοιουτότροπα.

μέτρα χρόνων· ἡλίου γὰρ καὶ σελήνης καὶ τῶν ἄλλων τεταγμέναις  
 περιόδοις ἡμέραι καὶ μῆνες καὶ ἐνιαυτοὶ συνέστησαν. εὐθύς τε τὸ  
 χρησιμώτατον, ἢ ἀριθμοῦ φύσις, ἐδείχθη, χρόνου παραφήναντος  
 αὐτήν· ἐκ γὰρ μιᾶς ἡμέρας τὸ ἓν καὶ ἐκ δυοῖν τὰ δύο καὶ ἐκ τριῶν  
 5 τὰ τρία καὶ ἐκ μηνὸς τὰ τριάκοντα καὶ ἐξ ἐνιαυτοῦ τὸ ἰσάριθμον  
 ταῖς ἐκ δώδεκα μηνῶν ἡμέραις πλήθος καὶ ἐξ ἀπείρου χρόνου ὁ  
 ἄπειρος ἀριθμὸς. εἰς τοσαύτας καὶ οὕτως ἀναγκαίας διατείνουσιν ὠφε-  
 λείας αἱ τῶν κατ' οὐρανὸν φύσεις τε καὶ κινήσεις ἀστέρων· εἰς πόσα  
 δ' ἄλλα φαίην ἂν ἔγωγε τῶν ἡμῖν μὲν ἀδηλουμένων — οὐ γὰρ πάντα  
 10 τῷ θνητῷ γένοι γινώριμα —, πρὸς δὲ τὴν τοῦ ὅλου συνεργούντων  
 διαμονήν, αἱ θεσμοὶς καὶ νόμοις, οὓς ὄρισεν ὁ θεὸς ἀκινήτους ἐν τῷ  
 παντί, συμβαίνει πάντη τε καὶ πάντως ἐπιτελεῖσθαι.

20. Γῆς δὲ καὶ οὐρανοῦ διακοσμηθέντων τοῖς προσήκουσι κόσ-  
 μοις, τῆς μὲν τριάδι, τοῦ δ' ὡς ἐλέχθη τετράδι, τὰ θνητὰ γένη  
 15 ζωοπλαστεῖν ἐνεχείρει, τὴν ἀρχὴν ἀπὸ τῶν ἐνύδρων ποιούμενος ἡμέρα  
 p. 14 M. | πέμπτη, νομίσας οὐδὲν οὕτως ἕτερον ἑτέρῳ συγγενὲς ὡς ζῷοις πεν-  
 τάδα. διαφέρει γὰρ ἔμψυχα ἀψύχων οὐδενὶ μᾶλλον ἢ αἰσθήσει· πεν-  
 ταχῆ δὲ τμητὸν αἰσθησις, εἰς ὄρασιν, εἰς ἀκοήν, εἰς γεῦσιν, εἰς  
 ὄσφρησιν, εἰς ἀφήν· ἐκάστη μέντοι προσένειμεν ὁ ποιῶν καὶ ἐξαι-

1 μέτρον *F* ἄλλων ἀστέρων *coni.* Mangey 4 καὶ ante ἐκ δυοῖν  
 om. *BD* 5 ἰσάριθμον] εἰς ἀριθμὸν *M* 7 διατείνουσιν] ἀνατείνουσιν *F*  
 cf. p. 27,26 *M.* 8 κατ' οὐρανῶν *D* 11 καὶ νόμοις om. *I* 12 συμ-  
 βαίνει *VMF*: συμβαίνειν *ab* πάντοτε *F* ἐπιτελεῖται *a* an scrib. ἀπο-  
 τελεῖσθαι? cf. p. 33,3 *M.* 14 γένοι *A* 16 ἕτερον οὕτως ἑτέρου *F*, οὕτω  
 στερρόν ἑτέρῳ *M*, οὕτως om. *a* 17 διαφέρειν *AC* γὰρ] δὲ *M* 18 τμη-  
 τὸν *Vb*: διαιρετὸν *Ma* ὄρασιν] ὄραν *D* εἰς ἀκοήν, εἰς γεῦσιν, εἰς  
 ὄσφρησιν *VMa*: εἰς ubique om. *b* 19 εἰς ἀφήν *VMa*: καὶ εἰς  
 ἀφήν *FHIK*, καὶ ἀφήν *L* *edd.* ὁ ποιῶν] ὁ θεὸς ποιῶν *D*, ὁποῖων *M* καὶ  
 ante ἐξαιρέτους om. *M*, eius loco add. περί αἰσθήσεων ζῶων διαθέσεις ὧν, verba

1 sqq. de monarch. II 226 ἡμέρας καὶ νύκτας, μῆνας τε καὶ ἐνιαυτοὺς  
 καὶ συνόλως χρόνον τίς ἀνέδειξεν ὅτι μὴ σελήνης καὶ ἡλίου καὶ τῶν ἄλλων  
 ἀστέρων ἐναρμόνιοι καὶ παντὸς λόγου κρείττους περιφοραί; τίς δὲ τὴν τοῦ ἀριθ-  
 μοῦ φύσιν ὅτι μὴ τὰ λεχθέντα κατὰ τὰς τῶν μερῶν τοῦ χρόνου συνθέσεις; Plat.  
 Tim. 47a νῦν δ' ἡμέρα τε καὶ νύξ ὀφθεῖσθαι μῆνες τε καὶ ἐνιαυτῶν περίοδοι με-  
 μηχάνηται μὲν ἀριθμὸν, χρόνου δ' ἔνοιαν περὶ τε τῆς τοῦ παντὸς φύσεως ζήτη-  
 σιν ἔδοσαν. 17 sqq. de plant. I 349 καὶ διὰ τοῦτο μέντοι τὸν καρπὸν τοῦ  
 πέμπτου ἡμῖν ἀνατίθηναι, ὅτι αἰσθήσεως πεντάς ἀριθμὸς οἰκεῖος καὶ εἰ δεῖ τάλη-  
 θές εἰπεῖν τὸ τρέφον τὸν νοῦν ἡμῶν ἐστὶν αἰσθησις, ἢ δι' ὀφθαλμῶν τὰς χρω-  
 μάτων καὶ σχημάτων ποιότητος εὐτρεπίζουσα ἢ δι' ὠτων παντοδαπὰς τὰς τῶν  
 φωνῶν ιδιότητος ἢ διὰ μυκτῆρων ὀσμάς ἢ χυλοὺς διὰ στόματος ἢ μαλακότητος  
 εὐενδότους καὶ σκληρότητας ἀντιτύπους ἢ λειότητος καὶ τραχύτητας (ψυχρότητας)

χειμάρρου τρόπον ἐκχέονται, ὡς ταῖς μαρμαρυγαῖς τὸ τῆς διανοίας ὄμμα σκοτοδιναῖν. Ἐπεὶ δ' οὐ σύμπασα εἰκῶν ἐμφερῆς ἀρχετύπῳ παραδείγματι, πολλαὶ δ' εἰσὶν ἀνόμοιοι, προσεπεσημήνατ' εἰπὼν τῷ κατ' εἰκόνα τὸ κατ' ὁμοίωσιν εἰς ἔμφασιν ἀκριβοῦς ἐκμαγείου τραγῶν τύπον ἔχοντος.

5

24. Ἀπορήσειε δ' ἂν τις οὐκ ἀπὸ σκοποῦ, τί δήποτε τὴν ἀνθρώπου μόνου γένεσιν οὐχ ἐνὶ δημιουργῷ καθάπερ τᾶλλ' ἀνέθηκεν, ἀλλ' ὥσανει πλείοσιν· εἰσάγει γὰρ τὸν πατέρα τῶν ὄλων ταυτὶ λέγοντα· „ποιήσωμεν ἄνθρωπον κατ' εἰκόνα ἡμετέραν καὶ κατ' ὁμοίωσιν“. μὴ γὰρ χρεῖός ἐστιν, εἴποιμ' ἂν, οὐτινοσοῦν, ᾧ 10 πάνθ' ὑπήκοα; ἢ τὸν μὲν οὐρανὸν ἦνίκ' ἐποίησε καὶ τὴν γῆν καὶ τὴν θάλατταν, οὐδενὸς ἐδεήθη τοῦ συνεργήσοντος, ἄνθρωπον δὲ βραχὺ ζῶον οὕτως καὶ ἐπίκνηρον οὐχ οἷός τ' ἦν δίχα συμπράξεως ἐτέρων αὐτὸς ἀφ' ἑαυτοῦ κατασκευάσασθαι; τὴν μὲν οὖν ἀληθεστάτην αἰτίαν θεὸν ἀνάγκη μόνον εἰδέναι, τὴν δ' εἰκότι στοχασμῷ 15 πιθανὴν καὶ εὐλογον εἶναι δοκοῦσαν οὐκ ἀποκρυπτεόν· | ἔστι δ' p. 17 M. ἦδε. τῶν ὄντων τὰ μὲν οὕτ' ἀρετῆς οὔτε κακίας μετέχει, ὥσπερ φυτὰ καὶ ζῶα ἄλογα, τὰ μὲν ὅτι ἄψυχά τ' ἐστὶ καὶ ἀφαντάστῳ φύσει διοικεῖται, τὰ δ' ὅτι νοῦν καὶ λόγον ἐκτέμνηται· κακίας δὲ

1 χειμάρρου αἰ τρόπον ἐκχέονται κατακλύσωσιν, ἐπιδίδωσιν αὐτῷ τὸ φῶς ὁ θεὸς ὡς ταῖς κτλ. *M* 2 σκοτοδιναῖν *V*, σκοτοδιναῖντι *M* ἐπεὶ] ἐπειδὴ *M* ἐμφερῆς ἀρχετύπῳ παραδείγματι *VMPFa*: ἀρχετύπῳ παραδείγματι ἐμφερῆς *b* 3 προσεπεσημήνατο *F* τῷ] τὸ *D* 4 ἐκμαγείου *V* 6 ἀπορήσειε *M* τὴν om. *F* 7 τᾶλλ' ἂν ἐθηκεν *D* 8 τὸν ὄλων *HIK*, τῶν ὄλων om. *a* 9 ταυτὶ λέγοντα] ταυτ' εἰ λέγοντα *V*, ἀντιλέγοντα *BD* 10 εἴποιμ' ἂν] εἴποιμανές *D* 11 πάντα *codd.* καὶ τὴν γῆν. om. *V* καὶ γῆν καὶ θάλατταν *M* 12 θάλασσαν *b* συνεργήσαντος *D* 13 ἐπίκαιρον *M* 14 ἀφ' ἑαυτοῦ *Mang.* (*Markland*): ὑφ' ἑαυτοῦ *codd.* 18 ἄψυχά ἐστι *b* 19 διοικεῖται *M* νοῦν] καὶ νοῦν *a* νοῦ καὶ λόγου *M* ἐκτέμνηται] οὐ κέκτηται *a*

θησιν καὶ οἶκον πατρὸς τὸν λόγον καταλίπη, ἀλλὰ καὶ σαυτὴν ἀπόδραθι καὶ ἔκστηθι σεαυτῆς, καθάπερ οἱ κορυβαντιῶντες καὶ κατεχόμενοι, βακχευθεῖσα καὶ θεοφορηθεῖσα κατὰ τινα προφητικὸν ἐπιθειασμόν· ἐνθουσιώσης γὰρ καὶ οὐκέτι οὔσης ἐν ἑαυτῇ διανοίας, ἀλλ' ἔρωτι οὐρανίῳ σεσοβημένης καὶ ἐκμεμνησίας καὶ ἄνω πρὸς αὐτὸν εἰλκυσμένης, προϊούσης ἀληθείας καὶ τὰ ἐν ποσὶν ἀναστελλούσης, ἵνα κατὰ λεωφόρου βαίνοι τῆς ὁδοῦ, τὸ γενέσθαι τῶν θείων κληρονόμον. *de vit. contempl.* II 473 οἱ δ' ἐπὶ θεραπείαν ἰόντες οὔτε ἐξ ἔθους οὔτε ἐκ παρακλήσεως ἢ παραινέσεων τινῶν, ἀλλ' ὑπ' ἔρωτος ἀρπασθέντες οὐρανόθεν καθάπερ οἱ βακχευόμενοι καὶ κορυβαντιῶντες ἐνθουσιάζουσι, μέχρις ἂν τὸ ποθούμενον ἴδωσιν. 17 sqq. *de conf. ling.* I 431 sq. ἢ μὲν φύσις τῶν ζῴων εἰς τ' ἄλογον καὶ λογικὴν μοῖραν ἐναντίας ἀλλήλαις ἐτέμνη τὸ πρῶτον· ἢ δ' αὐτὴ λογικὴ πάλιν εἰς

τῇ τε κατασκευῇ διαφέροντα καὶ ταῖς ῥώμαις καὶ ταῖς ἐνυπαρχούσαις  
 βλαπτικαῖς ἢ ὠφελητικαῖς δυνάμεσιν. Ἐπὶ δὲ πᾶσιν ἐποίει τὸν ἄν-  
 θρωπον· ὃν δὲ τρόπον, μικρὸν ὕστερον ἐρῶ πρότερον ἐκεῖνο δηλώσας,  
 ὅτι παγκάλῳ τῷ τῆς ἀκολουθίας εἰρμῷ κέχρηται, καθ' ἣν ὑφηγήσατο  
 5 ζυγογονίαν. ψυχῆς γὰρ ἡ μὲν ἀργοτάτη καὶ ἥκιστα τετυπωμένη τῷ  
 γένει τῶν ἰχθύων προσκεκλήρωται, ἡ δ' ἀκριβεστάτη καὶ κατὰ πάντ'  
 ἀρίστη τῷ τῶν ἀνθρώπων, ἡ δ' ἀμφοῖν μεθόριος τῷ τῶν χερσαίων  
 καὶ ἀεροπόρων· αὕτη γὰρ αἰσθητικωτέρα μὲν ἐστὶ τῆς ἐν ἰχθύσιν,  
 p. 15 M. ἀμυδροτέρα δὲ τῆς ἐν ἀνθρώποις. διὸ | τῶν ἐμφύχων πρώτους ἐγέν-  
 10 νησεν ἰχθύας πλέον μετέχοντας σωματικῆς ἢ ψυχικῆς οὐσίας, τρόπον  
 τινὰ ζῶα καὶ οὐ ζῶα, κινητὰ ἄψυχα, πρὸς αὐτὸ μόνον τὴν τῶν  
 σωμάτων διαμονὴν παρασπαρέντος αὐτοῖς τοῦ ψυχοειδοῦς, καθάπερ  
 φασὶ τοὺς ἄλλας τοῖς κρέασιν, ἵνα μὴ ῥαδίως φθείροντο· μετὰ δὲ  
 τοὺς ἰχθύας τὰ πτηνὰ καὶ χερσαῖα· ἤδη γὰρ ταῦτά γ' αἰσθητικώ-  
 15 τερα καὶ διὰ τῆς κατασκευῆς ἐμφαίνοντα τρανοτέρας τὰς τῆς ψυ-  
 χώσεως ιδιότητος· ἐπὶ δὲ πᾶσιν, ὡς ἐλέχθη, τὸν ἄνθρωπον, ᾧ νοῦν  
 ἐξαιρετον ἐδωρεῖτο, ψυχῆς τινὰ ψυχὴν καθάπερ κόρην ἐν ὀφθαλμῷ·  
 καὶ γὰρ ταύτην οἱ τὰς φύσεις τῶν πραγμάτων ἀκριβέστερον ἐρευ-  
 νῶντες ὀφθαλμοῦ λέγουσιν ὀφθαλμὸν εἶναι.  
 20 22. Τότε μὲν οὖν ἅμα πάντα συνίστατο. συνισταμένων δ' ὁμοῦ  
 πάντων, ἡ τάξις ἀναγκαίως λόγῳ ὑπεγράφετο διὰ τὴν ἐσομένην αὐτῆς  
 ἐξ ἀλλήλων γένεσιν. ἐν δὲ τοῖς κατὰ μέρος γινομένοις τάξις ἡδ' ἐστίν,

4 παγκάλως *Ma*, πᾶν καλῶ *V* 5 ψυχῆς *Vb*: ψυχὴ *Ma* 6 κατὰ τὰ  
 πάντα *A* 7 τῷ] τῇ (utroque loco) *VMb* τῶν ante χερσαίων om. *M* 8 τῆς]  
 τοῖς *C* 9 τῆς] τοῖς *M* πρῶτον *M* 10 ἰχθύας *V*: ἰχθύς *ceteri* 11 καὶ  
 om. *V* ἀκίνητα *M* αὐτὸ *codd.*: αὐτὴν *Turn.* 12 παρασπέρντος *BD*  
 13 φησὶ τοὺς ἀλέστοις κρέασιν *M* ἐν τοῖς κρέασιν *V* φθείροντο *Vb*:  
 διαφθείροντο *a*, διαφθείροιο *M* 14 ἰχθύας *VMa*: ἰχθύς *b* καὶ τὰ  
 χερσαῖα *a* ἡδεῖ *F* γ' om. *VMa* 15 τρανωτέρας *ABC*, τρανοτέρας om. *b*  
 (habet *F*) ψυχώσεως] ψυχῆς *F* 16 τὸ ἀνθρωπίνον (sic) *F*<sup>a</sup> νοῦν] νόφ *D*  
 17 ψυχῆς *VM*: ψυχῆ *a b* κόριν *V* 20 συνίσταντο *Ma* 21 ἀναγ-  
 καίως *VMFa*: ἀναγκαίῳ *b* 22 μέρους *I* ἡδ' ἐστίν *VMa*: ἡδε γε ἐστίν *b*

16 sqq. quis rer. div. her. I 480 ψυχὴ διχῶς λέγεται, ἡ τε ὅλη καὶ τὸ  
 ἡγεμονικὸν αὐτῆς μέρος, ὃ κυρίως εἶπεῖν ψυχὴ ψυχῆς ἐστίν, καθάπερ ὀφθαλμὸς  
 ὃ τε κύκλος σύμπας καὶ τὸ κυριώτατον μέρος τὸ ᾧ βλέπομεν. quod deus sit  
 immut. I 279 ἐξαιρετον οὗτος (ὁ ἄνθρωπος) τοίνυν γέρας ἔλαχε διάνοιαν, ἡ τὰς  
 ἀπάντων φύσεις σωμάτων τε ὁμοῦ καὶ πραγμάτων εἰωθε καταλαμβάνειν· καθάπερ  
 γὰρ ἐν μὲν τῷ σώματι τὸ ἡγεμονικὸν ὄψις ἐστίν, ἐν δὲ τῷ παντὶ ἡ τοῦ φωτὸς  
 φύσις, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ τῶν ἐν ἡμῖν τὸ κρατιστεῦον ὁ νοῦς· ψυχῆς γὰρ  
 ὄψις οὗτος.

ἄρχεσθαι μὲν ἀπὸ τοῦ φαυλοτάτου τὴν φύσιν, λήγειν δ' εἰς τὸ πάντων ἄριστον· τί δὲ τοῦτ' ἐστὶ, δηλωτέον. τὸ σπέρμα τῶν ζώων γενέσεως ἀρχὴν εἶναι συμβέβηκε· τοῦθ' ὡς ἔστι φαυλότατον εἰκοδὸς ἀφρῶ, θεωρεῖται· ἀλλ' ὅταν εἰς τὴν μήτραν καταβληθὲν ἐνοστηρίση, κίνησιν εὐθύς λαβὸν εἰς φύσιν τρέπεται· φύσις δὲ βέλτιον σπέρματος, ἐπεὶ 5 καὶ κίνησις ἡρεμίας ἐν γενητοῖς· ἢ δ' οἷα τεχνίτης ἢ κυριώτερον εἰπεῖν ἀνεπίληπτος τέχνη ζωοπλαστεῖ τὴν μὲν ὑγρὰν οὐσίαν εἰς τὰ τοῦ σώματος μέλη καὶ μέρη διανεμούσα, τὴν δὲ πνευματικὴν εἰς τὰς τῆς ψυχῆς δυνάμεις τὴν τε θρεπτικὴν καὶ τὴν αἰσθητικὴν· τὴν γὰρ τοῦ λογισμοῦ τανῦν ὑπερθετέον διὰ τοὺς φάσκοντας θύραθεν αὐτὸν 10 ἐπεισιέναι θεῖον καὶ ἀίδιον ὄντα· οὐκοῦν ἤρξατο μὲν ἀπὸ σπέρματος εὐτελοῦς ἢ φύσις, ἔληξε δ' εἰς τὸ τιμιώτατον, τὴν ζῶου καὶ ἀνθρώπου κατασκευήν. ταῦτ' ὁ δὲ τοῦτο καὶ ἐπὶ τῆς τοῦ παντός γενέσεως συμβέβηκεν· ἡνίκα γὰρ ζῶα διαπλάττειν ἔδοξε τῷ δημιουργῶ, τὰ μὲν πρῶτα τῇ τάξει φαυλότερά πως ἦν, ἰχθύες, τὰ δ' ὕστατα ἄριστα, 15 ἄνθρωποι, τὰ δ' ἄλλα μέσα τῶν ἄκρων, ἀμείνω μὲν τῶν προτέρων, χείρω δὲ τῶν ὑστέρων, χερσαῖα καὶ πτηνά.

23. Μετὰ δὲ τὰλλα πάντα, καθάπερ ἐλέχθη, τὸν ἀνθρωπὸν φησι γεγενῆσθαι κατ' εἰκόνα θεοῦ καὶ καθ' ὁμοίωσιν. πάνυ καλῶς, ἐμφερέστερον γὰρ οὐδὲν γηγενὲς ἀνθρώπου θεῶ. τὴν δ' ἐμφέρειαν 20 μηδεὶς εἰκαζέτω σώματος χαρακτῆρι· οὔτε γὰρ ἀνθρωπόμορφος ὁ θεὸς οὔτε θεοειδὲς τὸ ἀνθρώπειον | σῶμα. ἢ δ' εἰκὼν λέλεκται κατὰ p. 16 M. τὸν τῆς ψυχῆς ἡγεμόνα νοῦν· πρὸς γὰρ ἓνα τὸν τῶν ὄλων ἐκεῖνον

3 εἶναι] εἰ *D* 4 ἐνοστηρίση *a b*, στηρίσει *V*: ἐνοστήριξιν ἢ *M* 5 λαβῶν *VDI* βέλτιον *VM*: βελτίων *a b* σπέρματος βελτίων *BD* 6 ἐν γενητοῖς *Vb*: ἐν γενητοῖς γενητόν *M*, ἐν γενητοῖς γενητόν *a* ἢ δ' οἷα] ἢ οἷα ἐνεργεῖ *M* τεχνίτης] τέχνη τις *V* κυριώτερος *D* 8 μέρη καὶ μέλη *MFBD* διανεμοῦσαι *V* 9 τε om. *Ma* 11 ἐπεισιέναι (sic) *V* καὶ ἀίδιον om. *I* 12 τιμιώτατον *V* ζῶου *VHIKa*: τοῦ ζῶου *MFL* 13 ταῦτα δὲ ταῦτα *M* δὲ *codd.*: δὲ *Mang.* τῆς om. *D* 14 ζῶα om. *b* (*habet F*) 15 ὕστερα *M* 16 ἄκρων] ἀγρίων *D* μὲν] μὲν οὖν *a* 17 ὑστέρων] ἐτέρων *V* 18 καθάπερ ἐλέχθη om. *P* 19 γεγενῆσθαι κατ' εἰκόνα θεοῦ *VM*: γενέσθαι κατ' εἰκόνα θεοῦ *P*, κατ' εἰκόνα θεοῦ γενέσθαι *F*, κατ' εἰκόνα γενέσθαι θεοῦ *a*, κατ' εἰκόνα γενέσθαι *b*; γενέσθαι om. *D*, θεοῦ om. *b* 20 ἐμφερέστερον] ἐμφανεστερον *a* 21 χαρακτῆρι *VMPb*: χαρακτῆρσιν *a* οὐ γὰρ *P* 22 οὔτε] οὔτε δὲ *M* ἀνθρώπειον *V*: ἀνθρώπινον *ceteri* λέγεται *P* 23 τὸν] τὴν *D* τὸν ante τῶν om. *BD* πρὸς γὰρ ἐν αὐτῷ τὸν ὄλον ἐκίνει ὡς ἀρχέτυπον ὡς ἐν ἐκάστῳ *M* ἐκείνων *I*, ἐκεῖνῶν *H*

5 Leg. alleg. I 71 ἐστὶ δ' ἡ φύσις ἐξίς ἤδη κινουμένη.

ὡς ἂν ἀρχέτυπον ὁ ἐν ἐκάστῳ τῶν κατὰ μέρος ἀπεικονίσθη, τρόπον  
 τινὰ θεὸς ὢν τοῦ φέροντος καὶ ἀγαματοφοροῦντος αὐτόν· ὃν γὰρ  
 ἔχει λόγον ὁ μέγας ἡγεμὼν ἐν ἅπαντι τῷ κόσμῳ, τοῦτον ὡς ἔοικε  
 καὶ ὁ ἀνθρώπινος νοῦς ἐν ἀνθρώπῳ· ἀόρατός τε γὰρ ἔστιν αὐτός  
 δ πάνθ' ὄρων καὶ ἄδηλον ἔχει τὴν οὐσίαν τὰς τῶν ἄλλων καταλαμ-  
 βάνων· καὶ τέχναις καὶ ἐπιστήμαις πολυσχιδεῖς ἀνατέμνων ἑδούς  
 λεωφόρους ἀπάσας διὰ γῆς ἔρχεται καὶ θαλάττης τὰ ἐν ἑκατέρα  
 φύσει διερευνώμενος· καὶ πάλιν πτηνὸς ἀρθεῖς καὶ τὸν αἶρα καὶ τὰ  
 τούτου παθήματα κατασκεψάμενος ἀνωτέρω φέρεται πρὸς αἰθέρα καὶ  
 10 τὰς οὐρανίους περιόδους, πλανήτων τε καὶ ἀπλανῶν χορείαις συμ-  
 περιποληθεὶς κατὰ τοὺς μουσικῆς τελείας νόμους, ἐπόμενος ἔρωτι  
 σοφίας ποδηγετοῦντι, πᾶσαν τὴν αἰσθητὴν οὐσίαν ὑπερκύψας, ἐνταῦθ'  
 ἐφίεται τῆς νοητῆς· καὶ ὢν εἶδεν ἐνταῦθ' αἰσθητῶν ἐν ἐκείνῃ τὰ  
 παραδείγματα καὶ τὰς ἰδέας θεασάμενος, ὑπερβάλλοντα κάλλη, μέθη  
 15 νηφαλίῳ κατασχεθεὶς ὥσπερ οἱ κορυβαντιῶντες ἐνθουσιᾷ, ἑτέρου  
 γεμισθεὶς ἡμέρου καὶ πόθου βελτίονος, ὑφ' οὗ πρὸς τὴν ἄκραν ἀψίδα  
 παραπεμφθεὶς τῶν νοητῶν ἐπ' αὐτόν ἵνα δοκεῖ τὸν μέγαν βασιλέα·  
 γλιχομένου δ' ἰδεῖν, θεοῦ φωτὸς ἄκρατοι καὶ ἀμιγεῖς αὐγαί

1 ἐξεικονίσθη *BD* 4 αὐτός *om. M* 5 πάνθ' ] τὰ πάντα *V*, ἅπαντα *M*,  
 πάντα *ceteri* 6 καὶ ante τέχναις *om. M* πολυσχιδεῖς *VMF* διατέμνων *a*  
 7 θαλάσσης *M* 8 καὶ πάλιν *om. D* πτηνός] ἢ τινος *D* 9 κατασκευα-  
 σάμενος *F* 10 οὐρανίους] οὐρανοῦ *V*, τοῦ οὐρανοῦ *M* τε *om. F*  
 χορείαις *VMF a*: χορείας *b* συμπεριπλανηθεὶς *M* 11 μουσικῆς *VMF*:  
 τῆς μουσικῆς *a b* τελείας *V* (*coni. Markland*): τελείους *ceteri* v. *sup. p. 18,1*  
 13 ἐφίεται *D* εἶδεν ἐνταῦθ'] εἶδε ταῦτα *M* 14 κάλλη *V* 15 κορυ-  
 βαντιῶντες *B* ἑτέρου δὲ γεμισθεὶς *M* 17 παραπεμφθείη *M* 18 γλιχο-  
 μένου *V* γλιχόμενον δὲ τοῦτον ἰδεῖν *M* θεοῦ] ἀθρόου *V*, ἀθρόου μήπως *M*

8 sqq. de monarch. II 217 οὐδὲν γὰρ ἄμεινον τοῦ ζητεῖν τὸν ἀληθῆ  
 θεόν· . . . μάρτυρες δὲ οἱ μὴ χελεσιν ἄκροις γευσάμενοι φιλοσοφίας, ἀλλὰ  
 τῶν λόγων καὶ δογμάτων αὐτῆς ἐπὶ πλέον ἐστιαθέντες· τούτων γὰρ ὁ λογισμὸς  
 ἀπὸ τῆς γῆς ἄνω μετέωρος ἀρθεῖς αἰθεροβατεῖ καὶ συμπεριπολῶν ἡλίῳ καὶ  
 σελήνῃ καὶ τῷ σύμπαντι οὐρανῷ τὰ ἐκεῖ πάντα γλιχόμενος ἰδεῖν ἀμυδροτέραις  
 χρῆται ταῖς προσβολαῖς ἀκράτου καὶ πολλοῦ φέγγους ἐκχεομένου, ὡς τὸ τῆς  
 ψυχῆς ὄμμα σκοτοδιναῖν ταῖς μαρμαρυγαῖς. de septenn. II 279 (*Tischendorf*  
*Philon. 17, 13*) θεωροὶ τῆς φύσεως καὶ τῶν ἐν αὐτῇ πάντων ἄριστοι, γῆν καὶ  
 θάλατταν καὶ αἶρα καὶ οὐρανὸν καὶ τὰς ἐν αὐτοῖς φύσεις διερευνώμενοι, σελήνῃ  
 καὶ ἡλίῳ καὶ τῇ χορείᾳ τῶν ἄλλων ἀστέρων πλανήτων τε καὶ ἀπλανῶν ταῖς  
 διανοαῖς συμπεριπολοῦντες, τὰ μὲν σώματα κάτω πρὸς χέρσον ἰδρυμένοι, τὰς δὲ  
 ψυχὰς ὑποπτέρους κατασκευάζοντες, ὅπως αἰθεροβατοῦντες τὰς ἐκεῖ δυνάμεις περι-  
 αθρῶσιν. 15 sqq. quis rer. div. her. I 482 πόθος οὖν εἰ τις εἰσέρχεται σε, ψυχῇ,  
 τῶν θεῶν ἀγαθῶν κληρονομησαί, μὴ μόνον γῆν τὸ σῶμα καὶ συγγένειαν αἰσ-



χειμάρρου τρόπον ἐκχέονται, ὡς ταῖς μαρμαρυγαῖς τὸ τῆς διανοίας ὄμμα σκοτοδινιᾶν. Ἐπεὶ δ' οὐ σύμπασα εἰκῶν ἐμπερῆς ἀρχετύπῳ παραδείγματι, πολλαὶ δ' εἰσὶν ἀνόμοιοι, προσεπεσημήνατ' εἰπὼν τῷ κατ' εἰκόνα τὸ κατ' ὁμοίωσιν εἰς ἔμφρασιν ἀκριβοῦς ἐκμαγείου τρανὸν τύπον ἔχοντος.

5

24. Ἀπορήσειε δ' ἂν τις οὐκ ἀπὸ σκοποῦ, τί δήποτε τὴν ἀνθρώπου μόνου γένεσιν οὐχ ἐνὶ δημιουργῷ καθάπερ τᾶλλ' ἀνέθηκεν, ἀλλ' ὡσανεὶ πλείοσιν· εἰσάγει γὰρ τὸν πατέρα τῶν ὄλων ταυτὶ λέγοντα· „ποιήσωμεν ἄνθρωπον κατ' εἰκόνα ἡμετέραν καὶ κατ' ὁμοίωσιν“. μὴ γὰρ χρεῖός ἐστιν, εἴποιμ' ἂν, οὔτινοσοῦν, ὧ 10 πάνθ' ὑπήκοα; ἢ τὸν μὲν οὐρανὸν ἦνίχ' ἐποίει καὶ τὴν γῆν καὶ τὴν θάλατταν, οὐδενὸς ἐδεήθη τοῦ συνεργήσοντος, ἄνθρωπον δὲ βραχὺ ζῶον οὕτως καὶ ἐπίκηρον οὐχ οἷός τ' ἦν δίχα συμπράξεως ἑτέρων αὐτὸς ἀφ' ἑαυτοῦ κατασκευάσασθαι; τὴν μὲν οὖν ἀληθεστάτην αἰτίαν θεὸν ἀνάγκη μόνον εἰδέναι, τὴν δ' εἰκότι στοχασμῷ 15 πιθανὴν καὶ εὐλογον εἶναι δοκοῦσαν οὐκ ἀποκρυπτέον· | ἔστι δ' p. 1 ἦδε. τῶν ὄντων τὰ μὲν οὐτ' ἀρετῆς οὔτε κακίας μετέχει, ὥσπερ φυτὰ καὶ ζῶα ἄλογα, τὰ μὲν ὅτι ἄψυχά τ' ἐστὶ καὶ ἀφαντάστῳ φύσει διοικεῖται, τὰ δ' ὅτι νοῦν καὶ λόγον ἐκτέμνηται· κακίας δὲ

1 χειμάρρου αἰ τρόπον ἐκχέονται κατακλύσωσιν, ἐπιδίδωσιν αὐτῷ τὸ φῶς ὁ θεὸς ὡς ταῖς κτλ. *M* 2 σκοτοδινιᾶν *V*, σκοτοδινιῶντι *M* ἐπεὶ] ἐπειδὴ *M* ἐμπερῆς ἀρχετύπῳ παραδείγματι *VMPFa*: ἀρχετύπῳ παραδείγματι ἐμπερῆς *b* 3 προσεπεσημήνατο *F* τῷ] τὸ *D* 4 ἐκμαγείου *V* 6 ἀπορήσειε *M* τὴν om. *F* 7 τᾶλλ' ἂν ἐθηκεν *D* 8 τὸν ὄλων *HIK*, τῶν ὄλων om. *a* 9 ταυτὶ λέγοντα] ταυτ' εἰ λέγοντα *V*, ἀντιλέγοντα *BD* 10 εἴποιμ' ἂν] εἴποιμανές *D* 11 πάντα *codd.* καὶ τὴν γῆν. om. *V* καὶ γῆν καὶ θάλατταν *M* 12 θάλασσαν *b* συνεργήσαντος *D* 13 ἐπίκαιρον *M* 14 ἀφ' ἑαυτοῦ *Mang.* (Markland): ὑφ' ἑαυτοῦ *codd.* 18 ἄψυχά ἐστι *b* 19 διοικεῖται *M* νοῦν] καὶ νοῦν *a* νοῦ καὶ λόγου *M* ἐκτέμνηται] οὐ κέκτηται *a*

θησιν καὶ οἶκον πατρὸς τὸν λόγον καταλίπη, ἀλλὰ καὶ σαυτὴν ἀπόδραθι καὶ ἔκστηθι σεαυτῆς, καθάπερ οἱ κορυβαντιῶντες καὶ κατεχόμενοι, βακχευθεῖσα καὶ θεοφορηθεῖσα κατὰ τινα προφητικὸν ἐπιθειασμὸν· ἐνθουσιώσης γὰρ καὶ οὐκέτι οὔσης ἐν ἑαυτῇ διανοίας, ἀλλ' ἔρωτι οὐρανίῳ σεσοβημένης καὶ ἐκμεμηνυίας καὶ ἄνω πρὸς αὐτὸν εἰλκυσμένης, προϊούσης ἀληθείας καὶ τὰ ἐν ποσὶν ἀναστελλούσης, ἵνα κατὰ λεωφόρου βαίνοι τῆς ὁδοῦ, τὸ γενέσθαι τῶν θείων κληρονόμον. *de vit. contempl.* II 473 οἱ δ' ἐπὶ θεραπείαν ἰόντες οὔτε ἐξ ἔθους οὔτε ἐκ παρακλήσεως ἢ παραινέσεών τινων, ἀλλ' ὑπ' ἔρωτος ἀρπασθέντες οὐρανόθεν καθάπερ οἱ βακχευόμενοι καὶ κορυβαντιῶντες ἐνθουσιάζουσι, μέχρις ἂν τὸ ποθούμενον ἴδωσιν. 17 sq. *de conf. ling.* I 431 sq. ἡ μὲν φύσις τῶν ζῴων εἰς τ' ἄλογον καὶ λογικὴν μοῖραν ἐναντίας ἀλλήλαις ἐτέμνητο τὸ πρῶτον· ἡ δ' αὖ λογικὴ πάλιν εἰς

καὶ ἀρετῆς ὡς ἂν οἶκος νοῦς καὶ λόγος, ᾧ πεφύκασιν ἐνδικοιτᾶσθαι·  
 τὰ δ' αὖ μόνης κεκοινώνηκεν ἀρετῆς ἀμέτοχα πάσης ὄντα κακίας,  
 ὡσπερ οἱ ἀστέρες· οὗτοι γὰρ ζῶν τ' εἶναι λέγονται καὶ ζῶα νοερά,  
 μᾶλλον δὲ νοῦς αὐτὸς ἕκαστος, ὄλος δι' ὄλων σπουδαῖος καὶ παντὸς  
 5 ἀνεπίδεκτος κακοῦ· τὰ δὲ τῆς μικτῆς ἐστὶ φύσεως, ὡσπερ ἄνθρω-  
 πος, ὃς ἐπιδέχεται τὰναντία, φρόνησιν καὶ ἀφροσύνην, σωφροσύνην  
 καὶ ἀκολασίαν, ἀνδρείαν καὶ δειλίαν, δικαιοσύνην καὶ ἀδικίαν, καὶ  
 συνελόντι φράσαι ἀγαθὰ καὶ κακά, καλὰ καὶ αἰσχροῦ, ἀρετὴν καὶ  
 κακίαν. τῷ δὲ πάντων πατρὶ θεῷ τὰ μὲν σπουδαῖα δι' αὐτοῦ μόνου  
 10 ποιεῖν οἰκειότατον ἦν ἔνεκα τῆς πρὸς αὐτὸν συγγενείας, τὰ δ' ἀδιά-  
 φορα οὐκ ἀλλότριον, ἐπειδὴ καὶ ταῦτα τῆς ἐχθρᾶς αὐτῷ κακίας  
 ἀμοιρεῖ, τὰ δὲ μικτὰ τῇ μὲν οἰκεῖον τῇ δ' ἀνοἰκειον, οἰκεῖον μὲν  
 ἔνεκα τῆς ἀνακεκραμένης βελτίονος ἰδέας, ἀνοἰκειον δ' ἔνεκα τῆς  
 ἐναντίας καὶ χείρονος. διὰ τοῦτ' ἐπὶ μόνης τῆς ἀνθρώπου γενέσεως  
 15 φησὶν ὅτι εἶπεν ὁ θεὸς „ποιήσωμεν“, ὅπερ ἐμφαίνει συμπαράληψιν

1 ὡς ἂν οἶκος ] ὅσ' ἂν οὐ κοσμεῖ *M* ᾧ *V*: ὡς *F*<sup>1</sup>, οἷς *MF*<sup>2</sup> *b*, οἷς αὐταὶ *a*  
 2 μόνος *D* 4 αὐτὸς ἕκαστος ] αὐτῶν ὁ ἕκαστος *a* δι' ὄλων *VMFa*:  
 δι' ὄλου *b* σπουδαῖος γὰρ καὶ *V* 7 ἀνδρείαν *Fa* 8 φράσαι ] φάναι *a*  
 καὶ ante καλὰ et ante ἀρετὴν add. *VM* 9 δι' αὐτοῦ *AH*: διὰ τοῦ *V*<sup>h</sup>,  
 δι' αὐτοῦ *ceteri* 10 αὐτὸν *codd.* τὰ δὲ διάφορα *M* 12 τῇ μὲν — τῇ  
 δ' *VMF*: πῆ μὲν — πῆ δ' *ab* 13 ἀνακεκραμένης om. *M* βελτίονος]  
 κρείττονος *M* ἰδέας om. *M* 15 ποιήσωμεν *VM*: ποιήσωμεν (ποιήσομεν *D*)  
 ἄνθρωπον *ab*

τε τὸ φθαρτὸν καὶ ἀθάνατον εἶδος, φθαρτὸν μὲν τὸ ἀνθρώπων, ἀφθαρτὸν δὲ τὸ  
 ψυχῶν ἀσωμάτων αἷ κατά τε ἀέρα καὶ οὐρανὸν περιπολοῦσι· κακίας δὲ ἀμέτοχοι  
 μὲν εἰσιν αὐταὶ . . . . ἀμέτοχοι δὲ καὶ αἱ τῶν ἀλόγων, παρ' ὅσον ἀμοιροῦσαι  
 διανοίας οὐδὲ τῶν ἐκ λογισμοῦ συμβαινόντων ἐκουσίων ἀδικημάτων ἀλλίσκονται.  
 μόνος δὲ σχεδὸν ἐκ πάντων ὁ ἄνθρωπος ἀγαθῶν καὶ κακῶν ἔχων ἐπιστήμην  
 αἰρεῖται μὲν πολλάκις τὰ φαυλότατα, φεύγει δὲ τὰ σπουδῆς ἄξια, ὡς αὐτὰ  
 μάλιστα ἐπὶ τοῖς ἐκ προνοίας ἀμαρτήμασι καταγινώσκονται. προσηκόντως οὖν  
 τὴν τούτου κατασκευὴν ὁ θεὸς περιῆψε καὶ τοῖς ὑπάρχοις αὐτοῦ λέγων „ποιήσωμεν  
 ἄνθρωπον“, ἔν' αἱ μὲν τοῦ νοῦ κατορθώσεις ἐπ' αὐτὸν ἀναφέρονται μόνον, ἐπ'  
 ἄλλους δ' αἱ ἀμαρτίαι. de mut. nom. I 583 φαύλου μὲν γὰρ ψυχὴν οὐ διέ-  
 πλασεν· ἐχθρὸν γὰρ θεῷ κακία· τὴν δὲ μέσην οὐ δι' ἑαυτοῦ μόνου κατὰ τὸν  
 ἱερώτατον Μωσῆν, ἐπειδὴ κηροῦ τρόπον ἔμελλεν αὐτῇ δέξασθαι καλοῦ τε καὶ  
 αἰσχροῦ διαφορὰν. διόπερ λέγεται „ποιήσωμεν ἄνθρωπον κατ' εἰκόνα ἡμετέραν“,  
 ἔν' εἰ μὲν δέξεται φαῦλον τύπον, ἐτέρων φαίνεται δημιουργήματα, εἰ δὲ καλόν, τοῦ  
 τῶν καλῶν καὶ ἀγαθῶν μόνων τεχνίτου. 4 de gigant. I 263 καὶ γὰρ οὗτοι  
 (ἀστέρες) ψυχαὶ ὄλαι δι' ὄλων ἀκήρατοί τε καὶ θεῖαι, παρ' ὃ καὶ κύκλοι κινου-  
 νται τὴν συγγενεστάτην νῶ κίνησιν· νοῦς γὰρ ἕκαστος αὐτῶν ἀκραιφνέστατος.  
 de somn. I 641 καὶ γὰρ ἕκαστος τούτων (ἀστέρων) οὐ μόνον ζῶον, ἀλλὰ καὶ  
 νοῦς ὄλος δι' ὄλων ὁ καθαρώτατος εἶναι λέγεται. de plant. I 331 ζῶα γὰρ  
 καὶ τούτους (ἀστέρας) νοερά δι' ὄλων φασὶν οἱ φιλοσοφῆσαντες.

διδασκαλίαν τῶν ἔπειτα, μόνον οὐκ ἄντικρυς βρώσης τῆς φύσεως,  
 ὅτι μιμούμενοι τὸν ἀρχηγέτην τοῦ γένους ἀπόνως καὶ ἀταλαιπώρως  
 ἐν ἀφθονωτάτῃ τῶν ἀναγκαίων εὐπορίᾳ διαΐξουσιν· τουτί δὲ συμ- p. 19 M.  
 βήσεται, | ἐὰν μήθ' αἰ ἄλογοι ἡδοναὶ ψυχῆς δυναστεύσωσι γαστρι-  
 μαργίαν καὶ λαγνεῖαν ἐπιτειχίσασαι μήθ' αἰ δόξης ἢ χρημάτων ἢ 5  
 ἀρχῆς ἐπιθυμίαι τὸ τοῦ βίου κράτος ἀνάψωνται μήτε στελῶσι καὶ  
 κάμψωσι διάνοιαν αἰ λύπαι μήθ' ὁ κακὸς σύμβουλος, φόβος, τὰς ἐπὶ  
 τὰ σπουδαῖα τῶν ἔργων ὀρμὰς ἀναχαιτίσῃ μήτ' ἀφροσύνη καὶ δειλία  
 καὶ ἀδικία καὶ τὸ τῶν ἄλλων κακιῶν ἀμήχανον πλῆθος ἐπιθῆται.  
 νυνὶ μὲν γὰρ πάντων ὅσα λέλεκται παρευημερησάντων καὶ τῶν 10  
 ἀνθρώπων ἀνέδην ἐκκεχυμένων εἰς τε τὰ πάθη καὶ τὰς ἀκράτορας  
 καὶ ὑπαιτίους, ἃς οὐδ' εἰπεῖν θέμις, ὀρέξεις, ἀπαντᾶται δίκη προσή-  
 κουσα τιμωρὸς ἀσεβῶν ἐπιτηδευμάτων· ἔστι δ' ἡ δίκη τὸ τῶν  
 ἀναγκαίων δυσπόριστον. μόλις γὰρ ἀνατέμνοντες τὴν πεδιάδα καὶ  
 πηγῶν ρεῖθρα καὶ ποταμῶν ἐποχετεύοντες σπείροντές τε καὶ φυτεύ- 15  
 οντες καὶ τὸν γεωπόνων κάματον μεθ' ἡμέραν καὶ νύκτωρ ἀτρύτως  
 ἐκδεχόμενοι δι' ἔτους συγκομίζουσι τὰ ἐπιτήδεια καὶ ταῦτ' ἔστιν  
 ὅτε λυπρὰ καὶ οὐ πάνυ διαρκῆ, διὰ πολλὰς βλαβέντ' αἰτίας· ἢ γὰρ  
 ὄμβρων ἐπαλλήλων φοραὶ κατέσυραν ἢ χαλάζης βάρος ἐπενεχθείσης  
 ἀθρόως κατέκλασεν ἢ χιῶν περιέψυξεν ἢ βία πνευμάτων ῥίξαις 20  
 αὐταῖς ἀνέστρεψε· πολλὰ γὰρ ὕδωρ καὶ ἀήρ εἰς ἀγονίαν καρπῶν  
 νεωτερίζουσιν. εἰ δὲ σωφροσύνη μὲν ἐξευμαρισθεῖεν αἰ ἄμετροι τῶν

1 μόνον οὐκ *Vb*: μονοῦ *Fa*, μόνον οὐ καὶ *M* ἄντικρυς *VM*: ἄν-  
 τικρυ *ab* 2 ἄπονον *F* 3 ἐν ἀφθονωτάτῃ τῶν ἀναγκαίων εὐπο-  
 ρίᾳ *VMFa*: ἐν ἀφθονωτάτῃ διαίτῃ καὶ εὐπορίᾳ τῶν ἀναγκαίων *b* τουτί *MFa*,  
 τοῦ τῆ *V*: τοῦτο *b* 4 μήτε *codd.* ψυχῆς *VM*: ψυχῆν *ab* δυναστεύσωσι *MKL*:  
 δυναστεύωσι *VFABCHI*, δυναστεύουσι *D* 5 ἐπιστιχίσασαι *M* μήτε *codd.*  
 αἰ *om. M* ἢ χρημάτων ἢ ἀρχῆς *Fa*, ἢ χρωμάτων ἢ ἀρχῆς *V*, ἢ χρημάτων  
 ἀρχῆς *M*: ἢ ἀρχῆς ἢ χρημάτων *b* 7 διάνοιαν *om. V* μήθ' ] μήθ' *M* 8 τὰς  
 σπουδαίας *M* ἀναχαιτίσῃ *V* 9 τὸ] τῷ *C*, τὰ *M<sup>h</sup>* κακιῶν *V*: κακῶν *ceteri*  
 10 μὲν γὰρ] δὲ *a* πάντων *VMa*: πάντα *b* ὑπερευημερησάντων *BD*  
 11 ἀνάδην *D* ἐκχυμένων *V* εἰς τὰ τε *M* ἀκρατεῖς *M* 12 ὑπαι-  
 τίους] ὑπαγγίους *V*, ὑπεναντίους *M* ἀπαντᾶται *scripsi*: ἄπαντα τε *V*, ἄ  
 πάντα τε *M*, ἀπαντᾶ τε *ab* προσήκουσα δέξεται τιμωρὸς *M* 13 τιμωρὸς *V*  
 ἢ δίκη το τῶν ἀναγκαίων δυσπόριστον *V*: ἢ δίκη τις τῶν ἀναγκαίων  
 τὸ δυσπόριστον *M*, ἡδίκηκότεν ἀναγκαῖον (τἀναγκαῖον *F*) δυσπόριστον *Fb*, ἡδίκη-  
 κότεν εἰς κόλασιν τὰ τῶν ἀναγκαίων δυσπόριστα *a* 14 μόλις] μόγις *M* τὴν  
 πεδιάδα *VFa*, τὴν τε πεδιάδα *M*: τὰ πεδία *b* 15 πηγῶν *V* 16 γεωπόνων *V*,  
 τῶν γεωπόνων *M*: γεωπόνον *ab* καθ' ἡμέραν *MF* 17 συγκομίζονται *M*  
 19 φοραὶ κατέσυραν *V*: φορὰ κατέσυρεν *ceteri* ἐπενεχθείσης *VM*:  
 κατενεχθείσης *ab* 20 ἀθρόως *VF* 21 ἀνέστρεψε *b*: ἀνέστρεψαν *V*, ἀνέτρεψε *MF*,

ἐπὶ δεῖπνον καλοῦσιν ἢ τὰ πρὸς εὐωχίαν πάντ' εὐτρεπίσαι καὶ οἱ  
 τοὺς γυμνικοὺς ἀγῶνας καὶ σκηνικοὺς τιθέντες, πρὶν συναγαγεῖν  
 τοὺς θεατὰς εἰς τε τὰ θέατρα καὶ τὰ στάδια, εὐτρεπίζουσιν ἀγω-  
 νιστῶν καὶ θεαμάτων καὶ ἀκουσμάτων πλήθος, τὸν αὐτὸν τρόπον  
 5 καὶ ὁ τῶν ὄλων ἡγεμῶν οἷά τις ἀθλοθέτης καὶ ἐστιάτωρ ἄνθρωπον  
 καλεῖν μέλλων ἐπὶ τ' εὐωχίαν καὶ θεωρίαν τὰ εἰς ἑκάτερον εἶδος  
 προετρεπίσατο, ἔν' εἰς τὸν κόσμον εἰσελθὼν εὐθύς εὖρη καὶ συμ-  
 πόσιον καὶ θέατρον ἱερώτατον, τὸ μὲν ἀπάντων πλήρες ὄσα γῆ καὶ  
 ποταμοὶ καὶ θάλαττα καὶ ἀήρ φέρουσιν εἰς χρῆσιν καὶ ἀπόλαυσιν,  
 10 τὸ δὲ παντοίων θεαμάτων, ἃ καταπληκτικωτάτας μὲν ἔχει τὰς  
 οὐσίας, καταπληκτικωτάτας δὲ τὰς ποιότητας, θαυμασιωτάτας δὲ  
 τὰς κινήσεις καὶ χορείας ἐν τάξεσιν ἡρμοσμέναις καὶ ἀριθμῶν ἀνα-  
 λογίαις καὶ περιόδων συμφωνίαις· ἐν αἷς ἀπάσαις τὴν ἀρχέτυπον  
 καὶ ἀληθῆ καὶ παραδειγματικὴν μουσικὴν οὐκ ἂν ἀμαρτάνοι τις  
 15 εἶναι λέγων, ἀφ' ἧς οἱ μετὰ ταῦτ' ἄνθρωποι γραψάμενοι <ἐν> ταῖς  
 ἑαυτῶν ψυχαῖς τὰς εἰκόνας ἀναγκαιοτάτην καὶ ὠφελιμωτάτην τέχνην  
 τῷ βίῳ παρέδωσαν.

26. Ἦδε μὲν αἰτία πρώτη, δι' ἣν ἄνθρωπος ἐφ' ἅπασιν γεγε-  
 νῆσθαι δοκεῖ· δευτέραν δ' οὐκ ἀπὸ σκοποῦ λεκτέον. ἅμα τῇ πρώτῃ  
 20 γενέσει τὰς εἰς τὸ ζῆν παρασκευὰς ἀπάσας εὔρεν ἄνθρωπος εἰς

1 καλοῦσιν om. *M* ἢ τὰ] εἶτα *M* πάντ' om. *BD* ηὐτρέπισαν *M*,  
 κατετρεπίσαι *BD* 2 γυμνικοὺς ἀγῶνας καὶ σκηνικοὺς *V*: γυμνικοὺς  
 καὶ σκηνικοὺς ἀγῶνας *ceteri* πρὶν ἢ *M* 3 τε om. *M* τὰ στάδια καὶ  
 τὰ θέατρα *BD* εὐτρεπίζουσιν] διητρεπίσαν *M* 7 προετρεπίσατο *M*,  
 προητρεπίσατο *a* εὐθύς om. *M* εὖροι *a* 8 τὸ μὲν om. *M* πλήρη *M*  
 9 χρῆσιν *VMFa*: χρῆσιν τε *b* 10 verba καταπληκτικωτάτας — οὐσίας  
 om. *M* 11 δὲ καὶ τὰς ποιότητας *M*, δὲ τὰς om. *I* 12 κινήσεις *V* χορείας]  
 χρείας *I* ἡρμοσμέναις *ABCb*, εἰρμοσμένοι *V*: ἡρμοσμένας *MD* 13 ἐν  
 αἷς ἀπάσαις scripsi: ἐν αἷς ἅπασαν *VM*, ἐν οἷς ἅπασιν *ab* 14 ἀμαρτάνοι  
*VM*: ἀμαρτοὶ *ab* 15 ἐν addidi 16 αὐτῶν *V* τὰς εἰκόνας om. *ab*  
 τέχνην om. *M* 17 παρέδωκαν *a* 18 γεγενῆσθαι *VF**a*: γενέσθαι *M*, εἶναι *b*  
 19 δευτέραν *VF*: δεύτερον *Ma*, δευτέρα *b* λεκτέον *codd.*: λεκτέα *edd.*

αὐτόν, ἄρρεν καὶ θῆλυ ἐποίησεν αὐτούς". οὐκέτι „αὐτόν“ ἀλλ' „αὐτούς“ ἐπι-  
 φέρει πληθυντικῶς, ἐφαρμόττων τὰ εἶδη τῷ γένει διαιρεθέντα ὡς εἶπον ἰσότητι.

12 de conf. ling. I 431 ἔστι δὲ καὶ κατὰ τὸν ἀέρα ψυχῶν ἀσωμάτων  
 ἱερώτατος χορὸς ὁπαδὸς τῶν οὐρανίων· ἀγγέλους γὰρ τὰς ψυχὰς ταύτας εἶωθε  
 καλεῖν ὁ θεοπιφθὸς λόγος· πάντ' οὖν τὸν στρατὸν ἑκάστων ἐν ταῖς ἀρμο-  
 τούσαις διακεκοσμημένον τάξεσιν ὑπηρέτην καὶ θεραπευτὴν εἶναι συμβέ-  
 βηκε τοῦ διακοσμήσαντος ἡγεμόνος, ᾧ ταξιαρχοῦντι κατὰ δίκην καὶ θεσμόν ἔπεται.

ἡγεμόνα φύσει καὶ δεσπότην· διὸ καὶ θεασάμενα πάντα διὰ πάντων  
 ἡμερώθη καὶ ὅσα τὰς φύσεις ἀγριώτατα κατὰ τὴν πρώτην εὐθύς  
 πρόσοψιν ἐγένετο χειροηθέστατα, τὰς μὲν ἀτιθάσους λύττας ἐπιδεικ-  
 νύμενα κατ' ἀλλήλων, εἰς δὲ μόνον τὸν ἄνθρωπον τιθασευόμενα.  
 παρ' ἣν αἰτίαν καὶ γεννήσας αὐτὸν ὁ πατήρ ἡγεμονικὸν φύσει ζῶον 5  
 οὐκ ἔργῳ μόνον ἀλλὰ καὶ τῇ διὰ λόγου χειροτονίᾳ καθίστη τῶν  
 ὑπὸ σελήνην ἀπάντων βασιλέα, χερσαίων καὶ ἐνύδρων καὶ ἀερο-  
 πόρων· ὅσα γὰρ θνητὰ ἐν τοῖς τρισὶ στοιχείοις, γῆ, ὕδατι, ἀέρι,  
 πάνθ' ὑπέταττεν αὐτῷ, τὰ κατ' οὐρανὸν ὑπεξεζόμενος ἄτε θειοτέρας  
 μοίρας ἐπιλαχόντα. πίστις δὲ τῆς ἀρχῆς ἐναργεστάτη τὰ φαινόμενα· 10  
 θρεμμάτων ἔστιν ὅτε πλήθη μυρία πρὸς ἄνδρὸς ἑνὸς ἄγεται τοῦ  
 τυχόντος οὐθ' ὄπλοφοροῦντος οὔτε σίδηρον οὔτε τι τῶν ἀμυντηρίων  
 ἐπιφερομένου, διφθέραν δ' αὐτὸ μόνον ἔχοντος σκεπαστήριον καὶ  
 βακτηρίαν ἕνεκα τοῦ διασημηναί τε καὶ ἐν ταῖς ὁδοιπορίαις εἰ  
 κάμοι στηρίσασθαι· τὰς γοῦν πολυζῶους ἀγέλας προβάτων, αἰγῶν, 15  
 βοῶν, ἄγει ποιμήν, αἰπόλος, βουκόλος, ἄνθρωποι μὴδὲ τοῖς σώμασιν  
 ἐρρωμένοι καὶ σφριγῶντες, ὡς ἕνεκα γοῦν εὐεξίας ἐμποιῆσαι τοῖς  
 ἰδοῦσι κατάπληξιν· καὶ αἰ τῶσαῦται τῶν τοσούτων ἀλκαί τε καὶ  
 δυνάμεις εὐοπλούντων — ἔχουσι γὰρ τὰς ἐκ φύσεως παρασκευὰς  
 αἷς ἀμύνονται — καθάπερ δοῦλοι δεσπότην κατεπτήχασιν καὶ τὰ 20  
 προσταττόμενα δρῶσιν· ταῦροι μὲν καταζεύγγονται πρὸς ἄροτον γῆς  
 καὶ βαθείας αὐλακας ἀνατέμνοντες δι' ἡμέρας, ἔστι δ' ὅτε <καὶ  
 νυκτός>, μακρὸν δόλιχον ἀποτείνουσι γεωπόνου τινὸς ἐφεστῶτος·  
 κριοὶ δὲ βρείθοντες βαθέσι μαλλοῖς ὑπόποκοι κατὰ τὴν ἔαρος ὥραν

1 θεασάμενον AC 2 τὰς φύσεις VM: τὴν φύσιν ab ἀγριώτατα C,  
 ἀγριότητα V, ἀγριῶντα M 3 ἐγένετο V, ἐγένοντο AC ἀτιθάσους VM:  
 ἀτιθάσους ab λύττας M, αὐγας V: λύσας FABDHK, λύσας CIL 4 δὲ  
 μόνον] δεόμενον V τιθασευόμενα VMD: τιθασευόμενα ABCb 6 κα-  
 θίστη V: καθίστησι ceteri 7 χερσαίων τε καὶ M καὶ ante ἀεροπόρων om. BD  
 9 πάντα codd. τὰ om. V ὑπεξεζόμενος V<sup>h</sup> 10 ἐπιλαχόντα] ἐπιτυχόντα a  
 11 πληθὺς M ἄνδρὸς ἑνὸς VD: ἑνὸς ἀνδρὸς ABCb, ἑνὸς om. M 12 οὐδὲ  
 σίδηρον M τι] om. AC, τι b, τί ἄλλο V 13 αὐτῷ μόνον F, αὐτοῦ μόνην M  
 ἔχοντα a, ἔχοντα ante μόνον C 14 διασημεῖναι V καὶ ἐν ταῖς ὁδοιπορίαις  
 εἰ ab: καὶ εἰ ταῖς ὁδοιπορίαις VM 15 κάμη M στηρίσασθαι VF a: στηρί-  
 ζεσθαι Mb προβάτων VMFa: τῶν προβάτων b 17 ἕνεκεν F 18 ἰδοῦσι]  
 ὄδοῦσι Cb καὶ αἰ] κἂν M ἀλκαί τε om. F 20 δεσπότην VMb: δεσπότας a  
 21 ταῦροι codd.: βόες Mang. (Christoph.) μὲν γὰρ M ἄροτον Mangey (Mark-  
 land): ἄροτρον codd. 22 ἀνατέμνονται HIK, ἀνατεμόντες F, κατατέμνοντες A,  
 κατατέμνοντες C δι' ἡμέρας] νυκτός καὶ ἡμέρας M καὶ νυκτός addidi 23 μα-  
 κρὸν] πόνον M δολιχὸν VM 24 κριοὶ δὲ βρείθοντες V ὑπόποκοι] καὶ πόκοις M

παθῶν ὄρμαι, δικαιοσύνη δ' αἰ περί τὰδικεῖν σπουδαί τε καὶ φιλο-  
 τιμῆαι, καὶ συνελόντι φράσαι ταῖς ἀρεταῖς καὶ ταῖς κατ' ἀρετὰς  
 ἐνεργείαις αἰ κακίαι καὶ αἰ κατ' αὐτὰς ἀνήνυτοι πράξεις, ἀνηρη-  
 μένου μὲν πολέμου τοῦ κατὰ ψυχὴν, ὅς ἀψευδῶς ἐστὶ πολέμων  
 5 ἀργαλεώτατος καὶ βαρύτατος, εἰρήνης δ' ἐπισχούσης καὶ ταῖς ἐν  
 ἡμῖν δυνάμεσιν εὐνομίαν παρασκευαζούσης ἡσυχῆ τε καὶ πράως,  
 ἐλπίς ἂν εἴη τὸν θεὸν ἄτε φιλάρετον καὶ φιλόκαλον καὶ προσέτι  
 φιλάνθρωπον τὰγαθὰ αὐτόματα παρασχεῖν ἐξ ἐτοίμου τῷ γένει.  
 δῆλον γὰρ ὡς εὐμαρέστερον τοῦ τὰ μὴ ὄντα εἰς τὸ εἶναι παρ-  
 10 ἀγαγεῖν τὸ τὴν ἐκ τῶν ὄντων φορὰν ἄνευ τέχνης γεωργικῆς ἐπι-  
 दाψιλεύσασθαι.

27. Δευτέρα μὲν αἰτία ἦδε λελέχθω, τρίτη δ' ἐστὶ τοιαύδε.  
 ἀρχὴν καὶ τέλος τῶν γεγονότων ὁ θεὸς ἀρμόσασθαι διανοηθεὶς ὡς  
 ἀναγκαῖα καὶ φίλτατα, ἀρχὴν μὲν οὐρανὸν ἐποίει, τέλος δ' ἄνθρωπον,  
 15 τὸν μὲν τῶν ἐν αἰσθητοῖς ἀφθάρτων τελειότατον, τὸν δὲ τῶν γηγε-  
 ρ. 20 M. νῶν καὶ φθαρτῶν ἄριστον, | βραχύν, εἰ δεῖ τὰληθῆς εἰπεῖν, οὐρανὸν  
 πολλαῖς ἐν αὐτῷ φύσεις ἀστεροειδεῖς ἀγαλματοφοροῦντα τέχναις  
 καὶ ἐπιστήμασι καὶ τοῖς καθ' ἑκάστην ἀρετὴν ἀοιδίμοις θεωρή-  
 μασι. ἐπειδὴ γὰρ ἐναντία φύσει τό τε φθαρτὸν καὶ τὸ ἀφθαρτον,  
 20 εἶδους ἑκατέρου τὸ κάλλιστον ἀρχῆ καὶ τέλει προσένειμεν, ἀρχῆ  
 μὲν οὐρανόν, ὡς ἐλέχθη, τέλει δ' ἄνθρωπον.

28. Ἐπὶ πᾶσι μέντοι κάκεινο λέγεται πρὸς ἀπόδοσιν αἰτίας  
 ἀναγκαίας. ἔδει πάντων γεγονότων ὕστατον φῦναι τὸν ἄνθρωπον, ἵνα  
 τελευταῖος ἐξαπιναίως τοῖς ἄλλοις ζῴοις ἐπιφανεῖς ἐμποιήσῃ κατὰ-  
 25 πληξίν· ἐμελλε γὰρ ἰδόντα πρῶτον τεθηπέναι καὶ προσκυνεῖν ὡς ἂν

κατέστρεψε *a* 1 ὄρμαι] φοραὶ *a* αἰ] ἂν *M* τὰδικεῖν *V*: τὸ ἀδικεῖν  
*ceteri* φιλοτιμῆαι *V* 2 φράσαι] φάναι *M* 3 verba αἰ κακίαι καὶ om. *B*  
 καθ' *V* ἀνηρητιμένου *V* 4 πολέμου] τοῦ πολέμου *V* 7 ἐλπίς ἂν εἴη  
*scripsi*: ἐλπίς ἂν ἦν *V*, ἤλπισαν εἰς *M*, ἤλπισαν *ab* ἄτε] ὄντα *M* verba  
 φιλόκαλον καὶ προσέτι om. *F* 9 εὐμαρέστατον *b* (non *F*) τοῦ μὴ τὰ ὄντα *a*  
 εἰς τὸ om. *V* παραγαγεῖν Mang. (Christoph.): παρελθεῖν *codd.* 10 τὸ  
 om. *V*<sup>h</sup> γεωργικῆς] δημιουργικῆς *a* 12 λελέχθω *VM*: λέλεκται *ab* τρίτη]  
 τρία *D* 14 ἐποιεῖτο (το in ras.) *M* 15 αἰσθητικοῖς *a* verba τελειότατον — 16  
 φθαρτῶν om. *I* (τελειότατον add. in marg.) τῶν ante γηγενῶν om. *M* 16 δεῖ]  
 δε *M* 18 καὶ ἐπιστήμασι *V*: καὶ τισιν ἐπιστήμασι *ceteri* 22/23 αἰτίας  
 ἀναγκαίας. ἔδει *codd.*: αἰτίας· ἀναγκαίως ἔδει Turn. 24 ζῴοις om. *D*

16 quis ger. div. her. I 494 οὕτως ἐθάρρησαν ἔνιοι καὶ τῷ παντὶ κόσμῳ  
 τὸ βραχύτατον ζῷον ἄνθρωπον ἴσον ἀποφῆναι, κατιδόντες ὅτι ἑκάτερον ἐκ  
 σώματος καὶ ψυχῆς καθέστηκε λογικῆς, ὥστε καὶ ἐναλλάττοντες βραχύν μὲν  
 κόσμον τὸν ἄνθρωπον ἔφασαν, μέγαν δ' ἄνθρωπον τὸν κόσμον εἶναι.

ἀριθμοῦ τελείου φύσιν, τὴν ἐπιούσαν ἡμέραν ἐβδόμην ἐσέμνυνεν ὁ  
πατήρ ἐπαινέσας καὶ ἁγίαν προσειπών· ἑορτὴ γὰρ οὐ μιᾶς πόλεως  
ἢ χώρας ἐστὶν ἀλλὰ τοῦ παντός, ἣν κυρίως ἄξιον καὶ μόνην  
πάνδημον ὀνομάζειν καὶ τοῦ κόσμου γενέθλιον. τὴν δ' ἐβδομάδος φύσιν  
οὐκ οἶδ' εἴ τις ἱκανῶς ἂν ὑμνῆσαι δύναίτο παντός οὔσαν λόγου 5  
κρείττονα· οὐ μὴν ὅτι θαυμασιωτέρα τῶν περὶ αὐτῆς λεγομένων  
ἐστί, διὰ τοῦθ' ἡσυχαστέον, ἀλλ' ἐπιτολμητέον, εἰ καὶ μὴ πάντα  
μηδὲ τὰ κυριώτατα οἷόν τε, τὰ γοῦν ταῖς ἡμετέραις διανοίαις ἐφικτὰ  
δηλῶσαι. διχῶς ἐβδομάς λέγεται, ἢ μὲν ἐντὸς δεκάδος, ἣτις ἐπτάκις  
μονάδι μόνῃ μετρεῖται συνεστῶσα ἐκ μονάδων ἐπτά, ἢ δ' ἐκτὸς 10  
δεκάδος, ἀριθμὸς οὐ πάντως ἀρχὴ μονὰς κατὰ τοὺς διπλασίους ἢ  
τριπλασίους ἢ συνόλως ἀναλογοῦντας ἀριθμούς, ὡς ἔχει ὁ ἐξηκοντα-  
τέσσαρα | καὶ ὁ ἐπτακόσια εἰκοσιεννέα, ὁ μὲν κατὰ τὸν ἀπὸ μονάδος p. 22 M.  
διπλάσιον παραυξήθεις, ὁ δ' αὖ κατὰ τὸν τριπλάσιον. ἐκάτερον δ'  
εἶδος οὐ παρέργως ἐπισκεπτέον. τὸ μὲν δὴ δεύτερον ἐμφανεστάτην 15  
ἔχει προνομίαν· αἰεὶ γὰρ ὁ ἀπὸ μονάδος συντιθέμενος ἐν διπλασίοις  
ἢ τριπλασίοις ἢ συνόλως ἀναλογοῦσιν ἑβδομος ἀριθμὸς κύβος τε καὶ

1 τελείου VM: τελείαν ab cf. p. 4,1. 14,18 3 verba ἀλλὰ τοῦ παντός  
om. F 4 γενέθλιον VMFa: γενέσιον b 5 ἱκανῶς] ἱκανός ABD, ἱκανός  
ἀξίως M ἂν ὑμνῆσαι scripsi: ἀνυμνῆσαι codd. cf. p. 1,15 7 τοῦτ' V<sup>h</sup>,  
τοῦτο M ἀλλὰ V 8 ἐφικτὰ V 10 συνεστῶσα δ' ἐκ M ἢ δ' ἐκτὸς  
δεκάδος scripsi: ἢ δὲ τῆς ἐβδομάδος V, ἢ δὲ τῆς ἐβδομάδος ἐκτὸς ab, ἢ δὲ  
ἐπτάς, ἑβδομος M 11 ἀριθμοὶς D οὐ] οὐ V πάντων D κατὰ τοὺς  
διπλασίους: hic desinit V 16 αἰεὶ ABC 17 ἑβδομος] ἐβδομάδος M

1 sqq. de vit. Mos. II 166 sq. μετὰ δὲ τὴν τοῦ γεννητοῦ τῶν ὄλων τιμὴν  
τὴν ἱερὰν ἐβδόμην ἐσέμνυνεν ὁ προφήτης ἰδὼν αὐτῆς ὀξυωπεστέροις ὄμμασι  
κάλλος ἐξαισίον ἐνεσφραγισμένον οὐρανῷ τε καὶ τῷ σύμπαντι κόσμῳ . . . . εἰτ'  
ἐκ τρίτου κατενόησεν αὐτὴν ἐξετάζων καὶ κόσμου γενέθλιον, ἣν ἑορτάζει μὲν  
οὐρανός, ἑορτάζει δὲ γῆ καὶ τὰ ἐν γῆ, γανύμενα καὶ ἐνευφραινόμενα τῇ παναρ-  
μονίᾳ ἐβδομάδι. de victim. II 239 ταῖς δ' ἐβδόμαις διπλασιάζει τὸν τῶν ἱερῶν  
ἀριθμόν, ἴσα προστιθεὶς ἴσοις, ἰσότιμον ἡγούμενος τὴν ἐβδόμην αἰῶνι, ἣν καὶ  
γενέθλιον τοῦ κόσμου παντός ἀνέγραψεν. de septenn. II 281 ἐβδομάς δ' ἀμι-  
γέστατος καὶ φῶς, εἰ χρή τ' ἀληθῆς εἰπεῖν, ἐξάδος· ἃ γὰρ ἐγέννησεν ἐξάς, ταῦθ'  
ἐβδομάς τελεσφορηθέντα ἐπεδείξατο· παρ' ὃ καὶ γενέθλιος τοῦ κόσμου θεόντως  
ἂν προσαγορευοίτο. ibid. 284 . . . τὴν τοῦ κόσμου γενέθλιον ἡμέραν ἑορτάζων.

16 de septenn. II 277 sq. (Tischendorf Philon. p. 15,9) τὰ μὲν οὖν περὶ  
τῆς ἐν ἀριθμοῖς ἐβδόμης εἴρηται διὰ μακροτέρων πρότερον ἦν τε ἔχει φύσιν ἐν  
δεκάδι καὶ ἦν συγγένειαν πρὸς τε αὐτὴν δεκάδα καὶ πρὸς τετράδα τὴν δεκάδος  
ἀρχὴν τε καὶ πηγὴν καὶ ὡς συντεθεῖσα μὲν ἀπὸ μονάδος ἐξῆς γεννᾷ τὸν ὀκτώ  
καὶ εἴκοσι τέλειον ἀριθμόν, τοῖς αὐτοῦ μέρεσιν ἴσον, εἰς ἀναλογίαν ἀχθεῖσα κύβον  
ὁμοῦ καὶ τετράγωνον ἀποτελεῖ.

ὑπὸ ποιμένος κελευσθέντες ἴστανται μετ' ἡρεμίας ἢ καὶ ἡσυχῆ κατακλιθέντες ἐμπαρέχουσιν ἀποκείρασθαι τὸ ἔριον ἐθιζόμενοι καθάπερ  
 p. 21 M. αἱ πόλεις τὸν ἐτήσιον ἀποδιδόναι | δασμὸν τῷ φύσει βασιλεῖ· καὶ  
 μὴν τό γε θυμικώτατον ζῷον, ἵππος, βραδίως [ἄγεται] χαλινα-  
 5 γωγηθεῖς, ἵνα μὴ σκιρτῶν ἀφηνιάζη, καὶ τὰ νῶτα κοιλάνας εὐ  
 μάλα πρὸς τὸ εὐδρον δέχεται τὸν ἔποχον καὶ μετέωρον ἀναβασ-  
 τάσας ὀξύτατα θεῖ σπουδάζων, εἰς οὓς ἂν ἐπείγεται γίνεσθαι τόπους  
 ἐκεῖνος, ἀφικνεῖσθαι καὶ διακομίζειν· ὁ δ' ἐφιδρυμένος ἄνευ καμάτων  
 κατὰ πολλὴν ἡσυχίαν ἐτέρου σώματι καὶ ποσὶν ἀνύτει τὸν δρόμον.

10 29. Πολλὰ δ' ἂν ἔχοι τις λέγειν ἕτερα βουλόμενος ἀπομη-  
 κύνειν εἰς ἔνδειξιν τοῦ μηδὲν ἀπελευθεριάζειν ὑπεξηρημένον τῆς  
 ἀνθρώπου ἡγεμονίας· δείγματος δ' ἕνεκα καὶ τὰ ῥηθέντ' ἀρκεῖ·  
 χρή μέντοι μηδ' ἐκεῖν' ἀγνοεῖν ὅτι οὐ παρ' ὅσον ὕστατον γέγονεν  
 ἀνθρώπος διὰ τὴν τάξιν ἡλάττωται. μάρτυρες δ' ἡνίοχοι καὶ κυβερ-  
 15 νῆται· οἱ μὲν γὰρ ὑστερίζοντες τῶν ὑποζυγίων καὶ κατόπιν αὐτῶν  
 ἐξεταζόμενοι ἢ ἂν ἐθέλωσιν αὐτὰ ἄγουσι τῶν ἡνίων ἐνειλημμένοι  
 καὶ τοτὲ μὲν ἐφιέντες πρὸς ὄξυν δρόμον, τοτὲ δ' ἀναχαιτίζοντες, εἰ  
 φορᾶ τοῦ δέοντος πλείονι θεοί· οἱ δ' αὖ κυβερνῆται πρὸς τὸ τῆς  
 νεῶς ἔσχατον χωρίον πρύμναν παρελθόντες πάντων ὡς ἔπος εἰπεῖν  
 20 εἰσιν ἄριστοι τῶν ἐμπλεόντων, ἅτε τῆς νεῶς καὶ τῶν ἐν αὐτῇ τὴν  
 σωτηρίαν ἐν χερσὶ ταῖς αὐτῶν ἔχοντες. ἡνίοχον δὴ τινα καὶ κυβερ-  
 νήτην ἐφ' ἅπασιν ὁ ποιητῆς ἐδημιούργει τὸν ἄνθρωπον, ἐν' ἡνιοχῇ  
 καὶ κυβερναῖ τὰ περίγεια, ζῳίων καὶ φυτῶν λαβῶν τὴν ἐπιμέλειαν  
 οἷά τις ὑπαρχος τοῦ πρώτου καὶ μεγάλου βασιλέως.

25 30. Ἐπεὶ δ' ὁ σύμπας κόσμος ἐτελειώθη κατὰ τὴν ἐξάδος

1 ἢ καὶ VF: ἢ om. *ceteri* κατακλιθέντες VF (et E teste Mangeio):  
 κατακλίνοντες Mb, κατακλιθέντες a 2 ἀποκείρασθαι VMFa: ἀποκεί-  
 ρασθαι b ἔριον] ἔργον a ἐθιζόμενοι b (non F) 3 τῷ φύσει βασιλεῖ VM:  
 τῷ βασιλεῖ φύσει ab 4 ἄγεται uncis inclusi χαλιναγωγηθεῖς VM:  
 χαλινωθεῖς ab 7 θεῖ] σεῖ V γίνεσθαι om. Ma 8 διακομίζει M ἐφει-  
 δρυμένος V 9 ἀνύτει] ἀνύττει V, ἀνύει M, ἐξανύττει a, ἐξανύει b 10 ἔχη HI,  
 οἱ η  
 ἔχη K, ἔχοι L ἕτερα λέγειν a 11 ὑπεξηρημένον V 13 ὕστατος M, ὕστε-  
 ρον BD 14 post ἀνθρώπος verba τῆς τοῦ κόσμου γενέσεως add. M 15 γὰρ  
 om. V ὑστερίζοντες VMFa: ὑστερίζονται b 16 ἢ ἂν] ἢ εἰάν V, εἰάν M  
 θέλωσιν MABC ἡνίων VM ἐνειλημμένοι VMFa: εἰλημμένοι b 17 ἐφιέν-  
 τες *codd.*: ἀφιέντες Mang. ἀναχαιτίζοντες Va εἰ] ὡς μὴ M εἰ φορᾶ]  
 εἰσφορᾶ a (sed in A σ eras.) 18 θεοί] θεοί A, θεοί C, θεοί BD, θεοί F<sup>2</sup>  
 20 πλεόντων a 21 ἐν χερσὶ VM: ἐν ταῖς χερσὶ ab αὐτῶν VMFBDIL,  
 αὐτῶν *corr.* ex αὐτῶν H δὴ V: δὲ *ceteri* καὶ om. BD 23 κυβερνή F  
 περίγεια] ἐπίγεια M 25 ἐξάδος] τῆς ἐξάδος M



ἀριθμοῦ τελείου φύσιν, τὴν ἐπιούσαν ἡμέραν ἐβδόμην ἐσέμνυνεν ὁ  
πατήρ ἐπαινέσας καὶ ἁγίαν προσειπών· ἑορτὴ γὰρ οὐ μιᾶς πόλεως  
ἢ χώρας ἐστὶν ἀλλὰ τοῦ παντός, ἣν κυρίως ἄξιον καὶ μόνην  
παίνδημον ὀνομάζειν καὶ τοῦ κόσμου γενέθλιον. τὴν δ' ἐβδομάδος φύσιν  
οὐκ οἶδ' εἴ τις ἱκανῶς ἂν ὑμνήσαι δύναίτο παντός οὔσαν λόγου 5  
κρείττονα· οὐ μὴν ὅτι θαυμασιωτέρα τῶν περὶ αὐτῆς λεγομένων  
ἐστί, διὰ τοῦθ' ἡσυχαστέον, ἀλλ' ἐπιτολμητέον, εἰ καὶ μὴ πάντα  
μηδὲ τὰ κυριώτατα οἷόν τε, τὰ γοῦν ταῖς ἡμετέραις διανοαῖς ἐφικτὰ  
δηλῶσαι. διχῶς ἐβδομάς λέγεται, ἢ μὲν ἐντὸς δεκάδος, ἣτις ἐπτάκις  
μονάδι μόνῃ μετρεῖται συνεστῶσα ἐκ μονάδων ἐπτά, ἢ δ' ἐκτὸς 10  
δεκάδος, ἀριθμὸς οὐ πάντως ἀρχὴ μονὰς κατὰ τοὺς διπλασίους ἢ  
τριπλασίους ἢ συνόλως ἀναλογουῦντας ἀριθμούς, ὡς ἔχει ὁ ἑξηκοντα-  
τέσσαρα | καὶ ὁ ἐπτακόσια εἰκοσιεννέα, ὁ μὲν κατὰ τὸν ἀπὸ μονάδος p. 22 M.  
διπλασίον παραυξηθεὶς, ὁ δ' αὖ κατὰ τὸν τριπλασίον. ἐκάτερον δ'  
εἶδος οὐ παρέργως ἐπισκεπτέον. τὸ μὲν δὴ δεύτερον ἐμφανεστάτην 15  
ἔχει προνομίαν· αἰεὶ γὰρ ὁ ἀπὸ μονάδος συντιθέμενος ἐν διπλασίοις  
ἢ τριπλασίοις ἢ συνόλως ἀναλογουῖσιν ἑβδομος ἀριθμὸς κύβος τε καὶ

1 τελείου VM: τελείαν *ab* cf. p. 4,1. 14,18 3 verba ἀλλὰ τοῦ παντός  
om. F 4 γενέθλιον VMFa: γενέσιον *b* 5 ἱκανῶς] ἱκανὸς ABD, ἱκανὸς  
ἀξίως M ἂν ὑμνήσαι scripsi: ἀνομνήσαι codd. cf. p. 1,15 7 τοῦτ' Vh,  
τοῦτο M ἀλλὰ V 8 ἐφικτὰ V 10 συνεστῶσα δ' ἐκ M ἢ δ' ἐκτὸς  
δεκάδος scripsi: ἢ δὲ τῆς ἐβδομάδος V, ἢ δὲ τῆς ἐβδομάδος ἐκτὸς *ab*, ἢ δὲ  
ἐπτάς, ἑβδομος M 11 ἀριθμοὶς D οὐ] οὐ V πάντων D κατὰ τοὺς  
διπλασίους: hic desinit V 16 ἀεὶ ABC 17 ἑβδομος] ἐβδομάδος M

1 sqq. de vit. Mos. II 166 sq. μετὰ δὲ τὴν τοῦ γεννητοῦ τῶν ὄλων τιμὴν  
τὴν ἱερὰν ἐβδόμην ἐσέμνυνεν ὁ προφήτης ἰδὼν αὐτῆς ὀξυωπεστέροις ὄμμασι  
κάλλος ἐξαισίον ἐνεσφραγισμένον οὐρανῶ τε καὶ τῷ σύμπαντι κόσμῳ· . . . εἰτ'  
ἐκ τρίτου κατενόησεν αὐτὴν ἐξετάζων καὶ κόσμου γενέθλιον, ἣν ἑορτάζει μὲν  
οὐρανός, ἑορτάζει δὲ γῆ καὶ τὰ ἐν γῆ, γανύμενα καὶ ἐνεσφραγισμένα τῇ παναρ-  
μονίῳ ἐβδομάδι. de victim. II 239 ταῖς δ' ἐβδομαῖς διπλασιάζει τὸν τῶν ἱερῶν  
ἀριθμὸν, ἴσα προστιθεὶς ἴσοις, ἰσότιμον ἡγούμενος τὴν ἐβδόμην αἰῶνι, ἣν καὶ  
γενέθλιον τοῦ κόσμου παντός ἀνέγραψεν. de septenn. II 281 ἐβδομάς δ' ἀμι-  
γέστατος καὶ φῶς, εἰ χρή τάληθές εἰπεῖν, ἑξάδος· ἃ γὰρ ἐγέννησεν ἑξάς, ταῦθ'  
ἐβδομάς τελεσφορηθέντα ἐπεδείξατο· παρ' ὃ καὶ γενέθλιος τοῦ κόσμου θεόντως  
ἂν προσαγορευοίτο. ibid. 284 . . . τὴν τοῦ κόσμου γενέθλιον ἡμέραν ἑορτάζων.

16 de septenn. II 277 sq. (Tischendorf Philon. p. 15,9) τὰ μὲν οὖν περὶ  
τῆς ἐν ἀριθμοῖς ἐβδόμης εἴρηται διὰ μακροτέρων πρότερον ἦν τε ἔχει φύσιν ἐν  
δεκάδι καὶ ἦν συγγένειαν πρὸς τε αὐτὴν δεκάδα καὶ πρὸς τετράδα τὴν δεκάδος  
ἀρχὴν τε καὶ πηγὴν καὶ ὡς συντεθεῖσα μὲν ἀπὸ μονάδος ἑξῆς γεννᾷ τὸν ὀκτώ  
καὶ εἰκοσι τέλειον ἀριθμὸν, τοῖς αὐτοῦ μέρεσιν ἴσον, εἰς ἀναλογίαν ἀχθεῖσα κύβον  
ὁμοῦ καὶ τετράγωνον ἀποτελεῖ.

τετράγωνός ἐστιν, ἀμφότερα τὰ εἶδη περιέχων τῆς τ' ἄσωμάτου καὶ  
σωματικῆς οὐσίας, τῆς μὲν ἄσωμάτου κατὰ τὴν ἐπίπεδον ἦν ἀπο-  
τελοῦσι τετράγωνοι, τῆς δὲ σωματικῆς κατὰ τὴν στερεάν ἦν ἀπο-  
τελοῦσι κύβοι. σαφειστάτη δ' οἱ λεχθέντες ἀριθμοὶ πίστις· αὐτίκα  
5 ὁ ἀπὸ μονάδος ἐν διπλασίονι λόγῳ παραυξηθεὶς ἑβδομος, ὁ τέσσαρα  
καὶ ἐξήκοντα, τετράγωνος μὲν ἐστὶν ὀκτάκις ὀκτῶ πολυπλασιασθέν-  
των, κύβος δὲ τεσσάρων ἐπὶ τέσσαρα τετράκις. καὶ πάλιν ὁ ἐν τρι-  
πλασίονι λόγῳ παραυξηθεὶς ἀπὸ μονάδος ἑβδομος, ὁ ἑπτακόσια εἴκο-  
σιεννέα, τετράγωνος μὲν πολυπλασιασθέντος ἐφ' αὐτὸν τοῦ ἑπτὰ καὶ  
10 εἴκοσι, κύβος δὲ τοῦ ἐννέα ἐφ' αὐτὸν ἐννάκις. καὶ αἰεὶ τὸν ἑβδομον  
ποιούμενός τις ἀντὶ μονάδος ἀρχὴν καὶ παραύξων κατὰ τὴν αὐτὴν  
ἀναλογίαν ἄχρις ἑβδομάδος εὐρήσει πάντως τὸν παραυξηθέντα κύβον  
τε καὶ τετράγωνον· ἀπὸ γοῦν τοῦ ἐξηκοντατέσσαρα ὁ συντεθεὶς ἐν  
διπλασίονι λόγῳ γεννήσει ἑβδομον τὸν τετρακισχίλια καὶ ἐνενηκον-  
15 ταῖς, τετράγωνον ὁμοῦ καὶ κύβον, τετράγωνον μὲν αὐτὸν πλευρὰν  
ἔχοντα τὸν ἐξηκοντατέσσαρα, κύβον δὲ τὸν ἑκκαίδεκα.

31. Μεταβατέον δὲ καὶ ἐπὶ θάτερον ἑβδομάδος εἶδος τὸ περι-  
εχόμενον ἐν δεκάδι, θαυμαστὴν ἐπιδεικνύμενον καὶ οὐκ ἐλάττονα  
τοῦ πρότερου φύσιν. αὐτίκα συνέστηκε τὰ ἑπτὰ ἐξ ἑνὸς καὶ δυοῖν  
20 καὶ τεττάρων ἐχόντων δύο λόγους ἀρμονικωτάτους, τὸν τε διπλάσιον  
καὶ τετραπλάσιον, τὸν μὲν τὴν διὰ πασῶν συμφωνίαν, τὸν δὲ τετρα-  
πλάσιον τὴν δις διὰ πασῶν ἀποτελοῦντα. περιέχει δὲ καὶ διαιρέσεις  
ἄλλας ζυγάδην τρόπον τινὰ συνεστῶσα ἑβδομάς· διαιρεῖται γὰρ  
πρῶτον μὲν εἰς μονάδα καὶ ἑξάδα, ἔπειτ' εἰς δυάδα καὶ πεντάδα  
25 καὶ τελευταῖον εἰς τριάδα καὶ τετράδα. μουσικωτάτη δὲ καὶ ἡ  
τούτων ἀναλογία τῶν ἀριθμῶν· τὰ μὲν γὰρ ἕξ πρὸς ἕν λόγον ἔχει

2 οὐσίας] φύσεως οὐσίας *M*, ιδέας *E* (teste Mangeio) ἀποτελοῦσι *M*<sup>κα</sup>  
3 τετράγωνοι (ι in gas.) *F*, τετράγωνόν *M*: τετράγωνον *ab* στερεάν *M*  
(copi. Mangey): ἑτέραν *ceteri* 4 κύβον *ABC* σαφειστάτη] σαφείστατα τῇ *M*  
5 ὁ om. *FHIK* ἑβδομος om. *C* 5/6 ὁ ἐξ *ABC* 6 πολλαπλασια-  
σθέντων *M* 7 ὁ] ὁ *F* 8 ἑπτακόσια καὶ εἴκοσι καὶ ἐννέα *M* 9 ἐφ'  
αὐτὸν scripsi: ἐπ' αὐτὸν *cod.* 10 ἐφ' αὐτὸν ἐννάκις *M*: ἐπ' αὐτὸν  
ἐννάκις *Fa*, ἐφ' αὐτὸν om. *b* 11 ἀντὶ *b*: ἀπὸ *Ma* 12 ἀπαυξηθέντα *F*  
13 τοῦ ἐξ *ABC*, τῶν ἐξήκοντα *F* συντεθεὶς *B* 14 καὶ om. *AB* 15 *AB*  
15 πλευρὰν *MFa*: πλευρὸν *b* 16 τὸν ἐξ *AB* ἑκκαίδεκα *M*, 15 *AB*  
19 συνέστη τοῦ ἑπτὰ *M* 20 *τε*] δὲ *M* 21 καὶ τετραπλάσιον om. *D* τὴν om. *M*  
22 τὴν] τὸν *MBD* 23 ζυγάδην scripsi: ζυγάδι *M*, ζυγάδη *ab* τινὰς  
συνεστῶσας ἑβδομάδας *M* 26 ἀ<sup>να</sup>λογία *M* πρὸς ἕνα *M* λόγον ἔχει *M*:  
ἔχει λόγον *ceteri*

ἑξαπλάσιον, ὃ δ' ἑξαπλάσιος λόγος τὸ μέγιστον ἐν τοῖς οὔσι ποιεῖ  
διάστημα, ᾧ διέστηκε τὸ ὀξύτατον ἀπὸ τοῦ βαρυτάτου, καθάπερ  
ἀποδείξομεν, ὅταν ἀπὸ τῶν ἀριθμῶν μετέλθωμεν ἐπὶ τὸν ἐν ἁρμο-  
νίαις λόγον· τὰ δὲ πέντε πρὸς δύο πλείστην ἐν ἁρμονίᾳ δύναμιν  
ἐπιδείκνυται, σχεδὸν ἐνάμιλλον τῇ διὰ πασῶν, ὅπερ ἐν τῇ κανονικῇ 5  
θεωρίᾳ σαφέστατα παρίσταται· τὰ δὲ τέσσαρα πρὸς τρία | τὴν p. 23 M.  
πρώτην ἁρμονίαν ἀποτελεῖ τὴν ἐπίτριτον, ἣτις ἐστὶ διὰ τεσσάρων.

32. Ἐπιδείκνυται δὲ καὶ ἕτερον κάλλος αὐτῆς ἑβδομάς ἱερῶ-  
τατον νοηθῆναι. συνεστῶσα γὰρ ἐκ τριάδος καὶ τετράδος τὸ ἐν τοῖς  
οὔσιν ἀκλινὲς καὶ ὀρθὸν φύσει παρέχεται· ὃν δὲ τρόπον, δηλωτέον. 10  
τὸ ὀρθογώνιον τρίγωνον, ὅπερ ἐστὶν ἀρχὴ ποιότητων, ἐξ ἀριθμῶν  
συνέστηκε τοῦ τρία καὶ τέσσαρα καὶ πέντε· τὰ δὲ τρία καὶ τέσ-  
σαρα, ἅπερ ἐστὶν ἑβδομάδος οὐσία, τὴν ὀρθὴν γωνίαν ἀποτελεῖ· ἡ  
μὲν γὰρ ἀμβλεῖα καὶ ὀξεῖα τὸ ἀνώμαλον καὶ ἄτακτον καὶ ἄνισον  
ἐμφαίνουσιν· ἀμβλυτέρα γὰρ καὶ ὀξυτέρα γίνεται ἕτερα ἕτερας· ὀρθῇ 15  
δ' οὐκ ἐπιδέχεται σύγκρισιν οὐδ' ὀρθοτέρα γίνεται παρ' ἕτεραν, ἀλλ'  
ἐν ὁμοίῳ μένει τὴν ἴδιαν φύσιν οὔποτ' ἀλλάττουσα. εἰ δὴ τὸ μὲν  
ὀρθογώνιον τρίγωνον σχημάτων καὶ ποιότητων ἐστὶν ἀρχή, τούτου  
δὲ τὸ ἀναγκαιότατον, τὴν ὀρθὴν γωνίαν, ἡ οὐσία τῆς ἑβδομάδος  
παρέχεται, τριάς ὁμοῦ καὶ τετράς, νομίζοιτ' ἂν εἰκότως ἦδε πηγὴ 20  
παντὸς σχήματος καὶ πάσης ποιότητος. Πρὸς δὲ τοῖς εἰρημένοις  
κάκεινο λέγοιτ' ἂν δεόντως ὅτι τὰ μὲν τρία ἐπιπέδου σχήματός ἐστιν  
ἀριθμὸς, — ἐπειδὴ σημεῖον μὲν κατὰ μονάδα, γραμμὴ δὲ κατὰ δυάδα,  
ἐπίπεδον δὲ κατὰ τριάδα τέτακται — τὰ δὲ τέσσαρα στερεοῦ κατὰ

1/2 ποιεῖ διάστημα *M*: διάστημα ποιεῖ *ceteri* 3 ἐπιδείξομεν *M*<sup>h</sup> ἐπὶ *M*:  
εἰς *ceteri* τὸν ἐν *om. D* ἐν ἁρμονίαις *Ma*: ἑναρμονίας *b* 4 πρὸς τὰ  
δύο *M* ἐν ἁρμονίᾳ] ἑναρμόνιον *M* τὴν δύναμιν *M* 5 ἐπιδείκνυται *BD*  
ἀνάμιλλον *ABD*, ἀναμέλλον *C* 6 δὲ *om. M* 7 ἁρμονίαν] ἑναρμονίαν *L* (*Turn.*)  
ἐπιτελεῖ *M*<sup>h</sup>*BD* 8 καὶ *om. a* αὐτῆς] αὐτῆς *codd.* 9 τριάδος] δυάδος *BD*  
11 τριγώνιον *HI*, τρίγωνον *om. Turn.* 12 καὶ τοῦ τέσσαρα *BD* 14 ἀνώ-  
μαλλον *HI*, ἀνωμαλὲς *M*<sup>h</sup> καὶ ante ἄνισον *om. F* 15 καὶ *codd.*: ἡ *Mang.*  
γίνεται *Mb*: γέγονεν *ABC*, *om. D* ἕτερα ἕτερας *M*: ἕτερα *om. ceteri*  
16 παρ' ἕτεραν *M*: ἕτερα παρ' ἕτεραν *ceteri* ἀλλ' ἐν ὁμοίῳ *codd.*:  
ἀλλὰ καὶ ἐν ὁμοίῳ *Turn.*, ἀλλ' ὀρθογώνιον ἐν ὁμοίῳ *Mang.* 17 εἰ δὴ] εἶδει *M*,  
εἰ δὲ *Mang.* τὸ μὲν *M*: μὲν *om. ceteri* 18 ὀρθόγωνον *b* ἀρχὴ ἐστὶν *C*  
τούτου] τοῦ *C* 19 ἀναγκαιότατων *D*, ἀναγκαιότατον μέρος *M* 20 ἦδε]  
ἡ δὲ *Db* 23 μὲν *MFa*: μὲν ἐστὶ *b*

11 de vit. Mos. II 147 . . . τοῦ ὀρθογωνίου τριγώνου, ὅπερ ἐστὶ τῆς τῶν  
ἔλων γενέσεως ἀρχή.

ἐπειδὴ ταύτη τελεσφορεῖται τὰ σύμπαντα. τεκμηριώσαιο δ' ἄν  
 τις ἐκ τοῦ πᾶν σῶμα ὀργανικὸν τρισὶ μὲν κεχρησθῆαι διαστάσεις,  
 μήκει, πλάτει καὶ βάθει, τέτταρσι δὲ πέρασι, σημεῖω καὶ γραμμῇ  
 καὶ ἐπιφανείᾳ καὶ στερεῶ, δι' ὧν συντεθέντων ἀποτελεῖται ἑβδομάς.  
 5 ἀμήχανον δ' ἦν τὰ σώματα ἑβδομάδι μετρεῖσθαι κατὰ τὴν ἐκ  
 διαστάσεων τριῶν καὶ περάτων τεττάρων σύνθεσιν, εἰ μὴ συνέβαινε τὰς  
 τῶν πρώτων ἀριθμῶν ἰδέας ἑνὸς καὶ δυοῖν καὶ τριῶν καὶ τεττάρων,  
 οἷς θεμελιούται δεκάς, ἑβδομάδος φύσιν περιέχειν· οἱ γὰρ λεχθέντες  
 ἀριθμοὶ τέσσαρας μὲν ἔχουσιν ὄρους, τὸν πρῶτον, τὸν δεύτερον, τὸν  
 p. 25 M. τρίτον, τὸν τέταρτον, διαστάσεις δὲ τρεῖς· πρώτη μὲν διάστασις | ἢ  
 11 ἀπὸ τοῦ ἑνὸς ἐπὶ τὰ δύο, δευτέρα δ' ἢ ἀπὸ τῶν δυοῖν ἐπὶ τὰ τρία,  
 τρίτη δ' ἢ ἀπὸ τῶν τριῶν ἐπὶ τὰ τέσσαρα.

35. Δίχα δὲ τῶν εἰρημένων ἐναργέστατα παριστάσι τὴν τελεσ-  
 φόρον δύναμιν ἑβδομάδος καὶ αἱ ἐκ βρέφους ἄχρι γήρως ἀνθρώ-  
 15 πων ἡλικίαι μετρούμεναι ταύτη· κατὰ μὲν οὖν τὴν πρώτην ἑπτα-  
 ετίαν ἔκφυσις ὀδόντων ἐστὶ· κατὰ δὲ τὴν δευτέραν καιρὸς τοῦ δύνα-  
 σθαι προῖεσθαι σπέρμα γόνιμον· τρίτη δὲ γενεῶν αὔξησις καὶ  
 τετάρτη πρὸς ἰσχὺν ἐπίδοσις· πέμπτη δ' αὖ γάμων ὥρα· ἕκτη δὲ  
 συνέσεως ἀκμή· τῇ δ' ἑβδόμῃ βελτίωσις ἀμφοῖν καὶ συναύξησις,  
 20 νοῦ καὶ λόγου· ὀγδόῃ δ' ἢ ἐν ἑκατέρῳ τελείωσις· κατὰ δὲ τὴν  
 ἐνάτην ἐπιείκεια καὶ πραότης τῶν παθῶν ἐπὶ πλέον ἡμερωθέντων·  
 κατὰ δὲ τὴν δεκάτην τοῦ βίου τὸ εὐκταῖον τέλος, ἔτι τῶν ὀργανι-  
 κῶν μελῶν συνεστηκότων· φιλεῖ γὰρ τὸ μακρὸν γήρας ἕκαστον  
 ὑποσκελίζει καὶ παραιεῖσθαι. τὰς ἡλικίας ταύτας ἀνέγραψε καὶ  
 25 Σόλων ὁ τῶν Ἀθηναίων νομοθέτης ἐλεγείᾳ ποιήσας τάδε·

3 πλάτει καὶ βάθει *F*: βάθει καὶ πλάτει *ceteri* τέτταρσι] τέτρασι *codd.*  
 4 καὶ ἐπιφανείᾳ *ante* καὶ γραμμῇ *B* ἐπιφανείᾳ *D* δι' *om.* *M* 5 ἦν]  
 ἄν ἦν *Pfeiffer et Richter* 6 περάτων τεττάρων (*vel* τσσαίρων) *MFa*:  
 τεττάρων *om.* *b* 8 θεμελιούται] τελειούται *M* 10 πρώτη μὲν οὖν *M*  
 ἢ ἀπὸ τοῦ ἑνὸς *M*: ἢ *om.* *ceteri* 11 δευτέρα δὲ ἢ *MD*: δὲ *om.* *ceteri*  
 δυοῖν *b* (*non F*) 12 τρίτη δὲ *M*: δὲ *om.* *ceteri* ἢ *om.* *b* (*non F*)  
 13 δὲ *om.* *I* παρίστησι *M* 14 αἱ *om.* *I* ἀνθρώπων ἡλικίαι *MFa*:  
 ἀνθρώπων *om.* *b* 15 οὖν *om.* *a* 18 τετάρτη ἢ *M* δ' αὖ *M*: τε αὖ *ceteri*  
 γάμων ὥρα ἢ ἐπ' ἄκρον δύναμις *M* 19 τῇ ἑβδόμῃ *M* συναύξησις *om.* *a*  
 20 ἢ *om.* *I* ἐν ἑκατέρῳ *BD* 21 ἐνάτην *MACD*, ἐννέα *b*, *Θ F* πλέον *I*  
 24 παραιεῖσθαι] παρερεῖσθαι *D*, παρερρεῖσθαι *B*; παρίεσθαι (*sic*) τὰς ἡλικίας·  
 ταῦτα ἀνέγραψε *M* 25 ὁ νομοθέτης τῶν Ἀθηναίων *D*

χρῆ τᾶληθές εἰπεῖν, ἑξάδος· ἃ γὰρ ἐγέννησεν ἑξάς, ταῦθ' ἑβδομάς τελεσφορη-  
 θέντα ἐπεδείξατο.

καὶ τὸ γεννώμενον οὐκ ἄνευ κινήσεως, τὸ μὲν ἵνα γεννήσῃ, τὸ δ' ἵνα γεννηῖται· μόνον δ' οὔτε κινουῖν οὔτε κινούμενον ὁ πρεσβύτερος ἄρχων καὶ ἡγεμών, οὐ λέγοιτ' ἂν προσηκόντως εἰκὼν ἑβδομάς. μαρτυρεῖ δέ μου τῷ λόγῳ καὶ Φιλόλαος ἐν τούτοις· „Ἔστι γάρ, φησὶν, ἡγεμών καὶ ἄρχων ἀπάντων θεός, εἷς, αἰεὶ ὢν, μόνιμος, ἀκίνητος, αὐτὸς αὐτῷ ὁμοῖος, ἕτερος τῶν ἄλλων.“ 5

34. Ἐν μὲν οὖν τοῖς νοητοῖς τὸ ἀκίνητον καὶ ἀπαθές ἐπι- δείκνυται ἑβδομάς, ἐν δὲ τοῖς αἰσθητοῖς μεγάλην καὶ συνεκτικωτάτην δύναμιν, \* \* \* οἷς τὰ ἐπίγεια πάντα πέφυκε βελτιοῦσθαι, σελήνης τε περιόδοις· ὃν δὲ τρόπον, ἐπισκεπτέον. ἀπὸ μονάδος συντεθεῖς 10 ἑξῆς ὁ ἑπτὰ ἀριθμὸς γεννᾷ τὸν ὀκτῶ καὶ εἴκοσι τέλειον καὶ τοῖς αὐτοῦ μέρεσιν ἰσοῦμενον· ὁ δὲ γεννηθεὶς ἀριθμὸς ἀποκαταστατικός ἐστι σελήνης, ἀφ' οὗ ἤρξατο σχήματος λαμβάνειν αὔξησιν αἰσθητῶς, εἷς ἐκεῖνο κατὰ μείωσιν ἀνακαμπτούσης· αὔξεται μὲν γὰρ ἀπὸ τῆς πρώτης μηνοειδοῦς ἐπιλάμψεως ἄχρι διχοτόμου ἡμέραις ἑπτὰ, εἴθ' 15 ἑτέραις τοσαύταις πλησιφαῆς γίνεται καὶ πάλιν ὑποστρέφει διαυλοδρομοῦσα τὴν αὐτὴν ὁδόν, ἀπὸ μὲν τῆς πλησιφαοῦς ἐπὶ τὴν διχότομον ἑπτὰ πάλιν ἡμέραις, εἴτ' ἀπὸ ταύτης ἐπὶ τὴν μηνοειδῆ ταῖς ἴσαις, ἑξῆς ὁ λεχθεὶς ἀριθμὸς συμπεπλήρωται. Καλεῖται δ' ἡ ἑβδομάς ὑπὸ τῶν κυρίως τοῖς ὀνόμασιν εἰωθότων χρῆσθαι καὶ τελεσφόρος, 20

2 γεννηῖται Mangey: γένηται *codd.* 5 ἡγεμών *b*: ὁ ἡγεμών *a* εἷς] εἰ *b*  
6 αὐτῷ] αὐτῷ *b* 7 καὶ ἀπαθές *om. F* 8 *verba* μεγάλην — 9 βελτιοῦσθαι *om. F*  
9 ante οἷς non nulla intercidisse videri monuit Mangey coll. Clem. Alex. Strom. VI 813 οἷς *a*: ἡς *b* πέφυκε *om. D* 11 τὸν] τὸ *A* εἴκοσι-  
οκτῶ *BD*, καὶ *AC* 12 αὐτοῦ] αὐτοῦ *codd.* ἀποτελεστικός *F* (γρ. ἀπο-  
καταστατικός *F*<sup>2</sup> in marg.) 14 ἐκεῖνον *C* ἀνακαμπτούσης *I* μὲν γὰρ *MFa*:  
γὰρ *om. b* 15 μονοειδοῦς *F*<sup>1</sup> *HIL*, μονοειδοῦς *K* ἡμέρας *ABC* 16 τοσαύ-  
ταις] ἴσαις *M* καὶ πάλιν] καὶ περὶ *M* 17 πλησιφαοῦς *D* 18 μονοειδῆ *F*<sup>1</sup>,  
*corr. F*<sup>2</sup> 19 ἑξῆς] ἐξ ἡς *AFHIL*, ἑξῆς *corr. ex ἐξ ἡς K*, ἐξ ὧν *M*  
λεχθεὶς] ῥηθεὶς *BD* ἡ *om. D* 20 τοῖς ὀνόμασιν εἰωθότων χρῆσθαι *MFa*:  
τοῖς εἰωθόσιν ὀνόμασι χρωμένων *b*

9 Clem. Alex. Strom. VI 813 ἑπτὰ μὲν εἰσὶν οἱ τὴν μέγιστην δύναμιν ἔχοντες πρωτόγονοι ἀγγέλων ἄρχοντες, ἑπτὰ δὲ καὶ οἱ ἀπὸ τῶν μαθημάτων τοὺς πλάνητας εἶναι φασὶν ἀστέρας τὴν περίγειον διοίκησιν ἐπιτελοῦντας, ὑφ' ὧν κατὰ συμπαθειαν οἱ Χαλδαῖοι πάντα γίνεσθαι νομίζουσι τὰ περὶ τὸν θνητὸν βίον, παρ' ὃ καὶ περὶ τῶν μελλόντων λέγειν τινὰ ὑπισχνοῦνται, τῶν δὲ ἀπλανῶν ἑπτὰ μὲν αἱ πλειάδες, ἑπτάστεροι δὲ αἱ ἄρκτοι, καθ' ἃς αἱ γεωργίαι καὶ ναυτιλίαι συμπεραιουῦνται, ἡ σελήνη τε δι' ἑπτὰ ἡμερῶν λαμβάνει τοὺς μετασηματισμούς.

11 de vit. Mos. II 148 . . . καὶ τὸν ὀκτῶ καὶ εἴκοσιν ἀριθμὸν τέλειον, ἴσον τοῖς ἑαυτοῦ μέρεσιν. de septenn. II 278 . . . καὶ ὡς (ἑβδομάς) συντεθεῖσα μὲν ἀπὸ μονάδος ἑξῆς γεννᾷ τὸν ὀκτῶ καὶ εἴκοσι τέλειον ἀριθμὸν, τοῖς αὐτοῦ μέρεσιν ἴσον. 20 de septenn. II 281 ἑβδομάς δ' ἀμιγέστατος (ἀριθμὸς) καὶ φῶς, εἰ

τὴν δεκάτην δ' εἴ τις τελέσας κατὰ μέτρον ἴκοιτο,  
οὐκ ἂν ἄωρος ἐὼν μοῖραν ἔχοι θανάτου.

36. Ὁ μὲν οὖν Σόλων ἐβδομάσι δέκα ταῖς εἰρημέναις κατ-  
αριθμεῖ τὸν ἀνθρώπινον βίον. ὁ δ' ἰατρός Ἰπποκράτης ἡλικίας ἐπτό  
p. 26 M. εἶναί φησι, παιδίου, | παιδός, μεираκίου, νεανίσκου, ἀνδρός, πρεσβύ-  
6 του, γέροντος, ταύτας δὲ μετρεῖσθαι μὲν ἐβδομάσιν, οὐ μὴν ταῖς  
κατὰ τὸ ἐξῆς. λέγει δ' οὕτως· „Ἐν ἀνθρώπου φύσει ἐπτά εἰσιν  
ῶραι, ἃς ἡλικίας καλέουσι, παιδίον, παῖς, μεираάκιον, νεανίσκος, ἀνήρ,  
πρεσβύτης, γέρων· καὶ παιδίον μὲν ἐστὶν ἄχρις ἐπτά ἐτῶν ὀδόντων  
10 ἐκβολῆς· παῖς δ' ἄχρι γονῆς ἐκφύσιος, ἐς τὰ δις ἐπτά· μεираάκιον  
δ' ἄχρι γενείου λαχνώσιος, ἐς τὰ τρις ἐπτά· νεανίσκος δ' ἄχρι  
αὐξήσιος ὄλου τοῦ σώματος, ἐς τὰ τετράκις ἐπτά· ἀνήρ δ' ἄχρι  
ἐνὸς δέοντος πεντήκοντα, ἐς τὰ ἐπτάκις ἐπτά· πρεσβύτης δ' ἄχρι  
πεντήκοντα ἕξ, ἐς τὰ ἐπτάκις ὀκτώ· τὸ δ' ἐντεῦθεν γέρων.“ Λέγεται  
15 δὲ κάκεινο πρὸς διασύστασιν ἐβδομάδος ὡς θαυμαστὴν ἐχούσης ἐν  
τῇ φύσει τάξιν, ἐπεὶ συνέστηκεν ἐκ τριῶν καὶ τεττάρων· τὸν μὲν  
τρίτον ἀπὸ μονάδος εἰ διπλασιάζοι τις, εὐρήσει τετράγωνον, τὸν δὲ  
τέταρτον, κύβον, τὸν δ' ἐξ ἀμφοῖν ἑβδομον, κύβον ὁμοῦ καὶ τετρά-  
γωνον· ὁ μὲν οὖν ἀπὸ μονάδος τρίτος ἐν διπλασίονι λόγῳ τετράγωνός  
20 ἐστὶν, ὁ δὲ τέταρτος, ὀκτώ, κύβος, ὁ δ' ἑβδομος, τέσσαρα πρὸς  
τοῖς ἐξήκοντα, κύβος ὁμοῦ καὶ τετράγωνος· ὡς εἶναι τελεσφόρον ὄντως  
τὸν ἑβδομον ἀριθμόν, ἀμφοτέρας τὰς ἰσότητας καταγγέλλοντα τὴν  
τ' ἐπίπεδον διὰ τετραγώνου κατὰ τὴν πρὸς τριάδα συγγένειαν καὶ  
τὴν στερεὰν διὰ κύβου κατὰ τὴν πρὸς τετράδα οἰκειότητα· ἐκ  
25 τριάδος δὲ καὶ τετράδος ἐβδομάς.

1 τὴν δεκάτην δ' εἰ M: τῇ δεκάτῃ δ' εἰ F<sup>a</sup> cod. Crat. Ar., τῇ  
δεκάτῃ δ' εἰ b [ἴκοιτο] ἤκοιτο B τῇ δεκάτῃ ὅτε δὴ τελέσῃ θεός ἐπὶ ἐνιαυ-  
τούς Clem. Al. (Bergk) 2 ἄωρος BD ἔχῃ<sup>οἱ</sup> A, ἔχει FD Clem. Al. Ar.  
3 δέκα] δις F προειρημέναις M 4 ὁ διὰ C verba ἰατρός — 5 μεира-  
κίου om. C 5 νεανίσκου om. D πρεσβυτέρου M<sup>h</sup> 6 ταῦτα M δὲ  
om. D 7 εἰσιν] εἴκοσιν C 8 μεираάκιον, νεανίσκος, ἀνήρ, πρεσβύτης,  
γέρων M: μεираάκιον καὶ αἱ λοιπαὶ ceteri 10 ἐκφύσεως codd. ἐς (εἰς MD)  
τὰ δις ἐπτά MF<sup>a</sup>: ἐπτά δις ἐπτά b 11 λαχνήσεως C, λαχνώσεως ceteri  
εἰς AB verba ἐς τὰ τετράκις ἐπτά (12) ante νεανίσκος in M δ' om. M  
12 αὐξήσεως MBC εἰς ABC verba ἀνήρ — 13 ἐπτά om. D  
13 ἐς MFHIK: εἰς La ἄχρι ἐτῶν πενήκονταἕξ M 14 εἰς FABC  
15 δὲ] γὰρ D κάκεινο om. b (habet F) διασύστασιν codd.: ἰδίαν σύστα-  
σιν Turn. 16 τεσσάρων M 17 διπλασιάζει a 18 καὶ om. M 21 τοῖς  
ἐξήκοντα MF<sup>a</sup> (E teste Mangeio): τοῖς ἐπτά F<sup>1</sup> b, τὰ τρία a 22 καταγγέλλοντα]  
ἀποτελοῦσιν ἐπτά M 23 πρὸς τριάδα M: τριάδος ceteri 25 δὲ om. a

Παῖς μὲν ἀνηβος ἐὼν ἔτι νήπιος ἔρκος ὀδόντων  
 φύσας ἐκβάλλει πρῶτον ἐν ἑπτ' ἔτεσιν·  
 τοὺς δ' ἐτέρους ὅτε δὴ τελέσῃ θεὸς ἑπτ' ἐνιαυτούς,  
 ἥβης ἐκφαίνει σήματα γιγνομένης·  
 τῇ τριτάτῃ δὲ γένειον ἀεξομένων ἔτι γυῖων  
 λαχνοῦται, χροιῆς ἀνθος ἀμειβομένης·  
 τῇ δὲ τετάρτῃ πᾶς τις ἐν ἑβδομάδ' ἐστὶν ἄριστος  
 ἰσχύν, ἦν τ' ἄνδρες σήματ' ἔχουσ' ἀρετῆς·  
 πέμπτῃ δ' ὄριον ἄνδρα γάμου μεμνημένον εἶναι  
 καὶ παίδων ζητεῖν εἰσοπίσω γενεήν·  
 τῇ δ' ἕκτῃ περὶ πάντα καταρτύεται νόος ἀνδρός,  
 οὐδ' ἔρδειν ἔθ' ὁμῶς ἔργ' ἀπάλαμνα θέλει·  
 ἑπτὰ δὲ νοῦν καὶ γλῶσσαν ἐν ἑβδομάσιν μέγ' ἄριστος  
 ὀκτώ τ', ἀμφοτέρων τέσσαρα καὶ δέκ' ἔτη·  
 τῇ δ' ἐνάτῃ ἔτι μὴν δύναται, μαλακώτερα δ' αὐτοῦ  
 πρὸς μεγάλην ἀρετὴν γλῶσσά τε καὶ σοφίην·

1 Solonis versus (frg. 27 Bergk) praeter Philonem tradunt Clemens  
 Alexandrinus Strom. VI 814, cod. Paris. 1843 ap. Cram. An. Par. I 46,  
 Apostolius XIV 94 (Ap.), qui omnes hoc ipso Philonis loco usi sunt 2 φύσας  
 ἐν ἑπτ' ἔτεσι ἐκβάλλει πρῶτον *BD*; πρῶτον ἑπτ' ἂν ἔτεσιν *cod. Cram.* ἑπτὰ *HIK*  
 3 τελέσῃ *F* (Schaefer): τελέσει *ceteri* 4 ἐκφαίνει] δὴ φαίνει *M*, δὲ  
 φαίνει *cod. Cram.*, δὲ φανείσης *Clem. Al.* σήματα] σπέρματα *Clem. Al.*  
 γιγνομένης *M*: γινομένης *a Ap.*, γινομένης *b cod. Cram.*, γινομένων  
*Clem. Al.* 5 τριτάτῃ] τρίτῃ *cod. Cram.* γένεια *a Ap.*, γένει *cod. Cram.*  
 ἀεξόμενον *Clem. Al.* ἔτι *Bergk*: ἐπὶ *codd.* γυῖων] γυῶν *M*, γύων *ABC*,  
 γύω *D*, γενύων *Clem. Al.* 6 λαχνοῦνται *a* 7 πᾶς τις ἐν ἑβδομάδ'  
 ἐστὶν ἄριστος *Brunck*: πᾶς τις ἐν ἑβδομάδι μέγ' ἄριστος *Clem. Al.* (*Bergk*),  
 πᾶσιν ἑβδομάδεσιν ἄριστος *M*, παῖς τις ἐν ἑβδομάδεσιν ἄριστος *F cod. Cram.*,  
 παῖς τις ἐν ἑβδομάσιν ἄριστος *a Ap.*, παῖς ἐν ἑβδομάδεσιν ἄριστος *b* 8 ἦν τ'  
*Clem. Al.*: ἦ τ' *MHK*, ἦ τ' *cott. ex ἦ τ' F*, ἦ τ' *ABC cod. Cram. Ap.*,  
 εἶτ' *D*, ὅτ' *I*, οἷ τ' *L* ἄνδρες σήματ'] ἀνδρὸς μνήματ' *M* ἔχουσιν *F<sup>2</sup>a*  
 ἀρετᾶς *ABC Ap.*, ἀρετᾶς *D* 9 ὄριον] ὄρη *a Ap.*, ὄριου *Bergk* γάμου  
 μεμνημένον εἶναι] μεμνημένον γάμου εἶναι *b* 10 εἰσοπίσω *Clem. Al.* (*Mang.*):  
 ἐξοπίσω *ceteri* 11 καταρτύνεται *a Ap.*, καρτύνεται *Clem. Al.* 12 οὐδ'] ἐν δ'  
*cod. Cram.* οὐδ' εἰδεῖν ἔθ' ὁμοίως ἔργα μάταια θέλει *Clem. Al.* ἔθ' ὁμῶς]  
 ἔοθ' ὁμῶς *b* (*non F*) 13 νοῦ *b* (*νοῦν F*) καί] ἦ *M* μέγ' ἄριστος *M*  
*Clem. Al.*: μετ' ἀρίσταις *ceteri* 14 ὀκτώ τ' *Mangey*: ὀκτώ δ' *codd.* ἀμφο-  
 τέρων *Mangey*: ἀμφότερον *Clem. Al. cod. Cram.*, ἀμφότερα *ceteri* τεσσαρεσ-  
 καίδεξ' *F*, τεσσαρεσκαίδεξ' *DHIL*, τεσσαρεσκαίδεκα *ABC* 15 ἐνάτῃ *AD*  
 μὴν *M*: μὲν *ceteri* μαλακώτερα *codd.*, μετριώτερα *Clem. Al.* 16 γλῶσσά  
 τε καὶ σοφίην] σῶμά τε καὶ δύναμις *Clem. Al.* καὶ *om. F*

τὴν δεκάτην δ' εἴ τις τελέσας κατὰ μέτρον ἴκοιτο,  
οὐκ ἂν ἄωρος ἐὼν μοῖραν ἔχοι θανάτου.

36. Ὁ μὲν οὖν Σόλων ἐβδομάσι δέκα ταῖς εἰρημέναις καταριθμεῖ τὸν ἀνθρώπινον βίον. ὁ δ' ἰατρός Ἰπποκράτης ἡλικίας ἐπτὰ  
p. 26 M. εἶναί φησι, παιδίου, | παιδός, μειρακίου, νεανίσκου, ἀνδρός, πρεσβύ-  
6 του, γέροντος, ταύτας δὲ μετρεῖσθαι μὲν ἐβδομάσιν, οὐ μὴν ταῖς  
κατὰ τὸ ἐξῆς. λέγει δ' οὕτως. „Ἐν ἀνθρώπου φύσει ἐπτὰ εἰσιν  
ῶραι, ἃς ἡλικίας καλέουσι, παιδίον, παῖς, μειράκιον, νεανίσκος, ἀνήρ,  
πρεσβύτης, γέρων· καὶ παιδίον μὲν ἐστὶν ἄχρις ἐπτὰ ἐτῶν ὀδόντων  
10 ἐκβολῆς· παῖς δ' ἄχρι γονῆς ἐκφύσιος, ἐς τὰ δις ἐπτὰ· μειράκιον  
δ' ἄχρι γενείου λαχνώσιος, ἐς τὰ τρις ἐπτὰ· νεανίσκος δ' ἄχρι  
αὐξήσιος ὄλου τοῦ σώματος, ἐς τὰ τετράκις ἐπτὰ· ἀνήρ δ' ἄχρι  
ἐνός δέοντος πεντήκοντα, ἐς τὰ ἐπτάκις ἐπτὰ· πρεσβύτης δ' ἄχρι  
πεντήκοντα ἕξ, ἐς τὰ ἐπτάκις ὀκτώ· τὸ δ' ἐντεῦθεν γέρων.“ Λέγεται  
15 δὲ κάκεινο πρὸς διασύστασιν ἐβδομάδος ὡς θαυμαστὴν ἐχούσης ἐν  
τῇ φύσει τάξιν, ἐπεὶ συνέστηκεν ἐκ τριῶν καὶ τεττάρων· τὸν μὲν  
τρίτον ἀπὸ μονάδος εἰ διπλασιάζοι τις, εὐρήσει τετράγωνον, τὸν δὲ  
τέταρτον, κύβον, τὸν δ' ἕξ ἀμφοῖν ἑβδομον, κύβον ὁμοῦ καὶ τετρά-  
γωνον· ὁ μὲν οὖν ἀπὸ μονάδος τρίτος ἐν διπλασίονι λόγῳ τετράγωνός  
20 ἐστὶν, ὁ δὲ τέταρτος, ὀκτώ, κύβος, ὁ δ' ἑβδομος, τέσσαρα πρὸς  
τοῖς ἐξήκοντα, κύβος ὁμοῦ καὶ τετράγωνος· ὡς εἶναι τελεσφόρον ὄντως  
τὸν ἑβδομον ἀριθμόν, ἀμφοτέρας τὰς ἰσότητας καταγγέλλοντα τὴν  
τ' ἐπίπεδον διὰ τετραγώνου κατὰ τὴν πρὸς τριάδα συγγένειαν καὶ  
τὴν στερεάν διὰ κύβου κατὰ τὴν πρὸς τετράδα οἰκειότητα· ἐκ  
25 τριάδος δὲ καὶ τετράδος ἐβδομάς.

1 τὴν δεκάτην δ' εἰ M: τῇ δεκάτῃ δ' εἰ Fa cod. Cramp. Ap., τῇ δεκάτῃ δ' εἰ b [ἴκοιτο] ἤκοιτο B τῇ δεκάτῃ ὅτε δὴ τελέσῃ θεός ἐπτ' ἐνιαυτούς Clem. Al. (Bergk) 2 ἄωρος BD ἔχη<sup>οι</sup> A, ἔχει FD Clem. Al. Ap. 3 δέκα] δις F προειρημέναις M 4 ὁ διὰ C verba ἰατρός — 5 μειρακίου om. C 5 νεανίσκου om. D πρεσβυτέρου M<sup>h</sup> 6 ταῦτα M δὲ om. D 7 εἰσιν] εἴκοσιν C 8 μειράκιον, νεανίσκος, ἀνήρ, πρεσβύτης, γέρων M: μειράκιον καὶ αἱ λοιπαὶ ceteri 10 ἐκφύσεως codd. ἐς (εἰς MD) τὰ δις ἐπτὰ MFa: ἐπτὰ δις ἐπτὰ b 11 λαχνώσεως C, λαχνώσεως ceteri εἰς AB verba ἐς τὰ τετράκις ἐπτὰ (12) ante νεανίσκος in M δ' om. M 12 αὐξήσεως MBC εἰς ABC verba ἀνήρ — 13 ἐπτὰ om. D 13 ἐς MFHIK: εἰς La ἄχρι ἐτῶν πενήκονταἕξ M 14 εἰς FABC 15 δὲ] γὰρ D κάκεινο om. b (habet F) διασύστασιν codd.: ἰδίαν σύστασιν Turn. 16 τεσσάρων M 17 διπλασιάζει a 18 καὶ om. M 21 τοῖς ἐξήκοντα MF<sup>s</sup> (E teste Mangeio): τοῖς ἐπτὰ F<sup>1</sup> b, τὰ τρία a 22 καταγγέλλοντα] ἀποτελοῦσιν ἐπτὰ M 23 πρὸς τριάδα M: τριάδος ceteri 25 δὲ om. a



37. Ἔστι δ' οὐ τελεσφόρος μόνον, ἀλλὰ καὶ ὡς ἔπος εἰπεῖν ἀρμονικωτάτη καὶ τρόπον τινα πηγή τοῦ καλλίστου διαγράμματος, δ' πάσας μὲν τὰς ἀρμονίας, τὴν διὰ τεττάρων, τὴν διὰ πέντε, τὴν διὰ πασῶν, πάσας δὲ τὰς ἀναλογίας, τὴν ἀριθμητικὴν, τὴν γεωμετρικὴν, ἔτι δὲ τὴν ἀρμονικὴν περιέχει. τὸ δὲ πλινθίον συνέστηκεν 5 ἐκ τῶνδε τῶν ἀριθμῶν, ἕξ ὀκτῶ ἐννέα δώδεκα· ὁ μὲν ὀκτῶ πρὸς ἕξ ἐν ἐπιτρίτῳ λόγῳ, καθ' ὃν ἢ διὰ τεττάρων ἀρμονία ἐστίν· ὁ δ' ἐννέα πρὸς ἕξ ἐν ἡμιολίῳ, καθ' ὃν ἢ διὰ πέντε· ὁ δὲ δώδεκα πρὸς ἕξ ἐν διπλασίονι, καθ' ὃν ἢ διὰ πασῶν. ἔχει δ' ὡς ἔλεγον καὶ τὰς ἀναλογίας πάσας· ἀριθμητικὴν μὲν ἐκ τῶν ἕξ καὶ ἐννέα καὶ δώδεκα· 10 οἷς γὰρ ὑπερέχει ὁ μέσος τοῦ πρώτου τρισίν, τούτοις ὑπερέχεται ὑπὸ τοῦ τελευταίου· γεωμετρικὴν δ' ἐκ τῶν τεσσάρων· ὃν γὰρ λόγον ἔχει τὰ ὀκτῶ πρὸς ἕξ, | τοῦτον τὰ δώδεκα πρὸς ἐννέα· ὁ δὲ p. 27 M. λόγος ἐπίτριτος· ἀρμονικὴν δ' ἐκ τριῶν, τοῦ ἕξ καὶ ὀκτῶ καὶ δώδεκα. ἀρμονικῆς δ' ἀναλογίας διττὴ κρίσις· μία μὲν, ὅταν ὃν λόγον 15 ἔχει ὁ ἔσχατος [τοῦ μέσου] πρὸς τὸν πρῶτον τοῦτον ἔχη ἢ ὑπεροχὴ ἢ ὑπερέχει ὁ ἔσχατος τοῦ μέσου πρὸς τὴν ὑπεροχὴν ἢ ὑπερέχεται ὑπὸ τοῦ μέσου ὁ πρῶτος. ἐναργεστάτην δὲ πίστιν λάβοι τις ἂν ἐκ τῶν προκειμένων ἀριθμῶν, τοῦ ἕξ καὶ ὀκτῶ καὶ δώδεκα· ὁ μὲν γὰρ τελευταῖος τοῦ πρώτου διπλασίος, ἢ δ' ὑπεροχὴ πάλιν διπλασία· τὰ 20 μὲν γὰρ δώδεκα τῶν ὀκτῶ τέσσαρσιν ὑπερέχει, τὰ δ' ὀκτῶ τῶν ἕξ δυσί· τὰ δὲ τέσσαρα τοῖν δυοῖν διπλασία. ἑτέρα δὲ βάσανος τῆς ἀρμονικῆς ἀναλογίας, ὅταν ὁ μέσος τῶν ἄκρων ἴσῳ μορίῳ ὑπερέχη καὶ ὑπερέχηται· ὁ γὰρ ὄγδοος μέσος ὧν ὑπερέχει μὲν τοῦ πρώτου τρίτῳ μορίῳ· ὑφαιρεθέντων γὰρ τῶν ἕξ, τὰ λοιπὰ δύο τρίτον ἐστὶ 25

1 οὐ μόνον τελεσφόρος *M* 3 δ *MF*<sup>3</sup>: ἢ *F*<sup>1</sup> *a*, ἢ *HIK*, ἢ *corr.* ex ἢ *L*  
 τεσσάρων *B* 6 μὲν] μὲν οὖν *MF* 7 καθ' ὃν *scripsi*: καθ' ἣν *codd. edd.*  
 τεσσάρων *MBD* 8 πρὸς τὰ ἕξ *F* καθ' ὃν] καθ' ἣν *codd. edd.* δε  
 om. *D* 9 καθ' ὃν] καθ' ἣν *codd. edd.* ἢ διὰ πασῶν ε' (*sic*) *M*, ὁ διὰ  
 πασῶν *a* ἔχει] εἰ *M* 10 πάσας *MFa*: ἀπάσας *b* ἐκ τῶν] ἐν ταῖς *a*  
 11 οἷς *M*: ὡς *ceteri* ὑπερέχει] περιέχει *M* τούτοις ὑπερέχεται *M*:  
 τούτοις om. *ceteri* 12 γεωμετρικὴ *a* ἐκ τῶν τεσσάρων *Mangey* (*Mark-*  
*land*): ἢ τῶν διὰ τεσσάρων *codd.* 13 πρὸς ἕξ *M*: πρὸς τὰ ἕξ *ceteri* πρὸς  
 ἐννέα *MFHIK*: πρὸς τὰ ἐννέα *La*, πρὸς τὸν ἐννέα *edd.* 14 τοῦ πρὸς ἕξ *M*  
 15 μίαν *B* ὅταν om. *C* 16 ὁ ἔσχατος τοῦ μέσου *codd.* (τοῦ μέσου om.  
 in *gas. F*): τοῦ μέσου del. *Gelenius* τοῦτον] τὸν αὐτὸν *BD* ἔχη *F*, ἔχει *K*:  
 ἔχει *ceteri* ἢ ὑπεροχὴ om. *a* ἢ] ἢ *F*<sup>1</sup> *ABC*, ἢν *M*<sup>h</sup> 17 ἢ *M*: ἢν *ceteri*  
 19 τοῦ ἕξ τοῦ ὀκτῶ τοῦ δώδεκα *ABC* 21 γὰρ om. *FC* τέσσαρσιν *FABC*  
 ὑπερέχει *F* (*Mang.*): ὑπερέχεται *ceteri* 22 τέτταρα *A* τῶν δυοῖν *ABC*  
 25 τρίτον *Mb*: τρίτα *AC*, τρίτα *BD*

τοῦ πρώτου· ὑπερέχεται δ' ὑπὸ τοῦ τελευταίου τῷ Ἰσφ· εἰ γὰρ ὑφαιρεθείη τῶν δώδεκα τὰ ὀκτώ, τὰ λοιπὰ τέσσαρα γίνεται τοῦ τελευταίου τρίτον.

38. Ταῦτα μὲν ἀναγκαίως περὶ σεμνότητος, ἣν ἔχει τὸ διά-  
 5 γραμμα ἢ πλινθίον ἢ ὅτι χρή καλεῖν, προειρήσθω. τοσαύτας ἰδέας  
 καὶ ἔτι πλείους ἐβδομάς ἐν ἄσωμάτοις καὶ νοητοῖς ἐπιδείκνυται·  
 διατείνει δ' αὐτῆς ἡ φύσις καὶ ἐπὶ τὴν ὄρατὴν ἅπασαν οὐσίαν,  
 οὐρανὸν καὶ γῆν, τὰ πέρατα τοῦ παντός, φθάσασα. τί γὰρ οὐ  
 φιλέβδομον τῶν ἐν τῷ κόσμῳ μέρος, ἔρωτι καὶ πόθῳ δαμασθὲν  
 10 ἐβδομάδος; αὐτίκα τὸν οὐρανὸν φασὶν ἑπτὰ διεζῶσθαι κύκλους, ὧν  
 ὀνόματα εἶναι τάδε· ἀρκτικόν, ἀνταρκτικόν, θερινὸν τροπικόν, χειμε-  
 ρινὸν τροπικόν, ἰσημερινόν, ζωδιακόν, καὶ προσέτι γαλαξίαν· ὁ γὰρ ὀρί-  
 ζων πάθος ἐστὶν ἡμέτερον, ὡς ἂν ὄξυωπίας ἔχη τις ἢ τοῦναντίον, ἀπο-  
 τεμνομένης τῆς αἰσθήσεως τοτὲ μὲν ἐλάττω τοτὲ δὲ μείζω περιγρα-  
 15 φῆν. Οἱ γε μὲν πλάνητες, ἢ ἀντίρροπος στρατιὰ τῆς τῶν ἀπλανῶν,  
 ἑπτὰ διακοσμοῦνται τάξεσι, πλείστην ἐπιδεικνύμενοι συμπάθειαν πρὸς  
 ἀέρα καὶ γῆν· τὸν μὲν γὰρ εἰς τὰς ἑτησίους ἐπικαλουμένας ὥρας  
 τρέπουσι καὶ μεταβάλλουσι καθ' ἑκάστην μυρίας ὄσας ἐμποιοῦντες  
 μεταβολάς, νηνεμίας, αἰθρῆλαις, νεφώσειςι, βίαις ἐξαισίαις πνευμάτων·  
 20 πάλιν τε ποταμοὺς πλημμυροῦσι καὶ μειοῦσι καὶ πεδία λιμναῖζουσι  
 καὶ τοῦναντίον ἀφαινοῦσι· καὶ πελαγῶν ἐργάζονται τροπὰς ἐξανα-  
 χωρούντων ἢ παλιρροίαις χρωμένων· εὐρεῖς γὰρ ἐστὶν ὅτε κόλποι  
 θαλάττης ὑποσυρείσης ἀμπώτεσι βαθύς ἐξαίφνης αἰγιαλός εἰσι καὶ

1 verba τῷ Ἰσφ — 3 τελευταίου om. C 3 τρίτον Mb: τρίτα AC, γ' B,  
 τρία D 4 ἀναγκαῖον F 5 προειρήσθω M: προσειρήσθω ceteri 6 ἐβδο-  
 μάς M: ἡ ἐβδομάς ceteri ἐν ἄσωμάτοις προκαλεῖται καὶ νοητῶς α 7 αὐτῆς  
 om. D ὄρατὴν om. I 8 καὶ ante τὰ πέρατα add. M φθάσασαν Turn.  
 9 τῷ om. BD 11 τὰ ὀνόματα D 12 τροπικόν post χειμερινόν om. α  
 ἰσημερινούς M<sup>h</sup> ζωδιακόν] δύο (sic) M καὶ προσέτι om. α 13 ἔχει ABC  
 14 τῆς ὀράσεως F (in marg. γρ. αἰσθήσεως F<sup>2</sup>) τοτὲ μὲν — τοτὲ δὲ MFa:  
 τὸ μὲν — τὸ δὲ b 15 ἢ ἀντίρροπος M: ἢ τ' ἀντίρροπος ceteri στρα-  
 τεία M τῆς om. F 17 το μὲν F 18 τρέπουσι καὶ μεταβάλλουσι M:  
 καὶ μεταβάλλουσι om. ceteri καὶ μυρίας M ἐμποιοῦντες Fa: ἐμποιοῦντα b,  
 ἐμποιοῦνται M 19 ἐξαισίαις M: ἐξαισίαις ceteri 20 τε] δὲ α ποτα-  
 μοῖς MF<sup>1</sup> 22 εὐρεῖς F: εὐρεῖν Mb, εὐρεῖαις α (εὐρεῖαις Mang.) ἐστὶν ὅτε]  
 εἰσὶν οἱ, τε F κόλποι Mb: κόλπον α (Mang.) 23 θαλάσσης Fa ὑποσυρείσεως  
 ἀμπώτεσι α βαθύς F<sup>1</sup> ACb: βαθεῖς F<sup>2</sup>, ἐκ βάθους M, εὐθύς BD αἰγιαλοὶ M,  
 αἰγιαλοὺς F<sup>2</sup> εἰσι append. Turn.: εἰσεῖσι α, ἰησι (sic) b, om. M

15 Leg. alleg. I 45 χαίρει δ' ἡ φύσις ἐβδομάδι· πλάνητές τε γὰρ ἑπτὰ  
 γεγονάσιν, ἀντίρροποι τῇ κατὰ ταῦτα καὶ ὡσαύτως ἐχούση φορᾶ.

μικρὸν ὕστερον ἀναχυθείσης πελάγη βαθύτατα οὐ βραχείαις  
 | ὀλκάσιν ἀλλὰ μυριοφόροις ναυσὶν ἐμπλεόμενα. καὶ μὲν δὴ τὰ ἐπί- p. 28 M.  
 γεια πάντα, ζῷά τ' αὐ καὶ φυτὰ καρποὺς γεννῶντα, αὕξουσι καὶ  
 τελεσφοροῦσι, τὴν ἐν ἐκάστοις φύσιν δολιχεύειν παρασκευάζοντες, ὡς  
 νέα παλαιοὺς ἐπανθεῖν καὶ ἐπακμάζειν πρὸς χορηγίας ἀφθόνους τῶν 5  
 δεομένων.

39. Ἄρκτος γε μὴν, ἣν φασὶ πλωτήρων εἶναι προπομπόν, ἐξ  
 ἑπτὰ ἀστέρων συνέστηκεν· εἰς ἣν ἀφορῶντες κυβερνῆται τὰς ἐν  
 θαλάττῃ μυρίας ὁδοὺς ἀνέτεμον, ἀπίστω πράγματι καὶ μείζονι ἢ  
 κατὰ φύσιν ἀνθρωπίνην ἐπιθέμενοι· στοχασμῷ γὰρ τῶν εἰρημένων 10  
 ἀστέρων τὰς πρὶν ἀδηλουμένας χώρας ἀνεῦρον, νήσους μὲν οἱ τὴν  
 ἡπειρον οἰκοῦντες, νησιῶται δ' ἡπείρους· ἔδει γὰρ ὑπὸ τοῦ καθαρῶ-  
 τάτου τῆς οὐσίας οὐρανοῦ ζῷῳ τῷ θεοφιλεστάτῳ γῆς ὁμοῦ καὶ  
 θαλάττης ἀναδειχθῆναι τοὺς μυχοὺς, ἀνθρώπων γένει. Πρὸς δὲ  
 τοῖς εἰρημένοις καὶ ὁ τῶν πλειάδων χορὸς ἀστέρων ἐβδομάδι συμ- 15  
 πεπλήρωται, ὧν αἱ ἐπιτολαὶ καὶ ἀποκρύψεις μεγάλων ἀγαθῶν αἰτίαι  
 γίνονται πᾶσι· δυομένων μὲν γάρ, αὐλακες ἀνατέμνονται πρὸς  
 σπόρον· ἤνικα δ' ἂν μέλλωσιν ἐπιτέλλειν, ἄμητον εὐαγγελίζονται,  
 καὶ ἐπιτελλασαὶ χαίροντας γεωπόνους πρὸς συγκομιδὴν τῶν ἀναγ-  
 καίων ἐγείρουσιν· οἱ δ' ἄσμενοι τὰς τροφὰς ἀποτίθενται πρὸς τὴν 20  
 καθ' ἐκάστην ἡμέραν χρῆσιν. Ὁ τε μέγας ἡγεμὼν ἡμέρας ἥλιος

1 ἀναχυθείσης *MFa*: ἀναχθείσης *b* ὠφθησαν post βαθύτατα add. *M*  
 2 μὲν δὴ] μέντοι *D* 3 γεννῶντες *b*, γεννῶντα (sed *a* in ras.) *F* verba  
 αὕξουσι — 4 παρασκευάζοντες om. *a* 4 ἐν ἐκάστοις] ἐκάστου *M* 5 χορη-  
 γίας *A* 7 γε *M*: τε *ab*, om. in ras. *F* μὴν] μὲν *F* προπομπὴν *F*  
 8 εἰς οὐς *F* 9 ἀνέτεμον *M*, ἀνα τέμονται (sic) *F*<sup>s</sup> ἀπίστω πράγματι *M*:  
 πράγματι ἀπίστω *ceteri* μείζω *M* 10 φύσιν *MFACE*: πίστιν *BD*, γνώμην *b*  
 ἐπιθέμενοι] ἐπόμενοι *BD* 11 νησιῶται *M*<sup>h</sup> 12 ἡπειρον *C* ὑπὸ τῆς  
 καθαρῶτάτης οὐσίας *M* v. sup. p. 8,10 13 θεοφιλεστάτῳ *MF*: θεοφιλεῖ *ab*  
 16 ἐπιτολαὶ *C* καὶ ἀποκρύψεις *MFIa*: καὶ αἱ ἀποκρύψεις *HKL*  
 αἰτίαι *M*: αἰτιαὶ *ceteri* 17 γίνονται πᾶσι *M*: πᾶσι (πᾶσαι *C*) γίνονται  
*ceteri* μὲν om. *MD* 18 ἄμητον *ABC*: ἀμητόν *MDb* 19 ἐπιτελλασαὶ *D*  
 21 καθ' ἐκάστης ἡμέρας *b* ὁ τε μέγας ἡγεμὼν *M*: ὁ δ' ἡγεμὼν *ceteri*  
 v. sup. p. 18,20 ὁ ἥλιος *K*

7 Leg. alleg. I 45 καὶ ἄρκτος ἑπτὰ ἄστροις συμπληροῦται, κοινωνίας καὶ  
 ἐνώσεως ἀνθρώπων, οὐκ ἐπιμιξίας αὐτὸ μόνον, οὐσα αἰτία. 10 de mut. nom.  
 I 612 εἰ δὲ τοῦτο μείζον ἢ κατ' ἀνθρωπίνην φύσιν, ἀγαπῶμεν. de septenn.  
 II 280 τελειοτέραν ἢ κατ' ἀνθρωπίνην φύσιν ὑπέλαβεν εἶναι.

διττὰς καθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν ἀποτελῶν ἰσημερίας, ἔαρι καὶ μετο-  
 πώρῳ, τὴν μὲν ἔαρινὴν ἐν κριῶ, τὴν δὲ μετοπωρινὴν ἐν ζυγῶ,  
 ἐναργεστάτην παρέχεται πίστιν τοῦ περὶ τὴν ἐβδόμην θεοπρεποῦς·  
 ἑκατέρα γὰρ τῶν ἰσημεριῶν ἐβδόμῳ γίνεται μηνί, καθ' ἃς καὶ  
 5 ἐορτάζειν διεύρηται νόμῳ τὰς μεγίστας καὶ δημοτελεστάτας ἐορτάς,  
 ἐπειδήπερ ἀμφοτέραις τὰ ὅσα ἐκ γῆς τελειογυνοῦται, ἔαρι μὲν ὁ τοῦ  
 σίτου καρπὸς καὶ τῶν ἄλλων ὅσα σπαρτά, μετοπώρῳ δ' ὁ τῆς  
 ἀμπέλου καὶ τῶν ἄλλων πλείστων ἀκροδρύων.

40. Ἐπεὶ δ' ἐκ τῶν οὐρανίων τὰ ἐπίγεια ἤρτηται κατὰ τινα  
 10 φυσικὴν συμπάθειαν, ὁ τῆς ἐβδομάδος λόγος ἀνωθεν ἀρξάμενος  
 κατέβη καὶ πρὸς ἡμᾶς τοῖς θνητοῖς γένεσιν ἐπιφοιτήσας. αὐτίκα  
 τῆς ἡμετέρας ψυχῆς τὸ δίχα τοῦ ἡγεμονικοῦ μέρος ἐπταχῆ  
 σχίζεται, εἰς πέντε αἰσθήσεις καὶ τὸ φωνητήριον ὄργανον καὶ  
 ἐπὶ πᾶσι τὸ γόνιμον· ἃ δὴ πάντα καθάπερ ἐν τοῖς θαύμασιν ὑπὸ τοῦ  
 15 ἡγεμονικοῦ νευροσπαστούμενα τοτὲ μὲν ἤρεμεῖ τοτὲ δὲ κινεῖται τὰς  
 ἀρμοττούσας σχέσεις καὶ κινήσεις ἕκαστον. ὁμοίως δὲ καὶ τοῦ  
 σώματος εἴ τις ἐξετάζειν ἐπιχειρήσειε τὰ τ' ἐκτὸς καὶ ἐντὸς μέρη,  
 καθ' ἑκάτερον ἐπτά εὐρήσει· τὰ μὲν οὖν ἐν φανερῶ ταῦτ' ἐστὶ·  
 p. 29 M. κεφαλή, στέρνα, γαστήρ, | διτταὶ χεῖρες, διτταὶ βάσεις· τὰ δ' ἐντὸς  
 20 λεγόμενα σπλάγχνα, στόμαχος, καρδία, πνεύμων, σπλήν, ἥπαρ,

1 ἰσομοιρίας *BD* 2 ζυγῶ] χειμῶνι *M* 4 ἑκατέρῳ *M* 6 τὰ ὅσα] τὰ  
 ἴσα *F* (sed *I* in gas. man. 2), ὅσα *Turn.* 7 ὅσα ἐστὶ σπαρτά *M* ὁ τῆς *a*: τὰ  
 τῆς *M*, τὸ τῆς *b* 10 ὁ γὰρ τῆς *M*<sup>h</sup> 12 μέρους *M* 13 εἰς scripsi: πρὸς *codd.*  
 14 δὴ om. *BD* ὑπὸ om. *BD* 15 κινεῖται] κινήσεις *M* 16 ἕκαστον om. *M*  
 17 ἐπιχειρήσει *M* ἐκτὸς καὶ ἐντὸς *MF*: ἐντὸς καὶ ἐκτὸς *ceteri* 18 καθ'  
 ἕκαστον *D* ἐν τῷ φανερῷ *F* 19/20 τὰ δ' ἐν τοῖς λεγομένοις σπλάγχνοις *a*

4 de decal. II 206 ἐβδομάδι δὲ τὰς μεγίστας καὶ πολυήμερους ἐορτάς  
 προσένειμε κατὰ τὰς τοῦ ἔτους ἰσημερίας ἔαρινὴν καὶ μετοπωρινὴν, δύο δυσὶν  
 ἀναθείς, ἑκατέραν ἐφ' ἡμέρας ἐπτά, τὴν μὲν κατὰ τὸ ἔαρ ἐπὶ τελειώσει τῶν  
 σπειρομένων, τὴν δὲ μετοπωρινὴν ἐπὶ συγκομιδῇ καρπῶν ἀπάντων οὓς καὶ τὰ  
 δένδρα ἤνεγκεν. 12 Leg. alleg. I 45 ψυχῆς γε μὴν τὸ ἄλογον ἐπταμέρες,  
 αἰσθήσεις πέντε καὶ φωνητήριον ὄργανον καὶ τὸ διήκον ἄχρι παραστατῶν ὃ δὴ  
 γόνιμόν ἐστι. quod det. pot. insid. I 223 τὸ ἄλογον τῆς ψυχῆς εἰς ἐπτά δια-  
 νέμεται μοίρας, ὄρασιν ὄσφρησιν ἀκοήν γεῦσιν ἀφήν, λόγον, γόνιμον. quis ger.  
 div. her. I 505 τὸ μὲν γὰρ ἄλογον ψυχῆς μέρος ἑξαχῆ διαλῶν ὁ δημιουργὸς  
 ἐπτά μοίρας εἰργάσατο, ὄρασιν γεῦσιν ἀκοήν ὄσφρησιν ἀφήν, γόνιμον, φωνήν.

16 sqq. Leg. alleg. I 45 σπλάγχνα γε μὴν ἐπτά, στόμαχος, καρδία, σπλήν,  
 ἥπαρ, πνεύμων, νεφροὶ δύο. μέλη δὲ σώματος ὁμοίως ἰσάριθμα, κεφαλή, τράχηλος,  
 στέρνον, χεῖρες, κοιλία, ἦτρον, πόδες. τὸ γ' ἡγεμονικώτατον τοῦ ζῴου πρόσωπον ἐπταχῆ  
 κατατέτρηται, δυσὶν ὀφθαλμοῖς καὶ ὡσί δυσὶν, ἴσοις μυκτῆρσιν, ἐβδόμῳ σώματι.

νεφροὶ δύο. πάλιν δ' αὐτὸ τὸ ἡγεμονικώτατον ἐν ζώῳ κεφαλῇ τοῖς ἀναγκαιοτάτοις ἑπτὰ χρεῖται, δυσὶν ὀφθαλμοῖς, ἀκοαῖς ἰσαῖς, αὐλοῖς μυκτῆρος δυσὶν, ἐβδόμῳ στόματι, δι' οὗ γίνεται θνητῶν μὲν, ὡς ἔφη Πλάτων, εἰσοδος, ἔξοδος δ' ἀφθάρτων· ἐπεισέρχεται μὲν γὰρ αὐτῷ σιτία καὶ ποτά, φθαρτοῦ σώματος φθαρταὶ τροφαί, λόγοι δ' ἑξίαισιν ἀθανάτου ψυχῆς ἀθάνατοι νόμοι, δι' ὧν ὁ λογικὸς βίος κυβερνᾶται.

41. Τὰ δὲ διὰ τῆς ἀρίστης τῶν αἰσθήσεων ὄψεως κρινόμενα μετέχει τοῦ ἀριθμοῦ κατὰ γένος· ἑπτὰ γὰρ ἔστι τὰ ὁρώμενα, σῶμα, διάστασις, σχῆμα, μέγεθος, χρῶμα, κίνησις, στάσις, καὶ παρά ταῦτ' οὐδὲν ἕτερον. Συμβέβηκε μὲντοι καὶ τὰς τῆς φωνῆς μεταβολὰς πάσας ἑπτὰ εἶναι, τὴν ὀξεῖαν, τὴν βαρεῖαν, τὴν περισπωμένην, καὶ τέταρτον δασύν φθόγγον καὶ ψιλὸν πέμπτον καὶ μακρὸν ἕκτον καὶ βραχὺν ἑβδομον. Ἄλλα γὰρ καὶ κινήσεις ἑπτὰ εἶναι συμβέβηκε, τὴν ἄνω, τὴν κάτω, τὴν ἐπὶ δεξιᾷ, τὴν ἐπ' εὐώνυμα, τὴν πρόσω, τὴν κατόπιν, τὴν ἐν κύκλῳ, ἃς ἐν τοῖς μάλιστα τρανοῦσιν οἱ τὴν ὄρχησιν ἐπιδεικνύμενοι. Φασὶ δὲ καὶ τὰς διὰ τοῦ σώματος ἐκκρίσεις ὑπεστάλθαι τῷ λεχθέντι ἀριθμῷ· διὰ μὲν γὰρ ὀφθαλμῶν δάκρυα προχεῖται, διὰ δὲ μυκτῆρων αἶμα ἐκ κεφαλῆς καθάρσεις, διὰ δὲ στόματος ὁ ἀποπτύόμενος σίελος· εἰσὶ δὲ καὶ διτταὶ δεξαμεναὶ πρὸς τὰς τῶν περιττωμάτων ἀποχετεύσεις, ἢ μὲν ἔμπροσθεν, ἢ δὲ κατόπιν· ἕκτη δ' ἔστιν ἢ δι' ὅλου τοῦ σώματος ἐν ἰδρωῖτι πρόχυσις,

1 δ' αὐτὸ *M*: τὸ αὐτὸ *a b*, τὸ αὐτὸ *F*<sup>1</sup>, δὲ αὐτὸ *F*<sup>2</sup>    2 αὐλοῖς *MFa*: αὐλαῖς *b*  
 4 ἔφη πλαστῶν (*sic*) *M*    γὰρ *om. a*    5 λόγοι *MFa*: λόγου *b*    6 ἐξ-  
 ιοῦσιν *F*    8 κρινόμενα] ἐπεισκρινόμενα *M*    11 μεταβολῆς *B*    12 πάσας *M*:  
 ἀπάσας *ceteri*    15 τὴν ἀνωτάτω, τὴν κατωτάτω *M*    ἐπ' *om. M*    16 καὶ  
 τὴν κατόπιν *M*    ἃς] ἦν *M*    17 γινόμενας *ante* ἐκκρίσεις *add. M*    18 γὰρ  
*om. D*    19 ἐκ *om. M*    20 ὁ ἀποπτύόμενος σίελος *M*: οἱ ἀποπτύόμενοι  
 σιέλοι *ceteri*    21 ἢ μὲν γὰρ πρόσθεν *M*<sup>h</sup>    22 ἰδρωῖσι *Fa*

4 Plat. Tim. 75 d τὴν δὲ δὴ τοῦ στόματος ἡμῶν δύναμιν ὁδοῦσι καὶ γλώττη καὶ χεῖλεσιν ἕνεκα τῶν ἀναγκαίων καὶ τῶν ἀρίστων διεκόσμησαν οἱ διακοσμοῦντες, ἢ νῦν διατέτακται, τὴν μὲν εἰσοδὸν τῶν ἀναγκαίων μηχανώμενοι χάριν, τὴν δ' ἔξοδον τῶν ἀρίστων· ἀναγκαῖον μὲν γὰρ πᾶν ὅσον εἰσέρχεται τροφήν διδὸν τῷ σώματι, τὸ δὲ λόγων νᾶμα ἔξω ῥέον καὶ ὑπηρετοῦν φρονήσει κάλλιστον καὶ ἀριστον πάντων ναμάτων.    11 Leg. alleg. I 46 τὰς τε τῶν φθόγγων τάσεις ἑπτὰ εἶναι συμβέβηκεν, ὀξύν, βαρύν, περισπώμενον, δασύν, ψιλόν, μακρόν, βραχύν.

14 Leg. alleg. I 45 πάλιν αὐτὸ σώματος ἑπτὰ κινήσεις, ὀργανικαὶ μὲν ἕξ, ἐβδόμη δ' ἢ κύκλω.    17 *ibid.* αἶμα τε ἀποκρίσεις ἑπτὰ, δάκρυα, μύξαι, σίελος, σπέρμα, διττοὶ περιττωμάτων ὄχθοι, καὶ δι' ὅλου τοῦ σώματος ἰδρωῖς.

καὶ <ἐβδόμη> ἢ φυσικωτάτη σπέρματος πρόεσις διὰ τῶν γεννητικῶν. Φησὶ δὲ καὶ Ἰπποκράτης ὁ τῆς φύσεως ἐπιγνώμων ἐν ἐβδομάδι κρατύνεσθαι καὶ τὴν πῆξιν τῆς γονῆς καὶ τὴν ἀνάπλησιν τῆς σαρκός. Πάλιν δ' αὖ γυναιξὶν ἢ φορὰ τῶν καταμηνίων εἰς ἑπτὰ τὰς πλείστας  
 5 ἡμέρας χορηγεῖται. Καὶ τὰ κατὰ γαστρὸς βρέφη μῆσιν ἑπτὰ τελειογονεῖσθαι πέφυκεν, ὡς παραδοξότατόν τι συμβαίνειν· γίνεται γὰρ τὰ ἑπταμηνιαῖα γόνιμα, τῶν ὀκτωμηνιαίων ὡς ἐπίπαν ζωογονεῖσθαι μὴ δυναμένων. Αἶ τε βαρεῖται νόσοι σωμάτων, καὶ μάλιστα δ' ὅταν ἐκ δυσκρασίας τῶν ἐν ἡμῖν δυνάμεων πυρετοὶ συνεχεῖς ἐπισκλήψωσιν,  
 10 ἐβδόμη μάλιστα πῶς ἡμέρα διακρίνονται· δικάζει γὰρ ἄγωνά τὸν περὶ ψυχῆς, τοῖς μὲν σωτηρίαν ψηφίζομένη, τοῖς δὲ θάνατον.

42. Ἡ δὲ δύναμις αὐτῆς οὐ μόνον τοῖς εἰρημένοις, ἀλλὰ καὶ ταῖς ἀρίστοις τῶν ἐπιστημῶν ἐπιπεφοίτηκε, γραμματικῇ τε καὶ μουσικῇ. λύρα μὲν γὰρ ἢ ἑπτάχορδος ἀναλογοῦσα τῇ τῶν πλανήτων  
 15 χορεία τὰς ἐλλογίμους ἀρμονίας ἀποτελεῖ, σχεδόν τι τῆς κατὰ μουσικὴν ὀργανοποιίας ἀπάσης | ἡγεμονίς οὕσα. στοιχείων τε τῶν ἐν γραμματικῇ τὰ λεγόμενα φωνήεντα ἐτύμως ἑπτὰ ἔστιν, ἐπειδὴ καὶ  
 20 ὀλοκλήρους κατασκευάζοντα τοὺς φθόγγους, τῶν δ' ἀφώνων τρέπει καὶ μεταβάλλει τὰς φύσεις, ἐμπνέοντα τῆς ἰδίας δυνάμεως, ἵνα

1 ἐβδόμη addidi 2/3 verba Φησὶ δὲ — τῆς σαρκός accesserunt ex *M*, om. *ceteri* 4 πάλιν δ' αὖ *M*: πάλιν τὲ αὖ *ceteri* φορὰ *M*: καταφορὰ *ceteri* v. inf. p. 49,18 5 τὰ om. *C* κατὰ om. *M* 6 τελειογονεῖσθαι *M*: ζωογονεῖσθαι *ceteri* συμβαίνει *I* 7 ἑπταμηνιαῖα *M*: ἑπτάμηνα *ceteri* γόνιμα] γέννημα *D* 9 ἐπισκλήψωσιν *C*, κατασκήψουσιν *M* 10 διακρίνεται *BD* 11 θάνατον ἀεὶ *M* 12 αὐτῆς] αὐτοῖς *F*<sup>2</sup> 13 πεφοίτηκε *M* τε καὶ *M*: τε om. *ceteri* 14 μὲν γὰρ] τὲ *M*, γὰρ om. *K* ἢ om. *a* τῶν πλανήτων *MFa*: τῶν ἑπτὰ πλανήτων *b* 15 τι] τῇ *M* 16 ἡγεμονίς οὕσας *M* 18 αὐτῶν *A*, αὐτῶν *MFBCD*, ἑαυτῶν *b* 19 ἀποτελεῖν *Mb*: ἀποτελεῖ *Fa* 21 τὰς] τὰ *M* φύσεις om. *M* ἰδίας] αἰδίου *M*

4 Leg. alleg. I 45 καὶ γυναιξὶ δὲ αἱ καταμήνιοι καθάρσεις ἄχρις ἐβδομάδος παρατείνουσι. 5 *ibid.* τίς γὰρ οὐκ οἶδεν ὅτι τῶν βρεφῶν τὰ μὲν ἑπταμηνιαῖα γόνιμα, τὰ δὲ πλείω χρόνον προσλαβόντα, ὡς ὀκτὼ μῆνας ἐνδαιτηθῆναι γαστρὶ, κατὰ τὸ πλείστον ἄγονα. 8 *ibid.* ἐν μὲν οὖν ταῖς νόσοις κριτικωτάτη ἐβδομάς. 12 sqq. Leg. alleg. I 46 διελέλυθε δ' ἡ δύναμις αὐτῆς (ἐβδομάδος) καὶ ἐπὶ τὰς ὀφελιμωτάτας τῶν τεχνῶν, τὴν γραμματικὴν <καὶ μουσικὴν>. τὰ γοῦν ἐν γραμματικῇ ἀρίστα τῶν στοιχείων καὶ πλείστην ἔχοντα δύναμιν ἑπτὰ ἔστι φωνήεντα· κατὰ τε μουσικὴν ἢ ἑπτάχορδος λύρα πάντων σχεδὸν ὀργάνων ἀρίστη, διότι τὸ ἀναρμόνιον, ὃ δὴ τῶν μελωδομένων γενῶν ἔστι τὸ σεμνότατον, κατ' αὐτὴν μάλιστα πῶς θεωρεῖται.

γένηται τὰ ἄρρητα ῥητά. διό μοι δοκοῦσιν οἱ τὰ ὀνόματα τοῖς πράγμασιν ἐξ ἀρχῆς ἐπιφημίσαντες ἅτε σοφοὶ καλέσαι τὸν ἀριθμὸν ἑπτὰ ἀπὸ τοῦ περὶ αὐτὸν σεβασμοῦ καὶ τῆς προσούσης σεμνότητος· Ῥωμαῖοι δὲ καὶ προστιθέντες τὸ ἐλλειφθὲν ὑφ' Ἑλλήνων στοιχεῖον τὸ Σ τρανοῦσιν ἔτι μᾶλλον τὴν ἔμφασιν, ἐτυμώτερον σέπτεμ προσ- 5 αγορεύοντες ἀπὸ τοῦ σεμνοῦ, καθάπερ ἐλέχθη, καὶ σεβασμοῦ.

43. Ταῦτα καὶ ἔτι πλείω λέγεται καὶ φιλοσοφεῖται περὶ ἑβδομάδος, ὧν ἕνεκα τιμᾶς μὲν ἔλαχεν ἐν τῇ φύσει τὰς ἀνωτάτω, τιμᾶται δὲ καὶ παρὰ τοῖς δοκιμωτάτοις τῶν Ἑλλήνων καὶ βαρβάρων, οἱ τὴν μαθηματικὴν ἐπιστήμην διαπονοῦσιν, ἐκτετίμηται δ' ὑπὸ τοῦ 10 φιλαρέτου Μωσέως, ὃς τὸ κάλλος αὐτῆς ἀνέγραψεν ἐν ταῖς ἱερωτάταις τοῦ νόμου στήλαις, ταῖς δὲ διανοαῖς τῶν ὑφ' αὐτὸν ἀπάντων ἐνεχάραξε, δι' ἑξ ἡμερῶν κελεύσας ἄγειν ἱεράν ἑβδόμην ἀπὸ τῶν ἄλλων ἀνέχοντας ἔργων ὅσα κατὰ ζήτησιν βίου καὶ πορισμὸν, ἐνὶ μόνῳ σχολάζοντας τῷ φιλοσοφεῖν εἰς βελτίωσιν ἡθῶν καὶ τὸν τοῦ 15 συνειδότος ἔλεγχον, ὃς ἐνιδρυμένος τῇ ψυχῇ καθάπερ δικαστῆς ἐπιπλήττων οὐ δυσωπεῖται, τὰ μὲν σφοδρότεραις ἀπειλαῖς τὰ δὲ καὶ

2 πράγμασιν *M* (copi. Müller): γράμμασιν *ceteri* ἅτε σοφοὶ om. *M*  
τὸν om. *I* 3 αὐτὸν] αὐτοῦ *BD* 4 προστιθέντες] ἀγνοοῦντες προσ-  
τίθενται *M* 5 καὶ τρανοῦσιν *M* ἐτυμώτερον *M*: ἐτυμότεραν *HIK*,  
ἐτοιμότεραν *FLa* σέπτεμ] σεπτέ *M*, σέπτε *ab* (σέπτε *K*) προσονο-  
μάζοντες *M* 6 σεβασμοῦ *MC* 7 καὶ ἔτι πλείω *M*: ἔτι om. *ceteri*  
8 τιμᾶς *M*: τιμῆς *ceteri* τὰς ἀνωτάτω *M*: τῇ (corr. ex τῆς) ἀνω-  
τάτω *H*, τῆς ἀνωτάτω *F<sup>2</sup>IKa*, τῇ ἀνωτάτω *F<sup>1</sup>L* (Turn.) 9 καὶ ante παρὰ om. *M*  
τῶν om. *b* 12 ὑφ' αὐτὸν *FABCb*: ὑφ' αὐτῶν *D*, ὑπ' αὐτὸν *M*  
13 ἐνεχάραξε *M*: om. *D*, ἐχάραξε *ceteri* ἱεράν] ἡμέραν *E* (teste Mangeio)  
14 ἀνέχοντες *D* ὡς ante ἐνὶ add. *M* 15 μόνον *D* τῷ] τὸ *D* 17 καὶ om. *a*

11 sqq. de vit. Mos. II 167 ταύτης ἕνεκα τῆς αἰτίας ὃ πάντα μέγας Μωσῆς ἐδικαίωσε τοὺς ἐγγραφέντας αὐτοῦ τῇ ἱερᾷ πολιτείᾳ θεσμοῖς φύσεως ἐπομένους πανηγυρίζειν, ἐν ἱλαρίᾳ διάγοντας εὐθυμίας, ἀνέχοντας μὲν ἔργων καὶ τεχνῶν τῶν εἰς πορισμὸν καὶ πραγματειῶν ὅσαι κατὰ βίου ζήτησιν, ἄγοντας δὲ ἐκχειρίαν καὶ διαφειμένους πάσης ἐπιπόνου καὶ καματηρᾶς φροντίδος, σχολάζοντας οὐχ ὡς ἔνιοι γέλωσιν ἢ παιδιαῖς ἢ μίμων ἢ ὄρχηστῶν ἐπιδείξει, . . . ἀλλὰ μόνῳ τῷ φιλοσοφεῖν, οὐχ ὅπερ μεθοδεύουσιν οἱ λογοθῆραι καὶ σοφισταί, . . . ἀλλὰ τῷ ὄντι φιλοσοφεῖν, ὅπερ ἐκ τριῶν συνύφανται, βουλευμάτων καὶ λόγων καὶ πράξεων εἰς ἓν εἶδος ἡρμοσμένων πρὸς κτῆσιν καὶ ἀπόλαυσιν εὐδαιμονίας. de septenn. II 282 (Tischendorf Philon. p. 23,6) προστάξας μέντοι μὴ διαπονεῖν τοῖς σώμασι κατὰ τὰς ἑβδομάδας ἐφήκε τὰς ἀμείνους πράξεις ἐπιτελεῖν· αὗται δ' εἰσὶν αἱ διὰ λόγων καὶ δογμάτων τῶν κατ' ἀρετὴν· προτρέπει γὰρ φιλοσοφεῖν τὸ βελτιοῦν τὴν ψυχὴν καὶ τὸν ἡγεμόνα νοῦν.

μετριωτέραις νουθεσίαις χρώμενος, περί μὲν ὧν ἔδοξεν ἐκ προνοίας ἀδικεῖν ἀπειλαῖς, περί δ' ὧν ἀκούσια διὰ τὸ ἀπροοράτως ἔχειν νουθεσίαις ὑπὲρ τοῦ μηκέθ' ὁμοίως ὀλισθεῖν.

44. Ἐπιλογιζόμενος δὲ τὴν κοσμοποιίαν κεφαλαιώδει τύπῳ  
 5 φησὶν· „Αὕτη ἡ βίβλος γενέσεως οὐρανοῦ καὶ γῆς ὅτε ἐγένετο ἡ  
 ἡμέρα ἐποίησεν ὁ θεὸς τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν καὶ πᾶν χλωρὸν  
 ἀγροῦ πρὸ τοῦ γενέσθαι ἐπὶ τῆς γῆς καὶ πάντα χόρτον ἀγροῦ πρὸ  
 τοῦ ἀνατεῖλαι“. ἄρ' οὐκ ἐμφανῶς τὰς ἀσωμάτους καὶ νοητὰς ἰδέας  
 παρίστησιν, ἅς τῶν αἰσθητῶν ἀποτελεσμάτων σφραγίδας εἶναι συμ-  
 10 βέβηκε; πρὶν γὰρ χλοῆσαι τὴν γῆν, αὐτὸ τοῦτο ἐν τῇ φύσει τῶν  
 πραγμάτων χλόη, φησὶν, ἦν, καὶ πρὶν ἀνατεῖλαι χόρτον ἐν ἀγρῷ,  
 χόρτος ἦν οὐχ ὄρατός. ὑπονοητέον δ' ὅτι καὶ ἐκάστου τῶν ἄλλων  
 p. 31 M. α̅ δικάζουσιν αἰσθήσεις τὰ πρεσβύτερα | εἶδη καὶ μέτρα, οἷς  
 εἰδοποιεῖται καὶ μετρεῖται τὰ γινόμενα, προὔπηρχε· καὶ γὰρ εἰ μὴ  
 15 κατὰ μέρος <ἄλλ'> ἀθρόα πάντα διεξεληλύθε, φροντίζων εἰ καὶ τις  
 ἄλλος βραχυλογίας, οὐδὲν ἦττον τὰ ῥηθέντ' ὀλίγα δείγματα τῆς  
 τῶν συμπάντων ἐστὶ φύσεως, ἧτις ἄνευ ἀσωμάτου παραδείγματος  
 οὐδὲν τελεσιουργεῖ τῶν ἐν αἰσθήσει.

45. Τῆς δ' ἀκολουθίας ἐχόμενος καὶ τὸν εἰρμόν τῶν ἐπομένων  
 20 πρὸς τὰ ἡγούμενα διατηρῶν λέγει ἐξῆς· „Πηγὴ δ' ἀνέβαινε ἐκ τῆς  
 γῆς καὶ ἐπότιζε πᾶν τὸ πρόσωπον τῆς γῆς“. οἱ μὲν ἄλλοι φιλόσοφοι  
 τὸ σύμπαν ὕδωρ ἐν στοιχείον εἶναι φασὶ τῶν τεττάρων, ἐξ ὧν ὁ  
 κόσμος ἐδημιουργήθη· Μωσῆς δ' ὄξυωπεστέροις ὀμμασι καὶ τὰ

1 ἔδοξεν] ἔδειξεν *a* ἐκ προνοίας ἀδικεῖν *M*, ἀδικεῖν ἐκ προνοίας *F*  
 (et *E* teste Mangeio): ἀπειθεῖν ἐκ προνοίας *b*, ἀπειλεῖν (ἀπειλήν *B*) ἐκ προνοίας *a*  
 2 ἀκούσια] ἀκουστά *M* 5 ἡ om. *C* verba ἐγένετο ἡ ἡμέρα om. *M*  
 9 παρίστησιν om. *BD* 10 χλοῆσαι *M* 12 ἐκάστῳ *M* 13 μέτρα καὶ  
 εἶδη *BD* 14 εἰ μὴ *Ma*: εἰ μὴ τὰ *FH* (sed in *H* μὴ deletum), εἰ τὰ *IKL*  
 15 μέρος] γένος *M* ἄλλ' addidi διεξεληλύθει *M* 17 συμπάντων *Mb*:  
 πάντων *a* 19 τὸν] τὴν *MF* εἰρμόν] εἰρομένην *F*, om. *M* 20 φύσιν post  
 διατηρῶν add. *MF* ἐξῆς λέγει *M* ἐκ *MFa*: ἀπὸ *b* cf. LXX 21 πρόσωπον  
 τῆς γῆς *M*: πρόσωπον αὐτῆς *ceteri* cf. LXX μὲν *M*: μὲν γὰρ *ceteri* 22 ἐν  
 om. *M* τεσσάρων *M* 23 ὄξυπτεροις *AC*, ὄξυτέροις *BD*

8 Quaest. in Gen. I § 2: Incorporneas species assimilatur per haec: quoniam illud *antequam esset* consummationem innuit omnis virgulti et herbae, seminabilium arborumque; quod autem dicit, *priusquam germinasset super terram*, fecisse eum viride et foenum et cetera, patet incorporateas species sicut indicativas (prius) creatas esse secundum naturam intellectualem, quas ista quae in terra sunt sensilia imitatura erant.



μακρὰν εἰωθὼς εὖ μάλα θεωρεῖν καὶ καταλαμβάνειν, στοιχεῖον μὲν  
οἶεται εἶναι τὴν μεγάλην θάλατταν, μοῖραν τετάρτην τῶν συμπάντων,  
ἣν οἱ μετ' αὐτὸν Ὠκεανὸν προσαγορεύοντες τὰ παρ' ἡμῖν πλωτὰ  
πελάγη λιμένων ἔχειν μεγέθη νομίζουσι· τὸ δὲ γλυκὺ καὶ πότιμον  
ὑδωρ διέκρινεν ἀπὸ τοῦ θαλαττίου προσκατατάξας αὐτὸ τῇ γῆ καὶ 5  
μέρος ταύτης ὑπολαβὼν, οὐκ ἐκείνου, διὰ τὴν λεχθεῖσαν αἰτίαν  
πρότερον, ἔν' ὡς ἂν ὑπὸ δεσμοῦ συνέχεται γλυκεῖα ποιότητι κόλλης  
τρόπον ἐνούσης· ξηρὰ γὰρ ἀπολειφθεῖσα, μὴ παραδυομένης νοτίδος  
διὰ τῶν ἀραιωμάτων πολυσχιδῶν ἐπιφοιτώσης, \* \* \* κἂν διελέλυτο·  
συνέχεται δὲ καὶ διαμένει τὰ μὲν πνεύματος ἐνωτικῆς δυνάμει 10  
τὰ δὲ τῆς νοτίδος οὐκ ἐώσης ἀφαινομένην κατὰ τρύφη μικρὰ καὶ  
μεγάλα θρύπτεσθαι. μία μὲν αἰτία ἦδε. λεκτέον δὲ καὶ ἑτέραν  
στοχαζομένην ὡσπερ σκοποῦ τῆς ἀληθείας. οὐδὲν τῶν γηγενῶν  
ἄνευ ὑγρᾶς οὐσίας συνίστασθαι πέφυκε· μηνύουσι δ' αἱ καταβολαὶ  
τῶν σπερμάτων, ἅπερ ἡ ὑγρά ἐστίν, ὡς τὰ τῶν ζῳῶν, ἡ οὐκ ἄνευ 15  
ὑγρότητος βλαστάνει, τοιαῦτα δὲ τὰ τῶν φυτῶν ἐστίν· ἐξ οὗ δῆλον  
ὅτι ἀνάγκη τὴν λεχθεῖσαν ὑγρὰν οὐσίαν μέρος εἶναι γῆς τῆς πάντα  
τικτούσης, καθάπερ ταῖς γυναιξὶ τὴν φορὰν τῶν καταμηνίων· λέγεται  
γὰρ οὖν καὶ ταῦτα πρὸς ἀνδρῶν φυσικῶν οὐσία σωματικῆ βρεφῶν  
εἶναι. τῶν δ' εἰρημένων οὐκ ἀπάδει καὶ τὸ μέλλον λέγεσθαι· πάσῃ 20  
μητρὶ καθάπερ ἀναγκαιότατον μέρος ἡ φύσις πηγάζοντας ἀνέδωκε

1 μακρὰ *MBD* εἰωθὸς *C* 2 οἶεται εἶναι] εἶναι φησὶ *M* 3 οἱ om. *BD*  
παρ' ἡμῖν om. *a* 4 λιμένων] λιμνῶν conl. Markland (Mangey) μεγέθη *Mb*:  
λόγον *a* 5 τοῦ θαλαττίου] τῆς θαλάσσης *a* προκατατάξας *D* τῇ γῆ *M*:  
τῇ om. *ceteri* 6 διὰ τὴν *M*: διὰ γε τὴν *a*, διὰ τε τὴν *b* 7 ἂν om. *M*  
ὑπὸ] ἀπὸ *M* δεσμῶν *D* 8 ἐνούσης *ABC*: ἐνούσης *MDb* (sed è corr.  
ex è *MH*), ἐνούση Mang. (Markland) ξηρὰ] ξυρὰ *C* ἀποληφθεῖσα *D* νοτίδος  
om. et ὑγρότητος post ἀραιωμάτων add. *a* 9 πολυσχιδῶν Turnebus: πολυσχιδῶς  
*codd.* (καὶ πολυσχιδῶς Mang.) ante κἂν διελέλυτο interciderunt non nulla  
κἂν διελέλυτο *M*: κἂν διελέλυτο αὐτὸ *b*, κἂν καὶ διὰ τοῦτο διελέλυτο (διελέλυτο *D*)  
αὐτὸ *a* 11 τῆς νοτίδος *MFa*: τῆς om. *b* ἀφαινομένην *b*: om. *M*,  
ἀφαινομένην καὶ *a* τρύφη] θρύφη *F*, τρυφήν *M* 13 σκοποῦ *Mb*: τοῦ  
σκοποῦ *a* 14 πέφυκε συνίστασθαι *a* μηνύουσι δὲ τοῦτο Christoph. Mang.  
αἱ om. *M* 15 θέρη ante ἅπερ add. *M* ἡ ὑγρά] ἡ ὑγρά *A*, ἡ om. *C*  
16 δὲ καὶ τὰ (καὶ superscr.) *M* φοιτῶν *C* δηλονότι *FABC* 17 γῆς  
τῆς] τῆς γῆς *M* 18 καταμηνίων *MF<sup>2</sup>a*: καταμηνιαίων *F<sup>1</sup>b* cf. p. 46,4  
19 ταῦτα] τὰ *M* 20 ἀπάδει *M*: ἀποδοῖ *ceteri*

20 sqq. de plant. I 332 γῆ δὲ ζῳῶν τε χερσαῖα καὶ φυτὰ, δύο πάλιν,  
προσένειμε, τὴν αὐτὴν τε μητέρα βουληθεῖς εἶναι καὶ τροφόν· καθάπερ γὰρ  
γυναικὶ καὶ παντὶ τῷ θήλει πηγαὶ πρὸς τὸ μέλλειν ἀποκυτταίνει ἀποχέονται

μαστούς προευτρεπισαμένη τροφάς τῷ γενησομένῳ· μήτηρ δ' ὡς  
 ἔοικε καὶ ἡ γῆ, παρ' ἧ καὶ τοῖς πρώτοις ἔδοξεν αὐτὴν Δήμητραν  
 p. 32 M. καλέσαι τὸ μητρὸς καὶ γῆς ὄνομα συνθεῖσιν· οὐ | γὰρ γῆ γυναῖκα,  
 ὡς εἶπε Πλάτων, ἀλλὰ γυνὴ γῆν μεμίμηται, ἣν ἐτύμως τὸ ποιητικόν  
 5 γένος παμμήτορα καὶ καρποφόρον καὶ πανδώραν εἰώθεν ὀνομάζειν,  
 ἐπειδὴ πάντων αἰτία γενέσεως καὶ διαμονῆς ζώων ὁμοῦ καὶ φυτῶν  
 ἐστίν. εἰκότως οὖν καὶ γῆ τῇ πρεσβυτάτῃ καὶ γονιμωτάτῃ μητέρων  
 ἀνέδωκεν ἡ φύσις ὅλα μαστούς ποταμῶν ρεῖθρα καὶ πηγῶν, ἵνα καὶ  
 τὰ φυτὰ ἄρδοιτο καὶ ποτὸν ἀφθονον ἔχοι πάντα τὰ ζῶα.

- 10 46. Μετὰ δὲ ταῦτά φησιν ὅτι „ἔπλασεν ὁ θεὸς τὸν ἄνθρωπον  
 χοῦν λαβὼν ἀπὸ τῆς γῆς καὶ ἐνεφύσησεν εἰς τὸ πρόσωπον αὐτοῦ  
 πνοὴν ζωῆς“. ἐναργέστατα καὶ διὰ τούτου παρίστησιν ὅτι διαφορὰ  
 παμμεγέθης ἐστὶ τοῦ τε νῦν πλασθέντος ἀνθρώπου καὶ τοῦ κατὰ  
 τὴν εἰκόνα θεοῦ γεγονότος πρότερον· ὁ μὲν γὰρ διαπλασθεὶς  
 15 αἰσθητὸς ἤδη μετέχων ποιότητος, ἐκ σώματος καὶ ψυχῆς συνεστῶς,  
 ἀνὴρ ἢ γυνή, φύσει θνητός· ὁ δὲ κατὰ τὴν εἰκόνα ἰδέα τις ἢ γένος  
 ἢ σφραγίς, νοητός, ἀσώματος, οὔτ' ἄρρεν οὔτε θῆλυ, ἀφθαρτος  
 φύσει. τοῦ δ' αἰσθητοῦ καὶ ἐπὶ μέρος ἀνθρώπου τὴν κατασκευὴν  
 σύνθετον εἶναι φησιν ἐκ τε γεώδους οὐσίας καὶ πνεύματος θείου·  
 20 γεγενῆσθαι γὰρ τὸ μὲν σῶμα χοῦν τοῦ τεχνίτου λαβόντος καὶ  
 μορφὴν ἀνθρωπίνην ἐξ αὐτοῦ διαπλάσαντος, τὴν δὲ ψυχὴν ἀπ'  
 οὐδενὸς γενητοῦ τὸ παράπαν, ἀλλ' ἐκ τοῦ πατρὸς καὶ ἡγεμόνος

1 προευτρεπιζομένη *a* τῷ γενησομένῳ *C*, τῷ γενησομένῳ *MFABDE*:  
 τῶν γενησομένων *b* 2 αὐτὴν om. *M* Δημήτεραν *M* 4 μεμίμηται]  
 μιμεῖται *M* ἐτύμως] ἐτύμως *HIK*, ἐτοίμως *FCDL*, ὁμοίως *M* ποιη-  
 τικόν *Mb*: ποιητῶν *a* (*M<sup>h</sup>*) 6 διαμονή *M* 7 καὶ γῆ om. *M* 8 ὅλα  
 μαστούς *D* ἵνα καὶ *M*: καὶ om. *ceteri* 9 ἔχη *B*, ἔχει *Db* (ἔχει *K*)  
 10 τὸν ἄνθρωπον *MB*: τὸν om. *ceteri* cf. *LXX* 11 λαβὼν om. *F* τῆς  
 om. *M* 12 διὰ τούτο *D* 13 καὶ παμμεγέθης *M*, παραμμεγέθης *D* 14 εἰκόνα  
 τοῦ θεοῦ *M* 15 αἰσθητὸς ἤδη *MFa*: ἤδη αἰσθητὸς *b* 16 verba ἀνὴρ —  
 θνητός om. *M* θνητός *Fa*: θνητός ὧν *b* 17 οὔτ' ἄρρεν *Mangey*: οὔτε  
 γὰρ ἄρρεν *M*, οὔτ' ἄρρην *ceteri* ἀφθαρτον *M* 19 φασιν *M* ἐκ τε *M*:  
 τε om. *ceteri* 20 γεγενῆσθαι *B* 21 διαπλασθέντος *F* 22 γενητοῦ *a*  
 πατρὸς] πνεύματος *A*, πνς *BCD*

γάλακτος, ἵνα τοῖς γεννωμένοις ἄρδωσι τὰς ἀναγκαίας καὶ ἀρμοττούσας τροφάς,  
 τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ τῇ χερσαίων ζώων μητέρι γῆ πάσας φυτῶν προσένειμεν  
 ἰδέας, ἵνα συγγενέσι καὶ μὴ ὀθνεῖαις τροφαῖς τὰ γεννώμενα χρήσῃται. 3 Plat.  
 Menex. 238a οὐ γὰρ γῆ γυναῖκα μεμίμηται κυήσει καὶ γεννήσει, ἀλλὰ γυνὴ γῆν.

τῶν πάντων· ὁ γὰρ ἐνεφύσησεν, οὐδὲν ἦν ἕτερον ἢ πνεῦμα θεῖον ἀπὸ τῆς μακαρίας καὶ εὐδαίμονος φύσεως ἐκείνης ἀποικίαν τὴν ἐνθάδε στειλάμενον ἐπ' ὠφελεία τοῦ γένους ἡμῶν, ἵν' εἰ καὶ θνητὸν ἔστι κατὰ τὴν ὀρατὴν μερίδα, κατὰ γοῦν τὴν ἀόρατον ἀθανατίζεται. διὸ καὶ κυρίως ἂν τις εἴποι τὸν ἄνθρωπον θνητῆς καὶ ἀθανάτου φύσεως εἶναι μεθόριον ἑκατέρας ὅσον ἀναγκαῖόν ἐστι μετέχοντα καὶ γεγενῆσθαι θνητὸν ὁμοῦ καὶ ἀθάνατον, θνητὸν μὲν κατὰ τὸ σῶμα, κατὰ δὲ τὴν διάνοιαν ἀθάνατον.

47. Ἐκεῖνος δ' ὁ πρῶτος ἄνθρωπος ὁ γηγενής, ὁ παντὸς τοῦ γένους ἡμῶν ἀρχηγέτης, ἑκάτερον ἄριστος ψυχὴν τε καὶ σῶμα γεγενῆσθαι μοι δοκεῖ καὶ μακρῶ τινι τοὺς ἔπειτα διενεγκεῖν κατὰ τὰς ἐν ἀμφοτέροις ὑπερβάσεις· ὁ γὰρ ἀληθεῖα καλὸς καὶ ἀγαθὸς οὗτος ὄντως ἦν. τεκμηριώσαιο δ' ἂν τις τὴν μὲν τοῦ σώματος ευμορφίαν ἐκ τριῶν, ὧν ἔστι πρῶτον τόδε· ἄρτι τῆς γῆς νεοκτίστου φανείσης κατὰ τὴν τοῦ πολλοῦ ὕδατος διάκρισιν, ὃ προσερρήθη θάλαττα, τὴν ὕλην συνέβαινε τῶν γινομένων ἀμιγῆ καὶ ἄδολον καὶ καθαρὰν ἔτι δ' ὄλκον καὶ εὐεργον εἶναι, ἐξ ἧς τὰ ἀποτελούμενα εἰκότως ἦν ἀνυπαίτια. δεῦτερον δέ, οὐκ ἐκ τοῦ τυχόντος μέρους τῆς γῆς ἔοικεν ὁ θεὸς χοῦν λαβὼν τὸν ἀνθρωποειδῆ τοῦτον ἀνδριάντα πλάττειν ἐθελῆσαι μετὰ τῆς ἀνωτάτω σπουδῆς, ἀλλὰ διακρίνας ἐξ ἀπάσης τὸ βέλτιστον,

1 πάντων *M*: ἀπάντων *ceteri* ὁ γὰρ *scripsi*: τὸ γὰρ *codd.* 2 φύσεως ἐκείνης *M*: ἐκείνης φύσεως *ceteri* ἀποικίαν] μετοικίαν *M* 3 ἵν' *om. M* θνητὸν] θνητὸς ὁ ἄνθρωπος *Christoph. Mang.* 4 ἀθανατίζεται *MF* 5 εἴπη *FHI*, εἴπη<sup>οι</sup> *K*, εἴποι<sup>η</sup> *L* 7 μὲν *om. M* τὸ *om. MD* 8 διάνοιαν] ψυχὴν *M* 10 ἑκάτερον *scripsi*: ἑκατέρων *M*, ἑκάτερα *ceteri* *cf. p. 55,12* ψυχῆς τε καὶ σώματος *M* 11 μοι γεγενῆσθαι δοκεῖ *a* 12 ὑπερβάσεις] ὑπερβολάς *M*, μεταβολάς *F*, μεταβολάς *in marg. HI* ἀληθεῖα *MFa*: ἐν ἀληθείᾳ *b* καὶ καλὸς καὶ ἀγαθὸς *a* οὗτος ὄντως *M*: ὄντως οὗτος *ceteri* 13 μὲν *om. M* 14 *verba* ὧν ἔστι πρῶτον *om. M* τόδε· ἄρτι] τό, τε ἄρτι *M* νεοκτίστου *M* κατὰ] μετὰ *coni. Markland* 15 τοῦ *om. a* πολλήν *D* προσερρήθη *B*, προσερέθη *D* θάλαττα *M*: θάλασσα *ceteri* 16 γινομένων *b* καὶ καθαρὰν] καθόλου *a* *verba* ἔτι δ' ὄλκον καὶ εὐεργον *accesserunt ex M*, *om. ceteri* 17 ἐξ ἧς] ἐξῆς *FI* ἀποτελούμενα *M*: ἐπιτελούμενα *ceteri* 18 οὐκ *codd.*: οὐδέ *edd.* 19 τὸν ἀνθρωποειδῆ *codd.* (*Turn.*): τὸν μὲν ἀνθρωποειδῆ *Mang.* τουτονί *M*

1 *de concup. II 356* τὸ δ' ἐμφυσώμενον δῆλον ὡς αἰθέριον ἦν πνεῦμα καὶ εἰ δὴ τι αἰθερίου πνεύματος κρείττον, ἅτε τῆς μακαρίας καὶ τρισμακαρίας φύσεως ἀπαύγασμα.

ἐκ καθαρᾶς ὕλης τὸ καθαρώτατον καὶ διηθημένον ἄκρως, ὃ πρὸς  
 τὴν κατασκευὴν μάλισθ' ἤρμοζεν· οἶκος γὰρ τις ἢ νεὼς ἱερὸς  
 ἔτεκταίνετο ψυχῆς λογικῆς, ἣν ἔμελλεν ἀγαματοφορήσειν ἀγαλμάτων  
 τὸ θεοειδέστατον. τρίτον δέ, ὃ μηδὲ σύγκρισιν ἔχει πρὸς τὰ λεχ-  
 5 θέντα, ὃ δημιουργὸς ἀγαθὸς ἦν τὰ τ' ἄλλα καὶ τὴν ἐπιστήμην,  
 ὡς ἕκαστον τῶν τοῦ σώματος μερῶν καὶ ἰδίᾳ καθ' αὐτὸ τοὺς  
 ἐπιβάλλοντας ἔχειν ἀριθμούς καὶ πρὸς τὴν τοῦ ὄλου κοινωνίαν  
 εὐαρμόστως ἀπηκριβῶσθαι· μετὰ δὲ τῆς συμμετρίας καὶ εὐσαρκίαν  
 προσανέπλαττε καὶ εὐχροίαν ἠνθογράφει βουλόμενος ὡς ἓν μάλιστα  
 10 κάλλιστον ὄφθῆναι τὸν πρῶτον ἄνθρωπον.

48. Ὅτι δὲ καὶ τὴν ψυχὴν ἄριστος ἦν, φανερόν· οὐδενὶ γὰρ  
 ἑτέρῳ παραδείγματι τῶν ἐν γενέσει πρὸς τὴν κατασκευὴν αὐτῆς  
 ἔοικε χρήσασθαι, μόνῳ δ' ὡς εἶπον τῷ ἑαυτοῦ λόγῳ. διὸ φησὶν  
 ἀπεικόνισμα καὶ μίμημα γεγενῆσθαι τοῦτον τὸν ἄνθρωπον ἐμπνευσ-  
 15 θέντα εἰς τὸ πρόσωπον, ἔνθα τῶν αἰσθήσεων ὁ τόπος, αἷς τὸ μὲν  
 σῶμα ἐψύχωσεν ὁ δημιουργός, τὸν δὲ βασιλέα λογισμὸν ἐνιδρυσάμενος

1 ἐκ] καὶ C διηθημένον] διῆθημένον et in marg. εἶχε τὸ παλαιὸν  
 διηθημένον  
 διηθημένον M, διηθημένον corr. ex διηθισμένον F, διηθισμένον H, διηθισμένον  
 et in marg. διῆθημένον I 2 μάλιστα codd. ἢ νεὼς] ἦν ὡς M ἱερῷ a  
 3 ἔτεκταίνετο om. M verba ἦν ἔμελλεν — θεοειδέστατον om. F ἀγαμα-  
 τοφορεῖν M 4 τρίτον δέ Ma: δέ om. b 6 καθ' αὐτὸ τοὺς] κατὰ τοὺς M  
 8 εὐσαρκίας<sup>v</sup> H, εὐσαρκίας<sup>av</sup> I, εὐσαρκίνας K (in marg. corr. εὐσαρκίαν)  
 9 προσανέπλαττε b: προσαναπλάττει M, προσέπλαττε a 10 πρῶτον om.  
 Richter et Müller 11/12 οὐδὲ γὰρ ἑτέρῳ παραδείγματι οὐδενὶ τῶν F, οὐδενὶ  
 γὰρ ἑτέρων παραδειγμάτων M 12 αὐτῆς] αὐτοῦ MF 13 ὡς codd. (Turn.):  
 ὡσπερ Mang. 14 τοῦτον] τούτου (scil. τοῦ λόγου) conl. Markland 15 αἷς]  
 ἐν αἷς M μὲν om. a 16 τὸν δὲ βασιλέα M: τὸν βασιλέα δὲ ceteri  
 ἰδρυσάμενος M

13 sqq. de concup. II 356 ἐκείνης (ψυχῆς) γὰρ οὐσία πνεῦμα θεῖον καὶ  
 μάλιστα κατὰ Μωσῆν, ὃς ἐν τῇ κοσμοποιίᾳ φησὶν ἄνθρωπον τῷ πρώτῳ καὶ ἀρχη-  
 γέτῃ τοῦ γένους ἡμῶν ἐμφυσῆσαι πνοὴν ζωῆς τὸν θεὸν εἰς τὸ τοῦ σώματος  
 ἡγεμονικώτατον τὸ πρόσωπον, ἔνθα αἱ δορυφόροι τοῦ νοῦ καθάπερ μεγάλου  
 βασιλέως αἰσθήσεις παρίδρυνται. de plant. I 332 ὁ δὲ μέγας Μωσῆς οὐδενὶ  
 τῶν γεγονότων τῆς λογικῆς ψυχῆς τὸ εἶδος ὠμοίωσεν, ἀλλ' εἶπεν αὐτὴν τοῦ  
 θεοῦ καὶ ἀοράτου πνεύματος ἐκείνου δόκιμον εἶναι νόμισμα σημειωθὲν καὶ  
 τυπωθὲν σφραγίδι θεοῦ, ἧς ὁ χαρακτήρ ἐστὶν αἰθιὸς λόγος· „ἐνέπνευσε γὰρ,  
 φησὶν, ὁ θεὸς εἰς τὸ πρόσωπον αὐτοῦ πνοὴν ζωῆς“, ὥστε ἀνάγκη πρὸς τὸν  
 ἐμπνέοντα τὸν δεχόμενον ἀπεικονίσθαι· διὸ καὶ λέγεται κατ' εἰκόνα θεοῦ τὸν  
 ἄνθρωπον γεγενῆσθαι, οὐ μὴν κατ' εἰκόνα τινὸς τῶν γεγονότων.

τῷ ἡγεμονικῷ παρέδωκε δορυφορεῖσθαι πρὸς τὰς χρωμάτων καὶ φωνῶν χυλῶν τ' αὐ καὶ ἀτμῶν καὶ τῶν παραπλησίων ἀντιλήψεις, ἃς ἄνευ αἰσθήσεως δι' αὐτοῦ μόνου καταλαβεῖν οὐχ οἶός τ' ἦν. ἀνάγκη δὲ παγκάλου παραδείγματος πάγκαλον εἶναι μίμημα. θεοῦ δὲ λόγος καὶ αὐτοῦ κάλλους, ὅπερ ἐστὶν ἐν τῇ φύσει κάλλος, 5 ἀμείνων, οὐ κοσμούμενος κάλλει, κόσμος δ' αὐτός, εἰ δεῖ τάληθες εἰπεῖν, εὐπρεπέστατος ἐκείνου.

49. Τοιοῦτος μὲν ὁ πρῶτος ἄνθρωπος κατὰ τε σῶμα καὶ ψυχὴν γεγενῆσθαι μοι δοκεῖ, τοὺς τε νῦν ὄντας καὶ τοὺς πρὸ ἡμῶν διενεγκῶν ἅπαντας· ἢ μὲν γὰρ ἡμετέρα γένεσις ἐξ ἀνθρώπων, τὸν 10 δὲ θεὸς ἐδημιούργησεν· ἐφ' ὅσον δὲ κρείττων ὁ ποιῶν, ἐπὶ τοσοῦτον καὶ τὸ γινόμενον ἄμεινον· ὥσπερ γὰρ τὸ ἀκμάζον αἰεὶ τοῦ παρηβηκότος βέλτιόν ἐστιν, εἴτε ζῶν εἴτε φυτὸν εἴτε καρπὸς εἴτ' ἄλλο τι τῶν ἐν τῇ φύσει τυγχάνοι, οὕτως ἔοικεν ὁ μὲν πρῶτος διαπλασθεὶς ἄνθρωπος ἀκμὴ τοῦ ἡμετέρου παντὸς ὑπάρξαι γένους, οἱ δ' 15 ἔπειτα μηκέθ' ὁμοίως ἐπακμάσαι [τῶν κατὰ γενεὰν ἀμαυροτέρας αἰεὶ τὰς τε μορφὰς καὶ τὰς δυνάμεις | λαμβανόντων]. ὅπερ ἐπὶ τε p. 34 M. πλαστικῆς καὶ ζωγραφίας γινόμενον εἶδον, — ἀποδεῖ γὰρ τὰ μιμήματα τῶν ἀρχετύπων, τὰ δ' ἀπὸ τῶν μιμημάτων γραφόμενα καὶ πλαττόμενα πολὺ μᾶλλον, ἅτε μακρὰν ἀφεστῶτα τῆς ἀρχῆς· παρα- 20 πλήσιον δὲ πάθος καὶ ἡ μαγνήτις λίθος ἐπιδείκνυται· τῶν γὰρ σιδηρῶν δακτυλίων ὁ μὲν αὐτῆς ψάσας βιαιότατα κρατεῖται, ὁ δὲ τοῦ ψάσαντος ἦττον· ἐκκρέματα δὲ καὶ τρίτος δευτέρου καὶ

1 τῷ ἡγεμονικῷ παρέδωκε] παρέδωκε τὸ ἡγεμονικὸν *M* καὶ ante πρὸς add. *M* τὰς τῶν χρωμάτων *a* 2 χυλῶν *FBD* χυλῶν τ' αὐ] χυμῶν αὐ *M* παραπλησίον *F* 3 ἃς] ὡς *M* αὐτοῦ *HI*: αὐτοῦ *ceteri* 4 τὸ μίμημα *M* 5 φύσει αἰσθητῷ Christoph. Mang. 6 αὐτός *M*: αὐτὸς ὦν *ceteri* 7 ἐκπρεπέστατος *b* 8 μὲν οὖν Mang. κατὰ τὸ σῶμα *D* 9 γεγενῆσθαι] γενέσθαι *M* 10 γένεσις *MFa*: γέννησις *b* 11 κρείττον *M* τοσοῦτον *MFa*: τοσοῦτο *b* 12 γινόμενον *MD*: γινόμενον *ABCb* γὰρ] γε *b*, τὲ *F* αἰεὶ *M*: αἰεὶ *ceteri* 13 εἴτ' ἄλλο] εἴτε τῶν ἄλλων *M* 14 τυγχάνει *BD* μὲν om. *a* 16 ἐπακμάζοντες *M* verba τῶν κατὰ γενεὰν — λαμβανόντων (sic *Mb*, λαβόντων *a*) del. Müller 18 πλαστικῆς *M*: τῆς πλαστικῆς *ceteri* γινόμενον *ABC* εἶδον] εἶδος ἐστὶν *M*; ἰδεῖν ἐστὶν con. Mangey ἀποδεῖ *M* μιμήματα *Ma*: μιμητὰ *b* 19 δ' om. *M* 21 λίθος ἐπιδείκνυται *Fa*: λίθος ἐπιδείκνυσι *M*, ἐπιδείκνυται β' β' α' λίθος (sic) *H*, ἐπιδείκνυται λίθος *I*, ἐπιδείκνυται λίθος *KL* 22 βιαιότατα] βεβαιοτάτα *a* 23 δὲ om. *M*

τέταρτος τρίτου και πέμπτος τετάρτου και ἑτέρων ἕτεροι κατά μακρὸν στοῖχον ὑπὸ μιᾶς ὀλκοῦ δυνάμεως συνεχόμενοι, πλὴν οὐ τὸν αὐτὸν τρόπον· αἰεὶ γὰρ οἱ πόρρω τῆς ἀρχῆς ἀπηρτημένοι χαλῶνται διὰ τὸ τὴν ὀλκὴν ἀνίσθαι μηκέθ' ὁμοίως σφίγγειν δυναμένην· —  
 5 ὁμοιον δὴ τι πεπονθέναι και τὸ γένος τῶν ἀνθρώπων φαίνεται, καθ' ἑκάστην γενεὰν ἀμυδροτέρας λαμβανόντων τὰς τε τοῦ σώματος και τὰς τῆς ψυχῆς δυνάμεις και ποιότητας.

50. Τὸν δ' ἀρχηγέτην ἐκεῖνον οὐ μόνον πρῶτον ἀνθρώπον, ἀλλὰ και μόνον κοσμοπολίτην λέγοντες ἀψευδέστατα ἐροῦμεν· τὴν  
 10 γὰρ οἶκος αὐτῷ και πόλις ὁ κόσμος, μηδεμιᾶς χειροποιήτου κατασκευῆς δεδημιουργημένης ἐκ λίθων και ξύλων ὕλης, ὧ καθάπερ ἐν πατρίδι μετὰ πάσης ἀσφαλείας ἐνδιητᾶτο φόβου μὲν ἐκτὸς ὧν, ἅτε τῆς τῶν περιγείων ἡγεμονίας ἀξιώθεις και πάντων ὅσα θνητὰ κατεπτηχότων και ὑπακούειν ὡς δεσπότη δεδιδραγμένων ἢ βιασθέντων,  
 15 ἐν εὐπαθείαις δὲ ταῖς ἐν εἰρήνῃ ἀπολέμφ ζῶν ἀνεπιλήπτως. ἐπεὶ δὲ πᾶσα πόλις εὐνομος ἔχει πολιτείαν, ἀναγκαίως συνέβαινε τῷ κοσμοπολίτῃ χρῆσθαι πολιτεία ἢ και σύμπας ὁ κόσμος· αὕτη δ' ἐστὶν ὁ τῆς φύσεως ὀρθὸς λόγος, ὃς κυριωτέρα κλήσει προσονομάζεται θεσμός, νόμος θεῖος ὧν, καθ' ὃν τὰ προσήκοντα και  
 20 ἐπιβάλλοντα ἑκάστοις ἀπενεμήθη. ταύτης τῆς πόλεως και πολιτείας ἔδει τινὰς εἶναι πρὸ ἀνθρώπου πολίτας, οἳ λέγοντ' ἐν ἐνδίκως

2 μακρὸν στοῖχον *b* : μικρὸν στίχον *MC*, μικρὸν στοῖχον *A*, μικρὸν στοῖχον *B*, μικρὸν στοῖχον *D* πλὴν οὐ *Mb* : πλὴν δὲ οὐ *a* 3 ἀπηρτημένοι *MFa* : ἀπηρτημένοι *b* 4 τὸ om. *M* ἀνίσθαι *M* (coni. Mangey) : ἀνίσθαι *ceteri*  
 5 δὴ] δὲ *M* 10 οἶκος αὐτῷ και πόλις ὁ κόσμος *M* : οἶκος ὁ κόσμος αὐτῷ και πόλις *ceteri* 11 και] ἢ *M<sup>h</sup>* 13 τῶν om. *a* 14 ἀκούειν (sic) ὡς δεσπότη *M* : ὡς δεσπότη (δεσπότην *D*) ὑπακούειν *ceteri* δεδιδραγμένων *AC*, δεδιδραγμένων *B* 15 εὐπαθείαις] εὐσταθείαις *BD* δὲ om. *M* ἀπολέμφ *MFI* : ἀπολέμφως *HKL a* ἀνεπιλήπτως *M* : ἀνεπιληπτος *ceteri* 16 εὐνόμως *b*, εὐνομος corr. ex εὐνόμως *F*, ἔνομος Mang. ἀναγκαῖον *MF* συνέβαινε *L* (*edd.*)  
 17 πολιτεία ἢ] πολιτείαν *M* 18 ὃς] ὡς *M* προσονομάζεσθαι *M* 19 και om. *M* 20 ταύτης] τῆς δὲ (sic) Mang. πολιτείας] πολίτας *M<sup>h</sup> a* 21 λέγοντ' *M<sup>h</sup>* ἐνδίκως] εἰκότως *a*

17 de Josepho II 46 . . . ἡ μὲν γὰρ μεγαλόπολις ὅδε ὁ κόσμος ἐστὶ και μιᾶ χρῆται πολιτεία και νόμφ ἐν· λόγος δ' ἐστὶ φύσεως, προστακτικὸς μὲν ὧν πρακτέον, ἀπαγορευτικὸς δ' ὧν οὐ ποιητέον . . . προσθήκαι μὲν γὰρ οἱ κατά πόλις νόμοι τοῦ τῆς φύσεως ὀρθοῦ λόγου· προσθήκη δ' ἐστὶ πολιτικὸς ἀνὴρ τοῦ βιοῦντος κατά φύσιν.

μεγαλοπολῖται, τὸν μέγιστον περίβολον οἰκεῖν λαχόντες καὶ τῷ  
 μεγίστῳ καὶ τελειοτάτῳ πολιτεύματι ἐγγραφέντες. οὗτοι δὲ τίνες ἂν  
 εἶεν ὅτι μὴ λογικαὶ καὶ θεῖαι φύσεις, αἱ μὲν ἄσώματοι καὶ νοηταί,  
 αἱ δ' οὐκ ἄνευ σωμάτων, ὁποῖους συμβέβηκεν εἶναι τοὺς ἀστέρας;  
 οἷς προσομιλῶν καὶ συνδιστάμενος εἰκότως ἐν ἀκράτῳ διέτριβεν 5  
 εὐδαιμονία· συγγενῆς τε καὶ ἀγχίσπορος ὧν τοῦ ἡγεμόνος, ἅτε δὴ  
 πολλοῦ ρυέντος εἰς αὐτὸν τοῦ θεοῦ πνεύματος, πάντα καὶ λέγειν  
 καὶ πράττειν ἐσπούδαζεν εἰς ἀρέσκειαν τοῦ πατρὸς καὶ βασιλέως,  
 ἐπόμενος κατ' ἴχνος αὐτῷ ταῖς ὁδοῖς ἃς λεωφόρους | ἀνατέμνουσιν p. 35 M.  
 ἀρεταί, δι' ὧν μόναις ψυχαῖς θέμις προσέρχεσθαι τέλος ἡγουμέναις 10  
 τὴν πρὸς τὸν γεννήσαντα θεὸν ἐξομοίωσιν.

51. Τοῦ μὲν οὖν πρώτου φύντος ἀνθρώπου τὸ καθ' ἑκάτερον  
 ψυχὴν τε καὶ σῶμα κάλλος, εἰ καὶ πολλῷ τῆς ἀληθείας ἔλαττον,  
 ἀλλ' οὖν κατὰ τὴν ἡμετέραν δύναμιν ὡς οἷόν τ' ἦν εἴρηται. τοὺς  
 δ' ἀπογόνους τῆς ἐκείνου μετέχοντας ἰδέας ἀναγκαῖον, εἰ καὶ ἀμυ- 15  
 δρούς, ἀλλ' οὖν ἔτι σώζειν τοὺς τύπους τῆς πρὸς τὸν προπάτορα  
 συγγενείας. ἡ δὲ συγγένεια τίς; πᾶς ἄνθρωπος κατὰ μὲν τὴν  
 διάνοιαν ὑπελείπεται λόγῳ θεῖῳ, τῆς μακαρίας φύσεως ἐκμαγεῖον ἢ  
 ἀπόσπασμα ἢ ἀπαύγασμα γεγονώς, κατὰ δὲ τὴν τοῦ σώματος  
 κατασκευὴν ἅπαντι τῷ κόσμῳ· συγκέκρται γὰρ ἐκ τῶν αὐτῶν, γῆς 20

1 οἱ post μεγαλοπολῖται add. *BD* 2 γραφέντες *a* 3 λογικαὶ καὶ  
 θεῖαι *M*: καὶ om. *ceteri* 5 προσομιλῶν corr. ex συνομιλῶν *F*<sup>2</sup> ἀκράτῳ]  
 ἀκροτάτῳ *ABC*, ἀκροτάτῳ *D* 6 δὴ] δὲ *FHIK* 7 τοῦ om. *a* 8 πατρὸς]  
 πνεύματος (πνς) *M* μετιῶν post βασιλέως add. *M* 9 κατ' ἴχνος αὐτῷ *M*:  
 αὐτῷ κατ' ἴχνος *ceteri* ὡς inter ἃς et λεωφόρους inseruit Mangey ex  
*Mss. (?) et Christoph.* 10 θέμις ψυχαῖς *a* δι' ὧν — ἡγουμέναις] διότι  
 μόνον ἢ ψυχὴ (sic) θέμις προσέρχεσθαι τέλος ἡγουμένη *M* 12 τὸ (corr.  
 ex τοῦ) μὲν οὖν τοῦ πρώτου *F* πρώτον *A* 13 ψυχὴν τε *MFa*: καὶ  
 ψυχὴν *b* ἐλάττω *M* 15 τῆς om. *M* ἐκείνου *MFa*: ἐκείνων *b* μετα-  
 σχόντας *a* ἰδέας] οὐσίας *E* (teste Mangeio), γρ. οὐσίας in marg. *F*<sup>2</sup> ἦν  
 post ἀναγκαῖον add. *M* 16 διασώζειν *M* προπάτορα *M*: πατέρα *ceteri*  
 17 τίς; πᾶς] πᾶς τις *M* verba κατὰ μὲν om. *M* 18 ὑπελείπεται] ὑ-  
 οἰκειοῦται *M* λόγῳ θεῖῳ *M*: θεῖῳ λόγῳ *ceteri* 20 συγκέκρται *M*  
 (coni. Creuzer): συγκέκριται *ceteri* τε post γῆς add. *D*

17 Leg. alleg. I 119 τὸ μὲν οὖν σῶμα ἐκ γῆς δεδημιούργηται, ἡ δὲ ψυχὴ  
 αἰθέρος ἐστίν, ἀπόσπασμα θεῖον. quod det. pot. insid. I 208 sq. πῶς οὖν εἰκὸς  
 βραχὺν οὕτως ὄντα τὸν ἀνθρώπινον νοῦν μήνιγγι ἢ καρδίᾳ βραχέσιν ὄγκοις  
 ἐγκατελημμένον μέγεθος οὐρανοῦ καὶ κόσμου χωρῆσαι τοσοῦτον, εἰ μὴ τῆς θείας  
 καὶ εὐδαιμόνου ψυχῆς ἐκείνης ἀπόσπασμα ἦν οὐ διαιρετόν; 20 [Philo] de incorr.  
 mundi II 498 ἄνθρωποι γὰρ ἀπὸ τῶν τεττάρων στοιχείων, ἃ δὴ ὅλα τοῦ παντός

- καὶ ὕδατος καὶ ἀέρος καὶ πυρός, ἐκάστου τῶν στοιχείων εἰσ-  
 ενεγκόντος τὸ ἐπιβάλλον μέρος πρὸς ἐκπλήρωσιν αὐταρκεστάτης ὕλης,  
 ἣν ἔδει λαβεῖν τὸν δημιουργόν, ἵνα τεχνιτεύσῃ τὴν ὄρατὴν ταύτην  
 εἰκόνα· καὶ προσέτι πᾶσι τοῖς λεχθεῖσιν ὡς οἰκειοτάτοις καὶ  
 5 συγγενεστάτοις χωρίοις ἐνδαισιτᾶται τόπους ἀμείβων καὶ ἄλλοι' ἄλλοις  
 ἐπιφοιτῶν, ὡς κυριώτατα φάναι τὸν ἄνθρωπον πάντ' εἶναι, χερσαῖον  
 ἐνυδρον πτηνὸν οὐράνιον· ἡ μὲν γὰρ οἰκεῖ καὶ βέβηκεν ἐπὶ γῆς,  
 χερσαῖον ζῷόν ἐστιν, ἡ δὲ δύεται καὶ νήχεται καὶ πλεῖ πολλάκις,  
 ἐνυδρον — ἔμποροι καὶ ναύκληροι καὶ πορφυρεῖς καὶ ὅσοι τὴν ἐπ'  
 10 ὀστρέοις καὶ ἰχθύσιν ἄγραν μετῖασι τοῦ λεχθέντος εἰσὶ σαφεστάτη  
 πίστις —, ἡ δὲ μετέωρον ἀπὸ γῆς ἀνώφοιτον ἐξῆρται τὸ σῶμα, λέγοιτ'  
 ἂν ἐνδίκως ἀεροπόρον εἶναι, πρὸς δὲ καὶ οὐράνιον, διὰ τῆς ἡγεμον-  
 κωτάτης τῶν αἰσθήσεων ὄψεως ἡλίω καὶ σελήνῃ καὶ ἐκάστῃ τῶν  
 ἄλλων ἀστέρων πλανήτων καὶ ἀπλανῶν συνεγγίζων.
- 15 52. Παγκάλως δὲ καὶ τὴν θέσιν τῶν ὀνομάτων ἀνῆψε τῷ  
 πρώτῳ· σοφίας γὰρ καὶ βασιλείας τὸ ἔργον, σοφὸς δ' ἐκεῖνος  
 αὐτομαθῆς καὶ αὐτοδίδακτος χάρισι θεαῖσι γενόμενος καὶ προσέτι  
 βασιλεύς· ἐμπρεπὲς δ' ἡγεμόνι προσαγορεύειν ἕκαστον τῶν ὑπηκόων.  
 p. 36 M. ὑπερβάλλουσα δ' ὡς εἰκὸς | δύναμις ἀρχῆς ἦν περὶ τὸν πρῶτον  
 20 ἐκεῖνον ἄνθρωπον, ὃν σπουδῆ διαπλάσας ὁ θεὸς ἡξίου δευτερείων,

1/2 εἰσενεγκόντος] ἐξενεγκόντος *M* 3 τεχνιτεύσῃ *M*: τεχνιτεύσεται *ceteri*  
 4 ὡς συγγενεστάτοις καὶ οἰκειοτάτοις *BD* 6 κυριώτατον *F*<sup>1</sup>, *corr.* *F*<sup>2</sup> 7 ἡ]  
 εἰ *M* γὰρ *om.* *D* 8 ἡ] εἰ *M* 10 καὶ ἰχθύσιν *om.* *D* εἰσὶ] ἐστὶ *M*  
 11 ἡ] εἰ *M* ἀνώφοιτον] ἄνω φοιτῶν *M* ἐξῆρται *copi.* *Mangey*: ἐξῆρτηται  
*codd.* 14 πλανήτων ἀστέρων *M* συνεγγίζων *MBD*: συνεγγίζον (*o corr.*  
*ex w*) *A*, συνεγγίζον *Cb* 15 ὀνομάτων] ὀμμάτων *BD* 17 χάρισι] χερσί *M*  
 καὶ προσέτι *Mb*: καὶ προσέτι δὲ *a* 18 βασιλεῖ *D* βασιλεύς ἐμπρεπῆς καὶ  
 ἡγεμών· προσαγορεύειν δὲ ἐκάστῃ τῶν ὑπηκόων ὑπερβαλλούσης ὡς εἰκὸς κτλ. *M*

ἐστιν, [οὐρανοῦ], γῆς, <ὕδατος>, ἀέρος τε καὶ πυρός, βραχέα κατὰ φύσιν μέρη  
 δανεισάμενοι συνεκράθημεν. 12 *quod det. pot. insid.* I 207 μόνον γὰρ δὴ  
 τῶν ἐπὶ γῆς φυτὸν οὐράνιον ὁ θεὸς ἄνθρωπον εἰργάσατο, τῶν μὲν ἄλλων τὰς  
 κεφαλὰς πηγάζμενος ἐν χέρσῳ — κατωκάρῃ γὰρ πάντα —, ἀνθρώπου δ' εἰς τὸ  
 ἄνω προαγαγών· . . . τὰς δὲ νοῦ δορυφόρους αἰσθήσεις καὶ αὐτὸν ἐκεῖνον πορρω-  
 τάτῳ μὲν τῶν περὶ γῆν ἐξώκισε, τὰς δ' ἀέρος καὶ οὐρανοῦ περιόδοις ἀφθάρτοις  
 οὔσαις ἐνεδήσατο. *de plant.* I 332 ἐξαιρέτου δὲ τῆς κατασκευῆς ἔλαχεν ἄνθρωπος·  
 τῶν μὲν γὰρ ἄλλων τὰς ὄψεις περιήγαγε κάτω κάμψας, διὸ νένευκε πρὸς χέρσον,  
 ἀνθρώπου δ' ἔμπαλιν ἀνώρθωσεν, ἵνα τὸν οὐρανὸν καταθεᾶται, φυτὸν οὐκ ἐπίγειον  
 ἀλλ' οὐράνιον, ὡς ὁ παλαιὸς λόγος, ὑπάρχων.



ὑπαρχον μὲν αὐτοῦ, τῶν δ' ἄλλων ἀπάντων ἡγεμόνα τιθεῖς, ὅποτε καὶ οἱ τοσαύταις γενεαῖς ὕστερον φύντες, ἤδη τοῦ γένους διὰ μακρὰς χρόνων περιόδους ἐξιτήλου ὄντος, οὐδὲν ἤττον ἔτι δεσπόζουσι τῶν ἀλόγων καθάπερ λαμπάδιον ἀρχῆς καὶ δυναστείας ἀπὸ τοῦ πρώτου διαδοθὲν φυλάττοντες. φησὶν οὖν ὅτι πάντα τὰ ζῷα ἤγαγεν ὁ θεὸς πρὸς τὸν Ἀδάμ, ἰδεῖν βουλόμενος τίνας θήσεται προσρήσεις ἐκάστοις, οὐχ ὅτι ἐνεδοίαζεν — ἄγνωστον γὰρ οὐδὲν θεῷ —, ἀλλ' ὅτι ἤδει τὴν λογικὴν ἐν θνητῷ φύσιν κατεσκευακῶς αὐτοκίνητον, ὅπως ἀμέτοχος αὐτὸς ἦ κακίας. ἀπεπειρᾶτο δ' ὡς ὑφηγητῆς γνωρίμου τὴν ἐνδιάθετον ἐξὶν ἀνακινῶν καὶ πρὸς τι τῶν οἰκείων ἀνακαλῶν ἔργων, ἐν' ἀπαυτοματίῃ τὰς θέσεις μὴτ' ἀνοικείους μὴτ' ἀναρμόστους ἀλλ' ἐμφαινούσας εὖ μάλα τὰς τῶν ὑποκειμένων ιδιότητος. ἀκράτου γὰρ ἔτι τῆς λογικῆς φύσεως ὑπαρχούσης ἐν ψυχῇ καὶ μηδενὸς ἀρρωστήματος ἢ νοσήματος ἢ πάθους παρεισεληλυθότος, τὰς φαντασίας τῶν σωμάτων καὶ πραγμάτων ἀκραιφνεστάτας λαμβάνων εὐθυβόλους ἐποιεῖτο τὰς κλήσεις, εὖ μάλα στοχαζόμενος τῶν δηλουμένων, ὡς ἅμα λεχθῆναι τε καὶ νοηθῆναι τὰς φύσεις αὐτῶν. οὕτω μὲν ἐν ἅπασι τοῖς καλοῖς διέφερον, ἐπ' αὐτὸ τὸ πέρασ φθάνων τῆς ἀνθρωπίνης εὐδαιμονίας.

53. Ἐπεὶ δ' οὐδὲν τῶν ἐν γενέσει βέβαιον, τροπὰς δὲ καὶ

1 αὐτοῦ *A*, αὐτοῦ *ceteri* ἀπάντων ἡγεμόνα *M*: ἡγεμόνα πάντων *ceteri* τιθεῖσι *D*, θεῖς *C* 5 φυλάσσοντες *D* 6 τὸν Ἀδάμ *M*: τὸν ἀνθρώπον *ceteri* cf. LXX 7 ἐνεδοίαζεν *D*, ἐνεδοίασεν Mang. ἤδει] ἤδη *M* 8 πονητόν post αὐτοκίνητον add. *M* a verbo ὅπως incipit man. 2 in *F* 9 αὐτὸς om. *M* 10 πρὸς τι *M*: προσέτι *ceteri*; πρὸς ἐπίδειξιν conl. Mangey 11 ἔργων ante ἀνακαλῶν *a* 12 τὰς om. *b* (habet *F*) 13 γὰρ: an scrib. δὲ? φύσεως] ἐξεως *M* 14 ἢ νοσήματος om. *M* 15 τὰς φαντασίας *MFa*: ταῖς φαντασίαις *b* καὶ πραγμάτων *M*: ἢ πραγμάτων *ceteri* ἀκραιφνεστάτας λαμβάνων *MFa*: ἀκραιφνεστάταις χρώμενος *b* 18 διέφερον] διέφθειρον *C* ὡς ἐπ' αὐτὸ τὸ πέρασ φθάνειν Christoph. Mang. 20 τῶν om. *D*

5 sqq. Frg. II 653 „Ἠγαγεν ὁ θεὸς τὰ ζῷα πρὸς τὸν Ἀδάμ, ἰδεῖν τί καλέσει αὐτά“. οὐ γὰρ ἐνδοιάζει θεός, ἀλλ' ἐπειδὴ νοῦν ἔδωκε τῷ ἀνθρώπῳ τῷ πρωτογενεῖ καὶ σπουδαίῳ, καθ' ὃν ἐπιστημονικὸς ὢν πέφυκε λογίζεσθαι, καθάπερ ὑφηγητῆς γνώριμον κινεῖ πρὸς ἐπίδειξιν οἰκείαν καὶ ἀφορᾷ τὰ ἄριστα αὐτοῦ τῆς ψυχῆς ἔκγονα. . . . ἀνδρὸς δ' ἐπιστημονικωτάτου καὶ φρονήσει διαφέροντος οἰκειότατον ταῦτο τὸ ἔργον· οὐ σοφῷ μόνον, ἀλλὰ καὶ τῷ πρωτογενεῖ τῶν ὀνομάτων ἢ θέσις· ἔδει γὰρ ἡγεμόνα μὲν τοῦ ἀνθρωπέλου <γένους>, βασιλέα δὲ τῶν γηγενῶν πάντων, καὶ τοῦτο λαχεῖν γῆρας ἐξαιρετόν, ἐν' ὡσπερ πρῶτος ἤδει (εἶδε?) τὰ ζῷα, καὶ πρῶτος εἰσηγητῆς καὶ εὐρετῆς γένηται τῶν ἐπωνυμιῶν.

μεταβολὰς ἀναγκαίως τὰ θνητὰ δέχεται, ἐχρῆν καὶ τὸν πρῶτον  
 ἄνθρωπον ἀπολαῦσαι τινος κακοπραγίας. ἀρχὴ δὲ τῆς ὑπαιτίου  
 ζωῆς αὐτῷ γίνεται γυνή· μέχρι μὲν γὰρ εἰς ἦν, ὡμοιοῦτο κατὰ τὴν  
 μόνωσιν κόσμῳ καὶ θεῷ καὶ τῆς ἑκατέρου φύσεως ἐναπεμάττετο τῇ  
 5 ψυχῇ τοὺς χαρακτῆρας, οὐ πάντας ἀλλ' ὅσους χωρῆσαι δυνατὸν  
 θνητὴν σύστασιν· ἐπεὶ δ' ἐπλάσθη καὶ γυνή, θεασάμενος ἀδελφὸν  
 εἶδος καὶ συγγενῆ μορφήν ἠσμένισε τῇ θεᾷ καὶ προσιών ἠσπάζετο·  
 ἢ δ' οὐδὲν ἐκείνου προσβλέπουσα ζῶν ἐμφερέστερον ἑαυτῇ γάνυται  
 τε καὶ ἀντιπροσφθέγγεται μετ' αἰδοῦς· ἔρως δ' ἐπιγενόμενος  
 10 καθάπερ ἑνὸς ζῴου διττὰ τμήματα διεστηκότα συναγαγὼν εἰς ταῦτόν  
 ἀρμόττεται, πόθον ἐνιδρυσάμενος ἑκατέρῳ τῆς πρὸς θάτερον κοινο-  
 νίας εἰς τὴν τοῦ ὁμοίου γένεσιν· ὁ δὲ πόθος οὗτος καὶ τὴν τῶν  
 σωμάτων ἡδονὴν ἐγέννησεν, ἧτις ἐστὶν ἀδικημάτων καὶ παρανομη-  
 μάτων | ἀρχή, δι' ἣν ὑπαλλάττονται τὸν θνητὸν καὶ κακοδαίμονα  
 15 βίον ἀντ' ἀθανάτου καὶ εὐδαίμονος.

54. Ἐπι δὲ τοῦ ἀνδρὸς μονήρη βίον ζῶντος, μήπω  
 διαπλασθείσης τῆς γυναικός, φυτευθῆναι λόγος ἔχει παράδεισον ὑπὸ  
 θεοῦ τοῖς παρ' ἡμῖν οὐδὲν προσεικότα· τῶν μὲν γὰρ ἐστὶν ἄψυχος  
 ἢ ὕλη, παντοίων δένδρων κατάπλεως, τῶν μὲν ἀειθαλῶν πρὸς τὴν  
 20 ὄψεως ἀδιάστατον ἡδονὴν, τῶν δὲ ταῖς ἑαριναῖς ὥραις ἡβώντων καὶ  
 βλαστανόντων, καὶ τῶν μὲν ἡμερον καρπὸν ἀνθρώποις φερόντων, οὐ  
 πρὸς ἀναγκαίαν μόνον χρῆσιν τροφῆς ἀλλὰ καὶ πρὸς περιττὴν  
 ἀπόλαυσιν ἀβροδιαίτου βίου, τῶν δ' οὐχ ὅμοιον, ὃς ἀναγκαίως θηρίοις  
 ἀπενεμήθη· κατὰ δὲ τὸν θεῖον παράδεισον ἐμψυχα καὶ λογικά

1 ἀναγκαίως *M*: om. *F*, ἀναγκαίας *ceteri* καὶ om. *a* 3 αὐτοῦ *a*  
 μὲν om. *C* γὰρ in marg. *A*, om. *BD* τῷ post ὡμοιοῦτο add. libri  
 omnes praeter *M* 4 μόνωσιν *M*: γένεσιν *ceteri* cf. p. 66,21. 67,10 ἑκα-  
 τέρῳ *M* ἐναπεμάττετο conl. Mangey: ἀπεμάττετο *codd.* τῇ om. *M*  
 6 τὴν ante θνητὴν add. *M* ἐπλάσθη] ἐγενήθη *M* 7 ἐνησμένισε Mang.  
 8 ἢ δ' *A* οὐδ' ἐν ἐκείνῳ *a*, ἐκείνῳ etiam *FH* ἐμφανέστερον *a*  
 γάνυται] γάνυται *ab*, γαυροῦται *M* 9 τε om. *M* ἀντιπροσφθέγγεται] προσ-  
 αγορεύεται *M* ἐπιγενόμενος *B*, γενόμενος *M* 11 ἀρμόττεται *b*: ἡρμονίζετο *M*  
 ἀρμόττοντα πόθον ἐνίδρυσεν *a* 14 δι' ἣν *M*: δι' οὐ *ceteri* 15 ἀντ' om. *M*  
 16 δὲ καὶ *F* 17 τῆς γυναικός *M*: τῆς om. *ceteri* 21 τῶν *MF1a*:  
 τὸν corr. ex τῶν *H*, τὸν *KL* 22 μόνην *M* πρὸς om. *I* 23 τῶν δ'  
 οὐχ ὅμοιον scripsi: τῶν δ' οὐχ ὁμοίων *M*, τῶν δ' οὐχ ὅμοιον om. *H<sup>1a</sup>*, τὸν δ'  
 οὐχ ὅμοιον *FH<sup>2</sup>IK*, τὸν δ' οὐχ ἡμερον *L* (et *K* in marg.), τὸν δ' ἀνήμερον  
 Christoph. Mang. ὃς ἀναγκαίως] ὡς ἀναγκαίως *M*, ὃς ἀναγκαῖος (ος corr.  
 ex ως) *F*, ὃς (ὡς *I*) ἀναγκαίως ante τὸν δ' οὐχ ὅμοιον *IK*

φυτὰ πάντ' εἶναι συμβέβηκε, καρπὸν φέροντα τὰς ἀρετὰς καὶ προσέτι  
 τὴν ἀδιάφθορον σύνεσιν καὶ ἀγχινοίαν, ἣ γινώσκεται τὰ καλὰ καὶ  
 τὰ αἰσχροῦ, ζωὴν τ' ἄνοσον καὶ ἀφθαρσίαν καὶ πᾶν εἶ τι τούτοις  
 ὁμοιότροπον. ταῦτα δὲ μοι δοκεῖ συμβολικῶς μᾶλλον ἢ κυρίως  
 φιλοσοφεῖσθαι· δένδρα γὰρ ἐπὶ γῆς οὔτε πέφηνέ πω πρότερον οὔτ' 5  
 εἰκότως εἰκὸς φανεῖσθαι ζωῆς ἢ συνέσεως· ἀλλ' ὡς ἔοικεν αἰνίττεται  
 διὰ μὲν τοῦ παραδείσου τὸ τῆς ψυχῆς ἡγεμονικόν, ὅπερ ἐστὶ κατά-  
 τλεων οἷα φυτῶν μυρίων ὄσων δοξῶν, διὰ δὲ τοῦ δένδρου τῆς ζωῆς  
 τὴν μεγίστην τῶν ἀρετῶν θεοσέβειαν, δι' ἧς ἀθανατίζεται ἡ ψυχὴ,  
 διὰ δὲ τοῦ καλῶν καὶ πονηρῶν γνωστικοῦ φρόνησιν τὴν μέσσην, ἣ 10  
 διακρίνεται τᾶναντία φύσει.

55. Θέμενος δὲ τούτους τοὺς ὄρους ἐν ψυχῇ καθάπερ δικαστῆς  
 ἐσκόπει, πρὸς πότερον ἐπικλινῶς ἔξει. ὡς δ' εἶδε ῥέπουσαν μὲν ἐπὶ  
 πτανουργίαν, εὐσεβείας δὲ καὶ ὁσιότητος ὀλιγωροῦσαν, ἐξ ὧν ἡ ἀθά-  
 νατος ζωὴ περιγίνεται, προὔβαλετο κατὰ τὸ εἶκος καὶ ἐφυγάδευσεν 15  
 ἐκ τοῦ παραδείσου, μηδ' ἐλπίδα τῆς εἰσαυθις ἐπανόδου δυσίατα καὶ  
 ἀθεράπευτα πλημμελοῦση ψυχῇ παρασχών, ἐπεὶ καὶ ἡ τῆς ἀπάτης  
 πρόφασις ἐπιληπτος ἦν οὐ μετρίως, ἦν οὐκ ἄξιον παρασιωπῆσαι.  
 λέγεται τὸ παλαιὸν τὸ ἰοβόλον καὶ γηγενὲς ἔρπετόν ὄφις ἀνθρώπου  
 πρηνὴν προῖεσθαι, καὶ ποτε προσελθὼν τῇ τοῦ πρώτου φύντος 20  
 ἀνδρὸς γυναικὶ τῆς βραδυτῆτος καὶ τῆς ἄγαν εὐλαβείας ὄνειδίσαι, διότι

1 φυτὰ *MF*: τὰ φυτὰ *ceteri* 2 ἀδιάφθορον *b*: ἀδιάφορον *ABD*,  
 ἀδιάφορον *MC* καὶ ἀγχινοίαν *om. M* τὰ καλὰ καὶ τὰ αἰσχροῦ *M*: τὰ  
 αἰσχροῦ καὶ καλὰ *ceteri* 3 ζωὴν ἄνεσιν (*sic*) *M* τούτοις *MFa*: τούτων *b*  
 5 πω] που *M* 6 εἶκος] οἶκος *D* 10 τοῦ τῶν καλῶν *a* τοῦ καλῶν  
 καὶ πονηρῶν ὀριστικοῦ *M* ἣ] ἡ *A* 12 Θέμενος] θεώμενος *I* δὲ] οὖν *a*  
 τούτους τοὺς ὄρους *MF*: τοὺς ὄρους τούτους *ceteri* 13 ἐπὶ *M*: πρὸς  
*ceteri* 14 εὐσεβείας δὲ καὶ ὁσιότητος *M*: ὁσιότητος δὲ καὶ εὐσεβείας  
*ceteri* cf. p. 67,12 15 περιγίνεται *M*: ἐπιγίνεται *ceteri* προὔβαλετο *b*:  
 προὔβαλλετο *MFa* κατὰ εἶκος *Mang.* 16 ἐπανόδου *om. D* 17 πλημμελοῦση  
*om. F* ἐπειδὴ *M* 19 δὲ *post* λέγεται *add. B* ὁ ὄφις *M* 20 προσελθεῖν *F*

6 Leg. alleg. I 93 „ἐν μέσῳ, φησί, τοῦ ξύλου τοῦ παραδείσου“, τουτέστι  
 κατὰ μέσον τὸν νοῦν, ὃς καὶ αὐτὸς μέσος ἐστὶν ὡσανεὶ παραδείσου τῆς ὅλης  
 ψυχῆς. de plant. I 335 λέγουσι γὰρ ἐν τῷ παραδείσῳ φυτὰ εἶναι μηδὲν ἑοικότα  
 τοῖς παρ' ἡμῖν, ἀλλὰ ζωῆς, ἀθανασίας, εἰδήσεως, καταλήψεως, συνέσεως, καλοῦ  
 καὶ πονηροῦ φαντασίας· ταῦτα δὲ χέρσου μὲν οὐκ ἂν εἶη, λογικῆς δὲ ψυχῆς  
 ἀναγκαίως φυτὰ. 8 Quaest. in Gen. I § 10 verum tamen optimi viri lignum  
 vitae dixerunt in homine optimam virtutum pietatem, qua sola potius mens  
 immortalitatem assequitur.

μέλλει καὶ ὑπερτίθεται πάγκαλον ὄφθῆναι καὶ ἡδιστον ἀπολαυσθῆναι  
 καρπὸν δρέπεσθαι, πρὸς δὲ καὶ ὠφελιμώτατον ὧ δυνήσεται γνωρίζειν  
 ἀγαθὰ τε καὶ κακὰ· τὴν δ' ἀνεξετάστως ἀπὸ γνώμης ἀβεβαίου καὶ  
 p. 38 M. ἀνιδρύτου συναινέσασαν ἐμφαγεῖν | τοῦ καρποῦ καὶ τῷ ἀνδρὶ μετα-  
 5 δοῦναι — καὶ τοῦτ' ἐξαπιναίως ἀμφοτέρους ἐξ ἀκακίας καὶ ἀπλό-  
 τητος ἡθῶν εἰς πανουργίαν μετέβαλεν —, ἐφ' ὧ τὸν πατέρα χαλε-  
 πήναντα — ἢ γὰρ πρᾶξις ὀργῆς ἀξία, ἐπεὶ παρελθόντες τὸ ζωῆς  
 ἀθανάτου φυτόν, τὴν ἀρετῆς παντέλειαν, ὑφ' ἧς μακραίωνα καὶ  
 εὐδαίμονα βίον ἐδύναντο καρποῦσθαι, τὸν ἐφήμερον καὶ θνητὸν οὐ  
 10 βίον ἀλλὰ χρόνον κακοδαιμονίας μεστὸν εἶλοντο — κολάσεις ὀρίσαι  
 κατ' αὐτῶν τὰς προσηκούσας.

56. Ἔστι δὲ ταῦτα οὐ μύθου πλάσματα, οἷς τὸ ποιητικὸν  
 καὶ σοφιστικὸν χαίρει γένος, ἀλλὰ δείγματα τύπων ἐπ' ἀλληγορίαν  
 παρακαλοῦντα κατὰ τὰς δι' ὑπονοιῶν ἀποδόσεις. ἐπόμενος δὲ τις  
 15 εἰκότι στοχασμῷ φήσει προσηκόντως τὸν εἰρημένον ὄφιν ἡδονῆς  
 εἶναι σύμβολον, ὅτι πρῶτον μὲν ἄπουν ἐστὶ καὶ πρηγνὲς πεπτωκὸς  
 ἐπὶ γαστέρα, δεύτερον δ' ὅτι γῆς βώλοισι σιτίῳ χρῆται, τρίτον δ' ὅτι  
 τὸν ἴον ἐπιφέρεται τοῖς ὁδοῦσιν, ὧ τοὺς δηχθέντας ἀναιρεῖν πέφυκεν.  
 οὐδενὸς δὲ τῶν λεχθέντων ὁ φιλήδονος ἀμοιρεῖ· μόλις τε γὰρ τὴν  
 20 κεφαλὴν ἐπαίρει, βαρυνόμενος καὶ καθελκόμενος, ἐκτραχηλιζούσης

1 πάγκαλον] πᾶν καλὸν *M* ἀπολαυσθῆναι *M* 2 verba πρὸς δὲ καὶ  
 ὠφελιμώτατον om. *F* 3 ἀγαθὰ τε καὶ κακὰ *b* : ἀγαθὰ τε αὐ καὶ κακὰ *MFD*,  
 ἀγαθὰ τε καὶ αὐ κακὰ *ABC* δ' om. *D* 4 ἔργου post ἀνιδρύτου add. *M*  
 συναινέσαιεν φαγεῖν *M* 5 καὶ τοῦτ'] κᾶπειτα *M* ἐξαπιναίως *M*<sup>h</sup> 6 μετέ-  
 βαλεν] μεταβαλεῖν conl. Markland 7 ἢ] ἦν conl. Markland ἐπί] εἰ *M*  
 τὸ τῆς ζωῆς *F* 8 φυτόν ἀθανάτου *a* 9 ἐφήμερον] ὑφ' ἡμέρον *D* 12 μύθου  
 πλάσματα *M* : πλάσμα μύθου *F*, πλάσματα μύθου *b*, πλάσματα μύθων *a*  
 13 καὶ σοφιστικὸν om. *D* δείγματα] τρόπον Mang. ex Ms. Vat. (?) τύπων]  
 τρόπον *M* 14 παρακαλοῦντα *MFa* : καλοῦντα *b* (καλούντων Turp.)  
 κατὰ] καὶ *M* 15 φησὶ *M* 16 ἄπουν *a* : ἄπους *b*, ζῶν ἄπουν *M*  
 καὶ accessit ex *M*, om. *ceteri* πρηγνὲς πεπτωκὸς *a* : πρηγνὲς πεπτωκὸς *MF*,  
 πρηγνῆς πεπτωκὸς *b* 17 verba γῆς — ὅτι om. *F* χρῆται] κέχρηται *a*  
 δ' om. *D* 19 μόλις *M* 20 ἐπαίρει] ἐπιφέρει *M*

15 de agric. I 315 τὸν μὲν οὖν τῆς γυναικὸς ὄφιν, αἰσθήσεως καὶ σαρκῶν  
 ἐκκρεμαμένης ζωῆς, ἡδονὴν εἶναι φαμεν, ἰλυομένην καὶ πολυπλοκωτάτην,  
 ἀνεγερθῆναι μὴ δυναμένην, αἰεὶ καταβεβλημένην, ἐπὶ μόνα τὰ γῆς ἔρπουσαν  
 ἀγαθὰ, καταδύσεις τὰς ἐν τῷ σώματι ζητοῦσαν, ὥσπερ ὀρύγμασιν ἢ χάσμασιν  
 ἑκάστη τῶν αἰσθήσεων ἐμφωλεύουσαν, σύμβουλον (ἐπιβουλον;) ἀνθρώπου, φονῶσαν  
 κατὰ τοῦ κρείττονος, ἰοβόλοισι καὶ ἀνωδύνοισι γλιχομένην δῆγμασιν ἀποκτείνει.

καὶ ὑποσκελιζούσης τῆς ἀκραςίας· σιτεῖται τ' οὐκ οὐράνιον τροφήν, ἣν ὀρέγει τοῖς φιλοθεάμοσι διὰ λόγων καὶ δογμάτων σοφία, τὴν δ' ἀναδιδομένην ἐκ γῆς κατὰ τὰς ἐτησίους ὥρας, ἐξ ἧς οἰνοφυλαίαι καὶ ὀψοφαγαίαι καὶ λαιμαργαίαι, <αἷ> τὰς γαστροὺς ἐπιθυμίας προσαναρρηγνῦσαι καὶ ἀναρριπίζουσαι καὶ ἀνδραποδίζουσαι πρὸς 5 γαστριμαργίαν συναύξουσι καὶ ἀναρρηγνύουσι καὶ τοὺς ὑπογαστρίους οἴστρους· σιτοπόνων τε γὰρ καὶ ὀψαρτυτῶν κάματον ἐπιλιχνεύει καὶ τῆς ἀπὸ τῶν ἡδυσμάτων κνίσσης ἐν κύκλῳ τὴν κεφαλὴν περιάγων μεταλαμβάνειν τῆς εἰδεχθείας ὀρέγεται, καὶ ὅποτε πολυτελεῖ τράπεζαν θεάσαιτο, καταβαλὼν αὐτὸν ὅλον ἐπὶ τὰ εὐτρεπισθέντα 10 ἐκχεῖται, πάντων ἀθρόον σπουδάζων ἐμφορεῖσθαι, τέλος οὐ κόρον ἀλλὰ τὸ μηδὲν ὑπολείπεσθαι τῶν εὐτρεπισθέντων ποιούμενος. ὅθεν οὐχ ἦττον ὄφρων ἐν τοῖς ὁδοῦσιν ἐπιφέρεται τὸν ἰόν· οὔτοι γὰρ εἰσὶν ἀπληστίας ὑπηρεταὶ καὶ ὑπουργοί, πάνθ' ὅσα πρὸς ἐδωδὴν τέμνοντές τε καὶ λεαίνοντες καὶ τὸ μὲν πρῶτον γλώττῃ παραδιδόντες τῇ 15 χυλοῦς δικαζούσῃ πρὸς ἐπίκρισιν, ἔπειτα δὲ φάρυγγι· | σιτίων p. 39 M. δ' ἀμετρία θανατώδες φύσει καὶ ἰοβόλον, ἅτε πέψιν οὐκ ἐνδεχομένων διὰ τὴν τῶν ἐπεισιόντων φορᾶν, ἣ γίνεται πρὶν ἐξικμασθῆναι τὰ πρότερα.

57. Φωνὴν δ' ἀνθρώπειον ὄφρις λέγεται προτεσθαι, διότι μυρίοις 20

1 τῆς om. *M* δ' οὐκ *MD* 2 καὶ διὰ λόγων *ABC* καὶ διὰ δογμάτων *D* 4 αἷ add. Creuzer 4—7 τὰς γαστροὺς ἐπιθυμίας συναύξουσι πρὸς γαστριμαργίαν· ἀναρρηγνύουσαι (sic) καὶ ἀνδραποδίζουσαι τὰς γαστριμαργίας καὶ τοὺς ὑπογαστρίους οἴστρους *M* 5 προσαναρρηγνῦσαι] ἀναρρηγνύουσαι conl. Creuzer. ἀναρριπίζουσαι Mangey: ἀναρριπτοῦσαι *codd.* 6 συναύξουσαι *a* ἀναρρηγνύουσαι *a*; προσαναρρηγνύουσαι conl. Creuzer καὶ ante τοὺς om. *a* 7 ἐπιλιχνεύει *M*: περιλιχνεύουσι *ceteri* 8 τῆς *MACb*: τις (sed i in gas.) *B* (Mang.), τὰς *D* κνίσσης *b* 9 μεταλαμβάνειν τῆς εἰδεχθείας ὀρέγεται *ab*: μεταλαμβάνει καὶ μετέχει τῆς εἰδεχθείας· ὀρέγεται δὲ *M*; ἤδη τῆς θείας (pro τῆς εἰδεχθείας) Mang. (Christoph.) 10 καταβαλὼν *M*: ἐπιβαλὼν *ceteri* αὐτὸν] αὐτὸν *MDIL* 11 ἐκχεῖται *M* πάντων ἀθρόον σπουδάζων] πάντα ἀνθρωπὸν σπεύδων *M*; ἀθρόων conl. Markland τέλος οὐ κόρον ἀλλὰ *M*: τέλος οὐκ ὄρον ἄλλο (ἄλλον *I*) ἢ *b*, τέλος οὐκ ἄλλο ἢ *a* 13 ἐν τοῖς ὁδοῦσιν *M*: αὐτοῖς ὁδοῦσιν *FHKL a*, αὐτῆς ὁδοῦσιν *I* 14 ἐδωδὴν] ἡδονὴν *F a* 15 πρῶτον γλώττῃ] γλώττῃ πρότερον *M* τῇ] τοὺς *M* 16 χυλοῦς *BDb* δικαζούσῃ] διχαζούσαι *M* 17 δ' om. *a* θανατώδη φύσιν *M* ἐνδεχόμενον *M* 18 ἐπεισιόντων] ἐπισιτιῶν *M* φορᾶν *MFa*: ἐπιφορᾶν *b* ἣ om. *M*, ἣ *D* 19 τὰ πρότερα *M*: καὶ τὰ πρότερα *ceteri* 20 ἀνθρωπίνην *a* προτεσθαι *Ma*: προέσθαι *b*

ὑπερμάχοις καὶ προαγωνισταῖς ἡδονὴ χρῆται τὴν ἐπιμέλειαν καὶ  
 προστασίαν αὐτῆς ἀνειληφόσιν, οἳ τολμῶσιν ἀναδιδάσκειν ὅτι πάντων  
 τὸ κράτος ἀνῆπται μικρῶν τε καὶ μεγάλων οὐδενὸς ὑπεξηρημένου  
 τὸ παράπαν. ἀλλ' αἶ τε πρῶται τοῦ ἄρρενος πρὸς τὸ θῆλυ σύνοδοι  
 5 ξεναγὸν ἔχουσιν ἡδονήν, αἶ τε σποραὶ καὶ γενέσεις διὰ ταύτης  
 συνίστανται, τὰ τε γινόμενα οὐδενὶ πρῶτον οἰκειοῦσθαι πέφυκεν ἢ  
 ταύτῃ, χαίροντα μὲν ἡδονῇ, τὴν δ' ἐναντίαν ἀλγηδόνα δυσχεραί-  
 νοντα· παρ' ὃ καὶ ἀνακλαίεται τὸ βρέφος ἀποκυηθέν, ἀλγῆσαν ὡς  
 ἔοικε τῇ περιψύξει· ἐκ γὰρ θερμοτάτου καὶ πυρωδεστάτου χωρίου τοῦ  
 10 κατὰ τὴν μήτραν, ᾧ πολὺν χρόνον ἐνδιητήθη, προελθὸν ἑξαπιναίως  
 εἰς ἀέρα, ψυχρὸν καὶ ἀσυνήθη τόπον, ἐπλήχθη καὶ τῆς ὀδύνης καὶ τοῦ  
 δυσχεραίνειν ἀλγηδόνι τὰ κλαύματα δεῖγμα παρέσχεν ἐναργέστατον·  
 σπεύδει τε, φασί, πᾶν ζῶον ὡς ἐπ' ἀναγκαιότατον καὶ συνεπι-  
 κώτατον τέλος ἡδονήν καὶ μάλιστ' ἄνθρωπος· τὰ μὲν γὰρ διὰ  
 15 γεύσεως μόνον καὶ τῶν γεννητικῶν ἐφίεται ταύτης, ὁ δ' ἄνθρωπος  
 καὶ διὰ τῶν ἄλλων αἰσθήσεων, ὅσα θεάματα ἢ ἀκούσματα τέρψιν  
 δύναται παρασχεῖν ὡς καὶ ὀφθαλμοῖς μεταδιώκων.

58. Λέγεται δὲ καὶ ἄλλα παμπληθῆ πρὸς ἔπαινον τοῦ πάθους  
 καὶ ὡς ἔστιν οἰκειότατον καὶ συγγενέστατον ζῴοις· ἀπόχρη δὲ  
 20 δείγματος ἕνεκα καὶ τὰ νῦν εἰρημένα, ὧν χάριν ἀνθρωπίνην φωνὴν  
 ἔδοξεν ὁ ὄφις προτεσθαι. διό μοι δοκεῖ καὶ τοῖς κατὰ μέρος νόμοις,

1 προαγωνιστῆ *I*, ἀγωνισταῖς *a* ἡδονήν *D*, ἡδονή om. *F'* χρῆται] κέχρη-  
 ται *a* ἐπιμέλειαν καὶ προστασίαν *M*: καὶ προστασίαν om. *ceteri*  
 2 αὐτῆς] αὐτοῖς *M* 2/3 πάντων τὸ κράτος *M*: τὸ πάντων κράτος *ceteri*  
 4 verba παράπαν — ἄρρενος om. *M* 4/5 σύνοδοι ξεναγὸν ἔχουσιν ἡδονήν *b*:  
 συνέχουσιν ἡδονήν σύνοδοι *a*; συνόδοις ξένιον ἐχούσαις ἡδονήν αἰτίαν, σποραῖς  
 καὶ γενέσεσι· διὰ ταύτην συνίστανται τὰ γινόμενα κτλ. *M* 6 γινόμενα] γινώ-  
 μενα *F'a* οὐδενὶ] οὐδέν *M* πρῶτον *codd.* (etiam *M*), πρότερον *coni.* Markland  
 πέφυκεν] πεφυκότα *M* 8 παρ' ὃ] καθὸ *M*, παρὸ *ceteri* ἀνακλαίεται *MFa*:  
 ἀποκλαίεται *b* ἀλγῆσαν κτλ.] ἀλγήμασιν ὡς εἰκὸς τοῖς περὶ φύξιν *M* 9 χωρίου *M*  
 τοῦ om. *BD* 10 τὴν μήτραν *MFa*: τὴν om. *b* ᾧ] οὐ *M* ἐδιητήθη *D*  
 προελθὼν *FH*, προελθεῖν *D* ἑξαπιναίως om. *BD* 12 κλαύματα *M*  
 παρέσχεν] παρέχει *Mang.* 13 σπεύδει τε *M*: σπεύδει τε γὰρ *ceteri*  
 φασί *MFa*: φησί *b*; φύσει *coni.* Creuzer 14 ἡδονῇ *b* 15 ὁ δ' ἄνθρωπος  
*codd.*: ὁ δ' om. *edd.* 16 θεατὰ ἢ ἀκουστὰ *M* 17 δύναται *M* μεταδιώκειν]  
 μεταδιώκει *coni.* Markland 18 καὶ om. *a* ἄλλα] ἅμα *M* παμπληθῆ  
 (παμπληθῆ *M*) πρὸς ἔπαινον τοῦ πάθους *MFa*: πρὸς ἔπαινον τοῦ πάθους  
 παμπληθῆ *b* 19 συγγενέστατον] δικαιοτάτον *BD* 20 νῦν om. *I* 21 ὁ om. *F*

οὓς περὶ ζώων ἀνέγραψεν, ἃ τε χρή προσφέρεσθαι καὶ τούναντίον, ἐπαινέσαι μάλιστα τὸν ὄφιομάχην ἐπικαλούμενον — ἔρπετον δ' ἐστὶν ἔχον ἀνωτέρω σκέλη τῶν ποδῶν, οἷς ἀπὸ γῆς πέφυκε πηδᾶν καὶ μετέωρον αἶρεσθαι καθάπερ τὸ τῶν ἀκρίδων γένος — ὁ γὰρ ὄφιομάχης οὐδὲν ἄλλ' ἢ συμβολικῶς ἐγκράτεια εἶναι μοι δοκεῖ, 5 μάχην ἀκαθαίρετον καὶ πόλεμον ἄσπονδον ἐκφέρουσα πρὸς ἀκρασίαν καὶ ἡδονήν· ἡ μὲν γὰρ εὐτέλειαν καὶ ὀλιγοδεταν καὶ ὅσον ἀναγκαῖον φιλαυστήρῳ καὶ σεμνῷ βίῳ διαφερόντως ἀσπάζεται, ἡ δὲ περιεργίαν καὶ πολυτέλειαν, ἃ χλιδῆς καὶ θρύψεως αἷτια γίνεται ψυχῇ καὶ σώματι, δι' ὧν τὴν ὑπαίτιον καὶ θανάτου χαλεπωτέραν ζωὴν παρὰ 10 τοῖς εὐφρονοῦσι συμβέβηκε γίνεσθαι.

59. Τὰς δὲ γοητείας καὶ ἀπάτας αὐτῆς ἡδονῆ τῷ μὲν ἀνδρὶ οὐ τολμᾷ προσφέρειν, τῇ δὲ γυναικὶ καὶ | διὰ ταύτης ἐκείνῳ, πάνυ p. 4 προσφυῶς καὶ εὐθυβόλως· ἐν ἡμῖν γὰρ ἀνδρὸς μὲν ἔχει λόγον

1 οὓς append. Turn. : οὐ *ab*, οὐ *M* ἀνέγραψεν *M* : ἔγραψεν *ceteri* καὶ τούναντίον *b* : καὶ ἃ τούναντίον *a*, ἢ τούναντίον *F*, καὶ μὴ *M*; v. sup. p. 1,7  
 2 ἐπαινεῖν *M* ὄφιομάχην] ὄφιν μάχην *M* 3 δ' om. *M* 4/5 ἡ (corr. ex ὁ) γὰρ ὄφεως μάχη *M* 5 ἄλλ' ἢ *MF* : ἄλλ' ἢ *b*, ἄλλο ἢ *a* 7 ὀλιγοδεταν *Mb* : ὀλιγοδεταν *ABD*, ἀλγοδεταν *C* 7/8 ἀναγκαῖον ἃ δὴ φιλαυστήρῳ *M*, ἀναγκαῖον δὲ δὴ (τῷ add. *F*) φιλαυστήρῳ *Fb*, ἀναγκαῖον ὑποτίθεται, δὲ δὴ φιλαυστήρῳ *a* : corr. Turnebus 8 περιεργίαν *M* : πολυεργίαν *ceteri* 9 ἃ om. *M* αἷτια *M* ψυχῇ καὶ σώματι *Mb* : τῇ ψυχῇ τε καὶ τῷ σώματι *a* 12 αὐτῆς (corr. ex αὐτῆς) *H* : αὐτῆς *ceteri* ἡδονῆ *M* : ἡ ἡδονῆ *ceteri* τῷ] τῶν *D*

1 Leg. alleg. I 85 παραινέει μέντοι ὁ ἱερός λόγος ἐν Δευτικῷ, „ἀπὸ τῶν ἔρπετῶν ἃ πορεύεται ἐπὶ τεσσάρων, ἃ ἔχει σκέλη ἀνώτερον τῶν ποδῶν, ὥστε πηδᾶν ἐν αὐτοῖς, σιτεῖσθαι“· ὧν ἐστὶν ὁ βροῦχος καὶ ὁ ἄττακος καὶ ἡ ἀκρίς καὶ τέταρτον ὁ ὄφιομάχης· καὶ δεόντως· εἰ γὰρ ἄτροφον καὶ βλαβερόν πράγμα ὄφιομάχης ἡδονῆ, τροφιμώτατον ἂν καὶ σωτήριο γένοιτο ἢ πρὸς ἡδονὴν διαμαχομένη φύσις· αὕτη δὲ ἡ σωφροσύνη ἐστὶ. de concup. II 354 sq. οἷς δὲ τῶν ἔρπετῶν ὑπεράνω σκέλη τῶν ποδῶν ἐστὶν, ὥστε πηδᾶν ἀπὸ τῆς γῆς δύνασθαι, ταῦτα ἐν καθαροῖς ἀναγράφει, καθάπερ τὰ τῶν ἀκρίδων γένη καὶ τὸν ὄφιομάχον καλούμενον, πάλιν διὰ συμβόλων ἦθη καὶ τρόπους λογικῆς ψυχῆς διερευνώμενος.

12 sqq. Quaest. in Gen. I § 47 primum decipit serpens, secundo peccavit per eum mulier permittens se seductioni, tertio vir locum dans mulieris voluntati potius quam divino mandato. verum optime habet et rationem allegoriae hic ordo, quoniam serpens symbolum est cupiditatis, ut probatur, et mulier sensus, vir autem intellectus. fit ergo peccati auctor pessimus cupiditas et ista primum decipit sensum, sensus autem mentem captivat. Leg. alleg. I 73 . . . οἰκειότατον καὶ εὐθυβολώτατόν ἐστιν ὄνομα αἰσθησεως γυνή· ὥσπερ γὰρ ὁ μὲν ἀνὴρ ἐν τῷ δρᾶσαι θεωρεῖται, ἐν δὲ τῷ πάσχειν ἡ γυνή, οὕτως ἐν μὲν τῷ δρᾶν ὁ νοῦς, ἐν δὲ τῷ πάσχειν γυναικὸς τρόπον ἢ αἰσθησις

ὁ νοῦς, γυναικὸς δ' αἰσθήσεις· ἡδονὴ δὲ προτέραις ἐντυγχάνει καὶ ἐνομιλεῖ ταῖς αἰσθήσεσι, δι' ὧν καὶ τὸν ἡγεμόνα νοῦν φενακίζει· ἐπειδὴν γὰρ ἐκάστη τῶν αἰσθήσεων τοῖς φίλοις αὐτῆς ὑπαχθῆ, χαίρουσαι τοῖς προτεινομένοις, ἐπὶ χρωμάτων μὲν καὶ σχημάτων  
 5 ποικιλίαις ὄψις, ἐπὶ δὲ φωνῶν ἐμμελείαις ἀκοή, ἐν δὲ χυλῶν ἡδύτησι γεῦσις, καὶ ταῖς τῶν ἀναθυμιωμένων ἀτμῶν εὐωδίαις ὄσφρησις, δεξάμεναι τὰ δῶρα θεραπευνίδων τρόπον προσφέρουσιν οἷα δεσπότη τῷ λογισμῷ, παράκλητον ἐπαγόμεναι πειθῶ περὶ τοῦ μηδὲν ἀπώσασθαι τὸ παράπαν· ὁ δ' αὐτίκα δελεασθεὶς ὑπήκοος ἀνθ' ἡγεμόνος καὶ  
 10 δοῦλος ἀντὶ δεσπότη καὶ ἀντὶ πολίτου φυγᾶς καὶ θνητὸς ἀντ' ἀθανάτου γίνεται. συνόλως γὰρ οὐκ ἀγνοητέον ὅτι οἷα ἑταίρις καὶ μάχλος οὔσα ἡδονὴ γλίχεται τυχεῖν ἔραστοῦ καὶ μαστροποῦς ἀναζητεῖ, δι' ὧν τοῦτον ἀγκιστρεύεται· μαστροπεύουσι δ' αὐτῇ καὶ προξενούσι τὸν ἔρωτα αἰσθήσεις, ἃς δελεάσασα βράδιως ὑπηγάγετο  
 15 τὸν νοῦν, ὧς τὰ φανέντα ἐκτὸς εἴσω κομίζουσαι διαγγέλλουσι καὶ ἐπιδείκνυνται, τοὺς τύπους ἐκάστων ἐνσφραγιζόμεναι καὶ τὸ ὅμοιον ἐνεργαζόμεναι πάθος· κηρῷ γὰρ εἰκῶς δέχεται τὰς διὰ τῶν αἰσθη-

1 ἡ αἰσθήσεις *a* 3 ἐκάστην *M*<sup>h</sup> 4 χαίρουσαι Markland: χαίρουσα *codd.* ἐπὶ] ἐν *M* καὶ σχημάτων ποικιλίαις] καὶ ποικιλίαις χρωμάτων *AC*, καὶ ποικιλίαις σωμάτων *BD* 5 ὄψις in textu om., in marg. man. 2 add. *ABC* (οἷμα, λείπει ὄψις *C*<sup>2</sup>), ὄρασις *D*; verba ὄψις — ἐμμελείαις om. *F* ἐπὶ] ἐν *M* ἐν χυλῶν δὲ *a* χυλῶν *BDb* ἡδύτησι om. *M* 6 ἡ γεῦσις *M* καὶ ταῖς τῶν ἀναθυμιωμένων ἀτμῶν εὐωδίαις scripsi: καὶ ταῖς τῶν ἀναθυμιωμένων ἀτμῶν εὐωδίαις *M*, καὶ τῆς τῶν ἀναθυμιωμένων (ἀναθυομένων *C* in textu, ἀναθυμιωμένων *C*<sup>2</sup> in marg.) ἀτμῶν (om. *F*) εὐωδίας *Fa*, καὶ τῆς τῶν ἀναθυμιωμένων ἀτμῶν εὐωδίας *b* αἰ δεξάμεναι *M* 7 θεραπευνίδος *BD* τὸν τρόπον *M* 9 δελεασθεὶς] δικαστῆς (sic) *M* 12 ἡ ἡδονὴ *M Palat.* 129 γλίχεται τοῦ ἔραστοῦ τυχεῖν *Pal.* 13 τοῦτον] καὶ τοῦτον *F*; τὸν νοῦν *copi.* Markland ἀγκιστρεύεται *ABC Pal.* αὐτῇ] αὐτῆς *M* 14 αἰ αἰσθήσεις *Pal.* ἃς] αἰς *a* ὑπηγάγε *a* 15 ἐκτὸς om. *Pal.* κομίζουσαι *D* 16 ἐκάστων] ἐκ πάντων *M* σφραγιζόμεναι *M* 16/17 καὶ τὸ ὅμοιον ἐνεργαζόμεναι πάθος *Pal.*, καὶ τὸ ὅμοιον ἐνεργαζόμεναι πάθος *M*: καὶ et ἐνεργαζόμεναι om. *ceteri* 17 εἰκῶς *M*

ἐξετάζεται. μαθεῖν δ' ἐκ τῆς ἐνεργείας βράδιον· ἡ ὄψις παύσει ὑπὸ τῶν κινούντων αὐτὴν ὀρατῶν, τοῦ λευκοῦ, τοῦ μέλανος, τῶν ἄλλων· ἡ ἀκοή πάλιν ὑπὸ τῶν φωνῶν καὶ ἡ γεῦσις ὑπὸ τῶν χυλῶν διατίθεται, ὑπὸ τῶν ἀτμῶν ἡ ὄσφρησις, ὑπὸ τραχέος καὶ μαλακοῦ ἡ ἀφή· καὶ ἡρεμοῦσι γ' αἰ αἰσθήσεις ἅπασαι, μέχρις ἂν προσέλθῃ ἐκάστη τὸ κινήσον ἔξωθεν. 15 sqq. Leg. alleg. I 55 τὸ ἡγεμονικὸν ἡμῶν πανδεχὲς ἐστὶ καὶ εἰκῶς κηρῷ πάντα τοὺς τύπους καλοῦς τε καὶ αἰσχροῦς δεχομένη. quod deus immut. I 278 αἰσθήσεις μὲν οὖν . . . τὰ φανέντα ἐπιφέρει



σεων φαντασίας, αἷς τὰ σώματα καταλαμβάνει δι' αὐτοῦ μὴ δυνάμενος, καθάπερ ἤδη εἶπον.

60. Τὰ δ' ἐπίχειρα τῆς ἡδονῆς εὐθύς ἤραντο οἱ πρῶτοι γενόμενοι δοῦλοι χαλεποῦ καὶ δυσιάτου πάθους· ἡ μὲν γυνή σφοδρὰς ἀνίας ἐνδεξαμένη τὰς ἐν ὠδίσι καὶ τὰς παρὰ τὸν ἄλλον βίον λύπας 5 ἐπαλλήλους καὶ μάλιστα τὰς ἐπὶ τέκνοις γεννωμένοις καὶ τρεφομένοις καὶ νοσοῦσι καὶ ὑγιαίνουσι καὶ εὐτυχοῦσι καὶ ἀτυχοῦσιν, εἴτ' ἀφαίρεσιν ἐλευθερίας καὶ τὴν ἀπὸ τοῦ συνόντος ἀνδρὸς δεσποτείαν, οὗ τοῖς ἐπιτάγμασι πειθαρχεῖν ἀναγκαῖον· ὁ δ' ἀνὴρ ἐν μέρει πόνους καὶ ταλαιπωρίας καὶ συνεχεῖς ἰδρωῶτας ἔνεκα πορισμοῦ τῶν 10 ἀναγκαίων καὶ στέρησιν μὲν τῶν αὐτομάτων ἀγαθῶν, ἅπερ ἐδιδάχθη φέρειν ἢ γῆ δίχα γεωργικῆς ἐπιστήμης, ἀτρύτων δὲ μετουσίαν καμάτων εἰς ζήτησιν βίου καὶ τροφῆς ὑπὲρ τοῦ μὴ λιμῶ παραπολέσθαι· οἶμαι γὰρ ἂν ὡσπερ ἥλιον καὶ σελήνην αἰεὶ φωσφορεῖν ἅπαξ κελευσθέντας ἅμα τῇ πρώτῃ γενέσει τοῦ παντός καὶ τὸ θεῖον 15 πρόσταγμα διατηρεῖν οὐδενὸς ἐτέρου χάριν ἢ ὅτι | τῶν ὄρων οὐρανοῦ p. 41 M. μακρὰν κακία πεφυγάδευται, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ τῆς γῆς τὴν βαθεῖαν καὶ καρποφόρον ἄνευ τέχνης καὶ συμπράξεως γεωπόνων ἀνδρῶν φέρειν ἂν πολλὴν ἀφθονίαν κατὰ τὰς ἐτησίους ὥρας· νυνὶ δ' αἱ ἀέναοι πηγαὶ τῶν τοῦ θεοῦ χαρίτων ἐπεσχέθησαν, ὅτε ἤρξατο 20 κακία τὰς ἀρετὰς παρευημερεῖν, ἵνα μὴ ὡς ἀναξίους χορηγῶσιν.

1 καταλαμβάνεται *M Pal.* δι' αὐτοῦ *F*, δι' ἑαυτοῦ *Pal.*: δι' αὐτοῦ *ceteri*  
 2 καθάπερ εἶπον ἤδη *M* 3 τὰ δ' ἐπίχειρα] τὰ δὲ παῦρα *M* ἤραντο] εὔραντο *M* πρῶτοι *M*: πρότερον *ceteri* 4 σφοδρὰς] σφόδρα *M* 5 δεξαμένη *M* 5/6 λύπας ἐπαλλήλους *M*: ἐπαλλήλους λύπας *ceteri* 6 γεννωμένοις] γεινομένοις *M* 7 εἴτ' *M*: εἰς *ceteri* 8 συνόντως *A* 9 οὐ] οὐ *I*  
 12 φέρειν — ἐπιστήμης] ἔχειν ἀπὸ τοῦ θεοῦ ἐπιστήμης λογικῆς *M* δέ] δέ *τε M* μετουσίας *M* 13 τροφῆς] τρυφῆς *ABC* ὑπὲρ] ὡς *C* μὴ om. *BCD*, superscr. man. 2 in *A* 14 οἶμαι] οἱ μὲν *M* ἂν om. *a* 17 κακίαν *MI* πεφυγαδεῦσθαι *M* 18 καὶ post βαθεῖαν om. *F* καρποφόρον φορὰν *F*  
 20 δ' αἱ ἀέναοι *C*, δ' αἱ ἀέναοι *AB Pal.*, δ' αἰέναιοι *D*: δὲ καὶ ἀέναοι *M*, δ' ἀέναοι *b* πηγαὶ om. *F* τοῦ θεοῦ] θεῶν *D* ἐπεσχέθησαν] ἀπεσχίσθησαν *M* 21 τὰς ἀρετὰς om. *M* ὡς ἀναξίους] ἀναξίως *M*

τῶ νῶ· τούτῳ γάρ, ἐπειδὴ μέγιστόν ἐστι ταμιεῖον καὶ πανδεχές, πάνθ' ὅσα δι' ὀράσεως καὶ ἀκοῆς καὶ τῶν ἄλλων αἰσθητικῶν ὀργάνων, ἐντίθεται καὶ ἐναποθησαυρίζεται. φαντασία δ' ἐστὶ τύπωσις ἐν ψυχῇ· ἃ γὰρ εἰσῆγαγεν ἐκάστη τῶν αἰσθήσεων, ὡσπερ δακτύλιός τις ἢ σφραγίς, ἐναπεμάξατο τὸν οἶκετον χαρακτῆρα· κηρῶ δ' ἔοικώς ὁ νοῦς τὸ ἐκμαγεῖον δεξάμενος ἄκρως παρ' ἑαυτῶ φυλάττει, μέχρις ἂν τὸν τύπον λεάνασα λήθῃ ἢ ἀντίπαλος μνήμης ἢ ἀμυδρὸν ἐργάσῃται ἢ παντελῶς ἀφανίσῃ.

ἔδει μὲν οὖν τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος, εἰ τὴν ἀρμόττουσαν ἔμελλε  
 δίκην ὑπομένειν, ἠφανίσθαι διὰ τὴν πρὸς τὸν εὐεργέτην καὶ σωτῆρα  
 θεὸν ἀχαριστίαν· ὁ δ' ἄτε τὴν φύσιν ἔλεως οἴκτον λαβὼν ἐμετρίασε  
 τὴν τιμωρίαν, τὸ μὲν γένος ἐάσας διαμένειν, τὰς δὲ τροφὰς οὐκέθ'  
 5 ὁμοίως ἐξ ἐτοίμου παρασχών, ἵνα μὴ δυοὶ κακοῖς ἀργία καὶ κόρη  
 χρώμενοι πλημμελῶσι καὶ ὑβρίζωσι.

61. Τοιοῦτος μὲν ὁ βίος τῶν ἐν ἀρχῇ μὲν ἀκακία καὶ ἀπλότη  
 χρωμένων, αὐθις δὲ κακίαν ἀντ' ἀρετῆς προτιμώντων [ἧν ἄξιον  
 ἀπέχεσθαι]. διὰ δὲ τῆς λεχθείσης κοσμοποιίας πολλὰ μὲν καὶ ἄλλα  
 10 ἡμᾶς ἀναδιδάσκει, πέντε δὲ τὰ κάλλιστα καὶ πάντων ἄριστα· πρῶτον  
 μὲν ὅτι ἔστι τὸ θεῖον καὶ ὑπάρχει, διὰ τοὺς ἀθέους, ὧν οἱ μὲν  
 ἐνεδοίασαν ἐπαμφοτερίσαντες περὶ τῆς ὑπάρξεως αὐτοῦ, οἱ δὲ τολμη-  
 ρότεροι καὶ κατεθρασύναντο φάμενοι μηδ' ὄλως εἶναι, λέγεσθαι  
 δ' αὐτὸ μόνον πρὸς ἀνθρώπων πλάσμασι μυθικοῖς ἐπισκιάσαντων  
 15 τὴν ἀλήθειαν· δεύτερον δ' ὅτι θεὸς εἷς ἔστι, διὰ τοὺς εἰσηγητὰς  
 τῆς πολυθέου δόξης, οἱ οὐκ ἐρυθριῶσι τὴν φαυλοτάτην τῶν  
 κακοπολιτειῶν ὀχλοκρατίαν ἀπὸ γῆς εἰς οὐρανὸν μετοικίζοντες· τρίτον  
 δ' ὡς ἤδη λέλεκται, ὅτι γενητὸς ὁ κόσμος, διὰ τοὺς οἰομένους αὐτὸν  
 ἀγέννητον καὶ ἀίδιον εἶναι, οἱ πλεον οὐδὲν ἀπονέμουσι θεῷ· τέταρτον  
 20 δ' ὅτι καὶ εἷς ἔστιν ὁ κόσμος, ἐπειδὴ καὶ εἷς ὁ δημιουργὸς <ὁ>  
 ἐξομοιώσας αὐτῷ κατὰ τὴν μόνωσιν τὸ ἔργον, ὃς ἀπάσῃ κατεχρή-  
 σατο τῇ ὕλῃ εἰς τὴν τοῦ ὄλου γένεσιν· ὄλον γὰρ οὐκ ἂν ἦν, εἰ μὴ

1 τῶν ἀνθρώπων *M*: τῶν om. *ceteri* τὴν παναρμόττουσαν *M* 2 καὶ  
 post ἠφανίσθαι add. *M* 3 θεὸν] θεοῦ Turn. ἄτε] αἰ *M* 5 ἐξ ἐτοίμου παρα-  
 σχών *MFa*: ἐξ ἐτοίμου om. *b*; v. sup. p. 30,8 7 μὲν prius om. *M* 8 κακίας *AB*  
 ἀντ' om. *M* ἧν ἄξιον] τῶν ἀξίων *M* verba ἧν ἄξιον ἀπέχεσθαι unciis  
 inclusi 9 μὲν om. *M* 10 ἀναδιδάσκει Μωσῆς Mang. (Christoph.) 11 ὅτι  
 ἔστι τὸ θεῖον καὶ ὑπάρχει *M*: ὅτι ἔστι καὶ ὑπάρχει τὸ θεῖον *ceteri*  
 12 ἐνεδοίασαν *D* αὐτοῦ] αὐτῶν *A* τολμηρότερον *M<sup>h</sup>* 13 κατεθρασύνοντο *M*  
 μηδ' ὄλως *Ma*, μηδ' ὄλως *F* 14 αὐτὸν Turn. 15 εἰσηγητὰς om. *C*  
 16 τὴν φαυλοτάτην *M* τῶν om. *D* 17 κακοπολιτειῶν Mang.: κακο-  
 πολιτῶν *codd.* (καταπολιτῶν *F*) ὀχλοκρατίαν *Fa*: ὀχλοκρασίαν *Mb*  
 19 πλεον *M*: πλεον *ceteri* 20 ὁ κόσμος *M*: ὁ γεγονώς κόσμος *Fa*, ὁ  
 γενητὸς κόσμος οὗτος *b* ὁ post εἷς om. *M* ὁ post δημιουργὸς addidi;  
 ὃς add. Mang. 21 αὐτῷ *I*, αὐτῷ corr. ex αὐτῷ *MF* τὴν om. *D* μόνωσιν]  
 ὁμοίωσιν *F* ὃς ἀπάσῃ scripsi: ὅσα πάσῃ *M*, ὃ πᾶς *F*, ὃ πάσῃ *ceteri*  
 22 ὕλη *M*: οὐσία *ceteri* εἰς *M* (corr. Turnebus): καὶ *ceteri*

22 de plant. I 330 τελειότατον γὰρ ἤρροττε τὸ μέγιστον τῶν ἔργων τῷ  
 μεγίστῳ δημιουργῷ διαπλάσασθαι· τελειότατον δ' οὐκ ἂν ἦν, εἰ μὴ τελείως

ἐξ ὄλων ἐπάγη καὶ συνέστη τῶν μερῶν· εἰσὶ γὰρ οἱ πλείους ὑπολαμβάνοντες εἶναι κόσμους, οἱ δὲ καὶ ἀπείρους, ἄπειροι καὶ ἀνεπιστήμονες αὐτοὶ πρὸς ἀλήθειαν ὄντες ὧν καλὸν ἐπιστήμην ἔχειν· πέμπτον δ' ὅτι καὶ προνοεῖ τοῦ κόσμου ὁ θεός· ἐπιμελεῖσθαι γὰρ αἰεὶ τὸ πεποιηκὸς τοῦ γενομένου φύσεως νόμοις καὶ θεσμοῖς ἀναγκαῖον, <sup>5</sup> καθὼς καὶ γονεῖς τέκνων | προμηθοῦνται. Ὁ δὴ ταῦτα μὴ <sup>p. 42 M.</sup> ἀκοῇ μᾶλλον ἢ διανοίᾳ προμαθῶν καὶ ἐν τῇ αὐτοῦ ψυχῇ σφραγισάμενος θαυμάσια καὶ περιμάχητα εἶδη, ὅτι ἔστι καὶ ὑπάρχει θεός καὶ ὅτι εἷς ὁ ὧν ὄντως ἐστὶ καὶ ὅτι πεποίηκε τὸν κόσμον καὶ πεποίηκεν ἓνα, ὡς ἐλέχθη, κατὰ τὴν μόνωσιν ἐξομοιώσας ἑαυτῷ <sup>10</sup> καὶ ὅτι αἰεὶ προνοεῖ τοῦ γεγονότος, μακαρίαν καὶ εὐδαίμονα ζωὴν βιώσεται δόγμασιν εὐσεβείας καὶ ὁσιότητος χαραχθεῖς.

2 ὑπολαβόντες *M*, παραλαμβάνοντες *Mang.* εἶναι κόσμους *M*: κόσμους εἶναι *ceteri* 5 αἰεὶ *om.* *a* γενομένου *MF'a*: πεποιημένου *b* 6 προμηθοῦνται] προνοοῦνται *M* δὴ] δ' εἰ *M*, δὲ *Mang.* μὴ ταῦτα *M* 7 ἑαυτοῦ *ABC*, αὐτοῦ *b*, αὐτοῦ *corr. ex αὐτοῦ M* 8 εἶδη] εἰδῶς *D* ὅτι ἔστι *scripsi*: ὅτι τέ ἐστὶ *a*, ὅτι τέ ἐστὶ *b*, καὶ ὅτι ἐστὶ *M* 9 ὧν *om.* *M* 11 αἰεὶ *om.* *M* εὐδαίμονα] εὐσχήμονα *M* 12 ὁσιότητος *M* (*coni. Markland*): θειότητος *ceteri*; *v. sup. p. 59,14* χαραχθεῖς *Mb*: χαραχθεῖσαν *ABC*, χαραχθῆσαν *D*

συνεπληροῦτο μέρεσιν· ὥστε ἐκ γῆς ἀπάσης καὶ παντὸς ὕδατος καὶ ἀέρος καὶ πυρός, μηδενὸς ἔξω μηδὲ τοῦ βραχυτάτου καταλειφθέντος, συνέστη ὁδε ὁ κόσμος.

4 *de spec. leg. II 331* . . . καὶ ὡς ὁ γεννήσας πατὴρ νόμον φύσεως ἐπιμελεῖται τοῦ γενομένου, προνοούμενος καὶ τοῦ ὄλου καὶ τῶν μερῶν.

**Loci selecti**  
**ad illustrandam Philonei libelli doctrinam idonei.**

---

- 2,12: Epicúr. ap. Diog. La. X 39 (Usener Epicur. p. 6,1) και μὴν και τὸ πᾶν αἰεὶ τοιοῦτον ἦν οἷον νῦν ἔστι και αἰεὶ τοιοῦτον ἔσται· οὐθὲν γάρ ἐστιν εἰς δ μεταβάλλει (μεταβαλεῖ Usener). Aetius Plac. II 4,11 (Diels Doxogr. p. 332) Ξενοφάνης, Παρμενίδης, Μέλισσος ἀγένητον και αἰδῖον και ἀφθαρτον τὸν κόσμον. Aet. Plac. II 4,1 (Diels Doxogr. p. 330) Πυθαγόρας και Πλάτων και οἱ Στωικοὶ γενητὸν ὑπὸ θεοῦ τὸν κόσμον.
- 2,17 sqq.: Aet. Plac. I 3,25 (Diels Doxogr. p. 289) Ζήνων Μνασέου Κιτιεύς ἀρχὰς μὲν τὸν θεὸν και τὴν ὕλην, ὧν ὁ μὲν ἔστι τοῦ ποιεῖν αἴτιος, ἡ δὲ τοῦ πάσχειν, στοιχεῖα δὲ τέσσαρα. Diog. La. VII 134 δοκεῖ δ' αὐτοῖς (Stoicis) ἀρχὰς εἶναι τῶν ὄλων δύο, τὸ ποιοῦν και τὸ πάσχον· τὸ μὲν οὖν πάσχον εἶναι τὴν ἀποιον οὐσίαν, τὴν ὕλην, τὸ δὲ ποιοῦν τὸν ἐν αὐτῇ λόγον, τὸν θεόν· τοῦτον γάρ αἰδῖον ὄντα διὰ πάσης αὐτῆς δημιουργεῖν ἕκαστα. τίθησι δὲ τὸ δόγμα τοῦτο Ζήνων μὲν ὁ Κιτιεύς ἐν τῷ περὶ οὐσίας, Κλεάνθης δ' ἐν τῷ περὶ ἀτόμων, Χρύσιππος δ' ἐν τῇ πρώτῃ τῶν φυσικῶν πρὸς τῷ τέλει, Ἀρχέδημος δ' ἐν τῷ περὶ στοιχείων και Ποσειδώνιος ἐν τῷ δευτέρῳ τοῦ φυσικοῦ λόγου. (135). . . . Ἐν τε εἶναι θεὸν και νοῦν και εἰμαρμένην και Δία πολλὰς τε ἑτέρας ὀνομασίαις προσονομάζεσθαι. Sext. adv. mathem. IX 11 οὐ μὴν ἀλλὰ και οἱ ἀπὸ τῆς Στοᾶς δύο λέγοντες ἀρχὰς, θεὸν και ἀποιον ὕλην, τὸν μὲν θεὸν ποιεῖν ὑπειλήφασι, τὴν δὲ ὕλην πάσχειν τε και τρέπεσθαι. Seneca Epist. 65,2 *dicunt ut scis Stoici nostri duo esse in rerum natura, ex quibus omnia fiant, causam et materiam; materia iacet iners, res ad omnia parata, cessatura si nemo moveat; causa autem, id est ratio, materiam format et quocumque vult versat, ex illa varia opera producit. esse ergo debet*

*unde aliquid fiat, deinde a quo fiat: hoc causa est, illud materia.*

— Aet. Plac. I 3,8 (Diels Doxogr. p. 281) σπεύδει δὲ αὐτῷ (Pythagorae) τῶν ἀρχῶν ἢ μὲν ἐπὶ τὸ ποιητικὸν αἴτιον καὶ αἰδῖον, ὅπερ ἐστὶ νοῦς ὁ θεός, ἢ δὲ ἐπὶ τὸ παθητικὸν τε καὶ ὑλικόν, ὅπερ ἐστὶν ὁ ὄρατος κόσμος.

3,2: Arius Didymus ap. Euseb. Pr. Ev. XV 15,5 (Diels Doxogr. p. 464,24) κοινωνίαν δ' ὑπάρχειν (putant Stoici) πρὸς ἀλλήλους διὰ τὸ λόγου μετέχειν, ὅς ἐστι φύσει νόμος· τὰ δ' ἄλλα πάντα γεγονέναι τούτων ἕνεκα. οἷς ἀκολούθως νομιστέον προνοεῖν τῶν ἀνθρώπων τὸν τὰ ὅλα διοικοῦντα θεόν, εὐεργετικὸν ὄντα καὶ χρηστὸν καὶ φιλόφρονον δίκαιόν τε καὶ πάσας ἔχοντα τὰς ἀρετάς.

3,11 sqq.: Plat. Tim. 27d ἔστιν οὖν δὴ κατ' ἐμὴν δόξαν πρῶτον διαιρετέον τάδε, τί τὸ ὄν αἰεί, γένεσιν δὲ οὐκ ἔχον, καὶ τί τὸ γιγνόμενον μὲν αἰεί, ὄν δὲ οὐδέποτε. τὸ μὲν δὴ νοήσει μετὰ λόγου περιληπτὸν αἰεί κατὰ ταυτὰ ὄν, τὸ δ' αὖ δόξῃ μετ' αἰσθήσεως ἀλόγου δοξαστὸν γιγνόμενον καὶ ἀπολλύμενον, ὄντως δὲ οὐδέποτε ὄν. 28b ὁ δὴ πᾶς οὐρανὸς ἢ κόσμος ἢ καὶ ἄλλο ὃ τι ποτὲ ὀνομαζόμενος μάλιστα ἂν δέχοιτο, τοῦθ' ἡμῖν ὠνομάσθω, — σκεπτέον δ' οὖν περὶ αὐτοῦ πρῶτον, ὅπερ ὑπόκειται περὶ παντός ἐν ἀρχῇ δεῖν σκοπεῖν, πότερον ἢν αἰεί, γενέσεως ἀρχὴν ἔχων οὐδεμίαν, ἢ γέγονεν ἀπ' ἀρχῆς τινος ἀρξάμενος. γέγονεν· ὄρατος γὰρ ἀπτὸς τέ ἐστι καὶ σῶμα ἔχων, πάντα δὲ τὰ τοιαῦτα αἰσθητά, τὰ δὲ αἰσθητὰ δόξῃ περιληπτά μετὰ αἰσθήσεως γιγνόμενα καὶ γενητὰ ἐφάνη. τῷ δ' αὖ γενομένῳ φαμέν ὑπ' αἰτίου τινὸς ἀνάγκην εἶναι γενέσθαι.

4,1 sqq.: Theol. Arith. p. 33 Ast (ex Anatolio) ἢ ἑξὰς πρώτη (l. πρῶτος) τέλειος· τοῖς γὰρ αὐτῆς μέρεσιν ἀριθμεῖται ε', ἔχουσα τρία καὶ ἥμισυ· . . . ἕξ ἀρτίου καὶ περισσοῦ τῶν πρώτων, ἄρρενος καὶ θήλεος, δυνάμει καὶ πολλαπλασιασμῷ γίνεται. . . . μετὰ δὲ τὴν πεντάδα τὸν ε' εὐθύς ἀριθμὸν ἐναργαστέροις ἐσέμνονον ἐγκωμίσις, ἐπιλογιζόμενοι δείγμασιν οὐκ ἀμφιβόλοις, κατ' αὐτὴν (scil. ἑξάδα) ἐνεψυχῶσθαι καὶ καθηρμόσθαι τὸν κόσμον, τυχεῖν τε ὁλότητος καὶ διαμονῆς ἐπιμελοῦς (l. ἐπιτελοῦς) τε ὑγείας καὶ τὰ ζῶα καὶ τὰ φυτά. Theon Smyrn. p. 45,10 (Hiller) καὶ τέλειοι μὲν εἰσιν οἱ τοῖς αὐτῶν μέρεσιν ἴσοι, ὡς ὁ τῶν ε'· μέρη γὰρ αὐτοῦ ἥμισυ γ', τρίτον β',

ἕκτον α', ἅτινα συντιθέμενα ποιεῖ τὸν ε'. Alex. Aphrod. in Arist. Metaph. I 5. 985b p. 29,13 (Bonitz) ἔστι δὲ κατ' αὐτοῦς (Pythagoreos) ἄρρεν μὲν τὸ περιττόν, θῆλυ δὲ τὸ ἄρτιον· πρῶτος δὲ οὗτος (l. ὁ ἕκτος?) ἐξ ἄρτίου τοῦ δύο πρώτου καὶ πρώτου τοῦ τρία περιττοῦ τὴν γένεσιν ἔχει. Macrobius comm. in Somn. Scip. I 6,12 *Senarius vero . . . variae ac multiplicis religionis et potentiae est: primum quod solus ex omnibus numeris qui intra decem sunt de suis partibus constat; habet enim medietatem et tertiam partem et sextam partem, et est medietas tria, tertia pars duo, sexta pars unum, quae omnia simul sex faciunt.*

4,18 sqq.: Plat. Tim. 28a ὅτου μὲν οὖν ἂν ὁ δημιουργὸς πρὸς τὸ κατὰ ταῦτά ἔχον βλέπων αἰεὶ, τοιούτῳ τινὶ προσχρώμενος παραδείγματι, τὴν ἰδέαν καὶ δύναμιν αὐτοῦ ἀπεργάζεται, καλὸν ἐξ ἀνάγκης οὕτως ἀποτελεῖσθαι πᾶν· οὐ δ' ἂν εἰς τὸ γεγονός, γενητῶ παραδείγματι προσχρώμενος, οὐ καλόν. 28c τόδε δ' οὖν πάλιν ἐπισκεπτέον περὶ αὐτοῦ, πρὸς πότερον τῶν παραδειγμάτων ὁ τεκταινόμενος αὐτὸν ἀπειργάζετο, πότερον πρὸς τὸ κατὰ ταῦτά καὶ ὡσαύτως ἔχον ἢ πρὸς τὸ γεγονός. εἰ μὲν δὴ καλὸς ἔστιν ὁδε ὁ κόσμος ὃς τε δημιουργὸς ἀγαθός, δῆλον ὡς πρὸς τὸ αἰδίον ἔβλεπεν· εἰ δὲ ὁ μὴδ' εἰπεῖν τινὶ θέμις, πρὸς τὸ γεγονός. παντὶ δὴ σαφές ὅτι πρὸς τὸ αἰδίον· ὁ μὲν γὰρ κάλλιστος τῶν γεγονότων, ὁ δ' ἄριστος τῶν αἰτίων. οὕτω δὴ γεγενημένος πρὸς τὸ λόγῳ καὶ φρονήσει περιληπτόν καὶ κατὰ ταῦτά ἔχον δεδημιούργηται. τούτων δὲ ὑπαρχόντων αὐτῶν πᾶσα ἀνάγκη τόνδε τὸν κόσμον εἰκόνα τινὸς εἶναι. Aet. Plac. II 6,4 (Diels Dox. p. 334) Πλάτων τὸν ὄρατὸν κόσμον γεγονέναι πρὸς παράδειγμα τοῦ νοητοῦ κόσμου.

6,10 sqq.: Plat. Tim. 30a βουλευθεὶς γὰρ ὁ θεὸς ἀγαθὰ μὲν πάντα, φλαῦρον δὲ μηδὲν εἶναι κατὰ δύναμιν, οὕτω δὴ πᾶν ὅσον ἦν ὄρατὸν παραλαβὼν οὐχ ἡσυχίαν ἄγον, ἀλλὰ κινούμενον πλημμελῶς καὶ ἀτάκτως, εἰς τάξιν αὐτὸ ἤγαγεν ἐκ τῆς ἀταξίας, ἡγησάμενος ἐκεῖνο τούτου πάντως ἄμεινον. θέμις δ' οὐτ' ἦν οὐτ' ἔστι τῷ ἀρίστῳ δρᾶν ἄλλο πλὴν τὸ κάλλιστον.

6,12: Sext. adv. mathem. X 312 ἐξ ἀπολείου μὲν οὖν καὶ ἑνὸς σώματος τὴν τῶν ὄλων ὑπεστήσαντο γένεσιν οἱ Στωικοί· ἀρχὴ γὰρ τῶν ὄντων κατ' αὐτούς ἔστιν ἡ ἀποίος ὕλη καὶ δι' ὄλων

τρεπτή, μεταβαλλούσης τε ταύτης γίνεται τὰ τέσσαρα στοιχεῖα, πῦρ καὶ ἀήρ, ὕδωρ καὶ γῆ. Arius Didym. ap. Stob. Ecl. I 11,5<sup>c</sup> (Diels Dox. p. 458) ἔφησε δὲ ὁ Ποσειδώνιος τὴν τῶν ὄλων οὐσίαν καὶ ὕλην ἄποιον καὶ ἄμορφον εἶναι, καθ' ὅσον οὐδὲν ἀποτεταγμένον ἴδιον ἔχει σχῆμα οὐδὲ ποιότητα καθ' αὐτήν, ἀεὶ δ' ἐν τινι σχήματι καὶ ποιότητι εἶναι.

8,1: Plat. Tim. 37d εἰκόνα δ' ἐπενόει κινητὴν τινα αἰῶνος ποιῆσαι, καὶ διακοσμῶν ἅμα οὐρανῶ ποιεῖ μένοντος αἰῶνος ἐν ἐνὶ κατ' ἀριθμὸν ἰούσαν αἰώνιον εἰκόνα, τοῦτον δὲ δὴ χρόνον ὠνομάκαμεν· ἡμέρας γὰρ καὶ νύκτας καὶ μῆνας καὶ ἐνιαυτούς οὐκ ὄντας πρὶν οὐρανὸν γενέσθαι, τότε ἅμα ἐκείνῳ ξυνισταμένῳ τὴν γένεσιν αὐτῶν μηχανᾶται.

8,2: Diog. La. VII 141 ἔτι δὲ καὶ (dicunt Stoici) τὸν χρόνον ἀσώματον, διάστημα ὄντα τῆς τοῦ κόσμου κινήσεως. Arius Didym. ap. Stob. Ecl. I 8,40<sup>e</sup> (Diels Dox. p. 461) Ζήνων ἔφησε χρόνον εἶναι κινήσεως διάστημα, τοῦτο δὲ καὶ μέτρον καὶ κριτήριον τάχους τε καὶ βραδύτητος, ὅπως ἔχει <ἕκαστα>. Sext. Pyrrh. hypot. III 136 (cf. adv. mathem. X 170) χρόνον γὰρ εἶναί φασιν οἱ μὲν διάστημα τῆς τοῦ ὄλου κινήσεως (ὄλον δὲ λέγω τὸν κόσμον), οἱ δὲ αὐτὴν τὴν κίνησιν τοῦ κόσμου. Aet. Plac. I 21,2 (Diels Dox. p. 318) Πλάτων αἰῶνος εἰκόνα κινητὴν, ἧ (? ἢ Ζήνων;) διάστημα τῆς τοῦ κόσμου κινήσεως.

8,10 sq.: Aet. Plac. I 6,11 (Diels Dox. p. 296) βλέποντες δὲ τοὺς ἀστέρας ἀεὶ θεόντας αἰτίους τε τοῦ θεωρεῖν ἡμᾶς ἥλιον καὶ σελήνην θεοὺς προσηγόρευσαν (Stoici). Arius Didym. ap. Stob. Ecl. I 21,5 (Diels Dox. p. 466) de Chrysippo: . . . τὸν μὲν οὖν κατὰ τὴν διακόσμησιν λεγόμενον κόσμον εἰς ταύτας διακεκρίσθαι τὰς φύσεις· τὸ δὲ περιφερόμενον αὐτῷ ἐγκυκλίως αἰθέρα εἶναι, ἐν ᾧ τὰ ἄστρα καθίδρυται, τὰ τε ἀπλανῆ καὶ τὰ πλανώμενα, θεῖα τὴν φύσιν ὄντα καὶ ἔμψυχα καὶ διοικούμενα κατὰ τὴν πρόνοιαν.

10,23: Diog. La. VII 135 σῶμα δ' ἐστίν, ὡς φησιν Ἀπολλόδωρος ἐν τῇ φυσικῇ, τὸ τριχῆ διαστατόν, εἰς μῆκος, εἰς πλάτος, εἰς βάθος· τοῦτο δὲ καὶ στερεὸν σῶμα καλεῖται. Sext. Pyrrh. hypot. III 39 τινὲς δὲ σῶμα εἶναι λέγουσι τὸ τριχῆ διαστατόν μετὰ ἀντιτυπίας. Aet. Plac. I 12,1 (Diels Dox. p. 310) σῶμά ἐστι τὸ τριχῆ διαστατόν, πλάτει βάθει μήκει.

ἕκτον α', ἅτινα συντιθέμενα ποιεῖ τὸν ε'. Alex. Aphrod. in Arist. Metaph. I 5. 985b p. 29,13 (Bonitz) ἔστι δὲ κατ' αὐτοῦς (Pythagoreos) ἄρρεν μὲν τὸ περιττόν, θῆλυ δὲ τὸ ἄρτιον· πρῶτος δὲ οὗτος (1. ὁ ἕκτος?) ἐξ ἄρτίου τοῦ δύο πρώτου καὶ πρώτου τοῦ τρία περιττοῦ τὴν γένεσιν ἔχει. Macrobi. comm. in Somn. Scip. I 6,12 *Senarius vero . . . variae ac multiplicis religionis et potentiae est: primum quod solus ex omnibus numeris qui intra decem sunt de suis partibus constat; habet enim medietatem et tertiam partem et sextam partem, et est medietas tria, tertia pars duo, sexta pars unum, quae omnia simul sex faciunt.*

4,18 sqq.: Plat. Tim. 28a ὅτου μὲν οὖν ἂν ὁ δημιουργὸς πρὸς τὸ κατὰ ταῦτά ἔχον βλέπων αἰεὶ, τοιούτῳ τινὶ προσχρώμενος παραδείγματι, τὴν ἰδέαν καὶ δύναμιν αὐτοῦ ἀπεργάζεται, καλὸν ἐξ ἀνάγκης οὕτως ἀποτελεῖσθαι πᾶν· οὐ δ' ἂν εἰς τὸ γεγονὸς γενητῶ παραδείγματι προσχρώμενος, οὐ καλόν. 28c τόδε δ' οὖν πάλιν ἐπισκεπτέον περὶ αὐτοῦ, πρὸς πότερον τῶν παραδειγμάτων ὁ τεκταινόμενος αὐτὸν ἀπειργάζετο, πότερον πρὸς τὸ κατὰ ταῦτά καὶ ὡσαύτως ἔχον ἢ πρὸς τὸ γεγονὸς. εἰ μὲν δὴ καλὸς ἐστὶν ὅδε ὁ κόσμος ὃς τε δημιουργὸς ἀγαθός, δῆλον ὡς πρὸς τὸ αἰδῖον ἔβλεπεν· εἰ δὲ ὁ μὴδ' εἰπεῖν τινὶ θέμις, πρὸς τὸ γεγονὸς. παντὶ δὴ σαφὲς ὅτι πρὸς τὸ αἰδῖον· ὁ μὲν γὰρ κάλλιστος τῶν γεγονότων, ὁ δ' ἄριστος τῶν αἰτίων. οὕτω δὴ γεγενημένος πρὸς τὸ λόγῳ καὶ φρονήσει περιληπτόν καὶ κατὰ ταῦτά ἔχον δεδημιούργηται. τούτων δὲ ὑπαρχόντων αὐτῷ πᾶσα ἀνάγκη τόνδε τὸν κόσμον εἰκόνα τινὸς εἶναι. Aet. Plac. II 6,4 (Diels Dox. p. 334) Πλάτων τὸν ὄρατὸν κόσμον γεγονέναι πρὸς παράδειγμα τοῦ νοητοῦ κόσμου.

6,10 sqq.: Plat. Tim. 30a βουλευθεὶς γὰρ ὁ θεὸς ἀγαθὰ μὲν πάντα, φλαῦρον δὲ μὴδὲν εἶναι κατὰ δύναμιν, οὕτω δὴ πᾶν ἔσον ἦν ὄρατὸν παραλαβὼν οὐχ ἡσυχίαν ἄγον, ἀλλὰ κινούμενον πλημμελῶς καὶ ἀτάκτως, εἰς τάξιν αὐτὸ ἤγαγεν ἐκ τῆς ἀταξίας, ἠγησάμενος ἐκεῖνο τούτου πάντως ἄμεινον. θέμις δ' οὐτ' ἦν οὐτ' ἔστι τῷ ἀρίστῳ δρᾶν ἄλλο πλὴν τὸ κάλλιστον.

6,12: Sext. adv. mathem. X 312 ἐξ ἀποίου μὲν οὖν καὶ ἐνὸς σώματος τὴν τῶν ὄλων ὑπεστήσαντο γένεσιν οἱ Στωικοί· ἀρχὴ γὰρ τῶν ὄντων κατ' αὐτούς ἐστὶν ἡ ἀποῖος ὕλη καὶ δι' ὄλων



τρεπτή, μεταβαλλούσης τε ταύτης γίνεται τὰ τέσσαρα στοιχεῖα, πῦρ καὶ ἀήρ, ὕδωρ καὶ γῆ. Arius Didym. ap. Stob. Ecl. I 11,5<sup>c</sup> (Diels Dox. p. 458) ἔφησε δὲ ὁ Ποσειδώνιος τὴν τῶν ὄλων οὐσίαν καὶ ὕλην ἄποιον καὶ ἄμορφον εἶναι, καθ' ὅσον οὐδὲν ἀποτεταγμένον ἴδιον ἔχει σχῆμα οὐδὲ ποιότητα καθ' αὐτήν, ἀεὶ δ' ἐν τινι σχήματι καὶ ποιότητι εἶναι.

8,1: Plat. Tim. 37d εἰκόνα δ' ἐπενόει κινητὴν τινα αἰῶνος ποιῆσαι, καὶ διακοσμῶν ἅμα οὐρανῶ ποιεῖ μένοντος αἰῶνος ἐν ἐνὶ κατ' ἀριθμὸν ἰούσαν αἰώνιον εἰκόνα, τοῦτον δὲ δὴ χρόνον ὠνομάκαμεν· ἡμέρας γὰρ καὶ νύκτας καὶ μῆνας καὶ ἐνιαυτούς οὐκ ὄντας πρὶν οὐρανὸν γενέσθαι, τότε ἅμα ἐκείνῳ ξυνισταμένῳ τὴν γένεσιν αὐτῶν μηχανᾶται.

8,2: Diog. La. VII 141 ἔτι δὲ καὶ (dicunt Stoici) τὸν χρόνον ἄσώματον, διάστημα ὄντα τῆς τοῦ κόσμου κινήσεως. Arius Didym. ap. Stob. Ecl. I 8,40<sup>e</sup> (Diels Dox. p. 461) Ζήνων ἔφησε χρόνον εἶναι κινήσεως διάστημα, τοῦτο δὲ καὶ μέτρον καὶ κριτήριον τάχους τε καὶ βραδύτητος, ὅπως ἔχει <ἕκαστα>. Sext. Pyrrh. hypot. III 136 (cf. adv. mathem. X 170) χρόνον γὰρ εἶναί φασιν οἱ μὲν διάστημα τῆς τοῦ ὄλου κινήσεως (ὄλον δὲ λέγω τὸν κόσμον), οἱ δὲ αὐτὴν τὴν κίνησιν τοῦ κόσμου. Aet. Plac. I 21,2 (Diels Dox. p. 318) Πλάτων αἰῶνος εἰκόνα κινητὴν, ἧ (? ἢ Ζήνων ?) διάστημα τῆς τοῦ κόσμου κινήσεως.

8,10 sq.: Aet. Plac. I 6,11 (Diels Dox. p. 296) βλέποντες δὲ τοὺς ἀστέρας ἀεὶ θέοντας αἰτίους τε τοῦ θεωρεῖν ἡμᾶς ἥλιον καὶ σελήνην θεοὺς προσηγόρευσαν (Stoici). Arius Didym. ap. Stob. Ecl. I 21,5 (Diels Dox. p. 466) de Chrysippo: . . . τὸν μὲν οὖν κατὰ τὴν διακόσμησιν λεγόμενον κόσμον εἰς ταύτας διακεκρίσθαι τὰς φύσεις· τὸ δὲ περιφερόμενον αὐτῷ ἐγκυκλίως αἰθέρα εἶναι, ἐν ᾧ τὰ ἄστρα καθίδρυται, τὰ τε ἀπλανῆ καὶ τὰ πλανώμενα, θεῖα τὴν φύσιν ὄντα καὶ ἐμψυχα καὶ διοικούμενα κατὰ τὴν πρόνοιαν.

10,23: Diog. La. VII 135 σῶμα δ' ἐστίν, ὡς φησιν Ἀπολλόδωρος ἐν τῇ φυσικῇ, τὸ τριχῆ διαστατόν, εἰς μῆκος, εἰς πλάτος, εἰς βάθος· τοῦτο δὲ καὶ στερεὸν σῶμα καλεῖται. Sext. Pyrrh. hypot. III 39 τινὲς δὲ σῶμα εἶναι λέγουσι τὸ τριχῆ διαστατόν μετὰ ἀντιτυπίας. Aet. Plac. I 12,1 (Diels Dox. p. 310) σῶμά ἐστι τὸ τριχῆ διαστατόν, πλάτει βάθει μήκει.

- 14,19: <Plut.> ap. Stob. Ecl. I Prooem. 10 Πυθαγόρας πλείστη σπουδῇ περι τούς ἀριθμούς ἐχρήσατο τάς τε τῶν ζῳῶν γενέσεις ἀνῆγεν εἰς ἀριθμούς καὶ τῶν ἀστέρων τάς περιόδους. ἔτι δὲ τοῖς θεοῖς ἀπεικάζων ἐπωνόμαζεν, ὡς Ἀπόλλωνα μὲν τὴν μονάδα οὔσαν . . . καὶ τὴν δεκάδα Παντέλειαν. Arist. Met. I 5. 986a 8 τέλειον ἢ δεκάς εἶναι δοκεῖ καὶ πᾶσαν περιεληφέναι τὴν τῶν ἀριθμῶν φύσιν. — Theol. Arith. p. 23 (Ast) ἐτίμων δὲ αὐτὴν (τετράδα) οἱ Πυθαγόρειοι ὡς δεκάδος γεννητικὴν.
- 15,1: Theol. Arith. p. 44 . . . ὅτι τὰ μὲν ἀπὸ μονάδος μέχρι τετράδος δυνάμει δέκα ἐστὶ, ἐνεργεία δὲ αὐτὸ τοῦτο ἢ δεκάς, ὁ δὲ ζ' ἀριθμητικὴ μεσότης τετράδος καὶ δεκάδος, τρόπον τινὰ δύο δεκάδων, τῆς μὲν δυνάμει, τῆς δὲ ἐνεργεία, ὑποδιπλάσιος ὢν τῆς ἀμφοῖν συνθέσεως. Aet. Plac. I 3,8 (Diels Dox. p. 281) καὶ τῶν δέκα πάλιν, φησὶν (Pythagoras), ἡ δυνάμις ἐστὶν ἐν τοῖς τέσσαρσι καὶ τῇ τετράδι. τὸ δὲ αἴτιον· εἴ τις ἀπὸ τῆς μονάδος † ἀναποδῶν κατὰ πρόσθεσιν τιθείη τοὺς ἀριθμούς ἄχρι τῶν τεσσάρων προελθῶν, ἐκπληρώσει τὸν δέκα ἀριθμόν. . . . οἷον εἴ τις θείη ἓν καὶ δύο, προσθείη καὶ τρία καὶ τούτοις τέσσαρα, τὸν τῶν δέκα πληρώσει ἀριθμόν, ὥστε ὁ ἀριθμὸς κατὰ μὲν μονάδα (?) ἐν τοῖς δέκα, κατὰ δὲ δυνάμιν ἐν τοῖς τέσσαρσι.
- 15,3: Theol. Arith. p. 63 (ex Anatolio) ἡ δεκάς γεννᾶται δυνάμει ἐξ ἀρτίου καὶ περισσοῦ· πεντάκις γὰρ δύο δέκα. κύκλος ἐστὶ παντὸς ἀριθμοῦ καὶ πέρας· περι αὐτὸν γὰρ εἰλούμενοι καὶ ἀνακάμπτοντες ὥσπερ καμπτήρα δολιχεύουσιν, ὅτι ὄρος ἐστὶ τῆς ἀπειρίας τῶν ἀριθμῶν. καλεῖται δὲ κράτος καὶ παντέλεια, ἐπεὶ πάντα περαίνει τὸν ἀριθμόν, περιέχουσα πᾶσαν φύσιν ἐντὸς ἑαυτῆς, ἀρτίου τε καὶ περισσοῦ, κινουμένου τε καὶ ἀκινήτου, ἀγαθοῦ τε καὶ κακοῦ. ἔτι γέγονεν ἐκ τῶν πρώτων ἀριθμῶν τῆς τετρακτύος συνθέτων α' β' γ' δ'. Theon Smyrn. p. 106,7 (Hiller) ἡ μέντοι δεκάς πάντα περαίνει τὸν ἀριθμόν, ἐμπεριέχουσα πᾶσαν φύσιν ἐντὸς αὐτῆς, ἀρτίου τε καὶ περιττοῦ, κινουμένου τε καὶ ἀκινήτου, ἀγαθοῦ τε καὶ κακοῦ· περι ἧς καὶ Ἀρχύτας ἐν τῷ περι τῆς δεκάδος καὶ Φιλόλαος ἐν τῷ περι φύσιος πολλὰ διεξέλασιν.
- 15,5 sqq.: Nicom. Inst. Arith. I 5,1 (ed. Hoche) . . . καὶ αἱ μουσικαὶ συμφωνίαι διὰ τεσσάρων, διὰ πέντε, διὰ πασῶν κατὰ ἀριθμόν εἰσὶν ὠνομασμένα· ὁμοίως καὶ τοὺς ἀρμονικοὺς λόγους

ἀριθμητικούς πάντως ἔχουσιν, ἡ μὲν διὰ τεσσάρων ἐπίτριτον, ἡ δὲ διὰ πέντε ἡμιόλιον, ἡ δὲ διὰ πασῶν διπλάσιον, τριπλάσιον δὲ ἡ διὰ πασῶν ἄμα καὶ διὰ πέντε, τετραπλάσιον δὲ ἡ τελειοτάτη ἡ δις διὰ πασῶν. Theol. Arith. p. 23 δοκεῖ δὲ καὶ τελεία ἄρμονία ἐν τρισὶ συμφωνίαις ὑφεστάναι, τῇ διὰ τεσσάρων, ἣτις ἐν ἐπιτρίτῳ κεῖται λόγῳ, τῇ διὰ πέντε ἐν ἡμιολίῳ, τῇ διὰ πασῶν ἐν διπλασίῳ. ὄντων δὲ ἀριθμῶν τεσσάρων τῶν πρώτων α' β' γ' δ', ἐν τούτοις καὶ ἡ τῆς ψυχῆς ἰδέα περιέχεται κατὰ τὸν ἐναρμόνιον λόγον· ὁ μὲν γὰρ δ' τοῦ β' καὶ ὁ β' τοῦ πρώτου διπλασίῳ, ἐν ᾧ κεῖται ἡ διὰ πασῶν συμφωνία, ὁ δὲ γ' τοῦ β' ἡμιόλιος, περιέχων αὐτὸν καὶ τὸ ἥμισυ, ἐν ᾧ ἡ διὰ πέντε συμφωνία, ὁ δὲ δ' τοῦ τρίτου ἐπίτριτος, ἐν ᾧ ἡ διὰ τεσσάρων συμφωνία. εἰ δὲ ἐν τῷ δ' ἀριθμῷ τὸ πᾶν κεῖται ἐκ ψυχῆς καὶ σώματος, ἀληθὲς ἄρα καὶ ὅτι αἱ συμφωνίαι πᾶσαι κατ' αὐτὸν τελειοῦνται. Theon Smyrn. p. 58,13 (cf. p. 93,19) πάσας δὲ τὰς συμφωνίας περιέχει ἡ τετρακτύς. συνέστησε μὲν γὰρ αὐτὴν α' καὶ β' καὶ γ' καὶ δ'. ἐν δὲ τούτοις τοῖς ἀριθμοῖς ἐστὶν ἡ τε διὰ τεσσάρων συμφωνία καὶ ἡ διὰ πέντε καὶ ἡ διὰ πασῶν, καὶ ὁ ἐπίτριτος λόγος καὶ ἡμιόλιος καὶ διπλάσιος καὶ τριπλάσιος καὶ τετραπλάσιος.

15,15 sqq.: Theol. Arith. p. 23 πρώτη ἡ τετράς ἔδειξε τὴν τοῦ στερεοῦ φύσιν· σημεῖον γάρ, εἴτα γραμμὴ, εἴτα ἐπιφάνεια, εἴτα στερεὸν ὃ τι σῶμα. Theon Smyrn. p. 83,21 στιγμή δὲ οὔτε κατὰ πολλαπλασιασμὸν οὔτε κατὰ σύνθεσιν (αὐξεται), ἀλλὰ κατὰ συνέχειαν ρυεῖσά τε καὶ ἐνεχθεῖσα γραμμὴν ἀποτελεῖ, γραμμὴ δὲ ἐπιφάνειαν, ἐπιφάνεια δὲ σῶμα. p. 111,14 τὰ δὲ αὐτὰ εὔρεθῆσεται καὶ ἐπὶ σχημάτων· ὧν πρῶτόν ἐστιν ἡ στιγμή, ὃ ἐστὶ σημεῖον ἀμέγεθες καὶ ἀδιάστατον, γραμμῆς πέρας, οἷον μονὰς θέσιν ἔχουσα. τοῦ δὲ μεγέθους τὸ μὲν ἐφ' ἐν διαστατόν τε καὶ διαιρετόν γραμμὴ, μῆκος οὔσα ἀπλατές· τὸ δ' ἐπὶ δύο ἐπίπεδον, μῆκος ἔχον καὶ πλάτος· τὸ δ' ἐπὶ τρία στερεόν, μῆκος τε καὶ πλάτος καὶ βάθος ἔχον. Sext. Pyrrh. hypot. III 154 τὸ μὲν γὰρ σημεῖον τὸν τῆς μονάδος ἐπέχειν λόγον, τὴν δὲ γραμμὴν τὸν τῆς δυάδος (δύο γὰρ σημείων μεταξύ θεωρεῖσθαι ταύτην), τὴν δὲ ἐπιφάνειαν τὸν τῆς τριάδος (ῥύσιν γὰρ εἶναί φασι τῆς γραμμῆς εἰς πλάτος ἐπ' ἄλλο σημεῖον ἐκ πλαγίου κείμενον), τὸ δὲ σῶμα τὸν τῆς τετράδος· ἐπανάστασιν γὰρ γίνεσθαι τῆς ἐπιφανείας ἐπὶ τι σημεῖον ὑπερκείμενον. adv. math. IV 4—5

καθάπερ γὰρ ἐπὶ τῶν γεωμετρικῶν ἀρχῶν ὑπεδείξαμεν πρῶτον τίς ἐστὶν ἡ στιγμή, εἶτα μετ' αὐτὴν ἡ γραμμὴ μῆκος ἀπλατὲς τυγχάνουσα, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ἐπὶ τοῦ παρόντος ἡ μὲν μονὰς τὸν τῆς στιγμῆς ἐπέχει λόγον, ἡ δὲ δυὰς τὸν τῆς γραμμῆς καὶ τοῦ μήκους· . . . ἡ δὲ τριάς ἐπὶ τοῦ πλάτους καὶ τῆς ἐπιφανείας ἐτέτακτο· ποθὲν γὰρ που ἐφέρετο ὁ νοῦς καὶ προστιθεμένης τῆς κατὰ μῆκος διαστάσει τῆς κατὰ πλάτος διαστάσεως ἐπιφάνεια νοεῖται. ἀλλὰ κἂν ἐπιθεωρήσῃ τις τῇ τριάδι τετάρτην μονάδα, τουτέστι τέταρτον σημεῖον, γίνεται πυραμὶς, στερεὸν σῶμα καὶ σχῆμα· καὶ γὰρ μῆκος ἔχει καὶ πλάτος καὶ βάθος· ὥστε ἐν τῇ τέσσαρα ἀριθμῶ τὸν τοῦ σώματος περιέχεσθαι λόγον. Hierocl. comm. in Aur. Carm. p. 465 (Mullach F. Ph. Gr. I) καὶ στερεοῦ πρώτη ἔμφασις ἐν τῇ τετράδι εὐρίσκεται· τὸ γὰρ σημεῖον ἀνάλογόν ἐστι μονάδι, ἡ δὲ γραμμὴ δυάδι, ἀπὸ τίνος γὰρ ἐπὶ τὴν καὶ τριάδι προσήκει ἡ ἐπιφάνεια, στοιχειωδέστατον γὰρ τῶν εὐθυγράμμων τὸ τρίγωνον· τὸ στερεὸν δὲ οἰκεῖον τῇ τετράδι· ἡ γὰρ πρώτη πυραμὶς ἐν τῇ τετράδι θεωρεῖται, τριγώνου μὲν βάσεως ὑποτεθείσης τοῦ τρία, κορυφῆς δὲ αὐτῇ ἐπιτεθείσης τοῦ ἐνός.

- 16,12 sq.: Alex. Aphrod. in Arist. Met. I 5 p. 28,26 (Bonitz) . . . διὰ τοῦτο καὶ τὸν ἰσάκις ἴσον ἀριθμὸν πρῶτον ἔλεγον (Pythagorei) εἶναι δικαιοσύνην· τὸ γὰρ πρῶτον ἐν ἐκάστῳ τῶν τὸν αὐτὸν λόγον ἐχόντων μάλιστα εἶναι τοῦτο ὃ λέγεται. τοῦτον δὲ οἱ μὲν τὸν τέσσαρα ἔλεγον, ἐπεὶ πρῶτος ὢν τετράγωνος εἰς ἴσα διαιρεῖται καὶ ἐστὶν ἴσος, δις γὰρ δύο. Theol. Arith. p. 23 καλεῖται δὲ αὐτή, ὡς φησὶν ὁ Ἀνατόλιος, δικαιοσύνη, ἐπεὶ τὸ τετράγωνον τὸ ἀπ' αὐτῆς τουτέστι τὸ ἐμβαδὸν τῆς περιμέτρῳ ἴσον.
- 17,1 sqq.: Hierocl. comm. in Aur. Carm. p. 465 καὶ ἀπλῶς τὰ ὄντα πάντα ἡ τετράς ἀνεδήσατο, στοιχείων ἀριθμὸν, ὠρῶν τοῦ ἔτους, ἡλικιωῶν, συνοικισμῶν· καὶ οὐκ ἐστὶν εἰπεῖν, ὃ μὴ τῆς τετρακτύος ὡς ῥίζης καὶ ἀρχῆς ἠρτηται· ἐστὶ γὰρ, ὡς ἔφαμεν, δημιουργὸς τῶν ὄλων καὶ αἰτία ἡ τετράς, θεὸς νοητός, αἴτιος τοῦ οὐρανοῦ καὶ αἰσθητοῦ θεοῦ. παραδέδοται δὲ ἡ τούτου γνῶσις τοῖς Πυθαγορείοις δι' αὐτοῦ τοῦ Πυθαγόρου.
- 17,15 sqq.: Plat. Tim. 47a ὄψις δὴ κατὰ τὸν ἐμὸν λόγον αἰτία τῆς μεγίστης ὠφελείας γέγονεν ἡμῖν, ὅτι τῶν νῦν λόγων περὶ τοῦ παντός λεγομένων οὐδεὶς ἂν ποτε ἐρρήθη μήτε ἄστρα μήτε ἥλιον

μήτ' οὐρανὸν ἰδόντων. νῦν δ' ἡμέρα τε καὶ νύξ ὀφθεῖσαι μῆνες τε καὶ ἐνιαυτῶν περίοδοι μεμηχανήνται μὲν ἀριθμὸν, χρόνου δὲ ἔννοιαν περὶ τε τῆς τοῦ παντὸς φύσεως ζήτησιν ἔδοσαν· ἐξ ὧν ἐπορισάμεθα φιλοσοφίας γένος, οὐ μείζον ἀγαθὸν οὔτ' ἦλθεν οὔθ' ἦξει ποτὲ τῷ θνητῷ γένει δωρηθὲν ἐκ θεῶν.

20,18: Aet. Plac. IV 10,1 (Diels Dox. p. 399) οἱ Στωικοὶ πέντε τὰς εἰδικὰς αἰσθήσεις, ὄρασιν ἀκοήν ὄσφρησιν γεῦσιν ἀφήν.

23,5: Diog. La. VII 148 φύσιν δὲ ποτὲ μὲν ἀποφαίνονται (Stoici) τὴν συνέχουσαν τὸν κόσμον, ποτὲ δὲ τὴν φύουσαν τὰ ἐπὶ γῆς. ἔστι δὲ φύσις ἕξις ἐξ αὐτῆς κινουμένη κατὰ σπερματικούς λόγους ἀποτελοῦσά τε καὶ συνέχουσα τὰ ἐξ αὐτῆς ἐν ὠρισμένοις χρόνοις καὶ τοιαῦτα δρῶσα ἀφ' οἷων ἀπεκρίθη.

23,10: Arist. de gen. an. II 3. 736 b 27 λείπεται δὲ τὸν νοῦν μόνον θύραθεν ἐπεισέναι καὶ θεῖον εἶναι μόνον· οὔθεν γὰρ αὐτοῦ τῇ ἐνεργείᾳ κοινωνεῖ σωματικὴ ἐνέργεια.

30,16: Phot. Bibl. cod. 249 (vit. Pythag.) p. 440 a 33 Bekk. ὅτι ὁ ἄνθρωπος μικρὸς κόσμος λέγεται. Macrobi. comm. in Somn. Scip. II 12,11 *ideo physici mundum magnum hominem et hominem brevem mundum esse dixerunt.*

34,5 sqq.: Theol. Arith. p. 41 (ex Anatolio) ἀπὸ μονάδος ἑπτὰ ἀριθμοὶ ἐν διπλασίονι λόγῳ προσαυξηθέντες ποιοῦσι τὸν πρῶτον τετράγωνον ὁμοῦ καὶ κύβον τὸν ξδ', α'. β'. δ'. η'. ιε'. λβ'. ξδ'. ἐν τριπλασίονι δὲ λόγῳ προσαυξηθέντες ἑπτὰ ἀριθμοὶ ποιοῦσι τὸν δεύτερον τετράγωνον καὶ κύβον τὸν ψκθ', α'. γ'. θ'. κζ'. πα'. σμγ'. ψκθ'.

35,6: Theol. Arith. p. 42 (ex Anatolio) ὁ ζ' λέγεται τῆς πρώτης συμφωνίας ἀριθμὸς εἶναι τῆς διὰ τεσσάρων, δγ', ἀναλογίας τε γεωμετρικῆς α'. β'. δ'.

35,11 sqq.: Theol. Arith. p. 42 (ex Anatolio) τοῦ πρωτοτύπου ὀρθογωνίου τριγώνου ὁ ζ' περιέχει τὰς περὶ τὴν ὀρθὴν γωνίαν πλευράς· τῶν γὰρ πλευρῶν ἡ μὲν δ', ἡ δὲ γ'.

35,18: Ioann. Lyd. de mens. II 7 p. 58 (Roether) διὰ τοῦτο οἱ Πυθαγόρειοι τριάδα μὲν ἐν ἀριθμοῖς, ἐν δὲ σχήμασι τὸ ὀρθογώνιον τρίγωνον ὑποτίθενται στοιχεῖον τῆς τῶν ὄλων γενέσεως.

35,22 sqq.: Theol. Arith. p. 42 (ex Anatolio) ἔτι ἑβδομάς ἐκ τῶν τεσσάρων περάτων, σημείου γραμμῆς ἐπιφανείας πάχους, σῶμα δείκνυσιν.

36,5 sqq.: Alex. Aphrod. in Arist. Met. I 5 p. 29,7 (Bonitz) ἐπεὶ δὲ οὔτε γεννᾶ τίνα τῶν ἐν τῇ δεκάδι ἀριθμῶν ὁ ἑπτὰ οὔτε γεννᾶται ὑπὸ τινος αὐτῶν, διὰ τοῦτο καὶ Ἀθηναῖν ἔλεγον αὐτόν· ὁ μὲν γὰρ δύο τὸν τέσσαρα καὶ ὁ τρία τὸν ἑννέα καὶ τὸν ἕξ καὶ ὁ τέσσαρα τὸν ὀκτώ καὶ ὁ πέντε τὸν δέκα γεννᾶ, γεννῶνται δὲ ὁ τέσσαρα καὶ ὁ ἕξ καὶ ὁ ὀκτώ καὶ ὁ ἑννέα καὶ ὁ δέκα· ὁ δὲ ἑπτὰ οὔτε τίνα γεννᾶ οὔτε ἕκ τινος γεννᾶται· τοιαύτη δὲ καὶ ἡ Ἀθηναῖ ἀμήτωρ καὶ αἰεὶ παρθένος. Theon Smyrn. p. 103,1 καὶ ἡ ἑβδομάς δὲ [τῆς δεκάδος οὔσα] θαυμαστήν ἔχει δύναμιν· μόνος γὰρ τῶν ἐντὸς τῆς δεκάδος οὔτε γεννᾶ ἕτερον οὔτε γεννᾶται ὑφ' ἑτέρου. διὸ καὶ Ἀθηναῖ ὑπὸ τῶν Πυθαγορικῶν ἐκαλεῖτο οὔτε μητρός τινος οὔσα οὔτε μήτηρ· οὔτε γὰρ γίνεται ἐκ συνδυασμοῦ οὔτε συνδυάζεται τι. τῶν γὰρ ἀριθμῶν τῶν ἐν τῇ δεκάδι οἱ μὲν γεννῶσί τε καὶ γεννῶνται, ὡς ὁ δ' γεννᾶ μὲν μετὰ δυάδος τὸν η', γεννᾶται δὲ ὑπὸ δυάδος· οἱ δὲ γεννῶνται μὲν, οὐ γεννῶσι δέ, ὡς ὁ ε' γεννᾶται μὲν ὑπὸ β' καὶ γ', οὐ γεννᾶ δὲ οὐδένα τῶν ἐν τῇ δεκάδι· οἱ δὲ γεννῶσι μὲν, οὐ γεννῶνται δέ, ὡς ὁ γ' καὶ ὁ ε' γεννῶνται μὲν ἐξ οὐδενός [ἀριθμοῦ] συνδυασμοῦ, γεννῶσι δὲ ὁ μὲν γ' τὸν θ' καὶ τὸν ε' μετὰ δυάδος, ὁ δὲ ε' γεννᾶ μετὰ δυάδος αὐτόν τὸν ι'. μόνος δὲ ὁ ζ' οὔτε συνδυασθεὶς τι γεννᾶ τίνα τῶν ἐν τῇ δεκάδι οὔτε ἐκ συνδυασμοῦ γεννᾶται. Hierocl. comm. in Aur. Carm. p. 465 . . . ἡ δὲ ἑβδομάς ὡς ἀμήτωρ καὶ παρθένος τὴν τῆς μονάδος ἀξίαν δευτέρως ἔχει· οὔτε γὰρ γεννᾶται ἐξ ἀριθμοῦ τινος τῶν ἐντὸς δεκάδος, ὡς ὁ δ' ἐκ τοῦ δις β' καὶ ὁ ἕξ ἐκ τοῦ δις γ' καὶ ὁ η' ἐκ τοῦ δις δ' καὶ ὁ θ' ἐκ τοῦ τρις γ' καὶ ὁ ι' ἐκ τοῦ δις ε', οὔτε γεννᾶ τίνα τῶν ἐντὸς δεκάδος, ὡς ὁ δύο τὸν τέσσαρα καὶ ὁ γ' τὸν ἕξ καὶ τὸν θ' καὶ ὁ ε' τὸν ι'. Ioann. Lyd. de mens. III 6 p. 90 μεγίστη γὰρ ἡ δύναμις τῆς ἑπτάδος· ὁ γὰρ κατ' αὐτὴν ἀριθμὸς ἀμιγῆς ἐστὶ καὶ ἀμήτωρ, μήτε γεννῶν μήτε γεννώμενος, ὡς ἕκαστος τῶν ἐν τῇ δεκάδι ἀριθμῶν· ὅθεν οἱ Πυθαγόρειοι Ἀθηναῖ τὴν ἑπτάδα ἀνατίθενται. Macrobi. comm. in Somn. Scip. I 6,11 *huic autem numero, id est septenario, adeo opinio virginitatis inolevit, ut Pallas quoque vocitetur. nam virgo creditur, quia nullum ex se parit numerum duplicatus, qui intra denarium coartetur, quem primum limitem constat esse numerorum; Pallas ideo, quia ex solius monadis fetu et multiplicatione processit, sicut Minerva sola ex uno parente nata perhibetur.*

37,10 sqq.: Theol. Arith. p. 41 (ex Anatolio) ὅτι ὁ ἑπτὰ ἀμήτωρ καὶ παρθένος ἀπὸ μονάδος συντεθεὶς τὸν κη΄ ποιεῖ τέλειον· ἡμέραι σελήνης κη΄ καθ' ἑβδομάδα συμπληρωθεῖσαι. Theon Smyrn. p. 103,19 μὴν δὲ καθ' ἑβδομάδας τέσσαρας συμπληροῦνται, τῇ μὲν πρώτῃ ἑβδομάδι διχοτόμου τῆς σελήνης ὄρωμένης, τῇ δὲ δευτέρᾳ πλησισελήνου, τῇ δὲ τρίτῃ διχοτόμου, πάλιν δὲ τῇ τετάρτῃ σύνοδον ποιουμένης πρὸς ἥλιον καὶ ἀρχὴν ἑτέρου μηνός. Gell. N. A. III 10,6 *Praeterea scribit (Varro), lunae curriculum confici integris quater septenis diebus, nam: die duodetricesimo luna, inquit, ex quo vestigio profecta est, eodem redit, auctoremque opinionis huius Aristidem esse Samium.* Macrob. comm. in Somn. Scip. I 6,48 *lunam quoque . . . numerus septenarius movet cursumque eius ipse dispensat. . . . luna octo et viginti prope diebus totius zodiaci ambitum conficit. (52) huius ergo viginti octo dierum numeri septenarius origo est. nam si ab uno usque ad septem quantum singuli numeri exprimunt tantum antecedentibus addendo procedas, invenies viginti octo nata de septem. hunc etiam numerum, qui in quater septenos aequa sorte digeritur, ad totam zodiaci latitudinem emetiendam remetiendamque consumit. . . . (54) similibus quoque dispensationibus hebdomadam luminis sui vices sempiterna lege variando disponit. primis enim septem usque ad medietatem velut divisi orbis excrescit et διχότομος tunc vocatur: secundis orbem totum renascentes ignes colligendo iam complet et plena tunc dicitur: tertiis διχότομος rursus efficitur, cum ad medietatem decrescendo contrahitur: quartis ultima luminis sui diminutione tenuatur.*

38,1 sqq.: Macrob. comm. in Somn. Scip. I 6,36 *nec non omnium corporum tres sunt dimensiones, longitudo latitudo profunditas (v. sup. ad 10,23), termini adnumerato effectu ultimo quattuor, punctum linea superficies et ipsa soliditas. 40 ex quattuor igitur elementis et tribus eorum interstitiis absolutionem corporum constare manifestum est: ergo hi duo numeri, tria dico et quattuor, tam multiplici inter se cognationis necessitate sociati efficiendis utrisque corporibus consensu ministri foederis obsecuntur.*

38,15 sqq.: Theon. Smyrn. p. 104,5 ἔνιοι δὲ φασί, . . . γενόμενα δὲ ἐν ἑπτὰ μηνσὶν ὀδοντοφυεῖν, ἐκβάλλειν τε τοὺς ὀδόντας ἐν ἑπτὰ

ἔτεσι· σπέρμα δὲ καὶ ἦβη ἐν δευτέρῃ εβδομάδι· γένεια δ' ὡς ἐπίπαν ἐν τρίτῃ, <ἐν ἡ> καὶ τὴν εἰς μῆκος αὐξὴν ἀπολαμβάνει, τὴν δ' εἰς πλάτος ἐν τετάρτῃ εβδομάδι. Macrobius. comm. in Somn. Scip. I 6,70 *post annos septem dentes qui primi emergerant aliis aptioribus ad cibum solidum nascentibus cedunt. . . . (71) post annos autem bis septem ipsa aetatis necessitate pubescit: tunc enim moveri incipit vis generationis in masculis et purgatio feminarum. . . . (72) post ter septenos annos genas flore vestit iuventa idemque annus finem in longum crescendi facit: et quarta annorum hebdomas inpleta in latum quoque crescere ultra iam prohibet etc.*

40,4 sqq.: Theol. Arith. p. 42 (ex Anatolio) ἡλικίαι ἑπτὰ, ὡς φησιν Ἰπποκράτης· ἑπτὰ εἰσιν ὥραι, ἃς ἡλικίας καλέομεν, παιδίον, παῖς, μεράκιον, νεανίσκος, ἀνὴρ, πρεσβύτης, γέρων. καὶ παιδίον μὲν ἄχρις ἑπτὰ ἐτέων, ὀδόντων ἐκβολή· παῖς δ' ἄχρις <γονῆς> ἐκφύσιος ἐς τὰ δις ζ'. μεράκιον δ' ἄχρις γενείου λαχνώσεως ἐς τὰ τρις ζ'. νεανίσκος δ' ἔστ' αὐξήσεως ὄλου τοῦ σώματος ἐς τὰ τετράκις ζ'. πρεσβύτης δ' ἄχρις ἐτῶν νε' ἐς τὰ ἑπτάκις ἡ'. τὸ δ' ἐντεῦθεν γέρων.

41,5 sqq.: Sext. Pyrrh. hypot. III 155 καὶ οὕτω τὰ τε σώματα καὶ ὄλον τὸν κόσμον ἀνειδωλοποιοῦσιν (Pythagorei), ὄντινα καὶ διοικεῖσθαι φασὶ κατὰ ἀρμονικοὺς λόγους, τὸν τε διὰ τεσσάρων, ὃς ἐστὶν ἐπίτριτος, ὡς ἔχει πρὸς τὰ ἕξ τὰ ὀκτώ, καὶ τὸν διὰ πέντε, ὃς ἐστὶν ἡμιόλιος, ὡς ἔχει πρὸς τὰ ἕξ τὰ ἐννέα, καὶ τὸν διὰ πασῶν, ὃς ἐστὶ διπλασίος, ὡς ἔχει πρὸς τὰ ἕξ τὰ δώδεκα.

41,9 sqq.: Theon Smyrn. p. 85,8 ἀναλογίας δὲ ὁ μὲν Θράσυλλός φησιν εἶναι προηγουμένας τρεῖς, ἀριθμητικὴν γεωμετρικὴν ἀρμονικὴν· ἀριθμητικὴν μὲν τὴν ταυτῶ ἀριθμῶ ὑπερέχουσαν καὶ ὑπερεχομένην, <ὄλον ε' θ' ιβ'· γεωμετρικὴν δὲ τὴν ταυτῶ λόγῳ ὑπερέχουσαν καὶ ὑπερεχομένην,> ὄλον διπλασίῳ ἢ τριπλασίῳ, ὡς γ' ε' ιβ'· ἀρμονικὴν δὲ τὴν ταυτῶ μέρει τῶν ἄκρων ὑπερέχουσαν καὶ ὑπερεχομένην, ὄλον τρίτῳ ἢ τετάρτῳ, ὄλον ε' ἡ' ιβ'. p. 102,7 κατὰ τοῦτον δὲ πρῶτον (τὸν ε') συνέστη ἡ ἀρμονικὴ μεσότης ληφθέντος [μὲν] τοῦ ε' ἐπιτρίτου <μὲν> λόγου τῶν ἡ', διπλασίου δὲ τῶν ιβ'· ε' ἡ' ιβ'· τῷ γὰρ αὐτῷ μέρει ὁ ἡ' τῶν ἄκρων ὑπερέχει καὶ ὑπερέχεται, ε' ἡ' ιβ', τουτέστι τῷ τρίτῳ. καὶ ἀριθμητικὴ δὲ μεσότης ληφθέντος τοῦ ε' ἡμιόλιου μὲν λόγου τῶν θ',



διπλασίου δὲ τῶν ιβ'· τῷ γὰρ αὐτῷ ἀριθμῷ τὰ θ' ὑπερέχει τῶν ἄκρων καὶ ὑπερέχεται. ποιεῖ δὲ τὴν γεωμετρικὴν ἀναλογίαν μέσος ληφθεὶς· ἂν γὰρ ἡμισυ αὐτοῦ λάβωμεν τὸν γ' καὶ διπλάσιον τὸν ιβ', ἔσται ἡμῖν ἡ γεωμετρικὴ ἀναλογία γ' ε' ιβ'· τῷ γὰρ αὐτῷ λόγῳ τὰ ε' τῶν ἄκρων ὑπερέχει τε καὶ ὑπερέχεται, γ' ε' ιβ', τουτέστι τῷ διπλασίῳ.

41,15 sqq.: Theon Smyrn. p. 114,14 ἀρμονικὴ δὲ ἔστιν ἀναλογία, ἐπειδὴν τριῶν ὄρων προτεθέντων ὃν ἔχει λόγον ὁ πρῶτος πρὸς τὸν τρίτον, τὸν αὐτὸν ἢ τοῦ πρώτου ὑπεροχὴ πρὸς τὴν τοῦ δευτέρου ὑπεροχὴν ἔχη.

42,10: Gell. N. A. III 10,3 *circulos quoque ait (Varro) in caelo circum longitudinem axis septem esse.*

42,15 sqq.: Sext. adv. math. IX 79 . . . κατὰ γὰρ τὰς τῆς σελήνης αὐξήσεις καὶ φθίσεις πολλὰ τῶν τε ἐπιγείων ζώων καὶ θαλασσίων φθίνει τε καὶ αὐξεται, ἀμπώτεις τε καὶ πλημμυρίδες περὶ τινὰ μέρη τῆς θαλάσσης γίνονται. ὡσαύτως δὲ καὶ κατὰ τινὰς τῶν ἀστέρων ἐπιτολάς καὶ δύσεις μεταβολαὶ τοῦ περιέχοντος καὶ παμπούκιλοι περὶ τὸν ἀέρα τροπαὶ συμβαίνουσιν, ὅτε μὲν ἐπὶ τὸ κρεῖττον ὅτε δὲ λοιμικῶς.

42,17 sqq.: Theon Smyrn. p. 148,17 πρὸς δὲ τὴν χρόνου διαρίθμησιν καὶ τὴν τῶν περιγείων καὶ ἀπογείων μεταβολὴν ἐγένετο ἡ τῶν πλανωμένων φορὰ ποικίλη τις ἥδη συνεστηκυῖα, ὥστε ἀκολουθεῖν αὐτῇ τὸ ἐνταῦθα· ταῖς γὰρ τούτων τροπαῖς προσιόντων καὶ ἀπιόντων συμμεταβάλλει καὶ τὰνταῦθα παντοίως. p. 149,7 καὶ γὰρ γένεσις καὶ φθορὰ περὶ πάντα τὰνταῦθα καὶ αὐξήσις καὶ μείωσις ἀλλοίωσις τε παντοία καὶ ἡ κατὰ τόπον ποικίλη φορὰ. τούτων δέ, φησὶν (Empedocles), αἷτια τὰ πλανώμενα τῶν ἀστρῶν. Macrobius comm. in Somn. Scip. I 6,47 *septem quoque vagantium sphaerarum ordinem illi stelliferae et omnes continenti subiicit artifex fabricatoris providentia, quae et superioris rapidis motibus obviarent et inferiora omnia gubernarent.*

44,9: Diog. La. VII 140 ἐν δὲ τῷ κόσμῳ μηδὲν εἶναι κενόν, ἀλλ' ἡνώσθαι αὐτόν· τοῦτο γὰρ ἀναγκάζειν τὴν τῶν οὐρανίων πρὸς τὰ ἐπίγεια σύμπνοιαν καὶ συντονίαν.

44,12 sqq.: Aet. Plac. IV 4,4 (Diels Doxogr. p. 390) οἱ Στωικοὶ ἔξ ὀκτῶ μερῶν φασὶ συνεστάναι (animam), πέντε μὲν τῶν αἰσθητικῶν ὄρατικοῦ ἀκουστικοῦ ὄσφραντικοῦ γευστικοῦ ἀπτικοῦ, ἕκτου

δὲ φωνητικοῦ, ἑβδόμου δὲ σπερματικοῦ, ὀγδοοῦ δὲ αὐτοῦ τοῦ ἡγεμονικοῦ, ἀφ' οὗ ταῦτα πάντα ἐπιτέταται διὰ τῶν οἰκείων ὀργάνων προσφερώς ταῖς τοῦ πολύποδος πλεκτάναις. *ib.* IV 21,1 (Diels Dox. p. 410) οἱ Στωϊκοὶ φασιν εἶναι τῆς ψυχῆς ἀνώτατον μέρος τὸ ἡγεμονικόν, τὸ ποιῶν τὰς φαντασίας καὶ συγκαταθέσεις καὶ αἰσθήσεις καὶ ὀρμὰς· καὶ τοῦτο λογισμὸν καλοῦσιν. (2) ἀπὸ δὲ τοῦ ἡγεμονικοῦ ἑπτὰ μέρη ἐστὶ τῆς ψυχῆς ἐκπεφυκότες καὶ ἐκτεινόμενα εἰς τὸ σῶμα καθάπερ αἱ ἀπὸ τοῦ πολύποδος πλεκτάναι· τῶν δὲ ἑπτὰ μερῶν τῆς ψυχῆς πέντε μὲν εἰσι τὰ αἰσθητήρια, ὄρασις ὄσφρησις ἀκοή γεῦσις καὶ ἀφή. . . . (4) τῶν δὲ λοιπῶν τὸ μὲν λέγεται σπέρμα, . . . τὸ δὲ „φωναῖον“ ὑπὸ τοῦ Ζήνωνος εἰρημένον, ὃ καὶ φωνὴν καλοῦσιν. *Porphyg. ap. Stob. Ecl. I 49,25<sup>a</sup>* αὐτίκα οἱ μὲν ἀπὸ τῆς Στωϊκῆς ὀκταμερῆ τὴν ψυχὴν θέντες καὶ πέντε μὲν μέρη τὰ αἰσθητικὰ λαβόντες, ἕκτον δὲ τὸ φωνητικὸν καὶ ἑβδομον τὸ σπερματικόν, καὶ λοιπὸν τὸ ἡγεμονικόν ὡς ἂν ἄρχοντος χώραν ἔχειν ὑπετίθεντο, τὰ δὲ ἄλλα μέρη ἐν ὑπηρέτου τάξει ἀπεδίδοσαν. *Diog. La. VII 157 (cf. 110)* μέρη δὲ ψυχῆς λέγουσιν ὀκτώ, τὰς πέντ' αἰσθήσεις καὶ τοὺς ἐν ἡμῖν σπερματικούς λόγους καὶ τὸ φωνητικὸν καὶ τὸ λογιστικόν.

44,17 sqq.: *Theol. Arith. p. 50 (ex Nicomacho)* σπλάγχνα τε γὰρ τὰ λεγόμενα μέλη (π. μέλανα) ἑπτὰ κατ' αὐτὴν ἐμπέφυκεν ἡμῖν, γλῶττα, καρδία, ἥπαρ, πνεύμων, σπλήν, νεφροὶ δύο· καὶ τὰ καθολικὰ μέρη τοσαῦτα, ἅπερ ἐστὶ κεφαλὴ, θώραξ, χεῖρες δύο, πόδες δύο καὶ αἰδοῖον· κατὰ μέρος δὲ διατρήσεις ἐν μὲν τῷ προσώπῳ ζ', ὀφθαλμῶν δύο, ὠτων δύο, ῥινῶν δύο, στόματος α'. *Theon Smyrn. p. 104,14* καὶ πόροι δὲ κεφαλῆς ἑπτὰ· καὶ σπλάγχνα ἑπτὰ, γλῶσσα, καρδία, πνεύμων, ἥπαρ, σπλήν, νεφροὶ δύο. *Macrobian comm. in Somn. Scip. I 6,77 idem numerus totius corporis membra disponit· septem sunt enim intra hominem quae a Graecis nigra membra vocitantur, lingua cor pulmo iecur lien renes duo: . . . (80) in aperto quoque septem sunt corporis partes, caput pectus manus pedesque et pudendum. . . . (81) et quia sensus eorumque ministeria natura in capite velut in arce constituit, septem foraminibus sensuum celebrantur officia, id est oris ac deinde oculorum narium et aurium binis.*

- 45,9 sqq.: Theol. Arith. p. 42 (ex Anatolio) ἑπτὰ ὁρῶμεν· σῶμα, διάστασιν, σχῆμα, μέγεθος, χρῶμα, κίνησιν, στάσιν. . . . πάντα φιλέβδομα· φωνήεντα ἑπτὰ, φωνῆς μεταβολαὶ ἑπτὰ.
- 45,14: Theol. Arith. p. 42 (ex Anatolio) κινήσεις ἑπτὰ· ἄνω, κάτω, πρόσω, ὀπίσω, δεξιά, ἀριστερά, μέσον. Macrobo. comm. in Somn. Scip. I 6,81 (cf. Sat. VII 9,3) *immo ideo et septem motibus omne corpus agitur: aut enim accessio est aut recessio aut in laevam dextramve deflexio aut sursum quis seu deorsum movetur aut in orbem rotatur.*
- 46,2: Gell. N. A. III 10,7 *ad homines quoque nascendos vim numeri istius porrigi pertinereque ait (Varro): nam cum in uterum, inquit, mulieris genitale semen datum est, primis septem diebus conglobatur coagulaturque fitque ad capiendam figuram idoneum.* cf. Hippocr. π. φύσιος παιδίου I p. 385 Kühn (Theol. Arith. p. 46. Macrobo. comm. in Somn. Scip. I 6,63 sq.).
- 46,4: Macrobo. comm. in Somn. Scip. I 6,62 . . . *uterum nulla vi seminis occupatum hoc dierum numero natura constituit, velut decreto exonerandae mulieris vectigali, mense redeunte purgari.*
- 46,5: Aet. Plac. V 18,6 (Diels Dox. p. 429) οἱ δὲ μαθηματικοὶ τοὺς ὀκτώ μῆνας ἀσυνδέτους φασὶν εἶναι πάσης γενέσεως, τοὺς δὲ ἑπτὰ συνδετικούς· . . . διὰ τοῦτο καὶ τὰ ἑπτάμηνα ὄντα καὶ δεκάμηνα γόνιμα εἶναι, τὰ δὲ ὀκτάμηνα διὰ τὸ ἀσύνδετον τοῦ κόσμου φθείρεσθαι. Theol. Arith. p. 47 (ex Nicomacho) τῆς δὲ γονιμότητος αἰτίαν μάλιστα τὴν ἑβδομάδα ὑπάρχειν δηλοῖ τὸ καὶ τὰ ἑπταμηνιαῖα δι' αὐτὴν ζῶσιμα οὐκ ἔλαττον τῶν ἑνεαμηνιαίων γίνεσθαι, διαφθείρεσθαι δὲ ὑπὸ τῆς φυσικῆς ἀνάγκης τὰ ἀμφοῖν μέσα τεταγμένα ὀκταμηνιαῖα.
- 46,8: Theon Smyrn. p. 104,9 αἶ τε κρίσεις τῶν νόσων ἐφ' ἡμέρας ἑπτὰ, καὶ ἡ βαρυτέρα κατὰ πάντας τοὺς περιοδικούς πυρετοὺς εἰς τὴν ἑβδόμην ἀπαντᾷ. Ioann. Lyd. de mens. III 6 p. 92 (Roether) λέγεται δὲ καὶ κρίσις διὰ τὸ τῷ ταύτης ἀριθμῷ πάντα λαμβάνειν τὴν ἐπὶ θάτερον ἔκβασιν. Gell. N. A. III 10,14 *discrimina etiam periculorum in morbis maiore vi fieri putat (Varro) in diebus, qui conficiuntur ex numero septenario, eosque dies omnium maxime, ita ut medici appellant, κρίσιμους.* Macrobo. comm. in Somn. Scip. I 6,81 *unde non immerito hic*

*numerus, totius fabricae dispensator et dominus, aegris quoque corporibus periculum sanitatemve denuntiat.*

47,1 sqq.: Nicom. ap. Phot. Bibl. cod. 187 p. 144b 14 Bekk. ἡ δὲ ἑβδομάς — τί ἂν τις καὶ εἴποι; εὐθύς μὲν γάρ ἐστι σεπτὰς· . . . τοιαύτη μὲν ἡ ἀπόδειξις θαυμαστή, ὡς ἐστι πάντως σεπτὰς καὶ σεβασμοῦ ἄξιος ὁ ἑπτά. Theol. Arith. p. 43 (ex Nicomacho) ὅτι τὴν ἑπτάδα οἱ Πυθαγορικοὶ οὐχ ὁμοίως τοῖς ἄλλοις φασὶν ἀριθμοῖς, ἀλλὰ σεβασμοῦ φασὶν ἄξιαν· ἀμέλει σεπτάδα προσηγόρευον αὐτήν, καθὰ καὶ Πρωῶρος ὁ Πυθαγορικῶς ἐν τῷ περὶ τῆς ἑβδομάδος φησί. Macrobian. comm. in Somn. Scip. I 6,45 *hic numerus ἑπτάς nunc vocatur antiquato usu primae litterae: apud veteres enim σεπτὰς vocitabatur, quod Graeco nomine testabatur venerationem debitam numero.*

51,1 sqq.: Diog. La. VII 157 Ζήνων δ' ὁ Κιτιεὺς καὶ Ἀντίπατρος ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς καὶ Ποσειδώνιος πνεῦμα ἔνθερμον εἶναι τὴν ψυχὴν· τούτῳ γὰρ ἡμᾶς εἶναι ἐμπνόους καὶ ὑπὸ τούτου κινεῖσθαι. Chrysipp. ap. Galen. de Hipp. et Plat. III 1 tom. V p. 287 (Kühn) ἡ ψυχὴ πνεῦμά ἐστι σύμφυτον ἡμῖν συνεχὲς παντὶ τῷ σώματι διήκον, ἔστ' ἂν ἡ τῆς ζωῆς συμμετρία παρῆ ἐν τῷ σώματι. Sen. Epist. 66,12 *ratio autem nihil aliud est quam in corpus humanum pars divini spiritus mersa.*

54,9 sqq.: Arius Didym. ap. Euseb. Pr. Ev. XV 15,3 (Diels Dox. p. 464) de Stoicis: λέγεσθαι δὲ κόσμον καὶ τὸ οἰκητήριον θεῶν καὶ ἀνθρώπων <ἢ τὸν ἐκ θεῶν καὶ ἀνθρώπων> καὶ τῶν ἕνεκα τούτων γενομένων συνεστῶτα· ὃν γὰρ τρόπον πόλις λέγεται διχῶς τὸ τε οἰκητήριον καὶ τὸ ἐκ τῶν ἐνοικούντων σὺν τοῖς πολίταις σύστημα, οὕτω καὶ ὁ κόσμος οἶονεὶ πόλις ἐστὶν ἐκ θεῶν καὶ ἀνθρώπων συνεστῶσα, τῶν μὲν θεῶν τὴν ἡγεμονίαν ἐχόντων, τῶν δ' ἀνθρώπων ὑποτεταγμένων. κοινωνίαν δ' ὑπάρχειν πρὸς ἀλλήλους διὰ τὸ λόγου μετέχειν, ὅς ἐστι φύσει νόμος· τὰ δ' ἄλλα πάντα γεγονέναι τούτων ἕνεκα. Plut. de comm. noi. 34,6 ἀλλὰ μὴν τὸν γε κόσμον εἶναι πόλιν καὶ πολίτας τοὺς ἀστέρας. Cic. de fin. III 19,64 *mundum autem censent (Stoici) regi numine deorum eumque esse quasi communem urbem et civitatem hominum et deorum.* Cic. de nat. deor. II 62,154 *est enim mundus quasi communis deorum atque hominum domus aut urbs utrorumque.*

54,18 sqq.: Chrysipp. ap. Diog. La. VII 88 διόπερ τέλος γίνεται τὸ ἀκολούθως τῇ φύσει ζῆν, ὅπερ ἐστὶ κατὰ τε τὴν αὐτοῦ καὶ κατὰ τὴν τῶν ὄλων, οὐδὲν ἐνεργοῦντας ὧν ἀπαγορεύειν εἴωθεν ὁ νόμος ὁ κοινός, ὅπερ ἐστὶν ὁ ὀρθὸς λόγος διὰ πάντων ἐρχόμενος, ὁ αὐτὸς ὧν τῷ Διὶ καθηγεμόνι τούτῳ τῆς τῶν ὄλων διοικήσεως ὄντι· εἶναι δ' αὐτὸ τοῦτο τὴν τοῦ εὐδαίμονος ἀρετὴν καὶ εὐροίαν βίου, ὅταν πάντα πράττηται κατὰ τὴν συμφωνίαν τοῦ παρ' ἐκάστῳ δαίμονος πρὸς τὴν τοῦ τῶν ὄλων διοικητοῦ βούλησιν. M. Augel. V 27 συζῆ δὲ θεοῖς ὁ συνεχῶς δεικνὺς αὐτοῖς τὴν ἑαυτοῦ ψυχὴν ἀρεσκομένην μὲν τοῖς ἀπονεμομένοις, ποιούσαν δὲ ὅσα βούλεται ὁ δαίμων, ὃν ἐκάστῳ προστάτην καὶ ἡγεμόνα ὁ Ζεὺς ἔδωκεν ἀπόσπασμα ἑαυτοῦ· οὗτος δὲ ἐστὶν ὁ ἐκάστου νοῦς καὶ λόγος.

55,17 sqq.: Epict. diss. I 14,6 ἀλλ' αἱ ψυχαὶ μὲν οὕτως εἰσὶν ἐνδεδεμένα καὶ συναφεῖς τῷ θεῷ ἅτε αὐτοῦ μόρια οὔσαι καὶ ἀποσπάσματα. Alex. Polyh. ap. Diog. La. VIII 28 διαφέρειν τε ψυχὴν ζωῆς· ἀθάνατόν τ' εἶναι αὐτήν, ἐπειδήπερ καὶ τὸ ἀφ' οὗ ἀπέσπασται ἀθάνατόν ἐστι.

55,19 sqq.: Phot. Bibl. cod. 249 (vit. Pythag.) p. 440a 33 Bekk. ὅτι ὁ ἄνθρωπος μικρὸς κόσμος λέγεται, οὐχ ὅτι ἐκ τῶν τεσσάρων στοιχείων σύγκειται (τοῦτο γὰρ καὶ ἕκαστον τῶν ζώων καὶ τῶν εὐτελεστάτων), ἀλλ' ὅτι πάσας ἔχει τὰς τοῦ κόσμου δυνάμεις· ἐν γὰρ τῷ κόσμῳ εἰσὶ θεοί, ἐστὶ καὶ τὰ τέσσαρα στοιχεῖα, ἐστὶ καὶ τὰ ἄλογα ζῶα, ἐστὶ καὶ φυτά· πάσας δὲ ταύτας τὰς δυνάμεις ἔχει ὁ ἄνθρωπος· ἔχει γὰρ θείαν μὲν δύναμιν τὴν λογικὴν, ἔχει τὴν τῶν στοιχείων φύσιν τὴν θρεπτικὴν καὶ αὐξητικὴν καὶ τοῦ ὁμοίου γεννητικὴν.

62,6 sqq.: Sext. adv. math. XI 96 ἀλλ' εἰώθασί τινες τῶν ἀπὸ τῆς Ἐπικούρου αἵρέσεως πρὸς τὰς τοιαύτας ἀπορίας ὑπαντῶντες λέγειν ὅτι φυσικῶς καὶ ἀδιδάκτως τὸ ζῶον φεύγει μὲν τὴν ἀλγηδόνα, διώκει δὲ τὴν ἡδονήν· γεννηθὲν γοῦν καὶ μηδέπω τοῖς κατὰ δόξαν δουλεύον ἅμα τῷ βραπισθῆναι (βριπισθῆναι Usener) ἀσυνήθει ἀέρος ψύξει ἐκλαυσέ τε καὶ ἐκώκυσεν. Sext. Pyrrh. hypot. III 194 ὄθεν καὶ οἱ Ἐπικουρῆοι δεικνύουσι νομίζουσι φύσει αἵρετὴν εἶναι τὴν ἡδονήν· τὰ γὰρ ζῶα φασὶν ἅμα τῷ γενέσθαι ἀδιάστροφα ὄντα ὁρμᾶν μὲν ἐπὶ τὴν ἡδονήν, ἐκκλίνειν δὲ ἀλγηδόνας. [Diog. La. VII 85 ὁ δὲ λέγουσὶ τινες, πρὸς ἡδονὴν γίγνεσθαι τὴν πρώτην ὁρμὴν τοῖς ζῴοις, ψεῦδος ἀπο-

φαίνουσιν (Stoici)]. Alex. Aphrod. in Arist. de anima II 19 p. 150,33 (Bruns) τοῖς δὲ περὶ Ἐπίκουρον ἡδονὴ τὸ πρῶτον οἰκεῖον ἔδοξεν εἶναι ἀπλῶς, προϊόντων δὲ διαρθροῦσθαι ταύτην τὴν ἡδονὴν φασιν. Cic. de fin. I 9,30 *hoc Epicurus . . . instituit docere sic: omne animal, simul atque natum sit, voluptatem adpetere eaque gaudere ut summo bono, dolorem aspernari ut summum malum et quantum possit a se repellere, idque facere nondum depravatam, ipsa natura incorrupte atque integre iudicante.* Cic. de fin. II 10,31 *a primo, ut opinor, animantium ortu petitur origo summi boni. simul atque natum animal est, gaudet voluptate et eam adpetit ut bonum, aspernatur dolorem ut malum. de malis autem et bonis ab iis animalibus, quae nondum depravata sint, ait optime iudicari.* Diog. La. X 137 ἀποδείξει δὲ χρῆται (Epicurus) τοῦ τέλος εἶναι τὴν ἡδονὴν τῷ τὰ ζῶα ἅμα τῷ γεννηθῆναι τῇ μὲν εὐαρεστεῖσθαι, τῷ δὲ πόνῳ προσκρούειν φυσικῶς καὶ χωρὶς λόγου. X 34 πάθη δὲ λέγουσιν εἶναι δύο, ἡδονὴν καὶ ἀλγηδόνα, ἰστάμενα περὶ πᾶν ζῶον· καὶ τὴν μὲν οἰκεῖον, τὴν δὲ ἀλλότριον· δι' ὧν κρίνεσθαι τὰς αἱρέσεις καὶ φυγὰς. Usener Epicurea frg. 398 p. 274.

64,15 sqq.: Aet. Plac. IV 12,1 (Diels Dox. p. 401) Χρύσιππος διαφέρειν ἀλλήλων φησὶ τέτταρα ταῦτα. φαντασία μὲν οὖν ἐστὶ πάθος ἐν τῇ ψυχῇ γιγνόμενον, ἐνδεικνύμενον ἐν αὐτῷ καὶ τὸ πεποιηκός· ὅλον ἐπειδὴν δι' ὄψεως θεωρῶμεν τὸ λευκόν, ἐστὶ πάθος τὸ ἐγγεγεννημένον διὰ τῆς ὀράσεως ἐν τῇ ψυχῇ. καὶ <κατὰ> τοῦτο τὸ πάθος εἰπεῖν ἔχομεν, ὅτι ὑπόκειται λευκόν κινουῦν ἡμᾶς· ὁμοίως καὶ διὰ τῆς ἀφῆς καὶ τῆς ὀσφρήσεως. Sexti. adv. math. VII 227 κριτήριον τοίνυν φασὶν ἀληθείας εἶναι οἱ ἄνδρες οὗτοι (Stoici) τὴν καταληπτικὴν φαντασίαν. . . . (228) φαντασία οὖν ἐστὶ κατ' αὐτοὺς τύπωσις ἐν ψυχῇ· περὶ ἧς εὐθύς καὶ διέστησαν· Κλεάνθης μὲν γὰρ ἤκουσε τὴν τύπωσιν κατὰ εἰσοχὴν τε καὶ ἐξοχὴν, ὥσπερ καὶ διὰ τῶν δακτυλίων γινομένην τοῦ κηροῦ τύπωσιν, Χρύσιππος δὲ ἄτοπον ἡγεῖτο τὸ τοιοῦτο. . . . (230) αὐτὸς οὖν τὴν τύπωσιν εἰρήσθαι ὑπὸ τοῦ Ζήνωνος ὑπενόει· ἀντὶ τῆς ἑτεροιώσεως, ὥστ' εἶναι τοιοῦτον τὸν λόγον „φαντασία ἐστὶν ἑτεροίωσις ψυχῆς.“ . . . (231) ὥσπερ γὰρ ὁ ἀήρ, ὅταν ἅμα πολλοὶ φωνῶσιν, ἀμυθῆτους ὑπὸ ἐν καὶ διαφερούσας ἀναδεχόμενος πλήγας εὐθύς πολλὰς ἴσχει καὶ τὰς ἑτεροιώσεις, οὕτω καὶ τὸ

ἡγεμονικὸν ποικίλως φαντασιούμενον ἀνάλογόν τι τούτῳ πείσεται. *ibid.* 249 καὶ γὰρ κατ' αὐτὸ τὸ ὑπάρχον δεῖ γίνεσθαι τὴν καταληπτικὴν φαντασίαν, (250) οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ ἐναπομεμαγμένην καὶ ἐναπεσφραγισμένην τυγχάνειν, ἵνα πάντα τεχνικῶς τὰ ἰδιώματα τῶν φαντασιῶν ἀναμάττηται. (251) ὡς γὰρ οἱ γλυφεῖς πᾶσι τοῖς μέρεσι συμβάλλουσι τῶν τελουμένων, καὶ ὄν τρόπον αἱ διὰ τῶν δακτυλίων σφραγίδες αἰεὶ πάντας ἐπ' ἀκριβὲς τοὺς χαρακτῆρας ἐναπομάττονται τῷ κηρῷ, οὕτω καὶ οἱ κατάληψιν ποιούμενοι τῶν ὑποκειμένων πᾶσιν ὀφείλουσι τοῖς ἰδιώμασιν αὐτῶν ἐπιβάλλειν. cf. *Diog. La. VII 45. 46. 50.*

66,20: *Plat. Tim. 31a* πότερον οὖν ὀρθῶς ἓνα οὐρανὸν προσειρήκαμεν ἢ πολλοὺς καὶ ἀπείρους λέγειν ἣν ὀρθότερον; ἓνα, εἶπερ κατὰ τὸ παράδειγμα δεδημιουργημένος ἔσται. τὸ γὰρ περιέχον πάντα, ὅποσα νοητὰ ζῷα, μεθ' ἑτέρου δεύτερον οὐκ ἂν ποτ' εἶη. . . . ἵνα οὖν τόδε κατὰ τὴν μόνωσιν ὁμοιον ἢ τῷ παντελεῖ ζῷῳ, διὰ ταῦτα οὔτε δύο οὔτ' ἀπείρους ἐποίησεν ὁ ποιῶν κόσμους, ἀλλ' εἰς ὅδε μονογενῆς οὐρανὸς γεγονῶς ἔστι τε καὶ ἔτ' ἔσται. *Diog. La. VII 143* ὅτι θ' εἰς ἔστι (ὁ κόσμος), Ζήνων φησὶν ἐν τῷ περὶ τοῦ ὄλου καὶ Χρύσιππος καὶ Ἀπολλόδωρος ἐν τῇ φυσικῇ καὶ Ποσειδώνιος ἐν πρώτῳ τοῦ φυσικοῦ λόγου.

66,21 sqq.: *Plat. Tim. 32c* τῶν δὲ δὴ τεττάρων ἐν ὄλον ἕκαστον εἴληφεν ἢ τοῦ κόσμου ζύστασις· ἐκ γὰρ πυρὸς παντὸς ὕδατός τε καὶ ἀέρος καὶ γῆς ξυνέστησεν αὐτὸν ὁ ξυνιστάς, μέρος οὐδὲν οὐδενὸς οὐδὲ δύναμιν ἐξωθεν ὑπολιπῶν, τάδε διανοηθεῖς, πρῶτον μὲν ἵνα ὄλον ὅτι μάλιστα ζῷον τέλειον ἐκ τελέων τῶν μερῶν εἶη, πρὸς δὲ τούτοις ἓν, ἅτε οὐχ ὑπολειμμένων ἐξ ὧν ἄλλο τοιοῦτον γένοιτ' ἂν, ἔτι δὲ ἵνα ἀγήρων καὶ ἄνοσον ἦ.

67,2 sq.: *Plat. Tim. 55c* ἂ δὴ τις εἰ πάντα λογιζόμενος ἐμμελῶς ἀποροίη, πότερον ἀπείρους χρῆ κόσμους εἶναι λέγειν ἢ πέρας ἔχοντας, τὸ μὲν ἀπείρους ἡγήσασαίτ' ἂν ὄντως ἀπείρου τινὸς εἶναι δόγμα ὧν ἔμπειρον χρεῶν εἶναι.

## Index.

- ἀβέβαιος (γνώμη) 60,3  
ἀβροδλαιτος (βλος) 58,23  
ἄβυσσος 8,19. 9,14  
ἀγαθός *passim*. τὸ πρὸς ἀλήθειαν ἀγαθόν 6,7. ἀγαθός θεός 6,9. 52,5  
ἄγαλμα 18,11. 52,3  
ἀγαλματοφορεῖν 5,15. 24,2. 30,17. 52,3  
ἄγαν. τῆς ἄγαν εὐλαβείας 59,21  
ἀγέννητος 2,23. 3,11. 18,5. ἀγέννητον καὶ ἀίδιον (κόσμον) 2,12. 66,19  
ἄγιος 33,2  
ἀγκιστρεύεσθαι 64,13  
ἀγνοεῖν. οὐκ ἀγνοητέον 16,12. 64,11  
ἄγνωστος 57,7  
ἀγονία 11,10. 29,21  
ἄγονος. ἄγονον καὶ στείραν 11,15  
ἄγρα 56,10  
ἄγριος. ἀγρίας (δένδρων) ὄλης 12,7. ἀγριώτατα (ζῷα) 31,2  
ἀγχίνοια 59,2  
ἀγχισπορος 55,6  
ἀγών 10,5. 28,2. 46,10  
ἀγωνιστής 28,3  
Ἄδὰμ 57,6  
ἀδελφός (*adi.*) 21,15. 58,6. ἀδελφὸν καὶ συγγενές 3,13  
ἄδηλος 24,5. ἄδηλοι καὶ ἀφανεῖς 13,11  
ἀδηλοῦσθαι 20,9. 43,11  
ἀδιάκριτος (φύσις) 11,9  
ἀδιάστατος 58,20  
ἀδιάφορος 59,2  
ἀδιάφορος 26,10  
ἀδικεῖν 30,1. 48,2  
ἀδικημα. ἀδικημάτων καὶ παρανομημάτων 58,13  
ἀδικία 26,7. 29,9  
ἄδολος (ὕλη) 51,16  
ἀεί *passim*. πρὸς τὴν τῶν ὁμοίων ἀεί γένεσιν 13,10. αἰεὶ 9,20. 33,16. 53,12  
ἀειθαλής 58,19  
ἀένας. αἱ ἀένοι πηγαὶ τῶν τοῦ θεοῦ χαρίτων 65,20  
ἀεροπόρος 21,16. 22,8. 31,7. 56,12  
ἀήθης 19,15  
ἀήρ *passim*. ἀέρος ἰδέαν 8,17. μέλας ὁ ἀήρ τῆ φύσει 8,18. ὁ ἀήρ ὑπὲρ τὸ κενόν ἔστιν 9,15  
ἀθανατίζεσθαι 51,4. 59,9  
ἀθάνατος 51,5. 7. 8. 58,15. 59,14. 60,8. 64,10. ἀθανάτου φυγῆς ἀθάνατοι νόμοι 45,6  
ἄθεος 66,11  
ἀθεράπευτος 59,17  
ἀθλοθέτης 28,5  
ἀθρόος 10,9. 12,10. 19,4. 48,15. ἀθρόον 61,11. ἀθρόως 29,20  
αἰγιαλός 42,23  
ἀίδιος 2,12. 23,11. 66,19  
ἀϊδιότης 3,14. 13,14  
αἰθήρ 24,9  
αἰθρία 19,10. 42,19  
αἰνίττεσθαι 59,6  
αἰρεῖν. αἰρεῖ λόγος 3,3  
αἰρεσθαι (*se extollere*) 12,13. 24,8. 63,4. (*ferre, accipere*) 65,3  
αἰσθησις 9,13. 20,17. 18. 42,14. 48,18. 53,3. 64,1. αἰσθήσεις 17,11. 44,13. 45,8. 48,13. 52,15. 56,13. 62,16. 64,2. 3. 14. 17  
αἰσθητικός 9,4. 22,8. 14. 23,9  
αἰσθητός 3,12. 14. 15. 4,19. 5,3. 22. 7,13. 8,11. 9,7. 12. 10,11. 20. 25. 11,4. 12,19. 16,6. 17,13. 18,10. 24,12. 13. 30,15. 37,8. 48,9. 50,15. 18. αἰσθητῶς 37,13  
αἰτία 6,7. 14,6. 17. 17,5. 18,6. 25,15. 27,10. 28,18. 29,18. 30,12. 22. 31,5. 36,14. 43,16. 49,6. 12. 50,6  
αἷτιος 2,18. 9,1. 11,10. 17,15. 63,9



- ἀκαθαίρετος 63,6  
 ἀκακία. ἀκακίας και ἀπλότητος 60,5.  
     ἀκακία και ἀπλότητι 66,7  
 ἀκαλλώπιστος. ἀκαλλώπιστα και γυμνά  
     1,1  
 ἀκίνητος 2,21. 20,11. 36,18. 37,5. 7  
 ἀκλινής. ἀκλινές και ὀρθόν 35,10  
 ἀκμάζειν 13,5. 53,12  
 ἀκμή 38,19. 53,15  
 ἀκοή 1,16. 20,18. 21,2. 64,5. 67,7. ἀκοαί  
     45,2  
 ἀκολασία 26,7  
 ἀκολουθία 48,19. ἀκολουθία και εἰρμός  
     8,13. ἀκολουθίας εἰρμῶ 22,4  
 ἀκοσμία 10,1  
 ἀκούσιος. ἀκούσια (ἀδικεῖν) 48,2  
 ἀκούσματα 28,4. 62,16  
 ἄκρα 21,11  
 ἀκραιφνής 2,19. 14,2. 57,15  
 ἀκρασία 61,1. 63,6  
 ἄκρατος 6,4. 55,5. 57,13. ἄκρατοι και  
     ἀμιγεῖς 24,18  
 ἀκράτωρ 29,11  
 ἀκριβής 18,17. 22,6. 25,4. ἀκριβέστερον  
     16,19. 22,18  
 ἀκριβοῦν 8,16. 27,14  
 ἀκρίς 63,4  
 ἀκρόδρυα 44,8  
 ἄκρος 10,3. 23,16. 24,16. 41,23. ἄκρως  
     52,1  
 ἀκρότης 2,15  
 ἀλγεῖν 62,8  
 ἀλγηδών 62,7. 12  
 ἄλεκτος 18,1  
 ἀλήθεια 1,4. 14,2. 49,13. 55,13. 66,15.  
     ἀληθεία 51,12. πρὸς ἀλήθειαν 6,7.  
     67,3  
 ἀλκή. ἀλκαί τε και δυνάμεις 31,18  
 ἀλλά τρι 8,15  
 ἀλληγορία 60,13  
 ἀλλότριος 3,11. 26,11  
 ἀλμυρόν (ὑδωρ) 11,10  
 ἄλογος. ζῷα ἄλογα 25,18. 57,4. ἄλογοι  
     ἡθοναί 29,4  
 ἀμαθία 14,8  
 [ἀμαυρός 53,16] .  
 ἀμαυροῦσθαι 9,11. 19,2  
 ἀμβλύς. ἡ ἀμβλυσία (γωνία) 35,14
- ἀμείβειν 56,5  
 ἀμερής 12,17  
 ἀμέτοχος (κακίας) 26,2. 57,9  
 ἀμετρία 61,17  
 ἄμετρος 29,22  
 ἄμητος 43,18  
 ἀμήτωρ 36,15  
 ἀμήχανος 4,16. 29,9. 38,5  
 ἀμιγής 9,10. 24,18. 51,16  
 ἀμοιρεῖν 26,12. 60,19  
 ἄμορφος 11,9  
 ἄμπωτις 42,23  
 ἀμυδρός 22,9. 54,6. 55,15  
 ἀμύθητος 13,9  
 ἀμυντήριον 31,12  
 ἀναβαστάζειν 32,6  
 ἀναβλαστάνειν 27,22  
 ἀνάγνωσ 2,13  
 ἀναγράφειν 2,6. 3,16. 7,11. 38,24.  
     47,11. 63,1  
 ἀναδεύεσθαι 11,8  
 ἀναδιδόναι (*proferre*) 13,4. 61,3. (*tri-*  
     *buere*) 18,20. 49,21. 50,8  
 ἀναθυμιάσθαι 64,6  
 ἀναιρεῖν 30,3. 60,18  
 ἀναίσχυντος 14,8  
 ἀναίτιος 27,3  
 ἀνακάμπτειν 13,15. 15,4. 37,14  
 ἀνακεῖσθαι 15,16  
 ἀνακεράννυσθαι 26,13  
 ἀνακινεῖν 5,15. 57,10.  
 ἀνακλαίεσθαι 62,8  
 ἀναλαμβάνειν 62,2  
 ἀνάλαμψις 9,18  
 ἀναλογεῖν 33,12. 17. 46,14  
 ἀναλογία 28,13. 34,12. 26. 41,4. 10.  
     15. 23  
 ἀναπίνειν 11,7  
 ἀναπληροῦν 46,19  
 ἀνάπλησις 46,3  
 ἀνάπτειν 56,15. ἀνάπτεισθαι (κράτος)  
     29,6. 62,3  
 ἀναρμοστία 6,13  
 ἀνάρμοστος 57,11  
 ἀναρρηγνύναι 61,6  
 ἀναρριπίζειν 61,5  
 ἀναρχία 3,8  
 ἀναστρέφειν 29,21

- ἀνατέλλειν 19,1. 48,8. 11  
 ἀνατέμνειν 24,6. 29,14. 31,22. 43,9. 17.  
 55,9  
 ἀνατιθέναι 11,4. 14,7. 25,7  
 ἀνατολή 19,7  
 ἀνατρέχειν (ταῖς διανοαῖς) 14,9  
 ἀναφύειν 12,6  
 ἀναχαιτίζειν 29,8. 32,17  
 ἀναχεῖν 11,18. ἀναχεῖσθαι 11,6. 43,1  
 ἀνάχυσις 19,3  
 ἀνδραποδίζειν (metaph.) 61,5  
 ἀνδρεία 26,7  
 ἀνδριάς 51,19  
 ἀνέδην 29,11  
 ἀνείργειν 10,3. 8  
 ἀνεξεστάτως 60,3  
 ἀνεπίδεκτος. παντός ἀ. κακοῦ 26,5  
 ἀνεπίληπτος 23,7. 27,1. ἀνεπιλήπτως  
 54,15  
 ἀνεπιστήμων 67,3  
 ἀνέρπειν 21,9  
 ἀνέχειν (*abstinere*) 47,14  
 ἀνήνυτος 30,3  
 ἀνθογραφεῖν 52,9  
 ἀνθρώπιος 23,22. 61,20  
 ἀνθρώπινος 2,3. 7,14. 18,8. 24,4. 40,4.  
 43,10. 50,21. 57,19. 62,20  
 ἀνθρωποειδής 51,19  
 ἀνθρωπόμορφος (θεός) 23,21  
 ἀνία 65,5  
 ἀνίδρυτος (γνώμη) 60,4  
 ἀνιέναι 12,4. 21,21. ἀνίσθαι 54,4  
 ἄνισος 35,14  
 ἀνίσχειν 10,8  
 ἀνοίκειος 26,12. 13. 57,11  
 ἀνόμοιος 6,12. 25,3. ἀνομοίως 17,19  
 ἄνοσος (ζωή) 59,3  
 ἀνταρκτικός (κύκλος οὐρανοῦ) 42,11  
 ἀντεπίθεσις 10,6  
 ἀντικρυς. ἀ. βρώσης τῆς φύσεως 29,1  
 ἀντίληψις 17,14. 53,2  
 ἀντίπαλος 9,18  
 ἀντιπροσφθέγγεσθαι 58,9  
 ἀντίρροπος 42,15  
 ἀντιτιθέναι 10,25  
 ἀντωθεῖν 21,13  
 ἀνυπαίτιος 4,19. 51,17  
 ἀνυπέρθετος 13,5  
 ἀνύτειν (τὸν δρόμον) 32,9  
 ἄνω 12,13. 17,16. 45,15. ἀνωτέρω 24,9.  
 63,3. τιμὰς τὰς ἀνωτάτω 47,8. μετὰ  
 τῆς ἀνωτάτω σπουδῆς 51,20  
 ἄνωθεν 44,10  
 ἀνώμαλος 35,14  
 ἀνωφελής 3,8  
 ἀνώφοιτος 56,11  
 ἀξίωσις. ἀξίωσίν τε καὶ τιμὴν 11,4  
 ἀοίδιμος 30,18  
 ἀόρατος 24,4. 51,4. ἀ. καὶ νοητός 3,13.  
 9,5  
 ἀπάδειν 49,20  
 ἀπαθανατίζειν 13,13. 27,23  
 ἀπαθῆς 37,7  
 ἀπακριβοῦν 52,8  
 ἀπαντᾶσθαι 29,12  
 ἀπαρτᾶσθαι 54,3  
 ἀπάτη 59,17. 63,12  
 ἀπαύγασμα 55,19  
 ἄπαυστος 10,5  
 ἀπαυτοματίζειν 57,11  
 ἀπεικονίζειν 4,20. 24,1  
 ἀπεικόνισμα 5,2. 52,14  
 ἀπειπεῖν 7,5  
 ἀπειρία (τῶν ἀριθμῶν) 15,3  
 ἄπειρος (*infinitus*) 20,6. 7. 67,2. (*im-*  
*peritus*) 67,2  
 ἀπελευθεριάζειν 32,11  
 ἀπεργάζεσθαι 5,2. 10,4  
 ἀπερίγραφος 7,1  
 ἀπεριμάχητον (δόγμα) 3,7  
 ἀπευθύνειν 1,13  
 ἀπλανῆς 8,16. ἀπλανεῖς (ἀστέρες) 9,9.  
 17,18. 24,10. 42,15. 56,14  
 ἀπλατές (μῆκος) 16,1  
 ἀπληστία 18,3. 61,14  
 ἀπλότης 60,5. 66,7  
 ἀποβαίνειν. τὰ ἀποβησόμενα 19,9  
 ἀπογεννᾶν 15,7. 16,9  
 ἀπόγονος 55,15  
 ἀποδεῖν (*inferiorem esse*) 53,18  
 ἀπόδειξις 36,8  
 ἀπόδοσις 30,22. 60,14  
 ἀποικία 51,2  
 ἄποιος (οὐσία) 6,12  
 ἀποκαταστατικός (σαλήνης) 37,12  
 ἀποκείρεσθαι 32,2

- ἀποκρίνειν 12,2  
 ἀποκρύψεις (ἀστέρων) 19,8. 43,16  
 ἀποκυεῖν 62,8  
 ἀπολαμβάνειν (*accipere*) 21,18  
 ἀπολαύειν 58,2. 60,1  
 ἀπόλαυσις 13,6. 27,20. 28,9. 58,23  
 ἀπόλεμος (εἰρήνη) 54,15  
 ἀπομηκύνειν 32,10  
 ἀπονέμειν 4,11. 54,20. 58,24. 66,19  
 ἀπόνως και ἀταλαιπώρως 29,2  
 ἀποπειρᾶσθαι 57,9  
 ἀποπτύειν 45,20  
 ἀποσεμνύνειν 2,14  
 ἀποσιωπᾶν 2,10  
 ἀπόσπασμα 55,19  
 ἀποτείνειν 11,20. 12,12. 31,23  
 ἀποτελεῖν 5,11. 21. 10,15. 34,2. 3. 22.  
 35,7. 13. 38,4. 44,1. 46,15. 19. 51,17  
 ἀποτελέσματα 8,14. 48,9  
 ἀποτέμνεσθαι 42,14  
 ἀποτίκτειν 12,17  
 ἄπους 60,16  
 ἀποχετεύσεις 45,21  
 ἀπόχρη 17,1. 62,19  
 ἀπραξία 2,13  
 ἀπροοράτως 48,2  
 ἀπωθεῖσθαι 64,8  
 ἀραιώματα 11,12. 49,9  
 ἀργαλέος. ἀργαλεώτατος και βαρύτατος  
 30,5  
 ἀργία 66,5  
 ἀργός 22,5  
 ἄρδειν 12,20. 50,9  
 ἀρέσκεια 55,8  
 ἀρετᾶν. τὴν ἀρετῶσαν (γῆν) 11,19  
 ἀρετή 2,19. 25,17. 26,1. 2. 8. 30,2. 18.  
 55,10. 59,1. 9. 60,8. 65,21. 66,8  
 ἀριθμητική (ἀναλογία) 41,4. 10  
 ἀρκτικός (κύκλος οὐρανοῦ) 42,11  
 ἄρκτος 43,7  
 ἀρμονία 35,3. 4. 7. 41,3. 7. 46,15  
 ἀρμονικός 34,20. 41,2. ἀρμονική ἀνα-  
 λογία 41,5. 14. 15. 23  
 ἀρμόττειν (ἀρμόζειν) 44,16. 52,2. 66,1.  
 ἀρμόττεσθαι 4,4. 28,12. 30,13. 58,11  
 ἄροτος 31,21  
 ἄρρην 4,3. 9. 27,6. 50,17. 62,4. ἄρρην  
 τὸ περιττόν 4,4  
 ἄρρητα 47,1  
 ἄρρώστημα. ἄρρωστήματος ἢ νοσήματος  
 57,14  
 ἀρτᾶσθαι 44,9  
 ἀρτιοπέριττος (ἀριθμός) 4,9  
 ἄρτιος 4,5  
 ἀρύττεσθαι 9,9  
 ἀρχέτυπος 4,19. 7,14. 24,1. 25,2. 28,13.  
 53,19  
 ἀρχηγέτης 29,2. 51,10. 54,8  
 ἀρχιτεκτονικός 5,9. 23  
 ἀρχιτέκτων 7,9  
 ἄρχων. ὁ πρεσβύτερος ἄρχων και ἡγεμῶν  
 (*deus*) 37,3  
 ἀσεβής 29,13  
 ἄσκεπτος 1,5  
 ἀσμενίζειν 58,7  
 ἀσπάζεσθαι 58,7. 63,8  
 ἄσπονδος (πόλεμος) 63,6  
 ἀστεροειδής 30,17  
 ἀστήρ 9,7. ἀστέρες 9,8. 14,7. 17,17.  
 18,11. 21. 19,2. 16. 20,8. 26,3. 43,8.  
 11. 15. 55,4. 56,14. ἄστρα 8,22. 17,9  
 ἀσύγχυτος 8,16  
 ἀσυμφωνία 6,13  
 ἀσυνήθης 62,11  
 ἀσώματος 5,1. 18. 8,17. 20. 21. 10,10.  
 13. 19. 25. 15,16. 16,5. 17,14. 18,10.  
 34,1. 2. 36,3. 42,6. 48,8. 17. 50,17.  
 55,3  
 ἄτακτος 6,12. 35,14  
 ἀταλαίπωρος 1,5. ἀταλαιπώρως 29,2  
 ἀταμίευτος. ἀταμιεύτοις και πλουσίαις  
 χάρισι 6,17  
 ἀταξία 8,13  
 ἄτε (= ὥς) 4,17. 30,7. 66,3. ἄτε c. part.  
 10,23. 31,9. 32,20. 53,20. 54,12.  
 61,17. ἄτε δὴ c. gen. abs. 55,6  
 ἀτελής 13,5. 21,16  
 ἀτελεύτητος 7,1  
 ἀτίθασος 31,3  
 ἀτμοί 21,2. 53,2. 64,6  
 ἄτοπον (*seq. infin.*) 18,17  
 ἄτροτος 65,12. ἀτρώτως 29,16  
 αὐγή 9,11. 24,18  
 αὐγοειδής 9,3  
 αὐλακες 31,22. 43,17  
 αὐλοί (μυκτῆρος) 45,2

- αὐξήσεις 12,12. 37,13. 38,17. 40,12.  
     αὐξήσεις 19,20  
 αὐρα 12,21  
 αὐτάρκης (ὕλη) 56,2  
 αὐτίκα 13,6. 21,21. (*ut exemplo utar*)  
     34,4. 19. 42,10. 44,11. αὐτίκα γοῦν  
     16,17  
 αὐτοδίδακτος 56,17  
 αὐτοκίνητος 57,8  
 αὐτοκρατής 5,7. 14,14  
 αὐτομαθής και αὐτοδίδακτος 56,17  
 αὐτόματος 30,8. 65,11  
 αὐτός. αὐτό μόνον 22,11. 31,13. 66,14.  
     κατά ταῦτά 3,12. κατά ταῦτά και  
     ὡσαύτως 17,19  
 ἀφαίσεις 65,8  
 ἀφανής 11,18. 13,11  
 ἀφανίζεσθαι 19,3. 66,2  
 ἀφάνταστος (φύσις) 25,18  
 ἀφαινεῖν 42,21. ἀφαινεσθαι 11,14.  
     49,11  
 ἀφή (*tactus*) 20,19. 21,4  
 ἀφηνιάζειν 32,5  
 ἀφθαρσία 59,3  
 ἄφθαρτος 30,15. 19. 45,4. 50,17  
 ἀφθονία 27,19. 65,19  
 ἄφθονος 11,20. 29,3. 43,5. 50,9  
 ἀφιλόσοφος 1,5. 8,6  
 ἀφορᾶν 18,9. 43,8  
 ἀφορία 19,9  
 ἀφορμή 14,19  
 ἀφρός 23,3  
 ἀφροσύνη 26,6. 29,8  
 ἄφωνα (στοιχεῖα) 46,20  
 ἀχανής 8,19. 9,15  
 ἀχαριστία 66,3  
 ἀψευδῶς 30,4. ἀψευδέστατα 19,15. 54,9  
 ἀψίς 24,16  
 ἄψυχος 2,21. 6,12. 20,17. 22,11. 25,18.  
     58,18  
  
 βάθος 16,3. 36,1. 38,3  
 βαθύγειος 11,20  
 βακτηρία 31,14  
 βάρος 29,19  
 βαρύνεσθαι 60,20  
 βαρύς 30,5. 35,2. 46,8. ἡ βαρεῖα (*accen-  
     tus gravis*) 45,12  
 βάσανος 41,22  
 βάσεις (*pedes*) 44,19  
 βασιλεύς. ὁ μέγας β. (*deus*) 24,17. 32,24.  
     τὸν βασιλέα λογισμὸν 52,16  
 βέβαιος. οὐδὲν τῶν ἐν γενέσει βέβαιον  
     57,20  
 βεβαιοῦν 36,8  
 βελτιοῦσθαι 37,9  
 βελτίωσις 38,19. 47,15  
 βία 19,10. 29,20. 42,19. βίη 21,13  
 βιαίως. βιαιότατα κρατεῖται 53,22  
 βίος (*vita*) 18,8. 28,17. 29,6. 38,22. 40,4.  
     45,6. 58,15. 16. 23. 60,9. 10. 63,8.  
     65,5. 66,7. (*victus*) 47,14. 65,13  
 βλαπτικός. βλαπτικαῖς δυνάμεις 22,2  
 βλαστάνειν 14,17. 49,16. 58,21  
 βλαστός 12,14  
 βοᾶν. ἄντικρυς βοώσης τῆς φύσεως 29,1  
 βοτάνη 12,4  
 βούλημα (τῆς φύσεως) 1,13  
 βραβευτής 3,9  
 βραδυτής 59,21  
 βραχυλογία 48,16  
 βραχύτης 12,18  
 βρίθειν 12,8. 31,24  
 βρώσις 11,16. 17  
 βῶλος 60,17  
  
 γαλαξίας (κύκλος οὐρανοῦ) 42,12  
 γαλήνη 21,12  
 γάνυσθαι 58,8  
 γαστριμαργία 29,4. 61,6  
 γειτνιαῖν 10,4  
 γεμίζεσθαι 24,16  
 γενεά [53,16] 54,6. 57,2  
 γενέθλιος 33,4  
 γένεσις 3,12. 14. 16. 7,11. 8,9. 9,7.  
     10,12. 11,3. 12,8. 13,3. 10. 14,10.  
     17,2. 18,5. 21,19. 22,22. 23,2. 13.  
     25,7. 26,14. 27,11. 28,20. 36,18.  
     50,6. 52,12. 53,10. 57,20. 58,12.  
     65,15. 66,22. γενέσεις 4,8. 19,9. 20.  
     62,5  
 γενητός 3,15. 14,7. 23,6. 50,22. 66,18  
 γεννᾶν *passim*. *de numeris* 36,6 *sqq.*  
 γεννητικός 3,22. τὰ γεννητικά 46,1. 62,15  
 γένος *passim*. τὸ φιλοσοφίας γένος 18,7.  
     27,22. τὸ ποιητικὸν γένος 50,5. τὸ

- ποιητικὸν καὶ σοφιστικὸν γένος 60,13.  
κατὰ γένος 45,9. καθ' ἕκαστον γένος  
21,21
- γεῦσις 20,18. 21,2. 62,15. 64,6  
γεώδης (οὐσία) 50,19  
γεωμετρία 15,17. 36,2  
γεωμετρικὴ (ἀναλογία) 41,4. 12  
γεωπόνος 29,16. 31,23. 43,19. 65,18  
γεωργικὴ (τέχνη) 30,10. (ἐπιστήμη)  
65,12  
γῆ *passim*. γῆν ἀόρατον 8,17. γῆς τῆς  
πάντα τικτούσης 49,17. μήτηρ ἢ γῆ  
50,2  
γηγενῆς 23,20. 30,15. 49,13. 51,9.  
59,19  
γλίχσθαι 24,18. 64,12  
γλυκύ (ὑδωρ) 11,12. 49,4  
γνωρίζειν 17,13. 59,2. 60,2  
γνώριμος (*discipulus*) 57,9  
γνωστικός 59,10  
γοητεία 1,6. γοητείας καὶ ἀπάτας 63,12  
γονή (*semen*) 4,10. 40,10. 46,3  
γόνιμος 38,17. 44,14. 46,7. 50,7  
γραμματικὴ 46,13. 17  
γραμμὴ 16,1. 35,23. 38,3  
γραφὴ. αἱ ἱεραὶ γραφαὶ 27,12  
γραφικὴ (ἐπιστήμη) 13,1  
γυμνάζεσθαι 21,13  
γυμνικοὶ (ἀγῶνες) 28,2  
γυμνός (*metaph.*) 1,1. 7,6  
γωνία 35,13. 19
- δακτύλιος 53,22  
δασμός 32,3  
δασύς (φθόγγος) 45,13  
δείγμα 48,16. 60,13. 62,12. δείγματος  
ἕνεκα 32,12. 62,20  
δειλία 26,7. 29,8  
δεκάς 14,19. 15,1. 3. 33,9. 11. 34,18.  
36,5. 11. 38,8  
δελιάζειν 64,9. 14  
δεξαμενὴ 45,20  
δεόντως 35,22  
δεσμός 49,7  
δεσπόζειν 57,3  
δεσποτεία 65,8  
δευτερεῖα 13,20. 56,20  
Δήμητραν 50,2
- δημιουργεῖν 3,4. 18. 4,20. 6,8. 17,3.  
18,10. 21,15. 27,2. 32,22. 48,23.  
53,11. 54,11  
δημιουργός 3,3. 5,17. 10,22. 23,14.  
25,7. 52,5. 16. 56,3. 66,20  
δημοτελής (ἑορτὴ) 44,5  
διάγραμμα 41,2. 42,4  
διαγράφειν 5,10  
διαζευγνύναι. διέζευξαν καὶ διέλυσαν  
10,6  
διαζώννυσθαι 42,10  
διαίρεσις 34,22  
διαιτᾶσθαι 21,10  
διακοσμεῖν 6,3. 12,3. 13,19. 14,18.  
17,8. 18,1. 20,13. 42,16  
διακρίνειν (*secernere*) 27,6. 49,5. 51,20.  
(*discernere*) 59,11. αἱ βαρεῖαι νόσοι  
διακρίνονται 46,10  
διάκρισις 51,15  
διαμάχη 9,20  
διαμένειν 49,10  
διαμετρεῖσθαι 7,5  
διαμονή 3,4. 11,13. 20,11. 22,12. 50,6  
διανοεῖσθαι 3,20. 5,20. 7,10. 30,13  
διάνοια 1,8. 2,4. 14,9. 11. 25,1. 29,7.  
33,8. 47,12. 51,8. 55,18. 67,7  
διαπλάττειν 21,7. 23,14. 50,14. 21.  
53,14. 56,20. 58,17  
διαπονεῖν (τὴν μαθηματικὴν ἐπιστήμην)  
47,10  
διάρκῆς 29,18  
διαρρήδην 7,11  
διασημαίνειν 31,14  
διάστασις 38,2. 6. 10. 45,10  
διαστατόν (τριχῆ σῶμα) 10,24. 16,6  
διάστημα 8,2. 10,3. 14. 11,3. 35,2  
διασύστασις 40,15  
διατάττεσθαι 1,2. 12,1. 17,18  
διατείνειν (*intr.*) 20,7. 42,7  
διατειχίζειν. διατειχίζοντος καὶ διυστάν-  
τος θεοῦ 9,19  
διατηρεῖν 48,20. 65,16  
διατυποῦν 7,12  
διαυλοδρομεῖν 37,16  
διαφαίνειν 19,4. διαφαίνεσθαι 27,8  
διαφέρειν (*differre*) 12,10. 20,17. 21,5.  
22,1. (*excellere*) 57,18. δ. τινά (*super-  
rare*) 51,11. 53,10

- διαφερόντως 17,15. 63,8  
 διαφορά 19,8. 50,12  
 διαφύσεις 11,19  
 διδασκαλία 29,1  
 διειπεῖν. διείρηται νόμῳ 44,5  
 διεξέρχασθαι 48,15  
 διερευνᾶσθαι 6,8. 24,8  
 διερμηνεύειν 9,6  
 διηθεῖν. τὸ καθαρῶτατονκαὶ διηθημένον  
 52,1  
 διιστάναι 9,19. διίστασθαι 10,25. 11,14.  
 35,2. 58,10  
 δικάζειν 46,10. (*de sensuum iudicio*)  
 21,1. 48,13. 61,16  
 δικαιοσύνη 16,13. 26,7. 30,1  
 δικαστής 3,9. 47,16. 59,12  
 δίκη 14,15. 29,12. 13. 66,2  
 διοικεῖσθαι 1,14. 25,19  
 διπλασιάζειν 40,17  
 διπλάσιος 33,11. 14. 16. 41,20. 22.  
 (λόγος) 15,8. 11. 34,20  
 διπλασίων (λόγος) 34,5. 14. 40,19. 41,9  
 διττός 17,20. 41,15. 44,1. 19. 45,20. 58,10  
 διφθέρα 31,13  
 δίχα 4,18. 25,13. 38,13. 44,12. 65,12  
 διχότομος (σελήνη) 37,15. 17  
 διχῶς 33,9  
 διωθεῖσθαι 3,5  
 δόγμα 3,8. 7,10. 61,2. 67,12  
 δολιχεύειν (τὴν φύσιν) 13,13  
 δόλιχος 31,23  
 δόξα 59,8. 66,16  
 δοξάζειν 5,19  
 δορυφορεῖσθαι 53,1  
 δοῦλος. δοῦλοι χαλεποῦ καὶ δυσιάτου  
 πάθους 65,4  
 δραστήριον (αἷτιον) 2,18  
 δρέπεσθαι 60,2  
 δυάς 4,2. 5. 34,24. 35,23  
 δύναμις 9,10. 15,14. 18,22. 35,4. 37,9.  
 38,14. 46,12. 21. 49,10. 54,2. 56,19.  
 δ. κοσμοποιητική 6,6. (*multiplicatio*)  
 4,4. 6. 16,14. 15. δυνάμει (opp. ἐντε-  
 λεχεῖα) 15,2. κατὰ τὴν ἡμετέραν  
 δύναμιν 55,14. ὑπὲρ δύναμιν 2,2.  
 δυνάμεις 2,13. 6,3. 7,2. 4. 14,13.  
 16,19. 22,2. 30,6. 31,19. 46,9. [53,17].  
 ψυχῆς δυνάμεις 23,9. 54,7  
 δυναστεία 10,4. 57,4  
 δυναστεύειν 29,4  
 δύσεις (ἀστέρων) 19,7  
 δυσιάτος 65,4. δυσιάτα καὶ ἀθεράπευτα  
 59,16  
 δυσκρασία 46,9  
 δυσπόριστος. τὸ τῶν ἀναγκαίων δυσ-  
 πόριστον 29,14  
 δυσχεραίνειν 62,7. 12  
 δυσωπεῖσθαι 47,17  
 δωρεά 6,18. 27,16  
 εἶαρ 14,5. 17,6. 19,13. 31,24. 44,1. 6  
 εἰρίζειν 19,13  
 εἰρινός 44,2. 58,20  
 ἑβδομάς (*numerus septenarius*) 33,4. 9.  
 34,12. 17. 23. 35,8. 13. 36,2. 4. 7.  
 37,3. 8. 19. 38,4. 5. 8. 14. 40,15.  
 25. 42,6. 10. 44,10. 47,7. (*hebdomas*)  
 43,15. 46,2. (*septennium*) 40,3. 6  
 ἐγγράφεσθαι 55,2  
 ἐγκράτεια 63,5  
 ἐγχαράττειν 47,13  
 ἐδωδή 61,14  
 εἰδέχθαι 61,9  
 εἰδοποιεῖν 48,14  
 εἶδος 7,13. 11,16. 16,16. 28,6. 30,20.  
 33,15. 34,17. 58,7. εἶδη 27,6. 7.  
 34,1. 48,13. 67,8  
 εἶδωλον 5,15  
 εἰκάζειν (*comparare*) 23,21  
 εἰκῶν 5,6. 7,12. 14. 9,6. 23,19. 22. 25,2.  
 4. 9. 28,16. 37,3. 50,14. 16. 56,4  
 εἰκῶς. εἰκότι στοχασμῶ 25,15. 60,15.  
 εἰκός (seq. inf.) 2,4. 3,19. 8,7. 59,6.  
 ὡς εἰκός (scil. ἐστὶ) 56,19. κατὰ τὸ  
 εἰκός 59,15. τῶν εἰκότων καὶ πιθανῶν  
 14,1. εἰκότως 10,25. 19,18. 21,7.  
 35,20. 50,7. 51,17. 55,5  
 εἰλεῖσθαι 15,4  
 εἰλικρινής 9,12. νοῦς εἰλικρινέστατος  
 καὶ ἀκραιφνέστατος 2,19  
 εἰρμός 8,13. 22,4. 48,19  
 εἰσηγητής. εἰσηγητὰς τῆς πολυθέου  
 δόξης 66,15  
 εἶσω 64,15  
 ἐκγονοί 3,3. 11,16. 14,13. 27,4. 36,12  
 ἐκδέχεσθαι 10,9. 29,17

- ἐκκρέμασθαι 53,23  
 ἐκκρίσεις 45,17  
 ἐκλείψεις (ἀστέρων) 19,7  
 ἐκμαγεῖον 25,4. 55,18  
 ἐκπέμπειν (φῶς) 19,5  
 ἐκπληροῦν 9,16  
 ἐκπλήρωσις 56,2  
 ἐκπορίζειν 3,6  
 ἐκτέμνεσθαι. νοῦν καὶ λόγον ἐκτέμνεται 25,19  
 ἐκτιμᾶν 47,10  
 ἐκτός 5,23. 33,10. 44,17. 64,15. φόβου ἐκτός 54,12  
 ἐκτραχηλίζειν 60,20  
 ἐκτρέπεσθαι (*stare*) 21,11  
 ἐκτυφοῦν 1,3  
 ἐκφέρειν (πόλεμον) 63,6  
 ἐκφύσις 12,14. 38,16. 40,10  
 ἐκχεῖσθαι 25,1. (*metaph.*) 29,11. 61,11  
 ἐλαττοῦσθαι 32,14  
 ἔλεγχος (τοῦ συνειδότος) 47,16  
 ἐλλαμβάνεσθαι 14,15. 32,16  
 ἐλλείπειν 47,4  
 ἐλλόγιμος 46,15  
 ἐμβαθύνειν (τοῖς νόμοις) 27,13  
 ἐμμέλεια (φωνῶν) 64,5  
 ἐμμελεῖς (χορεῖται) 18,1  
 ἐμπαλιν 2,13  
 ἐμπαρέχειν 18,2. 32,2  
 ἐμπεριέχεσθαι 4,15  
 ἐμπνεῖν 46,21. 52,14  
 ἐμπορος 56,9  
 ἐμπρεπές (*seq. inf.*) 56,18  
 ἐμπροσθεν 45,21  
 ἐμφαγεῖν 60,4  
 ἐμφαίνειν 22,15. 26,15. 35,15. 57,12  
 ἐμφανής 8,11. 18,22. 33,15. ἐμφανῶς 48,8  
 ἐμφασίς 2,5. 25,4. 47,5  
 ἐμφέρεια 23,20  
 ἐμφερής 23,20. 25,2. 58,8  
 ἐμφορεῖσθαι (αιτίων) 61,11  
 ἐμφυσᾶν 50,11. 51,1.  
 ἐμψυχία 6,14  
 ἐμψυχος 20,17. 22,9. 58,24  
 ἐνάμιλλος 35,5  
 ἐναντίος 12,8. 26,14. 27,3. 30,19. 62,7. τὸναντίον 1,7. 42,13. 21. 63,1. τὰναντία 6,14. 26,6. 59,11  
 ἐναντιότητες 9,19  
 ἐναπολείπεσθαι 11,13  
 ἐναπομάττεσθαι 58,4  
 ἐναργής 13,21. 31,10. 41,18. 44,3. 62,12. ἐναργέστατα 38,13. 50,12  
 ἐναρθροί (φωναί) 46,19  
 ἐναρμόνιος (κίνησις ἀστέρων) 17,18  
 ἐναρμόττεσθαι 2,1  
 ἐνδειξις 13,21. 32,11  
 ἐνδέχεσθαι 61,17. 65,5  
 ἐνδιάθετος (ἕξις) 57,10  
 ἐνδιαιτᾶσθαι 26,1. 54,12. 56,5. 62,10  
 ἐνδίκως 54,21. 56,12  
 ἐνδοιάζειν 57,7. 66,12  
 ἐνεργάζεσθαι 64,17  
 ἐνέργεια 18,17. 27,5. 30,3  
 ἐνθουσιᾶν 24,15  
 ἐνι. ὡς ἐνι μάλιστα 27,14. 52,9  
 ἐνιδρύεσθαι 47,16. 52,16. 58,11  
 ἐνικμοί (διαφύσεις) 11,19  
 ἐννοεῖν 5,20  
 ἐννοια 10,24. 16,5. 19,18  
 ἐνομιλεῖν 64,2  
 ἐνορᾶν 4,14  
 ἐνοῦν. κόλλης ἐνούσης 49,8  
 ἐνστηρίζειν 23,4  
 ἐνσφραγίζεσθαι 5,16. 6,1. 64,16  
 ἐντελέχεια 15,1  
 ἐντός 33,9. 44,17. 19  
 ἐντυγχάνειν 64,1. οἱ ἐντυγχάνοντες (*lectores*) 2,8  
 ἐνυδρος 20,15. 31,7. 56,7. 9  
 ἐνυπάρχειν 22,1. 27,8  
 ἐνωτικός. πνεύματος ἐνωτικοῦ δυνάμει 49,10  
 ἐξαίρεσθαι 56, 11  
 ἐξαίρετος 4,16. 20,19. 22,17. 36,5  
 ἐξάσιος 42,19  
 ἐξαίφνης 42,23  
 ἐξαναχωρεῖν 42,21  
 ἐξαπινάτως 30,24. 60,5. 62,10  
 ἐξαπλάσιος (λόγος) 35,1  
 ἐξάς 4,6. 32,25. 34,24  
 ἐξετάζειν 44,17. ἐξετάζεσθαι 32,16  
 ἐξέτασις 27,14  
 ἐξευμαρίζειν 29,22  
 ἐξῆς 15,2. 36,9. 37,11. 19. 40,7. 48,20  
 ἐξικμάζεσθαι 61,18

- ἕξις 57,10  
 ἕξιτηλος 57,3  
 ἕξομοιοῦν 5,19. 36,15. 66,21. 67,10  
 ἕξομοίωσις 55,11  
 ἕξουσία 5,7  
 ἑορτάζειν 44,5  
 ἑορτή 33,2. 44,5  
 ἑπακμάζειν 43,5. 53,16  
 ἑπάλληλοι 18,3. 29,19. 65,6  
 ἑπαμφοτερίζειν 66,12  
 ἑπανθεῖν 43,5  
 ἑπάνοδος 59,16  
 ἑπάνω 9,14  
 ἑπαποδύεσθαι 10,5  
 ἑπαισέρχεσθαι 45,4  
 ἑπεισιέναι 23,11. 61,18  
 ἑπειτα. ἐν τοῖς ἑπειτα 7,11. οἱ ἑπειτα  
 29,1. 51,11. 53,16  
 ἑπεσθαι 24,11. 60,14. τὰ ἐπόμενα 8,14.  
 48,19  
 ἑπέχειν 30,5. 65,20  
 ἑπιβάλλειν. τὸ ἐπιβάλλον (μέρος) 7,6.  
 56,2. τοὺς ἐπιβάλλοντας ἀριθμούς  
 52,7. τὰ προσήκοντα καὶ ἐπιβάλλοντα  
 54,20  
 ἐπίγεια 37,9. 43,2. 44,9  
 ἐπιγίνεσθαι 10,9. 58,9  
 ἐπιγνώμων 46,2  
 ἐπιγράφειν 27,2  
 ἐπιδαφιλεύεσθαι 30,10  
 ἐπιδέχεσθαι 26,6. 35,16  
 ἐπιθιδόναι (intr.) 12,22  
 ἐπίδοσις (πρὸς ἰσχύον) 38,18  
 ἐπίδεικσις καὶ πραότης 38,21  
 ἐπιζήμιος. ἐπιζήμια καὶ βλαβερά 3,5  
 ἐπιζητεῖν 27,10  
 ἐπιθυμία 29,6. 61,4  
 ἐπικηρον (ζῷον) 25,13  
 ἐπικλινῶς 59,13  
 ἐπικρίσις 61,16  
 ἐπιλαγχάνειν 6,19. 31,10  
 ἐπίλαμψις (σελήνης) 37,15  
 ἐπίληπτος 59,18  
 ἐπιλιχνεύειν 61,7  
 ἐπιλογίζεσθαι 48,4  
 ἐπιμέλεια 32,23. ἐπιμέλειαν καὶ προ-  
 στασίαν 62,1  
 ἐπιμελεῖσθαι 3,2. 67,4  
 ἐπινήχεσθαι 21,9  
 ἐπίνοια 8,15  
 ἐπίπαν. ὡς ἔ. 46,7  
 ἐπὶ πᾶσι (*postremo*) 8,20. 12,14. 18,14.  
 22,2. 16. 30,22. 44,14. ἐφ' ἅπαν  
 27,11. 28,18. 32,22  
 ἐπίπεδον 16,8. 9. 34,2. 35,22. 24. 36,1.  
 40,23  
 ἐπιπλήττειν 47,17  
 ἐπιποθεῖν 3,6  
 ἐπισκήπτειν (*de morbo*) 46,9  
 ἐπισκιάζειν 2,8. 66,14  
 ἐπισπύδειν 13,15  
 ἐπιστήμη 2,20. 13,2. 17,13. 24,6. 27,21.  
 30,18. 46,13. 47,10. 52,5. 65,12. 67,3  
 ἐπισυναίγειν 11,11  
 ἐπίταγμα 65,9  
 ἐπιτειχίζειν 29,5  
 ἐπιτελεῖσθαι (?) 20,12  
 ἐπιτέλλειν 43,18. 19  
 ἐπιτήδευμα 29,13  
 ἐπιτιθέναι 16,10. ἐπιτίθεσθαι (*suasi-  
 pere*) 43,10  
 ἐπιτολαί (ἀστέρων) 19,7. 43,16  
 ἐπιτολμᾶν 22,2. 33,7  
 ἐπίτριτος (λόγος) 15,8. 10. 41,7. 14.  
 (ἁρμονία) 35,7  
 ἐπιφάνεια (*superficies*) 16,2. 38,4  
 ἐπιφέρειν 16,8. ἐπιφέρεσθαι (*pass.*)  
 29,19. (*med*) 31,13. 60,18. 61,13  
 ἐπιφημίζειν 3,14. 4,15. 8,18. 47,2  
 ἐπιφοιτᾶν 11,6. 44,11. 46,13. 49,9. 56,6  
 ἐπίχειρα 65,3  
 ἐποχετεύειν 12,20. 29,15  
 ἑποχος 32,6  
 ἑπταετία 38,15  
 ἑπταμηνιαῖος 46,7  
 ἑπτάχορδος (λύρα) 46,14.  
 ἑραστής 64,12  
 ἑρευνᾶν 22,18  
 ἑρημος. ἑρήμην καὶ κενὴν χώραν 9,16  
 ἑριον 32,2  
 ἑρπετόν 21,21. 59,19. 63,2  
 ἑρυθριᾶν (*c. part.*) 66,16  
 ἑρως 24,11. 58,9. 64,19. ἑρως καὶ πόθος  
 2,4. 27,21. 42,9  
 ἑστιᾶσθαι (θεαμάτων) 18,2  
 ἑστιάτωρ 27,23. 28,5



ἔσχατος 41,16. 17  
 ἔταιρις 64,11  
 ἕτεροιότης 6,12  
 ἑτήσιος (δασμός) 32,3. ἑτήσιοι ὥραι 17,4.  
 18,14. 19,12. 17. 42,17. 61,3. 65,19  
 ἔτοιμος 13,5. ἐξ ἐτοίμου 30,8. 66,5  
 ἔτύμως 10,22. 46,17. 50,4. ἐτυμώτερον  
 47,5  
 εὐαγγελίζεσθαι 43,18  
 εὐάρμοστος 6,15. εὐαρμόστως 7,5. 52,8  
 εὐδαιμονία 55,6. 57,19  
 εὐδαίμων 51,2. 58,15. 60,9. 67,11  
 εὐδία. εὐδία καὶ γαλήνη 21,12  
 εὐεδρος. πρὸς τὸ εὐεδρον 32,6  
 εὐεξία 31,17  
 εὐεργος (ὕλη) 51,17  
 εὐθυβόλος 57,16. εὐθυβόλως 4,13. 11,1.  
 63,14  
 εὐθύς 1,7. 12. 10,15. 20,2. 21,14. 23,5.  
 28,7. τὴν πρώτην εὐθύς πρόσοψιν  
 31,2. εὐθύς ἅμα 12,8. εὐθέως 10,26  
 εὐκαιρία (τοῦ τόπου) 5,10  
 εὐκρασία (τῶν πνευμάτων) 12,20  
 εὐκτατος 38,22  
 εὐλάβεια 59,21  
 εὐλογος 8,9. 14,1. 25,16  
 εὐμαρής 30,9  
 εὐμορφία (τοῦ σώματος) 51,14  
 εὐνομία 30,6  
 εὐνομος 54,16  
 εὐοπλεῖν 31,19  
 εὐπάθεια 54,15  
 εὐπορία 29,3  
 εὐπρεπής 53,7  
 εὐσαρκία 52,8  
 εὐσέβεια 3,1. εὐσεβείας καὶ ὁσιότητος  
 59,14. 67,12  
 εὐτέλεια 63,7  
 εὐτελής (σπέρμα) 23,12  
 εὐτρεπίζειν 28,1. 3. 61,10. 12  
 εὐτυχία 5,8  
 εὐφορία (καρπῶν) 11,12  
 εὐφρονεῖν 63,11  
 εὐχορτος. πεδία εὐχορτα 12,4  
 εὐχροία 52,9  
 εὐωδία (ἀτμῶν) 64,6  
 εὐωχία 28,1. 6  
 ἐφήμερος 60,9

ἐφιδρύεσθαι 32,8  
 ἐφιέναι 32,17. ἐφίεσθαι 24,13. 62,15  
 ἐφικτός. τὰ γούν ταῖς ἡμετέραις δια-  
 νοίαις ἐφικτὰ 33,8  
 ἔφορος 3,9  
 ζήτησις 18,7. ζ. βίου 47,14. 65,13  
 ζυγάδην 34,23  
 ζυγός (signum zodiaci) 44,2  
 ζωγραφία 53,18  
 ζωδιακός 42,12  
 ζωή 9,1. 58,3. 59,3. 6. 8. 15. 60,7. 63,10.  
 67,11  
 ζωογονεῖσθαι 46,7  
 ζωογονία 22,5  
 ζωοπλαστεῖν 20,15. 23,7  
 ζωπυρεῖν 12,21  
 ζωτικός. ζωτικώτατον τὸ πνεῦμα 9,1  
 ἡγεῖσθαι. τὰ ἡγούμενα (opp. τὰ ἐπό-  
 μενα) 48,20  
 ἡγεμονία (ἀνθρώπου) 32,12. 54,13  
 ἡγεμονικός. ἡγεμονικὸν φύσει ζῶον  
 (homo) 31,5. τὸ ἡγεμονικώτατον ἐν  
 ζῶφ κεφαλή 45,1. διὰ τῆς ἡγεμονι-  
 κωτάτης τῶν αἰσθήσεων ὄψεως 56,12.  
 τὸ ἡγεμονικόν (τῆς ψυχῆς) 44,12. 15.  
 53,1. 59,7  
 ἡγεμονίς 46,16  
 ἡγεμών 5,7. 64,9. (deus) 24,3. 27,2.  
 28,5. 36,17. 37,3. 5. 50,22. 55,6.  
 (homo) 31,1. 56,18. 57,1. (νοῦς) 9,4.  
 23,23. 64,2. ἡγεμών ἡμέρας ἥλιος  
 43,21  
 ἡδονή 18,2. 29,4. 58,13. 20. 60,15. 62,1.  
 5. 7. 14. 63,7. 12. 64,1. 12. 65,3  
 ἡδυσμα 61,8  
 ἡδύτης 64,5  
 ἡθος 47,15. 60,6  
 ἡλικίαι (ἀνθρώπων) 38,15. 24. 40,4. 7  
 ἡλιος passim. νοητὸν ἡλίου παράδειγμα  
 8,21. μέγας ἡγεμών ἡμέρας ἥλιος  
 43,21  
 ἡμερος (δένδρων ὕλη) 12,7. (καρπός)  
 58,21  
 ἡμεροῦν 31,2. 38,21  
 ἡμιόλιος (λόγος) 15,8. 11. 41,8  
 ἡμίφωνα (στοιχεῖα) 46,19

- ἡνία 14,14. 32,16  
 ἡνιοχεῖν 32,22  
 ἡνίοχος 14,14. 32,14. 21  
 ἦπαρ 44,20  
 ἡρέμα 10,8  
 ἡρεμεῖν 44,15  
 ἡρεμία 19,11. 23,6. 32,1  
 ἡσυχάζειν 2,2. 33,7  
 ἡσυχῆ 30,6. 32,1  
 ἦτοι — ἦ 11,1  
  
 θαλάττιον (ὕδωρ) 49,5  
 θανατώδης 61,17  
 θέα 58,7  
 θεάματα 18,2. 28,4. 10. 62,16  
 θεατής 28,3  
 θέατρον 28,3. 8  
 θεῖος *passim*. θεῖος λόγος 6,2. 9,6.  
 10,20. 55,18. θεῖον πνεῦμα 50,19.  
 51,1. 55,7. τὸ θεῖον 66,11  
 θεμέλιοι 12,13  
 θεμελιοῦσθαι 38,8  
 θέμις (*scil. ἐστί, seq. infin.*) 3,10. 29,12.  
 55,10  
 θεμιτόν (*seq. infin.*) 5,5  
 θεοειδής 5,1. 17,9. 23,22. 52,4  
 θεολογεῖν 3,17  
 θεοπρεπής 44,3  
 θεός *passim*. θεοῦ λόγος 7,8. 16. 53,5.  
 θεῶν ἐμφανῶν τε καὶ αἰσθητῶν  
 (*siderum*) 8,10  
 θεοσέβεια 59,9  
 θεοφιλής 43,13. ἕνεκα τοῦ θεοφιλοῦς  
 2,2  
 θεραπευαίνεις 64,7  
 θερινός 42,11  
 θερμός 21,3. 62,9  
 θέρος 14,4. 17,6. 19,12  
 θέσις (ὀνομάτων) 56,15. 57,11  
 θεσμός 20,11. 54,19. 67,5  
 θεωρεῖν 18,4. 23,4. 36,8. 49,1  
 θεωρήματα 30,18  
 θεωρία 27,20. 28,6. ἐν τῇ κανονικῇ  
 θεωρίᾳ 35,6  
 θῆλυς 4,3. 10. 27,6. 50,17. 62,4. τὸ  
 ἄρτιον θῆλυ 4,5  
 θνητός *passim*. ὅσους χωρῆσαι δυνατόν  
 θνητὴν σύστασιν 58,6  
  
 θράσος 14,8  
 θρέμματα 31,11  
 θρεπτική (ψυχῆς δύναμις) 23,9  
 θρύπτεσθαι 49,12  
 θρύψις 63,9  
 θυμικός. θυμικώτατον ζῆλον ἵππος  
 32,4  
 θύραθεν (ἐπεισιέναι τὸν νοῦν) 23,10  
  
 ιδέα 4,10. 6,16. 21,16. 26,13. 50,16.  
 55,15. ἀέρος ιδέα καὶ κενῶ 8,17.  
 νοητοῦ φωτὸς ιδέα 18,9. πρὸς ἀρχέ-  
 τυπον καὶ νοητὴν ιδέαν 4,19. ιδέαι  
 10,12. 12,6. 17. 13,9. 24,14. 38,7.  
 42,5. ἀσώματοι ιδέαι 5,18. 48,8. ὁ  
 ἐκ τῶν ιδεῶν κόσμος 5,4. 6,2  
 ἴδιος 16,19. 19,4. 21,1. 35,17. 46,21.  
 ἴδια 18,23. 52,6  
 ιδιότητες 22,16. 57,12  
 ἰδρύειν 10,19. 18,12  
 ἰδρύσεις (οἰκιῶν) 5,13  
 ἰδρώς 45,22. 65,10  
 ἱεροπρεπής 36,4  
 ἱερός 28,8. 35,8. ἱεράν ἐβδόμην 47,13.  
 οἶκος ἢ νεὸς ἱερός ψυχῆς λογικῆς  
 (*corpus*) 52,2. οἶκος ἱερώτατος (*cae-  
 lum*) 8,11. αἱ ἱεραὶ γραφαὶ 27,12.  
 ἐν ταῖς ἱερωτάταις τοῦ νόμου στήλαις  
 47,11. ἱερόν 18,11. ἱερά 5,12  
 ἱκανός 6,4. ἱκανῶς 33,5  
 ἱκμάς 11,7  
 ἱλεως 66,3  
 ἱμερος. ἡμέρου καὶ πόθου 24,16  
 ἰοβόλος 59,19. 61,17  
 ἰός 60,18. 61,13  
 Ἴπποκράτης 40,4. 46,2  
 ἰσάκεις ἴσος 16,13  
 ἰσάριθμος 20,5  
 ἰσηλιξ (χρόνος κόσμου) 8,4  
 ἰσημερία 44,1. 4  
 ἰσημερινός (κύκλος οὐρανοῦ) 42,12  
 ἰσόμετρον 16,13  
 ἴσος 8,8. 41,23. 42,1. 45,2  
 ἰσότης 16,13. 40,22  
 ἰσοῦσθαι. ἰσοῦμενος τοῖς αὐτοῦ μέρεσι  
 4,1. 37,12  
 ἰχνηλατεῖν 18,18  
 ἴχνος. ἐπόμενος κατ' ἴχνος 55,9

- καθάπερ 1,10. 5,22. 13,3. 17,3. 21,18.  
22,12. 17. 23,18. 25,7. 27,23. 31,20.  
32,2. 35,2. 44,14. 47,6. 16. 49,18.  
21. 54,11. 57,4. 58,10. 59,12. 63,4.  
65,2
- καθαρός 8,10. 9,11. 18,12. 43,12. 51,17.  
52,1
- καθάρσεις (ἐκ κεφαλῆς) 45,19
- καθέλκειν 60,20
- καθήκειν. ὅση πρὸς ἡμᾶς ἀπὸ τῶν  
κατὰ σελήνην καθήκει 9,17
- καθιστάναι 31,6. τὸν νυκτὶ καθεστῶτα  
12,9
- καθορᾶν 14,3. 17,17. 27,9
- καθώς 67,6
- καιρός 12,10. 13,12. 18,13. 19,17. 18.  
38,16
- κακία 25,17. 19. 26,2. 9. 11. 27,4. 5.  
29,9. 30,3. 57,9. 65,17. 21. 66,8
- κακοδαιμονία 60,10
- κακοδαίμων (βίος) 58,14
- κακοπολιτεία 66,17
- κακοπραγία 58,2
- κάλλος 1,14. 35,8. 47,11. 53,5. 6. 55,13.  
κάλλη 2,7. 24,14
- κάματος 29,16. 32,8. 61,7. 65,13
- κάμπτειν (διάνοιαν) 29,7
- καμπτήρ 15,4
- κανονική (θεωρία) 35,5
- καρδία 44,20
- καρποῦσθαι 60,9
- καρποφόρος (γῆ) 50,5. 65,18
- κάρυα 16,8
- καρυατίζειν 16,7
- καταβάλλειν 61,10. κ. σπέρμα 23,4
- καταβολαί (τῶν σπερμάτων) 49,14
- καταγγέλλειν 40,22
- καταδύνειν 10,8. 19,3
- καταθρασύνεσθαι 66,13
- κατακλᾶν (σποράς) 29,20
- κατακλίνειν 32,1
- καταλαμβάνειν (*percipere*) 24,5. 49,1.  
53,3. 65,1
- κατάληψις 18,17
- καταμήνια 46,4. 49,18
- κατάπλεως 58,19. 59,7
- καταπληκτικός 28,10. 11
- κατάπληξις 30,24. 31,18
- καταπλήττεσθαι 2,14
- καταπτήσσειν 31,20. 54,13
- κατασκέπτεσθαι 24,9
- κατασκευάζειν 3,8. 5,18. (med.) 25,14
- κατασκευή 5,13. 22,1. 15. 54,10. ἀν-  
θρώπου κ. 23,13. 50,18. 52,2. 55,20.  
ψυχῆς κ. 52,12
- κατασύρειν (σποράς) 29,19
- καταχρῆσθαι (τῇ ὕλῃ) 66,21
- καταψεύδεσθαι 1,5. 2,13
- κατέχεσθαι (*capri*) 2,4. 24,15
- κατόπιν 32,15. 45,16. 22
- κάτοπτρον. ὡσπερ ἐν κατόπτρῳ 27,8
- κατορθοῦν 19,19. 27,2
- κατόρθωσις 19,18
- κάτω 12,12. 45,15
- κενός 9,16. τὸ κενόν 8,18. 19. 9,15
- κενώσεις (ποταμῶν) 19,11
- κεφαλαιώδης 48,4
- κεφαλή 44,19. 60,20. 61,8. τὸ ἡγεμονι-  
κώτατον ἐν ζῳῳ κεφαλή 45,1
- κηρός. ὡσπερ ἐν κηρῷ 5,14. κηρῷ  
βιοικῶς (νοῦς) 64,17
- κήτη 21,4
- κινεῖν 37,2. κινεῖσθαι 2,21. 37,2. 44,15
- κίνησις 8,3. 18,6. 36,18. 37,1. 44,16.  
45,10. 14. κ. κόσμου 8,2. ἀστέρων  
17,17: 19,8. 14. 20,8. 28,12. σπέρ-  
ματος 23,4. 6
- κινητός 22,11
- κλαύματα 62,12
- κλήρος 21,18
- κληροῦσθαι 18,24
- κλήσις (*appellatio*) 54,18. 57,16
- κλόνος. κλόνον καὶ σεισμόν γῆς 19,14
- κλύδων 19,11. κλύδωνι καὶ κυματώσει  
21,12
- κνίσσα 61,8
- κοιλάνειν (τὰ νῶτα) 32,5
- κοινωνεῖν 26,2
- κοινωνία 52,7. 58,11
- κολάσεις 60,10
- κόλλα 11,13. 49,7
- κολοσσιατός. τῶν κολοσσιαίων μεγε-  
θῶν 2,5
- κόρη (*purula oculi*) 22,17
- κόρος 61,11. 66,5
- κορυβαντιᾶν 24,15

- κοσμοποιεῖν 7,8  
 κοσμοποιητική (δύναμις) 6,6  
 κοσμοποιία 1,10. 15. 2,7. 48,4. 66,9  
 κοσμοποιός 2,11  
 κοσμοπολίτης 1,12. 54,9. 17  
 κόσμος (*ornatus*) 17,9. 20,13. 53,6.  
 (*mundus*) *passim*  
 κραταιός 21,13  
 κρατεῖσθαι 53,22  
 κράτος 13,21. 18,20. 29,6. 62,3  
 κρατύνεσθαι 46,3  
 κρίνειν (*de sensuum iudicio*) 45,8  
 κριός (*signum zodiaci*) 44,2  
 κρίσις. ἀρμονικῆς ἀναλογίας διττὴ κρίσις  
 41,15  
 κριτήριον 21,1. τῶν αἰσθητικῶν κρι-  
 τηρίων 9,4  
 κτήνη 12,5. 21,20  
 κτίζειν 5,6. 20. 7,9  
 κυβερνᾶν 32,23. 45,7  
 κυβερνήτης 14,14. 32,14. 18. 21. 43,8  
 κύβος 33,17. 34,4. 7. 10. 12. 15. 16.  
 40,18. 20. 21. 24  
 κύκλος. ἐν κύκλῳ 45,16. 61,8. κύκλοι  
 οὐρανοῦ 42,10  
 κυμάτωσις 21,12  
 κυοφορεῖν (*de terra*) 13,7  
 κύριος. κυριώτερον κλήσει 54,18. τὰ  
 κυριώτατα 33,8. κυρίως 11,1. 33,3.  
 37,20. 51,5. 59,4. κυριώτερον 23,6.  
 κυριώτατα 56,6  
  
 λαγνεῖα 29,5  
 λαιμαργία 61,4  
 λαμπάδιον 57,4  
 λαμπρός. τὸ φρόνημα λαμπροῦ (ἡγε-  
 μόνος) 5,8. λαμπρότερόν τε καὶ αὐ-  
 γοειδέστερον 9,3  
 λάχνωσις (γενείου) 40,11  
 λαίνειν 61,15  
 λειότης 21,3  
 λεωφόροι ὁδοί 24,7. 55,9  
 λιμνάζειν (πεδιά) 42,20  
 λιμός 65,13  
 λογικός (βίος) 45,6. ψυχὴ λογικὴ 52,3.  
 λογικὴ φύσις 27,15. 57,8. 13. λογικαὶ  
 καὶ θεῖαι φύσεις 55,3. λογικὰ φυτὰ  
 58,24  
  
 λογισμός (i. q. νοῦς) 7,9. 23,10. 52,16.  
 64,8  
 λογογράφος. οὔτε ποιητῆς οὔτε λ. 1,15  
 λόγος 1,16. 4,17. 16,19. 31,6. 33,5. 35,4.  
 37,4. 44,10. 45,5. 61,2. αἶρει λόγος  
 3,3. λόγος ἔχει 36,16. 58,17. ὁ τῆς  
 φύσεως ὀρθὸς λόγος 54,18. (*ratio*)  
 13,11. 22,21. 24,3. 25,19. 26,1. 36,5.  
 38,20. 41,13. 63,14. cf. s. v. διπλα-  
 σιος. διπλασίων. ἑξαπλάσιος. ἐπίτρι-  
 τος. ἡμιόλιος. θεῖος. θεός. τετρα-  
 πλάσιος  
 λυπρός 29,18  
 λύρα (ἢ ἑπτάχορδος) 46,14  
 λύττα 31,3  
  
 μαγνήτις λίθος 53,21  
 μαθηματικὴ (ἐπιστήμη) 47,10  
 μακάριος. μακαρίας φύσεως 55,18. μα-  
 καρίας καὶ εὐδαίμονος φύσεως 51,2.  
 μακαρίαν καὶ εὐδαίμονα ζωὴν 67,11  
 μακράων (βίος) 60,8  
 μακράν (*adverb.*) 49,1. 53,20. 65,17  
 μαλακός. μαλακωτέραις αὖραις 12,21  
 μαλακότητες 21,3  
 μαλλός 31,24  
 μαρμαρυγαί 2,7. 25,1  
 μάρτυρες 32,14  
 μαρτυρεῖν 37,4  
 μαστοί 11,17. 50,1. 8.  
 μαστροπεύειν 64,13  
 μαστροπός 64,12  
 μάχλος 64,12  
 μεγαλόπολις (*mundus*) 5,20  
 μεγαλοπολιταί 55,1  
 μέγεθος 6,19. 7,5. 12,16. 13,1. 18,21.  
 45,10. μέγεθη 2,5. 21,5. 49,4  
 μέθη. μέθη νηφαλῶ κατασχεθεῖς 24,14  
 μεθόριος 22,7. 51,6  
 μειοῦν (ποταμούς) 42,20  
 μείωσις (σελήνης) 37,14  
 μέλας (ἄηρ) 8,18  
 μέλη (σώματος) 23,8. 38,23.  
 μερίς 51,4  
 μέρος *passim*. ἐν μέρει 12,9. 27,7. 65,9.  
 ἐν οὐδενὶ μέρει θεωρεῖται 36,8. τοῦ  
 ἐπὶ μέρους ἀνθρώπου (opp. τοῦ νοη-  
 τοῦ) 50,18. κατὰ μέρος 22,22. 24,1.

- 48,15. ἐν τοῖς κατὰ μέρος νόμοις 62,21  
 μεστός 1,6. 6,13. 60,10  
 μεταβολή 3,12. 6,13. 9,12. 12,16. 42,19. 45,11. 58,1  
 μεταδιδόναι 13,14. 27,15. 60,4  
 μεταδιώκειν 62,17  
 μεταξύ 10,14  
 μεταποιεῖσθαι 5,8  
 μετέχειν 25,17. 45,9. 50,15. 51,6. 55,15  
 μετέωρος 32,6. 56,11. 63,4  
 μετιέναι (ἰχθύων ἄγραν) 56,10  
 μετοικίζεῖν 66,17  
 μετοπωρίζεῖν. ἕαρος μετοπωρίζοντος 19,13  
 μετοπωρινή (ισημερία) 44,2  
 μετόπωρον 14,5. 17,6. 19,13. 44,1. 7  
 μετουσία 65,12  
 μετρεῖν 11,13. 33,10. 38,5. 15. 40,6. 48,14  
 μετριάζειν 66,3  
 μέτριος 2,15. 48,1. μετρίως 59,18  
 μέτρον 10,12. 15. 11,3. 18,15. 20,1. 48,13  
 μήκος 3,19. 16,1. 38,3  
 μηνοειδής (σελήνη) 37,15. 18  
 μηνύειν (*demonstrare*) 2,9. 4,17. 8,7. 27,12. 49,14  
 μήποτε (*fortasse*) 19,17. 21,7  
 μήτρα 23,4. 62,10  
 μηχανή. μηχανῆ πάση 3,5  
 μικτός 4,8. 26,12. μικτῆς φύσεως 26,5  
 μίμημα 4,18. 7,14. 52,14. 53,4. 18. 19  
 μνήμη 5,16  
 μοῖρα 31,10. 49,2  
 μόλις 12,18. 29,14. 60,19  
 μοναδική (φύσις) 10,17  
 μονάς 3,22. 4,2. 14. 15,2. 33,10. 13. 16. 34,5. 8. 11. 24. 35,23. 37,10. 40,17. 19  
 μονήρης (βίος) 58,16  
 μόνιμος (θεός) 37,5  
 μόνον οὐκ 29,1  
 μόνωσις (κόσμος, θεοῦ) 10,17. 58,4. 66,21. 67,10  
 μόριον 41,23. 25  
 μορφή 27,7. 50,21. [53,17]. 58,7  
 μουσικός. μουσικωτάτη (ἀναλογία) 34,25.  
 μουσική 15,5. 28,14. 46,13. 15. μουσική  
 τελεία (*concentus caelestium*) 18,1. 24,11  
 μυθικός. μυθικοῖς πλάσμασι 1,3. 66,14  
 μῦθος 1,9. 60,12  
 μυκτῆρ 45,3. 19  
 μυριοφόρος. μυριοφόροις ναυσίν 43,2  
 μυχοί (γῆς καὶ θαλάττης) 43,14  
 Μωσῆς 1,4. 2,15. 3,10. 7,10. 47,11. 48,23  
 ναύκληροι 56,9  
 νεόκτιστος (γῆ) 51,14  
 νευροσπαστεῖν 44,15  
 νεφροί 45,1  
 νεφώσεις 19,10. 42,19  
 νεώσοικοι 5,12  
 νεωτερίζεῖν 29,22  
 νηκτά 21,16  
 νηνεμῖαι 19,10. 42,19  
 νηφάλιος (μέθη) 24,15  
 νήχεσθαι 56,8  
 Νίκη 36,15  
 νοερά (ζῷα) 26,3  
 νοήματα 1,3. 14  
 νοητός 5,3. 15. 7,8. 9. νοητός κόσμος 4,16. 5,1. 21. 7,7. 15. 10,17. ν. οὐρανός 10,25. ν. ἄνθρωπος 50,17. νοητὴ ἰδέα 4,19. 48,8. ν. οὐσία 16,5. 24,13. νοηταὶ φύσεις 55,3. νοητὸν φῶς 8,21. 9,2. 5. 12. 17. 18,9. τὸ νοητὸν 3,13. τὰ νοητά 10,11. 17,12. 24,17. 37,7. 42,6  
 νόμιμος (ἀνὴρ) 1,12  
 νόμος *passim*. κατὰ νόμον καὶ δίκην 14,15. ἀθάνατοι νόμοι 45,6. φύσεως νόμοις 3,22. 67,5. νόμοι μουσικῆς τελείας 18,1. 24,11  
 νόσημα 57,14  
 νοτίς 11,12. 14. 49,8. 11  
 νουθεσίαι 48,1. 3  
 νοῦς 17,11. 13. 22,16. 24,4. 26,4. 27,21. 64,1. 15. νοῦς ὁ τῆς ψυχῆς ἡγεμών 9,4. 23,21. 64,2. νοῦς καὶ λόγος 25,19. 26,1. 38,20. ὁ τῶν ὄλων νοῦς 2,19. 22  
 νύκτωρ 29,16  
 νῶτα 32,5  
 Ξεναγός 62,5  
 Ξηρά (γῆ) 11,12. 12,1. 49,8

- ὄγκος 1,2. 12,22  
 ὄδοιπορία 31,14  
 ὀδύνη 62,11  
 οἶα (i. q. ὡς) 11,15. 18,20. 23,6. 28,5.  
 32,24. 59,8. 64,7. οἶα φιλεῖ 18,4.  
 οἶα c. part. 14,14. 64,11. c. gen.  
 abs. 11,6  
 οἶακες 14,4  
 οἰκετός 3,14. 21. 21,18. 26,10. 12. 27,16.  
 57,10. οἰκειοτάτοις καὶ συγγενεστάτοις  
 χωρίοις 56,4. οἰκειώτατον καὶ συγγε-  
 νέστατον (παῖθος) ζήοις 62,19  
 οἰκειότης 40,24  
 οἰκειοῦσθαι 55,18. 62,6  
 οἰκείωσις 3,7  
 οἶκοθεν 2,3  
 οἰκονομεῖν 3,10. 18,7  
 οἶκος. θεῶν οἶκος (οὐρανός) 8,11. κακίας  
 καὶ ἀρετῆς ὡς ἂν οἶκος νοῦς καὶ  
 λόγος 26,1. οἶκος γάρ τις ἢ νεῶς  
 ἱερὸς ἐτεκταίνετο (σῶμα) ψυχῆς λο-  
 γικῆς 52,2. οἶκος καὶ πόλις ὁ κόσμος  
 54,10  
 οἶκτος 66,3  
 οἶνοφλυγία 61,3  
 οἶονεῖ 12,13  
 οἶστρος 61,7  
 ὀκτωμηνιαῖα 46,7  
 ὀλιγοθεῖα 63,7  
 ὀλίγος. ἐκ τοῦ κατ' ὀλίγον (*paulatim*)  
 12,19  
 ὀλιγωρεῖν 59,14  
 ὀλισθάνειν 48,4  
 ὀλκᾶς 43,2  
 ὀλκή 54,4  
 ὀλκός (ὕλη) 51,16. (θύναμις) 54,2  
 ὀλόκληρος (φθόγγος) 46,20  
 ὄλος. νοῦς ὄλος δι' ὄλων σπουδαῖος 26,4.  
 τὸ ὄλον (i. q. κόσμος) 20,10. 66,22.  
 τὰ ὄλα 2,19. 13,3. 12. 14,9. 23,23.  
 25,8. 28,5. ὄλως 10,11. μηδ' ὄλως  
 66,13  
 ὄμβροι 29,19  
 ὄμμα (τῆς διανοίας) 25,2. 48,23  
 ὀμοιότης 6,15  
 ὀμοιότροπος 59,4  
 ὀμοιοῦσθαι 58,3  
 ὀμοίωσις 23,19. 25,4. 10
- ὄνειδίζειν 59,21  
 ὄν. εὐλογον τῷ ὄντι 8,9. ὄντως 40,21.  
 51,13. 67,9. τὰ ὄντα 2,17. 4,4. 17,10.  
 25,17. 30,10. 35,1. 10. τὰ μὴ ὄντα  
 30,9  
 ὄξύς 32,17. 35,2. ἡ ὄξεῖα (γωνία) 35,14.  
 ὄξεῖα (*accentus acutus*) 45,12. ὄξύ  
 καθορᾶν 27,8. ὄξύτατα θεῖ 32,7  
 ὄξυωπής. ὄξυωπεστέροις ὄμμασι 48,23  
 ὄξυωπία 42,13  
 ὄπλοφορεῖν 31,12  
 ὄρασις 17,11. 17. 20,18. 21,2  
 ὄρατός 9,3. 12,18. 48,12. 51,4. 56,3.  
 ὄρατός κόσμος 3,15. 4,20. ὄρατη  
 οὐσία 42,7. τὸ ὄρατόν 3,11. τὰ ὄρατα  
 11,2. 18,4  
 ὄργανικόν (σῶμα) 38,2. ὄργανικὰ μέλη  
 38,22  
 ὄργανον 2,1. 17,10. 44,13  
 ὄργανοποιία 46,16  
 ὄργη 60,7  
 ὄρέγειν 61,2. ὄρέγεσθαι: 61,9  
 ὄρέξεις 29,12  
 ὄρθογώνιον (τρίγωνον) 35,11. 18  
 ὄρθός 35,10. ὄρθή (γωνία) 35,13. 15.  
 19. ὁ τῆς φύσεως ὄρθός λόγος 54,18  
 ὀρίζειν 20,11. 60,10. ὁ ὀρίζων (κύκλος)  
 42,12  
 ὄρμη 29,8. 30,1  
 ὄρος 11,1. 15,3. ὄροι 10,3. 6. 14. 38,9.  
 59,12. 65,16  
 ὄρρησις 45,17  
 ὄσιότης 59,14. 67,12  
 ὄστρεα 56,10  
 ὄσφρησις 20,19. 21,2. 64,6  
 οὐ μὴν 2,1. 14,14. 33,6. 40,6  
 οὐράνιος 56,7. 12. οὐράνιος τροφή 61,1.  
 οὐράνιοι περίοδοι 24,10. τὰ οὐράνια  
 44,9  
 οὐρανός *passim*. οὐρανός ἀσώματος  
 8,17. βραχὺς οὐρανός (*homo*) 30,16.  
 ὑπὸ τοῦ καθαρωτάτου τῆς οὐσίας  
 οὐρανοῦ 43,13  
 οὐσία 6,11. 8,10. 18,5. 24,5. 28,11. 43,13.  
 ἀσώματος (καὶ νοητῆ) οὐσία 8,20.  
 16,5. ἀσώματος καὶ σωματικῆ οὐσία  
 34,2. σωματικῆ οὐσία 5,19. 18,12.  
 49,19. σωματικῆ ἢ ψυχικῆ οὐσία

- 22,10. όρατή ούσία 42,7. αίσθητή  
 ούσία 24,12. γεώδης ούσία 50,19.  
 ύγρά ούσία 23,7. 49,14. 17. σπερ-  
 ματικά ούσία 13,11. έβδομάδος ούσία  
 35,13. 19. 36,2  
 όφιομάχης 63,2. 5  
 όφεις 59,19. 60,15. 61,13. 20. 62,21  
 όχλοκρατία 66,17  
 όφεις 45,8. 56,13. 58,20. 64,5  
 όφαρτύτης 61,7  
 όφοφαγία 61,4  
  
 πάγκαλος 1,6. 16,15. 17,9. 22,4. 53,4.  
 60,1. παγκάλως 56,15  
 παθήματα (αέρος) 24,9  
 παθητόν 2,18. 21  
 πάθος 42,13. 57,14. 62,18. 64,17. 65,4.  
 πάθη 29,11. 30,1. 38,21  
 παιδεία. τίς τών από παιδείας άνήρ 5,9  
 παιδιά 16,7  
 παλαιός. τó παλαιόν (i. q. πάλαι) 59,19  
 παλίρροια 42,22  
 παμμεγέθης 50,13  
 παμμήτωρ (γῆ) 50,5  
 παμπληθής 62,18  
 τó πᾶν 4,11. 6,8. 17,2. 3. 20,12. 33,3.  
 42,8. 65,15  
 παναύγεια 9,8  
 πάνδημος (έορτή) 33,4  
 πανδώρα (γῆ) 50,5  
 πανουργία 59,14. 60,6  
 παντάπασιν 11,14  
 πανταχοῦ 21,7  
 παντέλεια. δεκάδος τῆς παντελείας  
 14,19. τήν άρετῆς παντέλειαν (θεο-  
 σέβειαν) 60,8  
 παντοτός 12,4. 15. 14,10. 21,4. 28,10.  
 58,19  
 πάνυ 11,1. 16,7. 21,8. 23,19. 27,5. 29,18.  
 63,13  
 παράδειγμα 4,18. 5,2. 17. 22. [7,15].  
 8,21. 10,20. 24,14. 25,3. 48,17. 52,12.  
 53,4  
 παραδειγματική (μουσική) 28,14  
 παράδεισος 58,17. 24. 59,7. 16  
 παραδηλοῦν 2,9  
 παράδοξος 46,6  
 παραδύεσθαι 49,8  
 παραιρεῖσθαι 38,24  
 παράκλητος 6,16. 64,8  
 παρακολουθεῖν 5,5  
 παραλαμβάνειν (*accipere, intellegere*)  
 7,18. 8,6  
 παρανόμημα 58,13  
 τó παράπαν 36,10. 50,22. 62,4. 64,9  
 παραπέμπειν 17,16. 24,17  
 παραπλήσιος 5,19. 53,2. 20  
 παραπόλλυσθαι 65,14  
 παρασιωπᾶν 59,18  
 παρασκευή 13,10. 28,20. 31,19  
 παρασπείρειν 22,12  
 παραύξειν (*mathem.*) 33,14. 34,5. 8.  
 11. 12  
 παραφαίνειν 20,3  
 παρσιέρχεσθαι 57,14  
 παρέργως 33,15  
 παρέρχεσθαι (*neglegere*) 60,7  
 παρευημερεῖν 29,10. 65,21  
 παρέχειν 11,17. 59,17. 62,12. 17. 66,5.  
 παρέχεσθαι 18,16. 35,10. 20  
 παρηβᾶν 53,12  
 Παρθένος 36,15  
 παριέναι (*omittere*) 12,7  
 παριστάναι (*demonstrare*) 35,6. 38,13.  
 48,9. 50,12  
 πατήρ. ó πατήρ (*deus*) 14,12. 18,20.  
 25,8. 26,9. 27,4. 31,5. 33,2. 60,6. ó  
 πατήρ και ποιητής 3,3. 6,9. ó ποιη-  
 τῆς και πατήρ 2,14. 27,12. ó πατήρ  
 και ἡγεμών 50,22. ó πατήρ και βασι-  
 λεύς 55,8  
 πεδιάς 29,14  
 πειθαρχεῖν 65,9  
 πειθώ 64,8  
 πέλαγος 21,6. 10. 42,21. 43,1. 49,4  
 πεντάς 20,16. 34,24  
 πενταχῆ 20,17  
 πέρας 10,19. 38,3. 6. 42,8. 57,18  
 περιάγειν (τήν κεφαλήν) 61,8  
 περίβολος 55,1  
 περίγεια 32,23. 54,13  
 περιγίνεσθαι 59,15  
 περιγραφή 42,14  
 περιεργία 63,8  
 περιέχειν 1,11. 4,9. 16. 5,3. 13,11. 17.  
 34,1. 17. 22. 38,8. 41,5

- περικαλλής 18,11  
 περιλαμβάνειν. ἔχει περιλαβοῦσα 15,10  
 περιμάχητος. θαυμάσια καὶ περιμά-  
 χητα εἶδη 67,8  
 περίοδος. οὐράνιοι περίοδοι 24,10. ἡλίου  
 καὶ σελήνης (καὶ ἀστέρων) περίοδοι  
 14,4. 17,20. 20,2. 37,10. περιόδων  
 συμφωνίαι 28,13. καιρῶν περίοδοι  
 13,12. διὰ μακρᾶς χρόνων περιόδους  
 57,3  
 περιπολεῖν 17,19  
 περιπολήσεις (ἀστέρων) 14,7  
 ἢ περισπωμένη 45,12  
 περιττός (ἀριθμός) 4,4. 5. πρὸς περιττὴν  
 ἀπόλαυσιν 58,22  
 περιττώματα 45,21  
 περιφοραί (ἀστέρων) 17,18  
 περίψυξις 62,9  
 περιψύχειν 29,20  
 πέταλοι 12,14  
 πέφισ 61,17  
 πηγάζειν. πηγάζοντας μαστούς 49,21  
 πηγή (metaph.) 6,6. 9,7. 15,1. 17,4.  
 35,20. 41,2. αἱ ἀέναοι πηγαὶ τῶν  
 τοῦ θεοῦ χαρίτων 65,20  
 πηγνύναι (κόσμον) 4,7. 67,1. (οὐρανόν)  
 8,10. (ὄρους) 10,6. 14  
 πηδᾶν 63,3  
 πηλός 11,7  
 πῆξις (τῆς γονῆς) 46,3  
 πιαίνεσθαι 21,14  
 πιθανός 14,1. 25,16  
 πίστις 18,22. 31,10. 34,4. 41,18. 44,3.  
 56,11  
 πλάνητες 9,9. 17,18. 24,10. 42,15. 46,14.  
 56,14  
 πλάσματα (μυθικά) 1,4. 66,14. (μύθου)  
 60,12  
 πλαστική 53,18  
 πλάτος 16,1. 38,3  
 πλάττειν 50,10. 13. 51,19. 53,20. 58,6.  
 πλάττεσθαι (μύθους) 1,9  
 Πλάτων 45,4. 50,4  
 πλειάδες 43,15  
 πλευρά (quadrati, cubi) 34,15  
 πληγή 21,13  
 πλήθος 18,21. 20,6. 28,4. 29,9. πλήθη  
 1,3. 31,11  
 πλημμελεῖν 59,17. 66,6  
 πλήμμυρα 19,11  
 πλημμυρεῖν 11,17. 42,20  
 πλὴν οὐ 21,7. 54,2  
 πλησιφαῆς (σελήνη) 37,16. 17  
 πλήττεσθαι 27,21. 62,11  
 πλινθίον 41,5. 42,5  
 πλωτά (πελάγη) 49,3  
 πλωτήρ 43,7  
 πνεῦμα 8,20. 23. 9,1. 49,10. θεῖον πνεῦμα  
 50,19. 51,1. 55,7. πνεύματα 12,21.  
 19,10. 29,20. 42,19  
 πνευματικὴ (οὐσία) 23,8  
 πνεύμων 44,20  
 πνοή (ζωῆς) 50,12  
 ποδηγετεῖν 24,12  
 πόθος 2,4. 24,16. 27,21. 42,9. 58,11. 12  
 ποιεῖν. ὁ ποιῶν (i. q. δημιουργός) 3,19.  
 8,12. 17. 10,16. 20,19. 53,11  
 ποιητής 1,15. ὁ ποιητής (deus) 17,8.  
 32,22. vid. s. v. πατήρ  
 ποιητικόν (γένος) 50,4. 60,12  
 ποικιλία 64,5  
 ποικίλλειν 13,2. 18  
 ποιότης 6,14. 35,21. 49,7. 50,15. ποι-  
 τητες 12,17. 13,1. 19,4. 21,6. 28,11.  
 35,11. 18. 54,7  
 πολιτεία 54,16. 17. 20  
 πολίτευμα 55,2  
 πολίτης 54,21. 64,10  
 πολύβυθος 8,19  
 πολίζφος (ἀγέλη) 31,15  
 πολύθεος (δόξα) 66,16  
 πολύμορφος (ἰδέα) 12,16  
 πολυπλασιάζειν 16,18. 34,6. 9  
 πολὺς. ἐκ πολλοῦ 13,7. ἐπὶ πλεόν 27,13.  
 38,21  
 πολυσχιδής 24,6. 49,9  
 πολυτέλεια 63,9  
 πολυτελής (τραπέζα) 61,9  
 πορισμός 47,14. 65,10  
 πόρρω 21,9. 54,3  
 πορφυρεῖς 56,9  
 πόσις (potio) 11,17  
 ποσότης 12,16  
 ποτίζειν 48,21  
 πότιμον (ὑδωρ) 49,4  
 ποτόν 50,9



- πρῶτος 38,21  
 πρῶτος 10,9. 30,6  
 πρέπειν. τὰ πρόποντα φέγγη 9,10  
 πρεσβύτερος. ὁ π. ἄρχων καὶ ἡγεμῶν  
 (deus) 37,2. τὰ πρεσβύτερα εἶδη καὶ  
 μέτρα 48,13. γῆ τῆ πρεσβυτάτη καὶ  
 γονιμωτάτη μητέρων 50,7  
 πρηνῆς 60,16  
 προαγωνιστής 62,1  
 προβάλλεσθαι (*aversari*) 59,15  
 προδιατυποῦν 5,23  
 προεκτυποῦν 5,1  
 προέρχεσθαι 62,10  
 πρόεις (σπέρματος) 46,1  
 προετοιμάζεσθαι 27,17  
 προευαγγελίζεσθαι 10,7  
 προευτρεπίζεσθαι 28,7. 50,1  
 προηγεῖσθαι. τὰ προηγούμενα 8,14  
 προτεσθαι (σπέρμα) 38,17. (φωνήν)  
 59,20. 61,20. 62,21  
 προλαμβάνειν (*praesumere, providere*)  
 4,17. 13,21  
 προμανθάνειν 67,7  
 προμηθεῖσθαι 67,6  
 προνοεῖν 67,4. 11  
 πρόνοια (θεοῦ) 3,2. ἐκ προνοίας ἀδικεῖν  
 48,1  
 προνομία 8,23. 13,20. 17,7. 33,16  
 προξενεῖν 64,14  
 προπάτωρ (deus) 55,16  
 προπομπός 43,7  
 προσαγορεύειν (*appellare*) 4,14. 10,22.  
 47,5. 49,3. 56,18  
 προσαναπλάττειν 52,9  
 προσαναρρηγνύναί 61,5  
 προσγίνεσθαι 16,1  
 προσδεῖσθαι 3,19. 14,13. 16  
 προσειπεῖν (*appellare*) 11,1. 51,15  
 προσοικέναί 58,18  
 προσεπισημαίνεσθαι 25,3  
 προσέτι 12,6. 15,6. 19,16. 30,7. 56,4.  
 17. 59,1  
 προσεχής. τὰ προσεχέστατα τῶν εἰδῶν  
 27,7  
 προσήκειν. προσήκων 20,13. 21,17.  
 29,12. 60,11. τὰ προσήκοντα καὶ  
 ἐπιβάλλοντα 54,19. προσηκόντως 37,3.  
 60,15  
 προσημαίνειν 19,15  
 πρόσθεσις 36,1  
 προσκατατάττειν 49,5  
 προσκληροῦν 22,6  
 προσκυνεῖν 30,25  
 προσνέμειν 3,13. 20,19. 30,20  
 προσομιλεῖν. προσομιλῶν καὶ συνδια-  
 τώμενος 55,5  
 προσπεριβάλλειν. πολὺν ὄγκον τοῖς  
 νοήμασι προσπεριβαλόντες 1,3  
 προσπεριεργάζεσθαι 18,4  
 πρόσρησις 4,14. 57,6  
 πρόσταγμα 65,16  
 πρόσταξις 14,12  
 προστασία 62,2  
 προσυποδεικνύναί 17,1  
 προσφέρεισθαι (*vesci*) 63,1  
 προσφυῶς. π. καὶ εὐθυβόλως 63,14  
 πρόσω 45,15  
 πρόσωπον 52,15. π. τῆς γῆς 48,21  
 προτείνειν 64,4  
 προτιμᾶν 66,8  
 προτυποῦν 1,8  
 προὔπαρχειν 48,14  
 προφαίνειν 19,6  
 πρόφασις 59,18  
 προχεῖσθαι (δαίκρυα) 45,19. προκεχυ-  
 μένας ἄκρας 21,11  
 πρόχυσις (ἐν ἰδρωτί) 45,22  
 πρυτανεῖα 5,12  
 πρυτανεύεσθαι 3,10  
 πρῶτα 10,7. 10. 15  
 πτηνός (metaph.) 24,8. 56,7. τὰ πτηνά  
 21,15. 22,14. 23,17  
 Πυθαγόρειοι 36,16  
 πυραμῖς 16,11  
 πυραμοειδές (σχῆμα) 16,9  
 πυρετός 46,9  
 πυρώδης 62,9  
 ρεῖθρα (πηγῶν καὶ ποταμῶν) 29,15. 50,8  
 ρεῖν 17,4. 55,7  
 ῥέπειν 59,13  
 ῥητός. ἵνα γένηται τὰ ἄρρητα ῥητά 47,1  
 ῥίζα. ῥίζας ἀποτείνουσα 12,12. ῥίζαις  
 αὐταῖς ἀνέστρεψε 29,20  
 ῥύσις 16,1 adn. cf. *Corrigenda*  
 ῥώμη 22,1

- Ῥωμαῖοι 47,4  
 ῥώννυσθαι. ἐρρωμένοι 31,17
- σάρξ 46,3  
 σεβασμός 47,3. 6  
 σεισμός (γῆς) 19,14  
 σελήνη *passim*. τῶν ὑπὸ σελήνην ἀπάντων βασιλέα 31,7  
 σεμνός 1,6. 16. 47,6. 63,8. σεμνῶς 3,17  
 σεμνότης 42,4. 47,3  
 σεμνύνειν 33,1  
 σέπτεμ 47,5  
 σημεῖον (*punctum*) 15,17. 35,23. 38,3.  
 σημεῖα (μελλόντων) 18,13. 19,6. 16  
 σίελος 45,20  
 σιτεῖσθαι 61,1  
 σιτίον 60,17. 61,16  
 σιτοπόνος 61,7  
 σκέλη 63,3  
 σκεπαστήριον 31,13  
 σκηνικοί (ἀγῶνες) 28,2  
 σκιρτᾶν 32,5  
 σκληρότητες 21,3  
 σκοπός 6,8. 49,13. οὐκ ἀπὸ σκοποῦ 3,16. 9,8. 12,18. 25,6. 28,19  
 σκοτοδιναῖν 25,2  
 σκότος 8,18. 9,3. 14. 18. 10,2. 8. 9. 13  
 Σόλων 38,25. 40,3  
 σοφία 2,4. 14,3. 24,12. 56,16. 61,2  
 σοφιστεία 14,3  
 σοφιστικόν (γένος) 60,13  
 σπείρειν 4,9. 12,11. σπαρτά 11,10. 13,8. 44,7  
 σπέρμα 13,16. 23,2. 5. 11. 38,17. 46,1. 49,15  
 σπερματικός. τὰς σπερματικὰς οὐσίας 13,11  
 σπλάγχνα 44,20  
 σπλήν 44,20  
 σπογγιά 11,7  
 σπορά 12,11. 19,19. 62,5  
 σπόρος 43,18  
 σπουδαῖος 26,4. 9. 29,8  
 σπουδή 30,1. 51,20. 56,20  
 στάδια 28,3  
 σταθμάσθαι 7,5  
 στασιάζειν 10,1  
 στάσις (*opp.* κίνησις) 45,10
- σταχυηφορεῖν 12,4  
 στειρα (γῆ) 11,15  
 στελεχοῦσθαι 12,14  
 στέλλειν (τὴν ῥιάνοιαν) 29,6  
 στενωπός 5,12  
 στερεομετρία 36,2  
 στερεός 10,23. 24. 15,15. 16,3. 11. 34,3. 35,24. 38,4. 40,24  
 στερέωμα 10,22. 26  
 στέρησις 65,11  
 στέρνα 44,19  
 στήλη. ἐν ταῖς ἱερωτάταις τοῦ νόμου στήλαις 47,12  
 στηρίζεσθαι 31,15  
 στοιχεῖον (*littera*) 46,16. 47,4. τὰ τέταρα στοιχεῖα (*elementa*) 11,8. 17,3. 31,8. 48,22. 49,1. 56,1  
 στοῖχος 54,2  
 στόμα 45,3  
 στόμαχος 44,20  
 στομοῦσθαι 11,18  
 στοχάζεσθαι 3,4. 19,9. 49,13. 57,16  
 στοχασμός 19,14. 25,15. 43,10. 60,15  
 στοχαστής 14,1  
 συγγένεια 40,23. ἀνθρώπου πρὸς θεὸν σ. 26,10. 27,15. 55,17  
 συγγενής 3,13. 20,16. 56,5. 58,7. 62,19. συγγενής τε καὶ ἀγγλισπορος 55,6  
 συγκαταριθμεῖν 4,13  
 συγκεράννυσθαι 55,20  
 συγκομιδή 43,19  
 σύγκρισις 35,16. 52,4  
 συγγεῖν 11,8  
 σύγχυσις 10,4  
 συμβάλειν 20,12. 29,3. 38,6. 46,6. 51,16. 54,16. συμβέβηκε 16,4. 16. 23,3. 13. 45,11. 14. 48,9. 55,4. 59,1. 63,11  
 συμβολικῶς 59,4. 63,5  
 σύμβολον (ἡδονῆς, ὄφιος) 60,16  
 σύμβουλος 29,7  
 συμμετρία 52,8  
 συμπάθεια 42,16. 44,10  
 συμπάρληψις 26,15  
 συμπεριπολεῖσθαι 24,11  
 συμπληροῦν 4,1. 37,19. 43,16  
 συμπόσιον 28,7  
 σύμπραξις 25,13. 65,18

συμφέρεσθαι 10,1  
 σύμφυτος (μνήμη) 5,16  
 συμφωνία 15,5. 16,15. 28,13. 34,21  
 τὸ σύμφωνον 6,15  
 συνάδειν 1,12  
 συναινέειν 1,9. 60,4  
 συναύξειν 12,22. 61,6  
 συναύξεις 38,19  
 συνδιαιτᾶσθαι 55,5  
 συνδυασμός 4,8  
 συνεγγίζειν 56,14  
 τὸ συνειδός 47,16  
 συνεκτικός 2,16. 37,8. 62,13  
 συνελόντι φράσαι 26,8. 30,2. 36,3  
 συνεπικοσμεῖν 5,8  
 συνεργεῖν 20,10. 25,12  
 συνεργός 27,1  
 σύνεσις 38,19. 59,6. σύνεσιν καὶ ἀγχί-  
 νοιαν 59,2  
 συνέχειν 49,7. 10. 54,2  
 συνεχής 21,13. 46,9. 65,10  
 συνήθης (παιδιά) 16,7  
 σύνθεσις (ἀριθμῶν) 16,14. 38,6  
 σύνθετος 50,19  
 συνιέναι 16,6  
 συνίστασθαι *passim*. συστησάμενος  
 5,21  
 σύνοδος (τοῦ ἄρρενος πρὸς τὸ θῆλυ)  
 62,4  
 συνόλως 33,12. 17. 64,11  
 συντιθέναι 1,9. 50,3. (*de numerorum*  
*additione*) 15,2. 16,17. 33,16. 34,13.  
 37,10. 38,4  
 συρρεῖν 11,11  
 σύστασις 58,6  
 σύστημα (μουσικόν) 15,7  
 σφίγγειν 54,4  
 σφοδρός 47,17. 65,4  
 σφραγίζεσθαι 67,7  
 σφραγίς 2,6. 7,15. 10,12. 48,9. 50,17  
 σφριγᾶν 21,12. 31,17  
 σχεδόν 5,11. 35,5. σχεδόν τι 46,15  
 σχέσις 44,16  
 σχῆμα 16,9. 11. 35,18. 21. 22. 37,13.  
 45,10. 64,4  
 σχηματίζειν 2,22  
 σχίζεσθαι 44,13  
 σχολάζειν (τῷ φιλοσοφεῖν) 47,15

σῶμα (*corpus mathem.*) 10,13. 23. 24.  
 16,6. 11. 17,14. 36,3. 38,2. 5. 45,9.  
 57,15. 65,1  
 σωματικός. σ. κόσμος 5,2. σ. οὐρανός  
 10,23. σωματική οὐσία 5,19. 18,22.  
 22,10. 34,2. 3. 49,19  
 σωματοειδής (οὐρανός) 10,26  
 σωτήρ. εὐεργέτην καὶ σωτῆρα θεόν  
 66,2  
 σωφροσύνη 26,6. 29,22  
  
 ταλαιπωρία 65,10  
 τανῦν 8,6. 23,10  
 τάξις 3,21. 6,14. 8,12. 13. 10,10. 22,21.  
 22. 23,15. 32,14. 36,12. 40,16. τάξεις  
 28,12. 42,16  
 ταυτότης 6,15  
 τάχα που 2,6  
 τεθηπέναι 30,25  
 τεκμηριοῦσθαι 38,1. 51,13  
 τεκταίνεσθαι 8,15. 52,3  
 τελειογονεῖσθαι 10,24. 44,6. 46,6  
 τέλειος. τ. κόσμος 2,22. 4,6. 55,2. τ.  
 οὐρανός 30,15. τ. καρπός 12,15. 22.  
 13,4. τ. ἀριθμός 4,1. 7. 14,18. 33,1.  
 37,11. σύστημα (μουσικόν) τὸ τελει-  
 ότατον 15,7. τελειότερον ἀγαθόν 18,8.  
 μουσική τελεία: cf. μουσικός  
 τελειοῦσθαι 32,25  
 τελείωσις 38,20  
 τελεσιουργεῖν 48,18  
 τελεσφορεῖν 19,19. 38,1. 43,4  
 τελεσφόρος (ἐβδομάς) 37,20. 38,13.  
 40,21. 41,1  
 τελευταίος 30,24. 41,12. 20. 42,1. 3  
 τέλμα 11,7  
 τέλος (*finis*) 13,14. 15. 16. 17. 30,13.  
 14. 20. 21. 38,22. 61,11. (*finis bono-  
 rum*) 55,10. 62,14  
 τεναγώδης (θάλαττα) 21,8  
 τέρψις 62,16. τέρψιν τε καὶ ἡδονὴν  
 18,2  
 τετράγωνος 16,12. 34,1. 3. 6. 9. 13.  
 15. 40,17. 18. 19. 21. 23  
 τετραπλάσιος (λόγος) 15,9. 12. 34,21  
 τετράς 14,19. 15,1. 2. 5. 10. 14. 16,4.  
 10. 19. 17,4. 9. 20,14. 34,25. 35,9.  
 20. 40,24. 25

- τετραχῆ 17,5  
 τέχνη 23,7. 28,16. τ. γεωργική 30,10.  
 65,18. τέχναις καὶ ἐπιστήμας 24,6.  
 30,17  
 τεχνιτεῦσιν 56,3  
 τεχνίτης 6,1. 23,6. (deus) 50,20  
 τιθασεύεσθαι 31,4  
 τίθεσθαι (δρους) 10,3. (ὀνόματα) 12,1.  
 57,6  
 τιθηνεῖσθαι (pass.) 12,22  
 τίκτειν (de terra) 13,8. 49,18  
 τίμιος 23,12  
 τιμωρία 66,4  
 τιμωρός 29,13  
 τμήμα 4,12. 18,19. 24. 58,10  
 τμητός 20,18  
 τολμᾶν 8,6. 14,8. 62,2. 63,13  
 τολμηρός 66,12  
 τρανός 22,15. 25,4  
 τρανοῦν 45,16. 47,5  
 τραχύτητες 21,4  
 τριάς 4,2. 5. 16,2. 3. 10. 17. 20,14.  
 34,25. 35,9. 20. 24. 40,23. 25  
 τρίγωνον 16,9. 35,11. 18  
 τριπλάσιος (ἀριθμός) 33,12. 14. 17  
 τριπλασίων (λόγος) 34,8  
 τριχῆ (διαστατόν σῶμα) 10,23. 16,6  
 τροπή. τροπήν καὶ μεταβολήν 6,13. τρο-  
 πᾶς καὶ μεταβολᾶς 57,20. ἕαρος καὶ  
 μετοπώρου τροπαί 14,5. πελαγῶν  
 τροπαί 42,21  
 τροπικός θερινός, χειμερινός (κύκλοι  
 οὐρανοῦ) 42,11. 12  
 τρόπος 18,6. κατὰ πάντα τρόπον 3,6.  
 κατ' ἐναντίον τρόπον 12,9. ὄν τρόπον  
 22,3. 35,10. 37,10. τὸν αὐτὸν τρόπον  
 6,1. 28,4. 54,3. 65,17. τρόπον τινα  
 9,15. 22,10. 24,1. 34,23. 41,2. τρόπον  
 c. gen. (instar) 11,8. 25,1. 49,8.  
 64,7  
 τροφή passim. οὐράνιος τροφή 61,1  
 τρύφος. κατὰ τρύφη 49,11  
 τυγχάνειν. πρὸς ἀνδρὸς ἑνὸς τοῦ τυχόν-  
 τος 31,12. ἐκ τοῦ τυχόντος μέρους  
 τῆς γῆς 51,18  
 τύπος 5,15. 21. 10,12. 25,5. 48,4. 55,16.  
 60,13. 64,16  
 τυποῦν 2,6. 4,9. 22,5
- ὑβρίζειν 66,6  
 ὑγρά (οὐσία) 23,7. 49,14. 15. 17  
 ὑγρότης 49,16  
 ὕλη 51,15. 52,1. 56,2. 66,22. δένδρων,  
 φυτῶν ὕλη 12,7. 13,4. 58,19. λίθων  
 καὶ ξύλων ὕλη 54,11. ἐξαιρέτους  
 ὕλας 21,1  
 ὕμνειν 1,15. 33,5  
 ὑπάγεσθαι (pass.) 64,3. (med.) 64,14  
 ὑπάτιος 29,12. ὕ. ζωή 58,2. 63,10  
 ὑπακούειν 54,14  
 ὑπαλλαγή 19,12  
 ὑπαλλάττεσθαι 58,14  
 ὑπαρξίς (θεοῦ) 66,12  
 ὕπαρχος 32,24. 57,1  
 ὑπειπεῖν 1,7  
 ὑπεναντίως 17,20  
 ὑπεξαιρεῖσθαι 4,12. 31,9. 32,11. 62,3  
 ὑπεξίστασθαι ὑπεξέστη καὶ ἀνεχώρη-  
 σεν 10,13  
 ὑπερβαίνειν 1,4  
 ὑπερβάλλειν (trans.) 1,16. (intr.) 7,4.  
 δι' ἀμαθίαν ὑπερβάλλουσαν 14,8.  
 ὑπερβάλλουσα δύναμις 56,19. ὑπερ-  
 βάλλοντα κάλλη 2,7. 24,14. ὑπερ-  
 βαλλόντως 9,2  
 ὑπερβάσεις (i. q. ὑπερβολαί) 51,12  
 ὑπερέχειν 41,11. 17. 21. 23. 24. 42,1  
 ὑπερκύπτειν 24,12  
 ὑπέρμαχος. ὑπερμάχοις καὶ προαγω-  
 νισταῖς 62,1  
 ὑπερουράνιος (ἀστήρ) 9,7  
 ὑπεροχή 41,16. 17. 20  
 ὑπερτίθεσθαι (praetermittere) 23,10.  
 (differre) 60,1  
 ὑπήκοος 25,11. 27,3. 56,18. 64,9  
 ὑπηρέτης. ἀπληστίας ὑπηρέται καὶ  
 ὑπουργοί 61,14  
 ὑπογᾶστριοι (οἰστροί) 61,6  
 ὑπογράφειν 22,21  
 ὑποδέχεσθαι 4,10  
 ὑπόδρομος. ὑποδρόμοις καὶ λιμέαι  
 21,8  
 ὑποζύγια 32,15  
 ὑποκεῖσθαι. τὰς τῶν ὑποκειμένων ιδιό-  
 τητας 57,12  
 ὑπολαμβάνειν (putare) 14,6. 19,17.  
 49,6. 67,2

ὑπολείπεσθαι 21,19. 61,12  
 ὑπονοεῖν 5,5. 48,12  
 ὑπόνοια. κατὰ τὰς δι' ὑπονοιῶν ἀπο-  
 δόσεις 60,14  
 ὑποπίπτειν. τὰ ὑποπίπτοντα (ταῖς αἰσ-  
 θήσεσιν) 21,1  
 ὑπόποκος 31,24  
 ὑποσκελίζειν 38,24. 61,1  
 ὑποστέλλεσθαι (τῷ ἀριθμῷ) 45,18  
 ὑποσύρειν 42,23  
 ὑπόσχεσις (*sententia*) 36,8  
 ὑπουργός 61,14  
 ὑποχωρεῖν 9,18  
 ὑστερίζειν 32,15  
 ὑφηγεῖσθαι 22,4  
 ὑφηγητής (*praecceptor*) 57,9  
 ὕψος 12,13  
  
 φαίνω. τὰ φαινόμενα 14,2. 31,10  
 φαντασίαι 57,15. 65,1. φ. ἀστέρων  
 19,2  
 φάρυξ 61,16  
 φέγγος 19,3. φέγγη 9,10  
 φενακίζειν 64,2  
 φέρεσθαι (πρὸς αἰθέρα) 24,9  
 φθάνειν ἐπὶ τι (*peruenire*) 2,4. 15. 42,8.  
 57,18  
 φθαρτός 30,16. 19. 45,5  
 φθόγγος 45,13. 46,20  
 φθονεῖν 6,10. 27,16  
 φθορά 19,10  
 φιλόανθρωπος 30,8  
 φιλάρστος 30,7. 47,11  
 φιλαύστηρος. φιλαυστήρῳ καὶ σεμνῷ  
 βίῳ 63,8  
 φιλέβδομος 42,9  
 φιλεῖν (*solere*) 18,4. 38,23  
 φιλήθονος 60,19  
 φιλοθεάμων 61,2  
 φιλόκαλος 30,7  
 Φιλόλαος 37,4  
 φιλονεικία 10,5  
 φιλοσοφεῖν 47,7. 15. 59,5  
 φιλοσοφία 2,15. 17,16. 18,7. 27,22  
 φιλόσοφοι 36,14. 48,21  
 φιλοτιμία 5,7. 30,1  
 φίλτρον 64,3  
 φλέβες (ὕδατων) 11,17

φλέγειν. χειμῶνος φλέγοντος 19,13  
 φορὰ (*impetus*) 32,18. 61,18. φ. κατα-  
 μηνίων 46,4. 49,18. κυμάτων 21,13.  
 δμβρων 29,19. σκότους 10,9. φορὰ  
 καρπῶν 12,15. 19,9. 30,10  
 φρόνημα 5,8  
 φρόνησις 26,6. 59,10  
 φροντίζειν 48,15  
 φυγαδεύειν 59,15. 65,17  
 φυγὰς 64,16  
 φύεσθαι 14,5. φῦναι 30,23. 55,12. 57,2.  
 59,20. πεφυκέναι 18,5. πεφυκέναι c.  
*inf.* 7,2. 16,14. 26,1. 36,4. 14. 37,9.  
 46,6. 49,14. 60,18. 62,6. 63,3  
 φύραμα 11,9  
 φυσικός. φυσική συμπαίθεια 44,10. φ.  
 σπέρματος πρῶσις 46,1. ἄνδρες φυ-  
 σικοὶ 49,19  
 φύσις (*natura*) 1,13. 2,16. 3,22. 6,18.  
 9,20. 13,13. 17,7. 23,12. 29,1. 31,19.  
 40,7. 16. 46,2. 47,8. 48,10. 17. 49,21.  
 50,8. 53,5. 14. 54,18. 66,3. 67,5.  
 φύσει 8,19. 10,23. 13,20. 16,6. 30,19.  
 31,1. 5. 32,3. 35,10. 50,16. 18. 59,11.  
 61,17. κατὰ φύσιν ἀνθρωπίνην 43,10.  
 φύσις (i. q. οὐσία, ποιότης) 6,10.  
 10,18. 11,9. 23,1. 5. 24,8. 25,19. 26,5.  
 35,17. 43,4. 51,2. 6. 55,18. 58,4.  
 φύσεις 22,18. 31,2. 46,21. 57,17. λο-  
 γική φύσις 57,8. 13. λογικαὶ καὶ θεταὶ  
 φύσεις 55,3. ἀστέρων φύσις 17,17.  
 20,8. φύσεις ἀστεροειδεῖς 30,17. τοῦ  
 στερεοῦ φύσις 15,15. 16,3. ἀριθμοῦ  
 φύσις 18,15. 20,3. 33,1. μονάδος  
 φύσις 4,14. ἑβδομάδος φύσις 33,4.  
 34,19. 38,8. 42,7  
 φυτεία 12,11. 19,19  
 φυτεύειν 12,12. 58,17  
 φωνεῖσθαι 46,18  
 φωνή 21,2. 45,11. 46,18. 53,2. 59,20.  
 61,20. 62,20. 64,5  
 φωνήεντα (στοιχεῖα) 46,17  
 φωνητήριον ὄργανον 44,13  
 φῶς 8,21. 23. 9,2. 6. 17. 10,2. 13. 17,10.  
 14. 16. 18,9. 19,5. 24,18  
 φωσφορεῖν 18,13. 65,14  
 φωσφόρα (ἄστρα) 8,22. 17,9

χάλαζα 29,19  
 χαλαῖν 54,3  
 χαλεπαίνειν 60,6  
 χαλιναγωγεῖν 32,4  
 χαρακτηρ 2,9. 5,16. 23,21. 58,5  
 χαράττεσθαι (δόγμασιν) 67,12  
 χάριν (i. q. ἔνεκα) 6,10. 13,14. 18,12.  
 62,20. 65,16  
 χάριτες (*beneficia*) 6,18. 7,1. 56,17.  
 65,20  
 χειμαίνειν. θέρους χειμαίνοντος 19,12  
 χειμάρρους 25,1  
 χειμερινός τροπικός (κύκλος οὐρανοῦ)  
 42,11  
 χειμῶν 14,4. 17,6. 19,12  
 χειροήθης 31,3  
 χειροποίητος (κατασκευή) 54,10  
 χειροτονία (διὰ λόγου) 31,6  
 χερσαῖος 56,6. 8. χερσαῖα (ζῆα) 21,20.  
 22,7. 14. 23,17. 31,7  
 χιλός 12,5  
 χιών 29,20  
 χλιδή 63,9  
 χλοῶν 48,10  
 χλόη 48,11  
 χλοηφορεῖν 12,3. 14,7  
 χορεία (ἀστέρων) 17,20. 24,10. 28,12.  
 46,15  
 χορηγεῖν (*metaph.*) 65,21. χορηγεῖσθαι  
 46,5  
 χορηγία (*metaph.*). αἱ χορηγίαι καὶ  
 ἀφθονίαι 27,19. πρὸς χορηγίας ἀφ-  
 θόνους 43,5  
 χορός (ἀστέρων) 43,15  
 χόρτος 48,7. 11. 12  
 χοῦς 50,11. 20. 51,19  
 χρεία 18,16  
 χρεῖος 17,13. 25,10  
 χρήσις 13,6. 28,9. 43,21. 58,22  
 χρησμός 2,16

χρόνος *passim*. διάστημα τῆς τοῦ κόσμου  
 κινήσεως ὁ χρόνος 8,2. διὰ  
 μακρὰς χρόνων περιόδους 57,3  
 χρῶμα 45,10. χρώματα 13,2. 21,1. 53,1.  
 64,4  
 χυλοὶ 21,2. 53,2. 61,16. 64,5  
 χωρεῖν (*capere*) 6,5. 58,5  
 χωρίζειν 10,2  
 φαύειν 53,22. 23  
 ψῆγμα 12,18  
 ψηφίζεσθαι (*metaph.*) 46,11  
 ψιλός (φθόγγος) 45,13  
 ψυχῆ 5,14. 6,1. 9,5. 17,11. 18,2. 29,4.  
 30,4. 44,12. 45,6. 46,11. 47,16. 50,15.  
 21. 51,10. 52,11. 53,9. 55,13. 57,13.  
 58,5. 59,7. 9. 12. 17. 63,9. 67,7.  
 ψυχαί 2,8. 28,16. 55,10. ψυχῆς τινα  
 ψυχὴν (νοῦν) 22,17. ψυχῆς δυνάμεις  
 23,9. 54,7. ψυχὴ λογικὴ 52,3  
 ψυχικὴ (οὐσία) 22,10  
 τὸ ψυχοειδές 22,12  
 ψυχοῦν 2,22. 52,16  
 ψυχρός 12,21. 21,3. 62,11  
 ψύχωσις 22,15  
 ὠδίνειν (*de terra*) 13,8  
 ὠδίνες 65,5  
 Ὠκεανός 49,3  
 ὦρα. γάμων ὦρα 38,18. ὦραι (i. q. ἡλι-  
 κίαι) 40,7. ἔαρος ὦρα 31,24. ἔαρναῖς  
 ὦραις 58,20. ἐτήσιοι ὦραι 17,5. 18,14.  
 19,12. 17. 19. 42,17. 61,3. 65,19  
 ὦς *c. inf.* 8,7. 11,7. 19,15. 46,6. 52,6.  
 56,6. ὦς ἔπος εἰπεῖν 4,3. 32,19. 41,1  
 ὦς ἄν 11,16. 13,16. 17. 24,1. 30,25. 49,7.  
 ὠσανεὶ 25,8  
 ὠσαύτως 17,19  
 ὠφέλεια 18,16. 20,7. 51,3  
 ὠφελητικά (δυνάμεις) 22,2

**BRESLAUER  
PHILOLOGISCHE ABHANDLUNGEN.**

**DRITTER BAND.**

**FÜNFTES HEFT.**

---

**DIE DARSTELLUNGEN DER UNTERWELT  
AUF UNTERITALISCHEN VASEN**

**VON**

**AUGUST WINKLER,**  
**DR. PHIL.**

---

**BRESLAU.  
VERLAG VON WILHELM KOEBNER.  
1888.**

Angesichts der Gefahr, welcher kürzere philologische Veröffentlichungen ausgesetzt sind, nicht genügend weiten Kreisen zur Kenntniss zu kommen, ist es zweckmässig erschienen, eine grössere Anzahl solcher Forschungen, wie sie namentlich von Gelehrten Schlesiens und Posens mir zum Verlage übergeben oder gütigst in Aussicht gestellt worden sind, in einer Sammlung zu vereinigen, welche den Titel „Breslauer Philologische Abhandlungen“ führen wird. Auf diese Weise wird es zugleich möglich sein, jüngeren Gelehrten, die in ihren Promotionsschriften nur eine Probe ihrer Studien veröffentlichen, Gelegenheit zur vollständigen Publikation ihrer Forschungen und damit zur Förderung der Alterthumswissenschaft zu verschaffen, sowie auch durch diese Vereinigung von Arbeiten älterer und jüngerer Forscher ein neues Zeugniss für den Betrieb der klassischen Alterthumsstudien an der Breslauer Universität und in den mit ihr geistig zusammenhängenden Kreisen zu geben.

Die Abhandlungen der Sammlung werden in Heften erscheinen, welche sowohl einzeln verkäuflich sein als auch zu Bänden von etwa je 25—30 Bogen zusammengefasst werden sollen.

Breslau.

**Wilhelm Koebner**  
als Verleger.



Verlag von Wilhelm Koebner in Breslau:

---

Das  
**Zeitalter der punischen Kriege**

von

**Prof. Dr. Carl Neumann.**

Aus seinem Nachlasse herausgegeben und ergänzt

von

**Dr. Gustav Faltn.**

Preis 12 Mark.

**Geschichte Roms**

während des Verfalles der Republik

von

**Prof. Dr. Carl Neumann.**

Zwei Bände.

Aus Neumann's Nachlasse herausgegeben

von

**Dr. E. Gothein und Dr. G. Faltn.**

Preis 19 Mark.

**Physikalische Geographie von Griechenland.**

Mit besonderer Rücksicht auf das Alterthum bearbeitet

von

**Prof. Dr. Carl Neumann und Prof. Dr. J. Partsch.**

Preis 9 Mark.

Römische  
**Staats- und Rechts-Altertümer**

von

**Dr. Max Zoeller.**

Preis 6 Mark.

Griechische und Römische  
**Privataltertümer**

von

**Dr. Max Zoeller.**

Preis 6 Mark.

